

ЗНСтар  
С 23

1938

ЧИТАЛЬНЯ

**СБОРНИКЪ**  
**ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,**  
ИЗДАВАЕМЫЙ  
ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОЮ.

№-9 СЕНТЯБРЬ.

**1873**

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

**ХЕРСОНЪ.**

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. О. ВАЩЕНКО.

(47.724) 153  
С 23

34С14  
С 23



Подписка на журналъ „ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“ въ 1873 и 1874 учебномъ году.

(годъ второй).

Педагогическій журналъ „Школьная Жизнь“ издается по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и партіотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ своего пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ

118908-26926.

школь въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школь.

7) Объявленія.

Программа журнала «Школьная Жизнь» была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія».

Журналь «Школьная Жизнь» выходитъ впродолженіе учебнаго года т. е. съ 1 сентября по 15 іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная Жизнь» за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ, *четыре* рубля съ посылкою, за полгода 2 руб. 50 коп., т. е. съ 1 сентября по 1 января и съ 1 января по іюня 1874 года.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала „Школьная Жизнь“, по Фонтанкѣ, у Семеновскаго моста, подъ № 88, кв. № 24. Первый номеръ журнала «Школьная Жизнь» выйдеть 4 сентября во вторникъ и съ нимъ разослана будетъ «Памятная карманная книжка для учителей элементарныхъ школь».

Редакція журналу „Школьная Жизнь“ отправляетъ съ первою почтою за высланныя деньги:

*I. Книги для учениковъ:*

1) Народная азбука, съ рисунками въ текстѣ, по которой простой грамотный крестьянинъ можетъ выучить писать и читать въ срокъ отъ четырехъ до шести недѣль. Рекомендована и одобрена особымъ отдѣл. ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Изданіе XI-е. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 7 к. Вѣсов. за 10 экзempl. 25 к. Таблицы въ «народной азбукѣ». Одинъ экземпляръ на классъ. При требованіи вмѣстѣ съ азбукою вѣсовыхъ не прилагается. Цѣна 5 коп. экзempl. изъ двухъ листовъ.

2) Народное самообученіе о родной рѣчи. Книга эта назначена для упражненія въ чтеніи. Учитель, при помощи книги о Родной рѣчи, безъ всякаго заучиванія со стороны читающихъ, самымъ легкимъ путемъ можетъ довести ихъ до правильнаго грамматическаго изложенія своихъ мыслей. Составлена Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 25 к. за экз. Вѣсов. за 5 экз. 25 коп.

3) Прописи и школа рисованія. Изд. 3-е. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

4) Учебная книга для чтенія въ сельскихъ школахъ. (140 стр.). Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 к. Вѣсов. за 5 экз. 25 к.

*II. Для учителей:*

1) Руководство для учителей къ одновременному обученію письму и чтенію по «народной азбукѣ», составл. Н. П. Столпянскимъ, съ пер. 40 к. Цѣна 25 к. за экз.

2) Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ. Н.

Столпянскаго. Состоить изъ образцовыхъ уроковъ на каждый классный день, съ показаніемъ лучшихъ учебниковъ, приемовъ обученія, распредѣленія занятій и дѣтскихъ игръ въ свободное время. Содержаніе: обзоръ руководствъ и руководителей по школьному дѣлу. Историческое развитіе школьнаго дѣла. 42 учебныхъ дня послѣдовательныхъ занятій въ школѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.

3) Классное пособие въ 5-ти стѣнныхъ таблицахъ къ «руководству для сельскихъ учительницъ и учителей Н. Столпянскаго. Составленныя Столпянскимъ. Содержаніе таблицъ: 1) Для начальнаго нагляднаго обученія счету. Здѣсь представлены линейныя мѣры и мѣры жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ. — Мѣры для измѣренія угловъ. — Монеты. — Вѣсы. — Инструменты для измѣренія земли и атмосферы. — Счеты и предметы для нагляднаго представленія чиселъ. 2) Для 55-ти предметныхъ бесѣдъ. На таблицѣ показаны животныя и насѣкомыя, вредныя для человека, домашнихъ животныхъ и огородныхъ овощей, съ показаніемъ плодовъ и овощей. 3) Начальныя гимнастическія движенія и школа черченія состоитъ изъ 13 образцовъ гимнастическихъ движеній, 38 рисунковъ черченія, рисунокъ образцоваго стола и стула для школы, дома и фасада сельской школы и часовни. 4) Для предметныхъ бесѣдъ о домашнихъ и дикихъ животныхъ, окружающихъ человека, какъ-то: домашняя птица и скоть и лѣсные звѣри. Тутъ же помѣщены отдѣльныя части и планы фигуры человека, какъ образцы для рисованія, и 5) Классное пособие къ учебной книгѣ для чтенія въ школѣ. Здѣсь помѣщена карта Европейской Россіи съ раздѣленіемъ на губерніи, съ показаніемъ желѣзныхъ дорогъ и рѣкъ, породъ крупнаго рогата-

го скота и лошадей, и 17 рисунковъ для повторительныхъ рассказовъ. Цѣна за экз. изъ пяти таблицъ 1 р., съ пересылкою 1 р. 40 к.

*III. Для чтенія внѣ школы:*

1) Полезныя животныя какъ друзья сельскаго хозяйства. Съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 коп. Вѣсовыхъ за 10 экз. 25 коп.

2) Какъ безъ обмана купить лошадь и выростить дома добраго коня. Съ рисунками. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

3) Чтеніе для народа. Восемь рассказовъ съ рисунками. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 12 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 коп.

4) Книжка для чтенія. Три рассказа съ рисунками. Составлена Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣс. за 10 экз. 25 к.

5) Корова и ея строеніе. Съ рисунками. Изданіе второе. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣс. за 10 экз. 25 к.

6) Сѣмя и его ростокъ. Съ рисун. Издан. второе. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

7) Теленокъ, его зачатіе и развитіе. Съ рисунк. Изданіе второе. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсовыхъ за 10 экз. 25 к.

8) Лечебникъ домашняго дойнаго скота. Съ рисунками. Изданіе второе. Составлена Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

9) Книжка для чтенія. Пять рассказовъ. Съ рисун. Изд. 2. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

Книги для чтенія внѣ школы одобрены особымъ отдѣломъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія для школьныхъ библіотекъ и включены въ каталогъ С.-Петербургскаго комитета грамотности.

# СБОРНИКЪ

ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОЮ.



№ - 9 СЕНТЯБРЬ.

1873

ГОДЪ ШЕСТОЙ.



ХЕРСОНЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. О. ВАЩЕНКО.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### **Узаконенія и распоряженія правительства, относящіяся до земскихъ учреждений.**

Объ измѣненіи направленій дорогъ и распредѣленіи ихъ по разрядамъ . . . . .	1
О пересмотрѣ дѣйствующихъ правилъ по взаимному земскому страхованію . . . . .	2
О распространеніи мѣръ призрѣнія, установленныхъ для неспособныхъ къ труду нижнихъ чиновъ, на нѣкоторыхъ другихъ лицъ . . . . .	6
О порядкѣ оставленія безъ послѣдствій ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній . . . . .	7
О пособіяхъ изъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ . . . . .	8

### **Счетоводство губернской управы.**

Повѣрка суммъ и счетоводства губернской управы за августъ мѣсяць 1873 года . . . . .	11
Вѣдомость Елисаветградской уѣздной земской управы о поступленіи и расходѣ уѣзднаго земскаго сбора за іюль мѣсяць 1873 годъ . . . . .	—
Вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на провіантъ, фуражъ и прочіе припасы, по Херсонской губерніи за іюнь мѣсяць 1873 годъ . . . . .	—

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### **Свѣдѣнія о движеніи цифръ больныхъ и призрѣваемыхъ въ Херсонскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ и о положеніи учебныхъ и благотворительныхъ заведеній, находящихся при нихъ, съ 1 августа 1872 по 1 августа 1873 года.**

О числѣ больныхъ, въ больницѣ въ Херс. богоугод. заведеній . . . . .	2
О числѣ больныхъ-сифилитиковъ . . . . .	3
О числѣ лицъ, призрѣваемыхъ въ домѣ умалншенныхъ . . . . .	4



О числѣ дѣтей, которымъ была привита оспа при больницѣ Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній . . . . .	5
О числѣ лицъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ . . . . .	6
О числѣ дѣтей-подкидышей . . . . .	7
О числѣ сиротъ, обучавшихся въ Херсонскомъ сиротскомъ домѣ . . . . .	8
О числѣ воспитанниковъ Херсонской фельдшерской школы . . . . .	9

### ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

#### **Протоколы комиссіи для опредѣленія лучшихъ отношеній городовъ Херсонской губерніи къ земству.**

##### *Объ отношеніи города Елисаветграда къ земству.*

Засѣданіе комиссіи 12 марта 1873 года . . . . .	31
Докладъ членовъ комиссіи объ отдѣленіи города Елисаветграда отъ земства . . . . .	37
Мнѣніе членовъ отъ земства . . . . .	41

##### *Объ отношеніи города Вознесенска къ земству.*

Засѣданіе комиссіи 29 ноября 1872 года . . . . .	47
Засѣданіе комиссіи 24 августа 1872 года . . . . .	48

#### **Журналы Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія.**

Засѣданіе 1 мая 1873 года . . . . .	1
Засѣданіе 2 мая 1873 года (утреннее) . . . . .	2
Засѣданіе 2 мая 1873 года (вечернее) . . . . .	8
Засѣданіе 3 мая 1873 года . . . . .	15
Засѣданіе 4 мая 1873 года . . . . .	18
Засѣданіе 5 мая 1873 года . . . . .	22
Засѣданіе 7 мая 1873 года . . . . .	25

#### **Доклады смѣтной комиссіи Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія 5 мая 1873 года.**

По составленію смѣты расходовъ, потребныхъ на выполненіе въ 1874 году уѣздныхъ земскихъ повинностей . . . . .	27
О замощеніи дамбы чрезъ рѣку Тамашлыкъ . . . . .	—
О прибавкѣ жалованья смотрителю и врачамъ Дубоссарской и Петровъ-ровской больницъ . . . . .	28

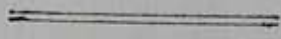
О составленіи раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ, потребныхъ на выполненіе смѣты 1874 года . . . . .	28
--	----

**Доклады коммисіи общихъ дѣлъ Тираспольскаго  
уѣзднаго собранія.**

Объ улучшеніи врачебной части . . . . .	29
О статистическомъ сѣздѣ представителей Херсонскаго земства . . . . .	30
О перестройкѣ въ гор. Дубоссарахъ зданія для земской больницы . . . . .	32
Докладъ ревизіонной коммисіи 7 мая 1873 года . . . . .	—

**Объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкамъ  
Тираспольскаго уѣзднаго земства.**

Записка къ смѣтѣ земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ натураль- ною повинностію . . . . .	41
Записка къ смѣтѣ денежныхъ расходовъ на 1874 годъ . . . . .	45
Записка къ раскладкѣ уѣздныхъ расходовъ . . . . .	49
Записка къ смѣтѣ расходовъ на Дубоссарскую и Петровѣровскую боль- ницы . . . . .	55



# ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

# УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, ОТНОСЯЩІЯСЯ ДО ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

## ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ НАПРАВЛЕНІЙ ДОРОГЪ И РАСПРЕДѢЛЕНІИ ИХЪ ПО РАЗРЯДАМЪ.

*(Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 18 іюня, 1873 года, № 6767).*

Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ собраній отнесено обращеніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ уѣздныхъ, а также уѣздныхъ въ разрядъ проселочныхъ и измѣненіе направленія уѣздныхъ дорогъ (пунк. 5-й ст. 64), причемъ постановленія собраній по этому предмету подлежатъ утвержденію губернатора (пунк. 3 и 4 ст. 90).

Послѣ того, Высочайше утвержденнымъ, 9 іюля 1868 г., положеніемъ о путяхъ, служащихъ для передвиженія войскъ и о военно-дорожной картѣ, между прочимъ, постановлено, чтобы избранная для передвиженія войскъ сѣть дорогъ не была измѣняема,—т. е., чтобы дороги эти не были уничтожаемы, перечисляемы изъ высшаго разряда въ низшій или замѣняемы новыми дорогами,—никакимъ начальствомъ, безъ предварительнаго сношенія съ военнымъ министерствомъ (§ 2).

Между тѣмъ, въ одной изъ губерній, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, транспортная дорога была обращена, по постановленію мѣстнаго земскаго собранія, утвержденному губернаторомъ, въ разрядъ дорогъ проселочныхъ, безъ сношенія съ военнымъ министерствомъ.

Въ виду сего, военный министръ проситъ меня о распо-

ряженіи, чтобы на будущее время, при измѣненіи разрядовъ и направленія дорогъ, принималось къ руководству упомянутое положеніе о путяхъ, служащихъ для передвиженія войскъ.

Долгомъ считаю увѣдомить о семъ ваше превосходительство, покорнѣйше прося всѣ постановленія земскихъ собраній ввѣренной вамъ губерніи, по предположеніямъ объ измѣненіяхъ въ направленіи дорогъ или въ распредѣленіи ихъ по разрядамъ, сообщать министерству внутреннихъ дѣлъ для соотвѣтственныхъ со стороны онаго распоряженій, въ установленномъ порядкѣ.

### **О ПЕРЕСМОТРѢ ДѢЙСТВУЮЩИХЪ ПРАВИЛЬ ПО ВЗАИМНОМУ ЗЕМСКОМУ СТРАХОВАНІЮ.**

*(Правительственный Вѣстникъ 1 августа, 1873 года № 181).*

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о пересмотрѣ дѣйствующихъ правилъ по взаимному земскому страхованію и о порядкѣ изданія правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 года, мнѣніемъ положилъ: I. Относительно изданія правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ постановить слѣдующее: 1) Въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 года, правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ (какъ въ жилыхъ мѣстахъ, такъ

въ лѣсныхъ и напольныхъ) и о тушеніи ихъ опредѣляются мѣстными постановленіями, которыя не должны ни въ чемъ противорѣчить дѣйствующимъ законамъ. Эти постановленія составляются и издаются нижеозначеннымъ порядкомъ (ст. 2 и слѣд.). 2) Проекты мѣстныхъ постановленій составляются губернскими земскими собраніями, по истребованіи заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній. Впрочемъ, если изданіе постановленія вызывается безотлагательною необходимостью, то требованіе заключеній уѣздныхъ собраній необязательно. 3) Составленный губернскимъ земскимъ собраніемъ проектъ постановленія сообщается губернатору, который, если не встрѣтитъ препятствій къ изданію предложенныхъ правилъ, утверждаетъ представленный проектъ и затѣмъ издаетъ состоявшееся постановленіе, сдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи онаго въ губернскихъ вѣдомостяхъ; въ противномъ же случаѣ сообщаетъ земскому собранію, буде оно еще не закрыто, о встрѣченныхъ имъ сомнѣніяхъ. Если же земское собраніе прекратило уже свои засѣданія, или же оно не убѣдится соображеніями губернатора, а равно и онъ самъ не признаетъ объясненія собранія уважительными, то представляетъ дѣло въ правительствующій сенатъ (по 1-му департаменту). 4) Губернатору, по усмотрѣнію надобности, предоставляется и съ своей стороны обращаться къ губернскому земскому собранію съ предложеніемъ о составленіи постановленій по означеннымъ выше предметамъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 2 и 3. 5) Изданныя въ указанномъ выше порядкѣ постановленія, по напечатаніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ, объявляются въ уѣздахъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія и признаются обязательными внѣ городскихъ поселеній для лицъ всякаго званія. 6) Въ случаѣ признанной

губернскимъ земскимъ собраніемъ или же губернаторомъ необходимости измѣнить постановленія уже изданныя, такія измѣненія совершаются тѣмъ же порядкомъ, который установленъ выше (ст. 2—4) для изданія постановленій. 7) Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ постановленій, на основаніи предшествовавшихъ статей изданныхъ, и принимать возложенныя на нихъ въ этомъ отношеніи мѣры. 8) За нарушеніе изданныхъ на основаніи статей 1—6 постановленій виновные подвергаются взысканію по ст. 29 уст. о нак., налагаемыхъ мировыми судьями, если въ законѣ за подобнаго рода нарушенія не опредѣлено особаго наказанія. 9) Возбужденіе судебного преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи постановленій, изданныхъ въ указанномъ выше порядкѣ, предоставляется какъ губернскимъ, такъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ административными властями (устава уголов. судопр., ст. 2 и 3). II. Пунктъ VI статьи 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ изложить въ слѣдующемъ видѣ: «Дѣла, подлежащія вѣдѣнію земскихъ учрежденій въ губерніи или въ уѣздѣ, по принадлежности. п. VI. Попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, равно какъ о лучшемъ устройствѣ селеній». III. Въ дополненіе къ ст. 64 положенія о земскихъ учрежденіяхъ постановить: «Къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учрежденій въ особенности относятся: п. VIII. Составленіе плановъ на устройство селеній, сообразно какъ съ дѣйствующими по этой части узаконеніями, такъ и съ мѣстными постановленіями о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ.

*Примѣчаніе.* Планы эти составляются уѣздными земскими управами въ потребныхъ случаяхъ, напримѣръ, при устрой-

ствѣ новаго поселенія, при перестройкѣ селенія послѣ опустошительнаго пожара и т. п. По предъявленіи такихъ плановъ подлежащимъ сельскимъ обществамъ, а равно тѣмъ землевладѣльцамъ, собственность коихъ находится въ чертѣ селенія, они представляются, вмѣстѣ съ приговорами этихъ обществъ и отзывами землевладѣльцевъ, на утвержденіе губернатора. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій по приведенію въ дѣйствіе предположеннаго распланированія, дѣло разсматривается предварительно въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, съ участіемъ предсѣдателя губернской земской управы.» IV. Предоставить главноуправляющему II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи неотложно войти, по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіяхъ, необходимыхъ въ дѣйствующемъ сводѣ законовъ, въ соотвѣтствіе устанавливаемому нынѣ порядку изданія по указаннымъ выше предметамъ сельскаго благоустройства мѣстныхъ постановленій. V. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ составленный во ввѣренномъ ему министерствѣ проектъ устава взаимнаго земскаго страховація съ необходимыми къ оному объясненіями, передать на предварительное разсмотрѣніе всѣхъ губернскихъ земскихъ собраній, а также городскихъ думъ столицъ и города Одессы, губернскихъ городовъ и наиболѣе значительныхъ по торговлѣ и населенности городовъ уѣздныхъ, а затѣмъ, по соображеніи доставленныхъ ими замѣчаній, внести этотъ проектъ съ тѣми измѣненіями, которыя окажутся въ немъ нужными, установленнымъ порядкомъ, на окончательное разсмотрѣніе государственнаго совѣта. До утвержденія же сего проекта оста-



вить въ силѣ дѣйствующее нынѣ положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 16 (28) іюня 1873 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**О РАСПРОСТРАНЕНІИ МѢРЪ ПРИЗРѢНІЯ, УСТАНОВЛЕННЫХЪ ДЛЯ НЕСПОСОБНЫХЪ КЪ ТРУДУ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ, НА НѢКОТОРЫХЪ ДРУГИХЪ ЛИЦЪ.**

*(Правительственный Вѣстникъ 8 августа 1873 года, № 187).*

Государственный совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о распространеніи мѣръ призрѣнія, установленныхъ для неспособныхъ къ труду нижнихъ чиновъ, на нѣкоторыхъ другихъ призрѣваемыхъ по уставу общественнаго призрѣнія лицъ, мнѣніемъ положилъ: мѣры призрѣнія, установленныя положеніемъ 25 іюня 1867 года объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ, распространить на нижнихъ чиновъ (въ томъ числѣ и поселянъ бывшихъ военныхъ поселеній), поступившихъ въ подвѣдомственные земству и приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльни до изданія положенія 25 іюня 1867 года (т. VIII св. зак. устав. общ. призр. ст. 677 п. 1, 2 и 3), а равно на призрѣваемыхъ въ тѣхъ же богадѣльняхъ бывшихъ кантонистовъ и сыновей нижнихъ почтовыхъ служителей (п. 4 и 5 той же статьи), и вслѣдствіе сего: 1) на содержаніе въ богадѣльняхъ земства

и приказовъ общаественнаго призрѣнія поименованныхъ лицъ отпускать изъ государственнаго казначейства по 3 руб. въ мѣсяць на каждое лицо; 2) означенныхъ лицъ дозволить увольнять на попеченіе родственниковъ или стороннихъ благотворителей, съ производствомъ имъ отъ казны того же указаннаго въ предъидущемъ пунктѣ содержанія; и 3) министрамъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и военному предоста- вить опредѣлить по взаимному соглашенію порядокъ отпуска означеннаго содержанія какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при- зрѣваемые находятся къ богадѣльнямъ, такъ и въ тѣхъ, когда они состоятъ на попеченіи частныхъ лицъ: причемъ принять мѣры, чтобы содержаніемъ симъ пользовались только лица, въ томъ дѣйствительно нуждающіеся.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государ- ственнаго совѣта, 13-го (25-го) іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

### **О ПОРЯДКѢ ОСТАВЛЕНІЯ БЕЗЪ ПОСЛѢДСТВІЙ ХОДАТАЙСТВЪ ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЙ.**

*(Правительственный Вѣстникъ 8 августа 1873 года, № 187).*

Высочайше утвержденнымъ 7 іюля 1867 года положеніемъ комитета министровъ, согласно заключенію бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаря Валуева, постановлено: чтобы о всѣхъ оставляемыхъ безъ послѣдствій ходатайствахъ губернскихъ земскихъ собраній подлежащими министрами до увѣдомленія о томъ собраній, представляемо было комитету министровъ, съ изъятіемъ изъ такого порядка дѣлъ, касаю-

щихся поступленія денегъ въ казну или денежныхъ изъ нея выдачъ, такъ какъ дѣла эти, по особымъ условіямъ финансоваго управленія, должны оставаться въ прямой отъ министра финансовъ зависимости и производиться соблюдающимся для нихъ порядкомъ. Объ этомъ положеніи комитета министровъ было для руководства сообщено подлежащимъ министерствамъ, но оно не было опубликовано общеустановленнымъ для правительственныхъ распоряженій порядкомъ. Нынѣ Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, вслѣдствіе представленія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, 10-го, (22-го іюля сего года, Высочайше соизволилъ на опубликованіе установленнымъ для правительственныхъ распоряженій порядкомъ вышеприведеннаго положенія означеннаго комитета о порядкѣ оставленія безъ послѣдствій ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній.

---

## О ПОСОБІЯХЪ ИЗЪ СОСЛОВНЫХЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХЪ КАПИТАЛОВЪ.

*(Отношеніе г. Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора отъ 3 августа, 1873 года, № 3897, господину начальнику Херсонской губерніи).*

По возбужденному Херсонскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросу о порядкѣ выдачи мѣщанамъ, проживающимъ не въ тѣхъ городахъ, гдѣ они приписаны, въ случаѣ неурожая, пособій изъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ, я сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что весьма многіе мѣщане Новороссійскаго края и Бессарабской области, занимаясь исключительно хлѣбопашествомъ, прожи-

вають отдѣльными хуторами и поселками на арендуемыхъ ими казенныхъ и владѣльческихъ земляхъ, нерѣдко въ 100—200 верстахъ разстояніи отъ городовъ ихъ приписки, и какъ поэтому городскія учрежденія не могутъ не встрѣтить затрудненій въ собираніи свѣдѣній о мѣрѣ необходимаго пособленія этимъ мѣщанамъ, то въ виду сего, по мнѣнію моему, слѣдовало бы выдачу такимъ мѣщанамъ пособій изъ сословныхъ капиталовъ, производить по удостовѣреніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, обязанныхъ, по 60 ст. врем. прав. о земск. учрежд., собирать положительныя свѣдѣнія о состояніи продовольствія въ уѣздѣ; въ чрезвычайныхъ же обстоятельствахъ, когда немедленная выдача пособій будетъ представляться существенно необходимою, производить таковую по распоряженію земскихъ управъ заимообразно изъ находящихся въ вѣдѣніи ихъ суммъ, насчетъ подлежащаго сословнаго капитала. Имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство, въ отвѣтъ на отношеніе отъ 4 декабря 1872 года, за № 6565, что г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ мнѣ нынѣ, что такъ какъ образованные по Высочайшему повелѣнію 25 апрѣля 1866 года особыя сословныя или общественныя продовольственныя капиталы мѣщанъ или другихъ городскихъ сословій были переданы, на основаніи ст. 3 п. б) того Высочайшаго повелѣнія, въ распоряженіе подлежащихъ обществъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ хлѣбными запасами поселянъ, съ тѣмъ, чтобы капиталы эти употреблялись не иначе, какъ на предметъ продовольствія безъ всякаго въ этомъ отношеніи ограниченія обществъ въ правѣ ихъ расходованія, то, въ видахъ огражденія ихъ отъ произвольной растраты, министерство внутреннихъ дѣлъ признало полезнымъ установить для выдачи изъ нихъ пособій тотъ же по-

рядокъ, какой установленъ для сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ, и съ этою цѣлью испросило, чрезъ комитетъ гг. министровъ, Высочайшее повелѣніе 19 апрѣля 1868 года о томъ, чтобы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ земскія учрежденія, выдача ссудъ, изъ переданныхъ въ завѣдываніе мѣщанъ и другихъ сословіи и обществъ продовольственныхъ капиталовъ производилась не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣздныхъ управъ, когда испрашивается до половины принадлежащаго обществу капитала, и съ утвержденія губернскихъ управъ, если требуется болѣе этого количества.

Такимъ образомъ, хотя рѣшеніе на выдачу ссудъ изъ словныхъ продовольственныхъ капиталовъ и принадлежитъ земскимъ учрежденіямъ, но такое разрѣшеніе, по закону, можетъ послѣдовать лишь по состоявшемуся о томъ приговору подлежащаго общества, принимающаго на себя отвѣтственность за возвратъ ссуды, и потому предоставленіе земскимъ управамъ производства ссудъ на счетъ словныхъ продовольственныхъ капиталовъ, помимо всякаго участія въ этомъ подлежащихъ словныхъ обществъ, было бы несогласно съ приведенными узаконеніями. Затѣмъ земскія управы, удостоверяясь въ необходимости оказать ссуду на продовольствіе для мѣщанъ, проживающихъ вдали отъ мѣстнаго общества, къ которому они принадлежатъ, могутъ сообщать о томъ подлежащимъ словнымъ управленіямъ, для дальнѣйшихъ въ установленномъ порядкѣ распоряженій, въ случаѣ же неотложной надобности, управы могли бы, по уполномочію земскихъ собраній, выдать ссуду изъ состоящихъ въ ихъ распоряженіи суммъ, съ тѣмъ, конечно, что если бы подлежащія общества не признали возможнымъ принять такія ссуды на-

счетъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ, управы уже сами взыскали бы произведенныя ссуды непосредственно съ лицъ, ими воспользовавшихся.

## СЧЕТОВОДСТВО ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

### ПОВѢРКА СУММЪ И СЧЕТОВОДСТВА ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

ЗА АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ 1873 г. \*)

По окончаніи августа мѣсяца, губернская управа, руководствуясь 280 — 296 ст. счетнаго устава, части 2-й т. VIII свода законовъ, произвела освидѣтельствованіе состоящихъ въ вѣдѣніи ея капиталовъ и денежныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ оныхъ, причемъ оказалось:

#### ПО КНИГАМЪ:

№ 1 и 2. (*Губ. земск. сбора, на миров. учрежденія страхового сбора и на содержаніе богоугодныхъ заведеній*).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами :	{	Оставших. къ 1 августа . . . . .	9323 р. 42½ к.	
		Вновь поступивш. въ авг. . . . .	4617 р. 65 к.	13941 р. 7½ к.
Билетами :	{	Оставших. къ 1 августа . . . . .	953372 р. 97 к.	
		Вновь поступ. въ августъ . . . . .	611 р.	953983 р. 97 к.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано :

Деньгами . . . . .	13762 р. 4 к.
Процентными бумагами . . . . .	99382 р.

Къ 1-му сентябрю 1873 г. осталось :

Деньгами . . . . .	179 р. 3½ к.
Билетами . . . . .	854601 р. 97 к.

\*) Журналь управы 1 сентября 1873 г.

№ 3. (Продовольственный капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставшихъ къ 1 августа . . .	1996 р. 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	1996 р. 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Билетами:	{	Оставшихъ къ 1 августа . . .	195320 р.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	195320 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября 1873 г. осталось:

Деньгами . . . . .	1996 р. 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Билетами . . . . .	195320 р.

№ 4. (Земскій капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставшихъ къ 1 августа . . .	923 р. 77 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	366 р. 68 к.	1290 р. 45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами:	{	Оставшихъ къ 1 августа . . .	36516 р.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	36516 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября 1873 г. осталось:

Деньгами . . . . .	1290 р. 45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами . . . . .	36516 р.

№ 5. (Капиталъ Херсон. богоугодн. заведеній по 2-му кру-  
жечному разряду).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставшихъ къ 1 августа . . .	124 р. 73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	124 р. 73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами:	{	Оставшихъ къ 1 августа . . .	8980 р.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	8980 р.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано:

Деньгами . . . . .	10 р.
--------------------	-------

Къ 1-му сентября 1873 г. осталось:

Деньгами . . . . .	114 р. 73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами . . . . .	8980 р.

№ 6. (Капиталъ Херс. богоугод. завед. по 3-му аппелляцион.,  
разряду).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставших. къ 1 августа . . .	440 р. 6 к.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	440 р. 6 к.
Билетами:	{	Оставших. къ 1 августа . . .	6431 р. 76 к.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	6431 р. 76 к.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября 1873 г. осталось:

Деньгами . . . . .	440 р. 6 к.
Билетами . . . . .	6431 р. 76 к.

№ 7. (Капиталъ Херс. богоугод. завед. по 6-му пересылоч-  
ному разряду).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставших. къ 1 августа . . .	25 р.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	25 р.
Билетами:	{	Оставших. къ 1 августа . . .	500 р.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	500 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября осталось:

Деньгами . . . . .	25 р.
Билетами . . . . .	500 р.

№ 8. (Залоговый капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставших. къ 1 августа . . .	646 р.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	646 р.
Билетами:	{	Оставших. къ 1 августа . . .	48963 р.	
		Вновь поступ. въ августѣ . . .	— „ —	48963 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября осталось:

Деньгами . . . . .	646 р.
Билетами . . . . .	48963 р.



Вообще же состояло въ приходѣ:	Деньгами:	Билетами:
Оставшихся къ 1-му августа . . . . .	13479 р. 19 к.	1250083 р. 73 к.
Поступившихъ въ августъ . . . . .	4984 р. 33 к.	611 р.
И Т О Г О . . . . .	18463 р. 52 к.	1250694 р. 73 к.
Израсходовано въ августъ . . . . .	13772 р. 4 к.	99382 р.
Затѣмъ, къ 1-му сентября какъ и по по- вѣркѣ найдено, осталось . . . . .	4691 р. 48 к.	1151312 р. 73 к.

Кромѣ того, въ теченіи августа мѣсяца было въ приходѣ купленныхъ почтовыхъ марокъ на 38 р. 64 к.  
 Въ теченіи мѣсяца израсходовано . . . . . 9 р. 12 к.  
 Осталось къ 1-му августа 1873 года . . . . . 29 р. 52 к.

Приходныя и расходныя статьи внесены въ книги правильно, о чемъ и сдѣлано на книгахъ должное засвидѣтельствованіе.

# **ВѢДОМОСТЬ**

**ЕЛИСАВЕТГРАДСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ**

**о поступленіи и расходѣ уѣзднаго земскаго сбора за  
іюль мѣсяць 1873 годъ.**

Приходъ ЗЕМСКАГО СБОРА.	Итого.		О К Л А Д А.								НЕДОИМОЖЬ.											
			Съ земли.		Съ торговыхъ документовъ.		Съ акционныхъ патентовъ.		Съ недвижим. имущества.		Съ мельницъ.		Случайныхъ поступлений.		Съ земли.		Съ недвижим. имущества.		Съ мельницъ.			
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось къ 1-му юля 1873 года уѣзднаго сбора .	8149	41 <sup>3/4</sup>																				
Въ теченіи іюля вновь поступило	6988	62 <sup>1/2</sup>	4131	12	178	57 <sup>1/2</sup>	1270	61 <sup>1/2</sup>	—	—	68	—	25	90 <sup>1/2</sup>	1261	41	—	—	—	—	53	
А всего въ іюль состояло уѣзднаго земскаго сбора во- обще пятнадцать тыс. сто тридцать восемь руб. четыре съ четвертью коп.	15138	4 <sup>1/4</sup>																				

26926.

### РАСХОДЪ

Произведе-  
но расхо-  
довъ.      Осталось къ  
1 августа  
1873 г.

#### Въ іюль израсходовано:

1. На содержаніе учениковъ въ Москов. фельдшерской школѣ	375	—		
2. Въ помощь Елисаветградскому казначейству . . . . .	400	—		
3. На уплату страховыхъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ . . . . .	50	—		
4. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений . . . . .	3083	—		
5. На содержаніе мировыхъ по крестьянск. дѣламъ учреждений . . . . .	583	32		
6. На содержаніе земскихъ почтъ . . . . .	2000	—		
7. На содержаніе медицинской части . . . . .	473	29		
8. На содержаніе уѣздноу управы . . . . .	1000	—		
9. На содержаніе земской реальной гимназій . . . . .	1500	—		
Итого . . . . .	9464	61	5673	43 <sup>1/4</sup>

Казначей уѣздно управы Н. Бошнякъ.

# ВѢДОМОСТЬ

ЕЛИСАВЕТГРАДСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о поступленіи и расходѣ уѣзднаго земскаго сбора за  
августъ мѣсяць 1873 года.

Приходъ ЗЕМСКАГО СБОРА.	Итого.		О К Л А Д А.								НЕДОИМОКЪ.										
			Съ земли.		Съ торговыхъ документовъ.		Съ акцизныхъ патентовъ.		Съ недвижим. имущества.		Съ мельницъ.		Случайныхъ поступлений.		Съ земли.		Съ недвиж. имущества.		Съ мельницъ.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Оставалось къ 1-му августа 1873 года уѣзднаго сбора .	5673	43 <sup>1/4</sup>																			
Въ теченіи августа вновь поступило	10263	66 <sup>1/4</sup>	4766	31 <sup>3/4</sup>	229	34 <sup>1/3</sup>	2904	76	—	—	—	—	15	80 <sup>1/2</sup>	1539	99 <sup>1/2</sup>	776	44 <sup>1/2</sup>	31		
А всего въ августъ состояло уѣзднаго земскаго сбора вообще пятнадцать тыс. девятьсотъ тридцать семь руб. десять съ половиною коп.	15937	9 <sup>1/2</sup>																			

### РАСХОДЪ

Произведе-  
но расхо-  
довъ.

Осталось къ  
1 сентября  
1873 г.

#### Въ августѣ израсходовано:

1. На содержаніе уѣздной управы . . . . .	1000	—		
2. На содержаніе медицинсой части . . . . .	473	29		
3. На содержаніе мировыхъ по крестьянск. дѣламъ учреждений . . . . .	583	32		
4. На содержаніе земскихъ почтъ . . . . .	4000	—		
5. На содержаніе земской гимназіи . . . . .	3000	—		
6. Квартирныхъ судебно-полицейскимъ чинамъ на сентябрьскую треть . . . . .	366	34		
7. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений . . . . .	3080	74		
Итого . . . . .	12503	69	3433	40 <sup>1/2</sup>

Казначей уѣздногo управы Н. Бошнякъ.



## Цѣны въ городахъ и уѣздахъ Херсонской губерніи.



Херсонскій уѣздъ

Укосу ведра  
Масла коньячнаго полу

Вина изъ градуса

Бренки для укладеніи солони

Рогожанъ муш.

Холодный свиной семент.

Махорное разношанъ клн. черн.

Фетла бужиннаго полу

Платъ за двѣ

Почва содовая изъ 40 ведеръ

Спальнаго сѣдой полу

Дрова трехъ

Карнизы сѣрень

Камыша

за перевозъ сухихъ итѣл съ полу

Черезъ 10 вер.

Черезъ 20 вер.

Черезъ 30 вер.

Черезъ 100 вер.

Херсонскій уѣздъ	ХЕРСОНСКОМЪ.						ЕЛИСАВЕТГРАДСКОМЪ.						АЛЕКСАНДРИНСКОМЪ.						АНАПЬЯВСКОМЪ.						ТИРАСПОЛЬСКОМЪ.						ОДЕССКОМЪ.													
	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.	Р.	Коп.								
Укосу ведра	2	—	1	70	12	—	2	—	1	30	—	—	2	—	1	20	1	60	1	20	1	20	1	20	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Масла коньячнаго полу	5	50	3	20	9	50	5	50	3	40	—	—	5	35	6	50	6	—	6	—	7	—	8	—	6	—	8	—	8	—	8	—	6	—	8	—	8	—	6	—	8	—	8	—
Вина изъ градуса	—	10	—	85	—	9	—	10	—	95	—	10	—	11	—	10	—	—	10	—	87	—	10	—	9	—	9	—	9	—	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10		
Бренки для укладеніи солони	—	25	—	30	—	2	—	25	—	30	—	2	—	25	—	30	—	—	25	—	30	—	2	—	25	—	30	—	2	—	—	25	—	30	—	2	—	25	—	30	—	2		
Рогожанъ муш.	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30		
Холодный свиной семент.	—	60	—	70	—	60	—	60	—	70	—	60	—	60	—	70	—	—	60	—	70	—	60	—	60	—	70	—	60	—	—	60	—	70	—	60	—	60	—	70	—	60		
Махорное разношанъ клн. черн.	—	45	—	65	—	35	—	45	—	65	—	35	—	45	—	65	—	—	45	—	65	—	35	—	45	—	65	—	35	—	—	45	—	65	—	35	—	45	—	65	—	35		
Фетла бужиннаго полу	—	8	—	80	—	15	—	8	—	15	—	15	—	8	—	15	—	—	8	—	15	—	15	—	8	—	15	—	15	—	—	8	—	15	—	15	—	8	—	15	—	15		
Платъ за двѣ	—	1	—	—	—	50	—	1	—	—	—	50	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	50	—	1	—	—	—	50	—	—	1	—	—	—	50	—	1	—	—	—	50		
Почва содовая изъ 40 ведеръ	—	3	50	3	75	1	30	—	3	50	3	75	—	3	50	3	75	—	3	50	3	75	1	30	—	3	50	3	75	—	—	3	50	3	75	—	—	3	50	3	75	—		
Спальнаго сѣдой полу	—	6	40	6	—	6	—	6	40	6	—	6	—	6	40	6	—	—	6	40	6	—	6	—	6	40	6	—	6	—	—	6	40	6	—	6	—	6	40	6	—	6		
Дрова трехъ	—	15	—	24	—	24	—	15	—	24	—	24	—	15	—	24	—	—	15	—	24	—	24	—	15	—	24	—	24	—	—	15	—	24	—	24	—	15	—	24	—	24		
Карнизы сѣрень	—	14	50	7	50	8	—	14	50	7	50	—	14	50	7	50	—	14	50	7	50	8	—	14	50	7	50	—	—	14	50	7	50	—	—	14	50	7	50	—				
Камыша	—	4	50	1	75	—	—	4	50	1	75	—	4	50	1	75	—	4	50	1	75	—	—	4	50	1	75	—	—	4	50	1	75	—	—	4	50	1	75	—				
за перевозъ сухихъ итѣл съ полу	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	4				
Черезъ 10 вер.	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	4				
Черезъ 20 вер.	—	4	—	6	—	7	—	4	—	6	—	7	—	4	—	6	—	—	4	—	6	—	7	—	4	—	6	—	—	4	—	6	—	7	—	4	—	6	—	7				
Черезъ 30 вер.	—	10	—	20	—	8	—	10	—	20	—	8	—	10	—	20	—	—	10	—	20	—	8	—	10	—	20	—	—	10	—	20	—	8	—	10	—	20	—	8				
Черезъ 100 вер.	—	25	—	20	—	50	—	25	—	20	—	50	—	25	—	20	—	—	25	—	20	—	50	—	25	—	20	—	—	25	—	20	—	50	—	25	—	20	—	50				

**Отъ одного города до другаго, имѣнно:**

Р. К.

**съ четверти:**

Отъ Береслав. до Херсона	Муки . . . . .	1	50
	Крупъ . . . . .	1	50
	Овса . . . . .	1	50
до Николаев:	Муки . . . . .	3	—
	Крупъ . . . . .	3	—
	Овса . . . . .	3	—

**съ пуда:**

Отъ Николаев. до Херс.	Муки . . . . .	—	8
	Крупъ . . . . .	—	8
	Овса . . . . .	—	8

**ЗА СПЛАВЪ ВОДОЮ СЪ ЧЕТВЕРТИ**

Р. К.

Отъ Херсона до Николаев.	Муки . . . . .	—	20
	Крупъ . . . . .	—	20
	Овса . . . . .	—	20
Одессы.	Муки . . . . .	—	24
	Крупъ . . . . .	—	24
	Овса . . . . .	—	24
Алешекъ:	Муки . . . . .	—	10
	Крупъ . . . . .	—	10
	Овса . . . . .	—	10

**съ пуда:**

Отъ Никол. до Одессы:	Муки . . . . .	—	8
	Крупъ . . . . .	—	8
	Овса . . . . .	—	8

*Примѣчаніе.* Въ теченіи Іюля мѣсяца 1873 года, за мѣстнымъ потребленіемъ жителей, можно было искупить провіанта и фуража: въ Херсонѣ муки 75 четвертей крупъ 200 чет., овса 100 чет., ячменя 100 чет., и сѣна 2500 пуд. въ Бериславѣ муки 200 чет., овса 50 ч., въ селеніяхъ по Херсонскому уѣзду по среднему урожаю провіанта и фуражъ могъ быть пріобрѣтенъ въ самомъ незначительномъ количествѣ, въ г. Елисаветградѣ провіанта 1200 четвертей фуража 1000 четвер. и сѣна 30000 пудовъ, въ г. Анапьевѣ и его уѣздѣ провіанта 1250 чет., фуража 1000 чет., сѣна 12000 пудовъ и соломы 18500 пуд. въ г. Тирасполь провіанта до 1000 чет., овса до 1000 чет., сѣна до 10000 пуд. и соломы до 5000 пудовъ, въ Тираспольскомъ же уѣздѣ провіанта и фуража въ излишкѣ не имѣлось за исключеніемъ сѣна котораго оставалось до 80000 пудовъ и соломы до 200000 пудовъ.

Отъ Одесской и Александрійской уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣній на эти припасы не доставлено.

Подлинная за подписью И. д. Предсѣдателя членовъ управы и скрепою Секретари.

Вѣрно: Секретарь



**ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.**

## СВѢДѢНІЯ

**О движеніи цифръ больныхъ и призрѣваемыхъ въ  
Херсонскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ и о поло-  
женіи учебныхъ и благотворительныхъ заведеній,  
находящихся при нихъ.**

*(съ 1-го августа 1872 по 1-е августа 1873 г.).*

О числѣ больныхъ въ больницы Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній.

	Оставалось		ПРИБЫЛО.		Всего.	Выздоровѣло.		УМЕРЛО.		Всего.
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	
Въ Августѣ . . . . .	65	49	96	52	262	79	44	12	5	140
— Сентябрь . . . . .	70	52	48	43	213	54	40	7	4	105
— Октябрь . . . . .	57	51	68	33	209	47	38	5	5	95
— Ноябрь . . . . .	73	41	69	54	237	44	30	9	4	87
— Декабрь . . . . .	89	61	64	27	241	59	36	8	7	110
— Январѣ 1873 г. . . . .	86	45	66	48	245	49	23	11	5	88
— Февралѣ . . . . .	92	65	50	26	233	46	33	8	4	91
— Мартѣ . . . . .	88	54	57	23	222	49	25	11	3	88
— Апрельѣ . . . . .	85	49	55	40	229	53	35	5	8	101
— Маѣ . . . . .	82	46	48	28	204	37	29	10	5	81
— Июньѣ . . . . .	83	41	53	28	205	41	20	6	6	73
— Июльѣ . . . . .	89	43	73	19	224	52	13	10	1	76

О числѣ больныхъ сифилитиковъ въ Херсонской больницѣ.

	Остава-лось.		Прибыло.		Всего.	Выздоро-вѣло.		Умерло.		Всего убы-ло.
	муж.	жен.	муж.	жен.		муж.	жен.	муж.	жен.	
Въ августѣ 1872 года .	3	6	4	1	14	3	5	—	—	8
— сентябрѣ . . . . .	4	2	18	11	35	14	6	—	—	20
— октябрѣ . . . . .	8	7	6	6	27	11	8	—	—	19
— ноябрѣ . . . . .	3	5	8	8	24	3	9	—	—	12
— декабрѣ . . . . .	8	4	6	5	23	2	6	—	—	8
Въ январѣ 1873 года .	12	3	6	5	26	6	5	—	—	11
— февралѣ . . . . .	12	3	8	3	26	7	4	—	—	11
— мартѣ . . . . .	13	2	10	5	30	15	4	—	—	19
— апрѣлѣ . . . . .	8	3	4	2	17	5	2	—	—	7
— маѣ . . . . .	7	3	8	3	21	4	2	—	—	6
— июнѣ . . . . .	11	4	8	4	27	7	3	—	—	10
— июлѣ . . . . .	12	5	6	6	29	8	6	—	—	14

О числѣ лицъ, призрѣваемыхъ въ домѣ умалишенныхъ.

	оставалось		Прибыло.		ВСЕГО.	ВЫБЫЛО.					Осталось.		
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		Поразнымъ. случаямъ.		За смертію.		Всего	МУЖ.	ЖЕН.	Все- го.
						МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.				
Въ августѣ 1872г.	25	11	—	1	37	—	—	—	—	—	25	12	37
— сентябрѣ . .	25	12	1	—	38	1	1	1	—	3	24	11	35
— октябрѣ . .	24	11	—	—	35	—	—	—	—	—	24	11	35
— ноябрѣ . .	24	11	1	—	36	—	—	—	—	—	25	11	36
— декабрѣ . .	25	11	—	—	36	—	—	—	—	—	25	11	36
Въ январѣ 1873 г.	25	11	—	—	36	—	—	2	—	2	23	11	34
— февралѣ . .	23	11	—	—	34	—	—	—	—	—	23	11	34
— мартѣ . . .	23	11	5	—	39	1	—	1	—	2	26	11	37
— апрѣлѣ . .	26	11	1	—	38	1	—	1	—	2	25	11	36
— маѣ . . . .	25	11	—	1	37	—	—	—	—	—	25	12	37
— іюнѣ . . . .	25	12	1	—	38	2	—	—	—	2	24	12	36
— іюлѣ . . . .	24	12	1	1	38	—	—	—	—	—	25	13	38

О числѣ дѣтей, которымъ была привита оспа при больницѣ Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній.

	Привито оспы.		Всего.	Выздоровѣло.		Умерло.		Всего.
	Дѣвоч.	Мальч.		Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	
Въ августѣ 1872 года . . . . .	4	3	7	4	3	—	—	7
— сентябрь . . . . .	41	38	79	41	38	—	—	79
— октябрь . . . . .	34	29	63	34	29	—	—	63
— ноябрь . . . . .	47	13	60	47	13	—	—	60
— декабрь . . . . .	19	26	45	19	26	—	—	45
Въ январѣ 1873 года . . . . .	38	39	77	38	39	—	—	77
— февраль . . . . .	44	21	65	44	21	—	—	65
— мартъ . . . . .	54	19	73	54	19	—	—	73
— апрѣль . . . . .	13	22	35	13	22	—	—	35
— май . . . . .	59	44	103	59	44	—	—	103
— июнь . . . . .	17	15	32	17	15	—	—	32
— июль . . . . .	14	7	21	14	7	—	—	21
А всего . . . . .	384	276	660	384	276	—	—	660

О числѣ лицъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.

	Остава- лось		Прибыло.		В С Е Г О.	В Ы Б Ы Л О.					Осталось.		
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		По разным. случаямъ		За смертію.		Всего	МУЖ.	ЖЕН.	Все- го.
						МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.				
Въ августѣ 1872 г.	87	42	11	2	142	5	—	5	1	11	88	43	131
— сентябрѣ . . .	88	43	16	5	152	5	1	—	—	6	99	47	146
— октябрѣ . . .	99	47	13	1	160	17	2	3	1	23	92	45	137
— ноябрѣ . . .	92	45	6	3	146	10	2	1	—	13	87	46	133
— декабрѣ . . .	87	46	2	3	138	5	4	1	—	10	83	45	128
Въ январѣ 1873 г.	83	45	6	2	136	2	—	3	1	6	84	46	130
— февралѣ . . .	84	46	3	—	133	1	—	2	1	4	84	45	129
— мартѣ . . . . .	84	46	1	2	133	3	3	—	1	7	82	44	126
— апрѣлѣ . . .	82	44	6	2	134	10	—	1	—	11	77	46	123
— маѣ . . . . .	77	46	8	—	131	12	1	2	—	15	71	45	116
— іюнѣ . . . . .	71	45	4	2	122	1	1	3	—	5	71	46	117
— іюлѣ . . . . .	71	46	2	—	119	2	2	—	—	4	71	44	115

## О числѣ дѣтей подкидышей.

	Осталось къ 1 августа 1872 г.		Прибыло		Всего.	Выбыло по разн. случ. иза смертію		Осталось при кормилицахъ.		
	МУЖ	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	Все- го.
Въ августѣ 1872 года . . . . .	18	39	1	2	60	2	2	17	37	54
— сентябрь . . . . .	17	37	5	1	60	4	1	18	37	55
— октябрь . . . . .	18	37	4	7	66	1	5	21	39	60
— ноябрь . . . . .	21	39	2	5	67	—	—	23	44	67
— Декабрь . . . . .	23	44	1	4	72	—	2	24	46	70
Въ январѣ 1873 года . . . . .	24	46	4	4	78	1	5	27	45	72
— февраль . . . . .	27	45	1	6	79	4	1	24	50	74
— мартъ . . . . .	24	50	5	6	85	2	3	27	53	80
— апрѣль . . . . .	27	53	—	3	83	—	3	27	53	80
— маѣ . . . . .	27	53	2	5	87	3	2	26	56	82
— іюнь . . . . .	26	56	1	5	88	1	3	26	58	84
— іюль . . . . .	26	58	1	3	88	5	3	22	58	80
А всего . . . . .	278	557	27	51	913	23	30			
						53				



О числѣ сиротъ, обучавшихся въ Херсонскомъ сиротскомъ домѣ.

	Состояло.			Прибыло.			Выбыло.				Осталось.		
	Мальчик.	Дѣвочек.	ИТОГО.	Мальчик.	Дѣвочек.	ИТОГО.	По разнымъ случаямъ		За смертію.		Мальчик.	Дѣвочек.	ИТОГО.
							м.	д.	м.	д.			
Въ Августѣ 1872 г.	37	32	69	—	3	3	—	—	3	1	34	34	68
— Сентябрь . . .	34	34	68	3	2	5	—	—	—	—	37	36	73
— Октябрь . . .	37	36	73	4	—	4	—	—	—	—	41	36	77
— Ноябрь . . .	41	36	77	6	—	6	—	1	—	—	47	35	82
— Декабрь . . .	47	35	82	—	—	—	—	—	—	—	47	35	82
— Январѣ 1873 г.	47	35	82	—	—	—	—	—	—	—	47	35	82
— Февралѣ . . .	47	35	82	—	—	—	—	—	—	—	47	35	82
— Мартѣ . . .	47	35	82	1	—	1	—	—	—	1	48	34	82
— Апрельѣ . . .	48	34	82	—	—	—	—	—	—	—	48	34	82
— Маѣ . . . . .	48	34	82	—	—	—	—	—	—	—	48	34	82
— Июнѣ . . . . .	48	34	82	—	2	2	—	—	—	—	48	36	84
— Июлѣ . . . . .	48	36	84	—	2	2	—	—	—	—	48	37	85

118911

## О числѣ воспитанниковъ фельдшерской школы.

(Съ 4-го октября 1872 г. по 1-е августа 1873 года).

	Состояло.	Прибыло.	Выбыло.	Осталось
Съ 4 Октября 1872 г. . . . .	—	12	—	12
Въ Ноябрь . . . . .	12	2	1	13
— Декабрь . . . . .	13	—	—	13
— Январь 1873 г. . . . .	13	—	—	13
— Февраль . . . . .	13	—	—	13
— Мартъ . . . . .	13	7	—	20
— Апрельъ . . . . .	20	—	—	20
— Маѣ . . . . .	20	—	—	20
— Июньъ . . . . .	20	—	—	20
— Июльъ . . . . .	20	—	4	16

806811

ПРОЦЕДУРЫ ВОЗРАЖЕНІЙ

ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЛЮДИХЪ ОТНОШЕНІЯ ГОРОДА

КЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНИИ КЪ ЗЕМЛЯМЪ

**ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.**

# **ПРОТОКОЛЫ КОММИССІЙ**

**ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЛУЧШИХЪ ОТНОШЕНІЙ ГОРОДОВЪ  
ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ КЪ ЗЕМСТВУ.**



## 2. Объ отношеніи города Елисаветграда къ земству.

Засѣданіе комиссіи 12 марта 1873 года.

Избранные въ эту комиссію изъ равнаго числа представителей отъ города и земства члены: городской голова С. К. Турчановъ, городскіе гласные: И. Н. Макъевъ, А. Н. Пашутинъ, А. М. Сумароковъ; предсѣдатель земской управы П. А. Зеленый, земскіе гласные: Н. А. Бошнякъ, П. Д. Похитоновъ и Ник. Ард. Айте, сего числа имѣли засѣданіе по этому дѣлу въ присутствіи Елисаветградской городской управы. Предсѣдатель былъ избранъ членами комиссіи городской голова С. К. Турчановъ.

По открытіи засѣданія члены комиссіи отъ города заявили: что хозяйство, расходы и вообще нужды города составляютъ особый отъ земства интересъ и не имѣютъ съ нимъ ничего общаго; что не смотря на громадную сумму налоговъ, получаемыхъ земствомъ отъ города, не оказывается ему взаимно и сравнительно платежамъ той поддержки, какую имѣетъ земство отъ города и что наконецъ въ земскихъ собраніяхъ не встрѣчается должнаго сочувствія къ нуждамъ города по заявленіямъ городскихъ гласныхъ. А потому была высказана мысль о необходимости перемѣны отношеній города къ земству, и что лучшимъ устройствомъ этихъ отношеній можетъ быть отдѣленіе города отъ уѣзднаго земства, съ пріятіемъ на себя расходовъ, какіе несетъ земство собственно для города.

Вслѣдствіе того, что именно получаетъ земство отъ города и на что расходуетъ, затѣмъ, какую сумму городскихъ налоговъ оставляетъ въ экономіи и обращаетъ на другія зем-

скія потребности внѣ города и наконецъ, въ какихъ нуждахъ города нѣтъ никакого сочувствія земства,—члены комиссіи отъ города указали на слѣдующія факты:

Въ отношеніи налоговъ земство получаетъ съ городской земли—264 р. 60 коп., съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ—10.328 р. 62 $\frac{1}{2}$  коп., съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ—2355 р. 24 к., съ патентовъ и свидѣтельствъ на право продажи питей и табаку—2840 р. 70 коп., всего 15.789 р. 16 $\frac{1}{2}$  коп.; расходы же земства по г. Елисаветграду на содержаніе мировыхъ судей и сѣзда, судебного пристава и станціоннаго пункта простираются только до 13.943 р., а остальной получаемый отъ города сборъ, въ суммѣ 1846 р. 16 $\frac{1}{2}$  коп., составляетъ не принадлежащую земству собственность, обращающую по его усмотрѣнію на земскія потребности внѣ города, въ то время какъ городъ несетъ самостоятельно въ значительной суммѣ еще расходы, въ которыхъ участіе земства было-бы справедливо и законно, именно: на народное образованіе въ городѣ 12.110 руб., на содержаніе богоугодныхъ заведеній 7500 р., на содержаніе тюрьмы 5632 р. 77 к., на прислугу для судебныхъ учрежденій 730 р. 50 коп. и на наемъ дома для уѣздной команды 1800 р., всего 27.773 р. 27 коп. Хотя городскіе гласные просили содѣйствія земства въ послѣднихъ расходахъ, столь значительныхъ и крайне обременительныхъ для одного города, но заявленія ихъ не были приняты уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, которое состоитъ изъ значительнаго большинства уѣздныхъ гласныхъ.

При этомъ члены комиссіи отъ города указали на слѣдующаго рода несообразность: всѣ доходы города, съ стоимостью въ немъ недвижимыхъ имуществъ въ 1.377.150 руб

опредѣляются по смѣтѣ въ 73.747 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а расходы простираются до 107.760 р. 54 коп. въ то время какъ земство всего уѣзда, съ стоимостію земель въ 13.877.830 руб., расходуетъ только 139.370 р. 33 коп., такимъ образомъ городъ, пропорціонально цѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, расходуетъ болѣе почти въ десять разъ и не встрѣчая сочувствія земства по многимъ предметамъ, недостающую къ доходамъ противъ расхода сумму, въ количествѣ болѣе 30.000 руб. въ годъ, вынужденъ покрывать частію изъ запаснаго капитала, а частію изъ оказаннаго правительствомъ пособія, взамѣнъ отошедшихъ въ казну пошлинъ съ купеческихъ капиталовъ, въ размѣрѣ около 10.000 руб. въ годъ; но эти средства могутъ истощиться, такъ какъ запаснаго капитала остается для покрытія необходимыхъ расходовъ всего года на два, а срокъ оказаннаго правительствомъ пособія оканчивается въ 1875 году.

По этимъ основаніямъ члены комиссіи отъ города и предсѣдатель полагали: въ видахъ лучшаго устройства отношеній города къ земству ходатайствовать у правительства объ отдѣленіи города Елисаветграда отъ земства, съ принятіемъ на себя всѣхъ расходовъ, какіе несетъ земство для города.

Противъ доводовъ членовъ комиссіи, избранныхъ отъ городского общества, члены отъ земства заявили слѣдующее:

Прежде всего они обратили вниманіе на то, что принятіе въ принципѣ требованія, чтобы земство непременно расходовало въ пользу города ту именно сумму, рубль въ рубль, по мимо всего, какую получаетъ отъ города посредствомъ налога, противорѣчитъ понятію о земскихъ учрежденіяхъ и дѣлаетъ невыносимымъ ихъ существованіе. Если, считая все единственно деньгами, каждому городу непременно помогать

на ту самую сумму, какую онъ платитъ въ видѣ налога, то отчего тоже самое не дѣлать и для мѣстечекъ, для сельскихъ обществъ и наконецъ для землевладѣльцевъ, такъ какъ есть землевладѣльцы, платящіе налога съ своего имущества не многимъ менѣе налога, несомого инымъ городомъ. Въ такомъ случаѣ каждому будетъ возвращаться, только въ другомъ видѣ, именно та самая сумма, которую онъ вноситъ. Въ такомъ случаѣ, гдѣ же общее дѣло земское? Гдѣ земскія нужды, потребности и ихъ удовлетворенія на средства всего земства?

Земскіе члены находили, что мѣрить, считать все монетой, рублями—невозможно.

Затѣмъ были высказаны ими замѣчанія на заявленіе членовъ отъ города, а именно:

1) Хотя при ариѳметическомъ счисленіи оказывается, что г. Елисаветградъ переплачиваетъ будто земству лишнихъ 1846 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., но этой переплаты не будетъ уже, если справедливо исключить часть суммы налога съ билетовъ на право торговли, промысловъ, съ патентовъ и свидѣтельствъ на право продажи питей и табаку, такъ какъ не всѣ тѣ, которые взяли билеты, принадлежатъ и причислены къ Елисаветградскому обществу.

2) Расходъ на наемъ дома для уѣздной команды относится къ квартирной повинности, которая считается государственною и натуральною. Если бы ее несъ одинъ г. Елисаветградъ, а остальные мѣста уѣзда не несли бы или несли при извѣстномъ вознагражденіи, то конечно земству слѣдовало бы прийти на помощь городу, но дѣло въ томъ, что квартирную повинность несетъ большая часть уѣзда и несетъ безъ всякаго



вознагражденія. Почему же помогать одному гор. Елисаветграду?

3) Наемъ разсылныхъ для мировыхъ судей совершенно не обязательенъ для города и расходъ этотъ городъ имѣетъ полное право прекратить во всякое время.

4) Содержаніе тюрьмы, хотя и остается покуда на средствахъ города, но не говоря о томъ, что это повинность государственная, во-первыхъ, часть этого расхода уже снята правительствомъ, во-вторыхъ, существуетъ предположеніе о совершенномъ снятіи этого расхода съ городовъ, и въ-третьихъ, городъ Елисаветградъ получаетъ изъ государственной казны пособіе, какого не получаетъ ни земство и ни другой городъ въ уѣздѣ.

5) Въ богоугодныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ городомъ, призрѣваются преимущественно его обыватели или приписанные къ мѣстному обществу.

6) На народное образованіе г. Елисаветградъ хотя и опредѣляетъ особую сумму, но на народное образованіе несутъ расходы всѣ волости уѣзда и другіе города; въ городскихъ школахъ уже потому, что они городскія, обучаются дѣти исключительно горожанъ. Что же касается до земства, то оно содержитъ мужскую реальную гимназію, въ которой изъ обучающихся къ городскимъ обывателямъ принадлежитъ *половина*. Хотя городъ и даетъ особое пособіе 4000 р. на содержаніе этой гимназіи, но принимая и его во вниманіе, оказывается, что горожанъ обучается несравненно болѣе противъ жителей уѣзда, не говоря уже о томъ, что земство на свои собственные средства, безъ чьего-либо пособія, строить для гимназіи зданіе, которое обойдется болѣе 70 тыс. р. и останется украшеніемъ города.

7) Относительно показанія членовъ отъ города будто недвижимыя городскія имущества, стоимостью по оцѣнкѣ въ 1.377.150 руб., несутъ на себѣ все расходы по городской смѣтѣ, простирающіеся до 107 тыс. слишкомъ рублей, и кромѣ того земскій налогъ, въ то время, какъ земство всего уѣзда со стоимости земель въ 13 слишкомъ милліоновъ расходуетъ только 139.370 руб., почему члены отъ города думаютъ, что городъ пропорціонально цѣнѣ недвижимыхъ имуществъ расходуетъ болѣе почти въ десять разъ,—относительно этого увѣренія члены отъ земства замѣтили совершенную его неправильность и несправедливость, такъ какъ на дѣлѣ, изъ смѣты расходовъ и доходовъ г. Елисаветграда оказывается, что *недвижимыя городскія имущества не несутъ на городскія надобности ни копѣйки налога*, а все свои городскія расходы г. Елисаветградъ покрываетъ или отдачею въ аренду городскихъ недвижимыхъ имуществъ, земли лавокъ и т. п., или другими разными косвенными сборами, такъ что расходъ изъ запаснаго капитала не можетъ быть принимаемъ, при такомъ положеніи дѣла во вниманіе.

При этомъ члены комиссіи отъ земства указали еще на то, что города имѣютъ, по закону многіе источники доходовъ и далеко эти источники не исчерпаны, тогда какъ земство здѣсь ограничено до крайности, имѣя по закону право при всѣхъ будущихъ увеличеніяхъ расходовъ облагать налогомъ одни лишь недвижимыя имущества, да и то съ различными исключеніями.

8) Члены отъ земства возражали также и на то, будто «заявленія гласныхъ отъ города не были приняты земскимъ собраніемъ, которое состоитъ изъ значительнаго большинства уѣздныхъ гласныхъ. Г. Елисаветградъ имѣетъ въ уѣздномъ

земскомъ собраніи 11 своихъ представителей, что составляетъ хорошій процентъ при общей цифрѣ всего состава уѣзднаго земскаго собранія—96 членовъ и совершенно справедливо и пропорціонально существующей оцѣнкѣ городскихъ имуществъ и земель.

Дѣла въ земскихъ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ, поэтому странно претендовать, если земское собраніе, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не приняло какого-либо заявленія одного изъ городскихъ гласныхъ. Нельзя требовать, чтобы земское собраніе принимало непременно каждое предложеніе и непременно въ то время, какъ оно сдѣлано. Между тѣмъ число гласныхъ отъ г. Елисаветграда до того значительно, что они, при посѣщеніи засѣданій земскаго собранія, всегда могутъ оказывать значительное вліяніе на рѣшеніе дѣлъ.

По всему этому, члены отъ земства находили, что нѣтъ достаточныхъ причинъ къ измѣненію существующихъ отношеній г. Елисаветграда къ земству, а тѣмъ болѣе, къ отдѣленію его отъ земства.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали всѣ члены, большинствомъ голосовъ *постановлено*: составить подробный докладъ объ отдѣленіи г. Елисаветграда отъ земства, съ тѣмъ, что несогласные съ докладомъ члены могутъ присоединить къ нему свое мнѣніе.

---

## ДОКЛАДЪ ЧЛЕНОВЪ КОММИССІИ.

*Объ отдѣленіи города Елисаветграда отъ земства.*

1873 года марта 12 дня, избранные въ комиссію для разработки и рѣшенія вопроса о лучшемъ устройствѣ г. Ели-

саветграда къ земскимъ учрежденіямъ, изъ равнаго числа представителей отъ города и земства члены: городской голова С. К. *Турчановъ*, городскіе гласные И. Н. *Макшевъ*, А. Н. *Пашутинъ*, А. М. *Сумароковъ*, предсѣдатель уѣздной земской управы П. А. *Зеленый*, земскіе гласные: Н. А. *Бошнякъ*, П. Д. *Похитоновъ* и Н. А. *Арте*, имѣли засѣданіе по этому дѣлу въ присутствіи Елисаветградской городской управы подъ предсѣдательствомъ городского головы С. К. *Турчанова*, избраннаго членами комиссіи.

Протоколомъ засѣданія того же 12 марта большинствомъ голосовъ постановлено: въ видахъ лучшаго устройства отношеній города къ земству, ходатайствовать у правительства объ отдѣленіи Елисаветграда отъ земства, съ принятіемъ на счетъ города всѣхъ расходовъ, какіе несетъ для него земство.

Въ основаніе такого рѣшенія приводятся слѣдующія доводы предсѣдателемъ комиссіи и членами ея отъ города:

1) Городъ платитъ значительную сумму земству на уѣздныя потребности; между тѣмъ отъ земства не получаетъ особеннаго пособія; такъ на примѣръ: земство получаетъ отъ городской земли 264 р. 60 коп., съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ 10.328 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ въ городѣ 2355 руб. 24 коп. и съ патентовъ и свидѣтельствъ на право продажи питей и табаку 2840 р. 70 коп., всего 15 789 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; расходы же земства на содержаніе мировыхъ судей и сѣзда, судебного пристава и станціоннаго пункта простираются по г. Елисаветграду только до 13.943 руб., затѣмъ остальные деньги, 1846 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., обращаются земствомъ на другія его потребности внѣ города.

2) Городъ несетъ самостоятельно значительные расходы, въ которыхъ участіе земства было-бы справедливо: на народное образованіе, именно: на содержаніе женской гимназіи назначается по росписи 4500 р. и туда же обращается плата за ученіе съ 162 учениць 2500 руб., доходы городского дома и лавокъ на базарной площади въ суммѣ 2500 руб. и субсидія отъ учебнаго округа 2000 руб., всего женская гимназія стоитъ городу нынѣ 11.500 руб., съ будущаго же года она обойдется въ 15 тыс. руб., такъ какъ откроется седьмой классъ и педагогическіе курсы при гимназіи и потребуются новые расходы на помѣщеніе классныхъ дамъ, учительницъ и на образованіе физическаго и естественной исторіи кабинетовъ. Кромѣ того на народныя школы отпускается ежегодно изъ городскихъ суммъ 3000 руб., на уѣздное училище 2110 руб. и на Александровскій дѣтскій пріютъ 3000 руб., на содержаніе богоугодныхъ заведеній 4000 руб., на содержаніе тюрьмы 5632 р. 77 коп., на прислугу для судебныхъ учрежденій 730 руб. 50 коп. и на наемъ дома для уѣздной команды 1800 р., всего 31.773 р. 27 коп. Во всѣхъ упомянутыхъ выше учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ однимъ городомъ, безъ всякаго участія земства, воспитываются и прирѣваются не однѣ лица, принадлежащія къ городскому обществу, но въ значительномъ числѣ изъ уѣзда; по этому и въ виду того, что городъ еще расходуетъ 4000 руб. на содержаніе Елисаветградскаго земскаго высшаго реальнаго училища и служить въ этомъ отношеніи значительною помощію земству, оно обязано было бы принять сравнительное участіе въ содержаніи другихъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній, стоящихъ городу 19.610 руб.

3) Хозяйство, расходы и вообще нужды города, составляя особый отъ земства интересъ, и не имѣя съ нимъ ничего общаго, не могутъ вызвать должнаго сочувствія земства, которое смотритъ на городъ, какъ-бы на доходную статью для потребностей въ уѣздѣ, что доказывается тѣмъ, что заявленія городскихъ гласныхъ о нуждахъ города и сравнительно съ уѣздомъ большихъ налоговъ оставляются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ безъ вниманія. Поэтому, чтобы улучшить отношенія города къ земству, необходимо выйти изъ настоящаго порядка вещей и получить самостоятельное положеніе въ земскомъ отношеніи касательно нуждъ города.

4) Недвижимыя имущества въ уѣздѣ, какъ видно изъ земской смѣты на 1873 годъ, оцѣнены въ 13.877.830 руб., а городскія имущества болѣе чѣмъ въ десять разъ меньше— 1.377.150 рублей, между тѣмъ, расходы города и расходы всего уѣзднаго земства почти равны; такъ на примѣръ: расходы города по росписи на 1873 г. простираются до 115.000 руб., а расходы земства по смѣтѣ 139.778 р. 33 коп. Изъ этого слѣдуетъ, что отношенія между городомъ и земствомъ должны быть измѣнены, такъ какъ потребности и нужды города весьма различны.

При этомъ нельзя не обратить вниманія на доходы города, исчисленные по смѣтѣ въ 73.347 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. далеко не покрывающія суммы расходовъ, и что излишекъ въ количествѣ болѣе 30 тыс. руб. въ годъ, городъ не долго можетъ пополнять за истощеніемъ средствъ, потому что запаснаго капитала имѣется только 60.000 руб., а пособіе правительства, взаимнѣ отошедшихъ въ казну пошлинъ съ купеческихъ капиталовъ, прекратится въ 1875 году. Кромѣ того Елисаветградскія ярмарки приносившія городу до 15.000 руб. въ годъ, въ на-

стоящее время, за упадкомъ ихъ, приносятъ доходу только 4000 руб. Дѣлать же новые налоги на имущества, въ виду постояннаго увеличенія земскихъ налоговъ, признается крайне обременительнымъ для жителей, не имѣющихъ здѣсь особенно доходныхъ имуществъ, такъ какъ большая часть домовъ въ городѣ имѣется для собственнаго жилья, а незначительная часть наемныхъ квартиръ, приносящихъ годоваго доходу отъ 4—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, обложены уже сравнительно большимъ налогомъ.

Цифра-же городскихъ расходовъ годъ отъ году возрастаетъ и потребности города увеличиваются, такъ какъ въ настоящее время городъ не имѣетъ ни мостовыхъ, достойныхъ этого названія, ни достаточнаго освѣщенія улицъ, не говоря уже о водопроводѣ, который составляетъ между прочимъ насущную потребность для жителей, за неимѣніемъ въ городѣ воды, годной для питья. Кромѣ того составъ теперешней городской полиціи съ расширеніемъ города далеко недостаточенъ и требуетъ увеличенія чиновниковъ и нижнихъ чиновъ.

На приведеніе пожарной части въ должное устройство, также потребуются значительныхъ ежегодныхъ расходовъ.

По изложеннымъ основаніямъ комиссія, большинствомъ голосовъ, пришла къ заключенію, что лучшимъ устройствомъ отношеній Елисаветграда къ земству можетъ быть отдѣленіе города отъ уѣзднаго земства, съ принятіемъ на себя расходовъ, необходимыхъ для земскихъ потребностей собственно для города.

### **МНѢНІЕ ЧЛЕНОВЪ ОТЪ ЗЕМСТВА.**

На выводы комиссії, къ которымъ она пришла и на рѣшеніе ея, принятое большинствомъ, состоящимъ изъ од-

нихъ членовъ отъ города, прямымъ долгомъ своимъ считаемъ замѣтить слѣдующее: прежде всего нельзя не обратить вниманіе на то, что принятіе въ принципѣ требованія, чтобы земство-непремѣнно расходовало въ пользу города ту именно сумму, рубль въ рубль, помимо всего, какую получаетъ отъ города посредствомъ налога, противорѣчитъ понятію о земскихъ учрежденіяхъ и дѣлаетъ немислимымъ ихъ существованіе; если, считая все единственно деньгами, каждому городу непремѣнно помогать на ту самую сумму, какую онъ платитъ въ видѣ налога, то отчего тоже самое не дѣлать и для мѣстечекъ, для сельскихъ обществъ и наконецъ для землевладѣльцевъ; такъ какъ есть землевладѣльцы, платящіе налога съ своего имущества не многимъ менѣе налога несомаго инымъ городомъ. Этимъ путемъ каждому будетъ возвращаться, только въ другомъ видѣ, именно та самая сумма, которую онъ вноситъ. Въ такомъ случаѣ, гдѣ же общее дѣло земское? Гдѣ земскія нужды, потребности и ихъ удовлетворенія на средства всего земства? Это прежде всего.

Затѣмъ, обращаясь къ выводамъ городскихъ членовъ комиссіи въ частности, нельзя оставить безъ возраженія каждаго изъ нихъ, а именно:

1) Хотя при ариѳметическомъ счисленіи оказывается, что г. Елисаветградъ переплачиваетъ будто земству лишнихъ 1846 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., но этой переплаты не будетъ уже, если справедливо исключить часть суммы налога съ билетовъ на право торговли, промысловъ, съ патентовъ и свидѣтельствъ на право продажи питей и табаку, такъ какъ не всѣ тѣ, которые взяли билеты, принадлежатъ и причислены къ Елисаветградскому обществу, а немалая часть изъ нихъ принадлежитъ къ обывателямъ уѣзда.



2) Расходъ на наемъ дома для уѣздной команды относится къ квартирной повинности, которая считается государственною и натуральною. Если бы ее несъ одинъ г. Елисаветградъ, а остальные мѣста уѣзда не несли бы, или несли при извѣстномъ вознагражденіи, то конечно земству слѣдовало бы прийти на помощь городу; но дѣло въ томъ, что квартирную повинность несетъ большая часть уѣзда и несетъ безъ всякаго вознагражденія. Почему помогать одному г. Елисаветграду? Наконецъ, когда нѣсколько лѣтъ назадъ, г. Елисаветградъ, еще заштатный, ходатайствовалъ о переводѣ въ него уѣздныхъ присутственныхъ мѣсть, то представители его знали, конечно, сопряженные съ этимъ переводомъ расходы, въ томъ числѣ и на наемъ дома для уѣздной команды.

3) Наемъ разсыльныхъ для мировыхъ судей совершенно необязателенъ для города, и расходъ этотъ городъ имѣетъ полное право прекратить во всякое время.

4) Содержаніе тюрьмы хотя и остается покуда на средствахъ города, но не говоря о томъ, что эта повинность государственная, во-первыхъ, часть этого расхода уже снята правительствомъ, во-вторыхъ, существуетъ предположеніе о совершенномъ снятіи этого расхода съ городовъ, и въ-третьихъ, городъ Елисаветградъ получаетъ изъ государственной казны пособіе, какого не получаетъ ни земство и ни другой городъ въ уѣздѣ.

5) Въ богоугодныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ городомъ, призрѣваются преимущественно его обыватели или приписанные къ мѣстному обществу. А въ Александровскомъ дѣтскомъ приютѣ вовсе не принимаются дѣти, родители которыхъ не приписаны къ городскому обществу.

6) На народное образованіе г. Елисаветградъ хотя и опредѣляетъ осубую сумму, но на народное образованіе несутъ расходы всѣ волости уѣзда и другіе города; въ городскихъ школахъ уже потому, что онѣ городскія, обучаются дѣти исключительно горожанъ. Что же касается до земства, то оно содержитъ мужскую реальную гимназію, въ которой, изъ обучающихся, къ городскимъ обывателямъ принадлежитъ половина. Хотя городъ и даетъ особое пособіе 4000 руб. на содержаніе этой гимназіи, но, принимая и его во вниманіе, оказывается, что горожанъ обучается несравненно болѣе противъ жителей уѣзда, не говоря уже о томъ, что земство на свои собственные средства, безъ чьего-либо пособія, строить для гимназіи зданіе, которое обойдется болѣе 70 тыс. руб. и останется украшеніемъ города.

Что же относится до общественной женской гимназіи, то, какъ видно изъ увѣдомленія ея начальницы, за № 26, изъ 162 ученицъ ея только десять такихъ, родители которыхъ не живутъ въ городѣ и не приписаны къ городскому обществу.

7) Относительно показанія членовъ отъ города будто недвижимыя городскія имущества, стоимостію по оцѣнкѣ въ 1.377.150 руб., несутъ на себѣ всѣ расходы по городской смѣтѣ, простирающіеся до 107 тыс. слишкомъ рублей, и кромѣ того земскій налогъ, въ то время, какъ земство всего уѣзда, со стоимости земель въ 13 слишкомъ милліоновъ, расходуетъ только 139.370 руб., почему члены отъ города думаютъ, что городъ пропорціонально цѣнѣ недвижимыхъ имуществъ расходуетъ болѣе почти въ десять разъ,—относительно этого увѣренія настоятельно замѣтить совершенную его не правильность и несправедливость, такъ какъ на дѣлѣ, изъ

смыты расходовъ и доходовъ г. Елисаветграда оказывается, что недвижимыя городскія имущества не несутъ на городскія надобности ни копѣйки налога, а всѣ свои городскіе расходы г. Елисаветградъ покрываетъ или отдачею въ аренду городскихъ недвижимыхъ имуществъ (земли, лавокъ и т. п.) или другими разными косвенными сборами, такъ что расходъ изъ запаснаго капитала не можетъ быть принимаемъ, при такомъ положеніи дѣла, во вниманіе.

При этомъ нельзя не указать еще на то, что города имѣютъ по закону еще многіе источники доходовъ и далеко эти источники не исчерпаны, тогда какъ земство ограничено до крайности, имѣя по закону право при всѣхъ будущихъ увеличеніяхъ расходовъ, облагать налогомъ одни лишь недвижимыя имущества, да и то съ различными исключеніями. Въ пользу городскихъ доходовъ нотаріусы взыскиваютъ, при совершеніи документовъ кѣмъ-бы то ни было, извѣстные проценты, и такой суммы г. Елисаветградъ получаетъ не менѣе 7000 руб. въ годъ. Это привилегія города, при которой, въ его пользу, несутъ налогъ жители уѣзда. Въ пользу же земства, при совершеніи нотаріусами документовъ, не берется ни копѣйки.

8) Нельзя не возразить также и на то, будто заявленія гласныхъ отъ города «не были приняты земскимъ собраніемъ, которое состоитъ изъ значительнаго большинства уѣздныхъ гласныхъ». Г. Елисаветградъ имѣетъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи 11 своихъ представителей, что составляетъ хорошій процентъ при общей цифрѣ всего состава уѣзднаго земскаго собранія—96 членовъ—и совершенно справедливо и пропорціонально существующей оцѣнкѣ городскихъ имуществъ и земель.

Дѣла въ земскихъ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ; поэтому странно претендовать, если земское собраніе, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не приняло какого-либо заявленія одного изъ городскихъ гласныхъ. Нельзя требовать, чтобы земское собраніе непременно принимало каждое предложеніе и непременно въ то время, какъ оно сдѣлано. Между тѣмъ число гласныхъ отъ г. Елисаветграда до того значительно, что они, при посѣщеніи засѣданій земскаго собранія, всегда могутъ оказывать значительное вліяніе на рѣшеніе дѣлъ.

Въ доказательство несправедливости этого увѣренія членовъ комиссіи отъ города, помимо всего, достаточно указать на два слѣдующіе факта: 1) когда бывшее губернское начальство перевело Вознесенскую ярмарку внутрь города и расположило ярмарочныя помѣщенія по узкимъ улицамъ его, то торговцы (преимущественно г. Елисаветграда) подавали заявленіе въ уѣздную управу; вслѣдствіе этого заявленія вопросъ обсуждался въ уѣздномъ и губернскомъ собраніяхъ, восходилъ до сената и ярмарка оставлена была на прежнемъ мѣстѣ; 2) когда Московскіе торговцы и фабриканты задумали уничтожить Елисаветградскую Георгіевскую ярмарку и перенести ее въ г. Полтаву, что до чрезвычайности повредило бы г. Елисаветграду, то уѣздная управа приняла живѣйшее участіе въ дѣлѣ; по ея представленіямъ губернское земское собраніе входило къ высшему правительству съ ходатайствомъ и Георгіевская ярмарка оставлена въ тѣхъ же срокахъ, что и была.

Все это показываетъ, что земство вовсе равнодушно смотритъ на интересы города и, гдѣ только можетъ, оказываетъ имъ содѣйствіе и поддержку. Что же касается до того,

что городъ не имѣеть «ни мостовыхъ достойныхъ этого названія, ни достаточнаго освѣщенія улицъ, не говоря уже о водопроводѣ», — то уѣздное земство тоже далеко не можетъ удовлетворить и не удовлетворяетъ всѣхъ настоятельныхъ земскихъ польвъ и нуждъ, и единственно потому, что не имѣеть матеріальныхъ средствъ, а этихъ послѣднихъ нѣтъ потому, что предметы земской раскладки черезчуръ ограничены.

По всему этому мы, нижеподписавшіеся, находимъ, что нѣтъ ни достаточныхъ основаній, ни достаточныхъ причинъ къ измѣненію существующихъ отношеній г. Елисаветграда къ земству, а тѣмъ болѣе, къ отдѣленію его отъ земства. П. Зеленый, Н. Бошнякъ, П. Похитоновъ и Н. Агте.

### *3. Объ отношеніи города Вознесенска къ земству.*

**Засѣданіе комиссіи 29 ноября 1872 года.**

*(Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ).*

Въ засѣданіи 29 ноября 1872 года, по предъявленіи отзыва г. Херсонскаго губернатора, комиссія для составленія правилъ объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для опредѣленія налога съ оныхъ, разсматривала инструкцію, данную на этотъ предметъ г. министромъ финансовъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 4-го октября 1866 года положенію, о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, *постановила*: по мнѣнію ея, оцѣнка для налога съ недвижимыхъ имуществъ города Вознесенска можетъ быть производима, при-

мѣняясь вполнѣ къ правиламъ, изложеннымъ въ инструкціи г. министра финансовъ, съ тѣмъ лишь добавленіемъ, что оцѣнка, произведенная на этихъ основаніяхъ, должна служить руководствомъ для всѣхъ вообще налоговъ на недвижимыя имущества города Вознесенска.

### Засѣданіе комиссіи 24 августа 1872 года.

Коммиссія, образованная для обсужденія вопроса о лучшемъ устройствѣ отношеній гор. Вознесенска къ земству, въ составѣ предсѣдателя оной, члена Елисаветградской уѣздной земской управы *Богдановича* и членовъ: отъ земства, уѣзднаго гласнаго *Декаррьера* и отъ города Вознесенска *Щеголева*, *Шмакова* и *Добровольскаго*, открывъ свои засѣданія 23 сего августа, слушала сообщенное Херсонскимъ губернскимъ правленіемъ предписаніе министра внутреннихъ дѣлъ на имя Херсонскаго губернатора отъ 18 ноября 1870 года за № 12,131, слѣдующаго содержанія: «Высочайше утвержденнымъ 16 іюня 1870 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, между прочимъ, *постановлено*: предоставить министру внутреннихъ дѣлъ войти съ надлежащимъ представленіемъ въ государственный совѣтъ (ст. III п. 3), о лучшемъ по ближайшемъ соображеніи, устройствѣ отношеній городовъ, не исключая и столицъ, къ учрежденіямъ земскимъ.

Признавая, вполнѣ сего, необходимымъ, въ видахъ болѣе обстоятельнаго и удовлетворительнаго для обѣихъ сторонъ разрѣшенія настоящаго дѣла, образовать на мѣстахъ, для обсужденія онаго, вслѣдъ за учрежденіемъ городскихъ

думъ на основаніи новаго городского положенія, особыя комиссіи изъ равнаго числа представителей отъ подлежащей думы и мѣстнаго земства, — считаю долгомъ увѣдомить ваше превосходительство, для зависящаго съ вашей стороны, въ установленномъ порядкѣ, распоряженій».

Засимъ о тѣхъ результатахъ какія будутъ достигнуты предполагаемыми комиссіями, въ видахъ ближайшаго опредѣленія взаимныхъ интересовъ городовъ и земства, не угодно-ли вамъ будетъ сообщить министерству, съ надлежащимъ по обстоятельствамъ дѣла заключеніемъ».

Приступивъ затѣмъ къ обсужденію настоящаго вопроса, члены комиссіи отъ города Вознесенска Щеголевъ, Шмаковъ и Добровольскій, заявили, что Вознесенскъ по своимъ отношеніямъ къ земству представляетъ такую ненормальность, какая едва-ли существуетъ гдѣ-либо въ другихъ мѣстностяхъ. Находясь по окраинѣ Елисаветградскаго уѣзда, образовавшагося въ необыкновенно обширномъ размѣрѣ отъ присоединенія къ нему въ 1862 году городовъ, мѣстечекъ и селеній бывшихъ поселеній, Вознесенскъ со времени открытія въ Херсонской губерніи земства, несетъ денежные налоги, такъ сказать, непроизводительно, ибо, уплачивая ежегодно въ пользу земства значительную сумму, не пользуется взамѣнъ ея никакими отъ земства выгодами.

Обратясь къ разсмотрѣнію данныхъ о налогахъ, внесенныхъ городомъ въ пользу земства со времени его учрежденія, члены комиссіи отъ города указали, что съ 1866 года по 1872 годъ включительно, т. е. въ теченіи семи лѣтъ, Вознесенскъ внесъ на земскія губернскія и уѣздныя потребности болѣе 30.000 руб., а именно :

	Съ недвижимыхъ имуществъ.		Съ документовъ и патентовъ.		ИТОГО.	
Въ 1866 г.	582	24 <sup>1/4</sup>	—	—	582	24 <sup>1/4</sup>
» 1867 «	455	95	1698	42 <sup>1/2</sup>	2155	37 <sup>1/2</sup>
» 1868 «	523	80 <sup>1/2</sup>	5367	23	5891	3 <sup>1/2</sup>
» 1869 «	1457	25 <sup>1/4</sup>	3760	10	5217	35 <sup>1/4</sup>
» 1870 «	1337	76	3478	76 <sup>1/2</sup>	4816	52 <sup>1/2</sup>
» 1871 «	1715	88	3859	28 <sup>1/4</sup>	5575	16 <sup>1/4</sup>
» 1872 «	1648	87	По 1-е июля 3757	95	5406	82
<b>ВСЕГО .</b>	<b>7721</b>	<b>76</b>	<b>22.921</b>	<b>75<sup>1/4</sup></b>	<b>29.644</b>	<b>51<sup>1/4</sup></b>

Въ этой суммѣ сборъ съ торговыхъ документовъ заключается только по 1-е июля 1872 года, т. е. за первое полугодіе, если же присоединить сумму, которая выручится отъ этой статьи во второй половинѣ, то вся сумма превзойдетъ, какъ выше сказано, 30.000, а ежегодный взносъ, по соображенію со взносами въ послѣдніе пять лѣтъ, превышаетъ 5000 руб., между тѣмъ всѣ выгоды Вознесенска, предоставляемая ему земствомъ, ограничиваются мѣстопробываніемъ въ немъ мирового судьи и лечебницею на пять кроватей, но, во-первыхъ, мировыя учрежденія введены только въ 1869 году, а лечебница открыта въ концѣ 1870 года, городъ же несетъ налоги съ 1866 года, во-вторыхъ, то и другое существуетъ не для одного только Вознесенска, а для цѣлаго участка, имѣющаго 20.000 душъ населенія, а какъ въ городѣ считается всего 10.000 душъ, то и расходъ на него, по мнѣнію членовъ отъ города, можетъ падать только въ суммѣ, пропорціоальной



населенію, и въ-третьихъ, что при всемъ томъ, городъ для удержанія у себя мирового судьи, поставленъ былъ въ необходимость предоставить ему съ октября мѣсяца прошлаго 1871 года на свой счетъ квартиру и отпустить на канцелярскіе расходы 300 руб., что составляетъ 650 руб. въ годъ. Привлеченіе его къ этому расходу, какъ и вообще понятіе земскихъ представителей, что, пользуясь мѣстопробываніемъ мирового судьи и существованіемъ лечебницы, городъ долженъ всецѣло нести и расходы на нихъ, представители города находятъ несправедливымъ на томъ основаніи, что, какъ выше сказано, населеніе его составляетъ только  $\frac{1}{2}$  населенія цѣлаго участка, пользующагося тѣми учрежденіями, тѣмъ болѣе что жители въ участкѣ, обладая землею, получаютъ изъ нея соотвѣтственный доходъ, а городъ таковой не имѣетъ, недвижимыя же имущества его не приносятъ никакого дохода и большая часть изъ нихъ служатъ для владѣльцевъ только однимъ кровомъ. Къ тому же городъ не можетъ не обратить вниманіе и на то еще, что онъ держитъ на свои средства полицію въ составѣ пристава и его помощника и врача, дѣятельность которыхъ такимъ же образомъ не ограничивается предѣлами одного города а распространяется на цѣлый участокъ въ уѣздѣ. Изъ вышеизложеннаго видно, что Вознесенскъ взнесъ и продолжаетъ вносить въ пользу земства ежегодно сумму, далеко не соотвѣтствующую тѣмъ выгодамъ, какія получаетъ отъ земства. Совершенно соглашаясь въ принципѣ съ мнѣніемъ представителей земства, что невозможно соблюдать равномерность въ распредѣленіи сбора, получаемого отъ налога, между всѣми мѣстностями, несущими его, представители города Вознесенска не могутъ признать справедливымъ примѣненіе такого мнѣнія именно къ Вознесенску, постав-

ленному въ обязанность работника для блага другихъ мѣстностей, тогда какъ по своему состоянію, по тѣмъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, которыя постигли его въ послѣдніе годы отъ неурожаевъ и проведенія желѣзной дороги, убившіе въ немъ всякую торговлю и промышленность, онъ долженъ бы пользоваться избыткомъ другихъ мѣстностей, поставленныхъ силою обстоятельствъ въ несравненно-лучшее состояніе. Такъ на примѣръ, городъ Елисаветградъ, находясь въ цвѣтущемъ состояніи, могъ бы, посредствомъ выполненія своихъ налоговъ, быть полезнымъ для другихъ бѣднѣйшихъ мѣстностей, а между тѣмъ, напротивъ, онъ пользуется съ нихъ еще, имѣя отъ земства реальную гимназію и независимо того пребывающіе въ немъ три мировые судьи получаютъ отъ земства же на квартиры по 800 руб., всего 2400 руб., тогда какъ Вознесенскъ, при своихъ недостаткахъ, долженъ нести подобный расходъ на свой счетъ. Говоря вообще о необходимости пособія со стороны земства, Вознесенскъ имѣетъ въ виду не только себя одного, но цѣлый районъ, который пользовался бы, какъ пользуется и теперь, всякими благими попеченіями земства, если бы они явились отъ него въ видѣ какихъ-нибудь учрежденій какъ-то: училища, больницы и т. под. Но земство, сосредоточивъ все свое вниманіе на одной только ближайшей къ Елисаветграду мѣстности, оставляетъ безъ вниманія нужды отдаленныхъ мѣстностей, каковою представляется Вознесенскъ и, не ограничиваясь лишеніемъ ихъ всякой со стороны своей поддержки, готово даже отнять у нихъ собственныя ихъ средства къ своему развитію. Такъ, узнавъ, что состоящая въ вѣдѣніи артиллерійскаго вѣдомства при городѣ Вознесенскѣ земля, въ количествѣ 1750 десятинъ, выдѣленная и переданная этому вѣдомству изъ зем-

ли, принадлежавшей городу, за переводомъ полигона въ Николаевъ, остается свободною, Елисаветградская земская управа возбудила переписку (см. отчетъ Елисаветградской уѣздной земской управы за 1870—1871 годъ стр. 50 ст. 48), о передачѣ той земли въ собственность земства и успѣла взять ее, не смотря на то, что населеніе города, не имѣя совершенно земли, лишено самаго главнаго источника къ добыванію себѣ куска хлѣба и находится въ состояніи почти полнаго раззоренія.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, представители города Вознесенска полагаютъ, что для установленія на будущее время лучшихъ отношеній города къ земству необходимо: 1) состоящую при городѣ землю 1750 десятинъ, переданную земству артиллерійскимъ вѣдомствомъ, отдать въ собственность города, который, само-собою будетъ платить за нее въ пользу земства налогъ, одинаковый съ другими; 2) освободить городъ отъ предоставленія на будущее время мировому судѣ квартиры и отпуска суммы на канцелярскіе расходы, опредѣливъ то и другое изъ средствъ земства, подобно тому, какъ опредѣлено это для мировыхъ судей гор. Елисаветграда; 3) увеличить на средства земства размѣръ существующей нынѣ лечебницы по крайней мѣрѣ до 15 кроватей и 4) для усиленія средствъ къ народному образованію отпускать изъ сборовъ земства въ пользу города ежегодно такую сумму, какую расходуетъ на этотъ предметъ городъ, который, независимо того, представляетъ отъ себя зданіе для училища и обязанъ ремонтировать его на свой счетъ. Сумма эта въ настоящее время простирается до 1555 руб. и будучи удвоена пособіемъ земства, могла бы преобразовать

нынѣшнее двухклассное приходское училище въ трехклассное и положить начало учрежденія ремесленной школы, имѣющей уже нѣкоторые инструменты и сумму въ 500 руб., собранную городомъ отъ лоттерей-аллегри. Представители города имѣютъ полное основаніе надѣяться, что земство не откажетъ ему въ этомъ пособіи, въ виду того, что просимая сумма весьма незначительна и что училище городское служить не для одного только города, но и для всей окружающей его мѣстности.

На это члены отъ земства возражали слѣдующее: для настоящаго опредѣленія отношенія платимыхъ городомъ Вознесенскомъ земскихъ повинностей къ получаемымъ отъ земства выгодамъ, неудобно принимать въ соображеніе огульную цифру того, что городъ заплатилъ со времени введенія земскихъ учреждений, а то, что онъ платитъ теперь ежегодно. Тогда, взявъ для примѣра прошедшій годъ, окажется, что городъ внесъ въ депозитъ уѣзднаго земства, — съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, съ торговыхъ документовъ и патентовъ и съ городской земли всего 5281 р. 87 коп. въ годъ, и за тотъ-же годъ земство расходовало для Вознесенска на содержаніе мирового судьи 2200 руб., на устройство и содержаніе лечебницы около 2000 руб. и на земскую почту 1560 руб., итого 5760 руб., откуда видно, что денежное участіе Вознесенска въ сборѣ на земскія повинности далеко не превышаетъ той суммы, какую расходуетъ земство на потребности города, а если принять въ соображеніе, что значительная часть платящихъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и патентовъ хотя и числится по Вознесенску, но не живетъ въ немъ, — тогда цифра налога, собственно для жителей города Вознесенска, значи-

тельно уменьшается. Что касается до нѣкоторыхъ отдѣльныхъ фактовъ, на которые опираются представители города какъ на доказательство сравнительно невыгоднаго положенія города Вознесенска относительно земства Елисаветградскаго уѣзда, то члены комиссіи отъ земства находятъ, что это факты исключительные, и нисколько не указываютъ на ненормальность отношеній города къ земству, въ томъ смыслѣ, въ какомъ настоящій вопросъ долженъ быть обсуждаемъ согласно предложенію министра внутреннихъ дѣлъ. Съ своей стороны, они находятъ, что требованіе городскихъ представителей относительно земли, бывшей подъ учебнымъ артиллерійскимъ полигономъ весьма основательно, и что землю эту слѣдуетъ отдать городу, тѣмъ болѣе, что необходимость ея для города очевидна.

Относительно неудовольствія членовъ комиссіи отъ города на то, что земство поставило ихъ въ необходимость платить за квартиру для мирового судьи, члены отъ земства находятъ, что это ихъ была добрая воля, причемъ считаютъ долгомъ замѣтить, что въ противномъ случаѣ мировой судья могъ-бы избрать одинъ изъ центральныхъ пунктовъ въ своемъ участкѣ, а не жить въ г. Вознесенскѣ, и что съ платой за квартиру связана собственная выгода горожанъ, а не остальныхъ земскихъ плательщиковъ. Принимая же въ соображеніе отдаленность Вознесенска отъ уѣзднаго города, и сопряженную съ этимъ трудность сообщенія съ нимъ, члены отъ земства находятъ правильнымъ сравнить по крайней мѣрѣ содержаніе Вознесенскаго мирового судьи съ содержаніемъ судей въ Елисаветградѣ.

Что касается до желанія расширенія размѣровъ лечеб-

ницы, то члены отъ земства, принимая въ соображеніе, что Вознесенскъ расположенъ на окраинѣ уѣзда, и потому лечебница въ немъ можетъ служить большею частію для городскихъ обывателей, что и доказывается отчасти отчетомъ лечебницы, находятъ, что въ увеличеніи ея размѣровъ нѣтъ никакой надобности.

Вполнѣ соревнуя дѣлу народнаго образованія, члены отъ земства находятъ, что просимая городскими представителями сумма въ 1500 руб., для вспомошествованія содержимой на городскія средства школѣ, вполнѣ заслуживаетъ уваженія, буде средства земства то позволятъ, для уясненія чего и можетъ быть заявлено предстоящему земскому собранію.

Указываемый городскими представителями расходъ на содержаніе городской полиціи не можетъ, по мнѣнію членовъ отъ земства, входить здѣсь въ обсужденіе, такъ какъ приэтомъ пришлось бы затронуть такіе вопросы, о которыхъ въ настоящее время члены отъ земства не считаютъ себя въ правѣ высказываться; причемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что и земство косвенно несетъ расходъ на содержаніе городской полиціи, предоставляя въ распоряженіе ея земскую почту.

Представители города не говорятъ о неправильности налога и признаютъ его правильнымъ, а замѣчаютъ только неравномѣрность въ получаемыхъ отъ земства выгодахъ, сравнительно съ другими мѣстностями города, на что члены отъ земства отвѣчаютъ, что равномѣрность выгодъ никогда не можетъ быть достигнута, такъ какъ по различнымъ условіямъ потребность и желаніе каждой отдѣльной мѣстности также неравномѣрны; а потому члены отъ земства приходятъ къ

заключенію, что отношенія Вознесенска къ земству должны быть оставлены во всемъ остальномъ неизмѣнными.

Затѣмъ представители города заявили, что хотя высказанные членами земства доводы неполнѣ согласны съ ихъ взглядами, но тѣмъ не менѣе, если земство осуществитъ мнѣнія членовъ комиссіи отъ земства, выраженные въ настоящемъ протоколѣ, то члены комиссіи отъ города полагаютъ, что тогда отношенія Вознесенска къ земству будутъ болѣе правильны и нормальны.

# ЖУРНАЛЫ

ТИРАСПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО  
СОВРАНІЯ

СЕССІИ 1873 ГОДА.





# ЖУРНАЛЫ

## ТИРАСПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 1-го мая 1873 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія, Тираспольскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Артемьевичъ *Петровъ* и 18 гласныхъ.

1) Г. предсѣдатель собранія, объявилъ, на основаніи 81 ст. положен. о земск. учрежд. и согласно разрѣшенію г. Херсонскаго губернатора, собраніе открытымъ, предложилъ избрать на основаніи 44 ст. того же положенія, секретаря собранія; обязанность эта возложена на гласнаго *И. Я. Павловскаго*.

2) Доложены постановленія управы отъ 26 марта и 20 апрѣля о вступленіи въ число гласныхъ *К. А. Гроссула-Толстаго* и *А. Ладыжинскаго* вмѣсто умершаго Сатова и отказавшагося за продажею имущественнаго ценза Бржозовскаго, а также увѣдомленіе Херсонско-Бессарабскаго губернскаго управленія государственныхъ имуществъ отъ 31 марта о назначеніи членомъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничаго *Федорова*, что собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

3) Г. предсѣдатель предложилъ приступить къ составленію подготовительныхъ комиссій: по примѣру прежнихъ лѣтъ, ревизіонной, смѣтной и общей, но по заявленію гласнаго *А. Н. Фатуровскаго*, въ виду незначительнаго числа

прибывшихъ гласныхъ, составленіе этихъ комиссій отложено до слѣдующаго засѣданія.

4) Выполнили присягу вновь вступившіе въ число гласныхъ изъ кандидатовъ *К. А. Гроссуль-Толстый* и *Л. Н. Сушинскій*.

5) Доложенъ отчетъ о дѣйствіяхъ уѣздной земской управы за 1872 годъ и по 1-е мая 1873 года со всѣми къ нему приложеніями. Послѣ предложенія предсѣдателя передать отчеты на разсмотрѣніе имѣющей быть избранной ревизіонной комиссіи, гласный *А. Н. Фатуровскій* заявилъ, что по поводу этого отчета, до передачи его въ ревизіонную комиссію, онъ желаетъ сдѣлать въ слѣдующее засѣданіе собранія свое заявленіе, почему передача отчета въ ревизіонную комиссію отложена до слѣдующаго засѣданія собранія.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собраніе закрыто до 11 часовъ утра 2 мая.

---

### Засѣданіе 2-го мая 1873 года.

(Утреннее).

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія и 25 гласныхъ.

1) По объявленіи предсѣдателемъ собранія открытымъ, прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія собранія.

2) Доложенъ проектъ смѣты денежныхъ расходовъ на уѣздныя земскія потребности, подлежащія выполненію въ 1874 году, и объяснительная къ нему записка, причемъ по 1-й ст.

по предложенію предсѣдателя собранія постановлено: расходъ на наемъ дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для рекрутскаго присутствія увеличить до 100 руб., а по ст. 2-й, на пособіе нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ, по заявленію гласнаго *П. Н. Дмитріева*, уменьшить до 300 р., такъ какъ опытъ показалъ, что и этой суммы будетъ достаточно, затѣмъ постановлено: смѣту во всѣхъ остальныхъ частяхъ утвердить, передавъ лишь въ смѣтную комиссію для пересоставленія таковой согласно вышеупомянутымъ измѣненіямъ. Но какъ при этомъ гласный *П. Л. Гроссуль-Толстый* возбудилъ вопросъ о томъ, что, не имѣя въ виду отчета о расходѣ 4500 руб., отпускаемыхъ въ распоряженіе предсѣдателя сѣзда мировыхъ судей, слѣдуетъ расходъ этотъ изъ смѣты исключить, то, послѣ возраженій по этому вопросу со стороны предсѣдателя и гласныхъ *П. Н. Дмитріева*, *Грудзинскаго*, *Каминскаго*, *М. и И. Павловскихъ*, предсѣдатель собранія предложилъ баллотировать заявленіе гласнаго *П. Н. Дмитріева*, въ томъ смыслѣ, что такъ какъ означенная сумма до сихъ поръ признана собраніемъ необходимою и отпущалась въ безотчетное распоряженіе предсѣдателя сѣзда, то собраніе, признавая эту необходимость и на будущее время, и относясь съ полнымъ довѣріемъ къ распоряженіямъ предсѣдателя сѣзда по расходованію таковой, не считаетъ возможнымъ исключить ее изъ утвержденной уже смѣты, а полагаетъ перейти къ очереднымъ занятіямъ. Заявленіе это принято по большинству 23 противъ 3 голосовъ и хотя гласный *П. Л. Гроссуль-Толстый* домогался баллотировки этого вопроса закрытою подачею голосовъ, но, по предложенію предсѣдателя, считая вопросъ этотъ рѣшеннымъ, постановлено: перейти къ очереднымъ занятіямъ.

3) Доложены: 1) отношеніе председателя Одесскаго окружнаго суда, отъ 24 апрѣля за № 1194 по ходатайству судебного слѣдователя 1-го участка сего уѣзда Стаматова о прибавкѣ ему квартирныхъ денегъ, и 2) отношеніе судебного слѣдователя 2-го участка сего уѣзда Крынцова съ просьбою о томъ же. Собраніе послѣ происходившихъ по вопросу о размѣрѣ этой прибавки, преній, по большинству 19 противъ 7 голосовъ постановило: размѣръ квартирныхъ денегъ для судебныхъ слѣдователей увеличить до 250 руб., въ годъ каждому и потому въ смѣту на будущій годъ внести на этотъ предметъ 500 руб., съ тѣмъ, чтобы, согласно предложенію председателя собранія, выдача квартирныхъ денегъ въ этомъ же размѣрѣ производилась уже съ настоящаго времени, причемъ передержка противъ этой статьи смѣты настоящаго года должна покрыться изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ.

4) Доложены: 1) постановленіе управы отъ 25 апрѣля объ увеличеніи расходовъ на предметъ народнаго образованія; 2) отношеніе Тираспольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 1-го сего мая, за № 104, о назначеніи пособія для вновь открытыхъ Васильевскимъ, Захарьевскимъ и Осиповскимъ сельскими обществами школь въ размѣрѣ 150 руб. для каждой, и 3) отношеніе штатнаго смотрителя Тираспольскаго уѣзднаго училища, отъ 30 апрѣля, за № 173, коимъ сообщаетъ, что приготовленіе четырехъ земскихъ воспитанниковъ: Мокряка, Дамаскина, Тодики и Павлова къ выдержанію испытанія на званіе сельскихъ учителей обойдется съ квартирою въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ 320 руб. Собраніе постановило: за утвержденіемъ смѣты, въ которую вошелъ расходъ на предметъ народнаго образованія въ увеличенномъ, согласно ходатайству управы, размѣрѣ, особаго еще расхода

на пособіе Васильевской, Захарьевской и Осиповской сельскимъ школамъ не назначать, но поручить управѣ предложить сельскимъ обществамъ, гдѣ школы уже открыты или гдѣ предполагаются къ открытію, назначить на жалованье учителямъ не менѣе 125 руб. въ годъ, и затѣмъ чтобы изъ земскихъ суммъ отпускалось имъ столько же, а изъ сокращенія такимъ способомъ расхода, оказать пособіе въ томъ же размѣрѣ какъ вышеупомянутымъ тремъ, такъ и другимъ могущимъ открыться школамъ; что же относится до остальныхъ затѣмъ предположеній управы какъ относительно приглашенія учителей изъ воспитанниковъ учительской семинаріи, такъ и относительно подготовленія 4-хъ вышеупомянутыхъ земскихъ стипендіатовъ къ выдержанію экзамена на сельскихъ учителей, то предположенія эти утвердить съ отнесениемъ необходимыхъ для выполненія сихъ расходовъ на остатки суммъ по народному образованію и экстра-ординарную.

5) Доложено постановленіе управы 30 марта сего года объ учрежденіи вновь должности ветеринарнаго врача въ уѣздѣ, собраніе постановило: докладъ управы утвердить съ тѣмъ, чтобы согласно заявленіямъ гласныхъ П. Л. Гроссула-Толстаго и П. Н. Дмитріева, было включено въ условіе обязательное по возможности для ветеринара посѣщеніе ярмарокъ и базаровъ для наблюденія, чтобы въ числѣ продаваемаго скота не было зараженнаго.

6) Доложено постановленіе управы, отъ 5 апрѣля сего года, объ отклоненіи ходатайства Дубоссарскаго городского головы о назначеніи на устройство и содержаніе однокласснаго приходскаго училища недостающей суммы и какъ при этомъ предсѣдатель училищнаго совѣта заявилъ, что существующая въ г. Дубоссарахъ народная школа и при нынѣш-

нихъ средствахъ вполнѣ соотвѣтствуетъ однокласному приходскому училищу, то собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

7) Доложено и собраніемъ принято постановление управы отъ 28 марта сего года о замѣнѣ конскихъ скачекъ выставкой рогатаго скота, но съ тѣмъ, чтобы, согласно мнѣнію П. Н. *Дмитріева*, преміи выдавались, по желанію получателей, деньгами или кубками.

8) По выслушаніи постановленія управы 28 марта сего года о переоцѣнкѣ земель и опредѣленіи цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія, гласный П. Н. *Дмитріевъ* заявилъ, что такъ какъ самыя подробныя данныя собраны губернскою управою только для опредѣленія цѣнности поземельной собственности, о городскихъ же недвижимыхъ имуществвахъ никакихъ свѣдѣній нѣтъ, то въ виду доклада управы, что оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, и приведенныхъ гласными М. и И. *Павловскими* указаній на такія имущества г. Тирасполя, которыхъ оцѣнка едва превышаетъ годовую доходность, онъ полагаетъ, не касаясь въ настоящее время вопроса о переоцѣнкѣ земель, оставить вопросъ этотъ открытымъ до собранія губернскою управою такихъ же данныхъ для опредѣленія цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, какія собраны ею по поземельной собственности, хотя гласный *Каминскій* заявилъ, что онъ считаетъ невозможнымъ оставить прежнюю оцѣнку земель для взысканія земскихъ сборовъ, сверхъ того полагаетъ необходимымъ подвергнуть оцѣнкѣ для налога строенія въ уѣздѣ находящіяся, въ особенности въ мѣстечкахъ; но послѣ возраженій на это гласныхъ П. Н. *Дмитріева* и А. Н. *Фатуров-*

скаго, собраніе постановило: оставивъ, согласно вышеизложенному мнѣнію гласнаго П. Н. Дмитріева, вопросъ о переоцѣнкѣ поземельной собственности открытымъ, поручить уѣздной управѣ собрать факты, доказывающіе несостоятельность настоящей оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ и таковыя сообщить губернской земской управѣ для того, чтобы губернская управа, въ виду этихъ фактовъ, позаботилась и объ изысканіи средствъ къ столько же правильной оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ это ею сдѣлано въ отношеніи поземельной собственности.

9) Доложенъ проектъ раскладки денежныхъ сборовъ, потребныхъ на уѣздныя земскія повинности въ 1874 году, объяснительною къ нимъ запискою и перечень предметовъ обложенія, причемъ гласный П. Н. Дмитріевъ заявилъ, что въ число предметовъ обложенія слѣдовало бы включить еще доходъ, получаемый городами съ совершаемыхъ и свидѣтельствуемыхъ у нотаріусовъ актовъ, хотя гласные А. Н. Фатуровскій и М. Ф. Павловскій возразили, что едвали этотъ доходъ подлежитъ земскому обложенію, но собраніе постановило: передавъ проектъ раскладки въ смѣтную комиссію, возбудить ходатайство о предоставленіи земству права облагать 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ получаемый городами отъ нотаріальныхъ актовъ доходъ.

10) По предложенію предсѣдателя составлено три подготовительныхъ комиссіи: ревизіонная, смѣтная и общая, въ члены коихъ избраны гласные: въ первую—П. Н. Дмитріевъ, П. Н. Фатуровскій, Лушинскій, Слоневскій и Ганевичъ, во вторую—М. Ф. Павловскій, П. Н. Дмитріевъ, А. П. Шинкинъ, Добровольскій и Шауеръ и въ послѣднюю—А. Н. Фатуровскій, Грудзинскій и П. Л. Гроссулъ Толстый.

11) Предсѣдатель собранія предложилъ гласному А. Н. Фатуровскому сдѣлать противъ отчета управы обѣщанное имъ заявленіе и затѣмъ отчетъ передать въ ревизіонную комиссію, но какъ гласный Фатуровскій сказалъ, что за позднимъ временемъ заявленіе свое онъ сдѣлаетъ въ слѣдующее засѣданіе, то собраніе постановило: отчетъ передать въ ревизіонную комиссію.

Затѣмъ собраніе предсѣдателемъ закрыто до 8 часовъ вечера сего же числа.

---

### Засѣданіе 2-го мая 1873 года.

(Вечернее).

Въ засѣданіе собранія прибыли: гг. предсѣдатель и 19 гласныхъ.

1) По объявленіи предсѣдателемъ собранія открытымъ, прочтанъ и утвержденъ проектъ журнала утренняго засѣданія сего числа.

2) Гласный А. Н. Фатуровскій сдѣлалъ слѣдующія противъ отчета управы замѣчанія: а) что созывъ земскаго собранія ранѣе 10 мая неудобенъ, такъ какъ до того времени не всегда бывають окончены весенніе посѣвы; б) что изъ отчета не видно, какія принимались управою мѣры къ болѣе успѣшному поступленію сборовъ; в) что въ отчетѣ управы упоминается о такихъ докладахъ, какъ напримѣръ по устройству продовольственной части, которые не внесены въ разосланный управою перечень; г) что сдѣланное управою распоряженіе объ одновременной по всему уѣзду охотѣ на вол-



ковъ не достигнуто, по непринятію управою мѣръ къ тому, чтобы, на случай неприбытія распорядителя охотъ, кто-нибудь другой замѣнилъ его; д) что разсылка корреспонденціи по земской почтѣ въ уѣздѣ не достигаетъ цѣли, такъ какъ разсылные управы часто уклоняются отъ даннаго имъ маршрута и по нѣскольку разъ минуютъ нѣкоторыя пункты, а земскія почтовые марки не перечеркиваются, отчего могутъ быть злоупотребленія посредствомъ наложенія однихъ и тѣхъ же марокъ на нѣсколько писемъ; е) что за почтовыми станціями управа имѣетъ слабое наблюденіе, отчего на станціяхъ этихъ часто бывають такіе беспорядки, какъ напримѣръ чрезвычайное изнуреніе лошадей, неисправность телегъ и упряжи и что на жалобы проѣзжающихъ не обращается управою должнаго вниманія, и ж) что въ заключеніе отчета указаны только два выполненныя управою порученія собранія, тогда какъ порученій сдѣлано было гораздо болѣе. Противъ чего членъ управы *И. Я. Павловскій* сдѣлалъ слѣдующія возраженія: а) что засѣданія собранія назначены съ 1-го мая въ виду постановленія самаго собранія, назначившаго время для сессій преимущественно первые числа мая; б) что кромѣ разсылки окладныхъ листовъ чрезъ полицію съ просьбою о наблюденіи за своевременнымъ взносомъ плательщиками сборовъ, неоднократно писаны полиціи объ этомъ напоминанія; в) что докладъ о мѣрахъ по обезпеченіи народнаго продовольствія не внесенъ въ разосланный гласнымъ перечень докладовъ потому, что состоялся, въ числѣ нѣсколькихъ другихъ докладовъ, послѣ разсылки перечня; г) что изъ имѣющихся до сихъ поръ въ управѣ свѣдѣній, распоряженіе о повсемѣстной по уѣзду охотѣ на волковъ осталось невыполнено лишь въ участіи распорядителя охоты *Транковскаго*, котораго съ

собранными имъ охотниками лѣсная стража не впустила въ казенный лѣсъ, по неполученію отъ лѣсничаго объ этомъ распоряженія не смотря на то, что управою сообщенно объ этомъ лѣсничему 29 марта; д) что случаи неисправнаго посыланія разсылными указанными для слѣдованія съ земскою почтою пунктовъ, за сдѣланнымъ управою внушенія разсылнымъ, въ послѣднее время не повторяются, а относительно того, что марки не перечеркиваются, то за этимъ управѣ услѣдить весьма трудно, такъ какъ большинство писемъ съ марками пересылается по уѣзду, а въ г. Тирасполѣ получается весьма немного; е) что относительно земскихъ почтосодержателей управа дѣйствительно бываетъ иногда снисходительнѣе быть можетъ, чѣмъ бы слѣдовало, но это дѣлается въ виду того незначительнаго содержанія, которое получаютъ эти почтосодержатели, тѣмъ не менѣе станціи эти все-таки настолько исправны, что безъ стѣсненія для проѣзжающихъ удовлетворяютъ своему назначенію, и ж) что въ заключительномъ пунктѣ отчета упоминается только о тѣхъ двухъ выполненныхъ порученіяхъ собранія, которыя, по существу своему, не вошли въ предыдущія рубрики отчета. Собраніемъ принято это къ свѣдѣнію.

3) Доложенъ и принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію отчетъ члена училищнаго совѣта отъ земства *М. Ф. Павловскаго* о ходѣ народнаго образованія и о расходованіи назначенныхъ на это земствомъ средствъ, причемъ высказано желаніе, чтобы, согласно заявленіямъ предсѣдателя собранія и гласнаго *А. Н. Фатуровскаго*, въ отчетѣ на будущее время были болѣе сгруппированы свѣдѣнія о числѣ школъ, учащихъ и учащихся и количество понесенныхъ на нихъ земствомъ и обществами расходовъ, а согласно заявленію гласнаго *П. Н. Дмитріева*,

чтобы пособіе сельскимъ школамъ отъ земства производилось не равномѣрно для всѣхъ, а пропорціонально средствамъ общества, причемъ для школъ многолюдныхъ обществъ и слѣдовательно имѣющихъ возможность дать отъ себя большее на школы содержаніе назначалось бы пособіе въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ для школъ въ небольшихъ селеніяхъ.

4) Доложены проекты смѣты земскихъ потребностей, натуральною повинностью удовлетворяемыхъ и раскладки сихъ повинностей на 1874 годъ съ объяснительною къ этимъ проектамъ запискою. Собраніе *постановило*: смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей на 1874 годъ утвердить.

5) Доложено постановленіе управы 28 прошлаго апрѣля съ проектами смѣтъ расходовъ по содержанію Дубоссарской и Петровѣровской земскихъ больницъ въ 1874 году. Собраніе *постановило*: передать проекты этихъ смѣтъ на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

6) Доложены постановленія управы отъ 6 и 24 прошлаго апрѣля о повѣркѣ отчетовъ о расходѣ по содержанію Дубоссарской и Петровѣровской земскихъ больницъ, собраніе *постановило*: разсмотрѣніе сихъ отчетовъ передать въ ревизионную комиссію, а управѣ поручить на будущее время по полнять отчеты не только одними цифрами о поступившихъ и израсходованныхъ суммахъ, но и болѣе подробными свѣдѣніями о состояніи больницъ, способѣ ихъ содержанія, успѣхѣ леченія и проч., съ заключеніемъ о томъ, насколько эти больницы удовлетворяютъ данную мѣстность и своему назначенію.

7) Доложены постановленія управы о разсмотрѣніи отчетовъ: а) 20 іюня и 30 сентября 1872 года по исправленію

членомъ управы Лабутинымъ Парканскаго моста; б) 16 и 20 ноября того же года по исправленію имъ же Суклейскаго и Кучурганскаго мостовъ; в) 30 сентября 1872 года по исправленію членомъ управы И. Я. Павловскимъ Малаештскаго, Ташлыккаго и Ягорлицкаго мостовъ; г) 20 апрѣля 1873 г., по замощенію техникомъ Бутовичемъ Ягорлицкаго спуска; д) 22 апрѣля, по возобновленію тѣмъ же техникомъ существовавшей на Тамошлыкскомъ спускѣ каменной стѣны, и е) 25 апрѣля, по устройству тѣмъ же техникомъ дамбы съ каменною трубою чрезъ р. Ташлыкъ на 4-й верстѣ за г. Григоріополемъ къ Дубоссарамъ. При слушаніи сихъ докладовъ гласный П. Н. Дмитріевъ заявилъ, что управою невыполнено постановленіе собранія 1871 года относительно приглашенія гласныхъ для участія при приѣмѣ выполненныхъ сооруженій, собраніе постановило: разсмотрѣніе сихъ отчетовъ поручить ревизіонной комиссіи, а между тѣмъ поручить управѣ выполнять вполнѣ порученія собранія.

8) Доложено постановленіе управы 20 прошлаго апрѣля о повѣркѣ отчетовъ по содержанію домовъ ареста и заключенныхъ въ нихъ и попрепровожденію арестантовъ, съ предположеніями по этому же предмету на будущій годъ. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить, ходатайствуя о внесеніи въ губернскую смѣту на 1874 годъ на расходы по содержанію домовъ ареста и препровожденію арестантовъ по Тираспольскому уѣзду, согласно предположенію управы, трехъ тысячъ восьми сотъ пятидесяти руб.

9) Доложено постановленіе управы 2 прошлаго апрѣля, о прибавкѣ жалованья врачамъ, завѣдывающимъ земскими больницами Дубоссарскою—Вдовиковскому на 150 руб. и Петровѣровскою—Пржестржельскому на 300 руб. въ годъ. До-

окладъ управы относительно прибавки жалованья врачу Вдовиковскому на 150 руб., всего до оклада въ 600 руб. въ годъ собраніемъ принять безъ возраженій; относительно же увеличенія жалованья врачу Пржестржельскому на 300 руб. въ годъ до оклада въ 1000 руб., послѣ продолжительныхъ по этому вопросу преній вслѣдствіе возраженій гг. предсѣдателя собранія и гласныхъ П. Н. *Дмитріева* и П. Л. *Гроссула-Толстаго*, доказывавшихъ, что врача можно имѣть и за 700 руб. въ годъ и заявленій гласныхъ А. Н. *Фатуровскаго*, Ама-*севскаго*, *Слоневскаго*, *Грудзинскаго*, предсѣдателя управы М. Ф. *Павловскаго* и члена управы И. Я. *Павловскаго* о необходимости этой прибавки, безъ чего участокъ останется безъ врача, котораго, какъ годичный опытъ показалъ, невозможно уже пріискать на годовой окладъ жалованья въ 700 руб., собраніе постановило: въ виду окончанія въ будущемъ году трехлѣтія настоящаго состава собранія, не предрѣшая мнѣнія новаго состава собранія относительно размѣра для земскихъ врачей жалованья на будущее время, окладъ жалованья для врача Пржестржельскаго оставить по прежнему въ 700 руб., но сверхъ сего разрѣшить управѣ выдавать ему за завѣдываніе больницею добавочныхъ съ 1-го мая сего года по 1-е мая будущаго года по расчету изъ 300 руб. въ годъ, ежемѣсячно по 25 руб. изъ суммъ по содержанію больницъ, а между тѣмъ поручить управѣ озаботиться пріисканіемъ медика на опредѣленный въ 700 руб. въ годъ окладъ.

10) По выслушаніи постановленія управы, отъ 22 марта, о прибавкѣ жалованья смотрителю Дубоссарской земской больницы въ размѣрѣ 200 руб. до оклада въ 400 руб. въ годъ и послѣ происходившихъ по этому вопросу преній, въ коихъ хотя и высказались мнѣнія о необходимости прибавки,

но въ меньшемъ размѣрѣ, докладъ управы при открытой баллотировкѣ, по большинству противъ 2-хъ голосовъ не принять, а согласно предложенію г. предсѣдателя собранія объ увеличеніи оклада жалованья смотрителю означенной больницы всего до размѣра въ 300 руб. въ годъ, собраніе по большинству 12 противъ 5 голосовъ, постановило: принять вышеозначенное предложеніе.

Затѣмъ собраніе г. предсѣдателемъ закрыто до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 3-го мая 1873 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли предсѣдатель собранія и 26 гласныхъ.

1) Доложенъ и утвержденъ собраніемъ проектъ вечерняго засѣданія 2-го мая; но какъ при чтеніи 3-й ст. того журнала предсѣдателемъ управы М. Ф. Павловскимъ возбужденъ вопросъ о томъ, относится-ли высказанное собраніемъ, по заявленію гласнаго П. Н. Дмитріева, желаніе относительно распредѣленія, по соображенію со средствами обществъ, между сельскими школами пособія отъ земства ко всѣмъ школамъ или только къ вновь открытымъ, собраніемъ разъяснено, что предыдущія постановленія собранія, относительно назначеній школамъ пособія, относятся только къ вновь учрежденнымъ школамъ.

2) Членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничій Федоровъ заявилъ, что Тамошлыкская дамба чрезвычайно въ дурномъ состояніи вслѣдствіе образовавшихся на

ней ухабовъ и что Дубоссарская земская больница помѣщается въ тѣсномъ, темномъ и сыромъ зданіи и ощущаетъ недостатокъ въ бѣльѣ, что содержаніе ея вообще неудовлетворительно и что для устраненія этого онъ признаетъ необходимымъ назначеніе одного или двухъ попечителей отъ земства, которые сообщали бы управѣ о нуждахъ больницы; на это членъ управы И. Я. Павловскій объяснилъ: а) что необходимость замощенія Тамошлыкской дамбы признана еще въ прошломъ году членомъ губернской управы *Луговскимъ*, принимавшимъ это сооруженіе, о чемъ будетъ нынѣ же доложено собранію, а до того сооруженіе это исправляется съ подряда, и б) что больничное помѣщеніе не удовлетворяетъ своему назначенію, то это извѣстно какъ губернатору и генералъ-губернатору, изъ сообщеній окружнаго военно-медицинскаго инспектора, такъ и уѣздному земскому собранію изъ неоднократныхъ о томъ докладовъ управы, которое для устраненія недостатковъ помѣщенія, открыло управѣ кредитъ въ 5000 руб. на постройку или пріобрѣтеніе для больницы зданія; зданіе для этого уже отъ казны пріобрѣтено и по приспособленіи его, можно надѣяться, вполнѣ удовлетворить своему назначенію, до того же, по неимѣнію въ виду болѣе пригоднаго для больницы наемнаго зданія, устраненіе указываемыхъ г. Федоровымъ недостатковъ помѣщенія невозможно; послѣ же заявленія предсѣдателя управы М. Ф. Павловскаго, что недостатокъ бѣлья въ настоящее время устраненъ заготовленіемъ полнаго комплекта таковаго и что въ выборѣ попечителей больницы надобности не предстоить такъ какъ попечителями оной, по выбору земскаго собранія, уже состоятъ онъ, М. Ф. Павловскій и купецъ Перловичъ и что управа, какъ чрезъ своихъ членовъ, такъ и отъ попечителя Перло-

вича, имѣеть полныя свѣдѣнія о состояніи больницы, собраніе перешло къ очереднымъ занятіямъ.

3) Доложено постановленіе управы 2 сего мая относительно необходимости замощенія Тамошлыкской дамбы, со смѣтою на это замощеніе; собраніе *постановило*: докладъ этотъ со смѣтою передать на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

4) По выслушаніи постановленія управы 30-го апрѣля о внесеніи въ проектъ губернской смѣты 1874 года 500 руб. на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ; собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить.

5) По выслушаніи заявленія техника Бутовича о пополненіи 215 р. 51 коп., передержанныхъ имъ при исполненіи работъ, не входившихъ въ смѣту по приспособленію Дубосарскаго этапнаго дома къ помѣщенію въ немъ народнаго училища, собраніе *постановило*: поручить управѣ повѣрить черезъ спеціалиста, при гласномъ А. П. Шикинѣ произведенныя техникомъ Бутовичемъ работы и если затѣмъ окажется заявленіе его правильнымъ, то таковое удовлетворить изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ.

6) Доложено постановленіе управы 22 ноября 1872 года объ устройствѣ на скотопрогонныхъ трактахъ загоновъ для заболѣвающего гуртоваго скота. Собраніе, согласно мнѣнію гласныхъ А. Н. Фатуровскаго и Грудзинскаго, *постановило*: такъ какъ въ уѣздѣ нѣтъ опредѣленныхъ скотопромышленныхъ трактовъ, а скоть прогоняется по разнымъ направленіямъ лишь небольшими партіями, то устройство загоновъ на всѣхъ такихъ путяхъ не возможно.

7) По выслушаніи доклада управы отъ 28-го марта сего года, объ улучшеніи врачебной части въ уѣздѣ, собраніе *постановило*: передать его въ общую комиссію.



8) Доложено постановленіе управы, отъ 30-го прошлаго марта, по заявленію гласнаго П. Л. Гроссула-Толстаго, о назначеніи конкурса на составленіе географіи Тираспольскаго уѣзда для преподаванія въ народныхъ школахъ. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

9) Доложено и утверждено собраніемъ постановленіе управы, отъ 15 марта, о сложеніи недоимокъ, числящихся въ уѣздный сборъ за казною въ количествѣ 6 руб. 3 коп. и за Самарскимъ мѣщаниномъ Халофеномъ Изалемъ 1 р. 20 коп. и въ губернской—за симъ послѣднимъ—12 коп., а всего семи руб. тридцати пяти коп.

10) Доложено и утверждено собраніемъ постановленіе управы, отъ 25 прошлаго апрѣля, относительно ходатайства о назначеніи ночлеговъ и дневокъ вмѣсто д. Павловки въ с. Страсбургѣ и о разъясненіи, должны-ли поселяне-собственники пользоваться льготами относительно поставки для проходящихъ войскъ подводъ.

11) Доложено постановленіе управы, отъ 28 апрѣля, относительно ходатайства объ учрежденіи на Петровѣровской почтовой станціи пріема и выдачи всякаго рода корреспонденціи и гарантіи исправнаго взноса единовременно 100 р. и ежегодно по 75 руб. на покрытіе необходимыхъ для сего расходовъ. Послѣ происходившихъ по этому вопросу преній, собраніе, раздѣляя мнѣніе управы о необходимости учрежденія на Петровѣровской почтовой станціи пріема и выдачи всякаго рода корреспонденціи, но не принимая на себя гарантію исправнаго поступленія взносовъ на покрытіе необходимыхъ для сего расходовъ, согласно заявленію гласнаго Ама-севскаго, постановило: поручить управѣ ходатайствовать объ

учрежденіи на Петровѣровской почтовой станціи приѣма и выдачи всякаго рода корреспонденціи съ предоставленіемъ въ распоряженіе правительства предстоящихъ къ поступленію, согласно подписокъ, денегъ, съ тѣмъ, что если бы впослѣдствіи сборъ таковыхъ оказался невозможнымъ, то правительство, не найдя для себя выгоднымъ несеніе по этой станціи расхода, могущаго легко покрыться сборами за пересылку корреспонденціи, можетъ во всякое время измѣнить это распоряженіе.

12) По выслушаніи постановленія управы, отъ 28 прошлаго апрѣля, относительно удержанія изъ жалованья землемѣра Федорова 141 р. 68 коп. за неповѣренное имъ противъ условія количество десятинъ земли, собраніе, согласно заявленіямъ гласныхъ А. Н. Фатуровскаго и Грудзинскаго, постановило: такъ какъ Федоровъ обязался недостающее количество десятинъ земли дополнить въ настоящемъ году, то вычета изъ его жалованья не дѣлать, съ тѣмъ, чтобы вычетъ былъ сдѣланъ впослѣдствіи, лишь въ случаѣ невыполненія имъ этого обязательства и въ настоящемъ году.

Затѣмъ собраніе г. предсѣдателемъ закрыто до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

### **Засѣданіе 4-го мая 1873 года.**

Въ засѣданіе собранія прибыли: гг. предсѣдатель собранія и 26 гласныхъ.

1) Доложенъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія 3 мая.

2) Доложено постановленіе управы 3 мая съ проектомъ и смѣтою на приспособленія зданія упраздненной Дубоссарской почтовой конторы къ помѣщенію въ немъ земской больницы; собраніе *постановило*: докладъ управы съ приложениями передать въ разсмотрѣніе общей комиссіи.

3) Доложено постановленіе управы отъ 29 апрѣля о ходѣ работъ по постройкѣ зданій для дома ареста и земской больницы въ г. Тирасполѣ и о необходимости дополнительной смѣты на оказавшіеся пропуски въ смѣтѣ по первому зданію и испрошеніе дополнительнаго изъ губернскихъ суммъ кредита до 3 тыс. руб. на выполненіе смѣты на послѣднее; послѣ происходившихъ по этому предмету преній, въ коихъ принимали участіе гласные: *Каминскій, Федоровъ, П. Н. Дмитріевъ, П. Н. Фатуровскій, М. и И. Павловскіе*, собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить, но съ тѣмъ, во-первыхъ, чтобы, согласно заявленію гласнаго П. Н. Дмитріева, испрашиваемая по дополнительному кредиту сумма въ 3 тыс. руб. на постройку больницы, не расходовалась до разрѣшенія будущаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, по повѣркѣ таковымъ на мѣстѣ и по документамъ всѣхъ произведенныхъ до того времени по означеннымъ постройкамъ расходовъ и во-вторыхъ, чтобы, согласно заявленію гласнаго П. Н. Фатуровскаго, было внесено чрезъ губернскую управу въ губернское земское собраніе ходатайство объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ платежа 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, назначенныхъ на ассигнованную вообще на постройку больницы въ Тираспольскомъ уѣздѣ и вновь испрашиваемую изъ губернскихъ суммъ на этотъ же предметъ ссуду, подобно тому, какъ это губернскимъ собраніемъ допущено для другихъ уѣздовъ.

4) Доложено постановленіе управы 28 марта по вопросу о народномъ продовольствіи; послѣ происходившихъ по этому вопросу преній, въ коихъ принимали участіе гг. предсѣдатель собранія и гласные: П. и А. *Фатуровскіе*, И. Н. *Дмитріевъ*, Н. и П. *Гроссула-Толстые*, *Федоровъ*, М. и И. *Павловскіе*; собраніе постановило: а) согласно предложенію предсѣдателя собранія, мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія, указанныя въ докладѣ губернской управы губернскому земскому собранію сессіи прошлаго года оставить безъ измѣненія, и просить мировыхъ посредниковъ содѣйствовать къ выполненію этихъ мѣръ; б) по заявленію гласныхъ Н. М. *Гроссула-Толстаго* пригласить гг. гласныхъ имѣть въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства мѣстности надзоръ за составленіемъ, храненіемъ и расхождениемъ хлѣбныхъ запасовъ и, за изъявленіемъ согласія на принятіе наблюденія, гласными Н. М. *Гроссула-Толстымъ* въ Новопетровской, *Федоровымъ* въ Слободзейской и Малаештской и *Добровольскимъ* въ Розальевской и Коротнянской волостяхъ, приглашеніе гласныхъ для наблюденія въ другихъ мѣстностяхъ представить управѣ и в) докладъ управы въ остальныхъ затѣмъ частяхъ утвердить.

5) По выслушаніи постановленія управы отъ 4 сего мая и протоколовъ засѣданія статистическаго съѣзда представителей Херсонскаго земства, собраніе постановило: передать все это на ближайшее разсмотрѣніе общей комиссіи, согласившись между прочимъ съ заключеніемъ статистическаго съѣзда, что статистика должна составлять предметъ вѣдомства губернскаго земства.

6) Доложено постановленіе управы 30 прошлаго апрѣля о выборѣ въ комиссію, изъ равнаго числа представителей

городовъ и земства, для лучшаго выясненія отношеній городовъ къ земскимъ учрежденіямъ, 11 членовъ отъ земства, такъ какъ такое же число членовъ отъ городовъ уже избраны городскими думами. При этомъ гласный А. Н. *Фатуровскій* заявилъ, что земское собраніе будетъ поставлено въ затрудненіе при выборѣ такого значительнаго числа своихъ въ эту комиссію представителей, которой также, состоя изъ 22 членовъ, едвали удобно будетъ прійти къ какому-либо заключенію по обсуждаемому вопросу. Гласный П. Н. *Фатуровскій* высказалъ мнѣніе, что инициатива въ опредѣленіи числа членовъ комиссіи и мѣста для ея засѣданій должна принадлежать земскому собранію, какъ представителю всего уѣзднаго земства, въ томъ числѣ и городовъ, и какъ въ числѣ единицъ Тираспольскаго земства находятся три города, то земскому собранію достаточно назначить въ означенную комиссію трехъ своихъ представителей, а городскимъ думами предложить назначить по одному представителю отъ каждаго города, которые должны собраться въ засѣданіе комиссіи по приглашенію уѣздной земской управы въ назначенное ею время и мѣсто; но такъ какъ гласный *Каминскій* настаивалъ на допущеніи въ означенную комиссію двухъ представителей отъ г. Тирасполя и по одному отъ прочихъ городовъ, то собраніе постановило: согласно мнѣнію гласнаго П. Н. *Фатуровскаго*, назначить въ комиссію для лучшаго выясненія отношеній городовъ къ земскимъ учрежденіямъ, шесть представителей земства, предоставивъ тѣмъ возможность городскимъ думами назначить въ эту комиссію по два представителя отъ каждаго города; затѣмъ, въ составъ этой комиссіи назначены предсѣдатель и два члена уѣздной земской управы и гласные: А. Н. *Фатуровскій*, *Грудзинскій* и *Федоровъ* съ

тѣмъ, чтобы засѣданія комиссіи происходили въ уѣздной земской управѣ и по ея приглашенію.

7) По выслушаніи прошенія поручика Владиміра Жуковскаго объ увольненіи его по случаю болѣзни, отъ обязанности члена уѣзднаго училищнаго совѣта, собраніе *постановило*: въ виду полезной дѣятельности г. Жуковскаго, просить его продолжать нести обязанность члена училищнаго совѣта до истеченія настоящаго трехлѣтія, полагая, что болѣзнь его, какъ причина временная, не помѣшаетъ ему удовлетворить это желаніе собранія.

8) По предложенію предсѣдателя собранія назначить, согласно 89 ст. учрежд. судеб. установ., особую временную комиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, собраніе *постановило*: комиссію эту оставить въ прежнемъ составѣ изъ предсѣдателя и членовъ управы и гласныхъ: *Гейбовича и Грудзинскаго*.

Затѣмъ собраніе г. предсѣдателемъ закрыто до 8 часовъ вечера 5 мая.

---

### Засѣданіе 5-го мая 1873 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: гг. предсѣдатель собранія и 16 гласныхъ.

1) Доложенъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала засѣданія его 4 сего мая.

2) Членъ смѣтной комиссіи М. Ф. Павловскій доложилъ мнѣніе комиссіи: а) по составленію смѣты денежныхъ рас-

ходовъ на уѣздныя потребности на 1874 годъ.; б) о замощеніи дамбы на рѣчкѣ Ташлыкѣ, на что исчисленный по технической смѣтѣ расходъ въ 257 руб. признанъ правильнымъ; в) объ измѣненіяхъ, согласно прежнимъ постановленіямъ собранія, въ смѣтахъ расходовъ по содержанію Дубоссарской и Петровѣровской земскихъ больницъ, и г) объ оставленіи составленной уѣздною управою раскладки земскихъ сборовъ на уѣздныя потребности на 1874 годъ безъ измѣненія, собраніе постановило: докладъ смѣтной комиссіи утвердить.

3) Членъ смѣтной комиссіи М. Ф. Павловскій доложилъ какъ пересоставленную комиссіею смѣту уѣздныхъ денежныхъ расходовъ и составленную управою раскладку уѣздныхъ сборовъ на 1874 годъ, такъ и исправленные комиссіею смѣты расходовъ по содержанію земскихъ больницъ Дубоссарской въ 2801 р.  $3\frac{3}{4}$  коп. и Петровѣровской въ 1761 р.  $78\frac{1}{4}$  коп. Собраніе постановило: вышепомянутыя смѣты и раскладку утвердить.

4) Членъ общей комиссіи А. Н. Фатуровскій доложилъ мнѣніе комиссіи объ улучшеніи врачебной части въ уѣздѣ. Послѣ преній, въ коихъ принимали участіе гласные: П. и А. Фатуровскіе и П. Л. Гроссулъ-Толстой, защищавшіе докладъ комиссіи объ отнесеніи расходовъ по содержанію больницъ, ремонту зданій и найму смотрителей и служителей на уѣздныя средства, и предсѣдатель собранія и гласные: П. Н. Дмитріевъ, Н. М. Гроссулъ-Толстой и И. Я. Павловскій, доказывавшіе справедливость отнесенія полного содержанія больницъ на губернской сборъ, собраніе, по большинству противъ 3 голосовъ, согласно мнѣнію гласнаго П. Н. Дмитріева, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ зем-

скимъ собраніемъ объ отнесеніи всѣхъ вообще расходовъ по народному здравію на губернской сборъ, съ тѣмъ, чтобы при образованіи медицинскихъ округовъ и устройствѣ больницъ не принимались уже въ расчетъ нынѣ существующія административныя границы уѣздовъ.

5) Членъ общей комиссіи А. Н. *Фатуровскій* доложилъ мнѣніе комиссіи по вопросу собиранія статистическихъ свѣдѣній способомъ и по программѣ, составленной статистическимъ съѣздомъ представителей Херсонскаго земства, но какъ въ числѣ мѣръ для полученія статистическихъ свѣдѣній за недоставленіе вовсе или несвоевременное доставленіе таковыхъ, предположено привлекать къ суду, то предсѣдатель собранія заявилъ, что подобная мѣра не только не достигаетъ цѣли, а скорѣе повредитъ дѣлу и большинство запрошенныхъ лицъ, во избѣжаніе подсудности, будетъ доставлять не точныя свѣдѣнія, а сочинять ихъ, что ни къ чему не поведетъ, что нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство лицъ вполне сознаетъ и оцѣняетъ не только полезность, но и необходимость для правильнаго и равномернаго обложенія налогами собираніе вѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній, но для доставленія этого нужно обращаться съ просьбами, а не запугиваніемъ карательными мѣрами и поэтому онъ, предсѣдатель, полагаетъ—признать собираніе статистическихъ свѣдѣній по выработаннымъ программамъ дѣломъ полезнымъ, но отнюдь не обязательнымъ, могущимъ кого-либо подвергать судебному преслѣдованію. Мнѣніе это поддерживали гласные: П. Н. *Дмитріевъ*, *Станилевичъ* и *Каминскій*. Хотя гласные П. и А. *Фатуровскіе*, *Луцинскій* и П. А. *Гроссулъ-Толстый* возражали противъ этого мнѣнія, но собраніе по большин-



ству 12 противъ 4 голосовъ *постановило*: принять мнѣніе председателя собранія.

Затѣмъ собраніе г. председателемъ закрыто до 11 часовъ утра 7 сего мая.

---

### Засѣданіе 7-го мая 1873 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: гг. председатель собранія и 20 гласныхъ.

1) Доложенъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала засѣданія 5 сего мая.

2) Членъ общей комиссіи гласный Ф. О. *Грудзинскій* доложилъ мнѣніе комиссіи по вопросу о приспособленіи приобрѣтеннаго земствомъ зданія бывшей Дубоссарской почтовой конторы къ помѣщенію въ немъ земской больницы и объ исчисленныхъ по смѣтѣ для сего расходахъ, собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить.

3) Членъ ревизіонной комиссіи гласный Ф. Я. *Лучинскій* доложилъ мнѣніе ревизіонной комиссіи (по счетоводству и дѣлопроизводству управы) о дѣйствіяхъ управы за истекшій 1872 годъ и объ оборотѣ денежныхъ суммъ за первую треть сего года. Такъ какъ въ докладѣ комиссіи было высказано мнѣніе о выдачѣ служащимъ въ канцеляріи управы въ награду 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ годоватаго оклада получаемого ими жалованья, то гласный П. Л. *Гроссуль-Толстой* предложилъ вопросъ, въ правѣ-ли комиссія, кромѣ выполненія возложеннаго на нее порученія, высказывать подобныя мнѣнія. Собраніе, по большинству 20 голосовъ противъ одного, *постановило*: до-

кладъ ревизіонной комиссіи утвердить во всѣхъ частяхъ и, согласно предложенію гласнаго *Станилевича*, выразить благодарность членамъ ревизіонной комиссіи.

4) Доложено прошеніе бывшаго учителя Тираспольскаго народнаго училища Николая Курбета по претензіи его къ уѣздному училищному совѣту за неудовлетвореніе его квартирными деньгами и жалованьемъ за преподаваніе Закона Божія; но какъ по отзыву училищнаго совѣта жалоба эта оказывается несправедливою, то и оставлена собраніемъ безъ утвержденія.

5) По предложенію предсѣдателя собранія о назначеніи дворянина Николая Александровича Орлая попечителемъ Петровѣровской земской больницы, который обязывается вносить ежегодно въ пользу той больницы по пятидесяти руб., собраніе постановило: поручить уѣздной земской управѣ объ утвержденіи г. Орлая въ званіи попечителя Петровѣровской земской больницы войти съ надлежащимъ куда слѣдуетъ представленіемъ.

Затѣмъ собраніе, за разрѣшеніемъ подлежавшихъ обсужденію его вопросовъ, г. предсѣдателемъ закрыто до будущаго очереднаго засѣданія.

## ДОКЛАДЫ

смытной комиссіи Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія 5 мая 1873 года.

*I. По составленію сметы расходовъ, потребныхъ на выполненіе въ 1874 году уѣздныхъ земскихъ повинностей.*

Согласно постановленію Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія 2 сего мая, комиссія при составленіи проекта сметы расходовъ, потребныхъ на выполненіе въ 1874 году уѣздныхъ земскихъ повинностей, внесла въ смету: а) на наемъ квартиры для рекрутскаго присутствія 100 руб. и на квартирные деньги двумъ судебнымъ слѣдователямъ 500 руб., и б) исключила изъ назначавшихся уѣздною управою на пособіе нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ 500 руб. двѣсти руб. Въ остальныхъ расходахъ проектъ сметы, составленный управою, согласно тому же постановленію уѣзднаго земскаго собранія, оставленъ безъ измѣненія, за исключеніемъ непредвидимыхъ расходовъ, которые комиссія признала возможнымъ уменьшить до 2701 р. 90<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. для округленія дробей десятиннаго сбора.

*II. О замощеніи дамбы чрезъ рѣку Тамошлыкъ.*

Разсмотрѣвъ составленную техникомъ Бутовичемъ смету расходовъ, потребныхъ на замощеніе дамбы чрезъ р. Тамошлыкъ, комиссія нашла, что расходъ исчисленъ въ количествѣ, соразмѣрномъ работамъ и по цѣнамъ, не превышающимъ существующія, а потому полагаетъ: назначенный по сметѣ

на этотъ предметъ расходъ, въ количествѣ 956 руб., признать правильнымъ.

*III. О прибавкѣ жалованья смотрителю и врачамъ Дубоссарской и Петровъровской больницъ.*

Коммиссія, разсмотрѣвъ составленные уѣздною управою проекты смѣтъ расходовъ, потребныхъ на содержаніе въ 1874 году больницъ Дубоссарской и Петровъровской, нашло, что, расходы эти исчислены правильно, сообразно больничному уставу и дѣйствительнымъ нуждамъ и, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 3 сего мая, внесла въ смѣту по Дубоссарской больницѣ, вмѣсто предложенныхъ управою въ жалованье смотрителю больницы 400 руб., триста руб. и вмѣсто исчисленныхъ управою на весь 1874 годъ врачу Петровъровской больницы 300 руб.—только до 1 мая того года сто руб. Затѣмъ коммиссія полагаетъ: на содержаніе въ 1874 году Дубоссарской больницы назначить двѣ тысячи восемь сотъ одинъ руб. шесть и три четверти коп., а Петровъровской—одну тысячу семь сотъ шестьдесятъ одинъ руб. семьдесятъ восемь съ четвертью коп.

*IV. О составленіи раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ, потребныхъ на выполненіе смѣты 1874 года.*

Такъ какъ цифра расходовъ, по смѣтѣ 1874 года, опредѣленная, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 2 сего мая, осталась въ томъ же количествѣ, какое показано по проекту смѣты, составленному уѣздною земскою управою, то засимъ проектъ раскладки земскихъ сборовъ, составленный тою же управою на 1874 годъ, слѣдуетъ оста-

вить безъ измѣненія, въ размѣрѣ шестидесяти трехъ тысячъ восьми сотъ семидесяти восьми руб. восемнадцати коп. Подлинный подписали члены комиссіи: *М. Павловскій, В. Добровольскій и Шишкинъ.*

## ДОКЛАДЫ

КОМИССІИ ОБЩИХЪ ДѢЛЪ 5-го мая 1873 года.

*Объ улучшеніи врачебной части.*

Коммиссія общихъ дѣлъ разсматривала по порученію Тираспольскаго земскаго собранія докладъ Тираспольской земской управы объ улучшеніи врачебной части. Соглашаясь во всемъ съ изложеннымъ въ этомъ докладѣ мнѣніемъ Херсонской губернской управы, коммиссія полагаетъ однако необходимымъ отнести на счетъ суммъ губернскаго сбора, кромѣ постройки больницъ, ихъ обзаведенія и ремонта, еще и жалованье врачамъ и фельдшерамъ, такъ какъ съ увеличеніемъ числа больницъ расходъ на наемъ хорошихъ врачей и ихъ помощниковъ станетъ для уѣздныхъ земствъ очень значителенъ. Кромѣ того, завися отъ губернскаго земства, плата лицамъ врачебнаго сословія, служащимъ въ земствѣ, будетъ болѣе равномерной по уѣздамъ, станетъ меньше подвергаться колебаніямъ и слѣдовательно, болѣе обезпечивая, будетъ болѣе привлекать на службу и привязывать къ мѣсту службы полезныхъ дѣятелей. Издержки же на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, одежду, содержаніе и леченіе больныхъ должны по всей справедливости покрываться изъ уѣзднаго земскаго сбора, такъ какъ во всемъ этомъ, кромѣ необходимо нужна-

го, возможна еще большая или меньшая степень роскоши, за которую и слѣдуетъ расплачиваться тому только уѣзду, которому угодно было ввести ее у себя въ больницахъ. Наконецъ раздѣленіе на врачебные участки не будетъ тогда стѣсняться границами уѣздовъ и послѣдствіемъ этого будетъ болѣе равномерное распредѣленіе врачебнаго пособія, съ меньшими расходами. Подлинный подписали члены комиссіи: *А. Фатуровскій, Ф. Грудзинскій и П. Гроссуль-Толстой.*

*О статистическомъ съѣздѣ представителей Херсонскаго земства.*

Коммиссія общихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ по порученію земскаго собранія протоколы засѣданій статистическаго съѣзда представителей Херсонскаго земства, бывшаго въ г. Одессѣ 28 апрѣля 1873 года, имѣетъ честь представить собранію, что съ ея стороны было бы совершенно неумѣстнымъ дѣлать замѣчанія на неполноту нѣкоторыхъ таблицъ, установленныхъ съѣздомъ для собиранія свѣдѣній, такъ какъ эти дополненія не могли бы быть удовлетворительны, а неполнота будетъ исправлена въ первый же статистическій съѣздъ, на основаніи данныхъ, почерпнутыхъ изъ практики лицъ, которымъ будетъ поручено собираніе указанныхъ въ протоколахъ свѣдѣній. Но комиссія считаетъ одинъ вопросъ столь существеннымъ что не можетъ не сдѣлать замѣчанія объ упущеніи въ таблицахъ свѣдѣній о землевладѣніи. Въ одномъ изъ пунктовъ этихъ таблицъ указано, что землевладѣльцы должны доставлять свѣдѣнія, заложено-ли имѣніе въ какомъ-либо учрежденіи. По мнѣнію комиссіи существенно важно, чтобы были собраны свѣдѣнія о всѣхъ залогахъ, существующихъ на имѣніи, что составитъ матеріаль для будущихъ ипотечныхъ книгъ,

а также будетъ важнымъ указаніемъ для опредѣленія матеріальнаго благосостоянія различныхъ классовъ и условій населенія, и можетъ служить указаніемъ платежной ихъ способности.

Переходя къ обзорѣню выработаннаго съѣздомъ способа организаціи собиранія статистическихъ свѣдѣній, комиссія вполне раздѣляетъ мнѣніе объ этомъ предметѣ съѣзда, такъ какъ только сосредоточеніе работъ въ одномъ центрѣ дастъ имъ надлежащее единообразіе и большую успѣшность работы, каждое отдѣльное земство будетъ, конечно, имѣть право обращаться въ это центральное учрежденіе съ требованіями о доставленіи какихъ-либо исключительныхъ свѣдѣній, возникающихъ изъ смѣтныхъ потребностей. Сосредоточенія статистическихъ работъ въ одномъ центрѣ выгодно и въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ требуетъ меньше людей а слѣдовательно и меньше расхода.

Учрежденіе статистическаго бюро, кромѣ пользы, которую оно принесетъ земству, такъ какъ дастъ ему возможность знать свои средства и регулировать соотвѣтственно имъ свои расходы, будетъ полезно и для частныхъ лицъ. Требуемая отъ нихъ свѣдѣнія заставятъ ихъ слѣдить и повѣрять доходность различныхъ отраслей хозяйства, выбирать наиболѣе выгодныя, чего до сихъ-поръ, по свойственной нашему характеру безопасности, большинство нашихъ землевладѣльцевъ не дѣлало, а въ наглядку распоряжалось своими средствами по традиціоннымъ примѣрамъ, перешедшимъ отъ предковъ, повторяя не отличающуюся мудростью народную пословицу, «что отцы наши были не глупѣ насъ».

*О перестройкѣ въ гор. Дубоссарахъ зданія для земской  
больницы.*

Коммиссія общихъ дѣлъ, разсмотрѣвъ по порученію Тираспольскаго земскаго собранія проектъ перестройки существующаго въ г. Дубоссарахъ зданія подѣ помѣщеніе земской больницы, нашла это предполагаемое зданіе удобнымъ и соответственнымъ помѣщеніемъ только для десяти человѣкъ больныхъ, считая по 4 куб. саж. пространства на cadaго. Впрочемъ, если квартиру смотрителя перевести, какъ бы и слѣдовало, во флигель, то зданіе это легко можетъ помѣстить человѣкъ 15. Не мѣшало бы также, въ видахъ возможно меньшей порчи воздуха на корридорахъ, ватерклозетъ изъ того мѣста гдѣ онъ предположенъ выдвинуть наружу, за наружную стѣнку корридора. Что касается самой смѣты, то, не имѣя возможности въ такое короткое время провѣрить ее подробно, коммиссія полагаетъ принять ее, такъ какъ исчисленная по ней сумма не превышаетъ суммы, оставшейся отъ покупки у казны предполагаемаго къ перестройкѣ зданія, и на будущее время просить уѣздную управу: 1) чтобы смѣты представлялись техникомъ съ примѣчаніями и ссылками на урочныя положенія, и 2) чтобы въ смѣтахъ были выведены итоги для каждой работы отдѣльно, напримѣръ: для каменной, плотничной, столярной, земляной и т. д.

---

**ДОКЛАДЪ**

**рѣвизіонной коммисіи 7 мая 1873 года.**

Ревизіонная коммиссія обрѣвизовавъ отчеты уѣздной управы за истекшій 1872 г., повѣривъ ихъ съ книгами и докумен-



тами, а также обревизовавъ дѣлопроизводство ея, нашли слѣдующее:

Изъ представленнаго уѣздною управою отчета, составленнаго на основаніи бухгалтерскихъ книгъ, видно, что въ теченіи 1872 года всѣхъ суммъ съ остатками отъ 1871 года находилось въ оборотѣ 163.487 руб. 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub> копѣекъ.

Изъ этого числа было:

1) Суммъ уѣзднаго сбора . . . . .	77.810 р. 45 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
2) Суммъ спеціальныхъ . . . . .	12.181 р. 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
3) Суммъ губернскихъ . . . . .	34.974 р. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
4) Суммъ частныхъ . . . . .	38.521 р. 78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	<hr/>
	163.487 р. 80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Изъ нихъ израсходовано:

1) Суммъ уѣзднаго сбора . . . . .	68.319 р. 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
2) Суммъ спеціальныхъ . . . . .	5198 р. 18 к.
3) Суммъ губернскихъ . . . . .	23.513 р. 86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
4) Суммъ частныхъ . . . . .	29.402 р. 63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
	<hr/>
	126.433 р. 71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

Затѣмъ къ 1-му января 1873 года осталось всей суммы 37.054 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ томъ числѣ:

1) Уѣзднаго сбора . . . . .	9491 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
2) Суммъ спеціальныхъ . . . . .	6983 р. 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
3) Суммъ губернскихъ . . . . .	11.460 р. 30 к.
4) Суммъ частныхъ . . . . .	9119 р. 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
	<hr/>
	37.054 р. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

2) Расходы по статьямъ смѣты ведены управою правильно и на каждый расходъ имѣются оправдательные документы.

Всѣхъ расходовъ по уѣзднымъ смѣтамъ до 1872 года и на 1872 годъ, а также сверх-смѣтныхъ расходовъ и долговъ за эти же періоды предположено уѣзднымъ собраніемъ 90.695 р. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Изъ того числа дѣйствительно израсходовано . . . . . 68.319 р. 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Затѣмъ осталось къ выполнению расходовъ . . . . . 19.194 р. 3 к.

Свободныхъ суммъ, показанныхъ къ зачисленію въ смѣту на 1871 годъ . . . . . 3993 р. 72<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

3) Предстояло къ поступленію по раскладкамъ и на пополненіе израсходованныхъ заимообразно до 1873 и за 1872 годъ:

а) Уѣзднаго сбора . . . . . 84.274 р. 7 к.

Причислено по постановленіямъ управы 1426 р. 86<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

---

85.700 р. 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Поступило . . . . . 66.196 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Исключено на основаніи постановленія земскаго собранія 23 мая 1872 года . . . . . 611 р. — к.

Осталось въ недоимкѣ . . . . . 18.893 р. 2 к.

б) Губернскихъ земскихъ сборовъ:

Предстояло къ поступленію по раскладкамъ . . . . . 20.002 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Причислено по постановленіямъ управы 1183 р. 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

---

21.185 р. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ то число поступило . . . . . 15.276 р. 80<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Осталось въ недоимкѣ по 1-е января 1873

года . . . . . 5908 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

в) На губернскія мировыя по крестьян-  
скимъ дѣламъ учрежденія:

Предстояло къ поступленію . . . . . 1212 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Причислено по постановленіямъ управы . . . . . 33 р. 95 к.

---

1246 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Поступило . . . . . 928 р. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Осталось въ недоимкѣ по 1-е января 1873

года . . . . . 318 р. 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

г) Страховаго сбора по обязательному стра-  
хованію:

Предстояло къ поступленію . . . . . 2914 р. 72<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Поступило . . . . . 2091 р. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Осталось въ недоимкѣ по 1-е января

1873 года . . . . . 823 р. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ число означенныхъ выше недоимокъ,  
оставшихся къ 1-му января 1873 года, по 1-е  
мая этого же года поступило:

Уѣзднаго сбора . . . . . 2179 р. 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Губернскаго сбора . . . . . 2260 р. 49 к.

На губернскія мировыя по крестьянскимъ  
дѣламъ учрежденія . . . . . 129 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Страховаго сбора . . . . . 526 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

---

12.095 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Затѣмъ къ 1-му мая 1873 года остается  
въ недоимкѣ:

Уѣзднаго сбора . . . . . 9244 р. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Губернскаго сбора . . . . . 3648 р. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

На губернскаія мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія . . . . .	188 р. 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Страховаго сбора . . . . .	296 р. 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	<hr/>
	13.377 р. 85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

Въ суммѣ 13.377 р. 85<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. числится

недоимки за городами . . . . .	3248 р. 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
За уѣздомъ . . . . .	10.129 р. 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Провѣривъ приходорасходный журналъ управы съ 1-го января по 1-е мая 1873 года, коммиссія нашла :

Къ 1-му января 1873 года оставалось въ наличности всѣхъ вообще суммъ . . . . .	37.054 р. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
--	--

Въ томъ числѣ :

Деньгами . . . . .	31.954 р. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Процентными бумагами . . . . .	5100 р. — к.

---

37.054 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Съ 1-го января по 5-е мая поступило на приходъ . . . . .	69.488 р. 64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
--	---

Въ расходѣ . . . . .	61.637 р. 83 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
----------------------	---

Затѣмъ къ 5-му мая осталось въ наличности . . . . .	44.904 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
---	---

Въ томъ числѣ деньгами . . . . .	33.849 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
----------------------------------	---

Процентными бумагами . . . . .	11.055 р. — к.
--------------------------------	----------------

Сумма эта по повѣркѣ оказалась на лицо, хранящеюся въ кладовой казначейства . . . . .	44.400 р. — к.
---	----------------

Въ кассѣ управы . . . . .	504 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
---------------------------	--

По обревизованіи бухгалтерскихъ счетовъ найдены слѣдующія неправильности:

1) По смѣтѣ 1871 года назначено было на расходы по содержанію больницъ . . . . . 510 р. — к.

Сумма эта, по постановленію собранія сессіи 1870 года, предназначалась: на вознагражденіе городского врача за завѣдываніе предполагавшеюся къ устройству въ гор. Тирасполѣ больницею 300 руб. и на улучшеніе пици больнымъ 210 р., но на эти предметы не израсходована, а по постановленію земской управы 7-го февраля 1873 года она перечислена въ сумму на устройство больницы въ Тирасполѣ, т. е. дано ей назначеніе не то, какое опредѣлено земскимъ собраніемъ.

2) По смѣтѣ 1872 года назначено на приготовленіе фельдшеровъ изъ воспитанниковъ народныхъ училищъ 360 руб., изъ нихъ израсходовано 47 р 50 коп. осталось неизрасходованными 312 р. 50 коп., которые показаны къ зачету въ смѣту 1874 года; изъ означенныхъ 47 р. 50 коп. употреблены 22 руб. 50 коп. на посылку двухъ учениковъ въ фельдшерское училище при Херсонской больницѣ, которые оказались недостаточно подготовленными и не приняты, и 25 руб. на приготовленіе одного изъ тѣхъ же непринятыхъ учениковъ къ поступленію по тому же назначенію, который однакожь скрылся. Коммиссія входила въ объясненіе по этой статьѣ съ членами управы и усматривая изъ ихъ объясненій, что назначенная на приготовленіе фельдшеровъ сумма осталась неизрасходованною, потому что не находится желающихъ поступать въ фельдшерскіе ученики, полагаетъ, что остаточную сумму 312 р. 50 коп. было бы производительнѣе обратить на наемъ фельдшеровъ; но какъ смѣта расходовъ на 1874 годъ уже утверждена, то желательно, чтобы дано было этой суммѣ такое назначеніе при составленіи смѣты расходовъ въ будущемъ году.

3) По смѣтѣ 1872 года назначено было къ расходу на отсылку больныхъ въ богоугодныя заведенія, пособія бѣднымъ и леченіе ихъ 200 руб.; изъ нихъ израсходовано 33 р. 20 коп. преимущественно на жителей г. Тирасполя, и осталось къ зачету въ смѣту 1874 года 166 руб. 80 коп. Желательно бы, чтобы суммы, назначенныя на такое благотворительное дѣло какъ пособіе бѣднымъ, не оставались неизрасходованными и чтобы расходъ ихъ производился какъ на городскихъ такъ и на уѣздныхъ жителей.

4) Изъ суммы на экстраординарные расходы выписано въ расходъ 3 руб. на продовольствіе бѣдной больной отъ родовъ женщины Богдановой. Расходъ этотъ произведенъ изъ экстраординарной суммы неправильно, такъ какъ на пособіе бѣднымъ и больнымъ есть сумма спеціально назначенная, о которой выше упомянуто.

Вообще, по разсмотрѣніи счетоводства управы книгъ и частныхъ бухгалтерскихъ счетовъ, а также денежныхъ документовъ, они найдены веденными довольно правильно, въ книгахъ, хотя имѣются поправки, но всѣ онѣ оговорены.

Обращаясь засимъ къ дѣлопроизводству управы, комиссія нашла, что оно ведется хорошо и исполненіе по всѣмъ отраслямъ земскаго дѣла производится довольно скоро. Въ этомъ отношеніи, слѣдуетъ однакожь замѣтить только одно, что земскою управою отъ многихъ волостей до сего времени не истребовано еще отчетовъ по расходованію марокъ частной корреспонденціи разосланныхъ въ оныя и что въ книгѣ на записку частной корреспонденціи нѣтъ росписокъ и никакихъ отмѣтокъ о полученіи пяти писемъ.

Затѣмъ комиссія, разсмотрѣвъ переданныя уѣзднымъ собраніемъ журналы управы о произведенныхъ насчетъ губер-

скихъ суммъ расходахъ по постройкамъ и починкамъ дорожныхъ сооружений, а именно :

- 1) Исправленіе моста въ с. Суклеѣ на сумму . . . . . 1080 р. 15 к.
  - 2) Исправленіе Кучурганскаго моста на сумму . . . . . 2241 р. 13 к.
  - 3) Возобновленіе Ташлыкской каменной стѣны на сумму . . . . . 180 р. 25 к.
  - 4) Устройство дамбы съ каменною трубою на рѣчкѣ Тамошлыкѣ на сумму . . . 3400 р. — к.  
и на разъѣзды технику Бутовичу . . . 65 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
  - 5) Работы по замощенію Ягорлыкскаго спуска на сумму . . . . . 950 р. — к.  
и на разъѣзды техника . . . . . 29 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
  - 6) Исправленіе Парканскаго деревяннаго моста членомъ управы Лабутинымъ на сумму . . . . . 20 р. 75 к.
  - 7) Исправленіе мостовъ Ташлыкскаго, Малаештскаго и на Ягорлыкѣ членомъ управы И. Я. Павловскимъ . . . . . 112 р. 12 к.
- нашла :

1) Что отчеты производителями работъ были своевременно представлены управѣ и провѣрены ея членами; что же касается до повѣрки прочности работъ на мѣстѣ, то, за исключеніемъ освидѣтельствванія Кучурганскаго моста при гласномъ Добровольскомъ, остальные сооружения, были осмотрѣны безъ приглашенія одного изъ гласныхъ, вопреки постановленія уѣзднаго собранія 22 сентября 1871 года; 2) что при отчетѣ по устройству дамбы съ каменною трубою на рѣчкѣ

Тамошлыкѣ, какъ выше было указано въ суммѣ 3400 р., представлены техникомъ Бутовичемъ приходорасходная тетрадь Тираспольской уѣздной земской управы и росписки получателей, но къ сожалѣнію смѣта, служившая руководствомъ назначеннымъ работамъ, г. Бутовичемъ утеряна. Замѣченныя отступленія управы, по мнѣнію комиссіи, не должны оставаться утверженія сдѣланныхъ расходовъ, въ виду свидѣтельствующаго работъ двумя членами управъ, губернской и уѣздной.

Представляя отчетъ, ревизіонная комиссія, во вниманіе къ постоянному усердію и дѣятельности состава управы, считаетъ возможнымъ предложить собранію выразить гг. членамъ управы благодарность собранія и выдать въ награду служащимъ въ канцеляріи управы 10<sup>0</sup>/о съ получаемого ими годового оклада жалованья изъ экстраординарныхъ суммъ. Подлинный подписали члены комиссіи: Ф. Лушинскій, П. Дмитриевъ и К. Слоневскій.

---



## ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ ЗАПИСКИ

### къ смѣтамъ и раскладкамъ.

1) *Записка къ смѣтѣ земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностію, на 1874 г.*

1873 года марта 14 дня, Тираспольская уѣздная земская управа, приступивъ, по ст. 3 и 5 правилъ о земской росписи къ составленію проекта смѣты и раскладки земскихъ потребностей, натуральною повинностію удовлетворяемыхъ, и принявъ при этомъ, по ст. 7 тѣхъ же правилъ, въ соображеніе отчеты объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ за 1872 годъ, нашла, что натуральныя повинности по Тираспольскому уѣзду отбывались въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) *Квартирная.* Для офицеровъ, нижнихъ чиновъ и воинскихъ заведеній, какъ постоянно и временно квартирующихъ, такъ и переходящихъ войскъ, было отведено 57.743 суточныхъ квартиры. 2) *Подводная.* Для перевозки тяжестей при передвиженіи войскъ и разныхъ командъ и для доставленія заболѣвающихъ въ больницы отпущено 1028 одноконныхъ подводъ. 3) *Дорожная.* Для исправленія дорогъ транзитныхъ и военныхъ, а также земляныхъ сооруженій на нихъ, на пространствѣ 1878 верстъ и бичевника у рѣки Днѣстра на протяженіи до 250 верстъ, употреблено 381 подвода и 205 рабочихъ. 4) *Арестантская.* Назначалось суточныхъ сторожей: а) для препровожденія арестантовъ въ уѣздѣ 2333 сторожа и 131 подвода и б) для охраненія арестантовъ въ кордегардіяхъ 1110 сторожей. 5) *Пастбищная.* Въ 1872 году требовалось пастбищъ съ 15 августа, для 16 подъемныхъ лошадей 13, 14 и 15 артилле-

рійскихъ и 5 конноартиллерійскаго парковъ 5 парковой бригады, расположенной въ г. Тирасполѣ и хотя таковое было отведено на общемъ городскомъ выгонѣ г. Тирасполя, но парками не принято по скудности на немъ кормовыхъ травъ, о чемъ и былъ составленъ комиссіею изъ членовъ земской управы, военного вѣдомства и полиціи актъ и представленъ въ свое время полицейскимъ управленіемъ г. губернатору по принадлежности. Всѣ отбытыя въ 1872 году натуральныя повинности оцѣнены приблизительно: квартирная въ 16.015 р. 52 коп.; подводная 1130 руб.; дорожная 280 р. 32 коп.; пѣшая и караульная: а) по пренровожденію арестантовъ 576 р. 9 коп., и б) по охраненію кордегардій въ 803 р. 73 коп., а всего *во сто восемнадцать тысячъ восемьсотъ пять руб. шестьдесятъ шесть коп. сереб.* \*) Законъ ст. 4, 5, 6 и 7 правилъ о земской росписи и ст. 23, 29, 32 и 34 временныхъ правилъ для земскихъ учреждений и 218 ст. XIV т. устава о содерж. подъ стражею. *Опредѣлили:* принявъ въ соображеніе размѣръ натуральныхъ повинностей, выполненныхъ по Тираспольскому уѣзду за послѣдній годъ, — предположить эти повинности по смѣтѣ уѣздныхъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ будущемъ 1874 году натурою, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) *Квартирную;* на основаніи IV т. устава о земскихъ повинностяхъ ст. 244, 250, 255, 256, 257, 336, 338, 339, 340 и 338 по продолженію 1868 года часть 1 и временныхъ правилъ для земскихъ учреждений ст. 23, — отводомъ для офицеровъ, нижнихъ чиновъ и военныхъ заведеній, какъ постоянно и временно квартирующихъ, такъ и проходящихъ войскъ 58.000 суточныхъ квартиръ. 2) *Подводную;* на

\*) Въ одной изъ этихъ цифръ существуетъ описка въ присланной уѣздною управою копіи.

основаніи 440 и 442 ст. того же тома и 23 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, — нарядомъ для перевозки тяжестей при передвиженіи войскъ и разныхъ командъ и для доставленія заболѣвающихъ въ больницы, 1200 одноконныхъ подводъ. 3) *Дорожную*; на основаніи 191 ст. устава о земскихъ повинностяхъ, — назначеніемъ для исправленія уѣздныхъ путей сообщенія 30 плуговъ, 400 подводъ и 1000 рабочихъ. 4) *Арестантскую*; на основаніи 5 п. 186 ст. IV т. устава о земскихъ повинностяхъ и ст. 218 XIV т. о содерж. подъ стражею, — нарядомъ суточныхъ сторожей: а) для препровожденія арестантовъ 2400 и б) для охраненія кордегардій 1100, съ уплатою сторожамъ за отбываніе этой повинности изъ губернскаго земскаго сбора деньгами; и наконецъ 5) *Пастбищную*; на основаніи 429 ст. IV т. устава о земск. повинностяхъ, — отводомъ пастбища примѣрно на 200 лошадей, 200 десятинъ земли. За обложеніемъ, сверхъ общей раскладки денежныхъ сборовъ на уѣздныя потребности, землевладѣльцевъ, за освобожденіе отъ натуральныхъ повинностей, по  $\frac{3}{8}$  коп.; а поселянъ собственниковъ за освобожденіе отъ натуральной квартирной повинности по  $\frac{1}{8}$  коп. съ десятины принадлежащихъ имъ земель, и принявъ въ основаніе по 29 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій для раскладки квартирной повинности число и вмѣстимость жилыхъ строеній въ уѣздѣ, а для другихъ повинностей преимущественно народонаселеніе и наконецъ имѣя вообще въ виду предстоящую потребность, натуральныя повинности распределить по сословіямъ въ слѣдующемъ размѣрѣ, назначивъ: 1) отъ обывателей городовъ: Тирасполя, Григоріополя и Дубоссаръ, по числу 10.565 душъ мужескаго пола и 2991 домовъ, считая сіи послѣдніе вмѣстимостію въ общей сложности о 2 покоехъ каж-

дней, суточных квартир 28.000, одноконных подвод для проходящих войск 300, для исправления дорог плуговъ ничего, подводъ восемьдесятъ, рабочихъ 200; суточных сторожей для препровождения арестантовъ 500 и для выпаса, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подъемныхъ лошадей—16 десятинъ; 2) отъ государственныхъ крестьянъ всѣхъ семи волостей, по числу 18.120 душъ, 7650 домовъ, суточных квартиръ 20.000, одноконныхъ подводъ для проходящихъ войскъ 350, для исправления дорогъ 10 плуговъ, 170 подводъ, 350 рабочихъ и суточных сторожей для препровождения арестантовъ 700 и для охраненія кордегардій 600; 3) отъ 11 волостей крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ, по числу 8655 душъ, 5358 домовъ, квартиръ 10.000; для проходящихъ войскъ одноконныхъ подводъ 200, для исправления дорогъ 5 плуговъ, 80 подводъ, 200 рабочихъ, суточных сторожей для препровождения арестантовъ 600, а для охраненія кордегардій 300; 4) отъ поселянъ-собственниковъ всѣхъ 4-хъ волостей, по числу 7155 душъ и 1835 дворовъ, подводъ для перевозки воинскихъ тяжестей 350, для исправления дорогъ на собственныхъ земляхъ 15 плуговъ, 70 подводъ, 250 рабочихъ; суточных сторожей для препровождения арестантовъ 600, а для охраненія кордегардій 200, и 5) отъ землевладѣльцевъ, по количеству 372.972 десятинъ 1352 саж., для выпаса принадлежащихъ воинскимъ командамъ, примѣрно 184 лошади, 184 десятинъ земли. На этомъ основаніи составлены проекты смѣты и раскладки натуральныхъ земскихъ повинностей, подлежащихъ выполнению въ 1874 году, которыя, вмѣстѣ съ копіею настоящаго постановленія, въ видѣ объяснительной записки представлены на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія.

2) *Записка къ смѣтѣ денежныхъ расходовъ на 1874 годъ.*

1873 года мая 5 дня Тираспольское уѣздное земское собрание, согласно постановленію своему, изложенному въ журналѣ утренняго засѣданія 2 сего мая, при составленіи смѣты денежныхъ расходовъ, потребныхъ на выполнение въ 1874 году уѣздныхъ земскихъ повинностей, *опредѣлило*: расходы эти назначить въ слѣдующихъ размѣрахъ: по ст. 1-й, на наемъ дома, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для рекрутскаго присутствія, 100 руб.; по ст. 2-й, на квартирныя деньги тремъ становымъ приставамъ 300 руб.; по ст. 3-й, на квартирныя деньги двумъ судебнымъ слѣдователямъ 500 руб.; по ст. 4-й, на вознагражденіе уѣзднаго казначейства, за пріемъ и храненіе уѣздныхъ земскихъ суммъ по  $\frac{1}{2}^0$  съ рубля съ предположеннаго къ поступленію въ 1874 году сбора, 400 руб.; по ст. 5-й, на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ г. Тирасполѣ и уѣздѣ 12.980 руб.; по ст. 6-й, на содержаніе этапныхъ подводъ въ г. Тирасполѣ 100 руб. Итого на содержаніе гражданскаго управленія и подводно-этапной повинности *четырнадцать тысячъ триста восемьдесятъ* руб., болѣе противъ 1873 г. на 690 руб. Расходъ этотъ увеличился вслѣдствіе увеличенія назначенія на наемъ квартиры для рекрутскаго присутствія, на квартирныя деньги двумъ судебнымъ слѣдователямъ и на вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе уѣзднаго земскаго сбора, который, до полученія циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 3 мая 1872 года, за № 89, разъясняющаго, что земскіе сборы, съ земель и недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ должны быть вносимы плательщиками непосредственно въ уѣздныя казначейства, вслѣдствіе распоряженія казенной палаты,—принимался уѣзд-

ною управою. По ст. 7-й, на содержаніе пяти участковых мировыхъ судей, по 2200 руб. каждому, 11.000 руб.; по ст. 8-й, на содержаніе канцеляріи сѣзда мировыхъ судей и канцелярскія принадлежности, отопленіе, освѣщеніе, наемъ помещенія мирового сѣзда, а также на наемъ сторожа и рассыльнаго и въ распоряженіе предсѣдателя сѣзда мировыхъ судей на экстраординарные расходы, 7780 руб.; по ст. 9-й, на содержаніе 4-хъ судебных приставовъ по 600 руб. каждому, 2400 руб.; по ст. 10-й, на расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и по опубликованію ихъ, 60 руб.; по ст. 11-й, на пособіе нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ 300 руб. Итого на содержаніе судебныхъ учреждений *двадцать одна тысяча пять сотъ сорокъ* руб. Расходъ этотъ противъ 1873 года уменьшился на 200 руб., за уменьшеніемъ на эту сумму пособія нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ. По ст. 12-й, на содержаніе канцеляріи Тираспольскаго уѣзднаго мирового сѣзда 500 руб.; по ст. 13-й, на содержаніе канцеляріи, наемъ рассыльныхъ и другія издержки по отправленію должности, двумъ мировымъ посредникамъ 3000 руб.; по ст. 14-й, на суточные деньги кандидатамъ мировыхъ посредниковъ, на случай болѣзни и отсутствія послѣднихъ, примѣрно на 100 дней въ годъ, 200 руб. Итого на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений *три тысячи семь сотъ пятьдесятъ* руб. Расходъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений остался въ размѣрѣ сметы 1873 года. Всего же на обязательныя постоянныя повинности *тридцать девять тысячъ шестьсотъ семьдесятъ* руб. Содержаніе уѣздной земской управы: по ст. 15-й, на жалованье предсѣдателю и двумъ членамъ управы по 1500 руб. каждому 4500 руб.; по ст. 16-й,

на жалованье служащимъ въ канцеляріи управы и канцелярскія принадлежности, на отопленіе и освѣщеніе, на наемъ сторожа и разсыльнаго и въ эмеритальную ихъ кассу, 6110 руб.; по ст. 17-й, на наемъ помѣщенія для уѣздной управы и внутренней ремонтъ онаго, а также плата за залу дворянскаго дома для избирательныхъ съѣздовъ и земскихъ собраній 550 руб.; по ст. 18-й, на устройство пересылки корреспонденціи по земской почтѣ 800 руб. Итого, на содержаніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій *одинадцать тысячъ девять сотъ шестьдесятъ* руб. Расходъ на содержаніе уѣздныхъ земскихъ учреждений уменьшенъ противъ сметы 1873 года на 300 руб., по случаю исключенія съ 16 ст.  $\frac{1}{2}^0/0$ , назначавшагося съ поступившей непосредственно въ управу отъ плательщиковъ суммы уѣзднаго сбора на вознагражденіе канцеляріи управы. По ст. 19-й, на образованіе, содержаніе и одежду 5 мальчиковъ, подготовляющихся въ сельскіе учителя въ учительской семинаріи и одного въ Тираспольскомъ уѣздномъ училищѣ 750 руб., по ст. 20 и 21, расходы, производившіеся въ 1873 году, перенесены въ ст. 19 и 22. По ст. 22, на пособіе народнымъ училищамъ: на жалованье учителямъ 29 народныхъ школь 3670 руб., на учебныя пособія 600 руб., на содержаніе ремесленной школы въ г. Тирасполь 360 руб. и на жалованье 25 законоучителямъ 1250 руб., всего 5880 руб.; по ст. 23-й, на канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта 200 руб.; по ст. 24-й, на пособіе Евгеньевскому и Николаевскому сельскимъ обществамъ на постройку помѣщенія для двухкласснаго народнаго училища расхода не назначается, такъ какъ такъвой на 1873 годъ ассигновывался единовременно; по ст. 25-й, на содержаніе землемѣра при уѣздной управѣ 1500 руб.; по ст. 26-й, на содержаніе четырехъ медикамъ

2250 руб.; по ст. 27-й, на медикаменты для бѣдныхъ людей 160 руб.; по ст. 28-й, на содержаніе пяти участковыхъ фельдшеровъ по 180 руб. и двухъ оспопрививателей по 120 руб. каждому, всего 1140 руб.; по ст. 29-й, на приготовленіе фельдшеровъ изъ воспитанниковъ народныхъ училищъ 360 руб.; по ст. 30-й, на устройство заведенія коровьей оспы 200 руб.; по ст. 31-й, на наемъ ветеринара во время повальныхъ болѣзней скота 600 руб.; по ст. 32-й, на отсылку больныхъ въ богоугодныя заведенія, пособіе бѣднымъ и леченіе ихъ 200 руб.; по ст. 33-й, на пенсію вдовѣ участковаго мирового судьи Ф. Н. Поплавскаго Неонилѣ Ивановой Поплавской 200 руб. Итого на народное образованіе, медицинскую полицію, хозяйство и общественное призрѣніе *тринадцать тысячъ четыреста сорокъ* рублей. Болѣе противъ смѣты 1873 года на 217 руб., вслѣдствіе увеличенія расхода на жалованье учителямъ: законоучителямъ народныхъ школъ 500 руб. и учителямъ народныхъ школъ 1400 руб., а также ветеринару 400 р., Поплавской 200 р. и вслѣдствіе исключенія изъ смѣты по статьямъ 20 и 21-й 283 руб. и 24-й—2000 руб. Итого на необязательныя постоянныя потребности *двадцать пять тысячъ четыреста сорокъ* рублей. По ст. 34-й, на разѣзды чинамъ полиціи для преслѣдованія преступниковъ по желѣзной дорогѣ 100 руб.; итого, на уѣздныя земскія повинности обязательныя и необязательныя *шестьдесятъ пять тысячъ сто семьдесятъ* рублей, а за зачетомъ въ это число остатковъ по смѣтамъ 1868, 1871 и 1872 годовъ и сборовъ, увеличившихся противъ назначенныхъ по раскладкамъ, трехъ тысячъ девяти сотъ девяносто трехъ рублей семидесяти двухъ и трехъ четвертей коп., потребно къ сбору въ 1874 году *шестьдесятъ одна тысяча сто семьдесятъ шесть* рублей *двадцать семь* съ



четвертью коп.; по ст. 35-й, на непредвидимые расходы по сметной суммѣ 61.176 руб. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. 270 руб. 90<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. А всего потребно къ сбору въ 1874 году *шестьдесятъ три тысячи восемь сотъ семьдесятъ восемь рублей восемнадцать копѣекъ.*

### 3) Записка къ раскладкѣ уѣздныхъ расходовъ.

1873 года, мая 5 дня, Тираспольское уѣздное земское собраніе, при составленіи раскладки денежныхъ сборовъ, потребныхъ на выполненіе въ 1874 году уѣздныхъ земскихъ повинностей, *опредѣлило:* сборъ этотъ въ 1874 году произвести въ слѣдующихъ размѣрахъ: I. съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ: а) 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ двухъ купеческихъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи, по 37 руб. 75 коп. съ cadaго,—75 руб. 50 коп.; съ 192 купеческихъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи, по 5 руб. 25 коп. съ cadaго,—1008 рублей; б) 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 486 свидѣтельствъ на мелочной торгъ, по 60 коп. съ cadaго,—291 руб. 60 коп.; съ 69 свидѣтельствъ на развозный торгъ, по 90 коп. съ cadaго,—62 руб. 10 коп.; съ 18 свидѣтельствъ на разносный торгъ, по 36 коп. съ cadaго,—6 руб. 48 коп.; в) 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 24 свидѣтельствъ прикащичьихъ перваго класса, по 1 руб. 20 коп. съ cadaго,—28 руб. 80 коп.; съ 405 свидѣтельствъ прикащичьихъ втораго класса, по 30 коп. съ cadaго,—121 руб. 50 коп.; г) 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы, по 15 коп. съ cadaго,—6 руб.; д) 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 2-хъ билетовъ къ свидѣтельствамъ 1-й гильдіи, по 90 коп. съ cadaго,—1 руб. 80 коп.; съ 161 билета къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, по 60 коп. съ cadaго,—96 руб. 60 коп.; съ 219 би-

летовъ къ свидѣтельствамъ на мелочной торгъ, по 24 коп. съ  
каждаго, — 52 р. 56 коп.; е) 15<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ 1-го патента на водоч-  
ные заводы, по 11 р. 25 коп. съ cadaго, — 11 р. 25 коп.; съ  
16 патентовъ на оптовые склады вина или спирта, по 7 р.  
50 коп. съ cadaго, — 120 р.; съ 550 патентовъ на шники,  
корчмы и штофныя лавки, по 6 р. 75 коп., — 3712 р. 50 коп.;  
съ 2-хъ патентовъ на буфеты, по 3 руб. съ cadaго, — 6 руб.;  
съ 4 патентовъ на трактирныя заведенія, — по 5 р. 25 к. съ  
каждаго, — 21 руб.; съ 93 патентовъ на погреба русскихъ ви-  
ноградныхъ вишь, по 75 к. съ cadaго, — 69 р. 75 к.; съ 4 патен-  
товъ на ренсковые погреба съ распивочною продажею, по 6 р.  
75 коп. съ cadaго, — 27 руб., и ж) 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ 1-го патента на  
табачныя фабрики, по 9 р. съ cadaго, — 9 р.; съ 149 патентовъ  
на табачныя лавочки, по 30 к. съ cadaго, — 44 р. 70 коп.; съ  
3 патентовъ на развозъ табаку, по 1 р. 80 коп. съ cadaго, —  
5 р. 50 коп. Итого съ свидѣтельствъ, патентовъ на право  
торговли и промысловъ и съ билетовъ къ нимъ предполагается  
къ сбору *пять тысячъ восемь сотъ восемьдесятъ одинъ руб.  
пятьдесятъ четыре копейки*. Сборъ съ торговыхъ докумен-  
товъ, въ виду слабаго поступленія такового въ настоящемъ  
году, исчисленъ въ размѣрѣ текущего года. II. Сборъ съ от-  
дѣльныхъ статей, какъ-то: сельскихъ базаровъ, мельницъ и  
маслобоенъ назначенъ въ 1874 году: 1) съ базаровъ въ се-  
леніяхъ: Катаржиной, Цебриковой (Гофунгсталь) и мѣстеч-  
кахъ: Новопетровкѣ, Гроссуловомъ, Захарьевкѣ, Петровъров-  
кѣ и Тумановомъ, по 10 р. съ cadaго, — 70 руб.; 2) съ 8-ми  
базаровъ въ селеніяхъ: Буторахъ, Плоскомъ, Слободзеѣ, Глюк-  
сталѣ и Касселѣ и мѣстечкахъ: Розальевкѣ, Понатовкѣ и Пав-  
ловкѣ (Визирановыхъ), по 5 р. съ cadaго, — 40 руб.; всего  
съ базаровъ 110 руб. Сборъ этотъ остается въ размѣрѣ рас-

кладки 1873 года. Съ 36 поставовъ 10 водяныхъ мельницъ, по 1 р. 50 коп.,—54 рубля. Съ 852 поставовъ 493 вѣтряныхъ мельницъ по 1 р. 50 коп. съ постава, 1278 руб. Съ 174 поставовъ 173 конныхъ мельницъ, по 1 р. съ постава, 174 руб. Съ 15 поставовъ 15 маслобоень, по 3 р. съ постава, 45 руб. 7) Съ 8 поставовъ 3 паровыхъ мельницъ, по 15 р. съ постава, 120 руб. Итого съ сельскихъ ярмарокъ, мельницъ и маслобоень *одна тысяча семь сотъ восемьдесятъ одинъ* руб.; болѣе противъ текущаго года на 169 руб., вслѣдствіе увеличенія количества поставовъ. III. Процентный сборъ съ дохода, получаемаго владѣльцами съ отдѣльныхъ статей, какъ-то: съ городскихъ ярмарокъ, торговыхъ мѣстъ, мѣръ, вѣсовъ, рыбныхъ ловель, переправъ, камышевыхъ плавень и казенныхъ лѣсныхъ степей, назначенъ, по примѣру 1873 г., въ размѣрѣ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ дохода; поэтому сборъ по III пункту раскладки составляетъ: 1) а) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ ярмарокъ, торговыхъ мѣстъ, рыбныхъ ловель, городскихъ мѣръ и вѣсовъ гор. Тирасполя, съ 2662 руб.,—266 руб. 20 коп.; б) отъ торговыхъ мѣстъ, городскихъ мѣръ и вѣсовъ г. Дубоссаръ, съ 165 р.,—16 р. 50 коп.; в) отъ торговыхъ мѣстъ, городскихъ мѣръ и вѣсовъ г. Григоріополя, съ 62 руб. 10 коп.,—6 руб. 21 коп. 2) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ переправъ чрезъ рѣку Днѣстръ и Таранчукъ а) отъ переправъ г. Тирасполя, съ 214 р.,—21 р. 40 коп.; б) отъ 2 переправъ г. Дубоссаръ, съ 1210 р.,—121 р.; в) отъ переправы г. Григоріополя, съ 31 р.,—3 р. 10 коп.; г) отъ переправъ государственныхъ крестьянъ, съ 190 р. 83 коп.,—19 р. 8 коп.; д) отъ фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, а также помѣщеній подъ питейными заведеніями въ уѣздѣ, съ 36.304 р.,—3630 р. 40 коп. 3) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ камышевыхъ плавень частныхъ землевладѣльцевъ, съ 2600 руб.,—

260 руб.; 4) съ казенныхъ мѣстныхъ статей: а) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ камышевыхъ плавень 3349 дес. 2120 саж., съ 2555 р. 13 к.,— 255 р. 51 коп.; б) отъ рыбныхъ ловель 1216 дес. 842 саж., съ 1844 р. 65 коп.,—184 р. 46 коп.; в) отъ каменоломень 31 дес. 400 саж., съ 242 р.,—24 р. 20 коп.; г) отъ продажи лѣсовъ 4674 дес. 1408 саж., съ 3613 р. 87 коп.,—361 руб. 38 коп. Итого по III пункту раскладки *пять тысячъ сто шестьдесятъ девять руб. сорокъ четыре* коп. Болѣе противъ текущаго года на 209 р. 17 коп., вслѣдствіе увеличенія количества дохода отъ торговыхъ помѣщій, камышевыхъ плавень частныхъ владѣльцевъ и казенныхъ лѣсныхъ статей.

IV. Сборъ съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ, какъ-то: домовъ и другихъ строеній, садовъ и мельницъ опредѣленъ, по сравненію съ цѣнностью удобныхъ земель, которыя оцѣнены для сбора на уѣздныя земскія потребности въ 10 руб. десятина. Сборъ съ нихъ назначенъ также, какъ и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, 0,67<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ цѣнности: а) гор. Тирасполя, съ 462.484 р.,—3089 р. 64 коп.; б) гор. Дубоссарь, съ 174.390 р.,—1168 р. 41 коп.; в) гор. Григоріюполя, съ 153.410 р.,—1027 р. 84 коп. Итого съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ *пять тысячъ двести девяносто четыре* рубля *восемьдесятъ девять* коп. V. Подесятинный сборъ съ уѣздныхъ земель, за освобожденіе владѣльцевъ отъ натуральныхъ повинностей оставленъ въ томъ размѣрѣ, какъ въ 1873 году, а именно: 1)  $\frac{3}{8}$  коп. съ десятины съ земель частныхъ землевладѣльцевъ, по количеству 381.502 дес.,—1430 р. 63 коп. 2)  $\frac{1}{8}$  коп. съ десятины съ земель поселянъ собственниковъ въ селеніяхъ: Гнаденфельдъ, Розенфельдъ, Цебрикова, (Гофнунгсталь) Цыбулевка, (Торосова) Клейнъ-Нейдорфъ и Нейлибенталь, (хуторъ Волковъ) и оброчнаго Григоріюполь-

скаго участка, приобрѣтеннаго поселянами за освобожденія отъ натуральной повинности, съ 18.093 дес.,—22 р. 61 коп. 3)  $\frac{1}{8}$  коп. съ десятины съ казенныхъ земель, находящихся въ постоянномъ пользованіи поселянъ собственниковъ, за освобожденіе отъ натуральной постоянной повинности, съ 50.899 дес.,—63 р. 62 коп. Итого по V пункту *одна тысяча пять сотъ шестнадцать руб. восемьдесятъ шесть коп.*, болѣе противъ текущаго года на 71 р. 37 коп., что произошло отъ увеличенія земли по этому пункту. VI. Поземельный сборъ съ удобныхъ земель. Сборъ этотъ, какъ равно сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, опредѣленъ на томъ-же основаніи, какъ и въ 1873 г., а именно: 49.629 р. 34 к., недостающіе на покрытіе расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ на уѣздныя земскія повинности, послѣ опредѣленія сборовъ по I, II, III и V пунктамъ, раскладки съ торговыхъ документовъ, сельскихъ ярмарокъ, мельницъ, маслобоень, съ дохода, показаннаго отъ отдѣльныхъ статей и съ земель, за освобожденіе владѣльцевъ отъ натуральныхъ повинностей въ количествѣ 14.248 р. 84 к.,—назначены къ сбору съ цѣнности: съ земель и недвижимыхъ городскихъ имуществъ. А такъ какъ оцѣнивъ, на основаніи постановленій земскаго собранія прежнихъ лѣтъ: а) 597.372 дес. удобной земли, состоящей подъ хлѣбопашествомъ, поселеніями, пастбищами, сѣнокосомъ, по 10 р. десятину, въ 5.973.720 р. и б) 9191 дес. подъ садами, виноградниками и огородами, по 70 руб. десятину, въ 643.340 р., и принявъ въ основаніе показанную городскими управами цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 790.284 р.,—цѣнность всѣхъ удобныхъ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ простирается до 7.407.374 руб., то для покрытія вышесказанныхъ 49.629 р.

34 коп. назначено къ сбору съ этой цѣнности 0,67<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ частности же сборъ этотъ, при подесятинномъ его исчисленіи на уѣздныя земскія потребности въ 1874 году, опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) съ земель, находящихся подъ хлѣбопашествомъ, поселеніемъ, пастбищами и сѣнокосомъ, по 0,67<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ цѣнности или по 6,7 коп. съ десятины: а) съ земель частныхъ землевладѣльцевъ и поселянъ собственниковъ, съ 380.991 дес.,—25.526 р. 39 коп. и б) съ земель крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ, съ 30.476 дес.,—2041 р. 89 к.; в) съ земель государственныхъ крестьянъ, съ 112.023 дес.,—7505 р. 54 к.; г) съ земель казенныхъ оброчныхъ, съ 2738 дес.,—183 р. 44 к.; д) съ казенныхъ лѣсныхъ сѣнокосныхъ полянъ, съ 1046 дес.,—70 р. 8 коп.; е) съ земель поселянъ собственниковъ, съ 49.700 дес.,—3329 р. 90 коп.; ж) съ земель поселянъ евреевъ, съ 503 дес.,—33 р. 70 коп.; з) съ городскихъ оброчныхъ земель: а) гор. Тирасполя, съ 9799 дес.,—656 р. 53 к.; б) гор. Григоріополя, съ 8019 дес.,—537 р. 27 коп.; в) гор. Дубоссаръ, съ 277 дес.,—139 р. 15 к.; 2) 0,67<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ цѣнности или 46,9 коп. отъ десятины земель, находящихся подъ садами, виноградниками и огородами: а) съ земель, принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ, съ 253 дес.,—118 р. 65 коп.; б) съ земель, принадлежащихъ поселянамъ собственникамъ, съ 694 дес.,—325 р. 48 коп.; в) съ земель, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ, съ 8244 дес.,—3866 р. 43 коп. Итого подесятиннаго поземельнаго сбора *сорокъ четыре тысячи триста тридцать четыре рубля сорокъ пять коп.* А всего на уѣздныя земскія потребности *шестьдесятъ три тысячи восемь сотъ семьдесятъ восемь руб. восемнадцать коп.* Вообще же сбора на 1874 годъ увеличи-

лось, противъ текущаго года, на 1434 р. 35 коп., вслѣдствіе увеличенія смѣтнаго назначенія.

4) *Записка къ смѣтѣ расходовъ на Дубоссарскую и Петровѣровскую больницы.*

1873 года, апрѣля 28 дня, Тираспольская уѣздная земская управа, выполнивъ по смѣтамъ на настоящій годъ расходъ по заготовленію для Дубоссарской и Петровѣровской земскихъ больницъ, бѣлья и проч., составила по этимъ больницамъ проекты смѣтъ на 1874 годъ только на продовольствіе больныхъ, жалованье служащимъ и другія надобности по которымъ расходъ простирается: по Дубоссарской больницѣ, по числу 12 кроватей, до 2901 руб. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а всего на *четыре тысячи восемь сотъ шестьдесятъ два рубля восемьдесятъ пять коп.* *Опредѣлили:* проекты смѣтъ расходовъ въ будущемъ 1874 году Дубоссарской и Петровѣровской больницъ доложить будущему очередному уѣздному земскому собранію на его заключеніе, присвокупивъ, что исчисленные по смѣтамъ расходы предполагается покрыть изъ остатковъ отъ содержанія больницъ отъ прошлыхъ лѣтъ, получаемаго за пользованіе больныхъ платою и назначаемихъ ежегодно по губернской смѣтѣ на этотъ предметъ 4250 руб.

## О П Е Ч А Т К И.

*Въ № 8 Сборника:*

а) Въ отдѣлѣ второмъ, на заглавной страницѣ отчета Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества напечатано:

Годовой отчетъ Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества.

Слово *годовой*—лишнее.

б) Въ оглавленіи, строка 9 снизу, напечатано: годовой отчетъ ссудосберегательнаго товарищества. Пропущено: *Обозновскаго*.

*Въ № 9 Сборника:*

Въ оглавленіи показана только вѣдомость Елисаветградской уѣздной управы о поступленіи и расходѣ уѣзднаго сбора за *іюль* мѣсяць 1873 г. и непоказана таже вѣдомость за *августъ*, полученная и напечатанная послѣ оттиска оглавленія.

---



Сборникъ Херсонскаго Земства  
выходить ежемѣсячно книжками  
отъ 8-ми до 10-ти листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **ЧЕТЫРЕ**  
руб. съ пересылкою.

Подписка на „Сборникъ“ при-  
нимается въ Херсонской Губерн-  
ской Земской Управѣ, во всѣхъ  
Уѣздныхъ Управахъ Херсонской  
губерніи, въ книжномъ магазинѣ  
В. И. Бѣлаго въ Одессѣ и въ  
Книжномъ Магазинѣ для Иного-  
родныхъ въ С.-Петербургѣ.

