

54С1кр  
С 23

1938

ЧИТАЛЬНЯ

**СБОРНИКЪ**  
**ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,**  
ИЗДАВАЕМЫЙ  
ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОЮ.

№-8. АВГУСТЪ.

**1874**

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

**ХЕРСОНЪ.**

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. О. ВАЩЕНКО.

~~(47.700)353~~  
С 23

34С1кр  
С 23

# СБОРНИКЪ

## ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,

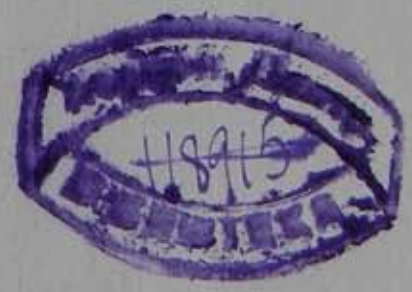
ИЗДАВАЕМЫЙ

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОВОЮ.

№-8. АВГУСТЪ.

1874

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.



ХЕРСОНЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. О. ВАЩЕНКО.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### Узаконенія и распоряженія правительства, относя- щіяся до земскихъ учреждений.

- Положеніе объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учреждений по  
крестьянскимъ дѣламъ . . . . . 1
- О порядкѣ отпуска изъ казны трехрублеваго въ мѣсяцъ содержанія  
нижнимъ воинскимъ чинамъ, поступившимъ въ подвѣдомственныя  
земству богадѣльни до изданія закона 25 мая 1867 года, а равно  
призрѣваемымъ въ богадѣльняхъ бывшимъ контонистамъ и сы-  
новьямъ нижнихъ почтовыхъ служителей . . . . . 14
- О платѣ за леченіе въ гражданскихъ больницахъ лицъ, имѣющихъ пра-  
во на леченіе въ нихъ насчетъ интендантства . . . . . 19

### Счетоводство губернской управы.

- Повѣрка суммъ и счетоводства губернской управы за іюль мѣсяцъ . . . . . 22

### Разные вопросы.

- О претензіяхъ подрядчиковъ Маршака и Поляка по расчетамъ за по-  
стройку . . . . . 25
- Объ исправленіи плотины при д. Матрено-Андреевкѣ въ имѣніи земле-  
владѣльца Похитонова . . . . . 27
- О замѣнѣ рабочихъ рукъ машинами . . . . . 28
- Объ устройствѣ общихъ квартиръ для воспитанниковъ учительской се-  
минаріи въ Херсонѣ . . . . . 31
- О таксахъ сбора за проѣздъ по земскимъ дорожнымъ сооруженіямъ . . . . . 32
- О проселочныхъ дорогахъ и сооруженіяхъ на нихъ . . . . . 38
- Объ устройствѣ въ гор. Одессѣ лечебницы для глазныхъ болѣзней . . . . . 43
- Объ охотѣ на хищныхъ звѣрей въ казенныхъ лѣсахъ Херсонской гу-  
берніи . . . . . 45

Вѣдомость Елисаветградской уѣздной земской управы о поступленіи  
и расходѣ уѣзднаго земскаго сбора за іюнь мѣсяцъ 1874 г. . . . . —



Вѣдомость о произрастаніи и состояніи хлѣбовъ и травъ и объ  
успѣшности уборки сѣна въ Херсонской губерніи за вторую половину  
іюня мѣсяца 1874 г. . . . . —

Отчетъ Спиридоновскаго сельскаго ссудосберегательнаго товарище-  
ства за 1874 годъ по 1-е число іюля мѣсяца . . . . . 1

Отчетъ Степковскаго ссудосберегательнаго товарищества съ 1-го  
января по 1-е іюля 1874 года . . . . . 6

Отчетъ Каменно-Мостскаго ссудосберегательнаго товарищества съ  
10-го января по 1-е іюля 1874 года . . . . . 9

Отчетъ Лозоватскаго ссудосберегательнаго товарищества за первую  
половину 1874 года . . . . . 14

### **Первое засѣданіе съѣзда земскихъ врачей и членовъ управъ Херсонской губерніи.**

Засѣданіе 15-го іюня 1874 года . . . . . 1

### **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.**

#### **Журналы Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія.**

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Засѣданіе 11 мая 1874 года . . . . . 39

Засѣданіе 12 мая 1874 года (утреннее) . . . . . 44

Засѣданіе 12 мая 1874 года (вечернее) . . . . . 48

Засѣданіе 13 мая 1874 года (утреннее) . . . . . 63

Засѣданіе 13 мая 1874 года (вечернее) . . . . . 64

Засѣданіе 13 мая 1874 года (вечернее) . . . . . 65

### **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.**

#### **Журналы Александрійскаго уѣзднаго земскаго собра- нія.**

Засѣданіе 10 мая 1874 года (утреннее) . . . . . 1

Засѣданіе 10 мая 1874 года (вечернее) . . . . . 2

Засѣданіе 11 мая 1874 года . . . . . 6

Засѣданіе 12 мая 1874 года . . . . . 15

Засѣданіе 13 мая 1874 года . . . . . 17

Засѣданіе 14 мая 1874 года . . . . . 21



Засѣданіе 15 мая 1874 года . . . . . 25

### Доклады

1. Докладъ смѣтной комисіи Александрійскаго земскаго собранія 13-го мая 1874 года . . . . .	1
2. Докладъ 14 мая 1874 года . . . . .	3
3. Докладъ 14 мая 1874 года . . . . .	6
5. Докладъ ревизіонной комисіи 14 мая 1874 года . . . . .	11
6. Докладъ особой комисіи о приютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ въ городѣ Елисаветградѣ, 14 мая 1874 года . . . . .	15

### Журналы засѣданій Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 21 мая 1874 года . . . . .	1
Засѣданіе 22 мая 1874 года . . . . .	5
Засѣданіе 23 мая 1874 года . . . . .	8
Засѣданіе 24 мая 1874 года (утреннее) . . . . .	15
Засѣданіе 24 мая 1874 года (вечернее) . . . . .	28
Засѣданіе 25 мая 1874 года . . . . .	32



# ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.



# УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, ОТНОСЯЩІЯСЯ ДО ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

## ПОЛОЖЕНІЕ ОБЪ ИЗМѢНЕНІЯХЪ ВЪ УСТРОЙСТВѢ МѢСТНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

(*Высочайше утверждено 27 іюня 1874 г. Правительственный Вѣстникъ, 27 іюля, № 176*).

Ст. 1. Въ губерніяхъ, гдѣ введены какъ земскія, такъ и мировыя судебныя по уставамъ 20 ноября 1864 года учрежденія, должности мировыхъ посредниковъ упраздняются. Исполненіе же лежащихъ на мировыхъ посредникахъ и ихъ съѣздахъ обязанностей возлагается, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ: 1) на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (ст. 11—18); 2) на непремѣнныхъ членовъ сихъ присутствій (ст. 19 и 20), и 3) на общія полицейскія, судебныя и нотаріальныя учрежденія (ст. 21—25).

*Примѣчаніе.* Настоящее положеніе не распространяется на губерніи Пермскую и Бессарабскую, въ коихъ устройство мировыхъ крестьянскихъ учрежденій оставляется, до времени, на существующихъ основаніяхъ. Равнымъ образомъ и въ тѣхъ уѣздахъ Вологодской губерніи, гдѣ мировыя судебныя установленія еще не введены, оставляются, до введенія сихъ установлений, мировыя крестьянскія учрежденія на существующемъ основаніи.

Ст. 2. Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія образуются въ каждомъ уѣздѣ и состоятъ, подъ председательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ непремѣн-



наго члена, назначаемаго указаннымъ въ статьѣ 5 порядкомъ, уѣзднаго исправника и предсѣдателя мѣстной уѣздной земской управы. Сверхъ того въ составъ уѣзднаго присутствія входитъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей уѣзда по приглашенію министра юстиціи.

*Примѣчаніе.* Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ предводителей дворянства, обязанности предсѣдателя уѣзднаго присутствія исправляетъ одинъ изъ членовъ присутствія, ими самими для сего избранный, съ утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 3. Въ случаю отлучки, либо болѣзни предводителя дворянства или кого-либо изъ членовъ уѣзднаго присутствія, обязанности ихъ по сему присутствію исполняются замѣняющими ихъ по должности лицами. При неприбытіи въ засѣданіе предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, предсѣдательствуетъ въ присутствіи одинъ изъ членовъ присутствія, по выбору ихъ самихъ.

Ст. 4. Непремѣнные члены уѣзднаго присутствія назначаются не болѣе какъ по одному на каждый уѣздъ и не менѣе одного на два уѣзда. Ближайшее съ соблюденіемъ этого условія опредѣленіе числа непремѣнныхъ членовъ въ каждой губерніи, соотвѣтственно дѣйствительной въ томъ потребности, возлагается на губернское земское собраніе, которое о предположеніяхъ своихъ по сему предмету представляетъ, чрезъ губернатора, на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ.

*Примѣчаніе.* Въ тѣхъ уѣздахъ губерній Вятской, Олонецкой, Полтавской и Черниговской, гдѣ поземельное устрой-



ство бывшихъ государственныхъ крестьянъ еще не окончено назначается до окончанія онаго по одному въ каждый уѣздъ непремѣнному члену. Сіе же относится и до тѣхъ уѣздовъ Вологодской губерніи, гдѣ мировыя судебныя установленія введены.

Ст. 5. Назначеніе на должности непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго присутствія производится слѣдующимъ образомъ:

1) Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія составляютъ каждое по своему уѣзду списки всѣхъ мѣстныхъ дворянъ землевладѣльцевъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 6—10 положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ.

*Примѣчаніе.* Первоначальное, впредь до образованія уѣздныхъ присутствій составленіе означенныхъ списковъ возлагается, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 12 и 13 полож. объ учрежд. по крест. дѣламъ, на уѣздныхъ предводителей дворянства при участіи уѣздныхъ дворянскихъ собраній.

2) Изъ внесенныхъ въ означенные списки лицъ губернское земское собраніе на каждую должность непремѣннаго члена (ст. 4) избираетъ по два кандидата.

3) Списокъ избранныхъ кандидатовъ сообщается губернатору, который, со своимъ отзывомъ, представляетъ его министру внутреннихъ дѣлъ для опредѣленія на должности непремѣнныхъ членовъ въ губерніи изъ числа означенныхъ въ списокѣ кандидатовъ.

Ст. 6. Выборъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій указаннымъ въ предыдущей статьѣ порядкомъ возобновляется каждые три года.



Ст. 7. Въ случаѣ неизбранія положеннаго числа кандидатовъ (ст. 5 п. 2) или отказа избранныхъ на эту должность, губернаторъ на имѣющіяся вакансіи представляетъ лицъ, избранныхъ имъ, порядкомъ, указаннымъ въ 375 ст. общ. губ. учрежд., св. зак. т. II изд. 1857 г.

Ст. 8. Непремѣнный членъ уѣзднаго присутствія пользуется общими правами службы по опредѣленію отъ правительства и состоитъ: по должности въ VI классѣ, по пенсіи въ III разрядѣ 2-й степени и по штыю на мундирѣ министерства внутреннихъ дѣлъ въ VI разрядѣ.

Ст. 9 На содержаніе непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій опредѣляется изъ суммъ губернскаго земскаго сбора каждому ежегодно 1500 р.; сверхъ того отпускается изъ того же источника на разъѣзды въ распоряженіе каждаго по 500 р. въ годъ. На канцелярскіе расходы уѣзднаго присутствія отпускается въ распоряженіе предсѣдателя онаго, по 500 р. въ годъ. Всѣ эти расходы относятся къ обязательнымъ земскимъ потребностямъ (времен. прав. для земск. учрежд. по дѣлу о земск. повин. ст. 3 прилож., § 2 ст. 3 пун. ж).

Ст. 10. Уѣздное присутствіе собирается въ уѣздномъ городѣ въ назначенные на весь годъ присутствіемъ сроки, о коихъ объявляется по уѣзду. Но предсѣдатель присутствія можетъ въ случаѣ надобности, сверхъ срочныхъ засѣданій назначать особыя еще засѣданія.

Ст. 11. Вѣдѣнію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія подлежатъ: а) всѣ вообще дѣла, возложенныя положеніями 19-го февраля 1861 года и дополнительными къ



нимъ узаконеніями на обязанность уѣзднаго съѣзда мировыхъ посредниковъ, и б) слѣдующіе предметы, представленные вѣдѣнію мировыхъ посредниковъ или разрѣшенію ихъ въ первой инстанціи:

1) Утвержденіе волостныхъ старшинъ въ должности и распоряженія о приведеніи ихъ къ присягѣ (общее положеніе ст. 120).

2) Назначеніе волостныхъ старшинъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ волостяхъ, гдѣ населеніе состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ, не состоится выбора на эту должность изъ числа православныхъ (общее пол. прим. 2 къ ст. 112, по прод. 1863 г.).

3) Наложеніе взысканій, въ установленныхъ статьею 125 общаго положенія размѣрахъ, на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, а равно преданіе ихъ суду (общ. полож. ст. 125, прим. къ ней и ст. 129),

*Примѣчаніе.* Права губернатора относительно наложенія взысканія на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій и удаленія ихъ отъ должности (общ. пол. дополн. къ ст. 125, по продолж. 1864 года. Полож. о вык., прил. къ ст. 130 примѣч. по прод. 1868 г.) остаются на существующемъ основаніи.

4) Удаленіе отъ должности неблагонадежныхъ волостныхъ и сельскихъ писарей (общ. пол. ст. 115 съ прим. по прод. 1869 г.).

5) Разсмотрѣніе жалобъ на неправильные выборы въ общественныя должности и распоряженія о производствѣ но-



выхъ выборовъ взамѣнъ неправильныхъ (тамъ же, прим. къ ст. 119 и статья 121).

6) Назначеніе, по представленіямъ волостныхъ старшинъ, сроковъ для собранія волостныхъ сходовъ (общее положеніе, ст. 76).

*Примѣчаніе.* Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, разрѣшеніе на собраніе волостныхъ сходовъ въ промежутокъ времени между двумя засѣданіями уѣзднаго присутствія дается предсѣдателемъ.

7) Утвержденіе соединенія, по мірскимъ приговорамъ, мелкихъ сельскихъ обществъ съ другими (общ. пол. дополн. къ ст. 41 по прод. 1864 г.).

8) Надзоръ за сельскими банками бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ впредь до изданія общаго устава о сельскихъ банкахъ (Высочайше утвержденное, 1-го апрѣля 1866 г., положенія комитета министровъ).

9) Назначеніе изъ числа членовъ присутствія лицъ для исполненія указанныхъ въ ст. 33 положенія о земск. учрежденіяхъ обязанностей по открытію сельскихъ избирательныхъ сѣздовъ.

10) Разсмотрѣніе жалобъ помѣщиковъ, обществъ, отдѣльныхъ крестьянъ и постороннихъ лицъ и вѣдомствъ на должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія (общ. полож. ст. 64, 86, 125, 127 и 183 положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ ст. 24 пп. 2, 4 и 5).

11) Разсмотрѣніе жалобъ родственниковъ малолѣтнихъ на распоряженіе схода, клонящіяся къ ущербу малолѣтняго (общ. полож. ст. 21, примѣч. I).



12) Дѣла по удаленію вредныхъ членовъ изъ общества (общ. пол. примѣч. 1 къ ст. 54 и ст. 157).

13) Утвержденіе приговоровъ сельскихъ обществъ объ отдаче недоимщиковъ въ заработки въ другія губерніи (общ. полож. ст. 188 и 2; пол. о вык. ст. 127, п 2; мѣстн. велик. полож. ст. 261 п. 2 и 264 п. 3 и малор. ст. 253 п. 3).

14) Прочія обязанности мировыхъ посредниковъ, за исключеніемъ дѣлъ по поземельному устройству, возлагаемыхъ на непремѣннаго члена уѣзднаго присутствія (ст. 19), и предметовъ, передаваемыхъ по настоящему положенію ст. 21, 24 и 25) другимъ учрежденіямъ.

Ст. 12. По дѣламъ, поступающимъ въ уѣздное присутствіе, предсѣдатель требуетъ дополнительныя свѣдѣнія и дѣлаетъ приготовительныя къ разсмотрѣнію оныхъ распоряженія. Собраніе дополнительныхъ свѣдѣній можетъ, по усмотрѣнію надобности, быть поручаемо присутствіемъ и каждому изъ членовъ. Кромѣ того члены присутствія во время пребыванія въ уѣздѣ принимаютъ, примѣняясь къ порядку, указанному въ ст. 37—39 положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, слѣдующія къ поступленію въ оное просьбы, жалобы и проч. и собираютъ по нимъ надлежащія свѣдѣнія. Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ члены вносятъ дѣла на разрѣшеніе уѣзднаго присутствія съ своимъ заключеніемъ, присоединя къ оному въ дѣлахъ спорныхъ и отзывы сторонъ по содержанію сего заключенія.

Ст. 13. Относительно разрѣшенія дѣлъ уѣзднымъ присутствіемъ, объявленія рѣшеній онаго и принесенія на сіи рѣшенія жалобъ примѣняются правила, установленныя для сѣздовъ мировыхъ посредниковъ (полож. объ учрежденіяхъ по



крестьянскимъ дѣламъ ст. III, 112, 115—122 и ст. 130 примѣч. по прод. 1868 г.).

Ст. 14. Постановленія и распоряженія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія приводятся въ исполненіе однимъ изъ его членовъ или мѣстною полиціею.

Ст. 15. Для руководства волостнымъ и сельскимъ обществамъ и должностнымъ лицамъ относительно порядка исполненія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, уѣздныя присутствія даютъ инструкціи, кои не должны противорѣчить заключающимся въ положеніяхъ о крестьянахъ и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ узаконеніямъ, и коими не можетъ быть устанавливаемо обязательныхъ правилъ по предметамъ, предоставленнымъ существующему законами полному вѣдѣнію и усмотрѣнію крестьянскихъ обществъ. Инструкціи эти подлежатъ утвержденію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Ст. 16. На членахъ уѣзднаго присутствія, сверхъ участія въ засѣданіяхъ онаго и означенныхъ въ ст. 12 обязанностей, лежитъ ближайшій на мѣстахъ надзоръ за ходомъ крестьянскаго управленія и за примѣненіемъ данныхъ присутствіемъ инструкцій. Порядокъ исполненія членами этой обязанности предоставляется ближайшему опредѣленію уѣзднаго присутствія. Независимо отъ сего, присутствіе можетъ возлагать на своихъ членовъ ревизію волостныхъ и сельскихъ управленій и другія отдѣльныя порученія.

Ст. 17. Члены присутствія о всѣхъ замѣченныхъ ими, при исполненіи возложенныхъ на нихъ ст. 16 обязанностей, безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ по крестьянскому управленію, представляютъ уѣздному присутствію для соотвѣтственныхъ распоряженій.



Ст. 18. Члены присутствія о случаяхъ явнаго превышенія волостными судами предоставленной имъ закономъ власти доводятъ до свѣдѣнія присутствія, для отмѣны суда, и безъ просьбы о томъ лица, до коего приговоръ касается (общ. полож. прил. къ ст. 109 примѣч. по прод. 1868 г.).

Ст. 19. На непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій, сверхъ обязанностей, означенныхъ въ ст. 12, 16 и 18, возлагаются обязанности мировыхъ посредниковъ по слѣдующимъ предметамъ :

1) По разверстаніи угодій, переносу крестьянскихъ усадебъ и обмѣну угодій (мѣстн. великор. полож. ст. 84—97, и малор. ст. 56—91).

2) По искамъ крестьянъ о недвижимыхъ имуществахъ, приобретенныхъ ими въ прежнее время на имя помѣщиковъ (общ. полож. прилож. къ ст. 32).

3) По выкупнымъ договорамъ помѣщиковъ и крестьянъ и требованіямъ помѣщиковъ объ обязательномъ выкупѣ (пол. объ учрежд. по кр. дѣл. ст. 27. I п. 6).

4) По передачѣ въ казну мелкопомѣстныхъ имѣній (дополн. прав. о крестьянахъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, по прод. 1863 ст. 10—12).

5) По введенію для государственныхъ крестьянъ владѣнныхъ записей (Высочайше утвержденныя, 31-го марта 1867 г., прав. и дополнителныя къ нимъ узаконенія).

6) По разбору и разрѣшенію всѣхъ споровъ и жалобъ, относящихся, до уставныхъ грамотъ и обозначенныхъ въ нихъ предметомъ (въ томъ числѣ и до отбыванія крестьянами повинностей въ пользу помѣщиковъ), или истекающихъ изъ обязательныхъ между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами отношеній, опредѣленныхъ положеніями 19-го февраля 1861 г. и дополнительными къ нимъ узаконеніями.



7) Всѣ прочія дѣла по поземельному устройству крестьянъ, возложенныя по закону на мировыхъ посредниковъ и передаваемыя по настоящему положенію другимъ учрежденіямъ.

Ст. 20. Непремѣнные члены уѣзднаго присутствія относительно предѣловъ власти, порядка производства дѣлъ и сроковъ на обжалованіе ихъ рѣшеній и дѣйствій по указаннымъ въ предъидущей статьѣ дѣламъ подчиняются правиламъ, установленнымъ для мировыхъ посредниковъ въ отношеніи поземельныхъ крестьянскихъ дѣлъ въ положеніяхъ о крестьянахъ и дополнительныхъ къ нимъ узаконеніяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мировому посреднику сими узаконеніями предоставляется постановленіе рѣшенія, непремѣнные члены уѣзднаго присутствія составляютъ первую инстанцію.

Ст. 21. На уѣзднаго исправника, независимо отъ лежащихъ на немъ общихъ полицейскихъ обязанностей, возлагается:

1) Попеченіе о своевременномъ и исправномъ поступленіи съ крестьянъ податей и выкупныхъ платежей и принятіе указанныхъ въ законѣ мѣръ взысканія.

2) Взысканіе, по просьбамъ помѣщиковъ, оброковъ и дополнительныхъ выкупныхъ платежей, коль скоро требованіе помѣщика не оспаривается крестьянами.

*Примѣчаніе.* Если при предъявленіи крестьянамъ требованія помѣщика о взысканіи оброковъ крестьяне заявятъ споръ, то исправникъ представляетъ дѣло въ уѣздное присутствіе.

3) Утвержденіе въ должности и выдача для ношенія на груди бляхъ полевымъ и лѣснымъ сторожамъ, а равно и удаленіе ихъ отъ должности въ случаѣ уличенія въ ложномъ показаніи (полож. объ учр. по кр. дѣл. по прод. 1863 г. I прилож. къ ст. 31 пп. 20, 21 и 24 и прилож. къ ст. 1.421 т. VIII ч. I Уст. лѣс. по прод. 1868 г. п. 5).



4) Разрѣшеніе заключать въ тюрьму лицъ, удаляемыхъ изъ обществъ, въ случаѣ покушенія на побѣгъ (общ. пол. ст. 51 прим. 4, по прод. 1864 г.).

Жалобы на дѣйствія уѣздныхъ исправниковъ по перечисленнымъ въ настоящей статьѣ дѣламъ (пп. 1—4) приносятся губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію.

Ст. 22. Въ дѣлахъ по взысканію податей, выкупныхъ платежей и оброковъ (пп. 1 и 2 ст. 21 настоящаго положенія) соблюдаются слѣдующія правила:

1) При избраніи мѣръ взысканія изъ числа указанныхъ закономъ, исправникъ принимаетъ въ соображеніе отзывы волостнаго правленія о томъ, какія изъ нихъ оно признаетъ наиболѣе соотвѣтственными. Но на продажу движимаго имущества крестьянъ и на предоставленіе части мірской земли во временное распоряженіе помѣщика онъ обязанъ испрашивать разрѣшенія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а объ окончательномъ присоединеніи части мірской земли къ господскимъ угодьямъ представляетъ, чрезъ уѣздное присутствіе, на распоряженіе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

*Примѣчаніе.* Исполненіе постановленій уѣзднаго и губернскаго присутствій по предмету отобранія части мірской земли въ распоряженіе помѣщика относится къ обязанностямъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ какомъ-либо сельскомъ обществѣ накопится недоимка свыше суммы полугодоваго оклада, губернаторъ, поручая уѣздной полиціи немедленное взысканіе недоимокъ, если сіи по средствамъ крестьянъ возможны безъ разоренія ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обязанъ указать



ей какая именно изъ допускаемыхъ законовъ мѣръ взысканія должна быть принята.

3) При взысканіи съ крестьянъ дополнительныхъ по выкупу платежей въ пользу помѣщиковъ соблюдаются также правила указанные въ примѣчаніи 3 къ ст. 24 общ. полож.

4) Управляющему казенною палатою вмѣняется въ обязанность, въ случаѣ неправильныхъ и убыточныхъ для казны дѣйствій уѣздныхъ чиновъ полиціи по взысканію недоимокъ въ выкупныхъ платежахъ и другихъ казенныхъ сборахъ сообщать о семъ губернатору.

Ст. 23. Въ случаѣ неисполненія должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія ихъ обязанностей по дѣламъ, подвѣдомымъ уѣздному исправнику (ст. 21), сему послѣднему предоставляется налагать на нихъ взысканія въ установленныхъ статьею 125 общаго положенія размѣрахъ, а также о временномъ удаленіи ихъ отъ должности представлять губернатору, который, въ случаѣ разрѣшенія сей мѣры, въ то же время предлагаетъ уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію войти по предмету окончательнаго удаленія сихъ лицъ съ представленіемъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе (общ. пол. дополн. къ ст. 125 по продолж. 1864 г.).

Ст. 24. Подлежащимъ судебнымъ установленіямъ, смотря по свойству дѣла и цѣли иска, предоставляется разборъ всѣхъ вообще споровъ, возникающихъ между помѣщиками и крестьянами послѣ прекращенія обязательныхъ между ними отношеній.

Ст. 25. Нотаріусамъ (или мировымъ судьямъ, согласно ст. 2 полож. о нот. части) предоставляется:

1) Засвидѣтельствованіе довѣренностей крестьянъ, данныхъ помѣщику (общее положен. ст. 27), и вообще довѣренностей временно-обязанныхъ крестьянъ на ходатайства по ихъ



дѣламъ и удостовѣреніе въ правильности составленія и засвидѣтельствванія добровольныхъ условій; заключаемыхъ между помѣщиками и крестьянами по дѣламъ, между ними возникающимъ (пол. объ учр. по кр. дѣл. ст. 26 пп. 4 5 и ст. 86.

*Примѣчаніе.* Добровольныя между помѣщиками и крестьянами сдѣлки объ уменьшеніи крестьянскаго надѣла должны, на существующемъ основаніи (пол. объ учр. по кр. дѣл. ст. 128), восходить на утвержденіе губернскаго по крест. дѣламъ присутствія, чрезъ непремѣннаго члена уѣзднаго присутствія.

2) Засвидѣтельствованіе договоровъ, заключенныхъ землевладѣльцами съ иностранными выходцами (общ. учрежд. по крестьян. дѣламъ примѣч. 2 къ ст. 26 по прод. 1863 г.).

3) Засвидѣтельствованіе договоровъ о наймѣ въ сельскія работы или въ услуженіе (полож. объ учрежд. по крест. дѣл. по прод. 1863 г. прил. II къ ст. 31 п. 4).

*Примѣчаніе.* Постановленіями сей статьи не отмѣняются дѣйствующія нынѣ правила, позволяющія свидѣтельствовать условія и акты извѣстнаго рода въ волостныхъ правленіяхъ ст. 91 общ. пол. и примѣч. къ ней, по прод. 1868 г., пол. объ учр. по крест. дѣламъ, по прод. 1863 года прил. II къ ст. 31 пунк. 3 и 4; Высочайше утвержденное 26-го іюня 1863 года положеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія о договорахъ по найму земель).

Ст. 26. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ вице-губернатора, губернскаго предводителя дворянства, управляющаго казенною палатою, управляющаго государственными имуществами, предсѣдателя губернской земской управы, прокурора находящагося въ губернскомъ городѣ окружнаго суда



или его товарища, а гдѣ ихъ нѣтъ—губернскаго прокурора и изъ одного непремѣннаго члена. Сверхъ сего губернскому присутствію предоставляется приглашать въ свои засѣданія непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій по дѣламъ касающимся тѣхъ уѣздовъ, гдѣ они состоятъ членами уѣздныхъ присутствій. Члены сіи въ такихъ случаяхъ пользуются въ губернскомъ присутствіи правомъ голоса. При губернскомъ присутствіи состоитъ секретарь и канцелярія, на существующемъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Затѣмъ должности членовъ губернскаго присутствія изъ мѣстныхъ дворянъ помѣщиковъ, какъ по приглашенію отъ правительства, такъ и по выбору предводителей дворянства, упраздняются.

Ст. 27. Непремѣнный членъ губернскаго присутствія назначается, съ Высочайшаго соизволенія, порядкомъ указаннымъ въ статьяхъ 5 и 6 настоящаго положенія, и получаетъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 2000 р. въ годъ.

---

**О ПОРЯДКѢ ОТПУСКА ИЗЪ КАЗНЫ ТРЕХЪ-РУБЛЕВАГО ВЪ МѢСЯЦЪ СОДЕРЖАНІЯ НИЖНИМЪ ВОИНСКИМЪ ЧИНАМЪ, ПОСТУПИВШИМЪ ВЪ ПОДВѢДОМСТВЕННЫЯ ЗЕМСТВУ БОГАДѢЛЬНИ ДО ИЗДАНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ 25 МАЯ 1867 ГОДА, А РАВНО ПРИЗРѢВАЕМЫМЪ ВЪ БОГАДѢЛЬНЯХЪ БЫВШИМЪ КОНТОНИСТАМЪ И СЫНОВЬЯМЪ НИЖНИХЪ ПОЧТОВЫХЪ СЛУЖИТЕЛЕЙ.**

1. Предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 апрѣля 1874 года за № 4144.

Высочайше утвержденнымъ 13/25 іюня 1873 года мнѣніемъ государственнаго совѣта о распространеніи мѣръ при-



зрѣнія, установленныхъ для неспособныхъ къ труду нижнихъ чиновъ, на нѣкоторыхъ другихъ призрѣваемыхъ по уставу общественнаго призрѣнія лицъ, предоставлено министерствамъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и военному опредѣлить, по взаимному соглашенію, порядокъ отпуска изъ казны, разрѣшеннаго означеннымъ мнѣніемъ, трехъ-рублеваго въ мѣсяцъ содержанія нижнимъ воинскимъ чинамъ, поступившимъ въ подвѣдомственныя земству и приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльни до изданія положенія 25 іюня 1867 года, а равно призрѣваемымъ въ сихъ богадѣльняхъ бывшимъ контонистамъ и сыновьямъ нижнихъ почтовыхъ служителей, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они находятся въ богадѣльняхъ, такъ и въ тѣхъ, когда состоятъ на попеченіи частныхъ лицъ; причемъ указано принять мѣры, чтобы содержаніемъ симъ пользовались только лица, въ томъ дѣйствительно нуждающіяся.

Въ исполненіе сего, министерствами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и военнымъ, признано необходимымъ всѣхъ поименованныхъ въ ст. 677 уст. обществ. призрѣн. лицъ, поступившихъ въ подвѣдомственныя земству и приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльни до изданія положенія 25 іюня 1867 года, а также тѣхъ изъ нихъ, которые были уволены изъ богадѣленъ съ производствомъ содержанія изъ казны на основаніи ст. 678 того же устава, нынѣ же переосвидѣтельствовать согласно ст. 30 положенія 25 іюня 1867 г. объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ: сыновей нижнихъ почтовыхъ служителей—черезъ членовъ врачебныхъ отдѣленій губернскихъ правленій и приказовъ или земскихъ управъ, а прочихъ лицъ въ коммисіяхъ,



учрежденныхъ при управленіяхъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ, съ тѣмъ, чтобы о результатахъ онаго были сдѣланы засвидѣтельствованія на подлинныхъ документахъ названныхъ лицъ и затѣмъ:

1) Тѣхъ нижнихъ чиновъ въ томъ числѣ и поселянъ бывшихъ военныхъ поселеній, бывшихъ контонистовъ и сыновей нижнихъ почтовыхъ служителей, которые окажутся способными трудами снискивать себѣ пропитаніе, уволить изъ вѣдомства приказовъ и земства для избранія рода жизни, согласно пун. б, той же 30 статьи.

2) Тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, кои хотя и будутъ признаны неспособными къ личному труду, но кои пожелаютъ жить на своемъ пропитаніи, также уволить изъ вѣдомства приказовъ и земства, съ производствомъ имъ содержанія изъ казны по 3 р. въ мѣсяцъ каждому, впередъ за каждую треть года, въ томъ порядкѣ какой установленъ помянутою инструкціею.

3) Тѣхъ изъ указанныхъ выше лицъ, которыя будутъ признаны требующими постояннаго за ними ухода принять, если пожелаютъ, въ богадѣльни, съ отпускомъ на нихъ изъ государственнаго казначейства по 3 р. въ мѣсяцъ на каждое лицо и также за каждую треть года впередъ. При требованіяхъ своихъ объ отпускѣ этого содержанія, приказы и земскія управы обязаны на первый разъ доставлять казеннымъ палатамъ именныя списки призрѣваемымъ, съ подробнымъ въ оныхъ указаніемъ времени поступленія въ богадѣльни каждаго призрѣваемаго и причинъ такового поступленія, а также



прилагать всѣ документы, по коимъ пріемъ на призрѣніе совершился; при послѣдующихъ же затѣмъ требованіяхъ денегъ должны быть сообщаемы одни именныя списки, если только со времени присылки первыхъ списковъ не произошло прибыли или убыли между призрѣваемыми; въ противномъ случаѣ къ послѣднимъ спискамъ должны быть о прибывшихъ приложены тѣ же самыя документы, какъ и при первыхъ спискахъ, а относительно выбывшихъ объяснены причины выbytія.

и 4) Въ случаѣ, если поименованныя въ предыдущемъ пунктѣ лица изъявляютъ впослѣдствіи желаніе поступить на попеченіе родственниковъ или стороннихъ благотворителей, принадлежащіе призрѣваемымъ документы, по коимъ они были приняты въ богадѣльни, выдаются имъ на руки одновременно съ увольненіемъ ихъ изъ богадѣльни, причемъ приказы и земскія управы снабжаютъ названныхъ лицъ, для полученія изъ казны содержанія, особыми билетами, обозначая въ оныхъ время увольненія ихъ изъ богадѣльни на попеченіе частныхъ лицъ, званіе, имя и фамилію сихъ послѣднихъ и срокъ, по которой получены изъ казны деньги на увольняемаго; уволенные же изъ богадѣленъ должны представить сіи билеты въ казначейство и, взявъ оттуда расчетный листъ на полученіе означеннаго содержанія, являться за онымъ съ удостовѣреніемъ подлежащаго начальства (полиціи или волостныхъ правленій) о своей личности и о томъ, что они не подверглись случаямъ, лишающимъ права на содержаніе. Удостовереніе это должно быть возобновляемо въ началѣ каждаго года.



При этомъ, въ видахъ устраненія запутанности въ счетоводствѣ по казеннымъ палатамъ, а также доставленія какъ симъ мѣстамъ, такъ равно земству и приказамъ общественнаго призрѣнія, возможности устроить настоящее дѣло должнымъ образомъ, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и военнаго, найдено соотвѣтственнымъ производствомъ вышеуказаннаго содержанія начать съ 1-го сего апрѣля, съ зачетомъ въ число онаго тѣхъ денегъ, которыя будутъ отпущены приказамъ общественнаго призрѣнія и земскимъ управамъ на призрѣваемыхъ ими въ своихъ богадѣльняхъ нижнихъ чиновъ, контанистовъ и дѣтей нижнихъ почтовыхъ служителей за время, протекшее до означеннаго мѣсяца, со дня обнародованія мнѣнія государственнаго совѣта 13 (25) іюня 1873 г. и, сверхъ того, подтвердить этимъ учрежденіямъ о точномъ соблюденіи циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 4 февраля 1863 года, за № 13, относительно своевременнаго требованія денегъ, слѣдующихъ на лицъ, призрѣваемыхъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ.

2. Предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 мая 1874 г., за № 5767.

Циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 16 минувшаго апрѣля сообщено губернаторамъ объ установленномъ, по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и военнаго, порядкѣ отпуска изъ казны опредѣленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 13/25 іюня 1873 года 3 р. въ мѣсяцъ содержанія нѣкоторымъ изъ лицъ, призрѣваемыхъ въ



подвѣдомственныхъ земству и приказамъ общественнаго призрѣнія богоугодныхъ заведенійхъ, а также увольняемымъ изъ этихъ заведеній на попеченіе частныхъ лицъ. Причемъ было объяснено, что, въ видахъ устраненія запутанности въ счетоводствѣ по казеннымъ палатамъ и казначействамъ, а также доставленія какъ симъ мѣстамъ, такъ равно земству и приказамъ, возможности устроить настоящее дѣло должнымъ образомъ, по соглашенію означенныхъ министерствъ, найдено соотвѣтственнымъ производство вышеуказаннаго содержанія начать съ 1 минувшаго апрѣля.

Нынѣ министръ финансовъ сообщилъ, что, для доставленія казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ возможности устроить порядокъ отпуска этого содержанія на должныхъ началахъ, необходимо означенный срокъ нѣсколько отдалить, а потому имъ предложено названнымъ учрежденіямъ начать выдачу упомянутаго содержанія съ 1 іюля текущаго года.

О чемъ долгомъ считаю увѣдомить ваше превосходительство въ дополненіе къ циркуляру отъ 16 минувшаго апрѣля.

---

**О ПЛАТѢ ЗА ЛЕЧЕНІЕ ВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ БОЛЬНИЦАХЪ ЛИЦЪ,  
ИМѢЮЩИХЪ ПРАВО НА ЛЕЧЕНІЕ ВЪ НИХЪ НАСЧЕТЪ ИНТЕН-  
ДАНТСТВА.**

*(Предложеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 19 мая 1874 г. за № 5657).*

На основаніи приложенной къ циркуляру министерства



внутреннихъ дѣлъ отъ 7 сентября 1873 года инструкціи губернскимъ воинскимъ начальникамъ и уѣздныхъ командъ, по надзору за содержаніемъ больныхъ военнаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ и по веденію отчетности о сихъ больныхъ, на обязанности помянутыхъ лицъ между прочимъ лежитъ удостовѣреніе больничныхъ требовательныхъ вѣдомостей на полученіе отъ интендантства установленной платы за леченіе въ гражданскихъ больницахъ лицъ, имѣющихъ право на леченіе въ нихъ на счетъ интендантства.

Между тѣмъ нѣкоторыя изъ губернскихъ земскихъ управъ и гражданскихъ больницъ, представляя прямо въ главный штабъ военнаго министерства требовательныя вѣдомости, просятъ объ отпускѣ имъ денегъ, за леченіе въ больницахъ оставшихъ нижнихъ чиновъ, равно ихъ женъ и дѣтей, при совокупляя, что губернскіе воинскіе начальники отказываются въ свидѣтельствованіи этихъ вѣдомостей, по неимѣнію въ нихъ отмѣтокъ о томъ, приписаны ли къ обществамъ или нѣтъ мужья солдатокъ и отцы дѣтей, и имѣютъ ли вообще эти лица право пользоваться въ больницѣ на счетъ казны.

Находя дѣйствія губернскихъ воинскихъ начальниковъ, въ данномъ случаѣ, основанными на § 3 приведенной выше инструкціи и потому совершенно правильными, главный штабъ, въ отстраненіе на будущее время недоразумѣній, проситъ министерство внутреннихъ дѣлъ о зависящемъ распоряженіи, чтобы больничныя начальства дѣлали въ требовательныхъ вѣдомостяхъ отмѣтки: приписаны ли нижніе чины съ семействами къ обществамъ или нѣтъ, безъ чего удостовѣреніе



этихъ требованій со стороны губернскихъ воинскихъ начальниковъ не можетъ быть сдѣлано.

Изъ имѣющихся же въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что больничныя начальства встрѣчаютъ затрудненія въ исполненіи означеннаго требованія военнаго вѣдомства, по неимѣнію въ плакатныхъ билетахъ и контрмаркахъ, выдаваемыхъ полицейскими управленіями и волостными правленіями отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, вмѣсто ихъ паспортовъ и билетовъ, свѣдѣній о томъ, приписались ли нижніе чины, съ семействами, къ обществамъ или нѣтъ.

Между тѣмъ еще въ 1870 году циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ (23 іюля 1870 г. № 189) предложено было губернаторамъ сдѣлать распоряженіе: во-первыхъ, о томъ, чтобы въ означенныхъ плакатныхъ билетахъ и контрмаркахъ означаемо было время приѣма сказанныхъ чиновъ въ рекруты и годъ увольненія отъ службы, а также принадлежность или непринадлежность ихъ къ тому или другому обществу и во-вторыхъ, о томъ, чтобы въ видахъ на жительство солдатскихъ вдовъ, женъ и дѣтей съ точностью прописывались подобныя же свѣдѣнія о ихъ мужьяхъ и отцахъ.

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу ваше превосходительство подтвердить кому слѣдуетъ о точномъ соблюденіи упомянутаго циркуляра, за № 189, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить больничнымъ начальствамъ дѣлать въ вѣдомостяхъ, при требованіи денегъ за леченіе отставныхъ нижнихъ воинскихъ



чиновъ и ихъ семействъ отмѣтки: приписаны ли эти чины съ семействами къ обществамъ или нѣтъ.

## СЧЕТОВОДСТВО ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

### ПОВѢРКА СУММЪ И СЧЕТОВОДСТВА ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

ЗА ИЮЛЬ МѢСЯЦЪ 1874 г. <sup>1)</sup>

По окончаніи іюля мѣсяца, губернская управа, руководствуясь 280 — 296 ст. счетнаго устава, части 2-й т. VIII свода законовъ, произвела освидѣтельствованіе состоящихъ въ вѣдѣніи ея капиталовъ и денежныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ оныхъ, причемъ оказалось:

#### ПО КНИГАМЪ:

№ 1 и 2. (Губ. земск. сбора, на миров. учрежденія, страхового сбора и на содержаніе богоугодныхъ заведеній).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставшихъ къ 1 іюля . . . . .	18088 р. 86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	28013 р. 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
		Вновь поступивш. въ іюль . . . . .	9924 р. 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	
Билетами:	{	Оставшихъ къ 1 іюля . . . . .	915143 р. 97 к.	915143 р. 97 к.
		Вновь поступ. въ іюль . . . . .	— „ —	

Въ теченіи мѣсяца израсходовано:

Деньгами . . . . .	21807 р. 33 к.
Билетами . . . . .	98500 р.

Къ 1-му августа 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . .	6205 р. 85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Билетами . . . . .	816643 р. 97 к.

№ 3. (Продовольственный капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставшихъ къ 1 іюля . . . . .	1034 р. 1/2 к.	1034 р. 1/2 к.
		Вновь поступ. въ іюль . . . . .	— „ —	

<sup>1)</sup> Журналь управы 1 августа 1874 г.



Билетами } Поступило въ іюль мѣсяцѣ 98500 р. 98500 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му августа 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . . 1034 р.  $\frac{1}{2}$  к.  
Билетами . . . . . 98500 р.

№ 4. (Земскій капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами: { Оставшихъ къ 1 іюля . . . 3211 р.  $77\frac{1}{4}$  к.  
              { Вновь поступ. въ іюль . . . 396 р. 36 к.      3608 р.  $13\frac{1}{4}$  к.  
Билетами: { Оставшихъ къ 1 іюля . . . 36230 р.  
              { Вновь поступ. въ іюль . . . — „ —      36230 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му августа 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . . 3608 р.  $13\frac{1}{4}$  к.  
Билетами . . . . . 36230 р.

№ 5. (Капиталъ Херсон. богоугодн. заведеній по 2-му, кру-  
жечному, разряду).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами: { Оставшихъ къ 1 іюля . . . 82 $\frac{3}{4}$  к.  
              { Вновь поступ. въ іюль . . .      82 $\frac{3}{4}$  к.  
Билетами: { Оставшихъ къ 1 іюля . . . 8980 р.  
              { Вновь поступ. въ іюль . . . — „ —      8980 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му августа 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . . 82 $\frac{3}{4}$  к.  
Билетами . . . . . 8980 р.

№ 6. (Капиталъ Херс. богоугод. завед. по 3-му, апелляцион-  
ному, разряду).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами: { Оставшихъ къ 1 іюля . . . 432 р. 64 к.  
              { Вновь поступ. въ іюль . . . — „ —      432 р. 64 к.



Билетами:	}	Оставшихъ къ 1 іюля . . . . .	6371 р. 76 к.	
		Вновь поступ. въ іюль . . . . .	— „ —	6371 р. 76 к.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано:

Деньгами . . . . .	120 р
--------------------	-------

Къ 1-му августа 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . .	312 р. 64 к.
Билетами . . . . .	6371 р. 76 к.

*№ 7. (Залоговой капиталъ).*

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставшихъ къ 1 іюля . . . . .	550 р.	
		Вновь поступ. въ іюль . . . . .	— „ —	550 р.
Билетами:	}	Оставшихъ къ 1 іюля . . . . .	45963 р.	
		Вновь поступ. въ іюль . . . . .	— „ —	45963 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му августа 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . .	550 р.
Билетами . . . . .	45963 р.

Вообще же состояло въ приходѣ:	Деньгами:	Билетами:
Оставшихся къ 1-му іюля . . . . .	23318 р. 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	1012688 р. 73 к.
Вновь поступившихъ въ іюль . . . . .	10320 р. 67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	98500 р
И Т О Г О . . . . .		1111188 р. 73 к.
Израсходовано въ іюль . . . . .	21927 р. 33 к.	98500 р.
Затѣмъ, къ 1-му августа какъ и по по- вѣркѣ найдено, осталось . . . . .	11711 р. 46 к.	1012688 р. 73 к.

Кромѣ того, въ теченіи іюля мѣсяца было въ приходѣ купленныхъ почтовыхъ марокъ на 50 р. 32 к. Въ теченіи мѣсяца израсходовано . . . . . 14 р. 2 к. Осталось къ 1-му августа 1874 года . . . . . 36 р. 30 к.

Приходныя и расходныя статьи внесены въ книги правильно, о чемъ и сдѣлано на книгахъ должное засвидѣтельствованіе.



## РАЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

### О ПРЕТЕНЗИЯХЪ ПОДРЯДЧИКОВЪ МАРШАКА И ПОЛЯКА ПО РАЗСЧЕТАМЪ ЗА ПОСТРОЙКИ <sup>1)</sup>.

Въ сессію 1871 года губернскому собранію докладывалась просьба повѣреннаго купца Поляка, мѣщанина Маршака, который претендовалъ за неполный, будто-бы, расчетъ съ нимъ губернской и Херсонской уѣздной земскихъ управъ по дѣлу о постройкѣ имъ въ 1869 году, на основаніи заключеннаго договора, наплавнаго моста чрезъ р. Ингулецъ въ дер. Дарьевкѣ.

Претензія эта заключалась въ томъ: 1) что губернская управа удержала съ него 165 р. за наемъ дуба для переправы, который она должна была имѣть далѣе срока, опредѣлявшагося на постройку наплавнаго моста, 2) что онъ произвелъ болѣе, нежели полагалось, работъ по срѣзкѣ горы, но за излишнюю работу не получилъ вознагражденія и 3) что губернская управа удержала съ него деньги за 24 бревна, которыхъ онъ не употребилъ, вопреки договору, подъ основаніе моста, тогда какъ по выводамъ его, Маршака, представляется, что хотя онъ дѣйствительно не употребилъ лишнее количество бревенъ, но они имѣли толщину несравненно большую противъ, опредѣленной по смѣтѣ, а потому количество вершковъ заключающихся въ употребленныхъ бревнахъ, составилось такое же, какое было исчислено и въ бревнахъ по смѣтѣ.

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы 10 ноября 1873 года, недоложенный собранію вслѣдствіе закрытія сессіи 1873 г.



Губернское собраніе поручало разсмотрѣніе этой просьбы особой комисіи, которая доложила ему слѣдующее: «Первая претензія въ 165 руб. совершенно справедлива, потому что сама уѣздная управа засвидѣтельствовала, что была достаточная причина къ неокончанію постройки въ срокъ. Что касается до остальныхъ двухъ претензій Маршака, то въ нихъ, по мнѣнію комисіи, слѣдуетъ отказать на слѣдующихъ основаніяхъ: вторая его претензія касается срѣзыванія горы, но по условію, каковъ бы нибылъ кубическій объемъ земли, подлежащей къ срѣзкѣ, Маршакъ обязанъ былъ срѣзать его; затѣмъ, третья претензія относится до неустойки Моршака относительно величины бревенъ, но такъ какъ количество вершковъ при положеніи бревенъ дѣйствительно не соответствовало требуемому по контракту количеству, то управа была совершенно въ правѣ удержать извѣстную сумму».

Мнѣніе это губернскимъ собраніемъ принято и утверждено постановленіемъ его 10 ноября 1871 года, а потому губернская управа, объявивъ о томъ Маршаку, выдала ему и разрѣшенные къ выдачѣ 165 руб.

Въ 1873 году купецъ Полякъ подавалъ одному изъ Херсонскихъ мировыхъ судей исковую просьбу на губернское земство за невыдачу ему денегъ по третьему пункту его претензіи, въ суммѣ 436 руб., т. е. за количество вершковъ. Объясненіе по этой просьбѣ предъ мировымъ судьей взялъ на себя бывший предсѣдатель губернской управы А. Эрдели и явился къ нему для того въ назначенный день. Но повѣренный подрядчика Поляка заявилъ на судѣ, что онъ оставляетъ свой



искъ и, вмѣсто того, будетъ вновь просить губернское земское собраніе объ удовлетвореніи его претендуемыми деньгами.

Нынѣ купецъ Полякъ вошелъ въ губернскую управу съ просьбою объ удовлетвореніи его 436 руб., о чемъ губернская управа и докладываетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія.

---

### ОБЪ ИСПРАВЛЕНІИ ПЛОТИНЫ ПРИ Д. МАТРЕНО-АНДРЕЕВКѢ ВЪ ИМѢНІИ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦА ПОХИТОНОВА <sup>1)</sup>.

Землевладѣлецъ Елисаветградскаго уѣзда Похитоновъ обратился въ Елисаветградскую уѣздную земскую управу съ ходатайствомъ по дѣлу о находящейся въ его имѣніи (дерев. Матрено-Андреевка) плотинѣ, прося доложить уѣздному собранію, о внесеніи этого сооруженія въ число земскихъ. Затѣмъ г. Похитоновъ просилъ уѣздную управу, не докладывая этого ходатайства уѣздному собранію, передать таковое губернской управы для доклада губернскому собранію, что уѣздная управа и сдѣлала.

Изъ просьбы землевладѣльца г. Похитонова видно, что плотина, о которой онъ ходатайствуетъ, находится на транзитной дорогѣ. Выстроена эта плотина имъ же, Похитоновымъ, въ 1858 году, когда она удовлетворяла и земскую потребность, для почтоваго сообщенія бывшаго южнаго поселенія, при проходѣ почтъ изъ г. Новомиргорода въ Вознесенскъ и

---

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы 25 октября 1873 года, недоложенный собранію вслѣдствіе закрытія сессіи.



г. Одессу. Издержанных г. Похитоновымъ на устройство плотины денегъ онъ по сіе время не получилъ, имѣя о томъ переписку съ администраціей. Не имѣя средствъ поддерживать плотину исправленіемъ на свой счетъ, онъ проситъ теперь опредѣлить для того необходимыя средства изъ суммъ земства и опредѣлить таксу взиманія за проѣздъ подводъ и проходъ скота.

Въ губернской управѣ не оказалось никакого дѣла о плотинѣ, устроенной просителемъ въ его деревнѣ, Матрено-Андрѣевкѣ; но какъ она находится на транзитной дорогѣ, и выстроена не на губернской земской сборъ, то исправленіе ея не можетъ быть принято на этотъ сборъ, по смыслу постановленія губернскаго собранія сессіи 1872 г.; о чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить собранію.

---

### О ЗАМѢНѢ РАБОЧИХЪ РУКЪ МАШИНАМИ. <sup>1)</sup>

Экстренное губернское земское собраніе, постановленіемъ 14 мая 1871 года, поручило губернской управѣ обсудить вопросъ о замѣнѣ рабочихъ рукъ машинами и ассигновало 1000 руб. въ награду тому, кто придумаетъ способъ замѣны рабочихъ рукъ машинами, какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ хозяйствахъ, предоставивъ управѣ въ этомъ дѣлѣ просить содѣйствія Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи. Губернская управа, не имѣя возможности заняться разработкою этого вопроса, обратилась съ просьбой въ общество сельскаго хозяйства южной Россіи о составленіи программы

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы 28 октября 1873 года.



конкурса на сочиненіе о замѣнѣ рабочихъ рукъ машинами. Хотя общество обѣщало заняться выработкой такой программы, но къ сессіи 1872 г. не доставило ея.

Ревизіонная коммисія губернскаго собранія въ сессію 1872 года, усматривая изъ отчета управы, что общество сельскаго хозяйства не исполнило своего обѣщанія, и сомнѣваясь въ возможности разрѣшить этотъ вопросъ теоретически, признала полезнымъ приступить къ практикѣ дѣла, а именно: ассигновать на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ, уже испробованныхъ и оказавшихся удовлетворительными машинъ, извѣстную сумму и раздавать таковыя сельскимъ хозяевамъ и землевладѣльцамъ, но прежде ассигнованія суммы коммисія полагала-бы снестись съ тѣми управами, гдѣ введена замѣна рукъ машинами.

Вслѣдствіе означеннаго постановленія собранія, губернская управа, по указанію члена ревизіонной коммисіи Зеленаго, относилась въ уѣздныя управы: Черповецкую (Новгородской губерніи), Торопецкую (Псковской) и Бѣжецкую (Тверской) о сообщеніи свѣдѣній о ходѣ дѣла насчетъ пособія земледѣлію отпускомъ суммы для пріобрѣтенія испробованныхъ уже сельско-хозяйственныхъ машинъ съ раздачей ихъ землевладѣльцамъ, а также, какія изъ заведенныхъ машинъ оказались удобнѣйшими для сельскаго хозяйства въ примѣненіи на практикѣ; но ни отъ одной изъ этихъ управъ не получила отвѣта.

Между тѣмъ совѣтъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи препроводилъ въ губернскую управу программу для конкурса на сочиненіе о замѣнѣ рабочихъ рукъ машинами и увѣдомилъ при томъ, что составленіе этой программы замедлилось, въ виду необходимости всесторонняго обсужденія столь важнаго для края вопроса, присовокупляя,



что при обсужденіи этой программы въ общемъ собраніи общества признано существенно необходимымъ, чтобы земство предоставило автору могущаго быть одобреннымъ сочиненія возможно большее вознагражденіе, доставленіемъ въ его пользу покрайней мѣрѣ 3000 экземпляровъ напечатанныхъ земствомъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы продажа ихъ была обусловлена невысокою цѣною, доступною для публики, такъ какъ безъ подобнаго возмездія трудно рассчитывать, чтобы кто-либо изъ авторовъ согласился посвятить свои труды для удовлетворительнаго составленія помянутаго сочиненія.

Такъ какъ постановленіемъ собранія 1872 года предположеніе о конкурсѣ на такое сочиненіе отмѣнено и взамѣнъ его принято мнѣніе комисіи о покупкѣ машинъ для раздачи ихъ землевладѣльцамъ на извѣстныхъ условіяхъ, для опредѣленія которыхъ управа имѣла въ виду собрать необходимыя данныя, но не получила ихъ по причинамъ отъ нея независѣвшимъ, то въ настоящее время представляется вопросъ, должна ли управа заняться составленіемъ къ будущему собранію правилъ, на основаніи которыхъ могутъ быть пріобрѣтаемы и раздаваемы машины, или собранію угодно будетъ теперь же установить эти правила, для немедленнаго ихъ примѣненія. Въ случаѣ порученія управѣ этой работы, она считаетъ долгомъ просить собраніе дать ей болѣе точныя указанія относительно реда машинъ, которыя желательно было бы раздавать, количества ихъ и размѣра суммы, которую, по мнѣнію собранія, можно было-бы ассигновать на этотъ предметъ. Безъ подобныхъ указаній управѣ невозможно опредѣлить тѣ границы, въ которыхъ она должна держаться при составленіи правилъ для раздачи машинъ.



При этомъ управа считаетъ нелишнимъ выразить мнѣніе, что такъ какъ въ настоящемъ году открыто земское сельско-хозяйственное училище, которое, по своему назначенію, должно будетъ имѣть различныя хозяйственныя орудія и машины наиболѣе соотвѣтствующія нашей почвѣ и климату, то не признается ли удобнымъ отложить предложенную раздачу машинъ до той поры, пока испытанія ихъ, произведенныя въ училищѣ наглядно покажутъ ихъ пользу и удобство примѣненія.

---

### ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ОБЩИХЪ КВАРТИРЪ ДЛЯ ВОСПИТАННИКОВЪ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ ВЪ ХЕРСОНѢ. <sup>1)</sup>

Въ сессію прошедшаго года губернская управа докладывала собранію письмо инспектора народныхъ училищъ Херсонской губерніи и отношеніе директора учительской семинаріи въ Херсонѣ, о необходимости устройства при семинаріи общей квартиры для стипендіатовъ Херсонскаго земства, и что такую квартиру можно устроить вблизи самой семинаріи, въ домѣ, уступленномъ ей отъ города вмѣстѣ съ другими постройками, принадлежащими училищу мореплаванія, по исправленіи и приспособленіи его для такихъ квартиръ; вмѣстѣ съ тѣмъ управа объяснила собранію, что по соображеніямъ техниковъ, передѣлка этого дома для квартиръ семинаристовъ обойдется до 5500 руб.

Губернское собраніе, въ виду такого значительнаго расхода, постановило, оставить обсужденіе этого вопроса до будущаго собранія, къ засѣданіямъ котораго просить управу приготовить свои по этому предмету соображенія.

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы 27 октября 1873 года.



Вслѣдствіе сего управа поручила своему технику составить смѣту на исправленіе этого зданія и приспособленіе его для квартиръ семинаристовъ. Г. Бертъе-Делагардъ, осмотрѣвъ во всей подробности эту постройку, заявилъ управѣ, что она совершенно ветха и въ разрушенномъ видѣ, и по этому полагаеть, что починка означеннаго строенія едва-ли не дороже обойдется, чѣмъ постройка новаго зданія для этой цѣли.

Объ этомъ губернская управа имѣеть честь доложить губернскому собранію.

---

### О ТАКСАХЪ СБОРА ЗА ПРОѢЗДЪ ПО ЗЕМСКИМЪ ДОРОЖНЫМЪ СООРУЖЕНІЯМЪ <sup>1)</sup>.

Елисаветградская уѣздная земская управа докладывала своему собранію, что Херсонское губернское земское собраніе, по предложенію Елисаветградскаго земскаго собранія, въ 1870 г. постановило ходатайствовать о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права устанавливать таксы сбора за проѣздъ по сооруженіямъ *на уѣздныхъ дорогахъ*, не испрашивая на это разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ходатайство это представлено было чрезъ г. губернатора высшему правительству.

Въ отвѣтъ на него г. генераль-губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу о слѣдующемъ отзывѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ.

«Назначеніе сборовъ за проѣздъ по земскимъ путямъ сообщенія и находящимся на нихъ сооруженіямъ представлено пун. 7, ст. 68 полож. о земск. учрежденіяхъ губернскимъ

---

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы 28 октября 1873 года.



земскимъ собраніямъ, постановленія коихъ по сему предмету, согласно пун. 3 ст. 92 того же положенія, подлежатъ утвержденію министерства внутреннихъ дѣлъ.

«Такимъ образомъ инициатива въ установленіи сбора за проѣздъ по содержимымъ средствами земства дорогамъ и существующимъ на оныхъ мостамъ и переправамъ принадлежитъ исключительно самому земству, которому предоставлено также опредѣлять и размѣръ сбора, какой, по соображенію съ мѣстными условіями, представляется необходимымъ для возмѣщенія нѣкоторой части расходовъ по содержанію сказанныхъ сооруженій. Окончательное же утвержденіе этого сбора оставлено за министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ виду того, что, хотя сказанныя дороги составляютъ собственность земства, но собственность неполную, состоящую въ общемъ пользованіи всѣхъ и каждаго (св. зак. т. X ч. 1, ст. 432 и 434 и ч. 2 ст. 523 того же тома), какъ мѣстнаго населенія, такъ и лицъ, къ оному не принадлежащихъ и неимѣющихъ своихъ представителей въ составѣ мѣстныхъ земскихъ собраній; почему установленіе сбора за право такого пользованія и не можетъ быть предоставлено окончательно мѣстному земству.

«По тѣмъ же основаніямъ и въ новѣйшемъ законоположеніи, именно въ городскомъ положеніи 17 іюня 1870 года, мосты и переправы, оставаясь городской собственностію, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи (ст. 120) и опредѣленія думъ о назначеніи и размѣрѣ платы за проѣздъ по означеннымъ городскимъ сооруженіямъ приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ (ст. 123).

«Посему министерство затрудняется дать дальнѣйшій ходъ возбужденному Херсонскимъ губернскимъ земскимъ со-



браніемъ ходатайству объ измѣненіи существующаго порядка установленія сборовъ по земскимъ дорогамъ и мостамъ, тѣмъ болѣе, что ни въ докладѣ губернской управы, ни въ самомъ постановленіи собранія, не указано никакихъ неудобствъ, неизбѣжно сопряженныхъ съ сказаннымъ порядкомъ, тогда какъ, по силѣ ст. 200 учрежд. министерствъ, сіи послѣднія могутъ войти съ представленіями объ изданіи новаго закона лишь по надлежащемъ удостовѣреніи въ недостаткѣ и неудобствахъ существующаго закона».

Передавая этотъ отзывъ генераль-адъютанта Тимашева для зависящаго распоряженія губернатора, генераль-губернаторъ просилъ о послѣдующемъ увѣдомить для сообщенія министерству.

Такимъ образомъ вопросъ этотъ вновь подлежитъ обсужденію земскихъ собраній, заключенія которыхъ генераль-губернаторъ вторично просилъ прислать. Докладывая вслѣдствіе этого вновь все дѣло уѣздному собранію, уѣздная управа находитъ необходимымъ указать на то, что въ ходатайствѣ земства говорилось о путяхъ сообщенія уѣздныхъ, а министерство внутреннихъ дѣлъ въ своемъ отзывѣ указываетъ на 7 пун. 68 ст. полож. о земск. учрежд., въ которомъ говорится о назначеніи сборовъ съ проѣзжающихъ и проходящихъ по губерnskимъ земскимъ мостамъ и переправамъ. Такимъ образомъ здѣсь оказывается недоразумѣніе.

Уѣздная управа находитъ, что если постановленія о сборахъ за проѣздъ должны быть утверждаемы непременно министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, то слѣдуетъ ходатайствовать, чтобы постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по



этому предмету представлялись бы непосредственно губернатору для сообщенія въ министерство внутреннихъ дѣлъ, минуя губернское земское собраніе, какъ лишнюю инстанцію. При этомъ должно быть разъяснено еще слѣдующее: Въ законѣ подъ именемъ земскихъ путей губернскихъ и уѣздныхъ разумѣются только тѣ, которые содержатся на суммы губернскаго или уѣзднаго земства, между тѣмъ въ уѣздѣ есть множество частныхъ мостовъ и переправъ, содержимыхъ кое-какъ частными средствами; нѣкоторые изъ нихъ довольно важны, но между тѣмъ содержать всѣ ихъ на свои средства земство, ни губернское, ни уѣздное не можетъ. Частныя лица тоже средствъ не имѣютъ.

Всѣ эти мосты и переправы весьма удобно могли бы содержаться изъ весьма небольшого сбора за проѣздъ чрезъ нихъ. Сборъ этотъ могъ бы поступать тому лицу, обществу или учрежденію, которымъ принадлежатъ сооруженія. Отвѣтственность за исправность сооруженій и безостановочность переѣзда лежала бы, конечно, на лицѣ или обществѣ, а земству въ такомъ случаѣ долженъ быть предоставленъ надзоръ съ тѣмъ правомъ, какое предоставлено 10 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ губернскому начальству по отношенію къ земству; именно: если мостъ или переправа содержатся неисправно, то земство должно, послѣ напоминанія, исправить ихъ на свой счетъ, взыскавъ потомъ употребленную на исправленіе сумму административнымъ путемъ съ виновнаго.

Разъясненіе этого вопроса, (о томъ, можетъ ли земство устанавливать таксу сбора за проѣздъ по мостамъ и перепра-



вамъ, содержимымъ на частныя средства) необходимо, по мнѣнію уѣздной управы, передать на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, съ категорически выраженнымъ мнѣніемъ уѣзднаго земства.

---

По справкѣ оказалось, что въ прошломъ году уѣздными собраніями Херсонскимъ, Тираспольскимъ и Одесскимъ обсуждался вопросъ о предоставленіи земскимъ собраніямъ утверждать таксу сборовъ за проѣздъ по сооруженіямъ на уѣздныхъ дорогахъ, не испрашивая на это разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Одесское и Тираспольское земскія собранія, въ виду отвѣта г. министра, приведеннаго въ докладѣ Елисаветградской уѣздной земской управы, на прежнее ходатайство земства, выразились, что дальнѣйшее ходатайство по этому предмету можетъ быть приостановлено. Херсонское же уѣздное земское собраніе требовало возбудить его вновь.

Губернская управа, при докладѣ этого вопроса губернскому собранію, соглашаясь съ мнѣніемъ Одесскаго и Тираспольскаго уѣздныхъ собраній, присовокупила, что въ виду существующаго закона (ст. 97 пол. о зем. учрежд.), объясняющаго, что для отзыва г. министра о согласіи или несогласіи его на постановленія земскихъ собраній, поименованныя въ ст. 92, гдѣ говорится и о таксѣ, полагается двухмѣсячный срокъ, выжиданіе котораго не представляетъ важныхъ неудобствъ, а напротивъ затрудненіе можетъ быть тогда, когда министръ не пропуститъ срока и не изъявитъ согласія на утвержденіе таксы,—губернская управа полагала не входить



съ новымъ ходатайствомъ, тѣмъ болѣе, что оно имѣетъ весьма мало шансовъ на успѣхъ.

Этотъ докладъ принятъ губернскимъ собраніемъ и о постановленіи его сообщено г. Херсонскому губернатору.

Представляя при этомъ губернскому собранію настоящее ходатайство Елисаветградскаго уѣзднаго земства, губернская управа, съ своей стороны, долгомъ считаетъ присовокупить, что такъ какъ уѣздныя земства въ дѣлахъ своего вѣдѣнія пользуются одинаковыми правами наравнѣ съ губернскимъ земствомъ (ст. 68 пун. 8 и ст. 70), то этимъ самымъ законоположеніемъ разрѣшается ходатайство его о томъ, чтобы постановленія уѣздныхъ собраній о таксѣ были представляемы г. министру чрезъ губернатора непосредственно, минуя губернское собраніе.

Что же касается вопроса о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ права надзора за путями и сооруженіями на нихъ содержимыми обществами и частными лицами, то и это обстоятельство категорически разрѣшается 7 ст. полож. о зем. учрежд., въ которой говорится: «земскія учрежденія въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не могутъ выходить изъ круга указанныхъ имъ дѣлъ, посему они не вмѣшиваются въ дѣла принадлежащія кругу дѣйствій правительственныхъ и сословныхъ властей и учрежденій».

Въ виду этого закона, по мнѣнію губернской управы, есть основанія къ возбужденію поднятаго Елисаветградскимъ земствомъ вопроса и слѣдовало бы ходатайствовать, чтобы ходатайства объ установленіи сборовъ не на земскихъ путяхъ не шли мимо земскихъ учрежденій и въ дальнѣйшемъ сво-



емъ движеніи подлежали порядку указанному въ 97 ст. пол. о земск. учрежденіяхъ, а также чтобы земскимъ учрежденіямъ предоставлено было право контроля и наблюденія за такими частными и общественными сооруже́ніями, на которыхъ будетъ утвержденъ сборъ за проѣздъ.

### **О ПРОСЕЛОЧНЫХЪ ДОРОГАХЪ И СООРУЖЕНІЯХЪ НА НИХЪ <sup>1)</sup>.**

Елисаветградская управа въ настоящую сессию докладывала уѣздному собранію слѣдующее:

Въ обществѣ и въ печати очень часто раздаются жалобы на крайне неудовлетворительное состояніе путей сообщенія въ уѣздахъ. Это состояніе общество, а за нимъ и печать, приписываютъ равнодушію земскихъ учрежденій къ столь необходимому дѣлу, какъ устройство и исправное содержаніе путей сообщенія. Вслѣдствіе этого убѣжденія на земство, и единственно на него, обращаются всѣ упреки.

Но виновно ли, и если виновно, то насколько въ этомъ случаѣ земство? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить нижеслѣдующее:

Съ перваго же года открытія земскихъ учрежденій въ губерніи, Елисаветградское земство обратило вниманіе на состояніе въ уѣздѣ проселочныхъ путей сообщенія. Въ первый же очередной созывъ земскаго собранія, 1866 года, Елисаветградское собраніе представило губернскому земскому собранію мнѣніе свое о раздѣленіи путей сообщенія на губернскіе и уѣздные.

Кромѣ того, тоже собраніе, обсуждая вопросъ о содержаніи частныхъ путей сообщенія, пришло къ заключенію о по-

<sup>1)</sup> Докладъ губерн. управы 30 октября 1873 г.



лезности установить однообразную таксу сборовъ за прогонъ черезъ мосты, плотины и проч. гуртовъ и стадъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за вола и лошадь по  $\frac{1}{2}$  к., за 10 овецъ  $\frac{1}{2}$  к., за водопой взимать по  $\frac{1}{2}$  к. за штуку, а выпасъ предоставить добровольному соглашенію.

Постановленіе это было на разрѣшеніи губернатора П. Н. Клушина, который препроводилъ его въ губернское земское собраніе, а оно отдѣльно его не рассматривало.

Вслѣдствіе этого тотъ же самый вопросъ, какъ неоконченный, рассматривался уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ слѣдующемъ 1865 году. Уѣздное собраніе, оставивъ въ силѣ опредѣленіе предыдущаго собранія о таксѣ сборовъ, постановленіемъ, состоявшимся 24 сентября, рѣшило предоставить уѣздной управѣ, на ея усмотрѣніе, разрѣшать упомянутые сборы на извѣстныхъ пунктахъ съ тѣмъ, чтобы объ основаніяхъ, принятыхъ управою при даваніи разрѣшенія, было доложено уѣздному собранію.

Это постановленіе, на основаніи закона, отправлено было уѣздною управою губернатору, который, отъ 17 октября 1866 года, за № 2933, увѣдомилъ, что препроводилъ его въ подлинникѣ на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, на основаніи 92 ст. пол. о зем. учрежденіяхъ.

Затѣмъ отношеніемъ, за № 3336, отъ 5 декабря губернаторъ, въ дополненіе къ упомянутому постановленію собранія, затребовалъ нѣкоторыхъ свѣдѣній и въ числѣ ихъ о ширинѣ рѣкъ, черезъ которыя устроены мосты и переправы въ обыкновенное время и въ разливъ, о длинѣ мостовъ, плотинъ, гатей, объ издержкахъ на нихъ и т. п.



Отвѣтивъ губернатору отзывомъ, за № 42, отъ 13 января 1867 г., уѣздная управа въ то же время увѣдомила объ этомъ дѣлѣ землевладѣльцевъ уѣзда и сельскія общества. Тѣ и другія стали присылать въ управу свѣдѣнія о рѣкахъ и устройствахъ на нихъ, но свѣдѣнія эти поступали медленно.

Отзывомъ отъ 15 марта того же года, № 644, губернаторъ, въ дополненіе къ отзыву управы, за № 42, просилъ собрать и прислать ему, согласно требованію министра внутреннихъ дѣлъ, свѣдѣнія о существующихъ мостахъ, плотинахъ и гатяхъ.

Составивъ требуемыя свѣдѣнія о паромныхъ и лодочныхъ переправахъ: въ м. Братскомъ, м. Седневкѣ и другихъ, управа препроводила ихъ губернатору 5 іюня того же года.

Черезъ нѣсколько дней управою послана первая вѣдомость о мостахъ, плотинахъ и гатяхъ, составленная изъ свѣдѣній, доставленныхъ землевладѣльцами и сельскими обществами.

Двадцать седьмого сентября 1867 г., за № 3789, Херсонскій губернаторъ сообщилъ слѣдующее: «Хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ просилъ о доставленіи (въ дополненіе къ прежнимъ свѣдѣніямъ) проекта таксы денежнаго сбора за проѣздъ черезъ переправы, мосты, плотины и гати въ Елисаветградскомъ уѣздѣ.

«Вслѣдствіе этого имѣю честь просить уѣздную управу о доставленіи мнѣ такого проекта въ возможно непродолжительное время».

Уѣздная управа немедленно увѣдомила, что проектъ тре-



буемой таксы сообщень губернатору десять мѣсяцевъ тому назадъ, и именно 13 января, за № 42.

Въ мартѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1868 года управа просила губернатора увѣдомить ее, какое послѣдовало разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ по возбужденному вопросу. Отъ 2 апрѣля № 994, бывшій начальникъ губерніи П. Н. Клушинъ отвѣтилъ, «что разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ еще не получено».

Съ тѣхъ поръ, впродолженіи шести лѣтъ, уѣздная управа каждагодно докладываетъ земскому собранію, что по этому вопросу, возбужденному еще въ 1865 году, до сихъ поръ нѣтъ разрѣшенія.

Этотъ вопросъ (объ установленіи таксы) находится въ связи съ другимъ вопросомъ, обсуждавшимся земскими учрежденіями по предложенію самого правительства.

Въ очередной созывъ 1870 года, по требованію правительства, уѣздная управа докладывала собранію: 1) циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 9 іюля за № 154 и 2) журналъ комисіи, учрежденной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, для составленія проекта новыхъ правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ \*). Разсказывать содержаніе того и другаго документа уѣздная управа находитъ излишнимъ, такъ какъ оно уже извѣстно гг. гласнымъ и было напечатано, но считаетъ необходимымъ напомнить, что комисія проектировала новыя законоположенія и приготовила ихъ для внесенія въ государственный совѣтъ; прежде же этого при-

\*) Напечатаны въ Сборникѣ Херсонскаго Земства за 1870 года № 7.



знала полезнымъ передать проектъ свой на предварительное обсужденіе уѣздныхъ, а затѣмъ и губернскихъ земскихъ учреждений. Земское собраніе согласилось съ заключеніемъ упомянутой комисіи и это его мнѣніе поступило, вмѣстѣ съ мнѣніями другихъ уѣздныхъ собраній, на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Послѣднее тоже разсматривало вопросъ и заключеніе его, вмѣстѣ съ заключеніями уѣздныхъ земствъ, препровождено было въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

До настоящаго времени однако, не смотря на то, что комисія между прочимъ признала, «въ законѣ не сдѣлано точнаго опредѣленія дорогъ проселочныхъ» вопросъ объ этихъ дорогахъ не рѣшенъ, а слѣдовательно не опредѣлено и не обозначено, въ какомъ отношеніи къ устройству этихъ путей должны находиться земскія учрежденія.

Докладывая обо всемъ этомъ уѣздному собранію, управа держится того мнѣнія, что собранію необходимо ходатайствовать о скорѣйшемъ изданіи законоположеній о проселочныхъ дорогахъ въ томъ видѣ, какъ онѣ проектированы учрежденной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комисіей.

Настоящій докладъ утвержденъ Елисаветградскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 16 сентября.

---

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что вопросъ относительно проекта новыхъ правилъ по содержанію проселочныхъ дорогъ обсуждался губернскимъ собраніемъ еще въ сессію 1870 года. По соображеніи мнѣній, выраженныхъ по этому



вопросу уѣздными земствами, губернское собраніе пришло къ тому выводу, что завѣдываніе проселочными дорогами, какъ и торговыми, должно быть предоставлено уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ.

О постановленіи этомъ губернская управа сообщила г. Херсонскому губернатору 16 декабря 1870 года, № 8122, и по порученію губернскаго собранія прошлагодней сессіи повторено ходатайство объ этомъ 21 декабря 1872 года, за № 5802. Послѣ того начальникъ губерніи увѣдомилъ управу, отъ 5 марта текущаго года, за № 982, объ отзывѣ къ нему г. министра внутреннихъ дѣлъ, о томъ, что по этому вопросу не доставлены еще нѣкоторыми земскими учрежденіями затребованныя министерствомъ свѣдѣнія и какъ настоящій предметъ имѣетъ общее значеніе для всѣхъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, то дѣлу этому будетъ данъ дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ, но не прежде какъ по полученіи отъ другихъ земствъ затребованныхъ свѣдѣній.

Такъ какъ Елисаветградскія уѣздныя земскія учрежденія нашли необходимымъ вновь ходатайствовать о скорѣйшемъ изданіи законоположенія о проселочныхъ дорогахъ, то настоящее постановленіе ихъ губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

### **ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВЪ ГОР. ОДЕССѢ ЛЕЧЕБНИЦЫ ДЛЯ ГЛАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ <sup>1)</sup>.**

Одесскій городской голова, въ письмѣ на имя председа-

<sup>1)</sup> Докладъ губ. управы 30 октября 1873 года.



теля губернской управы, полученномъ 8 ноября прошлаго 1872 года, сообщилъ, что многіе изъ почетнѣйшихъ Одесскихъ гражданъ и нѣкоторые изъ представителей городовъ Новороссійскаго края, въ виду окончанія 12 декабря того же года десятилѣтія служенія его высокопревосходительства Павла Евстафіевича Коцебу въ должности Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора, заявили желаніе выразить въ этотъ день его высокопревосходительству чувства высокаго вниманія и благодарности за неусыпную и плодотворную дѣятельность его на пользу края, и вмѣстѣ съ тѣмъ ознаменовать день этотъ открытіемъ какого-либо учрежденія, которое носило-бы имя Павла Евстафіевича Коцебу и сохранило-бы память въ будущемъ о всѣми уважаемомъ дѣятелѣ. Съ этою цѣлью Одесская общая дума постановила: учредить въ Одессѣ особую глазную лечебницу для цѣлаго края, такъ какъ открытіе подобнаго заведенія въ Одессѣ было всегда завѣтной мечтой г. генераль-губернатора; внести въ смѣту городскихъ расходовъ 40 тыс. на сооруженіе зданія лечебницы и исходатайствовать Высочайшее соизволеніе наименовать ее „Глазною больницею Павла Евстафіевича Коцебу“. При этомъ тайный совѣтникъ Новосельскій просилъ г. предсѣдателя предложить земству, не пожелаетъ ли оно принять участіе въ предположенномъ торжествѣ и присоединить свое пожертвованіе для увеличенія размѣра лечебницы.

Такъ какъ письмо это получено по закрытіи засѣданія сессіи 1872 года и не могло быть доложено губернскому собранію, то г. предсѣдатель увѣдомилъ г. городского голову, что ходатайство это будетъ представлено собранію въ буду-



щемъ году. Между тѣмъ 12 декабря, въ день торжества, нѣкоторые представители Херсонскаго Земства принимали участіе въ принесеніи поздравленія его высокопревосходительству. Объ этомъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію на его усмотрѣніе и присовокупляетъ, что учрежденіе въ Одессѣ глазной лечебницы можетъ принести существенную пользу, такъ какъ лечебницы въ нашемъ краѣ, кромѣ одной, Елисаветградскаго земства, нѣтъ, а потому управа полагала бы полезнымъ для земства принять участіе въ этомъ дѣлѣ пожертвованіемъ извѣстной суммы.

---

### ОБЪ ОХОТѢ НА ХИЩНЫХЪ ЗВѢРЕЙ ВЪ КАЗЕННЫХЪ ЛѢСАХЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ <sup>1)</sup>.

Ананьевское земское собраніе, въ засѣданіи 24 сентября, по заявленію землевладѣльца Я. Пономарева о томъ, что существующая плата за право охоты въ казенныхъ лѣсахъ способствуетъ размноженію волковъ, постановило ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе предъ министромъ государственныхъ имуществъ объ отмѣнѣ существующей платы за право охоты въ казенныхъ лѣсахъ Ананьевскаго уѣзда. Ананьевская уѣздная управа, сообщая объ этомъ губернской, проситъ доложить губернскому собранію предстоящей сессіи означенное постановленіе для дальнѣйшаго ходатайства.

Изъ дѣлъ губернской земской управы видно, что г. началь-

<sup>1)</sup> Докладъ губ. управы 28 октября 1873 года.



никъ Херсонской губерніи, отъ 12 апрѣля 1871 года, увѣдомилъ губернскую управу, что г. товарищъ министра государственныхъ имуществъ, разсмотрѣвъ ходатайство Елисаветградскаго уѣзднаго собранія о дозволеніи земскимъ ловчимъ бесплатнаго производства охотъ и облавъ на хищныхъ звѣрей въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Елисаветградскаго уѣзда, и имѣя въ виду, что наиболѣе существенный вредъ хозяйствамъ южнаго края причиняютъ изъ хищныхъ звѣрей волки, разрѣшилъ бесплатное производство облавъ въ казенныхъ лѣсахъ Елисаветградскаго уѣзда, по два раза въ годъ, на однихъ только волковъ, безъ права стрѣлять другихъ звѣрей или птицъ.

Признавая ходатайство Ананьевскаго уѣзднаго собранія заслуживающимъ уваженія, и имѣя въ виду, что хищные звѣри причиняютъ значительный вредъ сельскому хозяйству, особенно овцеводству, и преимущественно водятся въ казенныхъ лѣсахъ не только въ Ананьевскомъ, но и въ другихъ мѣстахъ губерніи гдѣ есть эти лѣса, губернская управа полагала бы ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи земскимъ ловчимъ охоты и облавы на хищныхъ звѣрей, въ казенныхъ лѣсахъ находящихся, не только въ Ананьевскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ мѣстахъ губерніи и на это испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго собранія.



# ВѢДОМОСТЬ

о произрастаніи и состояніи хлѣбовъ и травъ и объ успѣшности уборки сѣна въ Херсонской губерни.

*За 2-ю половину Іюня мѣсяца 1874 г.*



НАЗВАНИЕ МѢСТНОСТЕЙ.	Въ хорошемъ или въ дурномъ состояннн находится озимые хлѣба, не пострадали-ли они отъ засухи, саранчи, овражковъ и проч.	Въ хорошемъ или дурномъ состояннн находится яровые хлѣба и травы, не пострадали-ли они отъ засухи, саранчи, овражковъ и проч.
ВЪ УЪЗДАХЪ <b>Александрійскомъ</b> . . . .	Озимые и яровые хлѣба, послѣ выпавшихъ дождей, съ 12 іюня оживились и даютъ надежду озимые на посредственный, а яровые хлѣба на удовлетворительный урожай.  Урожай травъ посредственный.	
<b>Ананьевскомъ</b>	Озимые хлѣба, за исключеніемъ раннихъ посѣвовъ ржи, послѣ выпавшихъ дождей, значительно поправились. Вообще озимые хлѣба позднихъ посѣвовъ обѣщаютъ дать, сравнительно съ ранними посѣвами, лучший урожай.  Послѣ выпавшихъ дождей появилось много жучковъ, которые истребляютъ хлѣбъ. Къ истребленію ихъ хотя и принимаются мѣры, но на истребленіе мало надежды.	Яровые хлѣба позднихъ посѣвовъ послѣ дождей поправились и находятся въ удовлетворительномъ состояннн, раннихъ же посѣвовъ даютъ плохую надежду на удовлетворительный урожай.
<b>Тираспольскомъ</b>	Озимые и яровые хлѣба, кромя частей: Демидовской, Слободзейской, Коротинской и Дубовской волостей, предвидятъ средній урожай, если не повредятъ ихъ появившіеся жучки. На земляхъ г. Тирасполя и волостей: Евгеньевской, Петровской, Розенфельдской, Горьевской, Понатовской, Розальевской, Гофунгетальской, Парканской, Буторской, Тумановской, Захарьевской и Малаешенской, хлѣба хотя отъ іюньскихъ дождей было поправилось, но въ последнее время отъ знойной жары и отъ истребленія жучками сильно пострадали такъ, что нѣтъ надежды даже на плохой урожай.	

Сколько копнцъ сѣна становится на одной десятинѣ.			Какія цѣны существуютъ во время уборки сѣна въ мѣстности, откуда представляются свѣдѣннн.			Не препятствуютъ-ли уборкѣ сѣна сильныя дожди или наоборотъ, не выгораютъ-ли травы отъ засухи.
На лугу заливному.	На перелогѣ.	На цѣлинѣ.	За полную уборку сѣна на одной десятинѣ.	Косарю въ день.	Громадильщику въ день.	
отъ 10 до 15	отъ 6 до 10	отъ 2 до 5	отъ 1 р. 50 к. до 2 р.	отъ 50 до 60 к.	отъ 25 до 35 к.	Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда тамъ, гдѣ косовица началась позже, уборка сѣна замедлилась вслѣдствіе частыхъ дождей.
6	4	3	2 р. 30 к.	45	25	Травы окончены уборкой, во время которой дожди принесли сѣну значительный вредъ.
отъ 4 до 12	отъ 3 до 5	2	отъ 1 р. 50 к. до 5 р.	отъ 30 до 50	отъ 15 до 25 к.	Выпавшіе въ первой половинѣ іюня мѣсяца дожди сильно испортили качество сѣна.



НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.	Въ хорошемъ или въ дурномъ состояніи находятся озимые хлѣба, не пострадали-ли они отъ засухи, саранчи, овражковъ и проч.	Въ хорошемъ или дурномъ состояніи находятся яровые хлѣба и травы, не пострадали ли они отъ засухи, саранчи овражковъ и проч.
Одесскомъ .	<p>Озимые хлѣба: на земляхъ гор. Маякъ и Овидіополя и волостей: Гроссъ-Либентальской, Коренихской, Анатолиевской, Нечаевской, Канденской, Фрейдентальской, Покровской, Петровской, Ново-Покровской, Ковалевской и Анчеракско-Ильинской находятся въ удовлетворительномъ состояніи, Александерфельдской въ хорошемъ, а Мангеймской волости въ отличномъ состояніи. На земляхъ г. Очакова и волостей: Антоно-Кодинцевской, Калаглейской, Тузловской, Раснопольской, Горбахской, Нейзацкой и Нейфрейдентальской въ посредственномъ состояніи.</p> <p>Бѣльчанской, Граденицкой, Куртовской, Бѣлевской и Ильинской волостей въ плохомъ состояніи. Въ волостяхъ: Севериновской, Больше-Буялыкской, Кубанской и Александровской, какъ озимыхъ такъ и яровыхъ хлѣбовъ положительный урожай.</p> <p>Во многихъ мѣстахъ жучки причинили и причиняютъ громадный вредъ хлѣбамъ.</p> <p>Въ м. Анатолиевкѣ градобитіемъ истреблено разнаго рода хлѣба 695 десятинъ.</p>	<p>Яровые хлѣба, за исключеніемъ раннихъ посѣвовъ, на земляхъ: г. Маякъ, Овидіополя и волостей: Коренихской, Анатолиевской, Нечаевской, Александерфельдской, Покровской, Ново-Покровской, Петровской, Ковалевской и Анчеракско-Ильинской въ удовлетворительномъ состояніи. Въ посредственномъ состояніи находятся на земляхъ: г. Очакова и волостей: Калаглейской, Тузловской, Раснопольской и Мангеймской. Въ волостяхъ же Гроссъ-Либентальской, Антоно-Кодинцевской, Горбахской, Фрейдентальской, Нейзацкой, м. Троицаго Тузловской волости, въ Бѣлевской, Граденецкой, Куртовской, Бѣльчанской и Ильинской состояніе хлѣбовъ плохое.</p>

Сколько копницъ сѣна становится на одной десятинѣ.			Какія цѣны существуютъ во время уборки сѣна въ мѣстности, откуда представляются свѣдѣнія.			Не препятствуютъ ли уборкѣ сѣна, сильные дожди или набоготъ, не выгораютъ-ли травы отъ засухи.
На лугу заливномъ	На перелогѣ.	На цѣлинѣ.	За полную уборку на одной десят.	Косарю въ день.	Громадильщику въ день.	
С в ѣ д ѣ н і й	н е	д о с т а в л е н о.				Сборъ сѣна удовлетворительный



НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.	Въ хорошемъ или въ дурномъ состояніи находятся озимые хлѣба, не пострадали-ли они отъ засухи, саранчи, овражковъ и проч.	Въ хорошемъ или дурномъ состояніи находятся яровые хлѣба и травы, не пострадали-ли они отъ засухи, саранчи, овражковъ и проч.
<b>Елисаветградскомъ . . . . .</b>	<p>Озимые хлѣба мѣстами въ хорошемъ и мѣстами въ посредственномъ состояніи, за исключеніемъ въ волостяхъ Возсіятской и Казанковской восточной части уѣзда, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южной части уѣзда, гдѣ пострадали отъ засухи.</p> <p>Въ западной части уѣзда хлѣба испиваются жучками.</p>	<p>Большинство яровыхъ хлѣбовъ находится въ удовлетворительномъ состояніи, хотя мѣстами есть очень малорослые, рѣдкіе и даже плохіе отъ засухи.</p> <p>Травы уродились хорошо, за исключеніемъ въ восточной части уѣзда и Щербноской волости, гдѣ во многихъ мѣстахъ они пострадали отъ жары.</p>
<b>Херсонскомъ .</b>	<p>Прусъ въ большомъ количествѣ появился въ волостяхъ: Щербановской, Сѣдневской, Алексѣевской, Еланецкой, Березовской и Антоновской, но покуда вреда не нанесъ. Къ уничтоженію его принимаются мѣры.</p> <p>Въ восточной полосѣ уѣзда, какъ озимые такъ и яровые хлѣба въ отличномъ состояніи, за немногими исключеніями въ посредственномъ.</p> <p>Въ сѣверо западной и южной частяхъ уѣзда хлѣба нѣсколько зазелены, преимущественно яровые рваныхъ полевовъ. Въ этихъ частяхъ уѣзда и травы пострадали отъ засухи.</p> <p>Отъ пруса нѣсколько пострадали хлѣба на земляхъ Николаевскихъ пригородовъ: Богоявленска и Покровска и отчасти въ волостяхъ Балацковской и Засельской. Жучекъ вредилъ хлѣбамъ въ волостяхъ Бисляковской, Станиславской, Гурьевской и Ново-Одесской. Овражки особаго вреда хлѣбамъ не нанесли.</p>	

Сколько копницъ сѣна становится на одной десятинѣ.			Какія цѣны существуютъ во время уборки сѣна въ мѣстности, откуда представляются свѣдѣнія.			Не препятствуютъ ли уборкѣ сѣна сильныя дожди или наоборотъ, не выгораютъ-ли травы отъ засухи.
На лугу заливномъ	На перелогѣ.	На цѣлинѣ.	За полную уборку сѣна на одной десятинѣ.	Косарю въ день.	Громадильщику въ день	
отъ 10 до 25	отъ 4 до 13	отъ 4 до 10	отъ 1 р. 10 к. до 3 р. 50 к.	отъ 35 к. до 1 р.	отъ 25 к. до 50 к.	Уборкѣ сѣна препятствовалъ дождь, отъ конхъ много сѣна подверглось гниенію.
отъ 5 до 20	отъ 2 до 10	отъ 2 до 7	отъ 1 р. 30 к. до 4 р. на продовольствіи нанятелей.	отъ 40 к. до 1 р. 50 к.	отъ 20 до 75 к.	Вмѣшаніе во второй половинѣ іюня дожди препятствовали уборкѣ сѣна до того, что въ западной полосѣ уѣзда часть сѣна погнила въ копницахъ.



# ВѢДОМОСТЬ

**ЕЛИСАВЕТГРАДСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ**

о поступленіи и расходѣ уѣзднаго земскаго сбора за  
іюнь мѣсяць 1874 года.



Приходъ ЗЕМСКАГО СБОРА.	Итого.		О К Л А Д А.								НЕДОИМОКЪ.										
			Съ земли.		Съ торговых документовъ.		Съ акцизных патентовъ.		Съ недвижим. имущества.		Съ мельницъ.		Случайныхъ поступлений.		Съ земли.		Съ недвижим. имущества.		Съ мельницъ.		
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Оставалось изъ 1-му июня 1874 года	16107	85																			
Въ теченіи іюня и вновь поступило уѣзднаго сбора .	6589	19 <sup>1/4</sup>	3867 <sup>1/2</sup>	11 <sup>1/2</sup>	93 <sup>1/2</sup>	86	63	12	—	—	219	—	117	71	1991	63 <sup>1/4</sup>	179	75	57	—	
А всего въ іюнь состояло уѣзднаго земскаго сбора во- обще . . . . .	22697	4 <sup>1/4</sup>																			

Казначей уѣздной земской

РАСХОДЪ		Произведе- но расхо- довъ.		Осталось къ 1 іюня 1874 г.	
		Р.	К.	Р.	К.
Въ іюнь израсходовано:					
1. На содержаніе земскихъ почтъ . . . . .		2586	45		
2. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений . . . . .		2599	98		
3. На содержаніе мировыхъ по крестьянск. дѣламъ учреждений . . . . .		208	32		
4. На содержаніе Бобринцевой больницы . . . . .		200	—		
5. На содержаніе уѣздной управы . . . . .		1700	—		
6. На содержаніе земской реальной гимназій . . . . .		1500	—		
7. На содержаніе медицинской части . . . . .		499	16		
8. На непредвидѣнные расходы . . . . .		541	80		
9. Технику жалованья за три мѣсяца . . . . .		100	—		
10. Перечислено изъ уѣзднаго въ губернской сборъ за содержа- ніе въ фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ съ 1 окти- бря 1872 по 1 іюля 1873 года . . . . .		155	61		
11. Въ пособіе изъ суммъ на голодающихъ . . . . .		25	—		
12. На заготовленіе книгъ для записки проѣзжающихъ по зем- скимъ почтамъ . . . . .		55	80		
13. На производство межевыхъ работъ . . . . .		210	—		
Итого . . . . .		10382	12	12314	92 <sup>1/4</sup>

управы Н. Бошнякъ.



# ОТЧЕТЪ

## Спиридоновскаго Сельскаго Ссудосберегательнаго Товарищества

за 1874 годъ по 1-е число іюля мѣсяца.

Къ 1-му января 1874 года состояло:

	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Паевъ . . . . .	—	—	40	—	Ссудъ: а) неотсроченныхъ	1000	—	—	—
Вкладовъ . . . . .	—	—	—	—	б) отсроченныхъ . . . . .	115	—	1115	—
Займовъ: а) первоначальн. (отъ земства)	(—	—	1000	—	Чистаго убытка . . . . .	—	—	—	—
б) послѣдующихъ	—	—	—	—					
Запаснаго капитала . . . . .	—	—	—	—					
Истой прибыли . . . . .	—	—	96	90					
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1136</b>	<b>90</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1115</b>	<b>—</b>

Въ кассѣ:

а) наличными деньгами.	—	—	21	90
б) процентными бумагами	—	—	—	—

Въ 1874 году.

ВЪ ПРИХОДЪ:

	Р.	К.	Р.	К.
Паи . . . . .	—	—	42	—
Проценты удержанные:				
а) при ссудѣ . . . . .	—	—	—	—
б) при отсрочкѣ . . . . .	—	—	47	70
Возвратъ ссудъ:				
а) неотсроченныхъ . . . . .	—	—	—	—
б) отсроченныхъ . . . . .	—	—	50	—
Проценты на вклады . . . . .	—	—	—	—
Вклады . . . . .	—	—	—	—

ВЪ РАСХОДЪ:

	Р.	К.	Р.	К.
Паи . . . . .	—	—	—	—
Прибыли на паи 1873 г. . . . .	—	—	—	—
Ссуды: а) неотсроченныя . . . . .	50	—	—	—
б) отсроченныя . . . . .	85	—	135	—
Проц по возвр. до срока ссуд.	—	—	—	—
Вклады . . . . .	—	—	—	—
Проценты на вклады . . . . .	—	—	—	—
Займы: а) первоначальный . . . . .	—	—	—	—
б) послѣдующіе . . . . .	—	—	—	—



**ВЪ ПРИХОДЪ:**

	Р.	К.	Р.	К.
Займы: а) первоначальный	—	—	—	—
б) послѣдующіе.	—	—	—	—
Запасный капиталъ . . .	—	—	—	—
Разныя . . . . .	—	—	—	—
Оборотныя . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>139</b>	<b>70</b>

**ВЪ РАСХОДЪ:**

	Р.	К.	Р.	К.
Проценты по займамъ . . .	—	—	—	—
Запасный капиталъ . . . . .	—	—	—	—
На управленіе . . . . . (	—	—	13	3
Разныя . . . . . (	—	—	2	3
Оборотныя . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>150</b>	<b>60</b>

*Къ 1 Юля 1874 года состоитъ:*

	Р.	К.	Р.	К.
Съ распределенными изъ прибыли 1872 г. паевъ . . .	—	—	162	—
Вкладовъ . . . . .	—	—	—	—
Займовъ: а) первоначальн. отъ земства . . . . .	—	—	1000	—
б) послѣдующихъ . . . . .	—	—	—	—
Изъ прибыли 1873 г. запаснаго капитала . . . . .	—	—	10	—
Чистой прибыли не определено до годоваго отчета . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1172</b>	<b>—</b>

	Р.	К.	Р.	К.
Сеудъ: а) неотероченныхъ	1050	—	—	—
б) отероченныхъ . . . . .	150	—	1200	—
Чистаго убытка . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1200</b>	<b>—</b>

**Въ кассѣ:**

а) наличными деньгами . . . . .	—	—	11	—
б) процентными бумагамъ . . . . .	11	—	—	—

**ВЫВОДЪ**

**П Р И Б Ы Л И И Л И У Б Ы Т К А  
ЗА 1874 ГОДЪ.**

*Къ 1 января 1874 года состояло:*

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Чистой прибыли . . . . .	96	90	Чистаго убытка . . . . .	—	—







## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Ссудосберегательное Товарищество находится въ Херсонской губерніи, Одесскаго уѣзда 4-й Антоно-кодинцовской волости, въ деревнѣ Спиридоновкѣ, разрѣшено 18-го января 1873 года и открыто 1-го мая 1873 года.

### А. Число членовъ.

Къ 1-му января 1874 года членовъ состояло . . . . .	—	20
Въ 1874 году поступило новыхъ членовъ . . . . .	—	1
— — — — —	—	—
Выбыло: а) за смертью . . . . .	—	—
— — — — —	—	—
б) по собственному желанію . . . . .	—	—
— — — — —	—	—
в) „ неуплатѣ въ срокъ паевыхъ взносовъ . . . . .	—	—
— — — — —	—	—
„ „ „ „ „ долговыхъ обязательствъ . . . . .	—	—
Къ 1-му іюля 1874 года членовъ состоитъ . . . . .	—	21

### Б. Пая.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му іюля 1874 года паевыхъ взносовъ состоитъ . . . . .	82	—	—	—
Въ томъ числѣ: полныхъ паевыхъ у — членовъ . . . . .	—	—	—	—
паевыхъ долей у 20 членовъ . . . . .	80	—	162	—
Прибыли за 1874 годъ пришлось на каждый паявой руб. по — к.	—	—	—	—
Размѣръ полного пая опредѣленъ въ 50 руб. серебр.				

### В. Вклады.

Къ 1-му іюля 1874 года вкладовъ состоитъ . . . . .	—	—	—	—
Въ томъ числѣ отъ: член. — Товарищества . . . . .	—	—	—	—
постороннихъ лицъ . . . . .	—	—	—	—
Изъ всего количества вкладовъ внесено безъ опредѣленія срока . . . . .	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—
съ предупрежден. заблаговрем. . . . .	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—
на сроки: а) . . . . .	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—
б) . . . . .	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—
в) . . . . .	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—
г) . . . . .	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—
д) . . . . .	—	—	—	—
— — — — —	—	—	—	—
е) . . . . .	—	—	—	—

По вкладамъ уплачивалось — процентовъ.







*Ж. Расходы управления.*

Въ 1874 году израсходовано на :

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) содержаніе правленія . . . . .	—	—	—	—
б) „ „ служащихъ . . . . .	—	—	—	—
в) канцелярскія принадлежности . . . . .	—	—	7	30
г) наемъ помѣщенія . . . . .	—	—	8	30
д) освѣщеніе и отопленіе . . . . .	—	—	—	—
е) . . . . .	—	—	—	—
ж) . . . . .	—	—	—	—
з) . . . . .	—	—	—	—
	—	—	—	—
Итого . . . . .	—	—	15	60

**ОТЧЕТЪ**

**Степковскаго Ссудосберегательнаго Товарищества  
съ 1-го января по 1-е іюля 1874 года.**

*Къ 1 января 1874 года состояло:*

	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Паевъ . . . . .	—	—	78	—	Ссудъ неотсроченныхъ . . . . .	—	—	1170	—
Займа первоначальнаго . . . . .	—	—	1000	—					
Чистой прибыли . . . . .	—	—	132	27					
Итого . . . . .	—	—	1210	27	Итого . . . . .	—	—	1170	—

Въ кассѣ:

Наличными деньгами . . . . .	—	—	40	27
------------------------------	---	---	----	----



*Съ 1-го января по 1-е июля 1874 года.*

**ВЪ ПРИХОДЪ:**

	Р.	К.	Р.	К.
Пай . . . . .	—	—	163	56
Проценты удержанные:				
а) при ссудѣ . . . . .	—	—	77	66
б) при отсрочкѣ . . . . .	—	—	—	—
Возвратъ ссудъ:				
а) неотсроченныхъ . . . . .	—	—	1205	—
б) отсроченныхъ . . . . .	—	—	—	—
Займовъ: а) первоначальн.	—	—	—	—
б) послѣдующихъ	—	—	—	—
Запасный капиталъ . . . . .	—	—	13	71
Оборотныя . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1459</b>	<b>93</b>

**ВЪ РАСХОДЪ:**

	Р.	К.	Р.	К.
Пай . . . . .	—	—	—	—
Прибыли на пай 1873 г.	—	—	118	56
Ссуды: а) неотсроченной.	—	—	1304	—
б) отсроченной . . . . .	—	—	—	—
Проценты по займамъ . . . . .	—	—	30	—
На управленіе . . . . .	24	20	—	—
Упложено почтовой конторѣ за пересылку пакетовъ въ С.-Петербургъ въ комитетъ о ссудныхъ товариществахъ . . . . .	—	96	25	16
Оборотныя . . . . .	—	—	13	71
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1491</b>	<b>43</b>

*Къ 1-му июля 1874 года состоитъ:*

	Р.	К.	Р.	К.
Паевъ . . . . .	—	—	241	56
Займовъ: а) первоначальн.	—	—	1000	—
б) послѣдующихъ	—	—	—	—
Запаснаго капитала . . . . .	—	—	13	71
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1255</b>	<b>27</b>

	Р.	К.	Р.	К.
Ссудъ неотсроченныхъ . . . . .	—	—	1304	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1304</b>	<b>—</b>

Въ кассѣ:

Наличными деньгами . . . . .	—	—	8	77
------------------------------	---	---	---	----

**РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.**

Ссудосберегательное Товарищество находится въ Херсонской губерніи, Ананьевскаго уѣзда, 18-й волости, въ д. Степковкѣ, разрѣшено 17 апрѣля 1874 года и открыто 1-го мая того же года.

*А. Число членовъ.*

Къ 1-му января членовъ состояло . . . . .	26	—
Въ 1874 году поступило новыхъ членовъ . . . . .	1	27
Къ 1-му іюля 1874 года членовъ состоитъ . . . . .	—	27



*Б. П а и.*

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му іюля 1874 года новыхъ паевыхъ взносовъ состоитъ . . . . .	—	—	241	56
Въ томъ числѣ: полныхъ паевыхъ взносовъ у 27 членовъ . . . . .	—	—	—	—
— — — — — паевыхъ долей у 27 членовъ . . . . .	—	—	241	56
Размѣръ полного пая опредѣленъ въ 50 руб.				

*В. З а й м ы.*

Къ 1-му іюля 1874 года занятыхъ денегъ состоитъ . . . . .	—	—	1000	—
По займамъ уплачивалось 3 процента.				

*Г. С с у д ы.*

Къ 1-му іюля 1874 въ ссудахъ за 27 членами состоитъ . . . . .	—	—	1304	—
Ссуда выдана на сроки 6 мѣсяцевъ.				
По ссудамъ взымалось 12 процентовъ.				

*Д. Расходы правленія.*

Съ 1-го января по 1-е іюля 1874 года издержано на:				
а) Содержаніе правленія . . . . .	—	—	—	—
б) Бухгалтера . . . . .	20	—	—	—
в) Канцелярскія принадлежности . . . . .	4	20	—	—
г) Упложено Ольвіопольской почтовой конторѣ за пересылку бумагъ и отчетовъ въ С.-Петербургъ, въ комитетъ о ссудосберегательныхъ и промышленныхъ Товариществахъ . . . . .	—	96	25	16
	<hr/>			



# ОТЧЕТЪ

## Каменно-мостскаго Ссудосберегательнаго Товарищества

съ 10-го января по 1е июля 1874 года.

*Съ 10-го января по 1-е июля 1874 года.*

### ВЪ ПРИХОДЪ:

	Р.	К.	Р.	К.
Пай . . . . .	—	—	234	—
Проценты удержанные:				
а) при ссудѣ . . . . .	—	—	74	40
б) при отсрочкѣ . . . . .	—	—	—	—
Возвратъ ссудъ:				
а) неотсроченныхъ . . . . .	—	—	—	—
б) отсроченныхъ . . . . .	—	—	—	—
Займовъ: а) первоначальн.	—	—	1000	—
б) послѣдующихъ	—	—	—	—
Запасный капиталъ . . . . .	—	—	—	—
Оборотныя . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1308</b>	<b>40</b>

### ВЪ РАСХОДЪ:

	Р.	К.	Р.	К.
Пай . . . . .	—	—	—	—
Прибыли на пай 1873 г.	—	—	—	—
Ссуды: а) неотсроченной.	—	—	1240	—
б) отсроченной . . . . .	—	—	—	—
Проценты по займамъ . . . . .	—	—	—	—
На управленіе . . . . .	28	59	—	—
Уплочено почтовой конторѣ за пересылку пакетовъ съ свѣдѣніями и отчетами въ С.-Петербургъ въ комитетъ о ссудныхъ товариществахъ . . . . .	—	49	29	8
Оборотныя . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1269</b>	<b>8</b>

*Къ 1-му июля 1874 года состоитъ:*

	Р.	К.	Р.	К.
Паевъ . . . . .	—	—	234	—
Займовъ: а) первоначальн.	—	—	1000	—
б) послѣдующихъ.	—	—	—	—
Запаснаго капитала . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1234</b>	<b>—</b>

	Р.	К.	Р.	К.
Ссудъ неотсроченныхъ . . . . .	—	—	1240	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1240</b>	<b>—</b>
Въ кассѣ:				
Наличными деньгами . . . . .	—	—	39	32



## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Сеудосберегательное Товарищество находится въ Херсонской губерніи, Ананьевскаго уѣзда 18-й волости, въ с. Каменномъ мостѣ, разрѣшено 6 октября 1873 г. и открыто 10 января 1874 г.

### А. Число членовъ.

Къ 13-му іюля 1873 года членовъ состояло . . . . .	23	—
Въ 1874 году поступило новыхъ членовъ . . . . .	3	26
Къ 1-му іюля 1874 года членовъ состоитъ . . . . .	—	26

### Б. Паи.

	Руб.	Коп	Руб.	Коп.
Къ 1-му іюля 1874 года новыхъ паевыхъ взносовъ состоитъ . . . . .	—	—	234	—
Въ томъ числѣ: полныхъ паевыхъ взносовъ у 26 членовъ . . . . .	—	—	—	—
паевыхъ долей у 26 членовъ . . . . .	—	—	234	—
Размѣръ полного пая опредѣленъ въ 50 руб. . . . .	—	—	—	—

### В. Займы.

Къ 1-му іюля 1874 года занятыхъ денегъ состоитъ . . . . .	—	—	1000	—
По займамъ уплачивалось 3 процента. . . . .	—	—	—	—

### Г. Ссуды.

Къ 1-му іюля 1874 въ ссудахъ за 26 членами состоитъ . . . . .	—	—	1240	—
Ссуда выдана на сроки 6 мѣсяцевъ. . . . .	—	—	—	—
По ссудамъ взималось 12 процентовъ. . . . .	—	—	—	—

### Д. Расходы управленія.

Ст 10-го января по 1-е іюля 1874 года израсходовано на :				
а) Содержаніе правленія . . . . .	6	—	—	—
б) Бухгалтера . . . . .	13	33	—	—
в) Канцелярскія принадлежности . . . . .	9	26	—	—
г) Уплочено Ольвіопольской почтовой конторѣ за пересылку бумагъ и отчетовъ въ С.-Петербургъ, въ комитетъ о сеудосберегательныхъ и промышленныхъ Товариществахъ . . . . .	—	—	49	—
	—	—	49	29



# ОТЧЕТЪ

**Дозоватскаго Ссудосберегательнаго Товарищества**

**за первую половину 1874 года.**

*Къ 1 января 1874 года состояло:*

	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Паевъ . . . . .	—	—	60	—	Ссудъ а) неотсроченныхъ	—	—	1150	—
Вкладовъ . . . . .	—	—	—	—	б) отсроченныхъ .	—	—	—	—
Займовъ . . . . .	—	—	1000	—	Чистаго убытка . . .	—	—	—	—
Чистой прибыли . . . .	—	—	106	7½					
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1166</b>	<b>7½</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1150</b>	<b>—</b>
					<b>Въ кассѣ:</b>				
					Наличными деньгами . .	—	—	16	7½

*Съ 1-го января по 1-е іюля 1874 года.*

**ВЪ ПРИХОДЪ:**

**ВЪ РАСХОДЪ:**

	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Паевъ . . . . .	—	—	35	—	Ссудъ неотсроченныхъ .	—	—	1255	—
Процентовъ при ссудѣ .	—	—	75	30	Почтовые и канцелярскіе				
Возвратъ ссудъ неотсроченныхъ . . . . .	—	—	1150	—	расходы . . . . .	—	—	2	45
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1260</b>	<b>30</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1257</b>	<b>45</b>
Наличный остатокъ къ 1 января 1874 года . . . .	—	—	16	7½					



Къ 1-му июля 1874 года состоялись:

ВЪ ПРИХОДЪ:

ВЪ РАСХОДЪ:

	Р.	К.	Р.	К.
Павиажъ взносов . . . . .	95	—	—	—
Павъ образованныхъ отъ обращенія прибы- ли въ пая . . . . .	90	63	185	63
Займовъ . . . . .	—	—	1000	—
Зачасаго капитала . . . . .	—	—	15	44 1/2
Чистой прибыл (1874 г.).	—	—	72	85
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1273</b>	<b>92 1/2</b>

	Р.	К.	Р.	К.
Сеудъ:				
а) неотероченныхъ . . . . .	—	—	1255	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1255</b>	<b>—</b>

Въ кассѣ:

а) наличными деньгами . . . . .	—	—	18	92 1/2
---------------------------------	---	---	----	--------

~~Съ 1-го января по 1-е июля 1874 года.~~

ВЪ ПРИХОДЪ:

ВЪ РАСХОДЪ:

	Р.	К.	Р.	К.
Сеудъ неотероченныхъ . . . . .	—	—	—	—
Поступленія и выданыя . . . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	—	—	—	—

	Р.	К.	Р.	К.
Сеудъ неотероченныхъ . . . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	—	—	—	—



**ИМЕННОЙ СПИСОКЪ**  
**ЧЛЕНОВЪ ЛОЗОВАТСКАГО ССУДОСБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ТОВАРИЩЕСТВА**  
*къ 1-му июля 1874 года.*

№.№ членовъ по расчетной книгѣ.	ИМЯ И ПРОЗВАНІЕ.	ЗВАНІЕ.	Мѣсто жительства.
1	Прокофій Берестовенко.	Крестьянинъ.	д. Александровк.
2	Иванъ Берестовенко.	—	—
3	Степанъ Кравченко.	—	—
4	Титъ Кравченко.	—	—
5	Софронъ Щирый.	—	д. Лозоватка.
6	Григорій Тарасенко.	—	—
7	Филиппъ Лавриненко.	—	—
8	Василій Петренко.	—	—
9	Павель Щербина.	—	—
10	Григорій Щербина.	—	—
11	Петръ Алексѣенко.	—	—
12	Мартынъ Гриціенко.	—	—
13	Яковъ Тарасенко.	Мѣщанинъ.	—
14	Петръ Гриціенко.	—	—
15	Василій Тарасюкъ.	—	—
16	Анисья Качуренко.	—	—
17	Иванъ Яровой.	—	—
18	Василій Неживой.	Мѣщанинъ.	д. Лозоватка.
19	Леонтій Шульженко.	Крестьянинъ.	д. Пріютъ.



№ членовъ по расчетной книгѣ.	ИМЯ И ПРОЗВАНІЕ.	ЗВАНІЕ.	Мѣсто жительства.
20	Петръ Будимъ.	Крестьянинъ.	д. Анновка.
21	Игнатъ Тарасюкъ.	Мъщанинъ.	д. Лозоватка.
22	Венедиктъ Тарасенко.	Крестьянинъ.	—
23	Венедиктъ Степановъ.	—	—
24	Зиновій Крамаренко.	—	—
25	Осипъ Щирый.	Отстав. солдатъ	—
26	Радіонъ Бѣланенко.	Крестьянинъ.	—
27	Василій Громенко.	—	д. Марьевка.
28	Александръ Бужковъ.	Мъщанинъ.	—
29	Сергѣй Алексѣенко.	Крестьянинъ.	д. Лозоватка.
30	Василій Омельченко.	Сельск. учитель.	—
31	Федоръ Шулженко.	Крестьянинъ.	д. Приютъ.
32	Яковъ Бѣланенко.	—	д. Лозоватка.
33	Кириллъ Гуйванъ.	Мъщанинъ.	д. Александровк.
34	Романъ Тарасюкъ.	Крестьянинъ.	д. Лозоватка.
35	Лукьянъ Дубченко.	—	д. Бутовка.



Отъ одного города до другаго города именно:		Р.	К.	За сплавъ водою съ четверти:		Р.	К.
съ четверти:							
Отъ Херсон. до Николаева	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	40	Отъ Херсона до Николаева	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	35
		—	40			—	35
		—	40			—	35
Отъ Бересл. до Херсона.	Муки . . Крупъ . . Овса . .	1	50	Одессы.	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	40
		1	50			—	40
		1	50			—	40
Николаева.	Муки . . Крупъ . . Овса . .	3	—	Очакова	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	30
		3	—			—	30
		3	—			—	30
На Паракходъ съ пуда:							
Отъ Никол. до Херсона.	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	8	Кинбурга.	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	30
		—	8			—	30
		—	8			—	30
Одессы.	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	8	Алешекъ.	Муки . . Крупъ . . Овса . .	—	15
		—	8			—	15
		—	8			—	15

*Примпчаніе:* Въ теченіи іюня мѣсяца 1874 г., за мѣстнымъ потребленіемъ можно было искупить провіанта и фуража, именно: въ Херсонѣ муки 120 чет., крупъ 320 чет., овса 90 чет., ячменя 75 чет. и сѣна 10000 пуд. въ Бериславѣ муки 100 чет. и овса 100 чет.; въ селеніяхъ Херсонскаго уѣзда провіантъ и фуражъ могъ быть приобрѣтенъ въ количествѣ самомъ незначительномъ; въ г. Елисаветградѣ провіанта муки и крупъ 4200 ч., фуража 4000 ч. и сѣна 40000 п. въ г. Ананьевѣ и его уѣздѣ провіан. 200 ч., фуража 150 ч., сѣна 2600 п. и соломы 3000 п.

Отъ Одесской Александрійской и Тираспольской уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣній не доставлено.











## ПЕРВОЕ ЗАСѢДАНІЕ

СЪѢЗДА ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ И ЧЛЕНОВЪ УПРАВЪ ХЕРСОНСКОЙ  
ГУБЕРНІИ.

15-го іюня 1874 года.

1874 года, 15 іюня, въ двѣнадцать часовъ дня, на медицинскій съѣздъ, назначенный при Одесской уѣздной земской управѣ, явились врачи: отъ г. Одессы—*Соловейчикъ, Левензонъ*; Одесскаго уѣзда—*Пленеикий, Гольдъ, Крассовскій, Бламенталь*; Ананьевскаго—*Волоховъ*; Тираспольскаго—*Билинскій*; Елисаветградскаго—*Веккеръ, Непокойчикий*; Александрійскаго—*Филиповичъ*; Херсонскаго—*Герценштейнъ, Добровольскій*; Губернской управы: *Боголюбовъ, Славникий*; гости врачи: *Лиснеръ, Шахтинеръ, Кривцовъ, Боровковъ, Глинскій, Алшикевичъ*; членъ губернской управы—*Луговской*; предсѣдатель Одесской уѣздной управы *Карповъ*; члены управъ: Ананьевской—*Недзвѣдскій*; Тираспольской—*Павловскій*, Елисаветградской—*Любовичъ*; Александрійской—*Пилиптей*.

По открытіи засѣданія въ 12 часовъ присутствующіе члены съѣзда приступили къ выбору по запискамъ предсѣдателя съѣзда и секретаря. По большинству голосовъ 13 противъ 11, избранъ предсѣдателемъ съѣзда докторъ *Соловейчикъ*, а секретаремъ докторъ *Герценштейнъ*, но по болѣзни отказался, затѣмъ по большинству голосовъ въ секретари избранъ врачъ *Крассовскій*, который также отказался подъ тѣмъ предлогомъ, что завтра или послѣ завтра онъ ожидаетъ, что его вызовутъ телеграммою въ уѣздъ къ серьезно больному. Секретаремъ съѣзда согласился быть *Гольдъ*, получившій послѣ нихъ большинство голосовъ.



*Луговской*, который открылъ съѣздъ гг. врачей отъ имени Херсонской губернской земской управы, уступилъ предсѣдательское мѣсто избранному съѣздомъ *Соловейчику*.

Пред. *Соловейчикъ*, принимая на себя предсѣдательство, поблагодарилъ съѣздъ за оказанную ему честь и сказалъ, что будетъ стараться, чтобы нынѣ же первый съѣздъ гг. врачей принесъ существенную пользу земству Херсонской губерніи и объявилъ засѣданіе открытымъ. По открытіи засѣданія предсѣдатель *Соловейчикъ* поднялъ вопросъ, — о чемъ нынѣшній съѣздъ долженъ разсуждать, для какой именно цѣли онъ созванъ земствомъ и просилъ дать ему программу настоящаго съѣзда. Оказалось, что никакой программы не существуетъ, она не составлена губернской управою; за разъясненіемъ этого вопроса обратились къ *г. Луговскому*, члену губернской управы.

*Луговской*. Губернская управа докладывала земскому собранію свой докладъ объ устройствѣ медицинской части въ губерніи, который собраніемъ принятъ. Но для лучшаго устройства медицинской части въ губерніи, по предложенію губернскаго гласнаго *Зеленаго*, принятому тѣмъ собраніемъ, постановлено созвать нынѣшній съѣздъ.

*Многіе*. Устройство медицинской части въ губерніи понятіе слишкомъ растяжимое и общее. Намъ нужно знать: чего именно земство хочетъ отъ съѣзда, на что съѣздъ долженъ обратить особенное вниманіе при указаніи земству лучшихъ способовъ устроить медицину.

Общее заявленіе сожалѣнія, что нѣтъ программы, а теперь заняться выработкой программы слишкомъ неудобно по весьма многимъ причинамъ. По этому съѣзду слѣдуетъ строго опредѣлить предметъ своихъ занятій: разсуждать ли объ устройствѣ собственно врачебной части въ губерніи, т. е. терапіи



или же обратить болѣе вниманія на земскую гигиену, на санитарныя условія, въ которыхъ живетъ народъ, или же трактовать о томъ и другомъ вмѣстѣ, такъ какъ это неразрывные близнецы одной и той же матери—медицины. Въ этихъ преніяхъ проходитъ болѣе получаса. Назначеніе съѣзда и его занятій все таки не выяснилось. Но во время преній обнаружилась двѣ партіи: большинство (*и. Гольдъ, Боголюбовъ* а городскіе одесскіе врачи) выдвигало на первый планъ пособіе заболѣвающимъ, а меньшинство (особенно *и. Славинскій* и *Филиповичъ*) отстаивали санитарное направленіе земской медицины.

*Веккеръ.* Съѣздъ долженъ обратить особенное вниманіе на устройство земской медицины; можетъ ли она, при появленіи эпидемій прекращать ихъ; достаточно ли у ней средствъ для прекращенія сифилиса и другихъ повальныхъ болѣзней.

*Герценштейнъ.* Свѣдѣнія объ устройствѣ медицинской части въ каждомъ уѣздѣ, свѣдѣнія болѣе или менѣе полныя, печатаются въ Сборникѣ Херсонскаго земства, но такъ какъ его не всѣ читаютъ, да и нѣтъ возможности слѣдить потому, что эти свѣдѣнія часто разбросаны во многихъ книгахъ Херсонскаго земскаго сборника, то въ виду этого я полагаю бы предложить гг. членамъ управы представить съѣзду врачей свѣдѣнія объ устройствѣ медицинской части каждому въ своемъ уѣздѣ, изъ чего съѣздъ можетъ усмотрѣть, въ какомъ состояніи находится медицинская часть отдѣльно въ каждомъ уѣздѣ и въ губерніи вообще. Изъ этихъ свѣдѣній можетъ выясниться, что медицинская часть въ данномъ уѣздѣ хорошо устроена и если только всѣмъ съѣздомъ это будетъ признано, то что помѣшаетъ примѣнить подобное же устройство медицинской части и въ другихъ уѣздахъ губерніи.



*Филиповичъ.* Намъ нужно, чтобы земство категорически опредѣлило, чего оно требуетъ отъ нынѣшняго съѣзда гг. врачей; хочетъ ли оно, чтобы съѣздъ обратилъ преимущественно вниманіе на леченіе народа, т. е. удовлетворяетъ ли существующій персоналъ земскихъ врачей требованію подавнїа медицинской помощи въ тѣхъ или другихъ случаяхъ заболѣванїа народа, или же на гигиену въ строгомъ смыслѣ этого слова; обратить вниманіе на тѣ условїя, среди которыхъ живетъ народъ, насколько эти условїя соотвѣтствуютъ или несоотвѣтствуютъ требованїямъ гигиены и, обративъ вниманіе на эту сторону человѣческой жизни, заботиться такимъ образомъ о народномъ здоровїи.

*Пред. Соловейчикъ.* Улучшеніе гигиеническихъ условій есть, конечно, предметъ заботы о народномъ здоровїи, но я не думаю, чтобы это могло быть поставлено главнымъ предметомъ для занятїй нынѣшняго съѣзда. Есть два пути или способа заботиться о народномъ здоровїи: 1) улучшеніе гигиеническихъ условій его жизни. Разсужденїя на эту тему будутъ больше теоретическаго характера, такъ какъ измѣненіе антигигиенической обстановки и всѣхъ условій обыденной жизни народа (я говорю преимущественно о простомъ бѣдномъ классѣ) хотя весьма и весьма желательно, но при нынѣшнихъ средствахъ нашихъ земствъ, на которыя возложена правительствомъ и самымъ обществомъ забота о народномъ здоровїи, почти теперь не мыслимо, объ этомъ пока можно только говорить и указывать на необходимость улучшенїа, но не больше. 2) Второй способъ состоитъ въ оказанїи пособїа народу въ самыхъ болѣзняхъ его: въ устройствѣ больницъ въ опредѣленномъ числѣ въ каждой мѣстности для доставленїа медицинской помощи заболѣвающимъ. По этому я полагаю бы спросить гг.



членовъ управъ: на что земство желаетъ обратить преимущественное вниманіе? Необходимо ли напрімѣръ земству, при заботахъ его о народномъ здоровіи, имѣть указанія на то, какъ устраивать лечебницы съ докторами, что вполне теперь уже возможно, или же земство желаетъ обратить преимущественное вниманіе на народную гигиену? Я полагаю, что земству, а по этому и съѣзду слѣдуетъ заняться изученіемъ вопросовъ собственно лечебной части медицины въ губерніи.

*Гольдъ.* Достойно сожалѣнія, что никому изъ насъ присутствующихъ не было препровождено программъ предстоящихъ намъ занятій, и я вижу въ этомъ весьма крупное упущеніе, такъ какъ для всесторонняго, зрѣлаго и основательнаго обсуждения такого важнаго вопроса, какъ улучшение врачебной и санитарной части въ уѣздахъ, требуется солидная предварительная подготовка для каждаго изъ насъ, какъ-бы ни были обширны наши теоретическія или практическія свѣдѣнія; намъ теперь ничего не остается, какъ воспользоваться опытомъ долготѣнейшей практики нашей въ разныхъ пунктахъ губерніи и указать на недостатки существующей у насъ медицинской организаціи. По моему мнѣнію и убѣжденію намъ не слѣдуетъ тратить время на безплодныя пренія и мы можемъ избѣгнуть этого, если не будемъ касаться вопросовъ, которые нами разрѣшены быть не могутъ. Но я полагаю, что прежде чѣмъ мы приступимъ къ нашимъ занятіямъ, намъ необходимо знать, во-первыхъ, чего собственно желаетъ земство: улучшения ли санитарной части или же спеціально врачебной. Хотя въ строго научномъ смыслѣ, одно отъ другаго не можетъ быть отдѣлено, но на практикѣ мы вынуждены отдѣлить санитарный отъ спеціально-врачебнаго вопроса; во-вторыхъ,



намъ необходимо знать, какими средствами располагаетъ земство, или же какими оно можетъ располагать въ будущемъ для приведенія нашихъ предложеній въ исполненіе? Я полагаю, что если мы построимъ планъ по средствамъ земства, то безъ сомнѣнія наши предназначенія не останутся одними только *ria desideria*, для насъ и для обществъ, какъ это было до сихъ поръ и наши протоколы не послужатъ однимъ только лишнимъ бременемъ для земскихъ архиваріусовъ. Намъ, господа, слѣдуетъ держаться строго въ границахъ возможнаго, не искать однихъ только идеаловъ совершенства. Если мы будемъ придерживаться этого принципа, то по всему вѣроятію мы достигнемъ выводовъ разумныхъ, практическихъ и, что важнѣе всего, удобоисполнимыхъ. Будемъ смотрѣть на дѣло съ исключительно практической точки зрѣнія и постараемся избѣгать доктринерства. По моему мнѣнію, намъ слѣдуетъ заниматься вопросомъ объ улучшеніи врачебной части у насъ и въ особенности обратить вниманіе на хирургию, такъ какъ, основываясь на личномъ моемъ опытѣ, эта единственная отрасль науки, вселяющая къ себѣ полное довѣріе народа, многосложныя наблюденія убѣдили меня въ томъ вполне.

*Славницкій*, возражая Гольду, сказалъ. Я совершенно другаго мнѣнія о задачахъ съѣзда гг. врачей. Гольдъ говоритъ, что съѣздъ долженъ обратить вниманіе только на медицинскую часть, оставивъ безъ вниманія гигиеническую, я же говорю, что съѣздъ долженъ обратить вниманіе на санитарную часть въ медицинѣ. Примѣръ: появляется тифъ въ извѣстной мѣстности, леченіе его будетъ почти бесполезно, если не будутъ уничтожены причины его появленія. Я вылечу двухъ-трехъ, но заболѣваетъ въ то же время цѣлый десятокъ и больше



людей, потому что не уничтожена причина зла: изнуреніе рабочихъ, заносъ болѣзни, зараженная, гнилая и вонючая вода, которую народъ пьетъ и пр. На прекращеніе эпидеміи, помимо всякихъ врачебныхъ средствъ, главнымъ образомъ, если не исключительно, вліяютъ санитарныя мѣры. Такимъ образомъ предупредить и прекратить эпидемію тифа и другія болѣзни можно, прибѣгая къ средствамъ санитарно-медицинскимъ. Отсюда, по моему мнѣнію, тѣсная связь терапіи и гигиены и совмѣстное ихъ разсмотрѣніе. Возраженіе противъ г. Гольда я кончилъ. Продолжаю далѣе: народъ страдаетъ отъ сифилиса вездѣ, поэтому съѣздъ долженъ серьезно заняться и этимъ вопросомъ, а также вопросомъ объ оспопрививаніи. Да вообще говоря съѣзду предстоитъ для рѣшенія много вопросовъ. Беру на выдержку одинъ изъ спорныхъ вопросовъ: что такое земскій врачъ, какая его задача и какія его обязанности по отношенію къ земству, и обществу? одни требуютъ, чтобъ врачъ больше ѣздилъ по уѣзду, другіе на оборотъ: врачъ долженъ быть неотлучно при больницѣ и только въ крайнемъ случаѣ ѣздить и т. д.

*Веккеръ.* Безъ сомнѣнія съѣздъ объ этомъ будетъ говорить впослѣдствіи, во второмъ или третьемъ засѣданіи, это все равно, теперь же намъ слѣдуетъ заняться разрѣшеніемъ вопросовъ.

*Левензонъ* перебивая Веккера. Два вопроса, поставленные г. Соловейчикомъ, тѣсно связаны между собою, поэтому и разработка этихъ вопросовъ должна быть вмѣстѣ, съѣздъ ими и долженъ заняться.

*Непокойчицкій.* Гигіена должна соединяться съ терапіей; это мое мнѣніе.



*Боголюбовъ.* Заботливость о народномъ здоровіи состоитъ въ постоянной помощи—это устройство больницъ,—и временной,—вызываемой появленіемъ эпидеміи. При нынѣшнихъ средствахъ земства, забота его о народномъ здоровіи должна состоять въ поданіи помощи заболѣвающимъ, для чего необходимо собрать точныя свѣдѣнія отъ врачей: какое число бываетъ больныхъ въ обыкновенное время и во время эпидеміи. Отчего въ данной мѣстности повторяется чаще эпидемія? Результатъ изслѣдованія покажетъ причину происхожденія болѣзни и на сколько имѣющіяся больницы достаточны для помѣщенія заболѣвающихъ. Если доказано будетъ, что эпидемія происходитъ отъ болота, гнилой воды, то само собою отсюда явится необходимость для земства устранить эти причины и усилить врачебно-медицинскій персоналъ. Подобнаго рода доставленіе или сообщеніе свѣдѣній, мнѣ кажется, будетъ подъ силу врачамъ и земству.

*Пред. Соловейчикъ,* перебивая Славницкаго, высчитывающаго въ это время проценты смертности, говоритъ: Мнѣ кажется, что съѣздъ гг. врачей, согласно плану, начертанному и определенному, хотя и неясно, губернской управою, долженъ заниматься разрѣшеніемъ вопросовъ объ организаціи медицинской части въ губерніи. Губернская управа ожидаетъ отъ съезда практическихъ указаній, а потому и съездъ долженъ приступить къ разсмотрѣнію и разрѣшенію практическихъ вопросовъ. Вопросъ о томъ, чѣмъ долженъ заниматься съездъ, съ какой стороны изучать земскую медицину, долженъ былъ бы быть разработанъ до съезда. Но случилось такъ, что у насъ нѣтъ программы нынѣшнихъ засѣданій; организовать же комиссію для выработки программы, мнѣ кажется,



поздно и пришлось-бы въ такомъ случаѣ нашъ съѣздъ превратить въ комиссію, вырабатывающую программу, для чего потребуется нѣсколько дней. Программа земскаго съѣзда должна быть подготовлена прежде и опубликована заранее, чтобы каждый являлся на съѣздъ, зная о чемъ будетъ идти рѣчь и могъ подготовить необходимый матеріаль. Но мы можемъ теперь и безъ предварительной подготовки приступить къ разрѣшенію практическихъ вопросовъ: что есть въ земской медицинѣ Херсонской губерніи и что слѣдуетъ въ этомъ направленіи сдѣлать. Возьмемъ для примѣра вопросъ объ оспопрививаніи и сифилисѣ и посмотримъ, насколько персоналъ нашихъ земскихъ врачей достаточенъ для того, чтобы бороться съ этими двумя народными бѣдствіями, на сколько предпринимаемыя земствомъ мѣры для прекращенія ихъ достигаютъ своей цѣли?

*Герценштейнъ.* Я позволю себѣ прочесть съѣзду изъ книжки Сборника Херсонскаго земства, докладъ Херсонской губернской земской управы, объ устройствѣ медицинской части въ губерніи (смотри. Сбор. Хер. зем. книги 3-й 1874 года стр. 9—11) изъ чего съѣздъ усмотритъ, на что ему слѣдуетъ обратить вниманіе. (Послѣ чтенія). Вотъ вопросы, поставленные губернской управою для разрѣшенія съѣзда; 1) какъ должна быть организована медицинская часть въ губерніи, чтобы она удовлетворяла своему назначенію и 2) какое участіе въ этомъ дѣлѣ должно принять губернское земство. Врачебно-санитарныя мѣры и теперь земство принимаетъ въ случаѣ необходимости: осмотръ рабочихъ на ярмаркахъ, на заводахъ и фабрикахъ, при приходѣ рабочихъ и фабричныхъ на родину въ



деревню, отдѣленіе тифозныхъ отъ больныхъ другаго рода и здоровыхъ.

*Филиповичъ.* Клиническая земская медицина существуетъ, гигиеническая нѣтъ. Но это близнецы, которыхъ трудно раздѣлить, поэтому слѣдуетъ дать направленіе къ разработкѣ обоихъ.

*Любовичъ.* Въ Одесскомъ Вѣстникѣ на дняхъ напечатана статья объ устройствѣ медицинской части въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, изъ которой можно получить свѣдѣнія объ устройствѣ врачебной части въ этомъ уѣздѣ. Я полагаю, что еслибъ мы имѣли полныя свѣдѣнія о состояніи медицинской части въ каждомъ уѣздѣ, тогда, зная совершенства и недостатки устройства въ каждомъ изъ нихъ, легко высказать мнѣнія объ устраненіи этихъ недостатковъ и ввести болѣе или менѣе однообразное устройство медицинской части во всѣхъ уѣздахъ.

*Карповъ.* Такъ какъ нѣтъ описанія устройства медицинской части другихъ уѣздовъ подобно Елисаветградскому, то я предлагаю съѣзду просить присутствующихъ здѣсь земскихъ врачей познакомить съѣздъ съ устройствомъ у каждаго изъ нихъ медицинской части въ уѣздѣ. Для врачей Одесскаго уѣзда всѣ необходимыя свѣдѣнія есть подъ руками, а потому полагаю начать нашу работу съ Одесскаго уѣзда.

*Славинскій.* Я предлагаю на баллотировку мнѣніе г. Соловейчика и если оно будетъ принято, то этимъ самымъ уже опредѣлится характеръ занятій нашего съѣзда, если же не будетъ принято, тогда займемся разработкою вопросовъ о сифилисѣ, объ оспопрививаніи. Но тогда предметъ занятій нашего съѣзда слишкомъ сѣузится.



Пред. *Соловейчикъ*. Понятно, что изучая собственно врачебную часть, мы по необходимости должны будемъ касаться и вопросовъ санитарныхъ и гигиеническихъ. Весьма трудно, или даже невозможно отдѣлить ихъ, особенно въ земской народной медицинѣ. Неудовлетворительное состояніе врачебной части и народнаго здравія само собою указываетъ дѣятелямъ земства и мѣстнымъ представителямъ медицины, что необходимо обратить вниманіе и на санитарныя или гигиеническія условія жизни народа и на организацію врачебной помощи ему.

*Бѣлинскій*. Я имѣю теперь удобный случай заявить о нуждахъ только моего участка. У меня нѣтъ ни больницъ, ни пріемныхъ покоевъ, ни аптекъ, ни акушерокъ. Возможно ли рациональное леченіе простаго бѣднаго люда при такомъ устройствѣ медицинскаго участка? Положимъ, приходитъ ко мнѣ сифилитикъ, зараженный отъ головы до ногъ, а что такіе случаи могутъ быть, въ этомъ, мнѣ кажется, сомнѣваться нельзя. Что я съ нимъ долженъ дѣлать? Куда его помѣстить? Прописать рецептъ! Но вѣдь этого мало! Пойдетъ-ли простой народъ за 35 верстъ за лекарствомъ. Отослать его въ больницу за 50 верстъ? Но это для него въ высшей степени затруднительно. По моему мнѣнію, такихъ субъектовъ слѣдуетъ сей-часъ же изъять, даже силою, изъ общества, чтобы они не могли разносить заразу и распространять ее между здоровыми. Поэтому необходимо земствамъ позаботиться о лучшемъ устройствѣ участковъ и прійти къ убѣжденію, что врачъ безъ аптеки и больницы немислимъ. При нынѣшнихъ средствахъ земства, по моему мнѣнію, слѣдуетъ обратить преимущественно вниманіе на недостатокъ при врачахъ больничекъ и аптекъ. Это должно быть на первомъ планѣ. Земство



должно позаботиться о томъ, чтобы лекарства для простаго класса, конечно, не безъ исключенія, отпускать даромъ, тогда онъ будетъ лечиться, теперь же, когда земство отпускаетъ на лекарства всего на всего 40 руб. на медицинскій участокъ въ 35000 душъ, изъ какого источника могутъ пользоваться немногіе крайне бѣдные, возможно-ли, я не говорю рациональное, а какое нибудь леченіе?

*Пред. Соловейчикъ.* Я предлагаю рѣшить посредствомъ баллотировки вопросы, о которыхъ происходятъ здѣсь довольно долго оживленныя пренія; долженъ-ли съѣздъ заняться изученіемъ улучшенія земской медицины со стороны санитарно-гигиенической или со стороны собственно лечебной.

*Филиповичъ. Г.* Предсѣдатель, ставя такъ рѣзко вопросы, косвеннымъ образомъ произноситъ какъ-бы смертный приговоръ гигиенѣ, если только съѣздъ отвергнетъ первое положеніе, но я этого не допускаю. Клиническая медицина все-таки у насъ существуетъ, хотя и не въ томъ видѣ, какъ желательно, а санитарная не существуетъ. По этому я предлагаю сперва заняться разработкою клинической медицины, а потомъ санитарной. Такимъ образомъ мы обѣ будемъ изучать и нисколько не будемъ ихъ игнорировать.

*Павловскій.* Мое мнѣніе состоитъ въ томъ, чтобы теперь заняться изученіемъ указанія способовъ улучшенія врачебной медицины въ земствѣ, для санитарной же медицины, по неимѣнію данныхъ и средствъ, слѣдуетъ теперь только начертить планъ для рзработки въ будущемъ.

Предложенный съѣзду на баллотировку вопросъ, долженъ-ли онъ преимущественно заняться разработкой устройства врачебной части, а потомъ уже санитарной и гигиенической, по



большинству голосовъ рѣшенъ утвердительно. Перерывъ засѣданія на  $\frac{1}{4}$  часа. По открытіи засѣданія. Пред. *Соловейчикъ*, согласно предложенію г. *Карпова*, просить земскихъ врачей высказаться, какъ устроена медицина въ каждомъ уѣздѣ, и что они желали-бъ, чтобы земство сдѣлало для улучшенія медицинской части.

*Гольдъ*. Въ Одесскомъ уѣздѣ 4 врача: въ Маякахъ, Севериновкѣ, Ландау и Очаковѣ и 4 больнички, двѣ на 22 кров. и одна на 6 кроватей, при больницахъ имѣются аптечки, кромѣ того, въ Маякахъ, Севериновкѣ и Ландау, существуютъ вольныя аптеки, а въ г. Очаковѣ скоро должна быть открыта; 2 лекарскихъ помощника, 14 фельдшеровъ и 6 акушерокъ.

*Герценштейнъ*. Въ Херсонскомъ уѣздѣ: 5 врачей, два при больницахъ и три въ участкахъ. Земскихъ больницъ 4, двѣ по 30 кроватей, 3 по 6; 4 акушерки, до 40 фельдшеровъ, центральная земская аптека, откуда получаютъ лекарство всѣ участковые врачи и волостные фельдшера, для тѣхъ изъ каталога лекарствъ, которыя они могутъ приписывать сами безъ доктора. Земство отпускаетъ всѣмъ бесплатно лекарства. Два фельдшера оспопрививателя, которые исключительно занимаются оспопрививаніемъ. Управа даетъ отъ себя половину жалованья волостнымъ фельдшерамъ, а остальную часть волости платятъ, составляя для этого приговоръ; опредѣленіе фельдшера зависитъ отъ управы; поэтому каждый разъ, когда волостное правленіе имѣетъ въ виду своего кандидата, оно должно испросить согласія управы, такъ что безъ согласія управы волостное правленіе не имѣетъ права опредѣлять фельдшеровъ.

*Соловейчикъ*. Скажите, пожалуйста, убѣдилась-ли управа, что подобнаго рода фельдшера могутъ приносить пользу?



*Добровольскій.* Назначеніе фельдшеровъ,—подавать первоначальную медицинскую помощь до прибытія врача, а главное,—заниматься оспопрививаніемъ, такъ что съ увѣренностію можно сказать, что  $\frac{3}{4}$  младенцамъ въ деревняхъ или волостяхъ привита оспа.

Далѣе собраны слѣдующія свѣдѣнія:

*Ананьевскій уѣздъ:* 5 врачей, одинъ въ городѣ завѣдываетъ городскою больницею на 25 кров., 4 врача въ участ., 10 фельдшеровъ, 4 акушерки. Оспопрививателей волостныхъ 20, оспопрививатели не такіе, какъ теперь ученые оспопрививатели, а большею частью изъ крестьянъ, обучившіеся несложной операціи оспопрививанія, за что они получаютъ по 40 р. въ годъ.

*Тираспольскій уѣздъ:* 4 врача, 3 земскихъ больницы, въ Тирасполѣ на 36 кроватей, въ Дубоссарахъ на 12 кроватей и Петровѣровкѣ на 6 кроватей. На вопросъ предсѣдателя, есть-ли въ Тирасполѣ городская больница, отвѣчено, что въ Тирасполѣ никогда не было городской больницы.

Два земскихъ оспопрививателя, которые должны представить удостовѣреніе отъ волостнаго правленія, что въ извѣстной деревнѣ прививали оспу, одна акушерка.

*Елисаветградскій уѣздъ:* 3 врача, 3 больницы въ городахъ. Въ Елисаветградѣ земская больница: глазная и хирургическая исключительно, на 30 кров., Бобринцѣ на 25 и Вознесенскѣ на 15. Всѣхъ заинтересовало сообщеніе г. Любовича о земской больницѣ глазной и хирургической, по этому просили объяснить причину такого устройства.

*Любовичъ.* Въ Елисаветградѣ существуетъ городская больница на 90 кроватей, которыя далеко не всѣ бываютъ заняты, такъ что управа считаетъ возможнымъ помѣщать и



своихъ больныхъ въ городской больницѣ, сама же нашла необходимымъ, по мѣстнымъ условіямъ уѣзда, устроить больницу глазную и хирургическую. Тѣмъ болѣе это легко земству было сдѣлать, что управа пригласила весьма опытнаго окулиста и хирурга. Въ земскую больницу принимаются бесплатно всѣ, которымъ необходима операція. Въ городскую бѣдные бесплатно, а не бѣдные по 7 р. 50 к.

*Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ:* до 40 вольныхъ фельдшеровъ, содержаніе получаютъ отъ волостей, содержаніе самое разнообразное отъ 65 до 200 р. Волостные фельдшера въ одномъ участкѣ, у врача Непокойчицкаго, зависятъ отъ врача, въ другомъ нѣтъ. Земскихъ фельдшеровъ шесть. Теперь земство будетъ имѣть своихъ фельдшеровъ, хорошо подготовленныхъ къ отправленію фельдшерской обязанности, такъ какъ оно послало въ Москву 9 своихъ стипендіатовъ, которые уже окончили курсъ и прибудутъ въ Елисаветградскій уѣздъ.

*Въ Александрійскомъ уѣздѣ:* 6 врачей, въ городѣ два, 2 больницы по 50 кроватей, три лечебницы—двѣ по 15 кроватей и одна на 10 кроватей. Два приѣмныхъ покоя, 4 земскихъ фельдшера, 23 фельдшера получаютъ содержаніе отъ земства по 200 руб. и должны заниматься оспопрививаніемъ. Дѣйствія ихъ по оспопрививанію контролируются врачами и контроль установленъ слѣдующаго рода: Фельдшера оспопрививатели представляютъ врачамъ, въ округѣ которыхъ они находятся, списки привитымъ дѣтямъ. Врачъ, во время разъѣздовъ своихъ, повѣряетъ списки такимъ образомъ: осматриваетъ 4—5 дѣтей, значущихся въ спискахъ, и если имъ привита оспа и принялась, то врачъ дѣлаетъ свою отмѣтку, что списки составлены правильно и что въ списки внесены только дѣти, которымъ привита оспа. Послѣ такого удостовѣренія, фельдшеръ получаетъ отъ управы въ



видѣ вознагражденія, по 5 к. за каждаго привитаго ребенка. Если же въ этотъ самый списокъ будетъ внесенъ хотя одинъ ребенокъ, которому непривита оспа, то этотъ списокъ зачеркивается врачомъ и фельдшеръ лишается права на полученіе вознагражденія. Акушеровъ въ Александрійскомъ уѣздѣ пять. Обязанности врача: онъ долженъ постоянно находиться при больницѣ и принимать больныхъ; выѣздъ врача обязателенъ при появленіи эпидеміи, трудныхъ родахъ, когда требуется произвести операціи и больного нельзя вести по роду болѣзни къ доктору, для производства вскрытія трупа утопленника, и, наконецъ, на случай заболѣванія въ одномъ селеніи болѣе 10 больныхъ. Для записки всѣхъ приходящихъ больныхъ имѣются книги у врачей. На лекарство земство отпускаетъ 200 руб. въ годъ.

Затѣмъ Пред. *Соловейчикъ* предложилъ перечень вопросовъ, разсмотрѣніемъ которыхъ, по его мнѣнію, съѣзду необходимо заняться.

1) объ оспопрививаніи, 2) о сифилисѣ, 3) о больницахъ 4) о фельдшерахъ, 5) о врачахъ, 6) указать способъ изученія и санитарной медицины въ губерніи.

Первое засѣданіе съѣзда врачей закрыто въ 3<sup>1/2</sup> часа по полудни. Слѣдующее засѣданіе назначено на 16-е число въ 12 часовъ дня. Очередной вопросъ по общему соглашенію— *Вопросъ объ охранительномъ оспопрививаніи.*

Для полноты стенографическаго отчета о медицинскомъ съѣздѣ гг. врачей и членовъ управы при Одесской уѣздной земской управѣ 15-го іюня, отчетъ о первомъ засѣданіи составленъ г. *Клопотовымъ*, такъ какъ на это засѣданіе не были приглашены гг. Стенографы. Отчетъ о первомъ засѣданіи просмотрѣнъ гг. участвовавшими въ преніяхъ, за исключеніемъ г. *Соловейчика* и *Герценштейна*.



ЖУРНАЛ  
ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.



## Засѣданіе 11-го мая 1874 года.

Въ собраніи находились: Предсѣдатель и 33 гласныхъ.

По прочтеніи журнала засѣданія 8-го мая 1874 года и проектовъ журналовъ засѣданій 9-го и 10 мая; секретарь собранія *С. С. Худзинскій* просилъ освободить его отъ занятій по должности секретаря собранія и вмѣсто *Худзинскаго* собраніе избрало секретаремъ гласнаго *И. П. Васютинскаго*.

Затѣмъ были избраны по запискамъ въ члены училищнаго совѣта: кандидатъ правъ *Петръ Михайловичъ Левченко* 24-мя и дѣйствительный студентъ *Павелъ Петровичъ Ганскій* 17 голосами. Гласный *П. М. Левченко* указалъ на неудовлетворительность существующаго порядка обсужденія въ собраніи подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, вносимыхъ въ собраніе большею частію неожиданно, и предложилъ собранію изыскать мѣры, гарантирующія гласнымъ благовременное знакомство съ подлежащими ихъ разсмотрѣнію вопросами, а слѣдовательно и подготовку къ болѣе правильному ихъ разрѣшенію.

Собраніе, принявъ это предложеніе, постановило: избрать комиссію для выработки болѣе удовлетворительнаго способа обсужденія подлежащихъ вѣдѣнію собранія вопросовъ. Въ комиссію избраны: гг. гласные *Н. А. Малъевъ, П. М. Левченко, И. К. Левицкій, О. Г. Леонтовичъ, П. П. Ганскій, В. А. Флоринскій* и *В. П. Новицкій*.

Прочитанъ былъ докладъ попечительнаго совѣта *Ананьевской Маріинской женской прогимназіи* членомъ совѣта *А. В. Корбе*, заключающій въ себѣ отчетъ прогимназіи за 1873 г. Докладъ этотъ слѣдующаго содержанія:

\* Извѣстно земскому собранію, что *Маріинская женская*



прогимназія обязана своимъ возникновеніемъ вниманію собранія къ тому количеству учащихъ, какое явилось въ открытой въ г. Ананьевѣ четыре года тому назадъ народной школѣ.

Земское собраніе, сознавая необходимость въ развитіи средствъ для образованія женщинъ, отъ которыхъ главнымъ образомъ зависитъ воспитаніе юношества, приняло народную женскую школу подъ свое покровительство и положило преобразовать ее въ прогимназію, назначивъ на содержаніе ее по смѣтѣ 2000 руб. и сверхъ того городъ опредѣлилъ выдавать отъ себя по 500 руб. Съ начала 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебного года Ананьевская народная школа была переименована въ прогимназію. Недостаточность средствъ на содержаніе этого заведенія обратила на себя вниманіе г. попечителя учебного округа *С. П. Голубцова* и оно въ 1872 году воспользовалось пособіемъ отъ правительства въ 1000 руб. Въ такой же суммѣ пользовалось оно пособіемъ въ 1873 году и рассчитывало, что и въ текущемъ 1874 г. ему не будетъ отказано въ необходимой для этого учебного заведенія поддержкѣ. Благодаря вниманію собранія къ нуждамъ женской прогимназіи, Ананьевская городская дума, убѣждаясь сообщеніемъ собранія о недостаточности средствъ на содержаніе прогимназіи, сначала текущего года внесла въ смѣту городскихъ расходовъ дополнительное постоянное пособіе въ 1500 руб. Такимъ образомъ постоянныя средства женской прогимназіи въ настоящее время составляютъ 4000 руб., кромѣ платы за право ученія и пособія отъ правительства.

Въ теченіи 1873 года, попечительный совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства:

Остатка отъ 1872 года . . . . . 945 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.



Получено изъ земской управы на счетъ земства и города . . . . .	2500 р. — к.
Платы за право ученія . . . . .	772 » 50 »
Частныхъ пожертвованій . . . . .	2 » 10 »
Выручки отъ продажи учебниковъ . . . . .	86 » 3 »
	<hr/>
	4305 р. 78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

*Примѣчаніе.* Пособіе, назначенное отъ правительства, выдавалось, согласно распоряженію попечителя учебнаго округа, въ видѣ дополнительнаго вознагражденія начальницѣ и преподавателямъ непосредственно изъ уѣзднаго казначейства и израсходовано безъ остатка.

Изъ наличной суммы, бывшей въ распоряженіи попечительнаго совѣта, употреблено въ расходъ:

На жалованье начальницѣ, преподавателямъ и учительницѣ пригготовительнаго класса . . . . .	2967 р. 4 к.
На учебныя пособія . . . . .	256 » 27 »
На покупку классныхъ принадлежностей и содержаніе дома съ отопленіемъ (кромѣ найма) . . . . .	397 » 42 »
На покупку мебели . . . . .	94 » 50 »
	<hr/>
	3715 р. 23 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1874 г. осталось въ остаткѣ . . . . . 590 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Представляя вниманію собранія средства женской прогимназіи, считаю нелишнимъ доложить и о внутреннемъ состояніи этого заведенія.

Въ текущемъ учебномъ году состоитъ ученицъ:

Въ пригготовительномъ классѣ . . . . .	39
Въ первомъ классѣ . . . . .	20



Во второмъ » . . . . . 13

Въ третьемъ » . . . . . 6

---

78 ученицъ.

Болѣе противъ минувшаго года на 18 учащихся. Число учащихся еще возросло-бы, если бы заведеніе пользовалось соотвѣтствующимъ помѣщеніемъ; но по тѣснотѣ и недостатку воздуха въ приготовительномъ классѣ приходится отказываться въ дальнѣйшемъ приѣмѣ ученицъ. Такое положеніе вызвало материнское участіе къ дѣтямъ со стороны попечительницы прогимназіи глубокоуважаемой *Н. О. Шикиной*. Она рѣшилась собрать средства на постройку новаго зданія и, не смотря на затруднительныя обстоятельства настоящаго времени, вызванныя неурожаемъ, падежомъ скота и застоємъ въ коммерческихъ дѣлахъ, успѣла въ короткое время собрать изъ добровольныхъ пожертвованій капиталъ въ 10 т. руб., на который уже и начата ею постройка.

« Въ виду такого успѣха, можно рассчитывать, что сочувствіе общества къ дѣлу образованія женщинъ окончитъ начатое.

« Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ заявить собранію, что, при ограниченности числа служащихъ, усиленная дѣятельность начальницы прогимназіи *Е. Ст. Ныщенко* и учительницы приготовительнаго класса *Н. Л. Савицкой*, вызываетъ чувства глубочайшей признательности и побуждаетъ просить собраніе выразить имъ отъ лица собранія, какъ хозяина этого учебнаго заведенія, благодарность общества, которому онѣ служатъ, и разрѣшить имъ выдать изъ средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи, по *сто* руб. каждой, какъ необходимое пособіе для поправленія здоровья, разстроеннаго, какъ усиленными занятіями, такъ и не-



выгодами жизни, происходящими отъ тѣсноты въ помѣщеніи, занимаемомъ прогимназіею.»

Собраніе, выразивъ благодарность членамъ попечительнаго совѣта за ихъ дѣятельность и признавъ расходъ суммъ по содержанію прогимназіи въ 1873 году правильнымъ, *постановило*: отчетъ по расходу суммъ въ женской прогимназіи утвердить; начальницѣ прогимназіи *Е. Ст. Нъшченко* и учительницѣ приготовительнаго класса *Н. Льв. Савицкой* выразить благодарность земства за ту пользу, какую онѣ принесли обществу своими заботами и трудами по прогимназіи и разрѣшить выдать гг. *Нъшченко* и *Савицкой* въ пособіе, изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи совѣта женской прогимназіи, по *сту* руб. каждой. Затѣмъ многими гласными было предложено собранію выразить благодарность его почетной попечительницѣ *Наталіи Осиповнѣ Шишкиной*, за ея неутомимую энергію и дѣятельность по постройкѣ новаго зданія прогимназіи. Собраніе, принявъ заявленіе это съ большимъ сочувствіемъ, *постановило*: выразить свою благодарность *Н. О. Шишкиной* за ея дѣятельность по постройкѣ прогимназіи и за ея сочувствіе вообще къ успѣхамъ женской прогимназіи, для чего и выбрать изъ среды своей уполномоченныхъ для выраженія этой благодарности. Въ уполномоченные собраніемъ были избраны гг. гласные: *П. П. Ганскій*, *С. А. Гижицкій*, *В. А. Флоринскій*, *Е. В. Линденрейнъ* *П. М. Левченко*.

По предложенію гласнаго *Б. О. Быховскаго* собраніе *постановило*: учредить одну степендію при Ананьевской Маріинской женской прогимназіи имени *Н. О. Шишкиной*, предоставивъ ей право замѣщать стипендіатку по ея выбору,



и вносить ежегодно въ смѣту уѣздныхъ потребностей по *сту р.*, на содержаніе этой стипендіатки.

По баллотировкѣ, произведенной записками, собраніемъ избраны единогласно въ члены попечительнаго совѣта Ананьевской Маріинской женской прогимназіи: *Антонъ Васильевичъ Корбе* и *Александра Дмитриевна Флоринская*.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго *П. П. Ганскаго*, заявившаго о необходимости въ пожертвованіи земствомъ въ распоряженіе попечительницы Ананьевской Маріинской женской прогимназіи *Наталіи Осиповны Шликиной* трехъ тысячъ руб. на усиленіе средствъ къ окончанію постройки зданія для Ананьевской женской прогимназіи, сооружаемаго ею средствами пожертвованій, собраніе, большинствомъ голосовъ 20 противъ 12, *опредѣлило*: выдать единовременно *Н. О. Шликиной* на этотъ предметъ *одну тысячу* руб., которые и внести въ смѣту на 1875 годъ; но имѣя въ виду, что деньги эти потребуются немедленно, предоставить земской управѣ изыскать способъ къ неотложному удовлетворенію этого расхода на счетъ смѣты будущаго года.

Закончивъ этимъ занятія собранія, предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 12-го мая 1874 года.

(Утреннее)

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 14 гласныхъ.

При редакціи журнала 10-го мая, по разсмотрѣніи смѣты на будущій 1875 годъ, нѣкоторые изъ гг. гласныхъ заявили



о томъ, что проектъ смѣты на губернскія потребности не былъ прочитанъ, посему собраніе *постановило*: проектъ губернской смѣты рассмотретьъ.

Во время чтенія проекта губернской смѣты, нѣкоторые изъ гласныхъ заявили: 1-е, что въ постройкѣ каменной трубы съ дамбами, чрезъ ручей Гайдамацкій, не представляется существенной необходимости въ виду того, что чрезъ эту балку возможенъ проѣздъ и безъ моста и 2-е, что участіе земства Херсонской губерніи въ половинной части расходовъ на постройку моста чрезъ рѣку Кодыму въ м. Кривомъ-Озерѣ, на границѣ Подольской губерніи, будетъ неравномѣрно. Выслушавъ эти заявленія, собраніе *постановило*: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ: 1-е, объ исключеніи 36 ст. смѣты на постройку каменной трубы на балкѣ Гайдамацкой на сумму 1453 руб. 49 коп. и 2-е, по 38 ст., изъ суммы на постройку моста въ м. Кривомъ-Озерѣ отнести одну четвертую часть расхода на счетъ земства Херсонской губерніи, т. е. въ суммѣ 2493 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а сумму, остающуюся свободной отъ этихъ двухъ сооруженій, употребить на постройку крайне необходимаго моста въ с. Исаевомъ. Затѣмъ смѣту на губернскія потребности въ остальныхъ частяхъ утвердить.

Доложено заявленіе содержателя частной типографіи въ г. Ананьевѣ Лейзера Плудермахера о томъ, что онъ, по условію, заключенному съ управою, обязался отпечатать брошюры постановленій уѣзднаго собранія созыва 1873 года съ приложениями, согласно тѣмъ брошюрамъ, какія были отпечатаны въ Одесской типографіи созыва 1872 года за такую же цѣну, съ уступкою 25 руб., между тѣмъ брошюры созыва 1873 года



оказались болѣе противъ 1872 г. на  $4\frac{1}{2}$  листа, поэтому онъ долженъ быть вознагражденъ за эти  $4\frac{1}{2}$  листа.

Принимая во вниманіе, что Плудермахеръ по условію, заключенному съ управою, обязался отпечатать въ своей типографіи 100 экземпляровъ брошюръ постановлений земскаго собранія созыва 1873 г. за 400 руб., что въ условіи этомъ не сдѣлано ограниченія о томъ, что если бы эти брошюры оказались болѣе на  $4\frac{1}{2}$  листа, то онъ имѣетъ право на добавочное вознагражденіе, собраніе постановило: заявленіе Плудермахера отклонить.

Доложенъ докладъ комисіи по проекту изысканія способовъ внесенія предложеній лицъ, обращающихся съ своими заявленіями въ земское собраніе, въ видахъ возможно полнаго и всесторонняго обсужденія подлежащихъ разрѣшенію собранія вопросовъ и ознакомленія съ ними возможно большаго числа лицъ населенія Ананьевскаго уѣзда, съ цѣлію предоставленія имъ возможности, чрезъ посредство гласныхъ, выразить по нимъ свои мнѣнія. Докладъ и составленный комиссіею проектъ собраніе рассмотрѣло и, сдѣлавъ въ проектѣ надлежащія исправленія, большинствомъ голосовъ приняло его въ слѣдующемъ видѣ:

1-е. Чтобы всякія заявленія или предложенія, какъ частныхъ лицъ, такъ и гласныхъ и земскихъ управъ, вносимыя на рассмотрѣніе земскаго собранія, за исключеніемъ изложенныхъ во 2-мъ пунктѣ, вносились предварительно въ земскую управу заблаговременно до засѣданія земскаго собранія и, по отпечатаніи или снятіи съ нихъ точныхъ копій, рассылались управою по одному экземпляру всѣмъ гласнымъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы онѣ были получаемы не позже какъ за 20



дней до открытія земскаго собранія. При этомъ земская управа, если найдетъ нужнымъ, можетъ дать по тѣмъ вопросамъ свои заключенія.

2-е. Изъ правила, изложеннаго въ 1-мъ пунктѣ, исключаются слѣдующія заявленія или предложенія которыя могутъ быть вносимы непосредственно въ земское собраніе и разрѣшаемы имъ въ ту же сессію:

а) Въ случаяхъ народныхъ бѣдствій, каковы: голодъ, эпидеміи, эпизоотіи, появленія саранчи и т. п., требующія отъ земства принятія быстрыхъ и неотложныхъ мѣръ.

б) Въ случаяхъ требованій правительственныхъ мѣстъ и лицъ или губернскаго земства, если таковыя не могли быть сообщены гласнымъ заблаговременно.

в) По всѣмъ вообще вопросамъ о прибавкѣ жалованья лицамъ, служащимъ по земству, о выдачѣ имъ награды, а также и о выдачахъ кому бы то ни было вспоможенія.

г) По вопросамъ объ увеличеніи и сокращеніи числа лицъ, служащихъ по выборамъ или опредѣленіямъ отъ земства.

д) По жалобамъ на лицъ, служащихъ по земству и наоборотъ.

и е) По заявленіямъ и предложеніямъ, когда съ принятіемъ ихъ собраніемъ денежная затрата не простирается единовременнаго свыше *двухсотъ* руб.

3-е. Всѣ остальные засимъ заявленія или предложенія, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть вносимы непосредственно въ земское собраніе и разрѣшаемы имъ въ ту же сессію, а внесенныя должны быть сообщаемы гласнымъ, порядкомъ въ 1-мъ пунктѣ указаннымъ, и остаются открытыми до слѣдующей сессіи.



4-е. Всѣ отчеты по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, а также вообще всякіе отчеты, вносятся непосредственно въ земское собраніе въ день открытія его, но предварительно денежный генеральный отчетъ за отчетный годъ земская управа обязана сообщить гласнымъ въ срокъ, указанный въ 1-мъ пунктѣ.

Затѣмъ гласный *А. В. Корбе* заявилъ собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать изъ спеціальныхъ средствъ прогимназіи, въ видѣ награды, инспектору прогимназіи *А. П. Блохину* 300 руб. за то плодотворное и добросовѣстное отношеніе его къ дѣлу, которому прогимназія обязана своимъ успѣхомъ и довѣріемъ къ ней родителей и общества. По обсужденіи этого заявленія, собраніе постановило: выразить инспектору *А. П. Блохину* благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ выдать ему въ награду изъ спеціальныхъ средствъ прогимназіи *триста* руб. сереб.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 8 часовъ вечера этого числа.

---

### Засѣданіе 12-го мая 1874 года.

(Вечернее)

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 22 гласныхъ.

Прочитанъ журналъ засѣданія 11-го мая и проектъ журнала утренняго засѣданія 12-го мая.

По произведенной баллотировкѣ по запискамъ, собраніемъ избранъ въ кандидаты членовъ училищнаго совѣта, большина-



ствомъ 17 голосовъ: дворянинъ *Николай Владиміровичъ Эрдели*.

Прочитано заявленіе *Ананьевской земской акушерки Жозефины Константиновичъ* о разрѣшеніи *Ананьевской земской управѣ* выдавать ей ассигнованные *губернской управой* въ пособіе *уѣздной акушеркѣ сто руб.* въ годъ, слѣдующее ей за отправленіе обязанностей *уѣздной акушерки* въ продолженіи 3-хъ лѣтъ и пяти мѣсяцевъ.

Собраніе, признавъ требованіе акушерки *Константиновичъ* правильнымъ, постановило: ходатайствовать предъ *губернской земской управой* о разрѣшеніи выдать акушеркѣ *Константиновичъ* ассигнованное *губернской управой* вознагражденіе за ея трудъ по отправленію обязанностей *уѣздной акушерки* по 100 руб. въ годъ, сколько по расчету причтется.

Послѣ прочитанъ членомъ *ревізійной коммисіи Н. К. Левичкинымъ* докладъ *ревізійной коммисіи*. Изъ доклада этого видно: *Ревизійная коммисія*, обревизовавъ денежные отчеты и книги *Ананьевской земской управы* съ 1-го января 1873 г. по 1-е января 1874 г., нашла:

По приходному журналу внесено остатка отъ 1872 г.

*По депозиту уѣздной управы:*

а) Уѣзднаго земскаго сбора . . . . .	5031 р.	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) Уѣздной больницы . . . . .	1004 *	98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> *
в) Суммъ на предметы благотворительности	1131 *	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> *
г) Принадлежащихъ мѣстамъ и лицамъ	7381 *	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> *

---

Итого 14548 р. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*По депозиту губернской управы:*

а) Земскаго сбора . . . . .	9715 р.	78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
-----------------------------	---------	-----------------------------------



б) Страховыхъ . . . . .	1866 р. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
в) Продовольственнаго капитала . . . . .	1375 » 74 »

---

Итого 12957 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Всего остатка 27506 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ 1873 году поступило:

*По депозиту уездной управы:*

а) Недоимокъ прежнихъ лѣтъ:

На земскія потребности 15905 р. 30 к.

» мировыя учрежденія 1487 » 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> »

---

17392 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

б) Текущаго сбора по  
раскладкѣ 1873 г.

На земскія потребности 58881 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

» мировыя учрежденія 2792 » 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> »

---

61674 р. 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

в) Неокладнаго сбора съ торговыхъ  
документовъ . . . . .

6043 р. 72 к.

г) Случайныхъ поступленій . . . . .

14747 » 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub> »

д) Заимообразныхъ поступленій . . . . .

11000 » — »

е) Суммъ уездной больницы . . . . .

7841 » 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> »

ж) Суммъ на предметы благотвори-  
тельности . . . . .

320 » 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

з) Суммъ, принадлежащихъ мѣстамъ  
и лицамъ . . . . .

9161 » 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

---

Итого 128180 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*По депозиту губернской управы:*

а) Недоимокъ прежнихъ лѣтъ . . . . .

7641 р. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.



б) Текущихъ земскихъ сборовъ . . . . .	5954 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
в) Въ возвратъ позаимствованій . . . . .	6211 » — »
г) Случайныхъ поступленій . . . . .	7159 « 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
д) Страховой сборъ . . . . .	2543 » 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
е) Продовольственнаго капитала . . . . .	— » — »

---

Итого 29509 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Всего въ приходѣ съ остаткомъ 185197 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ 1873 году израсходовано:

*По депозиту уездной управы:*

а) По смѣтнымъ назначеніямъ прежнихъ лѣтъ . . . . .	1218 р. 22 к.
б) По текущей смѣтѣ . . . . .	94271 » 14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
в) Отчислено въ губернскіе сборы по раскладкѣ 1870 года. . . . .	6932 » 86 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
г) Случайныхъ расходовъ . . . . .	9414 » 49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
д) Возвращено займа . . . . .	3000 » — »
	<hr/> 114836 р. 71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

е) На содержаніе больницы . . . . .	8831 » 76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
ж) » предметы благотворительные . . . . .	11 » 66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
з) Принадлежащихъ мѣстамъ и лицамъ . . . . .	10285 » 84 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »

---

Итого 133966 р. —

*По депозиту губернской управы:*

а) Изъ суммъ губернскаго сбора . . . . .	27426 р. 14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
б) Изъ страховаго сбора . . . . .	3755 » 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »



в) Изъ продовольственнаго капитала . . . . .	1240 р. —	
		32421 р. 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
		<hr/>
		Итого расхода 166387 р. 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Загѣмъ остатка по 1-е января 1874 года:

*По депозиту уѣздной управы:*

а) Земскаго сбора . . . . .	1051 р. 71 к.	
б) Уѣздной больницы . . . . .	14 » 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	
в) На предметы благотвори- тельности . . . . .	1440 » 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	
г) Принадлежащихъ мѣ- стамъ и лицамъ . . . . .	6256 » 51 »	
		8763 р. 51 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

*По депозиту губернской управы:*

а) Земскаго сбора . . . . .	9255 р. 76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	
б) Страховаго сбора . . . . .	654 » 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	
в) Продовольственнаго капитала . . . . .	135 » 74 »	
		10046 р. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
		<hr/>
		Всего остатка 18809 р. 87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Остатокъ этотъ перенесенъ въ главный приходной журналъ на 1874 г. полностью. Въ книгахъ шнуры и печати цѣлы, итоги вѣрны, за исключеніемъ нѣкоторыхъ поправокъ и помарокъ, допущенныхъ по ошибкѣ бухгалтера; приходные и расходные документы по каждой статьѣ имѣются на лицо и въ должномъ порядкѣ. Не оказывается лишь росписки въ полученіи Новопавловскимъ волостнымъ правленіемъ контръ-



марокъ на 69 руб., по ст. расхода 1051.—Представивъ, такимъ образомъ, голыя цифры о движеніи суммъ по книгамъ управы въ теченіи истекшаго 1873 г., коммисія считаетъ себя обязанною обратить вниманіе собранія на неправильность, допущенную въ веденіи счетоводства и указать тѣ причины, которыя послужили къ запутанности счетовъ. Коммисія считаетъ излишнимъ подробно перечислять тѣ цифры, въ которыхъ замѣчены были ошибки, такъ какъ это только затрудняетъ собраніе, а дѣлу нисколько не поможетъ, чему лучшимъ доказательствомъ служитъ докладъ прошлогодней ревизіонной коммисіи, обнимающій собою 15 листовъ печати и по которому собраніе не въ состояніи было высказать своего окончательнаго мнѣнія, а ограничилось только тѣмъ, что поручило управѣ пригласить спеціалистовъ, и при участіи избранной коммисіи, представить свои соображенія къ настоящей очередной сессіи.

Но такое желаніе собранія не осуществилось по независящимъ отъ управы причинамъ, что видно изъ представленной ею объяснительной записки, принятой коммисіею къ рассмотрѣнію вмѣстѣ съ отчетомъ.—При составленіи правилъ для счетоводства, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ 29-го сентября 1867 года, не могли быть усмотрѣны и опредѣлены точно всѣ наименованія суммъ, поступающихъ нынѣ въ земскую управу. Правила были составлены сообразно указаніямъ четырнадцатимѣсячнаго опыта со времени открытія управы, между тѣмъ вслѣдствіе, изданныхъ потомъ, законоположеній въ пользу земства, оказались такія поступленія суммъ, которыхъ въ то время нельзя было предвидѣть. Сообразно съ этимъ слѣдовало дополнить установленныя въ принятомъ порядкѣ



счетоводства отдѣлы и подраздѣленія, но на это не было обращено вниманія. Вслѣдствіе этого ревизіонныя комиссіи каждый разъ останавливались на вопросѣ о цѣлесообразности расчетныхъ книгъ, осложняли ихъ своими выводами и замѣчаніями о неумѣстной запискѣ той или другой суммы и о неясности представляемыхъ расчетными книгами счетовъ и требовали отъ управы особенныхъ денежныхъ отчетовъ по каждой отрасли земскаго хозяйства, и этимъ осложнили лишь трудъ по счетоводству, но самое существо дѣла осталось не исправлено, изъ года въ годъ затемнялось новыми ошибками лицъ, занимающихся счетоводствомъ, вслѣдствіе отсутствія руководящей мысли, положенной въ основу его. Составители правилъ для счетоводства имѣли въ виду вести расчетныя книги по каждому отдѣлу и подраздѣленію съ такою полностію и ясностію, чтобы они во всякое время наглядно представляли отчетъ по каждой статьѣ земской смѣты съ соотвѣтствующими назначенію подраздѣленіями, а вмѣстѣ съ тѣмъ давали-бы возможность наглядно обозрѣвать положеніе земскихъ капиталовъ и выводить заключеніе о томъ, насколько земскія средства, въ каждый данный моментъ, удовлетворяютъ предположеннымъ земствомъ выполненіямъ. Такимъ образомъ правила счетоводства требовали отъ управы, чтобы она представляла на ревизію собранія, взамѣнъ отчетовъ, подлинныя расчетныя книги, сопровождая ихъ лишь необходимою для собранія, при смѣтныхъ предположеніяхъ, запискою о количествѣ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ и о состояніи суммъ по указаннымъ въ росписаніи отдѣламъ. Между тѣмъ оказывается, что управа, въ настоящее время, представляетъ собранію девять денежныхъ отчетовъ, объемомъ въ 48 листовъ, кромѣ другихъ десяти приложений, заключающихся



въ разнаго рода вѣдомостяхъ и росписаніяхъ. Отдѣльные отчеты въ такомъ видѣ поглощаютъ все вниманіе ревизующихъ главнымъ образомъ на правильности составленія ихъ, и такимъ образомъ самое существо и самая цѣль ревизіи ускользаетъ отъ вниманія.—Члены ревизіонной коммисіи, отвлеченные однимъ механическимъ трудомъ, при спѣшности занятій, долженствующихъ быть оконченными въ теченіи сессіи собранія, не имѣютъ возможности разсмотрѣть правильность веденія счетоводства вообще и соотвѣтственность употребленія земскихъ суммъ. Въ виду такого положенія, собранію не разъ приходилось выслушивать мнѣнія о непригодности принятаго порядка веденія счетоводства: оно поручало управѣ разработать этотъ вопросъ при участіи спеціалиста, но такого спеціалиста не нашлось и дѣло осталось въ томъ же положеніи. Все это происходило отъ того, что лица, встрѣчавшія затрудненія, становились не на ту точку, съ которой должно смотрѣть на дѣло. Главнымъ образомъ полагали разрѣшить задачу объ измѣненіи формъ, тогда какъ это дѣло зависитъ во все не отъ формы, но отъ приложенія и исполненія. Если мы, обнявши правила для счетоводства, посмотримъ на него съ этой точки зрѣнія, то увидимъ, что устраненіе неясности и запутанности въ счетахъ возможно лишь съ этой стороны. Доказательствомъ тому можно привести то, что и другія земства принимаютъ въ основу счетоводства тотъ же порядокъ, какой принятъ нашимъ земствомъ. Не такъ давно въ газетахъ появилась статья, рекомендовавшая земскую бухгалтерію, составленную г-мъ *Образцовымъ*, одобренную Ярославскою губернской управою; но присланная изъ Ярославля, по требованію Ананьевской земской управы, записка о рекомендован-



ной земской бухгалтеріи показываетъ, что она, по основаніямъ, тождественна съ выработанною нами еще въ 1867 г. и никакихъ новыхъ усовершенствованій не вводитъ. Если въ частности она, по формѣ главныхъ журналовъ и расчетныхъ книгъ, содержитъ нѣкоторое отличіе отъ нашихъ правилъ, то такое отличіе, замѣтное лишь въ стремленіи къ отдѣленію особыми графами каждой статьи смѣты, не соотвѣтствуетъ цѣли рациональнаго счетоводства. Коммисіи кажется, что въ этомъ дѣлѣ должна быть устранена формальность, осложняющая дѣло и трудъ бухгалтеріи; вниманіе, должно сосредоточиваться не на одной формѣ, но на полномъ и ясномъ представленіи положенія суммъ, по каждому ихъ отдѣлу и подраздѣленію. Ярославская бухгалтерія даетъ возможность знать каждый разъ лишь общую сумму расхода по каждой отдѣльной статьѣ смѣты, но не представляетъ подробныхъ счетовъ стоимости того или другаго предмета, входящаго въ извѣстную статью, такъ напримѣръ: если хотите знать, сколько израсходовано на народное образованіе, то Ярославская бухгалтерія представитъ собранію общую цифру расходовъ по этой статьѣ. Если же собраніе потребуетъ сказать, сколько изъ этой цифры употреблено на жалованье или на учебныя пособія, и сколько именно на каждую школу, то отвѣта не получить: въ этихъ случаяхъ собранію прійдется дѣлать особыя выборки изъ всей книги; между тѣмъ въ системѣ Ананьевскаго земскаго счетоводства это неудобство устраняется. Веденная въ должномъ порядкѣ расчетная книга представитъ собранію счетъ содержанія каждой школы съ подраздѣленіями, соотвѣтствующими ея потребности; она представляетъ расчетъ съ каждымъ служащимъ, а равно показываетъ стоимость каждаго отдѣльнаго зданія или сооруженія съ подраздѣленіями, согласно



технической смѣтѣ, напримѣръ: предварительныя работы, заготовленіе матеріала, плата мастеровымъ и такъ далѣе, если постройка производится хозяйственнымъ способомъ. При отдачѣ же съ подряда, расчетная книга представляетъ расчетъ съ контрагентомъ въ предѣлахъ суммы, условленной договоромъ. Признавая, поэтому, принятую систему счетоводства соотвѣтствующею требованіямъ земскаго счетоводства, коммисія имѣетъ честь представить вниманію собранія слѣдующія, замѣченныя ею, отступленія отъ принятаго порядка въ счетоводствѣ. Во первыхъ, земскія управы не должны прибѣгать къ займамъ и даже дѣлать кратковременныя заимствованія изъ капиталовъ земства, имѣющихъ определенное назначеніе. Предположенія свои, въ этомъ случаѣ, онѣ обязаны, согласно 68 и 70 ст. земск. полож., вносить на разрѣшеніе собранія, между тѣмъ замѣчается, что порядокъ этотъ обойденъ. Управа, въ виду недостатковъ наличныхъ средствъ для удовлетворенія земскихъ расходовъ, прибѣгала къ займамъ или изъ губернскаго сбора, илиже изъ другихъ суммъ, помимо земскаго собранія и независимо того, въ нарушеніе 17 ст. правилъ для счетоводства, обязывающей ее ежемѣсячно отчислять въ губернской сборъ изъ поступившей суммы земскаго сбора ту часть, какую составитъ отношеніе сбора, определеннаго съ уѣзда на губернскія потребности, къ общему земскому сбору въ уѣздѣ, такихъ отчисленій не дѣлала въ теченіи четырехъ лѣтъ, начиная съ 1870 г., а только въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года отчислены 6932 р. 86<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., причитавшіеся съ уѣзда по губернской раскладкѣ за 1870 г. Такимъ образомъ на Ананьевскомъ уѣздѣ, къ началу 1874 г., числится долгъ: по займамъ . . . . . 24000 р. —



и по раскладкѣ въ губернской земской сборъ 52715 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

76715 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Во вторыхъ, въ расчетныхъ книгахъ замѣчается: а) по приходу: отсутствіе счета долговъ, слѣдуемыхъ земству; нѣтъ счета пособій, получаемыхъ отъ города, сельскихъ обществъ и губернскаго земства; не открыто особаго счета капитала на устройство пожарной части въ селеніяхъ, составляющагося изъ взимаемаго мировыми судьями сбора за засвидѣтельствованіе явки актовъ; не открыто особаго подраздѣленія въ отдѣлѣ суммъ на предметы благотворительности, поступающихъ въ пользу земства и на отчисленіе процентовъ изъ капитала общественнаго призрѣнія; нѣтъ счета штрафамъ, поступающимъ въ пользу богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній. Всѣ такого рода суммы смѣшиваются въ отдѣлахъ, или случайныхъ поступленій, или же переходящихъ суммъ. Въ числѣ переходящихъ суммъ встрѣчаются также и деньги, вырученныя отъ продажи вещей, принадлежащихъ лицамъ, умершимъ въ больницѣ. По мнѣнію комисіи, такого рода суммы должны имѣть мѣсто въ отдѣлѣ суммъ на предметы благотворительности и б) по расходу допущены отступленія, согласныя съ тѣми, какія замѣчены и по приходу. Такъ, расходы по статьѣ на канцелярскія принадлежности или на содержаніе прогимназіи записываются въ отдѣлѣ случайныхъ и даже замѣчаются и по статьѣ на содержаніе станціонныхъ пунктовъ.—Въ устраненіе такой запутанности въ счетоводствѣ, комисія находитъ: 1-е сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія въ счетоводствѣ:

А) Видоизмѣнивъ форму расчетной книги по приходу и вести ее въ такомъ порядкѣ, чтобы была видна по каждому отдѣлу подраздѣленій сумма, назначенная къ поступленію, за тѣмъ



дѣйствительно поступившая и остатокъ. Б) Росписаніе отдѣловъ по приходу суммъ земскаго сбора дополнить слѣдующими подраздѣленіями: а) пособія изъ постороннихъ источниковъ (сюда должны входить пособія отъ города, сельскихъ обществъ и губернскаго земства, отпускаемые на содержаніе прогимназій, сельскихъ школъ, усиленіе канцелярскихъ средствъ управы и проч.); б) возвратъ ссудъ и долговъ (сюда должны относиться всѣ кредиты, открытые заимообразно мѣстамъ и лицамъ, или же на удовлетвореніе расходовъ по больницѣ, содержимой собственными средствами). Въ отдѣлѣ суммъ на предметы благотворительности открыть особые счета; а) отчисленіемъ процентовъ изъ капитала общественнаго призрѣнія; б) штрафами, поступающими въ пользу богоугодныхъ заведеній; в) деньгами, вырученными отъ продажи вещей, принадлежащихъ лицамъ, умершимъ въ земской больницѣ. Въ отдѣлѣ суммъ, принадлежащихъ мѣстамъ и лицамъ, открыть особый счетъ капиталу на устройство пожарной части въ селеніяхъ; В) по расходу суммъ въ отдѣлѣ земскаго сбора добавить подраздѣленіе: «выдача ссудъ заимообразно», въ это подраздѣленіе должны входить открываемые управою на счетъ земскаго сбора кредиты въ пользу мѣстъ или заведеній, содержимыхъ на собственные средства; отдѣлъ по расходу суммъ, принадлежащихъ мѣстамъ и лицамъ, раздѣлять на два подраздѣленія: одно безвозвратно, а другое «съ возвратомъ», въ виду того, что въ этомъ отдѣлѣ заключаются спеціальныя средства прогимназій, изъ которыхъ открываются ссуды учителямъ на счетъ вычета изъ жалованья. 2-е Поручить уѣздной управѣ привести въ точную извѣстность положеніе суммъ и сначала будущаго 1875 г. завести расчетныя книги, согласно



выше указанному порядку. 3-е Вмѣнить управѣ въ непремѣнную обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы расходы, определенные смѣтными назначеніями, записывались непремѣнно подъ тѣми статьями, къ которымъ они относятся и не допускать записки ихъ въ отдѣлы случайныхъ расходовъ.—Приведенныя комиссіею указанія, по ея мнѣнію, являются крайне необходимыми, въ виду того, что, при настоящемъ положеніи расчетныхъ книгъ, невозможно сдѣлать вывода о томъ, на сколько средства земства отвѣчаютъ его потребности. Сверхъ доклада о денежной отчетности, ревизіонная комиссія, обзрѣвъ и другія вѣдомости, внесенныя управою на разсмотрѣніе собранія, нашла:

1.) По вѣдомости о поступленіи уѣзднаго сбора показано:

а) Что къ поступленію въ 1873 г. подлежало,  
 Недоимокъ прежнихъ лѣтъ вообще. 37618 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.  
 Оклада 1873 года . . . . . 107184 » 37<sup>1</sup>/<sub>4</sub> »  
—————144803 р. 12 к.

б) Въ то число 1873 году  
 поступило недоимокъ . . . 19408 р. 49 к.  
 Оклада 1873 года . . . 72063 » 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »  
—————91471 р. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

в) Исключено:  
 Недоимокъ . . . . . 1 р. 25 к.  
 Оклада . . . . . 723 » 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
—————724 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Затѣмъ осталось недоимокъ по 1-е января 1874 г.

Недоимокъ преж. лѣтъ 18209 р. <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.  
 Оклада 1873 года . . . 34397 » 60<sup>1</sup>/<sub>4</sub> »  
—————52606 р. 61 к.



Да предположено въ 1874 г. оклада 101120 р. 59<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Что составить цифру сбора 1874 г. 153727 р. 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

2.) По натуральной повинности.

По вѣдомости о размѣрѣ и стоимости натуральной повинности, исполненной городскимъ и сельскими обывателями, показано:

а) Подводъ одноконныхъ и лошадей выставлено:

Обывателями уѣзда . 3258 подводъ

Изъ станціонныхъ

пунктовъ, г. Ананьева 19560 »

22818.

На сумму . . . . . 25862 р. 88 к.

б) Повинность арестантско-этапная отъ обывателей гор. Ананьева:

Подводъ . . . . . 28.

Пѣшихъ рабочихъ . . . . . 440.

и уѣзда: подводъ . . . . . 231.

» пѣшихъ рабочихъ . . 10377.

На сумму . . . . . 3013 р. 20 к.

в) Повинность дорожная.

Отъ обывателей уѣзда:

Подводъ . . . . . 190.

Пѣшихъ рабочихъ . . . . . 887.

На сумму . . . . . 266 р. 10 к.

г) Повинность квартирная:

Отъ г. Ананьева . . . . . 365.

и уѣзда . . . . . 22508.

На сумму . . . . . 796 р. 34 к.



и д) По вѣдомости о количествѣ заключенныхъ по приговорамъ мировыхъ судей и о расходѣ на ихъ содержаніе за 1873 годъ показано:

Что къ 1-му января 1873 г.

состояло . . . . . 7.

Прибыло . . . . . 168.

————— 175.

Освобождено . . . . . 168.

Затѣмъ оставалось по 1-е января 1874 года . . . . . 7.

Всего было дней содержанія . 2667.

На наемъ помѣщеній, продовольствіе арестованныхъ, отопленіе и освѣщеніе, жалованье служащимъ и прочіе расходы издержано . . . . . 1013 р. 99 в.

Выслушавъ докладъ ревизіонной комисіи, собраніе постановило: 1-е расходы, произведенные управою и отчетъ по нимъ за 1873 г. утвердить и 2-е возложить на земскую управу принять къ руководству указанія ревизіонной комисіи по веденію счетоводства управы.—Членамъ ревизіонной комисіи выразить благодарность собранія за понесенные ими труды по этой ревизіи.—Затѣмъ члены управы заявили, что, въ виду незначительнаго поступленія земскаго сбора, управа не можетъ производить текущихъ расходовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства и просили открыть управѣ кредитъ у губернскаго земства въ такомъ размѣрѣ, какой потребуется для выполненія расходовъ до поступленія недоимки и текущаго земскаго сбора.—По обсужденіи этого вопроса, собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ губернскою упра-



вою объ открытіи уѣздной управѣ кредита въ такомъ размѣрѣ, какой потребуется. Затѣмъ собраніе отложено до 12 часовъ слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 13-го мая 1874 года.

(Утренняя)

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 15 гласныхъ.

По прочтеніи и одобреніи проекта журнала вчерашняго засѣданія, гласный *Б. О. Быховскій* заявилъ, что онъ имѣетъ въ виду лицо, знакомое съ усовершенствованными способами веденія бухгалтеріи, которое можетъ составить болѣе упрощенныя формы и правила для веденія земскаго счетоводства и если земскому собранію угодно будетъ воспользоваться его услугами, то онъ пригласитъ его для этого дѣла.

Земское собраніе, сочувствуя введенію болѣе упрощеннаго и усовершенствованнаго способа веденія бухгалтеріи,—*опредѣлило*: принявъ заявленіе гласнаго *г. Быховскаго*, проситъ его пригласить извѣстнаго ему спеціалиста для указанія усовершенствованнаго способа веденія бухгалтеріи.

Гласный *В. А. Флоринскій* заявилъ, что, въ виду принятаго собраніемъ во вчерашнемъ засѣданіи доклада ревизіонной комисіи, по которому управа обязана видоизмѣнить формы для счетоводства, онъ находитъ необходимымъ избрать ревизіонную комисію на отчетный 1874 г., возложивъ на нее обязанность, независимо обревизованія счетоводства за текущій годъ, прослѣдить, при участіи членовъ управы, за правильностію введенія измѣненныхъ формъ для счетоводства и



направленіемъ таковаго согласно указаніямъ ревизіонной комисіи, изложеннымъ въ ея докладѣ; при этомъ гласный *Флоринскій* находитъ необходимымъ уполномочить ревизіонную комисію скрѣпить своими подписями книги по измѣненнымъ формамъ на 1875 годъ, такъ какъ нынѣ скрѣпленныя собраніемъ не будутъ годны.

Земское собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе гласнаго *Флоринскаго*, постановило: избрать ревизіонную комисію съ обязанностями, изложенными въ заявленіи *Флоринскаго* и не зависимо того предоставить ревизіонной комисіи пригласить, для участія въ своихъ занятіяхъ, рекомендованнаго гласнымъ *Быховскимъ* спеціалиста совместно съ членами управы обсудить существующую систему счетоводства и, если она будетъ признана неудовлетворительною, то составить предположенія о введеніи болѣе усовершенствованнаго способа веденія бухгалтеріи. Затѣмъ, въ ревизіонную комисію избраны гласные: *В. А. Флоринскій*, *И. К. Левицкій*, *М. И. Герценштейнъ*, *Б. О. Быховскій*, *С. А. Флоринскій* и *А. И. Зимницкій*. Затѣмъ собраніе закрыто до 6 часовъ вечера.

---

Засѣданіе ]13-го мая 1874 года.

(Вечернее)

Въ собраніи находились: предсѣдатель собранія и 17 гласныхъ.

Членъ управы *В. А. Недзведскій* заявилъ, что земское собраніе по постановленію, состоявшемуся 6-го мая, сократило 7 мировыхъ судебныхъ участковъ на 6-ть, между тѣмъ



до утверждения этого постановления въ законодательномъ порядкѣ собраніе внесло въ смѣту на содержаніе 7-ми участковъ и просилъ разрѣшить управѣ, слѣдуетъ ли выдавать судѣ упраздненнаго участка содержаніе до полученія разрѣшенія правительства. Собраніе постановило: выдать содержаніе, какъ выбранному въ мировые судьи *И. П. Васютинскому*, такъ и не выбранному *Г. Р. Псинскому*, въ виду того, что они еще несутъ и будутъ нести извѣстные расходы до окончательной сдачи дѣлъ другимъ судьямъ, по прежнему окладу, за одинъ мѣсяць, т. е. до 13-го Іюня настоящаго года.

Затѣмъ приступлено было къ избранію коммисіи для составленія списка присяжнымъ засѣдателямъ, въ которую избраны: *В. П. Новицкій*, *В. А. Недзведскій*, *Е. И. Чорба*, *В. А. Флоринскій*, *О. Г. Леонтовичъ*, *С. С. Худзинскій*, *С. И. Урсатій* и *И. Н. Левицкій*.

---

### Засѣданіе 13-го мая 1874 года.

(Вечернее)

Въ собраніи находились: председатель и 15 гласныхъ.

По прочтеніи и подписаніи журналовъ собранія предъидущихъ засѣданій, смѣтъ и раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей на 1875 годъ, председатель объявилъ собраніе закрытымъ.

---



ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЯ

**ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ**

1874 года



# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

АЛЕКСАНДРІЙСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

(10—15 мая 1874 года.)





# ЖУРНАЛЫ

## АЛЕКСАНДРІЙСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 10-го мая 1874 года.

(Утреннее).

Засѣданіе Александрійскаго уѣзднаго земскаго собранія было открыто предсѣдателемъ въ 12-ть часовъ дня, при чемъ предсѣдателемъ же была прочитана 61 ст. общ. пол. о зем. учреж. Всѣхъ гласныхъ явилось 45-ть человѣкъ, которые по предложенію предсѣдателя, приняли въ церкви установленную присягу. По возвращеніи изъ церкви и по подписаніи присяжнаго листа предсѣдатель, прочитавъ 17 ст. общ. полож. о зем. учрежд., предложилъ приступить къ повѣркѣ правъ гласныхъ и къ избранію секретаря собранія. Секретаремъ избранъ гласный *Величковскій*, а послѣ повѣрки правъ гласныхъ оказалось, что всѣ они, за исключеніемъ поручика *Свидерскаго*, сохранили свои права. *Свидерскій* же, какъ неправильно избранный и, согласно отношенію г. Херсонскаго губернатора отъ 28-го января 1874 года № 471, исключень изъ числа гласныхъ Александрійскаго уѣзда.—Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, собраніемъ избрана повѣрочная коммисія изъ гг. гласныхъ: *Гороновича, Буйницкаго, Левшина, Зерваничкаго, Петковича, Титченка и Польсько*.—Послѣ этого были читаны доклады управы о дѣятельности ея по предметамъ ея вѣдомства и по порученіямъ собранія, и послѣ получасо-



ваго перерыва, во время котораго приведены къ присягѣ вновь прибывшіе гласные: гг. *Цоризъ, Аврамовъ, Макаровъ и Назаренко*, засѣданіе собранія возобновлено, и по предложенію предсѣдателя, всѣ прочитанные доклады управы переданы въ общую комиссію.—Затѣмъ собраніе въ 1<sup>1/2</sup> часъ дня было предсѣдателемъ закрыто, при чемъ сей послѣдній просилъ гг. гласныхъ собраться въ 7 часовъ вечера для продолженія засѣданія.

---

### Засѣданіе 10-го мая 1874 года.

(Вечернее)

Засѣданіе собранія открыто въ 7 часовъ вечера. Всѣхъ гласныхъ собралось 53 приведены къ присягѣ вновь прибывшіе гласные: гг. *Кефала, Левинкій, Рожнятовскій, Тарнавскій, Лазаревичъ, Лупенко, Керстинъ и Грофе*. Затѣмъ былъ читанъ докладъ управы о смѣтѣ на уѣздныя денежныя потребности Александрійскаго уѣзда на 1876 годъ, по слѣдующимъ статьямъ: 1-е смѣта на содержаніе въ г. Александріи и въ уѣздѣ 218 лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ. По окончаніи чтенія доклада управы по этому предмету, гласный *Гороновичъ* предложилъ, во избѣжаніе неисправностей со стороны почтсодержателей, предоставить управѣ право устранять на будущее время отъ участія въ торгахъ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій такихъ лицъ, которыя извѣстны ей за неблагонадежныхъ; затѣмъ, по прочтеніи проектированныхъ управою почтовыхъ правилъ, тѣмъ же гласнымъ *Гороновичемъ* было предложено выдѣленіе



тѣхъ изъ нихъ, которыя были утверждены уже прежде и существуютъ какъ обязательныя для административныхъ лицъ, ѣздящихъ на земскихъ лошадяхъ; сдѣлать это по мнѣнію. *Горюновича*, необходимо для того, чтобы правила эти не нуждались въ новомъ утвержденіи ихъ. Предсѣдатель управы заявилъ на это, что прочитанныя имъ правила были отправляемы губернатору и возвращены имъ безъ существенныхъ измѣненій. Послѣ этого было читано заявленіе исправника о необходимости измѣненія существующихъ кондицій на содержаніе земскихъ почтъ и о нѣкоторыхъ, тоже по его мнѣнію необходимыхъ, измѣненіяхъ въ количествѣ лошадей на указываемыхъ имъ почтовыхъ пунктахъ и въ самомъ количествѣ и мѣстѣ этихъ пунктовъ; при чемъ онъ находитъ необходимымъ надзоръ за почтсодержателями предоставить, между прочимъ становымъ приставамъ и въ особенности ему, г. исправнику, ибо опять таки, по мнѣнію исправника, члены управы не въ силахъ по неимѣнію времени блюсти это дѣло. Въ преніяхъ по этому предмету гласный *Зерванецкій* поддерживаетъ требованіе исправника объ увеличеніи размѣра штрафовъ, налагаемыхъ на почтсодержателей по предлагаемымъ почтовымъ правиламъ и находитъ, что устраненіе отъ торговъ неисправныхъ почтсодержателей было бы одною изъ рациональныхъ мѣръ къ устраненію ощущаемой неисправности нашихъ земскихъ почтъ. Послѣ преній докладъ управы по этому предмету переданъ въ комисію. Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія была избрана смѣтная комиссія изъ гг. гласныхъ: *Левицкаго, Лупенка, Макарова, Хорвата, Тарнавскаго, Рожнятовскаго, Керетина, Чечеля и Юзефовича*. Послѣ небольшого перерыва въ собраніи былъ читанъ докладъ управы о смѣтѣ на покрытіе расходовъ по новой рек-



рутской повинности, при чемъ предсѣдатель управы счелъ необходимымъ прочесть докладъ поѣтому предмету губернской управы, предложенный ею экстренному земскому собранію, по которому расходы по предстоящей воинской повинности отнесены на счетъ уѣздовъ. По окончаніи этого чтенія, гласный *Гороновичъ* выразилъ, что собранію остается принять этотъ докладъ, какъ утвержденный губернскимъ собраніемъ. Гласный же *Левшинъ* нашелъ необходимымъ сократить по возможности расходы на содержаніе будущихъ рекрутскихъ присутствій. Для чего дать помѣщеніе для рекрутскаго присутствія въ земскомъ домѣ. Гласный *Михаилъ Кефала* полагаетъ, что для достиженія этой цѣли дѣйствительно возможно было бы дать для рекрутскаго присутствія временное помѣщеніе въ одной изъ комнатъ нижняго этажа земскаго дома, а для самаго приѣма рекрутъ назначить залъ того же этажа. Послѣ этого возникаютъ пренія по поводу неточности смѣты на этотъ предметъ, вслѣдствіе чего предсѣдатель управы объясняетъ, что неточность эта вытекаетъ изъ самой невозможности точно опредѣлить предстоящіе расходы на содержаніе и устройство рекрутскихъ присутствій. Гласный *Байдакъ* полагаетъ, что точную смѣту можно составить только въ будущемъ году, когда расходы, потребныя на содержаніе учреждений по новой воинской повинности, будутъ достовѣрно извѣстны, при этомъ онъ предлагаетъ собранію принять предложеніе управы о внесеніи въ смѣту 5000 руб. на этотъ предметъ въ текущемъ году. Гласный *Зерваницкій* и *Левинцкій* не находятъ ничего противъ этого предложенія, но полагаютъ, что самую цифру смѣты можно уменьшить до *четырехъ тысячъ* руб. Гласный *Байдакъ* находитъ, что *одна тысяча* руб. сумма небольшая, а между тѣмъ безъ нея управа можетъ быть стѣс-



нена въ расходахъ по устройству рекрутскаго присутствія если это устройство потребуеть расходовъ большихъ нежели предлагаемыя *четыре тысячи*, и на оборотъ, въ противномъ случаѣ, можетъ остаться въ запасѣ на будущій годъ. Гласный *Гороновичъ* настаиваетъ на ассигнованіи не *пяти а четырехъ тысячъ* руб., въ виду того, что всегда чѣмъ меньше ассигнованная по смѣтѣ сумма, тѣмъ экономнѣе будутъ ею распоряжаться. Гласный *Резановъ* находитъ, что, въ виду предложеннаго управою помѣщенія для рекрутскаго присутствія въ земскомъ домѣ, *четырехъ тысячъ* будетъ достаточно. Гласный *Левицкій* поддерживааетъ это мнѣніе. Гласный *Байдакъ* не оспаривая его болѣе, находитъ полезнымъ открыть управѣ кредитъ на *одну тысячу* руб., на всякій случай. Гласный *Левицкій* указываетъ на возможность открытія такого кредита въ будущемъ маѣ. Затѣмъ, по прекращеніи преній, предложеніе управы по этой статьѣ принято собраніемъ съ уменьшеніемъ ея на *одну тысячу* руб. и опредѣлено дать для рекрутскаго присутствія помѣщеніе въ земскомъ домѣ, а именно: одну комнату для занятія канцеляріи присутствія и залъ для принятія рекрутъ временно. Кромѣ того поручить управѣ дать помѣщеніе для архива въ земскомъ же домѣ. Далѣе читана стат. смѣты на наемъ квартиръ для трехъ становыхъ приставовъ по 150 руб. на каждого, а всего 450 руб. и для 2-хъ судебныхъ слѣдователей по 200 руб. на каждого, а всего 400 руб. и утверждена собраніемъ безъ измѣненій. Затѣмъ собраніе предсѣдателемъ закрыто въ 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера и предложено гг. гласнымъ собраться 11-го мая въ 10 часовъ утра.



## Засѣданіе 11-го мая 1874 года.

11-го мая гласные въ количествѣ 45 прибыли въ залъ засѣданія въ 11 час. утра и послѣ приведенія къ присягѣ вновь прибывшихъ гласныхъ: *Ковалева* и *Данильченка*, въ 11½ час. утра собраніе было предсѣдателемъ открыто. Въ этомъ засѣданіи происходило слѣдующее:

1-е. Читана смѣта на содержаніе съѣзда мировыхъ судей, которая и утверждена собраніемъ.

2-е. Читана смѣта на выдачу суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ—передана въ смѣтную комиссію.

3-е. Читана смѣта на содержаніе мировыхъ посредниковъ, ихъ съѣзда и состоящаго при нихъ землемѣра. Послѣ прочтенія этой смѣты предсѣдатель управы заявилъ, что, значить смѣта на будущій годъ поѣтому расходу уменьшена на 500 руб. которыми управа предположила уменьшить жалованье землемѣру въ виду уменьшенія трудовъ этого послѣдняго. Гласный *Резановъ* спорить противъ этого предположенія управы, ибо, говоритъ онъ у многихъ и по настоящее время работы землемѣромъ неокончены, я на примѣръ полтора года жду землемѣра. Глас. *Петковичъ* требуетъ передачи этого вопроса на разсмотрѣніе смѣтной комиссіи. Глас. *Байдакъ*: по моему мнѣнію если первая статья смѣты непередана въ комиссію, а разсмотрѣна и утверждена собраніемъ, то и съ настоящей можно поступить такъ же. Глас. *Петковичъ* замѣчаетъ, что 1-я статья смѣты, какъ доложенная управою безъ измѣненій сравнительно съ прошлогодней, не представила собою никакихъ затрудненій, а потому собранію предстоялъ только вопросъ объ утвержденіи ея или неутвержденіи; здѣсь же вопросъ



усложнился сокращеніемъ самой смѣты, на что у управы имѣлись извѣстныя основанія, которыя необходимо разсмотрѣть, а это удобнѣе всего сдѣлать въ комисіи. Глас. *Левицкій* просить, чтобы комисіа имѣла въ виду заявленіе *Резанова*, при чемъ добавилъ догадку, что если землемѣръ ничего не дѣлалъ получая 800 руб. то вѣроятно тѣмъ же будетъ заниматься и въ будущемъ, получая за это 300 руб. Въ собраніи слышенъ шумъ, изъ котораго впрочемъ возможно было уловить общее желаніе, чтобы въ комисію передавались такія статьи смѣты, которыя почему либо измѣнились, а въ собраніи разсматривались бы такія, въ которыхъ этихъ измѣненій нѣтъ. Глас. *Байдакъ*: для ясности и въ виду того, что нѣкоторымъ изъ гласныхъ можетъ быть неизвѣстно подробно куда дѣвается такая огромная сумма,—я предлагаю прочесть всю смѣту, а не только ея общую цифру. Предсѣдатель управы читаетъ подробную смѣту, которая и утверждена собраніемъ.

4-е. Читана смѣта на расходы по устройству значительныхъ сооруженій на дорогахъ въ уѣздѣ пролегающихъ, и послѣ преній о томъ предстоятъ ли такія сооруженія въ будущемъ году и нужны ли эти сооруженія земству, въ которыхъ принимали участіе гласные: *Левицкій*, *Петковичъ*, *Левшинъ* и *Кефала*, собраніе постановило: передать этотъ вопросъ въ смѣтную комисію.

5-е. Читана смѣта на содержаніе личнаго состава управы и ея канцеляріи. Нѣкоторые изъ гласныхъ вмѣстѣ съ глас. *Байдакомъ* требуютъ подробнаго чтенія смѣты; но неизмѣнно подъ рукой этихъ подробностей, предсѣдатель управы распорядился о принесеніи такихъ изъ канцеляріи управы, а предсѣдатель собранія просилъ продолжать чтеніе другихъ смѣтъ,



вслѣдствіе чего былъ читанъ предсѣдателемъ управы, особый докладъ управы объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, а также и подробная смѣта на эти расходы. Глас. *Зерваничій* пожелалъ знать: подтверждаются ли слухи о томъ, что врачъ *Успенскій* оставляетъ земскую службу? Предсѣдатель управы говоритъ, что ему положительно извѣстно что слухи эти не имѣютъ никакого основанія. Глас. *Зерваничій*: такъ ли это или не такъ, но я бы предложилъ собранію выразить г. *Успенскому* свое особенное желаніе, чтобы онъ оставался у насъ. Глас. *Кефала* вполне раздѣляетъ это мнѣніе. Послѣ этого глас. *Левичкій* возбудилъ пренія по поводу полемики, появившейся въ газетѣ относительно увольненія смотрителя Александрійской земской больницы и мнимаго желанія доктора *Успенскаго* оставить земскую службу. Въ длинной рѣчи своей глас. *Левичкій* напиралъ преимущественно на то, что на анонимную статью въ № 70 Одес. вѣст. по вышесказанному обстоятельству отозвался одинъ только членъ управы, а не ея предсѣдатель или даже не вся управа, вообще онъ очень недоволенъ и возмущенъ отвѣтомъ члена управы. Предсѣдатель управы *Кефала* заявилъ на это, что статья члена управы была обрѣзана редакціею Одес. вѣст. и напечатана въ извращенномъ видѣ и что послѣ этого она отпрвлена цѣликомъ въ редакцію Петерб. вѣдом. Глас. *Петковичъ* возражая на рѣчь глас. *Левичкаго*, замѣтилъ, что управа—ли или членъ ея—все равно надо же было возстановить случившійся фактъ въ томъ видѣ, въ какомъ это было на самомъ дѣлѣ. Предсѣдатель управы *Кефала*: управа дѣлала это, и она не виновата какъ я уже замѣтилъ, что редакція обезобразила нашу статью. Членъ управы *Пилиптей*: моя замѣтка по поводу анонимной статьи въ Одес. вѣст. была искажена редакціею, что же касается того, почему я отвѣчалъ, на эту



статью, то ясно, что я сдѣлалъ это по своему долгу. Въ собраніи шумъ. Глас. *Зерваницкій*: мы уклонились отъ возбужденнаго вопроса, а потому я предлагаю собранію возвратиться вновь къ нему: я сказалъ только, что желательно было бы выразить г. *Успенскому* наше особенное желаніе, чтобы онъ оставался у насъ врачомъ. Глас. *Левицкій*: изъ нашихъ преній видно наше желаніе относительно врача *Успенскаго*, а также и наше сочувствіе. Глас. *Байдакъ*: бывший губернаторъ г. *Абаза* говорилъ мнѣ, что у него для такого доктора какъ *Успенскій* готово мѣсто въ Петербургѣ и недостаетъ только желанія *Успенскаго*, чтобы занять его, какъ вполнѣ соответствующее его достоинствамъ и знанію, а потому я вполнѣ раздѣляю мнѣніе глас. *Зерваницкаго*. Глас. *Левицкій* возобновляетъ пренія по поводу отвѣта члена управы *Пиллиптея* на статью *Одес. вѣст.*, въ статьѣ было сказано, что вслѣдствіе подлой интриги смѣщенъ смотритель больницы, а врачъ завѣдующій больницею оставляетъ свое мѣсто, я не знаю, продолжаетъ онъ, почему г. *Пиллиптій* принялъ это на свой счетъ и отвѣчалъ самъ, а не привлекъ автора статьи къ суду. Предсѣдатель управы *Кефала*: управа не могла привлекать къ отвѣтственности анонимнаго автора статьи, но отвѣчать на нее была обязана. Глас. *Байдакъ* полагаетъ, что вопросъ этотъ можетъ быть выясненъ въ комисіи, а глас. *Буйницкій* думаетъ что серьезная сторона тутъ заключается только въ желаніи собранія чтобы врачъ *Успенскій* не оставлялъ своего мѣста, что желаніе это видно въ сочувствіи, съ которымъ собраніе встрѣтило заявленіе гл. *Зерваницкаго* и что затѣмъ комисіи тутъ нечего дѣлать. Глас. *Петковичъ* просилъ выяснить: должна ли была управа отвѣчать на статью. Предсѣдатель управы: да, должна была и имѣла на это право. Глас. *Волковъ*



предложилъ увеличить жалованье врачамъ на 200 р. каждому въ виду вздорожанія жизненныхъ припасовъ и вообще дороговизны. Глас. *Левиникій* предложилъ рассмотреть этотъ вопросъ въ комисіи, если имѣется объ этомъ заявленіе врачей. Предсѣдатель управы сообщилъ, что заявленіе врачей о прибавкѣ жалованья нѣтъ, но есть заявленіе съѣзда врачей къ вопросу объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ и просьба земскихъ фельдшеровъ объ увеличеніи имъ жалованья. Гл. *Буйницкій* желаетъ знать объемъ теперешняго жалованья фельдшеровъ и получивъ отвѣтъ отъ предсѣдателя управы, что фельдшера получаютъ по 200 руб. каждый, думаетъ что этого достаточно, потому что сколько не назначать, а все имъ будетъ казаться мало. Затѣмъ было читано заявленіе съѣзда земскихъ врачей и весь вопросъ о медицинской части въ уѣздѣ, а равно и смѣта на покрытіе расходовъ по устройству этой части, переданы въ комисію. Затѣмъ было приступлено къ чтенію подробной смѣты на содержаніе личного состава управы и ея канцеляріи и послѣ чтенія этого, по предложенію глас. *Левшина*, вопросъ по этому расходу остался открытъ до предстоящихъ выборовъ въ управу, тогда, по мнѣнію *Левшина* и согласившагося съ нимъ собранія, это будетъ удобнѣе.

6-е. Читана смѣта на устройство ветеринарной части въ уѣздѣ и послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас. *Резановъ*, *Буйницкій*, *Левиникій* и *Байдакъ*, смѣта утверждена собраніемъ.

7-е. Читана смѣта на жалованье технику. Глас. *Байдакъ* спрашиваетъ на что онъ намъ? Глас. *Буйницкій* желалъ бы сократить и этого. Предсѣдатель управы *Кефала*: не надо забывать, что имѣть у себя техника обязательно для земства. Глас.



*Левицкій* желаетъ уменьшенія жалованья, а *Гороновичъ* думаетъ, что надо прибавить, чтобы имѣть хорошаго техника. Глас. *Байдакъ* думаетъ, что техникъ нуженъ, чтобы знать на какихъ основаніяхъ составляются смѣты на постройки. Слышны голоса, изъ которыхъ иные стоятъ за утвержденіе смѣты на этотъ предметъ, а другіе напротивъ желаютъ сокращенія. Глас. *Зерваницкій* напоминаетъ, что простому машинисту къ паровымъ машинамъ платятъ больше. Глас. *Левицкій* желаетъ уменьшенія жалованья на томъ основаніи, что техникъ, производя постройки въ уѣздѣ и безъ того получаетъ 600 р. изъ губернскаго сбора. Пренія въ которыхъ принимали участіе глас. *Гороновичъ*, *Кефала*, *Левицкій*, *Войковъ* и *Зерваницкій* продолжаются. Наконецъ глас. *Зерваницкій* требуетъ категорическаго отвѣта на вопросъ: нуженъ ли намъ техникъ и дать ли ему содержаніе, предложенное въ доложенной смѣтѣ управы. Послѣ баллотировки такого предложенія открытою подачею голосовъ, собраніе утвердило смѣту управы.

8-е. Читана смѣта на расходы для перевозки арестантовъ по этапу и утверждена собраніемъ.

9-е. Затѣмъ послѣ перерыва приведенъ къ присягѣ глас. *Кононенко* и засѣданіе открылось чтеніемъ смѣты на расходы по народному образованію, которая передана въ смѣтную комиссію.

10-е. Читанъ особый докладъ управы о пересылкѣ казенной и частной корреспонденціи въ уѣздѣ и переданъ въ смѣтную комиссію.

11-е. Читана смѣта на расходы по напечатанію журналовъ засѣданій собранія и утверждена собраніемъ.

12-е. Читана смѣта на расходы по пособію Александрій-



скої женской прогимназіи. Глас. *Гороновичъ* желаетъ знать есть ли у земства гарантія того, что ассигнуемая и выдаваемая имъ суммы употребляются цѣлесообразно и идетъ ли дѣло прогимназіи, такъ же хорошо, какъ и прежде. Затѣмъ глас. *Гороновичу* было бы желательно чтобы земство могло вліять на составъ учителей прогимназіи и чтобы учителя эти не смѣнялись по произволу. Предсѣдатель управы *Кефала* заявляетъ, что въ совѣтѣ прогимназіи есть члены земства. Гл. *Гороновичъ* требуетъ выяснить, что земство не дастъ никакихъ денегъ, если вліяніе его будетъ устранено. Предсѣдатель управы *Кефала* требуетъ участія земства чрезъ посредство своихъ членовъ въ попечительномъ совѣтѣ. Глас. *Зерваницкій* ведетъ рѣчь о томъ, что существуютъ особыя правила для женскихъ прогимназій, что для осуществленія желаній г. *Гороновича*, предсѣдателю управы надобно ходатайствовать объ измѣненіи этихъ правилъ законодательнымъ порядкомъ, но что ставить въ зависимость отъ исхода такого ходатайства пособіе выдаваемое земствомъ прогимназіи, не логично. Затѣмъ ему помнится, что въ прошлый съѣздъ гласныхъ было постановлено выдать въ пособіе прогимназіи кромѣ 450 руб. еще 200 руб. если и со стороны города ассигнуется на этотъ предметъ такая же сумма; теперь эта сумма городомъ препровождена въ дирекцію прогимназіи и онъ удивляется—почему управа и съ своей стороны не внесла такую же сумму въ свою смѣту на постоянное пособіе прогимназіи. Предсѣдатель управы *Кефала* заявляетъ, что ему не было официально извѣстно о прибавленіи со стороны города еще 200 руб. на прогимназію. Глас. *Левинцкій* предлагаетъ уравнить пособіе со стороны земства, съ пособіемъ прогимназіи отъ города или же даже со всѣмъ содержать ее на свой счетъ, потому что иначе, по опубликован-



нымъ правиламъ, земство не будетъ имѣть права назначать учителей. Глас. *Гороновичъ* желаетъ сдѣлать маленькую поправку въ только что высказанномъ предложеніи глас. *Левинскаго*: онъ говорилъ не о правѣ назначать учителей, а вліять на ходъ преподаванія. Глас. *Зерваничій* думаетъ, что этого достигъ можно, давши прогимназіи больше денегъ, вслѣдствіе чего, можно имѣть лучшихъ учителей, онъ думаетъ даже что собранію легко увеличить пособіе прогимназіи до 1000 руб. Глас. *Петковичъ* раздѣляетъ это мнѣніе въ виду отличнаго состоянія училища. Глас. *Величковскій* желаетъ знать составъ учащихся въ прогимназіи по вѣроисповѣданіямъ. Глас. *Зерваничій* читаетъ списокъ учащихся изъ котораго оказывается, что въ прогимназіи 63 воспитанницы православнаго исповѣданія 2 католички и 20 евреекъ. Глас. *Смецкой* предлагаетъ собранію ассигновать 4000 руб. въ пособіе городу на открытіе мужеской классической прогимназіи, такъ какъ образованіе мужескаго населенія уѣзда гораздо нужнѣе образованія женскаго. Затѣмъ пренія въ которыхъ участвовали глас. *Байдакъ*, *Левинскій*, *Зерваничій*, *Смецкой*, *Колесниковъ* и *Левшинъ* продолжались и окончились постановленіемъ собранія передать весь вопросъ о народномъ образованіи въ смѣтную комиссію. Перерывъ во время котораго приведенъ въ присягѣ гл. *Меркуловъ*.

13-е. Затѣмъ засѣданіе собранія возобновилось чтеніемъ смѣты на пособіе обществамъ для выселенія въ сибирь порочныхъ членовъ. Вопросъ этотъ встрѣченъ собраніемъ вполне сочувственно и глас. *Буѣничій* предложилъ утвердить смѣту и постановить просить сельскія общества слѣдить за порочными членами и высылать ихъ. Глас. *Байдакъ* въ качествѣ предсѣдателя съѣзда посредниковъ заявилъ собранію, что



изъ имѣющихся у него фактовъ видно, что почти не проходитъ сѣзда въ которомъ бы не разсматривалось ходатайство то того то другого общества о выселеніи порочныхъ членовъ, и что по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ ему извѣстно, какъ благотѣтельно подѣйствовало пособіе земства: тамъ гдѣ кражи были дѣломъ обыкновеннымъ, въ настоящее время онѣ почти прекратились. Послѣ этого смѣта эта собраніемъ утверждена.

14-е. Читана смѣта на расходы по ремонтнровкѣ земскаго дома и утверждена собраніемъ.

15-е. Читана смѣта на содержаніе аптеки и на пополненіе долга губернской управы за земскую аптеку. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас. *Байдакъ, Кефала, Зерваницкій, Левицкій, Гороновичъ, Левшинъ и Резановъ*, собраніе, согласно предложенію гл. *Левшина*, приняло мнѣніе гл. *Зерваницкаго* и постановило: просить губернскую управу объ отсрочкѣ платежа долга и не внося въ смѣту на покрытіе этого долга никакихъ налоговъ, покрыть его изъ доходовъ аптеки въ теченіи трехъ лѣтъ, включая туда и настоящій.

16-е. Читана смѣта на расходы по отопленію земскаго дома и утверждена собраніемъ.

17-е. Читана смѣта управы объ ассигнованіи въ ея распоряженіе 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всей суммы смѣты на покрытіе непредвидимыхъ расходовъ. Глас. *Августиновичъ* пожелалъ знать что это за непредвидимые расходы? Предсѣдатель управы *Кефала*: по всѣмъ предметамъ земскаго хозяйства могутъ случиться непредвидимыя нужды, влекуція за собою непредвидимые расходы; да и само слово «непредвидимые» говоритъ сомо за себя. Глас. *Левицкій* полагаетъ, что узнавъ куда употреблены деньги ассигнованные въ прошломъ году на такіе же расходы, — можно узнать, что должно разумѣть подъ этимъ словомъ.



Затѣмъ смѣта утверждена собраніемъ. Послѣ чего предсѣдатель собранія просилъ гласныхъ собраться въ назначенный часъ и затѣмъ согласно желанію всѣхъ гласныхъ собраніе закрыто до 11 час. слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 12-го мая 1874 года.

12-го мая въ залъ засѣданія собралось 42 гласныхъ и, послѣ приведенія къ присягѣ вновь прибывшихъ гласныхъ: *Чеботасва* и *Штромбера*, г. предсѣдатель объявилъ собраніе, открытымъ. Читанъ журналъ засѣданія собранія 11-го мая. Послѣ чего гл. *Левицкій* заявилъ, что въ журналѣ въ томъ неправильно записаны слова его, сказанныя имъ во время преній по поводу злосчастной полемики. Предсѣдатель предложилъ гл. *Левицкому* изложить эти слова на бумагѣ и передать ихъ секретарю собранія для приобщенія ихъ къ журналу. Затѣмъ состоялись постановленія собранія:

1-е. Чтобы расходовъ на пособія присяжнымъ засѣдателямъ въ смѣту не вносить, а предоставить управѣ удовлетворять эти потребности изъ остаточныхъ суммъ въ видѣ займа, съ тѣмъ, чтобы о сложеніи этого пособия со счетовъ съ недвижныхъ представлялось собранію.

2-е. Читана смѣта на содержаніе Александрійской земской больницы и утверждена собраніемъ.

3-е. Читанъ докладъ управы съ смѣтою расходовъ, потребныхъ въ настоящемъ году насчетъ больничной суммы на устройство ретиральныхъ мѣсть, постройки бѣлья, колодца, устройство вентиляціи, сарая для дровъ и ремонта флигеля.



Послѣ преній, въ которыхъ участвовали: глас. *Чеботаевъ, Гороновичъ, Буйницкій, Хорватъ, Байдакъ* и *Левинскій*, собраніе постановило: утвердить представленную управою смету только по отношенію постройки больничнаго бѣлья, устройства колодца, вентиляціи и ретиральныхъ мѣсть; при чемъ поручено управѣ употребить на устройство вентиляціи въ больницѣ изъ средствъ больницы 529 руб. а остальные до 1000 руб. изъ уѣзднаго земскаго сбора. Какъ на образецъ удовлетворительной вентиляціи, собраніе указываетъ управѣ на вентиляцію устроенную въ больницѣ при Херсонскомъ богоугодномъ заведеніи.

4-е. Затѣмъ послѣ чтенія журнала управы относительно увольненія отъ службы смотрителя Александрійской больницы г. *Марышча*, предсѣдатель предложилъ перейти къ очереднымъ занятіямъ.

5-е. Читано отношеніе и проектъ коммисіи объ устройствѣ въ Елисаветградѣ приюта для малолѣтнихъ преступниковъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас. *Байдакъ, Буйницкій, Чеботаевъ, Гороновичъ, Зерванскій, Резановъ, Левинскій* и *Петковичъ*, собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на обсужденіе особой коммисіи, въ которую назначить всѣхъ участковыхъ и почетныхъ судей и находящихся на лицо волостныхъ старшинъ.

6-е. Читанъ проектъ сметы на губернскіе потребности и собраніе постановило: по ст. 1, на замощеніе камнемъ низменнаго мѣста возлѣ г. Александріи на почтовой дорогѣ изъ Александріи къ протопоповскому вокзалу—поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городомъ объ отводѣ этой дороги выше указаннаго низменнаго мѣста или гдѣ она найдетъ это удобнымъ, остальные же статьи, за исключеніемъ 7 на посо-



біе уѣздному сбору на устройство медицинской части въ уѣздѣ, которая передана въ комисію для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ медицинскимъ вопросомъ, собраніемъ приняты.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться 13-го числа къ 10 часамъ утра.

---

### Засѣданіе 13-го мая 1874 года.

13-го мая въ залъ засѣданія Александрійскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыло 42 гласныхъ и послѣ, приведенія къ присягѣ вновь прибывшихъ гласныхъ *Добровольскаго*, *Любачинскаго* и *Клеменова*, предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ:

1-е. Читано отношеніе Херсонскаго губернатора отъ 10-го мая 1874 г., № 2316, о неправильномъ избраніи въ гласные отъ крестьянъ гг. *Бурдзинькевича* и *Лисаневича*, которое принято собраніемъ къ свѣдѣнію и вслѣдствіе котораго поручено управѣ распорядиться о производствѣ новыхъ выборовъ на Верблюжскомъ избирательномъ съѣздѣ.

2-е. Читано прошеніе общества с. Елисаветградки о пособіи на сооруженіе мостовъ и гатей въ селѣ находящихся и опредѣлено передать въ управу сообразно постановленію собранія прошлой сессіи.

3-е. Читано отношеніе Херсонской губернской управы отъ 21-го марта 1874 г., за № 1490, о способѣ взиманія платежа за леченіе въ больницахъ лицъ гражданскаго вѣдомства. Собраніе постановило: оставить прежній способъ.



4-е. Читанъ докладъ уѣздной управы съ проектомъ объ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованіи; послѣ преній по этому вопросу, въ которыхъ принимали участіе глас. *Чеботаевъ*, *Гороновичъ*, *Кефала* и другіе, докладъ управы принять единогласно, но съ тѣмъ, чтобы страхованіе не было для всѣхъ обязательно.

5-е. Читано отношеніе Херсонской губернской управы отъ 25-го Іюля 1873 г., за № 3217, объ устройствѣ общества взаимнаго кредита земства въ г. Елисаветградѣ вмѣсто г. Херсона. Послѣ преній, въ которыхъ глас. *Гороновичъ* говорилъ о вредномъ вліяніи искусственно вызываемыхъ кредитныхъ учрежденій, а глас. *Чеботаевъ*, что предлагаемое кредитное общество полезно, ибо предназначается для краткосрочныхъ ссудъ,—вопросъ собраніемъ не принять.

6-е. Читано отношеніе инспектора народныхъ училищъ г. *Соловьева* отъ 30-го января, № 112, въ которомъ онъ проситъ оказать пособіе Новогеоргіевскому училищу. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали глас. *Чеботаевъ*, *Петковичъ*, *Резановъ* и *Кефала* изъ которыхъ выяснилось, что училище, нуждающееся въ пособіи, есть не обще земское, а городское, ходатайство г. *Соловьева* собраніемъ отклонено.

7-е. Читано отношеніе того же инспектора Херсонскихъ училищъ о пособіи предполагаемому двухъ классному училищу въ п. Новой-Прагѣ и послѣ преній въ которыхъ принимали участіе глас. *Чеботаевъ*, *Петковичъ*, *Кефала*, *Левинскій*, *Буйницкій* и *Зерванскій* собраніе, по предложенію гл. *Любачинскаго*, поручило управѣ передать г. *Соловьеву* о всегдашнемъ сочувствіи нашего земства дѣлу народнаго образованія, но что собраніе затрудняется обѣщать просимое г. *Соловьевымъ* пособіе, въ виду неизбѣжна смѣты расходовъ, потребныхъ



на ремонтровку предполагаемаго помѣщенія для Прагскаго училища. Для уясненія этого вопроса собраніе *постановило*: передать его въ управу и доложить о немъ будущему собранію.

8-е. Читано прошеніе уполномоченныхъ отъ общества м. Братолюбовки, купца *Ефима Дейнеги* и *Гершка Львовскаго*, о переводѣ изъ с. Боковаго въ м. Братолюбовку земской аптеки и участковаго врача, а также и помѣщенія для арестуемыхъ. Засимъ глас. *Петковичъ* заявилъ собранію, что къ нему, какъ къ предсѣдателю съѣзда судей, поступило такое же прошеніе объ открытіи въ м. Братолюбовкѣ камеры мирового судьи. Глас. *Колесниковъ* указалъ собранію, что прочитанная просьба есть плодъ еврейскихъ желаній выгодно нанять свои дома, что по географическому положенію с. Боковое есть пунктъ болѣе центральный, что с. Боковое имѣетъ около 3000 жителей, а въ Братолюбовкѣ населеніе сравнительно гораздо меньшее, а глас. *Буйнишкій*, удивляясь доложенному прошенію, спросилъ, не пожелаютъ ли Братолюбовскіе евреи перенести въ свое мѣстечко Кассационный Департаментъ Сената? и затѣмъ онъ предложилъ бы имъ, не угодно ли довольствоваться существующею въ Братолюбовкѣ станвою квартирою. Послѣ преній этихъ собраніе *постановило*: въ доложенной просьбѣ отказать.

9-е. Слушали докладъ предсѣдателя управы о мирскомъ приговорѣ крестьянъ собственниковъ Душенькевичевской волости о принесеніи благодарности врачу *Якубскому* за успѣшное леченіе въ ихъ волости тифозной горячки. Собраніе *постановило*: присоединить къ этому и свою благодарность г. *Якубскому*.



10-е. Читано заявленіе провизора *Былинскаго* о недостаточности получаемого имъ жалованья. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали глас. *Кефала*, *Колесниковъ*, *Гороновичъ*, *Левинскій*, *Чеботаевъ*, *Резановъ*, *Буйницкій* *Чечель*, собраніе постановило: добавить къ жалованью г. *Былинскому* еще двѣсти р.

11-е. Читано отношеніе губернской управы отъ 14-го декабря 1873 г., № 5922, о земской статистикѣ и приложенное къ этому отношенію заявленіе землемѣра *Бастрыгина* о желаніи его составить съ помощію земства статистическій атласъ уѣзда. Послѣ преній по этому предмету, по предложенію глас. *Гороновича*, постановлено: отклонить предложеніе г. *Бастрыгина*.

12-е. Читано отношеніе Ново-Прагской посадской думы отъ 14-го марта 1874 г., № 200, о желаніи Ново-Прагскаго общества учредить въ Прагѣ призывной участокъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас. *Байдакъ*, *Чеботаевъ* и *Кефала*, собраніе постановило: отклонить это ходатайство Посадской думы.

13-е. Слушали докладъ предсѣдателя управы о сложеніи со счетовъ денегъ, слѣдующихъ съ лицъ, пользовавшихся въ Александрійской больницѣ и по бѣдности не могущихъ уплатить этихъ денегъ, въ суммѣ 572 руб. 25 коп. Собраніе постановило: сложить со счетовъ указанную сумму.

14-е. Читаны доклады смѣтной комисіи по слѣдующимъ вопросамъ: 1) о пособіи женской прогимназіи и утвержденъ собраніемъ; 2) о пересылкѣ казенной и частной корреспонденціи по уѣзду и утвержденъ собраніемъ; 3) объ устройствѣ земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ уѣздѣ на 1875 г. и приняты собраніемъ; 4) докладъ о смѣтѣ на содержаніе съѣзда мировыхъ посредниковъ и послѣ преній, въ которыхъ уча-



ествовали глас. *Байдакъ, Резановъ, Буйницкій, Любачинскій* и *Гороновичъ*, докладъ этотъ собраніемъ утвержденъ; 5) читанъ докладъ комисіи объ отказѣ обществамъ крестьянъ въ просимомъ ими пособіи на исправленіе дорожныхъ сооруженій и въ такомъ пособіи собраніемъ отказано; 6) читанъ докладъ комисіи по дѣлу о народномъ образованіи и послѣ преній, въ которыхъ участвовали глас. *Петковичъ, Гороновичъ, Зерванницкій, Резановъ, Чеботаевъ* и *Кефала*, собраніе утвердило докладъ комисіи и постановило: оставить школу въ Браиловкѣ. Затѣмъ, по заявленію глас. *Гороновича*, предсѣдатель собранія предложилъ рѣшить вопросъ о числѣ членовъ управы и всего ея штата на будущее трехлѣтіе, причемъ напомнилъ собранію, что одному изъ членовъ управы прійдется присутствовать въ рекрутскомъ присутствіи. Собраніе постановило: оставить и на слѣдующее трехлѣтіе одного предсѣдателя и трехъ членовъ, а также и нынѣшнее число служащихъ при управѣ лицъ. Послѣ того г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться 14-го мая въ 10 часовъ утра.

---

### Засѣданіе 14-го мая 1874 года.

Въ залъ засѣданія Александрійскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли 61 гласный и, послѣ присяги вновь прибывшаго изъ нихъ глас. *Кармазина*, собраніе объявлено предсѣдателемъ открытымъ:

1-е. Читанъ журналъ засѣданія 13-го мая, утвержденъ и подписанъ собраніемъ.



2-е. Читанъ докладъ особой комисіи для разсмотрѣнія проекта объ устройствѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ и утвержденъ собраніемъ безъ измѣненія.

3-е. Читанъ докладъ ревизіонной комисіи и послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные *Резановъ, Гороновичъ, Августиневичъ, Добровольскій, Чеботаевъ, Любачинскій, Хорватъ, Байдакъ, Левшикій* и *Буйницкій* докладъ комисіи утвержденъ собраніемъ съ слѣдующими измѣненіями: изъ расходовъ управы по 21 ст. ея смѣты за отчетный и настоящій 1874 г. израсходованіе суммъ въ 1000 руб. на собираніе статистическихъ свѣдѣній о земляхъ, *постановлено*: не входя въ разсмотрѣніе правильности расхода сдѣланнаго въ 1873 году; сумму въ 1000 р. предназначенную управою къ израсходованію на тотъ же предметъ въ текущемъ 1874 г. оставить нетронутою и зачесть ее въ остатокъ. Затѣмъ возникли новыя пренія съ участіемъ тѣхъ же гласныхъ о выдачѣ ветеринару *Сачкову* 300 руб. и о прибавкѣ жалованья земскому аптекарю 200 руб. Послѣ преній этихъ собраніе *постановило*: признать расходы эти со стороны управы неправильными.

4-е. Далѣе, при дальнѣйшемъ чтеніи отчета ревизіонной комисіи, а именно о состояніи Александрійской земской больницы, собраніе *постановило*: принять докладъ этотъ къ свѣдѣнію и произвести въ больницѣ надлежащее исправленіе согласно постановленію собранія настоящей сессіи.

5-е. Затѣмъ, при продолжающемся чтеніи доклада ревизіонной комисіи о состояніи земской аптеки вообще, собраніе остановилось на недостаткѣ смѣты на содержаніе какъ личнаго состава аптеки, такъ и ея помѣщенія, вслѣдствіе чего поручено было собраніемъ управѣ составить немедленно эту смѣту.



6-е. Послѣ этого обсуждался вопросъ о содержаніи членовъ управы и канцелярскаго состава ея и постановлено собраніемъ оставить существующіе штаты и на будущее трехлѣтіе.

7-е. Читанъ докладъ смѣтной комисіи объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ и послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные *Чеботаевъ, Хорватъ, Гороновичъ, Байдакъ* и *Добровольскій*, собраніе приняло этотъ докладъ за исключеніемъ слѣдующихъ его пунктовъ: 1) о 200 руб. на бібліотеку для врачей, 6) о 4-хъ мѣсячномъ отпускѣ врачей съ сохраненіемъ содержанія, и 7) о прибавкѣ жалованья участковымъ врачамъ въ размѣрѣ 200 руб., которые собраніемъ не приняты. По пунктамъ же доклада комисіи, четвертому и тринадцатому, состоялись слѣдующія постановленія собранія: по 1-му изъ нихъ ходатайствовать предъ правительствомъ о распространеніи правъ надзирать за продажею вредныхъ и ядовитыхъ веществъ въ лавкахъ, базарахъ и ярмаркахъ и на земскихъ врачей; по 2-му самый вопросъ, затронутый смѣтною комисіею въ этомъ пунктѣ ея доклада, найденъ собраніемъ неподлежащимъ его обсужденію; по 3-му изъ нихъ о выдачѣ наградъ фельдшерамъ, собраніе постановило: принять предложеніе комисіи, но безъ означенія размѣра самыхъ наградъ и наконецъ по 4-му, о закрытіи фельдшерской школы, существующей при Александрійской земской больницѣ, состоялось слѣдующее постановленіе собранія: школу эту закрыть съ августа настоящаго 1874 года, внести въ смѣту на одинъ 1875 годъ по 125 руб. на cadaго изъ 9 мальчиковъ, учащихъ въ нынѣ существующей школѣ и поручить управѣ позаботиться о помѣщеніи этихъ мальчиковъ въ



земскую фельдшерскую школу, существующую въ Херсонѣ или другія учебныя заведенія.

8-е. Слушали заявленіе глас. *Хорвата* о выдачѣ пособія земскому фельдшеру *Таваненку* въ размѣрѣ 50 руб. и оно принято собраніемъ.

9-е. Затѣмъ разбирался вопросъ о выдачѣ награды управляющему земскою аптекою въ размѣрѣ 200 р. и это предложеніе принято собраніемъ. Читанъ проектъ смѣты, составленный управою на содержаніе личнаго состава Александрійской земской аптеки и содержанія самаго ея помѣщенія въ будущемъ 1875 г. и утвержденъ собраніемъ. Таже смѣта остается и на 1874 годъ, за исключеніемъ управляющаго аптекой, которому въ текущемъ году опредѣляется жалованья не 1000 руб., а 800 руб.

10-е. Затѣмъ слушано заявленіе глас. *Зерваницкаго* о добавленіи къ жалованью врачу *Успенскому* въ размѣрѣ 500 р. которое и принято собраніемъ.

11-е. Затѣмъ, послѣ небольшого перерыва, засѣданіе собранія было возобновлено и, на основаніи 46 ст. общ. полож. о земск. учрежденіяхъ, было приступлено къ выбору предсѣдателя управы, ея членовъ, лицъ для присутствованія въ будущихъ рекрутскихъ присутствіяхъ и наконецъ членовъ училищнаго совѣта въ Александрійскомъ уѣздѣ. Въ предсѣдатели управы, послѣ единодушной просьбы собранія, баллотировался *Михаилъ Александровичъ Кефала* и изъ 61 голоса получилъ избирательныхъ 59 и не избирательныхъ два; въ члены управы были избраны *Т. П. Викторстъ* большинствомъ 51 противъ 10, *В. Н. Сусловъ* 48 противъ 13 и *Н. Х. Пиллипей* 42 противу 19: Послѣ отказа г. *Суслова* въ члены управы по усиленной просьбѣ гг. гласныхъ баллотировался *И. И. Керстинъ*, который и избранъ большинствомъ 55 голосовъ



противу 5-ти. Затѣмъ въ участковые члены по рекрутской повинности единогласно избраны слѣдующіе лица: отъ города Александріи *П. Н. Юзefовичъ*, отъ Новогеоргіевска *А. Н. Клеменовъ*, отъ Елисаветградки *Лупенко*, отъ Новгородки г. *Ковалевъ* и отъ Боковой *Тимченко*. Въ члены же училищнаго совѣта единогласно избраны *М. А. Кефала* и *Н. И. Зерваничкій*. Послѣ этого собраніе было предсѣдателемъ закрыто до 9 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 15-го мая 1874 года.

Читанъ журналъ 14-го мая и утвержденъ собраніемъ. Затѣмъ г. предсѣдатель предложилъ баллотировать губернскихъ гласныхъ на предстоящее трехлѣтіе и послѣ единодушнаго желанія избраны въ губернскіе гласные: г. *Гороновичъ*, *М. А. Кефала*, *Левшинъ*, *Волковъ*, *Кармазинъ*, *Меркуловъ*, *Пищевичъ*, *Колесниковъ*, *Величковскій*, *Байдакъ*, *Буйничкій*, *Зерваничкій* и *Керстинъ*. Читанъ списокъ лицъ имѣющихъ и заявившихъ свои права быть избранными въ мировые судьи и послѣ чтенія этого въ участковые судьи избраны: *Петковичъ*, *Пищевичъ*, *Колесниковъ*, *Хвостовъ*, *Гороновичъ*, *А. Н. Левицкій* и *В. А. Величковскій*. Количество шаровъ, полученныхъ каждымъ изъ указанныхъ лицъ показано въ особомъ избирательномъ листѣ. Послѣ этого гл. *Гороновичъ* заявилъ нежеланіе принять на себя обязанность участковаго судьи, но уступая усиленнымъ просьбамъ собранія, принялъ эту обязанность. Послѣ этого г. предсѣдатель собранія предложилъ выборъ, почетныхъ судей, въ которые



избраны большинствомъ голосовъ слѣдующія лица: *Н. Зерва-  
ницкій, Добровольскій, Лазаревичъ, М. Кефала, А. Кефала,  
Байдакъ, Кармазинъ, Чечель, Берстинъ, Чеботаевъ* и *Золот-  
ницкій*. Глас. же *Хорватъ*, который по предложенію *Горо-  
новича* баллотировался въ почетные судьи не избранъ въ  
это званіе какъ неимѣющій имущественнаго ценза и потому  
требующій единогласнаго избранія. Послѣ этого читана рас-  
кладка уѣзднаго земскаго сбора и утверждена собраніемъ.  
Читано заявленіе врача *Успенскаго* объ отказѣ имъ отъ 500  
руб. прибавки и, если возможно, предназначеніи ихъ на улуч-  
шеніе быта земскихъ фельдшеровъ *Александрійскаго* уѣзда.  
Собраніе постановило: приобщить заявленіе *Успенскаго* къ  
дѣлу и сообщить ему, что собраніе находитъ, что онъ можетъ  
дать какое ему угодно назначеніе означеннымъ деньгамъ и по  
мимо собранія. Засимъ вновь избранные судьи, по предложе-  
нію предсѣдателя собранія, удалились въ особую комнату и  
избрали изъ среды своей предсѣдателемъ сѣзда и непремѣн-  
нымъ членомъ *И. А. Петковича*, распредѣлили между собою  
мировые участки и назначали въ каждый изъ нихъ особыхъ  
замѣстителей. По возвращеніи же въ залъ засѣданія новые  
судьи были приведены къ установленной присягѣ. Послѣ объ-  
явленія благодарности секретарю, засѣданіе закрыто въ 5  
часовъ вечера.

---



# ДОКЛАДЫ

## СМѢТНОЙ КОММИСИИ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

(13-го мая 1873 года.)

### II.

1) Разсматривая 18 ст. смѣты о назначеніи 450 руб. въ пособіе Александрійской женской прогимназіи, коммисія, основываясь на заявленіи предсѣдателя попечительнаго совѣта гласнаго *Н. И. Зерванникова*, что 1) въ Александрійской женской прогимназіи обучается болѣе 80 воспитанницъ, 2) что попечительный совѣтъ получилъ увѣдомленіе о назначеніи Александрійскимъ городскимъ обществомъ въ пособіе женской прогимназіи 700 руб. и 3) что при составленіи смѣты расходовъ прогимназіи на будущій 18<sup>74</sup>/75 годъ попечительный совѣтъ руководствовался опредѣленіемъ Александрійскаго земскаго собранія, состоявшимся 12-го мая 1873 года, которымъ назначено было къ получаемымъ 450 руб. еще 200 руб. въ пособіе Александрійской прогимназіи при условіи, если городское общество, съ своей стороны, окажетъ свое матеріальное содѣйствіе и что такъ какъ въ настоящее время собранію было заявлено о назначеніи городомъ пособія въ размѣрѣ 700 руб., то коммисія, съ своей стороны, не находитъ препятствія предложить собранію утвердить на будущій 1875 годъ пособіе Александрійской женской прогимназіи въ размѣрѣ 650 руб., но при этомъ коммисія считаетъ необходи-



мымъ просить членовъ земства, участвующихъ въ попечительномъ совѣтѣ прогимназіи: 1) доводить до свѣдѣнія собранія объ употребленіи назначеннаго отъ земства пособія; 2) содѣйствовать поступленію въ Александрійскую женскую прогимназію дѣвочекъ крестьянскихъ обществъ, буде таковыя пожелаютъ воспитываться въ этомъ училищѣ.

2) При разсмотрѣніи доклада управы о пересылкѣ казенной и частной корреспонденціи по Александрійскому уѣзду, коммисія обратила вниманіе на слѣдующее обстоятельство: Въ сессію 1873 г. Собраніе, въ засѣданіи 10-го мая, находя, что пересылка частной корреспонденціи была ведена крайне неудовлетворительно, такъ что нерѣдко письма, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, не попадали къ адресатамъ, вслѣдствіе чего и было прибавлено къ ассигнованнымъ на этотъ предметъ на 1873 годъ 850 руб. еще 300 руб., что и составило сумму въ 1150 руб., причемъ собраніе предложило управѣ употребить на корреспонденцію въ 1873 году означенную сумму, не выходя изъ границы опредѣленной собраніемъ суммы. Въ настоящее время результатъ выручки за частную корреспонденцію въ 1873 году не превышаетъ 12 руб. Во избѣжаніе неаккуратной доставки казенной и частной корреспонденціи управа указала способъ, посредствомъ котораго можетъ быть устранено это неудобство, опредѣливъ разсылку корреспонденціи по уѣзду два раза въ недѣлю на сѣверъ и югъ уѣзда. Это улучшеніе, по мнѣнію и вычисленію управы, обойдется земству на 850 руб. дороже противъ прошлогодней ассигновки, т. е. вмѣсто 1150 руб. въ 2000 руб., такъ какъ и при такомъ способѣ разсылки корреспонденціи не можетъ быть вполне достигнута желаемая цѣль, результатъ же выручки за частную корреспонденцію весьма незначителенъ, а потому



Коммисія находитъ совершенно излишнимъ измѣненіе существовавшаго способа разсылки корреспонденціи и предлагаетъ собранію оставить на предметъ разсылки корреспонденціи по уѣзду ассигнованную сумму въ прошедшемъ году, въ размѣрѣ 1150 руб., обязавъ приэтомъ подрядчика почтовой корреспонденціи доставлять казенные и частные пакеты адресатамъ въ теченіи одной недѣли отъ времени приѣма имъ казеннаго пакета и частнаго письма на опредѣленный почтовый пунктъ. Относительно же предложенія Верхнеднѣпровской управы коммисія, находя эту мѣру вполне желательною, предлагаетъ собранію поручить управѣ войти по этому предмету въ соглашеніе, какъ съ Верхнеднѣпровскою, такъ и съ Елисаветградскою земскими управами о взаимной пересылкѣ корреспонденціи и о результатѣ этого соглашенія доложить собранію въ будущую сессію.

### III.

1) Коммисія, рассматривая докладъ Александрійской земской управы объ устройствѣ земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ уѣздѣ на 1875 годъ, нашла необходимымъ провѣрить, помѣющимся въ управѣ книгамъ почтсодержателей земскихъ пунктовъ, о количествѣ почтовыхъ лошадей, употребленныхъ въ гоньбу за прошедшій годъ, и нашла: что почти на всѣхъ почтовыхъ пунктахъ число расходуемыхъ лошадей не превышаетъ  $2\frac{1}{2}$  лошадей въ сутки, ни на одномъ пунктѣ не имѣется менѣе 3-хъ лошадей, и принимая въ соображеніе, что въ теченіи прошлаго года не послѣдовало жалобъ на недостатокъ лошадей на почтовыхъ пунктахъ, а потому коммисія полагаетъ, что прибавленіе 3 лошадей на текущій четырехлѣтній контрактный срокъ совершенно излишне, но



считаетъ необходимымъ предоставить управѣ право, по своимъ соображеніямъ, основаннымъ на четырехлѣтнемъ опытѣ, измѣнять, какъ количество лошадей на пунктахъ, такъ равно и перемѣнять почтовые пункты съ одной мѣстности въ другую. По смѣтѣ же на текущее четырехлѣтіе контрактнаго срока опредѣлить на 37 пунктовъ 215 лошадей, полагая на каждую лошадь 150 руб., что составитъ сумму 32250 руб.

При разсмотрѣніи проекта правилъ для пользованія земскими лошадьми, коммисія находитъ ихъ совершенно правильными и считаетъ необходимымъ замѣнить только 8 § правилъ слѣдующимъ постановленіемъ: о замѣченныхъ неправильностяхъ, неисправностяхъ и упущеніяхъ, а также объ отказѣ почтсодержателями исполнить законныя требованія, проѣзжающіе заносить свою жалобу въ жалобную книгу, которая должна быть выдана каждому почтсодержателю управою, прошнурована, за печатью и засвидѣтельствованіемъ управы. Книга эта должна находиться въ комнатѣ для проѣзжающихъ припечатанною на видномъ мѣстѣ. Всякая жалоба, записанная въ книгѣ, должна быть переписана и въ копіи доставлена почтсодержателемъ земской почты въ семи дневный срокъ въ управу для разрѣшенія. Относительно кондицій коммисія совершенно исключаетъ 22 п. Въ случаѣ неисправности содержателя станціоннаго пункта или неисполненія какого-либо изъ существующихъ условій настоящихъ кондицій и договора, ревизующій членъ управы немедленно приступаетъ къ исправленію найденнаго безпорядка и неисправности насчетъ залога, внесеннаго почтсодержателемъ, и только послѣ 3 оштрафованій управа можетъ отобрать пунктъ отъ неисправнаго почтсодержателя причемъ онъ отвѣчаетъ за свои неисправности всѣми своими залогами. Общество, выдавши приговоръ, отвѣчаетъ за не-



исправность лица, которому выданъ приговоръ, на столько же сколько можетъ отвѣчать неисправный почтсодержатель своимъ залогомъ. Кромѣ этого коммисія полагаетъ прибавить еще слѣдующій пунктъ кондицій: Всякому исправному почтсодержателю земскаго почтоваго пункта, не подвергавшемуся ни одному штрафу въ теченіи его контрактнаго срока, предоставить право взять свой пунктъ безъ торговъ за ту же цѣну, за которую онъ держалъ свой почтовый пунктъ. О желаніи своемъ оставить за собою почтовый земскій пунктъ неисправный почтсодержатель обязанъ заявить управѣ за 4 мѣсяца до времени назначенія торговъ.

За всякую неисправность почтсодержатель подвергается штрафу въ размѣрѣ отъ 5 до 25 руб., по усмотрѣнію управы.

2) По 8 ст. смѣты, на содержаніе съѣзда мировыхъ посредниковъ въ Александрійскомъ уѣздѣ, управа въ докладѣ своемъ предполагаетъ внести въ смѣту за 1875 годъ 6800 р., т. е. на 500 руб. меньше противъ прошлаго года. Это уменьшеніе произошло вслѣдствіе измѣненія вознагражденія землемѣра за межевыя работы, вмѣсто 800 руб. всего 300 руб. Коммисія, имѣя въ виду объясненіе управы, что межевыя работы при съѣздѣ мировыхъ посредниковъ въ настоящее время весьма незначительны, находитъ вполне справедливымъ согласиться съ мнѣніемъ управы и внести въ смѣту на 1875 годъ на межевыя работы только 300 руб., что съ жалованьемъ 4 мировымъ посредникамъ и канцеляріи всего составитъ 6800 р.

3) По 9. ст. смѣты Коммисія пришла къ заключенію, что ассигнованіе пособій обществамъ для исправленія дорожныхъ сооруженій не достигаетъ цѣли, для которой эти пособия выдаются, а потому предлагаетъ собранію отказать въ просимомъ пособіи, ибо, давши пособіе одному обществу, этимъ самымъ



земское собраніе подаютъ поводъ къ размноженію получаемыхъ въ управѣ просьбъ о пособіи.

4) **О народномъ образованіи.** Коммисія, разсматривая докладъ управы и соглашаясь съ мнѣніемъ ея, исключая свѣдующихъ пунктовъ: 1) относительно Браиловской школы коммисія находитъ вполне справедливымъ предложить управѣ запросить Браиловское общество, желаетъ ли оно, чтобы школа находилась въ с. Браиловкѣ и если общество не изъявитъ на то своего согласія, то въ такомъ случаѣ учебныя пособія перенести, по усмотрѣнію управы, въ другое мѣсто. Что же касается до зданія, назначеннаго въ даръ земству для Браиловской школы, то коммисія находитъ неумѣстнымъ отнять оное отъ Браиловскаго общества; 2) по поводу мнѣнія управы о приглашеніи особаго педагога для наблюденія за народными школами, какъ въ педагогическомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, коммисія, находя эту мѣру вполне полезною, но имѣя въ виду, что земское собраніе избираетъ изъ среды своей попечителей народныхъ школъ, которые слѣдятъ за ними и что попечителей отъ земства въ настоящее время въ Александрійскомъ уѣздѣ два, а потому, если наблюденія за школами двумя попечителями недостаточно, то предложить собранію увеличить число попечителей народныхъ школъ, раздѣливъ уѣздъ на нѣсколько участковъ, а потому на народное образованіе на будущій 1875 годъ предлагаетъ внести въ смѣту 7300 руб.

§ III.

(14-го мая 1874 г.)

По заявленію съѣзда Александрійскихъ земскихъ врачей, поданное въ земскую управу 10-го мая 1874 г. и заявленію глас. *Волкова*, коммисія постановила слѣдующее:



1) Ассигновать со стороны земства ежегодно по 200 руб. на учрежденіе преимущественно научно-медицинской библиотекы и другихъ научныхъ пособій, въ которыхъ весьма нуждается всякій образованный врачъ для удовлетворенія нуждъ общества и въ настоящемъ случаѣ для потребностей земской медицины.

2) Касательно просьбы о высылкѣ священниками свѣдѣній о родившихся, умершихъ и проч., вновь повторить сдѣланное уже распоряженіе управы по этому предмету.

3) Относительно права посылки врачами служебныхъ пакетовъ чрезъ нарочныхъ земскихъ почтсодержателей, комиссія нашла неудобнымъ даровать имъ это право, такъ какъ трудно опредѣлить заранѣе все тѣ случаи, въ какихъ оправдывается посылка пакетовъ и трудно опредѣлить количество этихъ пакетовъ, а между тѣмъ включеніемъ этого обязательства въ число кондицій можно затруднить отдачу почтъ съ торговъ.

4) Найдя, что различные яды и вредные для здоровья вещества препараты безпрепятственно продаются почти во всехъ лавкахъ и что легкимъ пріобрѣтеніемъ ядовъ еще сильнѣе распространяется лже-врачеваніе, комиссія проситъ собраніе дать земскимъ врачамъ больше способовъ искоренять вышеописанное, давъ право осмотра лавокъ и торговыхъ мѣстъ въ посадахъ, мѣстечкахъ, селахъ и прочихъ мѣстахъ въ участкѣ, подвѣдомственномъ земскому врачу, а главное— изыскать способы скоро прекращать найденное врачомъ зло.

5) Соглашаясь вмѣстѣ съ врачами относительно пользы съѣздовъ земскихъ врачей, комиссія считаетъ стѣснительнымъ и тяжелымъ обязательствомъ для вновь поступающихъ врачей заранѣе подчиниться постановленіямъ съѣзда врачей, которыхъ они могутъ не знать и знанія которыхъ нельзя и требовать.



6) Каждый земскій врачъ, прослужившій два года земству, на третій годъ имѣеть право, съ сохраненіемъ содержанія, на четырехмѣсячный отпускъ въ одинъ изъ университетскихъ городовъ или за границу, для приобрѣтенія и усвоенія имъ новыхъ открытій по медицинѣ; приэтомъ участокъ уѣхавшаго врача поступаетъ въ вѣдѣніе и на усмотрѣніе остальныхъ врачей. Очередь, по которой долженъ слѣдовать этотъ отпускъ врача, нужно предоставить рѣшить самимъ врачамъ, а въ случаѣ не единогласнаго рѣшенія или этого вопроса—рѣшить его жребіемъ.

Въ видахъ пользы, какъ для земства, такъ и для врачей, отъ обновленія ихъ научныхъ свѣдѣній, комиссія рѣшила утвердить это полезное для земства поощреніе науки.

7) Такъ какъ всѣ жизненные продукты непомерно вздорожали и врачу на 1000 руб. трудно прожить годъ, то комиссія считаетъ нужнымъ добавить врачамъ въ пособіе по 200 руб. въ годъ каждому. Приэтомъ обѣщанная земствомъ прибавка жалованья послѣ пятилѣтней службы дѣлается земскому врачу только относительно жалованья 1000 руб., безъ всякаго вниманія къ нынѣ прибавляемымъ 200 руб.

8) Въ видахъ желанія, чтобы наконецъ всѣ общества сознали необходимость сохранять здравіе и въ видахъ поощренія примѣровъ подобнаго сознанія со стороны сельскихъ обществъ, гдѣ общества помимо пособія отъ земства, держатъ у себя фельдшеровъ на собственный счетъ, комиссія сочла нужнымъ не обременять волостныхъ фельдшеровъ обязательствомъ доставлять статистическія и тому подобныя свѣдѣнія, отвлекающія фельдшеровъ отъ ихъ прямой обязанности помогать больнымъ; что же касается до устраненія вреда, могущаго произойти отъ леченія этихъ фельдшеровъ, то комиссія счи-



таеть нужнымъ оставить ихъ относительно земскихъ врачей какъ и доселѣ въ томъ же подчиненіи, какъ это велитъ законъ и инструкція данная земскимъ врачамъ.

9) Деньги, выдававшіяся доселѣ фельдшерамъ въ размѣрѣ 3 к. за каждое оспопрививаніе, увеличить до размѣра 5 коп. за каждое удачное оспопрививаніе.

10) Такъ какъ до сихъ поръ нѣтъ еще достаточныхъ научныхъ основаній для принужденія всякаго къ привитію оспы, и такъ какъ это принужденіе, какъ указалъ опытъ, часто вредно отражается на распространеніи оспопрививанія, то коммисія считаетъ неудобнымъ измѣнять примѣненіе нынѣ существующихъ по сему предмету законоположеній.

11) Такъ какъ до сихъ поръ нѣтъ вѣскихъ доказательствъ въ пользу преимущества телячьей оспы предъ человѣчьей и такъ какъ добываніе, покупка, продажа и содержаніе телятъ представляетъ много неудобствъ въ хозяйственномъ отношеніи, то коммисія считаетъ неумѣстнымъ тратиться или нести расходъ на предметъ, требующій покуда доказательствъ что онъ необходимъ.

12) Вмѣсто добавки жалованья фельдшерамъ, коммисія нашла полезнымъ выдавать награды лучшимъ изъ нихъ, по представленію врача, земскому собранію, не менѣе 25 руб.

13) Въ то время когда было трудно достать не только хорошихъ, но какихъ бы то ни было фельдшеровъ, родилась мысль объ устройствѣ фельдшерской школы при Александрійской больницѣ, какъ разсадника хорошихъ фельдшеровъ для земства. Такъ какъ эта школа нынче не представляетъ ни данныхъ, ни надеждъ на достиженіе той цѣли, для которой она была устроена, а между тѣмъ обходится земству не



дешево, то комиссія считаетъ умѣстнымъ немедленно упразднить эту школу и уничтожить эту статью расхода по смѣтѣ въ 2178 руб. въ годъ, а такъ какъ было бы нечеловѣколюбиво не дать кончить ученія тѣмъ двумъ ученикамъ, которые посланы земствомъ въ Херсонскую фельдшерскую школу и которымъ остается для окончанія курса всего только одинъ годъ, то комиссія считаетъ умѣстнымъ отпустить на будущій годъ на этихъ двухъ учениковъ 250 руб. для окончанія курса. Самую же школу комиссія считаетъ нужнымъ немедленно закрыть, не дожидаясь 1-го января 1875 года, до которыхъ поръ ассигнована уже сумма. Если школа будетъ закрыта къ 1-му июня 1874 г., то земство не затратитъ больше ничего на бесполезное учрежденіе и получитъ остатокъ въ 1267 руб.

14) Два пріемныхъ покоя, устроенные прежнимъ порядкомъ, должны быть, уменьшены согласно заявленію и самага доктора *Якубскаго*, съ 400 руб. на 300 руб.

Такимъ образомъ на будущій годъ смѣта расходовъ на медицинскую часть, по постановленію комисіи, будетъ слѣдующая:

На библіотеку . . . . .	200 руб.
6 врачамъ по 1200 руб. каждому . . . . .	7200 »
21 фельдшеру по 200 руб. каждому . . . . .	4200 »
На содержаніе лечебницъ . . . . .	5400 »
На содержаніе пріемныхъ покоевъ . . . . .	300 »
На пріобрѣтеніе инструментовъ . . . . .	500 »
На раздачу медикаментовъ . . . . .	1750 »
На прекращеніе эпидемій . . . . .	1000 »
На пособіе Александрійской больницъ . . . . .	2875 »
На пособіе Боковской аптеки . . . . .	1000 »



На прибавку Боковскому аптекарю . . . . .	200 руб.
На содержаніе 2 учениковъ въ Херсонѣ . . . . .	250 »

Всего 24875 руб.

Что составляетъ противъ смѣты 25303 р., предложенной управою уменьшеніе на 428 руб.

Этотъ остатокъ комиссія считаетъ полезнымъ употребить на покупку и даровую раздачу медикаментовъ для неимущихъ, въ чемъ ощущается, по видимому, большая потребность въ уѣздѣ.

### Докладъ ревизіонной комиссіи.

(14-го мая 1874 г.)

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ, по порученію собранія, отчеты уѣздной земской управы и повѣривъ книги расходовъ и наличную кассу, нашла: 1) что на 1873 годъ слѣдовало поступить въ уѣздный сборъ оклада 96,960 руб. 80 коп. и недоимки 10,831 руб. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., всего 107,792 руб. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Въ то число поступило по раскладкѣ 86,379 руб. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ то число поступило 2543 руб. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. съ перебора съ торговыхъ документовъ сверхъ предположеннаго количества, затѣмъ состояло въ недоимкѣ къ 1-му января 21,413 руб. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Отчеты управы по губернскому и уѣздному хозяйству провѣрены и по сличеніи съ книгами и документами, во всемъ согласны, а потому комиссія предлагаетъ собранію утвердить. При повѣркѣ 11-го мая, кассы, налицо состояло 28,086 руб. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. деньгами, и 1350 руб. билетами. Сумма эта, согласная съ книгами управы, оказалась въ наличности.



2) При повѣркѣ денежнаго отчета управы замѣчено, что по ст. 21 смѣты за отчетный годъ было назначено собраніемъ 1000 руб. на приглашеніе постороннихъ лицъ для повѣрки свѣдѣній о земляхъ. Сумма эта распределена между членами управы, за исключеніемъ предсѣдателя, по журнальному постановленію управы, въ которомъ такое расходованіе денегъ объясняется соображеніемъ о необходимости, вслучаѣ приглашенія постороннихъ лицъ, повѣрять собранныя ими свѣдѣнія чрезъ членовъ управы, причемъ, какъ изъ журнала засѣданія собранія за 1873 г. видно, было о семъ докладывано собранію. При дѣлахъ управы находятся собранныя ея членами свѣдѣнія о земляхъ. Такая же сумма въ 1000 руб. внесена въ проектъ смѣты на 1874 годъ подъ тѣмъ же наименованіемъ, т. е. для приглашенія постороннихъ лицъ, а посему коммисія полагала бы полезнымъ расходованіе этой суммы на нынѣшній годъ прекратить и зачесть оную въ остатокъ.

3) Обозрѣвъ дѣлопроизводство управы, коммисія нашла, а) что по журнальному ея постановленію назначена выдача награды врачу Португалову въ размѣрѣ 400 руб. сверхъ жалованья, въ виду неудобства жизни въ с. Боковомъ и понесенныхъ имъ расходовъ на переѣздъ и первоначальное обзаведеніе. Изъ журнала управы видно, что она вынуждена была произвести этотъ расходъ, чтобы не оставить участокъ безъ всякой медицинской помощи, такъ какъ приглашенный врачъ отказывался принять участокъ безъ этой добавки, б) что ветеринарному врачу Сачкову выдана награда въ 300 руб. за понесенные имъ труды на пользу земства по прекращенію эпизоотіи и в) увеличено содержаніе земскому аптекарю до 1000 руб., въ виду постоянно расширяющихся его занятій.



4) По обозрѣнію состоянія земской больницы, комиссія нашла: а) что въ палатахъ больницы, особенно въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, воздухъ настолько испорченъ, что дышать имъ вредно не только больнымъ, но и здоровымъ, а потому устройство въ больницѣ правильной и постоянной вентиляціи является настоятельною необходимостью, б) что въ больницѣ нѣтъ вовсе пріемнаго покоя и больные принимаются и осматриваются врачомъ въ конторѣ больницы, гдѣ производится также и обученіе фельдшерскихъ учениковъ. Неудобство это по мнѣнію комиссіи, легко можетъ быть устранено, назначеніемъ для пріемнаго покоя комнаты, занимаемой въ больницѣ дежурнымъ фельдшеромъ, такъ какъ послѣдній можетъ помѣщаться при конторѣ, в) что бѣлье больничное требуетъ болѣе правильной браковки, такъ какъ въ числѣ бѣлья, помѣщеннаго между годнымъ, есть бѣлье пришедшее въ вѣтхость, вообще же бѣлья въ больницѣ по числу больныхъ, пользующихся въ ней, мало, г) что отхожее мѣсто, находящееся во дворѣ больницы, распространяетъ зловоніе не только въ дворѣ, но и на смежныхъ улицахъ, а посему комиссія полагаетъ необходимымъ немедленно принять и засыпать это мѣсто, перенеся его на черный дворъ, д) что домъ, назначенный для квартиры смотрителя, не требуетъ особой передѣлки и если крыльцо и полъ въ галлерей находятся въ настоящее время въ неисправности, то это произошло отъ несвоевременнаго ихъ исправленія, не требовавшаго никакой значительной затраты, е) что при больницѣ необходимо устройство колодца, ж) что дворъ больницы и разведенный въ немъ садъ, а также и больничная кухня, находятся въ отличномъ видѣ и довольствіе больныхъ пищею, какъ по отзывамъ больныхъ, такъ и по усмотрѣнію комиссіи, находится въ со-



вершено удовлетворительномъ видѣ, 3) при разсмотрѣніи отчета по больницѣ комиссія нашла, что по смѣтѣ на лекарства для больницы назначено 1000 руб., передержано же 138 руб. 60 коп., на больницѣ состоитъ долга 5500 руб., который можетъ быть пополненъ изъ денегъ, слѣдующихъ ей за пользованіе больныхъ въ суммѣ до 7500 руб.

5) При осмотрѣ земской аптеки комиссія нашла все хозяйственное устройство въ отличномъ видѣ, всѣ постройки, лабораторія, наличное имущество въ совершенномъ порядкѣ и обширное мѣсто при аптекѣ, засаженное деревьями и растеніями, необходимыми для аптеки, свидѣлствуютъ о постоянной заботливости управляющаго ею о ввѣренномъ ему надзору земскомъ имуществѣ. Изъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по аптекѣ въ 1873 году видно, что валовой оборотъ аптеки составлялъ сумму въ 14,160 руб. 51 коп., валовой приходъ составлялъ 10,073 руб. 25 коп., такъ какъ аптека отпустила медикаментовъ въ больницу участка и лечебницы на сумму 7701 руб. 56 коп., а за скидкою процентовъ, на 4357 руб. 80 коп., получила же аптека за медикаменты 3614 руб. 30 коп., слѣдовательно отпущено было изъ средствъ аптеки бесплатно медикаментовъ на 743 р. 50 коп., общій расходъ, какъ на содержаніе служащихъ и на выписку медикаментовъ, и другіе расходы, составляетъ 8520 руб. 16 коп., а на 1-е января, за вычетомъ расхода, осталось наличными деньгами 1334 руб. 71 коп., въ долгу по забору лекарствъ 1041 руб. 48 коп., всего 2599 руб. 57 коп. и кромѣ того медикаментовъ на 2602 руб. 96 коп., что и составляетъ чистый доходъ аптеки за 1873 годъ.



**Докладъ особой комисіи о пріютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ въ г. Елисаветградѣ.**

*(14-го мая 1874 года.)*

Ознакомившись съ проектомъ устава и съ предположеніями комисіи объ устройствѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ въ г. Елисаветградѣ, комисія находитъ:

1) Что пріютъ предполагается устроить для малолѣтнихъ преступниковъ и для бездомныхъ сиротъ города Елисаветграда и уѣздовъ Александрійскаго и Елисаветградскаго.

2) Что средства для устройства и содержанія пріюта предполагается главнымъ образомъ получать изъ единовременныхъ и постоянныхъ взносовъ земскими собраніями и изъ случайныхъ доходовъ.

3) Что хотя сумма ожидаемыхъ отъ земства пожертвованій довольно значительна, а смета расходовъ на устройство и содержаніе пріюта составлена слишкомъ скромно, но и при такихъ даже условіяхъ существованіе заведенія поставлено въ зависимость отъ многихъ гадательныхъ условій (случайныхъ доходовъ, взносы благотворителей, концерты и т. п.) такъ что, по мѣрѣ того, какъ ожиданія случайныхъ доходовъ не будутъ осуществляться, будетъ выясняться необходимость затраты, со стороны земства, все болѣе значительныхъ суммъ.

4) Что при недостаткѣ у насъ учителей даже для сельскихъ школъ, надежда пріискать людей, подготовленныхъ для исполненія такихъ трудныхъ обязанностей, какъ перевоспитаніе испорченныхъ дѣтей едва ли осуществима.

Имѣя въ виду эти соображенія и принимая во вниманіе:  
а) что по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мировыми судьями въ Александрійскомъ уѣздѣ, случаи совершенія преступленій ма-



долѣтними немногочисленны; б) что при значительности расходовъ, потребныхъ на устройство и содержаніе пріюта и трудности пріискать соотвѣтствующихъ цѣли воспитателей и директора было бы сообразнѣе съ интересами земства и удобнѣе устройство одного пріюта для цѣлой губерніи, а не для двухъ только уѣздовъ;—по всѣмъ симъ основаніямъ, особая коммисія полагала бы предложеніе о принятіи земствомъ Александрійскаго уѣзда участія въ расходахъ на устройство пріюта въ г. Елисаветградѣ отклонить.



# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ТИРАСПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

(21—25 мая 1874 года.)





# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

## ТИРАСПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 21-го мая 1874 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: гг. предсѣдатель собранія, предводитель дворянства Тираспольскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Артемьевичъ *Петровъ* и 45 гласныхъ.

1) Господинъ предсѣдатель собранія, сославшись на разрѣшеніе г. Херсонскаго губернатора на созывъ собранія, объявилъ, на основаніи 81 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, собраніе открытымъ.

2) По предложенію г. предсѣдателя собранія, гласные выполнили, на основаніи 82 ст. полож. о земск. учрежд., каждый по своей религіи установленную присягу.

3) Г. предсѣдатель собранія объявилъ, что, по ст. 41 полож. о земск. учрежд., членомъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ собраніе назначень управленіемъ сихъ имуществъ лѣсничій П. Ф. *Федоровъ* и доложилъ отношеніе г. Херсонскаго губернатора отъ 25-го прошлаго апрѣля, за № 2053, при которомъ, возвращая въ уѣздную земскую управу списки лицъ, избранныхъ въ гласные уѣзднаго земскаго собранія на четвертое трехлѣтіе, онъ препроводилъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, какъ жалобу членовъ Тираспольскаго городского избирательнаго съѣзда *Лушинскаго* и *Павловскаго* на неправильность производства въ этомъ съѣздѣ выбора глас-



ныхъ, по случаю допущенія съѣздомъ къ участию въ немъ и выбору въ гласные губернскаго секретаря *Крыжановскаго*, не имѣющаго права на это, по невнесенію его въ избирательный списокъ, такъ какъ имущественный цензъ имъ пріобрѣтенъ послѣ срока на составленіе и повѣрку избирательныхъ списковъ назначеннаго, такъ и объясненіе Тираспольскаго городского головы противъ этой жалобы. При этомъ г. председатель, доложивъ также полученное имъ сего числа заявленіе губернскаго секретаря *Крыжановскаго*, чтобы не считать его гласнымъ,—отъ званія котораго онъ отказывается, предложилъ приступить, на основаніи 37 ст. полож. о земск. учрежд., къ разсмотрѣнію вышеозначенной жалобы и вообще къ повѣркѣ дѣйствительности и законности выбора всѣхъ гласныхъ. Послѣ преній о способѣ разсмотрѣнія той жалобы и повѣрки правъ гласныхъ въ собраніи непосредственно или въ особо избранной для того комисіи, собраніе, по большинству голосовъ, высказалось за сей послѣдній способъ, составивъ для этого комисію изъ гласныхъ: *П. Н. и А. Н. Фатуровскихъ, Никитина, Мазаракія, Каминскаго, Зеллера и Федюшина*, затѣмъ г. председатель собранія, предложивъ этой комисіи заняться разсмотрѣніемъ вышеупомянутой жалобы и повѣркою правъ гласныхъ, прервалъ на полчаса засѣданіе собранія.

4) Членъ комисіи *В. И. Мазаракій* доложилъ мнѣніе комисіи, которымъ комисія единогласно признала только правильность выборовъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ и сельскаго сословія, относительно же выбора городскихъ гласныхъ комисіею вопросъ былъ раздѣленъ на два предложенія: во-первыхъ, правильно-ли допущенъ *Крыжановскій* къ участию въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ, не будучи внесенъ въ списокъ избирателей по неимѣнію иму-



щественнаго ценза, который пріобрѣтенъ имъ уже послѣ срока, на составленіе избирательныхъ списковъ назначеннаго и вторыхъ, можетъ-ли участіе Крыжановскаго, при вышеуказанныхъ условіяхъ, въ избирательномъ съѣздѣ и избраніе его въ гласные имѣть вліяніе на законность выборовъ вообще въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ? Большинство членовъ коммисіи по первому предложенію признало участіе Крыжановскаго въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ и выборъ его въ гласные правильнымъ и по второму предложенію, что избраніе его, во всякомъ случаѣ, не можетъ имѣть вліянія на законность выборовъ вообще въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ, меньшинство же членовъ коммисіи, признавая участіе Крыжановскаго въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ неправильнымъ, считало и выборы городского съѣзда, при участіи въ немъ Крыжановскаго, незаконными. Послѣ прочтенія гласнымъ *П. Н. Фатуровскимъ* разъясненія правительствующаго сената, изложеннаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 28 ноября 1872 года, за № 202, по вопросу, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ должны быть предъявлены права лицъ, вновь пріобрѣвшихъ право на внесеніе ихъ въ избирательный списокъ землевладѣльцевъ, если право на участіе въ выборахъ земскихъ гласныхъ пріобрѣтено ими по окончаніи срока составленія этого списка, происходили по поводу заключенія коммисіи пренія, въ коихъ гласные: *Мазаракій, Каминскій и Станилевичъ* доказывали правильность мнѣнія относительно выбора городскихъ гласныхъ большинства членовъ коммисіи. Гласный *П. Н. Фатуровскій* соглашался въ первомъ случаѣ съ мнѣніемъ меньшинства, а во второмъ съ мнѣніемъ большинства, не считая, чтобы неправильное участіе въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ одного



лица могло повліять на законность выборовъ всѣхъ гласныхъ, гласные же *А. Н. Фатуровскій* и *Никитинъ* доказывали правильность мнѣнія меньшинства въ обоихъ данныхъ случаяхъ. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ комисіи относительно правъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ и сельскаго сословія, по вопросу о правильности выбора городскихъ гласныхъ постановило: а) по большинству 28 противъ 18 голосовъ, что губернской секретарь Иванъ Пантелеймоновичъ *Крыжановскій*, пріобрѣвшій имущественный цензъ послѣ окончанія срока составленія избирательныхъ списковъ, допущенъ къ участию въ городскомъ сѣздѣ и избранъ въ гласные неправильно, и б) по большинству 24 противъ 22 голосовъ, что участіе его, *Крыжановскаго* въ городскомъ избирательномъ сѣздѣ не можетъ имѣть вліянія на законность выборовъ остальныхъ городскихъ гласныхъ, которыхъ, а равно и кандидатовъ къ нимъ, признать избранными правильно. Послѣ принятія сего послѣдняго предложенія гласные *А. Н. Фатуровскій* и *Никитинъ* заявили, что они остаются при особомъ мнѣніи, которое представляютъ въ собраніе въ трехдневный срокъ для пріобщенія къ журналу сегодняшняго засѣданія.

5) По возбужденному предсѣдателемъ собранія вопросу о замѣщеніи городского гласнаго вмѣсто *Крыжановскаго*, собраніемъ принято мнѣніе гласнаго *А. Н. Фатуровскаго*, что уѣздная управа должна распорядиться о приглашеніи въ собраніе перваго кандидата въ городскіе гласные.

6) По предложенію предсѣдателя собранія, и согласно 44 ст. полож. о земск. учрежд., гласный *И. Я. Павловскій* избранъ въ секретари собранія.

7) По предложенію предсѣдателя собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, составлено три подготовительныхъ комисіи:



ревизионная, сметная и общая; въ члены сихъ комиссій избраны: въ ревизионную—гласные *П. Н. Фатуровскій, Лучинскій, Мазаракій, Федюшинъ и Зеллеръ*; въ сметную—гласные: *М. Ф. Павловскій, И. Н. Дмитріевъ, Станилевичъ, Каминскій и Орлай* и въ общую—гласные: *А. Н. Фатуровскій, Никитинъ, М. П. Шишкинъ, Зоричъ и Андреевскій*.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10-ти часовъ утра 22 сего мая.

---

### Засѣданіе 22-го мая 1874 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: гг. предсѣдатель собранія и 45 гласныхъ.

1) По объявленіи г. предсѣдателемъ собранія открытымъ, прочитанъ и утвержденъ проектъ журнала засѣданія 21-го сего мая.

2) Вновь вступившій изъ кандидатовъ въ городскіе гласные Тираспольскій купецъ *Лейба Мордковъ Авербухъ* выполнилъ установленную 82 ст. положен. о земск. учрежденіяхъ присягу.

3) Доложенъ отчетъ уѣздной земской управы о дѣйствіяхъ ея, съ 1-го мая 1873 по 1-е мая 1874 года со всѣми отчетными по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства вѣдомостями за 1873 годъ. Собраніе постановило: отчетъ со всѣми приложеніями передать на разсмотрѣніе ревизионной комисіи.

4) Доложено представленное членомъ наблюдателемъ со стороны земства гласнымъ *П. Н. Дмитріевымъ* заявленіе о ходѣ дѣйствій Гроссуловскаго ссудосберегательнаго товарищества



со дня открытія его въ 1873 году по 1-е мая 1874 года. Собраніе, принявъ это заявленіе къ свѣдѣнію, выразило П. Н. Дмитріеву благодарность за содѣйствіе къ успѣшному развитію оборотовъ товарищества.

5) Доложены проекты уѣздныхъ смѣтъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей и проекты раскладокъ тѣхъ повинностей на 1875 годъ съ протоколами и объяснительными къ нимъ записками. Собраніе постановило: доложенныя смѣты и раскладки передать на разсмотрѣніе смѣтной комисіи.

6) Доложено постановленіе управы, отъ 29-го апрѣля сего года, о расходахъ, необходимыхъ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій на будущее трехлѣтіе. Послѣ происходившихъ по этому предмету преній, въ коихъ принимали участіе гг. предсѣдатель собранія и гласные князь *Абамеликъ*, *Андреевскій*, *Каминскій*, *Федюшинъ*, *Станилевичъ А. Н.* и *П. Н. Фатуровскіе*, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ сего послѣдняго, постановило: признавъ въ принципѣ необходимость увеличенія комплекта земскихъ почтовыхъ лошадей и платы за нихъ, опредѣленіе размѣра того и другаго, а также разсмотрѣніе кондицій для земскихъ почтовыхъ станцій, предоста- вить ближайшему усмотрѣнію смѣтной комисіи.

7) Доложено постановленіе управы отъ 4-го мая сего года, со всѣми къ нему приложеніями, о необходимости учрежденія шестаго судебного мирового участка въ уѣзда съ камерою мирового судьи въ г. Дубоссарахъ и внесенія на этотъ предметъ въ смѣту 3000 руб. Послѣ происходившихъ по этому предмету преній, въ коихъ принимали участіе гласные: *П. Н.* и *А. Н. Фатуровскіе*, *Унтиловъ*, *Никитинъ* и *Мазаракій*, доказывавшіе необходимость прибавки шестаго мирового участка, и предсѣдатель собранія и гласные: князь *Абамеликъ*,



*Каминскій, Федюшинъ, Станилевичъ и Перловичъ*, которые, не отрицая совершенно этой необходимости, признавали возможнымъ, въ виду прошлогодняго неурожая, отъ котораго плательщики не скоро оправятся, и вслѣдствіе необходимаго увеличенія расходовъ по другимъ статьямъ смѣты, числа мировыхъ участковъ не увеличивать до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, въ виду ходатайства послѣдняго Херсонскаго губернскаго земскаго собранія предъ правительствомъ объ установленіи въ пользу земства взиманія судебныхъ пошлинъ и сбора съ исковыхъ прошеній по дѣламъ; у мировыхъ судей производящимся,—собрание, по большинству 29 противъ 16 голосовъ, постановило: увеличеніе числа судебныхъ мировыхъ участковъ въ уѣздѣ отложить, поручивъ управѣ войти съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ разсмотрѣніи взиманія въ пользу земства судебныхъ исковыхъ пошлинъ по дѣламъ, въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ производящимся.

8) Доложено постановленіе управы, отъ 28-го апрѣля сего года относительно расходовъ, необходимыхъ на содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія, на квартирное и путевое довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія отъ земства и на жалованье члену управы, съ увеличеніемъ состава таковой, по случаю откомандированія одного изъ ея членовъ въ составъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія. Послѣ происходившихъ по этому предмету преній, собраніе, согласно предложенію предсѣдателя своего, постановило: составъ управы оставить по прежнему изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, опредѣленіе же размѣра расходовъ на содержанія уѣзднаго по воинской повинности присутствія и на путевое и квартирное довольствіе членовъ того присутствія отъ земства предоставить ближайшему разсмотрѣнію смѣтной комисіи.



9) По выслушаніи постановленія управы, отъ 15 сего мая, объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, собраніе *постановило*: всѣ предположенія управы, за исключеніемъ смѣтныхъ исчисленій по содержанію больницъ въ уѣздѣ, утвердить, смѣты же по содержанію, Тираспольской, Дубоссарской и Петровѣ-ровской больницъ передать на разсмотрѣніе смѣтной комисіи.

10) По выслушаніи постановленія управы, отъ 8-го апрѣля сего года, относительно назначенія врачу Петровѣровскаго участка Мурашко жалованья по 1000 руб. въ годъ и послѣ происходившихъ по этому предмету преній, по большинству 23 противъ 22 голосовъ, собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 23-го мая 1874 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: гг. предсѣдатель собранія и 40 гласныхъ.

1) Выполнилъ установленную 82 ст. положенія о земск. учрежд. присягу вновь прибывшій гласный купецъ Василій Кузьминъ *Малышевъ*.

2) Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала засѣданія 22-го мая.

3) Доложено заявленіе нѣсколькихъ землевладѣльцевъ: Захарьевской, Комарской и Тумановской волостей объ учрежденіи особаго судебного мирового участка, которое, въ виду состоявшагося уже постановленія собранія о томъ, чтобы участка въ уѣздѣ не прибавлять, принято собраніемъ къ свѣдѣнію.



4) Выслушавъ постановленіе управы, отъ 8-го сего мая, объ ассигнованіи земствомъ суммъ для исправленія зданія Тираспольскаго уѣзднаго училища, собраніе *постановило*: передать таковое на разсмотрѣніе общей комисіи.

5) Доложено и отвергнуто собраніемъ постановленіе управы, отъ 28-го апрѣля сего года, о назначеніи стипендіи студенту медико-хирургической академіи *Ивану Евгеньеву Яковлеву*.

6) Доложено постановленіе управы, отъ 17-го мая, о внесеніи въ смѣту на 1875 г. расхода въ 100 руб. на пересылку корреспонденціи управы къ частнымъ мѣстамъ и лицамъ. Собраніе *постановило*: расходъ этотъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить изъ суммъ на экстраординарные расходы назначенныхъ, особою же статьею въ смѣту не вносить.

7) Выслушавъ отношеніе судебного слѣдователя 1-го участка по Тираспольскому уѣзду *Стаматова*, отъ 19-го сего мая, за № 721, о назначеніи суммъ на покупку двухъ малыхъ анатомическихъ наборовъ для земскихъ врачей *Захарьевскаго* и *Петровъровскаго* участковъ, необходимыхъ для вскрытія труповъ при судебно-медицинскомъ изслѣдованіи, собраніе *постановило*: расходъ этотъ отклонить.

8) Доложено постановленіе управы, отъ 16-го сентября 1873 года о назначеніи единовременнаго пожертвованія 200 руб. въ пользу состоящаго подъ покровительствомъ ея императорскаго высочества государыни цесаревны общества поданія помощи при кароблекрушеніяхъ, собраніе, согласно мнѣнію *П. Н. Фатуровскаго* и *П. Н. Дмитріева*, *постановило*: вмѣсто единовременнаго пожертвованія поручить управѣ открыть въ пользу этого общества подписку и собираемыя деньги отсылать по назначенію.



9) Доложенъ и переданъ собраніемъ на ближайшее разсмотрѣніе общей комиссіи докладъ Тираспольской уѣздной земской управы, отъ 10-го сего мая относительно проекта устава общества взаимнаго кредита уѣзднаго земства и губернскаго земскаго банка въ г. Елисаветградѣ.

10) Доложено и утверждено собраніемъ постановленіе управы, отъ 19-го апрѣля сего года, относительно порядка взиманія платы за леченіе въ больницахъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

11) По выслушаніи доклада управы, отъ 28-го апрѣля сего года, относительно проекта положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня имуществъ обязательно, кому бы таковыя ни принадлежали, собраніе, согласно мнѣнію гласнаго *П. Н. Дмитріева*, постановило: поручить управѣ, ознакомивъ съ этимъ проектомъ частныхъ землевладѣльцевъ, собрать отъ нихъ по этому предмету мнѣнія, которыя и передать отъ себя непосредственно на разсмотрѣніе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

12) Доложено постановленіе управы, отъ 30-го апрѣля сего года, относительно сдѣланныхъ г. Херсонскимъ губернаторомъ замѣчаній на неправильное внесеніе въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями, дворянина *Николая Орлая* и коллежскихъ секретарей: *Евгенія Амасевскаго* и *Ивана Павловскаго*. Послѣ заявленій гласныхъ *А. Н. Фатуровскаго* и *Никитина*, изъ коихъ послѣдній признавалъ право на внесеніе въ вышеозначенный списокъ только *Орлая* и *Павловскаго*, собраніе постановило: по изложеннымъ въ докладѣ управы основаніямъ, всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ считать внесенными въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями, правильно.



13) По выслушаніи постановленія управы отъ 6-го сего мая съ отчетомъ о расходахъ по содержанію лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и по препровожденію арестантовъ за 1873 годъ и съ предположеніемъ относительно размѣра расходовъ на этотъ же предметъ на 1875 годъ, собраніе, послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній гласнаго *П. Н. Фатуровскаго* и разъясненій члена управы *И. Я. Павловскаго*, постановило: отчетъ о расходахъ утвердить, а предположенія по этому предмету на будущій годъ передать на разсмотрѣніе смѣтной комисіи.

14) Доложено постановленіе управы, отъ 15-го сего мая, относительно опредѣленія правительствующаго сената, воспреещающаго назначеніе земскими собраніями пособія присяжнымъ засѣдателямъ. Послѣ происходившихъ по этому поводу преній между гласными *Мазаракіемъ*, *П. Н. Фатуровскимъ*, *Федоровымъ* и *И. Я. Павловскимъ*, въ которыхъ выяснилось, что всѣ сознаютъ настоятельную необходимость выдавать нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ всѣхъ сословій пособіе и потому ходатайствовать объ отмѣнѣ вышеозначеннаго опредѣленія сената, но одни предлагали выдачу пособій присяжнымъ засѣдателямъ продолжать, а другіе, въ виду этого опредѣленія сената, прекратить. Послѣ чего собраніе, согласно предложенію предсѣдателя своего, постановило: расходъ на пособіе присяжнымъ засѣдателямъ изъ смѣты на будущій годъ исключить, поручивъ управѣ ходатайствовать чрезъ губернскае земское собраніе объ отмѣнѣ вышеупомянутаго опредѣленія сената.

15) Доложено и собраніемъ утверждено постановленіе управы, отъ 19-го апрѣля сего года, о сложеніи 7 р. 50 к. недоимки за леченіе въ Дубоссарской больницѣ *Агафьи Моисеевой*.



16) Доложено постановленіе управы отъ 28-го апрѣля сего года, относительно назначенія уполномоченнаго отъ земства для совершенія документа на пріобрѣтенное земствомъ въ г. Дубоссарахъ отъ почтоваго вѣдомства зданіе упраздненной почтовой конторы съ принадлежащимъ къ нему дворовымъ мѣстомъ и огородомъ. Собраніе, послѣ заявленія гласнаго *П. Н. Фатуровскаго* о томъ, что кромѣ даннаго случая можетъ встрѣтиться надобность уполномочія собранія и по другимъ предметамъ, постановило: уполномочить г. предсѣдателя собранія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Ивана Артемьевича Петрова* выдать отъ имени земскаго собранія на имя Тираспольской уѣздной земской управы формальную довѣренность не только для даннаго случая, но и вообще, какъ на совершеніе актовъ укрѣпленія по пріобрѣтенію и отчужденію земствомъ разнаго рода имущества, такъ и на право вчинать гражданскіе иски и отвѣтствовать въ общихъ гражданскихъ судахъ, у мировыхъ судей, и въ ихъ сѣздахъ по имущественнымъ дѣламъ земства, предоставивъ управѣ право, при веденіи дѣлъ, приносить апелляціонныя и кассационныя жалобы, ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу, прекращать дѣла миромъ, предъявлять споры о подлогѣ или давать отвѣты по такимъ спорамъ, ходатайствовать о ввѣдѣ во владѣніе пріобрѣтеннымъ земствомъ имуществомъ и передавать полномочіе во всѣхъ вышеобъясненныхъ случаяхъ другимъ лицамъ.

17) Доложено постановленіе управы, отъ 28-го апрѣля сего года, относительно учрежденія отдѣльныхъ по каждому городу комиссій для лучшаго выясненія отношеній городовъ къ земству. Послѣ возраженій гласныхъ *П. Н. Дмитріева*, *А. Н. Фатуровскаго* и *Никитина* противъ доклада управы



и заявленія гласнаго *И. Я. Павловскаго*, защищавшаго этотъ докладъ, собраніе, по большинству 40 голосовъ противъ одного, гласнаго отъ землевладѣльцевъ, постановило: отвергнувъ докладъ управы, оставить постановленіе собранія 4-го мая 1873 года по этому предмету въ своей силѣ.

18) По выслушаніи постановленія управы, отъ 3-го сего мая, относительно работъ землемѣра *Федорова* за 1873 годъ, собраніе, согласно заявленію гласнаго *Федюшина*, постановило: докладъ управы передать на разсмотрѣніе ревизіонной комисіи.

19) Доложено и собраніемъ утверждено постановленіе управы, отъ 7-го сего мая, объ уменьшеніи сборовъ съ дохода г. Дубоссаръ отъ паромныхъ переправъ за 1873 и 1874 годы, вслѣдствіе пониженія таковаго.

20) Доложено постановленіе управы, отъ 7-го сего мая, относительно исключенія земскихъ сборовъ, исчисленныхъ на 1874 годъ съ не открывавшихся въ этомъ году питейныхъ заведеній: *Нестеренка*, *Зальской*, *Шахера* и *Берковича*. Послѣ заявленій гласныхъ *П. Н. Дмитріева* и *П. Н. Фатуровскаго* собраніе постановило: не утверждая настоящаго доклада управы поручить ей, согласно мнѣнію г. *Дмитріева*, чтобы доклады объ исключеніи сборовъ представлялись только за прошлые годы, въ виду возможности открывать заведенія въ теченіи года и согласно мнѣнію гласнаго *П. Н. Фатуровскаго*, чтобы доклады объ исключеніяхъ не представлялись по каждому случаю отдѣльно, а обо всѣхъ вмѣстѣ, въ формѣ вѣдомости, съ краткими объясненіями причинъ исключенія.

21) Доложено постановленіе управы, отъ 7-го сего мая, по заявленію содержателя Тираспольской вольной аптеки провизора *Лимоника*, о желаніи быть попечителемъ Тирасполь-



ской земской больницы, съ пожертвованіемъ ежегодно въ пользу таковой по 50 руб. Послѣ замѣчанія гласнаго *П. Н. Дмитріева*, что заявленіе это, по неоткрытію больницы, преждевременно и послѣ возраженій гласныхъ *Зеллера* и *Никитина*, что выборъ г. *Лимоника* можетъ быть допущенъ и въ настоящее время, но съ тѣмъ чтобы управа вошла съ представленіемъ объ утвержденіи его въ званіи попечителя больницы не прежде открытія таковой, собраніе, по большинству 24 противъ 17 голосовъ, приняло это послѣднѣе мнѣніе съ тѣмъ, чтобы баллотировка г. *Лимоника* была произведена при общихъ выборахъ прочихъ должностныхъ лицъ.

22) По выслушаніи постановленія управы, отъ 19-го сего мая, о назначеніи комиссій для переоцѣнки имуществъ въ городахъ и уѣздѣ, собраніе постановило: докладъ этотъ передать на заключеніе общей комисіи.

23) По выслушаніи постановленія управы, отъ 10-го сего мая, относительно начисленія на несвоевременно уплаченные земскіе сборы пени собраніе, согласно мнѣнію гласнаго *П. Н. Фатуровскаго*, постановило: докладъ управы утвердить съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ согласія губернскаго собранія на начисленіе пени во второй половинѣ настоящаго года, поступившая до утвержденія настоящаго ходатайства пеня зачислялась плательщикамъ въ счетъ оклада текущихъ или будущихъ платежей.

26) По заявленію земскаго врача 1-го участка *Билинскаго* о разрѣшеніи ему четырехмѣсячнаго отпуска съ цѣлью посѣтить одинъ изъ университетовъ для практическихъ занятій оперативной хирургіи, собраніе, согласно мнѣніямъ *П. Н. Дмитріева* и *А. Н. Фатуровскаго*, по большинству 33 противъ 8 голосовъ, постановило: четырехмѣсячный отпускъ г.



*Билинскому*, согласно заявленію, разѣшить, съ удержаніемъ за нимъ во все время отпуска получаемого имъ жалованья.

25) Доложено постановленіе управы, отъ 15-го мая, о заключеніи губернскаго земскаго собранія, что, при неполученіи отъ уѣздныхъ земскихъ собраній миѣній и отвѣтовъ по предложеннымъ ихъ разсмотрѣнію вопросамъ, молчаніе ихъ будетъ считаться за одобреніе всего того, что предлагается имъ отъ губернскаго земства. *Опредѣлено*: означенное заключеніе губернскаго земства принять къ свѣдѣнію.

26) По выслушаніи отношенія предсѣдательствующаго съѣзда мировыхъ судей Тираспольскаго судебного округа, отъ 23-го сего мая, предсѣдателя собранія и препровожденнаго при немъ прошенія секретаря того съѣзда *Піотровскаго* о прибавкѣ ему къ получаемому жалованью еще 400 руб., собраніе, послѣ происходившихъ преній о размѣрѣ этой прибавки, *постановило*: по большинству 24 противъ 17 голосовъ: прибавить къ получаемому секретаремъ съѣзда *Піотровскимъ* жалованью 800 руб. въ годъ еще 300 руб. въ годъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 24-го мая 1874 года.

(Утреннее).

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія и 47 гласныхъ.

1) Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала засѣданія собранія 23-го сего мая.



2) По выслушаніи заявленія содержателя Тираспольской вольной аптеки провизора *Эмерика Степановича Монастерскаго* о желаніи его быть попечителемъ Тираспольской земской больницы съ ежегоднымъ пожертвованіемъ въ пользу больницы по 50 руб., собраніе постановило: баллотировать г. *Монастерскаго* при выборахъ другихъ должностныхъ лицъ.

3) Доложены заявленія губернскаго секретаря *Василія Федоровича Унтилова*, дѣйствительнаго студента *Граціана Ромуальдовича Осинскаго* и коллежскаго секретаря *Федора Платоновича Никитина* о включеніи ихъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями; собраніе, разсмотрѣвъ право этихъ лицъ, нашло, что имѣютъ право на внесеніе въ означенный списокъ: *Унтиловъ* по собственному имущественному цензу, заключающемуся въ 1349 дес. земли и по служебной практикѣ въ уѣздномъ судѣ и въ должности дворянскаго засѣдателя болѣе 3 лѣтъ и *Никитинъ* по имущественному цензу жены своей, заключающемуся въ 500 дес. земли и по степени кандидата Московскаго университета, собраніе постановило: *Унтилова* и *Никитина* внести въ списокъ лицъ имѣющихъ право быть мировыми судьями, а заявленіе *Осинскаго*, по непредставленію документовъ на имущественный цензъ и образовательный, принять къ свѣдѣнію.

4) Членъ ревизіонной коммисіи *Мазаракій* прочель докладъ этой коммисіи, который утвержденъ собраніемъ въ всѣхъ частяхъ.

5) Доложенъ отчетъ члена уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства *А. Ф. Павловскаго* о состояніи народныхъ училищъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ съ 1-го іюля 1873 года по 1-е мая 1874 года, который собраніемъ принять къ свѣдѣнію, но какъ при этомъ гласный *Федюшинъ* засвидѣтельствовалъ и съ своей стороны объ отличномъ состояніи упомянутой въ



отчетъ школы въ д. Соше-Островскомъ, устроенной при дѣятельномъ нравственномъ и матеріальномъ участіи землевладѣльцы *М. П. Баллицкой* и ходатайствовалъ объ оказаніи обществу г. Соше-Островскаго пособія въ 200 руб. на погашеніе сдѣланнаго тѣмъ обществомъ по этому училищу долга, то собраніе постановило: разрѣшить управѣ выдать Соше-Островскому сельскому обществу 200 руб. изъ экстраординарныхъ суммъ сего года.

6) По предложенію г. предсѣдателя собранія приступлено къ выбору закрытою подачею голосовъ по запискамъ на новое трехлѣтіе предсѣдателя управы. По повѣркѣ голосовъ, оказался избраннымъ въ предсѣдатели управы коллежскій секретарь *Михаилъ Францивичъ Павловскій* единогласно.

7) По предложенію г. предсѣдателя собранія произведенъ выборъ членовъ уѣздной управы съ жалованьемъ: закрытою подачею голосовъ оказался избраннымъ только коллежскій секретарь *Иванъ Яковлевичъ Павловскій* по большинству голосовъ 29 противъ 19 голосовъ, затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ шарами, посредствомъ коихъ избранъ въ члены управы дворянинъ *Владиміръ Николаевичъ Фатуровскій* по большинству 26 противъ 22 голосовъ.

8) По предложенію г. предсѣдателя собранія произведенъ выборъ еще члена управы безъ жалованья и избранъ единогласно въ члены уѣздной управы безъ жалованья штабсъ капитанъ *Павелъ Гавриловичъ Федюшинъ*.

9) По объявленіи г. предсѣдателемъ собранія числа участковыхъ мировыхъ судей, подлежащихъ выбору и по докладѣ списка лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности мирового судьи, приступлено къ выбору закрытою подачею голосовъ по запискамъ участковыхъ мировыхъ судей Тираспольскаго



судебнаго мирового округа и избраны: штабсъ-ротмистръ *Александръ Павловичъ Шишкинъ* по большинству 46 противъ 2 голосовъ, надворный совѣтникъ *Феликсъ Яковлевичъ Лучинскій* по большинс. 43 прот. 5 гол., лейтенантъ *Иванъ Николаевичъ Дмитріевъ* по большинс. 41 прот. 7 гол., дворянинъ *Андрей Николаевичъ Фатуровскій* по большинс. 35 прот. 13 гос. и дѣйствительный студентъ *Виталій Ивановичъ Зоричъ* по большинству 34 противъ 14 голосовъ.

10) По предложенію г. предсѣдателя собранія приступлено къ выбору почетныхъ мировыхъ судей, за оставленіемъ однимъ гласнымъ засѣданія, при участіи 47 членовъ и по псвѣркѣ голосовъ оказались избранными закрытою подачею голосовъ по запискамъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ *Иванъ Артемьевичъ Петровъ* по большинству голосовъ 46 противъ 1 голоса, капитанъ горныхъ инженеровъ *Петръ Николаевичъ Дмитріевъ* по большинс. 46 прот. 1 гол., надворный совѣтникъ князь *Павелъ Александровичъ Абамеликъ* по большинс. 43 прот. 4 гол., коллежскій совѣтникъ *Францъ Осиповичъ Грудзинскій* по большинс. 41 прот. 6 гол., коллежскій секретарь *Михаилъ Францовичъ Павловскій* по большинс. 39 прот. 8 гол., гвардіи поручикъ *Валеріанъ Ивановичъ Мазаракій* по большинс. 38 прот. 9 гол., губернской секретарь *Василій Федоровичъ Унтиловъ* по большинс. 38 прот. 9 гол., губернской секретарь *Павелъ Николаевичъ Фатуровскій* по большинс. 34 прот. 13 гол., коллежскій ассесоръ *Василій Ивановичъ Станилевичъ* по большинс. 33 прот. 14 гол., коллежскій секретарь *Иванъ Яковлевичъ Павловскій* по большинс. 32 прот. 15 гол., коллежскій секретарь *Иванъ Андреевичъ Гросулъ-Толстый* по большинс. 32 прот. 18 гос. коллежскій ассесоръ *Петръ Петровичъ Сокальскій* по боль-



шинс. 30 прот. 17 гол., коллежскій регистраторъ *Афанасій Трофимовичъ Федоровичъ* по большинс. 26 прот. 21 гол., коллежскій секретарь *Федоръ Платоновичъ Никитинъ* по большинс. 26 прот. 21 гол. и дворянинъ *Николай Александровичъ Орлай* по большинс. 25 прот. 22 гол. и по баллотировкѣ шарами генераль-маіоръ *Клеофасъ Дементьевичъ Гине* единогласно.

11) По предложенію г. предсѣдателя собранія произведенъ выборъ губернскихъ гласныхъ и закрытою подачею голосовъ по запискамъ избраны: *Андрей Николаевичъ Фатуровскій* по большинству 44 противъ 3 голосовъ, губернскій секретарь *Павелъ Николаевичъ Фатуровскій* по большинс. 38 прот. 9 гол., дѣйствительный статскій совѣтникъ *Иванъ Артемьевичъ Петровъ* по большинс. 37 прот. 10 гол., гвардіи поручикъ *Валеріанъ Ивановичъ Мазаракій* по большинс. 35 прот. 12 гол., коллежскій секретарь *Иванъ Яковлевичъ Павловскій* по большинс. 31 прот. 16 гол., надворный совѣтникъ князь *Павелъ Александровичъ Абамеликъ* по большинс. 30 прот. 17 гол., капитанъ горныхъ инженеровъ *Петръ Николаевичъ Дмитріевъ* по большинс. 28 прот. 19 гол. и коллежскій секретарь *Федоръ Платоновичъ Никитинъ* по большинству 27 противъ 20 голос.

12) По предложенію г. предсѣдателя собранія произведенъ выборъ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства и закрытою подачею голосовъ избраны: коллежскій секретарь *Михаилъ Францовичъ Павловскій* и губернскій секретарь *Владиміръ Павловичъ Андреевскій* единогласно.

13) По предложенію г. предсѣдателя собранія, и на основ. 84 ст. уст. и воин. повин., произведенъ выборъ членовъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ земства и изъ мѣстныхъ жителей и закрытою подачею голосовъ избраны:



въ первый Тираспольскій призывной участокъ Тираспольскій купеческій сынъ *Левъ Элевъ Зелмеръ*, во второй Григоріопольскій призывной участокъ Дубоссарскій 2-й гильдіи купецъ *Мойсей Лазаревичъ Перловичъ* и въ третій Катаржинскій призывной участокъ поселанинъ собственникъ с. Катаржиной *Кузьма Гавриловичъ Марковъ* единогласно.

14) По предложенію г. предсѣдателя собранія произведенъ выборъ попечителей Тираспольской земской больницы и избраны провизоры *Эмануилъ Лимоникъ* и *Эмерикъ Степановичъ Моластерскій*, заявившіе желаніе принять на себя это званіе съ ежегоднымъ пожертвованіемъ по 50 руб.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 8 часовъ вечера сего же числа.

---

### Засѣданіе 24-го мая 1874 года.

(Вечернее)

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія и 35 гласныхъ.

1) Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала утренняго засѣданія собранія сего же числа.

2) Доложено заявленіе техника *Бутовича* о невозвращеніи ему управою 215 руб., передержанныхъ на приспособленіе этапнаго зданія въ г. Дубоссарахъ подъ помѣщеніе приходскаго училища. Вслѣдствіе заявленія гласнаго *П. Н. Дмитріева*, находившагося въ числѣ лицъ, свидѣтельствовавшихъ это зданіе, было прочитано а) первое постановленіе собранія 3-го мая 1873 г. по этому же предмету, коимъ поручалось



управѣ въ такомъ только случаѣ удовлетворить просьбу *Бутовича*, если по повѣркѣ она окажется правильною и б) актъ объ освидѣтельствѣваніи 24-го ноября 1873 года произведенныхъ техникомъ *Бутовичемъ* приспособленій этапнаго зданія, изъ котораго видно, что осматривавшіе пришли къ тому заключенію, что г. *Бутовичу* въ такомъ только случаѣ могутъ подлежать возврату передержанныя имъ деньги, если онъ возобновитъ старые каменные фронтоны, обвалившіеся не отъ ветхости, а по непринятію отъ обвала предосторожности, если западную пристройку покроетъ другимъ рядомъ гонта и окраситъ ее и если смажетъ потолки. При этомъ членъ управы *И. Я. Павловскій* заявилъ, что управа лично и письменно предлагала г. *Бутовичу* выполнить вышеозначенное заключеніе комисіи, но г. *Бутовичъ* на личное предложеніе отвѣчалъ, что заключеніе это для него не необходимо, а на письменное все не отвѣчалъ. Послѣ чего собраніе, согласно мнѣнію гласнаго *Никитина*, постановило: поручить управѣ назначить технику *Бутовичу* на передѣлку вышеуказанныхъ работъ срокъ съ такимъ во времени расчетомъ чтобы, не только выполнение этой работы было возможно технику *Бутовичу*, но чтобы въ случаѣ невыполненія имъ таковыхъ, управа сама могла успѣть произвести необходимыя передѣлки до наступленія осени сего же года, причемъ въ первомъ только случаѣ, т. е. при передѣлкѣ дурно сдѣланныхъ работъ, просимые г. *Бутовичемъ* 215 руб. ему возвратитъ, въ послѣднемъ же случаѣ, т. е. при производствѣ вышеупомянутыхъ передѣлокъ и исправленій управою непосредственно ни въ какіе счеты съ *Бутовичемъ* по этому предмету не входить и если бы на передѣлки потребовалось менѣе просимыхъ *Бутовичемъ*



въ возвратъ 215 руб., то все это сбереженіе должно оставатися въ пользу земства.

3) Членъ общей комисіи *Никитинъ* доложилъ мнѣніе той комисіи по вопросу объ учрежденіи общества взаимнаго кредита уѣзднаго земства и губернскаго банка въ г. Елисаветградѣ, но такъ какъ по 1-му пункту этого мнѣнія, предположенное было по докладу управы 6-го сентября 1873 г. къ исключенію изъ нормальнаго устава примѣчаніе къ § 1-му, воспреещающее членамъ одного общества быть въ то же время членами другаго общества, оставлено въ своей силѣ, а по 2-му, пункту предположено допускать къ учету членами общества соло векселя ничѣмъ необезпеченные до 10<sup>0</sup>/о разрѣшеннаго кредита, то послѣ возраженій къ 1-му пункту гласныхъ *И. Я. Павловскаго, Мазаракія* и *П. Н. Дмитріева*, а по второму предсѣдателя собранія и послѣднихъ двухъ гласныхъ, собраніе постановило: исключивъ изъ нормальнаго устава общества взаимнаго кредита примѣчаніе къ § 1, о воспрещеніи одному и тому же лицу быть въ одно и то же время членами нѣсколькихъ обществъ взаимнаго кредита и не допуская къ учету ничѣмъ необезпеченныхъ векселей иначе какъ за двумя подписями, докладъ комисіи во всѣхъ прочихъ его частяхъ утвердить.

4) Членъ общей комисіи *Андреевскій* доложилъ мнѣніе комисіи по вопросу о перестройкѣ зданія Тираспольскаго уѣзднаго училища съ приспособленіемъ для помѣщенія въ немъ, какъ этого училища, такъ и прогимназіи или другаго соотвѣтствующаго этому учебнаго заведенія. Послѣ высказанныхъ по этому предмету мнѣній предсѣдателемъ собранія и гласными: *Каминскимъ, Никитинымъ, А. Н. Фатуровскимъ* и *П. Н. Дмитріевымъ*, собраніе, согласно предложенію предсѣдателя собранія, постановило: мнѣніе комисіи утвердить



съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы все возлагаемое по этому мнѣнію на предположенную особую комисію изъ представителей города и земства возложить на уѣздную земскую управу по соглашенію не только съ назначеннымъ для сего городскою думою лицами, но съ другими, мнѣніе коихъ по усмотрѣнію управы можетъ быть для дѣла полезно.

5) Членъ общей комисіи *Зоричъ* доложилъ комисіи, что докладъ управы отъ 19-го сего мая, о назначеніи комисіи для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, въ виду упомянутаго въ немъ постановленія губернскаго собранія, внесенъ на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія неподлежаще. Послѣ объясненій члена управы *И. Я. Павловскаго* и возраженій гласнаго *А. Н. Фатуровскаго*, собраніе постановило: предоставить управѣ дѣйствовать въ предѣлахъ даннаго ей губернскимъ собраніемъ полномочія.

6) Доложено и собраніемъ утверждено постановленіе управы, отъ 19-го апрѣля, о сложеніи 7 руб. 50 коп. недоимки за леченіе въ Дубоссарской больницѣ умершаго отъ холеры Григорія Пикуленки.

7) Члены смѣтной комисіи *М. Ф. Павловскій* доложилъ мнѣніе этой комисіи, какъ относительно разсмотрѣнія проекта смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на 1875 годъ, такъ и относительно расходовъ по содержанію: а) земскихъ почтовыхъ станцій, б) уѣзднаго по воинской повинности присутствія, в) Тираспольской, Дубоссарской и Петровѣровской земскихъ больницъ, и г) объ уменьшеніи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ съ 500 на 200 руб. Послѣ происходившихъ при этомъ преній, собраніе постановило: согласно мнѣнію гласнаго *Н. П. Дмитріева*, для наблюденія за исправнымъ содержаніемъ земскихъ почтовыхъ



станцій, назначить инспекторовъ съ правомъ бесплатныхъ развѣздовъ по земскимъ почтовымъ станціямъ, пригласивъ для сего изъявившихъ на это согласіе гласныхъ: *В. Ф. Унтилова, И. Н. Дмитріева, И. Ф. Павловскаго и М. Л. Перловича* и, согласно предложенію предсѣдателя собранія, квартирныя деньги судебнымъ слѣдователямъ оставить по прежнему въ размѣрѣ 500 руб., а въ остальныхъ частяхъ докладъ утвердить.

8) Членъ смѣтной комисіи *М. Павловскій* доложилъ проектъ смѣты денежныхъ расходовъ на уѣздныя потребности 1875 г., составленный согласно мнѣнію комисіи и состоявшимся до сего постановленіямъ собранія, который и утвержденъ собраніемъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

---

### Засѣданіе 25-го мая 1874 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: г. предсѣдатель и 26 гласныхъ.

1) Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала вечерняго засѣданія собранія 24-го сего мая.

2) Доложено постановленіе управы, отъ 25-го сего мая, съ вѣдомостью о произведенныхъ управою по 21-е сего мая расходахъ по постройкѣ зданій дома ареста и больницы, причемъ управа испрашиваетъ разрѣшенія на израсходованіе для окончанія этихъ зданій больницы 3000 р., изъ открытаго собраніемъ 4-го мая 1873 года для этой надобности кредита. Собраніе, согласно мнѣнію гласнаго *Мазаракія*, постановило: утвердивъ докладъ управы, разрѣшить управѣ для окончанія зданія



больницы со службами къ ней въ г. Тирасполѣ произвести расходъ изъ всего открытаго ей для этой надобности кредита въ двадцать четыре тысячи руб., но какъ при этомъ членъ управы *И. Я. Павловскій* заявилъ о выбытіи изъ числа членовъ комисіи по постройкѣ означенныхъ зданій: гг. *Гейбовича* и *Полякова*, то собраніе постановило: просить гласнаго *И. Г. Лабутина*, выбывшаго изъ состава управы, продолжать свою полезную по постройкѣ зданій дѣятельность въ составѣ комисіи.

3) Гласный *П. Н. Дмитріевъ* заявилъ, что не имѣя возможности посѣщать губернскія земскія собранія, просить освободить его отъ обязанности губернскаго гласнаго, почему собраніе постановило: за отказомъ гласнаго *П. Н. Дмитріева* отъ званія губернскаго гласнаго произвести выборъ на его мѣсто другаго лица и закрытою подачею голосовъ по запискамъ избранъ въ губернскіе гласные губернской секретарь *Владиміръ Павловичъ Андреевскій* единогласно.

4) По предложенію г. предсѣдателя собранія избрать, на основаніи 89 ст. учрежд. судебныхъ установленій, особую комисію для составленія списка присяжныхъ засѣдателей, собраніе постановило: возложить эту обязанность на уѣздную земскую управу съ участіемъ гласныхъ *Г. И. Лабутина* и *Н. А. Орлая*.

5) Членъ смѣтной комисіи *Орлай* доложилъ мнѣніе этой комисіи относительно расходовъ по содержанію домовъ ареста и препровожденію арестантовъ на будущій 1875 годъ. Собраніе постановило: докладъ комисіи утвердить.

6) Членъ смѣтной комисіи *М. Ф. Павловскій* доложилъ проектъ раскладки денежныхъ сборовъ на уѣздныя потребно-



сти на 1875 годъ. Собрание *постановило*: проектъ денежной раскладки сборовъ на 1875 годъ утвердить.

7) Гласный *Федоровъ* заявилъ, что при введеніи между государственными крестьянами владѣнныхъ записей правительствомъ даны имъ въ надѣль также всѣ сады и огороды, заведенные самовольно въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и кромѣ того выдѣлены, гдѣ представлялось возможность, податные лѣсные участки, которые сначала находились подъ наблюдениемъ лѣснаго вѣдомства, а впослѣдствіи переданы въ полное распоряженіе обществъ. Такъ какъ крестьяне неполнѣ выяснили значеніе этихъ податныхъ участковъ и продолжаютъ захватывать подъ разведеніе огородовъ лѣсные пространства, то въ виду того, чтобы лѣсные надѣлы не были совершенно уничтожены, гласный *Федоровъ* проситъ собрание обратить на это свое вниманіе. Послѣ заявленій гласнаго *Федюшина*, что имъ, какъ мировымъ посредникомъ, сдѣлано распоряженіе о системѣ рубки означенныхъ лѣсныхъ участковъ и что если, согласно приговоровъ обществъ, волостные старшины будутъ строго наблюдать за точнымъ ихъ исполненіемъ, привлекая виновныхъ въ самовольной рубкѣ къ штрафу, а въ крайнемъ случаѣ судебному слѣдствію, то захваты, о которыхъ заявилъ гласный *Федоровъ*, могутъ быть прекращаемы своевременно, а также заявленія гласнаго *А. Н. Фатуровскаго* о томъ, что въ губернскомъ собраніи разсматривается вопросъ о пользованіи существующими лѣсами и о лѣсоразведеніи, то собрание *постановило*: ходотайствовать чрезъ губернскую земскую управу объ установленіи правительствомъ вышеупомянутыхъ правилъ, которыя, по мнѣнію сего собранія, необходимы.



8) Членъ ревизіонной коммисіи *Мазаракій* доложилъ мнѣніе той коммисіи относительно произведенныхъ землемѣромъ *Федоровымъ* въ 1873 году работъ и сложенія съ него недоимки. Собраніе постановило: докладъ коммисіи утвердить.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, за разсмотрѣніемъ всѣхъ подлежащихъ разрѣшенію собранія вопросовъ, объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующей очередной его сессіи.

---



Сборникъ Херсонскаго Земства  
выходитъ ежемѣсячно книжками  
отъ 8-ми до 10-ти листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **ЧЕТЫРЕ**  
руб. съ пересылкою.

Подписка на „Сборникъ“ при-  
нимается въ Херсонской Губерн-  
ской Земской Управѣ; во всѣхъ  
Уѣздныхъ Управахъ Херсонской  
губерніи, въ книжномъ магазинѣ  
В. П. Бѣлаго въ Одессѣ и въ  
Книжномъ Магазинѣ для Иного-  
родныхъ въ С.-Петербургѣ.

