

34С1кр
С 23

1938

ЧИТАЛЬНЯ.

СБОРНИКЪ

ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОЮ.

№-9. СЕНТЯБРЬ.

1874

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ХЕРСОНЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. О. ВАЩЕНКО.

~~487.7215~~ 153
с 23

ЗНСТФ
С 23

СБОРНИКЪ

+

ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОЮ.

№ - 9. СЕНТЯБРЬ.

1874

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.



ХЕРСОНЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. О. ВАЩЕНКО.

НАСТАВЛЕНІЕ О МѢРАХЪ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ КЪ УСТРАНЕНІЮ ВРЕДНЫХЪ ПОСЛѢДСТВІЙ ОТЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ ПИЩУ ХЛѢБА, СОДЕРЖАЩАГО СПОРЫНІЮ.

Спорынья или хлѣбные рожки образуются въ колосьяхъ, преимущественно ржи, также ячменя и овса. Ея зерна гораздо больше здороваго зерна ржи, они снаружи черно-фіолетоваго, внутри бѣлаго цвѣта, вкуса приторно остраго.

Вслѣдствіе употребленія муки, вымолотой изъ ржи, содержащей примѣсь спорыньи, развивается болѣзнь, называемая *рафанія* или *злая корчь*. Болѣзнь бываетъ скоротечная или хроническая. Первая сопровождается лихорадочнымъ состояніемъ, выражается чрезвычайною тоскою, болью головы и подъ ложечкой, чувствомъ ползанія мурашекъ по спинѣ, животу, конечностямъ, перемежающимися судорогами, тошнотою, рвотою, поносами, въ дальнѣйшемъ теченіи обмороками, шумомъ въ ушахъ, притупленіемъ чувствъ, преимущественно слуха. У беременныхъ можетъ послѣдовать выкидышъ. Второй, т. е. хронической формѣ, предшествуютъ: чувство ползанія мурашекъ и жестокія боли въ конечностяхъ. Въ дальнѣйшемъ теченіи развиваются судороги и корчи, возвращающіяся по нѣскольку разъ въ день, послѣ чего пораженные члены остаются безчувственными и потомъ развиваются параличъ, язвы, сыпи, омертвеніе, преимущественно пальцевъ.

Для первоначальнаго леченія могутъ быть назначаемы: вскорѣ послѣ употребленія значительнаго количества спорыньи—рвотное, на другой день слабительное, въ слѣдующіе

дни легкія возбуждающія, крѣпкій чай, кофе, ромашка, мелисса, ангелика, валеріана и т. п., теплыя ванны, бани. Но главнѣйшее леченіе должно состоять въ удаленіи причины болѣзни, т. е. въ употребленіи хорошаго, не содержащаго спорыньи, хлѣба.

Для предотвращенія развитія рожковъ на хлѣбныхъ колосьяхъ, слѣдуетъ употреблять для посѣва тщательно очищенные отъ рожковъ зерна, извѣстныя хлѣбопашцамъ подъ именемъ *чела* или *челушка*, т. е. зерна совершенно спѣлыя, невымолоченныя, а вытрясенныя изъ сноповъ. Затѣмъ должно заботиться о томъ, чтобы сѣмяна для посѣва не подвергались сырости (не отходили), для чего въ сырое время нужно по временамъ пересыпать ихъ изъ сусѣка въ сусѣкъ или провѣтривать на солнцѣ; еще лучше для этой цѣли сохранять зерна въ плотныхъ куляхъ или мѣшкахъ, пашенныхъ ямахъ, выжженныхъ кадушкахъ обмазанныхъ извѣстью, засыпанныхъ золою или тою же извѣстью.

Отдѣляются рожки отъ сѣмянъ ржи или другихъ хлѣбовъ слѣдующими способами: а) вѣяніемъ хлѣба обыкновенными лопатами, причемъ рожки падаютъ впередъ самаго крупнаго зерна или чела, (послѣ чего слѣдуетъ не собирать ихъ вмѣстѣ съ зернами), б) посѣваніемъ ржи на грохотахъ или рѣшетахъ, имѣющихъ дырочки малой величины, чтобы онѣ пропускали рожь и задерживали рожки; в) придѣлкою къ вѣяльной машинѣ отдѣльнаго сита, пропускающаго лишь зерно ржи, какъ и во второмъ случаѣ; всѣ эти способы однако же не совершены и единственно вѣрнымъ способомъ очищенія можетъ считаться лишь отбираніе руками зеренъ спорыньи.

Бъ этому нужно замѣтить, что рожь съ примѣсью спорыньи особенно вредна сыромолотная.

Для винокурения рожь, содержащую спорынью, также не слѣдуетъ употреблять, безъ предварительнаго очищенія отъ этой примѣси, такъ какъ вредныя вещества, содержащіяся въ спорыньи, могутъ переходить въ спиртъ и сообщать ему вредныя свойства, а къ тому же и барда остается для кормленія скота негодною. Спорынья оказываетъ также вредное дѣйствіе на домашнихъ животныхъ, какъ и на человѣка.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Узаконенія и распоряженія правительства, относящіяся до земскихъ учреждений.

О разрѣшеніи принятія въ конторахъ государственнаго банка къ учету денежныхъ векселей землевладѣльцевъ Новороссійскаго края	1
Объ изысканіи мѣръ къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей	2
О размѣрѣ заимообразныхъ кредитовъ на расходы больницъ по леченію воинскихъ чиновъ	4

Счетоводство губернской управы.

Повѣрка суммъ и счетоводства губернской управы за августъ мѣсяць	7
--	---

Дорожныя сооруженія.

О работахъ гг. Корфа и Барона Фонъ-Штемпеля	10
О дамбѣ въ м. Аджамкѣ	19
О мостѣ въ сел. Покровскомъ	22

Разные вопросы.

Объ учрежденіи должностей судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ	24
О вознагражденіи казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	28
О неурожаѣ въ Тираспольскомъ уѣздѣ	38
О таксѣ за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ	47
О мостѣ между с. Троицкомъ и м. Новая Одесса	48
Объ отпускѣ суммы на приспособленіе дома для окружнаго суда въ г. Елисаветградѣ	49
Докладъ агента статистическаго бюро, агронома В. М. Борисова, командированнаго управою для изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ	53
Полугодовой отчетъ Обозновскаго ссудосберегательнаго товарищества	—
Вѣдомость Елисаветградской уѣздной земской управы о поступленіи и расходѣ уѣзднаго земскаго сбора за августъ мѣсяць 1874 г.	—

Уставъ ссудосберегательной кассы служащихъ въ Елисаветградскомъ земскомъ высшемъ реальномъ училищѣ	1
Вѣдомость о торговыхъ справочныхъ цѣнахъ на провіантъ, фуражъ и прочіе припасы, существовавшихъ въ городахъ и уѣздахъ Херсонской губерніи, за іюль мѣсяць 1874 г.	—

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

**Протоколы засѣданій сѣзда членовъ земскихъ управъ
Херсонской губерніи.**

Засѣданіе 10 августа 1874 года (утреннее)	1
Засѣданіе 10 августа 1874 года (вечернее)	8
Засѣданіе 11 августа 1874 года	6

**Второе засѣданіе сѣзда земскихъ врачей Херсонской
губерніи.**

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Засѣданіе 16-го іюня 1874 года	1
--	---

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

**Доклады комисіи Тираспольскаго уѣзднаго земскаго
собранія.**

Свѣдѣнія о ходѣ дѣйствій Гросуловскаго ссудосберегательнаго товарищества со дня открытія съ 1873 года по 1 мая 1874 года	1
По вопросу объ избраніи г. Крыжановскаго въ городскомъ избирательномъ сѣздѣ	9
О лицахъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи	10
Докладъ ревизіонной комисіи 23 мая 1874 года	14
Докладъ ревизіонной комисіи по дѣлу о работахъ землемѣра Федорова 24 мая 1874 года	17
Докладъ общей комисіи объ учрежденіи общества взаимнаго кредита уѣднаго земства и губернскаго банка въ г. Елисаветградѣ	18
Докладъ общей комисіи по вопросу объ ассигнованіи земствомъ суммы для исправленія зданія Тираспольскаго уѣднаго училища	20
Докладъ смѣтной комисіи Тираспольскому уѣздному земскому собранію	23

Объяснительная записка о потребностяхъ натуральной повинности	27
О составленіи сметы денежныхъ расходовъ на выполнение уѣздныхъ земскихъ повинностей	31
О повинностяхъ постоянныхъ обязательныхъ и необязательныхъ	35
Раскладка денежныхъ сборовъ, потребныхъ на выполнение уѣздныхъ земскихъ повинностей	40

Журналъ Тираспольскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 31 іюля 1874 года (вечернее)	1
--	---

Доклады Александрійской уѣздной земской управы уѣздному земскому собранію.

1. О земскихъ станціонныхъ пунктахъ	1
2. О пересылкѣ земской корреспонденціи	3
3. О медицинской части въ уѣздѣ	6
4. О различныхъ постройкахъ въ Александрійской больницѣ	9
5. О страхованіи отъ огня	10

Извлеченіе изъ отчета Александрійской уѣздной земской управы уѣздному собранію.

Ст. 4-я О постройкѣ Гурьевскаго моста	12
Ст. 7-я О народномъ продовольствіи	15
Проектъ правилъ для пользованія земскими лошадьми	16
Кондиціи на содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ	18



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

**УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА,
ОТНОСЯЩІЯСЯ ДО ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.**

**О РАЗРѢШЕНІИ ПРИНЯТІЯ ВЪ КОНТОРАХЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БАНКА КЪ УЧЕТУ ДЕНЕЖНЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ
НОВОРОССІЙСКАГО КРАЯ.**

(Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 13 мая, 1874 г., № 2354).

Г. министръ финансовъ, на благоусмотрѣніе котораго представлено было ходатайство Херсонскаго губернскаго земства, о разрѣшеніи принятія въ конторахъ государственнаго банка къ учету денежныхъ векселей землевладѣльцевъ Новороссійскаго края, отъ 3 сего, мая за № 5032, увѣдомляетъ, что подобное ходатайство было въ февралѣ 1872 года отъ Одесскаго общества взаимнаго кредита, вслѣдствіе котораго его высокопревосходительство поручилъ управляющему государственнымъ банкомъ разъяснить Одесской банковской конторѣ, что на незаписку въ гильдію можно смотрѣть какъ на обстоятельство, не препятствующее пользоваться кредитомъ въ конторѣ по учету векселей, если только векселя сіи основаны на торговыхъ сдѣлкахъ и что, какъ видно изъ донесенія г. управляющаго отъ 20 марта 1874 года, имъ сдѣлано уже распоряженіе о приѣмѣ денежныхъ векселей, выданныхъ землевладѣльцами, при предъявленіи ихъ, какъ хлѣбными торговцами, для учета, такъ и частными банками для переучета, если только въ учетномъ комитетѣ не возникнетъ никакихъ

сомнѣній въ благонадежности и состоятельности частныхъ лицъ, подписывавшихся на векселѣ.

ОБЪ ИЗЫСКАНИИ МѢРЪ КЪ УЛУЧШЕНІЮ ПОРОДЫ КРЕСТЬЯНСКИХЪ ЛОШАДЕЙ

(Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 іюня, 1874 г., № 69).

Г. министръ государственныхъ имуществъ, изыскивая мѣры къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей, сообщаетъ, между прочимъ, что нѣкоторые изъ губернаторовъ, руководясь мыслию, что одного пособія правительства и земства на улучшеніе коневодства въ потребныхъ размѣрахъ далеко недостаточно, нашли возможнымъ возбудить охоту къ улучшенію лошадей въ самихъ крестьянахъ, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстностяхъ составилось значительное число приговоровъ о пріобрѣтеніи жеребцовъ-производителей насчетъ мірскихъ суммъ.

Особенно дѣятельное содѣйствіе стремленіямъ улучшить породу крестьянскихъ лошадей проявилось въ Пензенской губерніи, гдѣ губернаторъ, возбудивъ вниманіе къ этому дѣлу предводителей дворянства и земскихъ собраній, достигъ того, что губернскимъ земскимъ собраніемъ и шестью уѣздными было ассигновано на покупку образцовыхъ производителей 7000 руб., и весьма многіе заводчики, слѣдуя примѣру губернатора, пустили своихъ жеребцовъ, по надлежащемъ осмотрѣ и одобреніи ихъ, въ общественную случку.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія, во всепод-

даннѣйшемъ отчетѣ главнаго управленія государственнаго коннозаводства за 1872 годъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было объявить дѣйствительному статскому совѣтнику Татищеву Монаршую благодарность.

Такое же сознательное отношеніе къ улучшенію лошадей проявляется и въ Эстляндской губерніи, гдѣ, взамѣнъ какихъ-либо мѣръ къ сему со стороны администраціи, дѣло улучшенія породы крестьянскихъ лошадей сосредоточено въ вѣдѣніи особыхъ частныхъ товариществъ, которыя удостоились уже въ 1872 году Высочайшей благодарности.

Коммисія, разсматривавшая отчетъ по главному управленію государственнаго коннозаводства за 1873 годъ, обратила особенное вниманіе на проявленіе частной дѣятельности въ столь полезномъ для государства предпріятіи. Въ убѣжденіи что подобныя товарищества принесутъ дѣлу несомнѣнную, пользу, и что, если бы только примѣры Пензенской и Эстляндской губерніи нашли подражаніе и въ другихъ мѣстностяхъ, то цѣль улучшенія крестьянской лошади была бы достигнута въ несравнено большихъ размѣрахъ, чѣмъ нынѣ,—коммисія представляла Государю Императору, что весьма желательно было бы, чтобъ главное управленіе приняло всѣ мѣры къ возможному распространенію и утвержденію въ обществѣ мѣропріятій къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей.

Противъ этого мнѣнія коммисіи послѣдовала резолюція Государя Императора: «Справедливо, и увѣренъ, что министръ государственныхъ имуществъ обратитъ на это свое вниманіе».

Во исполненіе таковой Высочайшей воли, статсъ-секретарь Валуевъ проситъ меня сообщить обо всемъ вышеизло-

женномъ, чрезъ посредство губернаторовъ, земскимъ учрежденіямъ, причемъ присовокупляетъ, что главное управленіе государственнымъ коннозаводствомъ выразило, съ своей стороны, готовность усилить безвозмездную уступку жеребцовъ изъ государственныхъ конскихъ заведеній тѣмъ изъ крестьянскихъ обществъ, которыя введутъ у себя отдѣльную пастьбу жеребцовъ отъ кобылъ или допустятъ холощеніе жеребчиковъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ, какъ это уже было разъяснено въ циркулярѣ 4 января 1870 г., № 5, но что при этомъ, для удовлетворенія всѣмъ многообразнымъ мѣстнымъ требованіямъ, необходимо пригласить къ содѣйствію въ дѣлѣ улучшения крестьянской лошади частныхъ лицъ и общества, по примѣру Пензенской и Эстляндской губерній.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь покорнѣйше просить о послѣдующемъ увѣдомить.

О РАЗМѢРѢ ЗАИМОБРАЗНЫХЪ КРЕДИТОВЪ НА РАСХОДЫ БОЛЬНИЦЪ ПО ЛЕЧЕНІЮ ВОИНСКИХЪ ЧИНОВЪ.

(Циркуляръ г. министра внутрен. дѣлъ, отъ 20 августа 1874 г., № 1936).

Циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 7 августа 1864 года, за № 73, сообщено было губернаторамъ о сдѣланномъ по министерству финансовъ распоряженіи къ открытію Приказамъ общественнаго призрѣнія въ мѣстныхъ казенныхъ палатахъ кредита въ указанномъ по каждой губерніи размѣрѣ, насчетъ возврата изъ суммъ, поступающихъ отъ интендантства за леченіе воинскихъ чиновъ. Причемъ

было разъяснено, что сказаннымъ кредитомъ, который предназначается на удовлетвореніе необходимыхъ расходовъ по содержанію больницъ, Приказы должны пользоваться не иначе, какъ по дѣйствительной въ томъ надобности, признанной губернаторомъ и съ его разрѣшенія съ тѣмъ чтобы, при требованіи денегъ Приказами, представляемо было палатамъ какъ о количествѣ причитающихся отъ интендантства денегъ, въ счетъ которыхъ разрѣшается выдача, такъ и о срокѣ ихъ уплаты.

Между тѣмъ въ теченіи времени, какъ видно изъ полученныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ губернскихъ начальствъ свѣдѣній, оказалось, что среднее количество суммъ, уплаченныхъ интендантствомъ въ послѣдніе годы за леченіе въ гражданскихъ больницахъ лицъ военного вѣдомства, по однѣмъ губерніямъ болѣе количества суммъ, отпускавшихся на этотъ предметъ въ шестидесятихъ годахъ, а по другимъ губерніямъ менѣе, такъ что размѣръ открытаго въ 1864 году приказамъ общественнаго призрѣнія кредита изъ казны на счетъ возврата изъ сказанныхъ суммъ, не соотвѣтствуетъ уже нынѣ во многихъ губерніяхъ положенію дѣла. На семъ основаніи, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было сообщено министерству финансовъ, что въ губерніяхъ: Московской, Новгородской, Оренбургской и С.-Петербургской, можно вовсе закрыть упомянутый кредитъ, въ Уфимской губерніи необходимо вновь открыть, въ тринадцати губерніяхъ уменьшить, а въ остальныхъ затѣмъ губерніяхъ сохранить кредитъ въ существующемъ нынѣ размѣрѣ.

Вслѣдствіе этого министерствомъ финансовъ, какъ видно изъ полученнаго нынѣ отзыва, препровожденнаго въ казенныя палаты вновь составленная въ ономъ вѣдомость о размѣрѣ

аномообразныхъ кредитовъ на расходы городскихъ больницъ; причемъ предложено казеннымъ палатамъ, въ тѣхъ губерніяхъ, по которымъ въ послѣдней графѣ той вѣдомости означено, что кредитъ слѣдуетъ закрыть, прекратить отпускъ суммъ на изъясненный предметъ и доставить департаменту государственнаго казначейства свѣдѣніе: имѣется ли въ долгу и какая именно сумма по отпускамъ до настоящаго времени и какія сдѣланы распоряженія о пополненіи этихъ долговъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ кредитъ уменьшенъ до означеннаго въ вѣдомости размѣра, ограничиться при отпускахъ суммъ этимъ размѣромъ и доставить департаменту свѣдѣніе о количествѣ долга по прежнимъ отпускамъ и о распоряженіяхъ сдѣланныхъ къ возврату этого долга, въ Уфимской губерніи вновь открыть кредитъ въ размѣрѣ показанной въ послѣдней вѣдомости суммы и производить отпускъ суммъ порядкомъ, указаннымъ въ предписаніяхъ, данныхъ въ 1864 и 1866 гг., во всѣхъ же остальныхъ губерніяхъ оставить размѣръ кредита, указаннаго въ вѣдомости и производить отпускъ денегъ, гдѣ существуютъ Приказы общественнаго призрѣнія, по требованіямъ сихъ Приказовъ, а гдѣ Приказы закрыты, по требованіямъ мѣстныхъ земскихъ управъ, руководствуясь данными, для отпуска на изъясненный предметъ денегъ, указаніями, а также доставить департаменту свѣдѣніе о количествѣ долга по прежнимъ отпускамъ и о размѣрахъ, принятыхъ къ пополненію этого долга.

О чемъ, съ приложеніями копіи съ означенной вѣдомости, долгомъ считаю увѣдомить ваше превосходительство, для зависящаго распоряженія.

При этомъ, согласно отзыву министерства финансовъ, покорнѣйше прошу васъ предложить Херсонской губернской зем-

ской управѣ, чтобы дѣлаимыя позаимствованія возмѣщались казеннымъ палатамъ безотлагательно изъ слѣдующихъ отъ интендантскаго вѣдомства суммъ за леченіе воинскихъ чиновъ.

СЧЕТОВОДСТВО ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

ПОВѢРКА СУММЪ И СЧЕТОВОДСТВА ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.

ЗА АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ 1874 г. ¹⁾

По окончаніи августа мѣсяца, губернская управа, руководствуясь 280 — 296 ст. счетнаго устава, части 2-й т. VIII свода законовъ, произвела освидѣтельствованіе состоящихъ въ вѣдѣніи ея капиталовъ и денежныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ оныхъ, причемъ оказалось:

ПО КНИГАМЪ:

№ 1 и 2. (Губ. земск. сбора, на миров. учрежденія, страхового сбора и на содержаніе богоугодныхъ заведеній).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	Оставших. къ 1 августа	6205 р. 85½ к.	
	Вновь поступивш. въ авг.	22390 р. 90½ к.	28596 р. 76 к.

Билетами:	Оставших. къ 1 авг.	816643 р. 97 к.	
	Вновь поступ. въ авг.	2200 р.	818843 р. 97 к.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано:

Деньгами	14790 р. 37½ к.
--------------------	-----------------

Къ 1-му сентября 1874 г. осталось:

Деньгами	13806 р. 38½ к.
--------------------	-----------------

Билетами	818843 р. 97 к.
--------------------	-----------------

№ 3. (Продовольственный капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	Оставших. къ 1 авг.	1034 р. ½ к.	
	Вновь поступ. въ авг.	38 р. 80 к.	1072 р. 80½ к.

¹⁾ Журналъ управы 2 сентября 1874 г.

Билетами	}	Оставших. къ 1 августа	98500 р.	
		Вновь поступ. въ авг.	— „ —	98500 р.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано:

Билетами	83400 р.
--------------------	----------

Къ 1-му сентября 1874 г. осталось:

Деньгами	1072 р. 80 ¹ / ₂ к.
Билетами	15100 р.

№ 4. (Земскій капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставших. къ 1 авг.	3608 р. 13 ¹ / ₄ к.	
		Вновь поступ. въ авг.	425 р. 95 к.	4034 р. 8 ¹ / ₄ к.

Билетами:	}	Оставших. къ 1 авг.	36230 р.	
		Вновь поступ. въ авг.	— „ —	36230 р.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано:

Деньгами	3000 р.
--------------------	---------

Къ 1-му сентября 1874 г. осталось:

Деньгами	1034 р. 8 ¹ / ₄ к.
Билетами	36230 р.

*№ 5. (Капиталъ Херсон. боююодн. заведеній по 2-му, кру-
жечному, разряду).*

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставших. къ 1 авг.	82 ³ / ₄ к.	
		Вновь поступ. въ авг.	— „ —	82 ³ / ₄ к.

Билетами:	}	Оставших. къ 1 авг.	8980 р.	
		Вновь поступ. въ авг.	— „ —	8980 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября 1874 г. осталось:

Деньгами	82 ³ / ₄ к.
Билетами	8980 р.

*№ 6. (Капиталъ Херс. боююод. завед. по 3-му, апелляціон-
ному, разряду).*

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставших. къ 1 авг.	312 р. 64 к.	
		Вновь поступ. въ авг.	— „ —	312 р. 64 к.

Билетами:	}	Оставших. къ 1 авг.	6371 р. 76 к.
		Вновь поступ. въ авг.	<u>— „ —</u> 6371 р. 76 к.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября 1874 г. осталось:

Деньгами	312 р. 64 к.
Билетами	6371 р. 76 к.

№ 7. (Залоговой капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставших. къ 1 авг.	550 р.
		Вновь поступ. въ авг.	<u>— „ —</u> 550 р.
Билетами:	}	Оставших. къ 1 авг.	45963 р.
		Вновь поступ. въ авг.	<u>— „ —</u> 45963 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му сентября 1874 г. осталось:

Деньгами	550 р.
Билетами	45963 р.

Вообще же состояло въ приходѣ: Деньгами: Билетами:

Оставшихся къ 1-му августа	11711 р. 46 к.	1012688 р. 73 к.
Вновь поступившихъ въ августъ	22855 р. 65 к.	2200 р.

И Т О Г О . 34567 р. 11½ к. 1014888 р. 73 к.

Израсходовано въ августъ 17790 р. 37½ к. 83400 р.

Затѣмъ, къ 1-му сентября, какъ и по повѣркѣ найдено, осталось 16776 р. 74 к. 931488 р. 73 к.

Кромѣ того, въ теченіи августа мѣсяца было

въ приходѣ купленныхъ почтовыхъ марокъ на 61 р. 30 к.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано 14 р. 22 к.

Осталось къ 1-му сентября 1874 года 47 р. 8 к.

Приходныя и расходныя статьи внесены въ книги правильно, о чемъ и сдѣлано на книгахъ должное засвидѣтельствованіе.

ДОРОЖНЫЯ СООРУЖЕНІЯ.

О РАБОТАХЪ ГГ. КОРФА И БАРОНА ФОНЪ-ШТЕМПЕЛЯ.

(Докладъ Херсонской губернской земской управы губернскому земскому собранію 13-го апрѣля 1874 года).

Въ 1870 году, во время нахождения почтовыхъ станцій въ вѣдѣніи земства, губернская управа возлагала на Херсонскую уѣздную управу исправить, по составленнымъ смѣтамъ, станціонныя строенія: Водопойной, Водяной и Рейландовой станцій, съ поправкой при послѣдней колодца.

Уѣздная управа предполагала выполнить исчисленныя работы подряднымъ способомъ, для чего и назначала торги, но явившіяся къ нимъ лица, разсмотрѣвъ смѣты, не согласились взять этого подряда, а одинъ торговецъ, хотя и заявилъ было согласіе, но потомъ, осмотрѣвши зданія, отказался отъ производства работъ. Поэтому уѣздная управа предлагала предоставить производство ихъ бывшему технику земства барону фонъ-Штемпелю. Но губернская управа нашла эту мѣру неудобной въ виду того, что онъ самъ составилъ смѣты и, по обязанности своей, обязанъ былъ имѣть наблюденіе за выполненіемъ исчисленныхъ работъ. Въмѣсто этого губернская управа просила уѣздную произвести исправленіе зданій хозяйственнымъ способомъ, чего уѣздная управа не могла исполнить, такъ какъ члены ея были заняты въ то время другими порученіями. Затѣмъ уѣздная управа, сдѣлавъ сокращеніе исчисленныхъ по смѣтамъ работъ, лишь бы исправить зданія до возможности пользоваться ими по назначенію, пыталась снова вызвать къ тому желающихъ. [Въ этотъ разъ явился желающимъ только одинъ, именно коллежскій ассессоръ Корфъ, но и онъ согласился исполнить опредѣленныя работы съ тѣмъ,

чтобы ему же было предоставлено по особо составленнымъ сметамъ: исправить зданіе Ольговской станціи, построить караульный домъ, съ шлагбаумомъ и столбомъ, при мостѣ въ д. Дарьевкѣ и установить надолбы надъ обрывомъ на 6-й верстѣ отъ Водопойной станціи къ г. Николаеву. Не имѣя другихъ способовъ, уѣздная управа заключила съ г. Корфомъ условіе по настоящему случаю, предоставивъ ему, согласно сметнымъ исчисленіямъ:

1) Исправленіе станціонныхъ зданій:	
а) Водопойной на	366 р. 30 к.
б) Водяной	356 р. 10 к.
в) Вейландовой	1003 р. 32 к.
г) Ольговской	1580 р. — к.
д) Колодезь при Вейландовой станціи	329 р. 16 к.—3634 р. 88 к.
2) Устройство караульнаго дома за	1039 р. 75 к.
3) Установку надолбовъ за	1360 р. 60 к.

А всего г. Корфъ принялъ на себя выполнить работы на 6035 р. 23 к.

Срокъ окончанія ихъ опредѣлялся къ 15-му октября 1870 года. Въ число же опредѣленной по условію суммы, уѣздная управа выдала разновременно г. Корфу 3800 руб., а остальные 2235 руб. 23 коп. оставила впредь до окончанія всѣхъ работъ.

Послѣ этого члены: губернской управы Луговской и уѣздной Алкалаевъ, при участіи техника барона фонъ-Штемпеля, 20-го декабря 1870 года свидѣтельствовали построенный Кор-

фомъ караульный домъ при мостѣ въ д. Дарьевкѣ и исправленные зданія Ольговской станціи. При этомъ освидѣтельствованіи, удостовѣреннымъ актомъ за ихъ подписомъ, оказалось, что построенный домъ требовалъ нѣкоторыхъ поправокъ, а станціонныя зданія, не смотря на сдѣланныя въ нихъ сверхсметныя работы, остались неполнѣ исправленными, по сметѣ, въ крышахъ. Что касается прочихъ работъ, которыя принялъ на себя г. Корфъ, то онъ къ исполненію ихъ не приступалъ, чѣмъ и нарушилъ свое обязательство, заключенное съ уѣздною управою, такъ какъ, по наступившему затѣмъ зимнему времени, не представлялось уже возможности производить какія-либо работы.

Послѣ того, весною 1871 года, уѣздная управа понуждала г. Корфа къ начатію невыполненныхъ работъ и къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ въ тѣхъ, которыя были произведены. Понужденія эти остались однакожь напрасными, такъ какъ онъ, Корфъ, не только ничего не сдѣлалъ, но еще прислалъ въ уѣздную управу заявленіе 25 іюня 1871 года, что, по домашнимъ его обстоятельствамъ, препятствующимъ ему выполнить его обязательство лично, онъ передалъ таковое къ исполненію архитектору барону фонъ-Штемпелю, который сдѣлалъ о томъ своеручную надпись на приведенномъ отзывѣ Корфа.

Баронъ фонъ-Штемпель, не бывшій уже въ это время техникомъ земства, тоже былъ понуждаемъ уѣздною управою къ скорѣйшему окончанію этого дѣла, но и онъ не доставлялъ ей никакихъ свѣдѣній о ходѣ работъ, а потому уѣздная управа, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1872 года, послала своего техника Пальшау осмотрѣть произведенныя работы и оцѣнить ихъ согласно сметамъ, приведя въ извѣстность и недодѣланныя ча-

сти. Вслѣдствіе этого г. Пальшау составилъ счетъ, представляющій слѣдующее:

1) Исправленіе станціонныхъ зданій было отдано Корфу за 3634 р. 88 к.

Въ это число найдено г. Пальшау выполненныхъ работъ:

а) По исправленію Ольговской станціи на 1555 р. — к.

б) По исправленію почтовыхъ зданій на 1648 р. 48 к.—3203 р. 48 к.

Невыполненныхъ вообще на 431 р. 40 к.

2) По устройству караульнаго дома въ число опредѣленныхъ 1039 р. 75 к.

Произведено работъ на 1014 р. 75 к.

И не окончено на 25 р. — к.

3) По установкѣ надолбовъ въ число 1360 р. 60 к.

Выполнено только на 98 р. 60 к.

И не окончено на 1271 р. — к.

А всего въ число общей суммы 6035 р. 23 к.

Произведено работъ на 4307 р. 83 к.

И не окончено на 1727 р. 40 к.

Вмѣстѣ съ тѣмъ найдено, что г. Корфъ, исправляя зданія Ольговской станціи, произвелъ сверхсметныхъ работъ, удостовѣренныхъ и членами у-

правъ Луговскимъ и Алкалаевымъ, именно: по перестройкѣ привода колодца для подъема воды, чего по смѣтѣ не полагалось, на 120 р. — к.

Хотя баронъ фонъ-Штемпель и засимъ не являлся въ уѣздную управу для расчета, но она, воспользовавшись командировкой въ концѣ 1873 года членовъ губернской управы Луговскаго и уѣздной Бѣлоусовича для осмотра другихъ дорожныхъ сооружений, передавала имъ составленный техникомъ Пальшау счетъ въ тѣхъ видахъ, чтобы они удостовѣрились въ производствѣ работъ по исправленію зданій Вейландовой и Водяной станцій, т. е. работъ, о которыхъ не было составлено въ свое время акта, подписаннаго членами земства. На это гг. Луговской и Бѣлоусовичъ, по окончаніи осмотра работъ, отозвались, что въ настоящее время слѣды исправленій на упомянутыхъ станціяхъ совершенно исчезли, а потому опредѣлить расчетъ тѣхъ работъ, а также и провѣрить счетъ, составленный г. Пальшау, рѣшительно невозможно ¹⁾. Наконецъ уѣздная управа, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, пригласила къ себѣ барона фонъ-Штемпеля для предьявленія ему всѣхъ собранныхъ по дѣлу свѣдѣній и для составленія окончательнаго расчета. Явясь по этому вызову 22 декабря, г. Штемпель согласился исключить изъ слѣдуемыхъ ему денегъ 120 руб. за произведенныя сверхсмѣтныя работы и затѣмъ заявилъ желаніе къ 3800 руб., выданнымъ г. Корфу, получить въ окончательную плату 507 р. 83 коп. на основаніи счета,

¹⁾ *Примѣчаніе.* По исчисленіямъ назначалось: исправить голландскую и русскую печи, а также штукатурку стѣнъ, крышу, потолоки, окна, ворота и колодезь.

составленнаго техникомъ земства Пальшау. На другой же день послѣ этого баронъ фонъ-Штемпель умеръ, а потому настоящее дѣло осталось незаключеннымъ.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ и основываясь на удостовѣреніи техника земства и гласнаго уѣзднаго земскаго собранія архитектора Пальшау, что по условію, заключенному управою съ коллежскимъ ассессоромъ Корфомъ 20 августа 1870 года и переданному имъ для окончательнаго исполненія барону фонъ-Штемпель, произведено работъ въ число общей суммы 6035 р. 23 коп. на 4307 р. 83 коп. и кромѣ того исполнено сверхсмѣтныхъ на 120 руб., уѣздная управа, по послѣдовавшему соглашенію съ барономъ фонъ-Штемпель, полагаетъ: «Такъ какъ на производство работъ по условію съ г. Корфомъ выдано уже ему 3800 руб., то въ окончательную уплату выдать остальные деньги 507 руб. 83 коп., отославъ ихъ, за смертію фонъ-Штемпеля, въ опеку надъ наследниками его фонъ-Штемпеля; а употребленные на сверхсмѣтныя работы при исправленіи Ольговской почтовой станціи деньги, 120 р., какъ израсходованныя неправильно, безъ предварительнаго разрѣшенія управы, изъ расчета исключить, — оставшіеся же вовсе неизрасходованными деньги отослать въ Херсонскую губернскую земскую управу, въ возвратъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Принимая же во вниманіе, во-первыхъ, что работы по заключенному управою съ Корфомъ условію производились медленно и не окончены и во-вторыхъ, что произведенныя работы не были освидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ при участіи членовъ со стороны земства, по независѣвшимъ отъ уѣздной управы обстоятельствамъ, а при осмотрѣ въ текущемъ году членами губернской и уѣздной управъ Луговскимъ и Бѣлоусовичемъ Вейландовой и Во-

дьяной станцій слѣдовъ исправленія не оказалось,—уѣздная управа, при полномъ довѣрїи къ доставленнымъ техникомъ и гласнымъ уѣзднаго земскаго собранія Пальшау свѣдѣніямъ, признаетъ необходимымъ всеѣ обстоятельства этого дѣла представить на усмотрѣніе Херсонской губернской земской управы и просить разрѣшенія на приведеніе означеннаго заключенія въ исполненіе, во уваженіе тѣхъ обстоятельствъ, что дальнѣйшаго исправленія зданій почтовыхъ станцій отъ земства не требуется, по случаю перехода станцій въ вѣдѣніе казны, и затѣмъ остается только устройство надолбовъ, на что необходимо составить новую техническую смѣту».

Сообщивъ губернской управѣ объ этомъ заключеніи, отношеніемъ отъ 28 января сего г., за № 467, уѣздная управа вмѣстѣ съ тѣмъ присовокупила: 1) что на пристани Днѣпровскаго товарищества въ г. Николаевѣ находилось 100 штукъ заготовленныхъ барономъ фонъ-Штемпель надолбовъ, изъ которыхъ 20 надолбовъ въ прошломъ 1873 году были поставлены надъ обрывомъ на 6-й верстѣ отъ Водопойной станціи къ г. Николаеву; а остальные 80 надолбовъ въ дѣло не употреблены, почему уѣздная управа поручила завѣдывающему дѣлами земства въ г. Николаевѣ Бартеневу взять ихъ на сохраненіе къ Ингульскому мосту, впредь до особаго распоряженія, и 2) что баронъ фонъ-Штемпель для исправленія Водопойной почтовой станціи заготовилъ матеріалы, которые, по личному его удостовѣренію находятся при этой станціи, а потому со стороны управы также сдѣлано распоряженіе о сохраненіи этихъ матеріаловъ.

По существующему порядку всякая выдача денегъ, производимая земскими управами частнымъ лицамъ по договорамъ, основывалась до сихъ поръ на актахъ членовъ этихъ же

управъ, свидѣтельствовавшихъ выполненныя работы. Въ особенности эти акты, по тому же порядку, всегда сопровождали и сопровождаютъ окончательныя съ подрядчиками расчеты.

Въ самомъ договорѣ съ г. Корфомъ относительно исполненія работъ и выдачи за то денегъ, условлено слѣдующее: пунктъ 6-й: «для наблюденія по производству работъ и освидѣтельствуванію матеріаловъ, управа имѣетъ право командировать своего члена и въ случаѣ какихъ-либо отступленій или недоброкачества матеріаловъ я, Корфъ, обязываюсь пополнить недостатки и замѣнить негодные матеріалы другими, хорошаго качества». Пунктъ 7-й: «слѣдующія мнѣ Корфу деньги должны быть выданы: при заключеніи условія 1000 р., а затѣмъ выдача денегъ по мѣрѣ доставки матеріаловъ, хода работъ и освидѣтельствуванія оныхъ».

Между тѣмъ изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла видно, что актъ объ осмотрѣ произведенныхъ работъ существуетъ только за устройство караульнаго дома при мостѣ въ дер. Дарьевкѣ и за исправленіе зданій Ольговской станціи. Актъ этотъ подписанъ гг. членами Луговскимъ и Алкалаевымъ, свидѣтельствовавшими означенныя постройки въ декабрѣ мѣсяцѣ 1870 года. На исполненіе же поименованныхъ въ актѣ работъ опредѣлялось, по условію г. Корфа, 2619 руб. 75 коп., а за исключеніемъ 50 руб., составляющихъ стоимость недодѣланныхъ частей, всего произведено освидѣствованныхъ тогда работъ на сумму 2569 р. 75 коп., т. е. противу 3800 руб., разновременно выданныхъ Корфу отъ уѣздной управы, менѣе на 1230 руб. 25 коп.

Вообще, какъ обазывается по счетамъ губернской управы, въ теченіи 1870 и 1871 годовъ, было ею отпущено Херсонской уѣздной управѣ подъ отчетъ:

1) Для исправленія зданій почтовыхъ станцій, предоставленнаго ею г. Корфу, на счетъ отпущенной отъ правительства суммы 4741 р. 58 к.

2) Для постройки караульнаго дома при мостѣ въ д. Дарьевкѣ и на устройство надолбовъ на 6-й верстѣ по тракту до г. Николаева 2389 р. 75 к.

Итого 7131 р. 33 к.

За вычетомъ изъ этой суммы расходовъ, удостовѣренныхъ вышеупомянутымъ актомъ, именно: по исправленію зданій Ольговской станціи на 1555 р. — к.

И постройкѣ караульнаго дома на 1014 р. 75 к.—2569 р. 75 к.

Должно быть зачислено въ остатокъ:

а) На пополненіе суммы, отпущенной для исправленія станціонныхъ зданій 3186 р. 58 к.

б) Въ губернской земской сборъ, по невыполненію предположенныхъ на счетъ его работъ 1375 р. Итого 4561 р. 58 к.

Губернская управа, докладывая губернскому собранію объ изложенномъ, имѣетъ честь присовокупить, что она, не имѣя

установленныхъ актовъ, которые утверждали бы дѣйствительность произведенныхъ работъ по обязательству Корфа выше той суммы, въ какую оцѣнена часть ихъ по первому акту, подписанному членами губернской и уѣздной управъ, не считаетъ себя вправѣ, безъ нарушенія установленнаго порядка, согласиться съ мнѣніемъ Херсонской уѣздной управы относительно выдачи въ пользу наслѣдниковъ барона фонъ-Штемпеля добавочныхъ 507 р. 83 коп. къ прежде отпущеннымъ для этихъ работъ г. Корфу 3800 руб. Кромѣ того, губернская управа полагаетъ, что какъ въ выданныхъ деньгахъ г. Корфу обнаруживаются такіе 1230 р. 25 коп., расходъ которыхъ неподтвержденъ составленнымъ въ свое время актомъ, то и ихъ истребовать, чрезъ уѣздную управу, отъ лица, уклонившагося исполнить свое обязательство, а остальные, еще невыданные никому по этому дѣлу 3331 р. 33 коп., получить теперь же отъ уѣздной управы, имѣя въ виду обратить изъ всѣхъ этихъ денегъ: 3186 р. 58 коп. въ сумму, оставшуюся отъ содержанія земскихъ почтовыхъ станцій, и 1375 руб. въ губернской сборъ на исправленіе въ свое время обрыва, существующаго на 6-й верстѣ отъ Водопойной станціи къ г. Николаеву.

О ДАМБѢ ВЪ М. АДЖАМКѢ. ¹⁾

По 19-й статьѣ губернской смѣты сего года предположено было существующую въ м. Аджамкѣ, Александрійскаго уѣзда, каменную дамбу на р. того же названія исправить капитально.

¹⁾ Журналь Херсонской губернской земской управы 3-го сентября 1874 г.

Для этой работы назначено денегъ, сообразно составленнымъ при Александрійской уѣздной управѣ проекту и исчисленію, 3033 р. 50 коп.

Губернская управа, предоставивъ исполненіе работъ, по исправленію означенной дамбы, Александрійской уѣздной управѣ, отпустила ей, согласно требованію ея, на первоначальные расходы 1200 руб., которые и состоятъ подъ отчетомъ уѣздной управы.

Изъ послѣдняго отзыва ея отъ 2 іюля, за № 1198, видно, что она на выполненіе предположенной работы вызывала желающихъ и что къ торгамъ явилось только одно лицо, повѣренный купца Когана, купецъ Рейсеръ, который изъявилъ желаніе выполнить этотъ подрядъ за 2900 руб., съ тѣмъ чтобы ему особо было упрочено за 350 столбиковъ, на заготовленіе которыхъ ничего въ смѣтѣ не опредѣлено. Поэтому уѣздная управа, сообщивъ о настоящемъ предложеніи губернской управѣ, присовокупила, что при послѣднемъ осмотрѣ членомъ ея Пилиптѣемъ дамбы въ м. Аджамкѣ оказалось, что ростверги подъ устоями арокъ подгнили и требуютъ замѣны новыми, которыхъ по смѣтѣ не положено.

Вслѣдствіе этого, губернская управа поручила члену своему Луговскому осмотрѣть въ натурѣ Аджамскую плотину и опредѣлить размѣръ дополнительныхъ работъ, если въ нихъ предстоитъ надобность. Членъ губернской управы подтвердилъ необходимость укрѣпленія ростверга, но при этомъ нашель, что составленный проектъ и смѣта на исправленіе дамбы имѣютъ значительную разницу съ натурою въ размѣрахъ этого устройства; а потому, по неимѣнію при Александрійской уѣздной управѣ техника, онъ распорядился пересоставить этотъ проектъ и смѣту чрезъ техника Елисаветградской

уѣздной управы, со внесениемъ туда всѣхъ вообще работъ смѣтныхъ и добавочныхъ. Нынѣ этотъ проектъ и смѣта доставлены въ губернскую управу, представляя цифру издержекъ для исправленій дамбы въ 5166 р. 99 коп., т. е. болѣе противъ назначенія на 2133 р. 49 коп.

Послѣ этого, губернская управа командировала на мѣсто постройки губернскаго техника, который подалъ по этому дѣлу заявленіе слѣдующаго содержанія: «работы по исправленію этого сооруженія могутъ быть отложены еще на нѣкоторое время, до тѣхъ поръ пока деревянные части средняго мостоваго пролета обвѣтшаютъ совершенно, а настилка моста, еще вполне хорошая, избежится до негодности; тогда, передѣлывая совершенно деревянный мостъ, можно будетъ исправить вмѣстѣ съ тѣмъ и каменные стѣнки дамбъ. Если неслучится какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствъ, мостъ простоятъ еще 2—3 года».

Вслѣдствіе этого губернская управа опредѣлила: такъ какъ изъ точнаго изслѣдованія этого дѣла оказывается, что назначенной въ прошломъ году по смѣтѣ суммы недостаточно на исправленіе Аджамскаго моста, а также и то, что мостъ этотъ по мнѣнію губернскаго техника можетъ въ этомъ видѣ простоять 2 или 3 года и обезпечивать вполне проѣздъ и принимая во вниманіе, что многіе изъ уѣздовъ Херсонской губерніи постигнуты въ настоящемъ году неурожаемъ, а потому всякое возможное уменьшеніе расходовъ необходимо, губернская управа полагаетъ исправленіе Аджамскаго моста отложить къ будущему году, а сумму назначенную на этотъ предметъ по смѣтѣ настоящаго года показать къ зачету по смѣтѣ будущаго года на другіе потребности земства. О тако-

вомъ своемъ заключеніи губернская управа имѣеть честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

О МОСТѢ ВЪ СЕЛ. ПОКРОВСКОМЪ. ¹⁾

По 40 ст. губернской смѣты 1872 года, въ числѣ другихъ расходовъ на исправленіе дорожныхъ сооружений въ Александрійскомъ уѣздѣ, предположено было построить, вмѣсто стараго, новый деревянный мостъ въ сел. Покровскомъ на р. Аджамкѣ, для чего назначалось, на основаніи доставленнаго отъ Александрійской уѣздной управы исчисленія, 892 р. 54 коп., но потомъ найдено, что этой суммы будетъ недостаточно, вслѣдствіе открывшихся дополнительныхъ работъ на 858 р. 21 коп. Эта дополнительная сумма утверждена губернскимъ собраніемъ къ расходу по 20 ст. губернской смѣты 1874 года. Такимъ образомъ всей суммы на эту постройку опредѣлялось 1750 р. 75 коп.

Губернская управа, предоставивъ исполненіе работъ, по возведенію моста при сел. Покровскомъ, Александрійской уѣздной управѣ, отпустила ей, по требованію ея, въ число смѣты, 792 руб. 54 коп., которые и находятся у ней подъ отчетомъ.

Въ послѣднее время уѣздная управа, отношеніемъ за № 1710, сообщаетъ, что она вызывала желающихъ на производство этой постройки съ подряда, но никто не явился на назначенные торги; послѣ же того подалъ Елисаветградскій мѣщанинъ Стуколовъ заявленіе объ отдачѣ ему

¹⁾ Журналь Херсонской губернской земской управы 3 сентября 1874 г.

работъ по постройкѣ означеннаго моста за 1907 г. 75 коп., т. е. выше смѣты на 257 руб.

Переплату эту выпрашиваетъ онъ потому, что въ настоящее время на всѣ матеріалы возвысились цѣны и что, кромѣ того, по нѣкоторымъ статьямъ въ смѣтѣ оказываются недостатки. Уѣздная управа, подтверждая и съ своей стороны первую изъ этихъ причинъ, находитъ предложеніе Стуколова выгоднымъ для земства.

Засимъ губернская управа, чтобы убѣдиться въ справедливости второй причины, относительно оказывающихся недостатковъ въ смѣтѣ, поручила губернскому технику сообразить все это посредствомъ личнаго осмотра моста. Нынѣ г. техникъ, исполнивъ данное ему порученіе, заявилъ слѣдующее: «всѣ условія мѣстности, гдѣ существуетъ этотъ мостъ, совершенно такія же, какъ и въ селеніи Аджамѣѣ, стоящемъ вверхъ по той же рѣкѣ, въ 12 верстахъ отъ с. Покровскаго, изъ чего слѣдуетъ, что мостовое сооруженіе въ Покровскомъ должно быть также капитально, какъ и сдѣланное въ Аджамкѣ, гдѣ три мостовыхъ пролета и дамба въ 170 саж. едва достаточно для обезпеченія проѣзда, при половодьяхъ. Подобное сооруженіе въ Покровскомъ можетъ стоить до 10 тыс. руб., а утвержденный проектъ состоитъ всего изъ маленькаго мостика и дамбы въ 30 саж. длины, которые будутъ сорваны первымъ большимъ половодьемъ, а если даже и уцѣлѣютъ, то покрываясь водою на 1¹/₂—2 аршина не дадутъ возможности проѣзжать чрезъ нихъ, слѣдовательно цѣль сооруженія не будетъ достигнута. Изъ всего этого можно заключить, что составленный проектъ Покровскаго моста приводить въ исполненіе совершенно бесполезно, а если проѣздъ

въ Покровскомъ необходимъ, то надо сдѣлать сооруженіе капитальное, сходное съ Аджамскимъ».

Вслѣдствіе этого, губернская управа опредѣлила: такъ какъ изъ донесенія губернскаго техника оказывается, что осуществленіе работъ по исправленію Покровскаго моста въ томъ видѣ, какъ оно проектировано въ прошломъ году уѣзднымъ собраніемъ, поведетъ только къ затратѣ непроизводительно 1750 р., а не обезпечитъ прочность сооруженія, а слѣдовательно и самый проѣздъ, что для прочности сооруженія необходимо затратить не менѣе 10 тыс. руб., что при настоящемъ положеніи финансовыхъ средствъ земства отзовется весьма тяжело на земствѣ, то губернская управа полагаетъ отложить исправленіе этого моста до будущаго времени и настоящей вопросъ передать вновь на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, назначенную же на этотъ предметъ сумму по 40 ст. смѣты 1872 года и по 20 ст. 1874 года зачислить къ зачету на другія потребности земства по смѣтѣ 1875 года. О такомъ своемъ заключеніи губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

РАЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ДОЛЖНОСТЕЙ СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ ПО ВАЖНѢЙШИМЪ ДѢЛАМЪ. ¹⁾

Г. Херсонскій губернаторъ, при отношеніи отъ 6-го іюня сего года, за № 2827, препроводилъ въ губернскую управу

¹⁾ Журналь Херсонской губернской земской управы 3 сентября 1874 г.

копію циркуляра г. министра юстиціи, № 9686, касательно внесенія въ смѣту губернской земской управы расхода на квартированіе и разъѣздное довольствіе судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ.

Въ этомъ циркулярѣ изложено слѣдующее: «Высочайше утвержденнымъ 11-го мая 1870 года мнѣніемъ государственнаго совѣта объ учрежденіи должностей судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введены судебные уставы 20 ноября 1864 года: 1) министру юстиціи предоставлено право, не измѣняя опредѣленныхъ для сихъ мѣстностей временныхъ штатовъ судебныхъ установлений, назначить одного изъ состоящихъ при каждомъ окружномъ судѣ судебныхъ слѣдователей собственно для производства слѣдствій по важнѣйшимъ дѣламъ, и 2) окружному суду предоставлено дѣла, производящіяся въ участкѣ упомянутаго особаго судебного слѣдователя, распредѣлять между прочими, состоящими при томъ судѣ слѣдователями и, сообразно числу остающихся въ участкѣ, дѣлать новое распредѣленіе сихъ послѣднихъ.

«Во исполненіе послѣдняго пункта упомянутаго мнѣнія государственнаго совѣта, въ настоящее время измѣнено число участковъ судебныхъ слѣдователей въ предѣлахъ каждаго окружнаго суда, каковое обстоятельство послужило поводомъ отказа со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній въ выдачѣ разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ по важнѣйшимъ дѣламъ на томъ приводимомъ земскими собраніями основаніи, что означенные слѣдователи производятъ слѣдствія не въ предѣлахъ одного уѣзда, а на пространствѣ цѣлаго округа, подвѣдомственнаго окружному суду.

«Вслѣдствіе этого нѣкоторые изъ упомянутыхъ слѣдователей со дня учрежденія ихъ должности по настоящее время не получаютъ вовсе квартирныхъ и разъѣздныхъ денегъ и лишены такимъ образомъ возможности исполнять возложенныя на нихъ обязанности.

«Имѣя въ виду, что согласно 1 п. вышеприведеннаго закона общее число судебныхъ слѣдователей при каждомъ окружномъ судѣ, определенное временными штатами судебныхъ установленій, осталось неизмѣннымъ; что по этому нормою для исчисленія расходовъ на судебныхъ слѣдователей въ предѣлахъ окружнаго суда, должно служить не число слѣдовательскихъ участковъ, а общее число слѣдователей, установленное штатами, и принимая съ другой стороны во вниманіе, что въ возмѣщеніи расходовъ на содержаніе слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ, дѣятельность котораго распространяется на нѣсколько уѣздовъ, должны очевидно принимать равномѣрное участіе всѣ уѣзды, подвѣдомственные одному окружному суду, онъ, г. министръ юстиціи просить гг. губернаторовъ оказать содѣйствіе къ тому, чтобы расходы на квартирное и разъѣздное довольствіе слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ были вносимы въ смѣту губернскихъ земскихъ управъ, отъ которыхъ и будетъ зависѣть равномѣрное распредѣленіе этихъ расходовъ по уѣздамъ, находящимся въ предѣлахъ подсудности подлежащаго окружнаго суда».

Губернская управа, получивъ этотъ циркуляръ, обращалась къ г. прокурору Одесской судебной палаты съ вопросомъ: сколько состоитъ въ Херсонской губерніи судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ? Въ отвѣтъ на это г. прокуроръ, отъ 19 іюня, за № 7993, уведомилъ, что судебныхъ слѣдователей этого разряда имѣеть: одного при Одесскомъ и

одного при Херсонскомъ окружныхъ судахъ, причемъ имѣется въ виду учредить должность такого же слѣдователя и при Елисаветградскомъ окружномъ судѣ.

Изъ смѣтъ уѣздныхъ управъ за 1874 годъ видно, что каждому изъ судебныхъ слѣдователей производится на счетъ уѣздныхъ сборовъ квартирныхъ денегъ:

Въ Херсонскомъ уѣздѣ по	.	.	200 р. — к.
» Одесскомъ уѣздѣ	.	.	250 р. — к.
» Елисаветградскомъ уѣздѣ	.	.	137 р. 50 к.

Итого . . . 587 р. 50 к.

Разъѣздныхъ же денегъ отъ земскихъ учрежденій судебнымъ слѣдователямъ не производится, но допускается выдача билетовъ для взиманія подводъ, за прогоны выдаваемые отъ казны.

Докладывая о предложеніи г. министра юстиціи, губернская управа полагаетъ, что такъ какъ районъ окружныхъ судовъ не распространяется на одинъ уѣздъ, а заключаетъ въ себѣ нѣсколько уѣздовъ, то издержки на это слѣдуетъ принять на губернской земскій сборъ и внести ихъ въ смѣту въ томъ размѣрѣ въ какомъ въ настоящее время уѣздные слѣдователи этихъ уѣздовъ получаютъ квартирныя деньги отъ уѣздовъ, а для Херсонскаго уѣзда внести въ половинномъ размѣрѣ, такъ какъ Херсонскому окружному суду подвѣдомственъ кромѣ Херсонскаго уѣзда и Днѣпровскій уѣздъ Таврической губерніи, а потому на эту губернію должна быть отнесена половина расхода. Принимая однако во вниманіе, что содержаніе окружныхъ судовъ относится на государственный счетъ, что судебные слѣдователи входятъ въ составъ этихъ

судовъ и получаютъ остальное вознагражденіе изъ суммъ государственнаго сбора, что земство ходатайствовало уже однажды объ отнесеніи издержекъ на квартирное довольствіе на счетъ этихъ суммъ, губернская управа полагаетъ, что означенное ходатайство губернскаго земскаго собранія должно быть возбуждено вновь, на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія у губернскаго собранія.

О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ КАЗНАЧЕЙСТВЪ ЗА ПРИЕМЪ И ХРАНЕНІЕ ЗЕМСКИХЪ СУММЪ. ¹⁾

Въ № 27 указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ за 1874 годъ напечатанъ циркуляръ г. министра финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 20-го іюня, за № 67, въ которомъ изложено:

Возникающія между казначействами и земскими учрежденіями недоразумѣнія, по предмету приѣма и храненія земскихъ суммъ и размѣра вознагражденія за эти операціи, потребовали установленія точныхъ правилъ о примѣненіи 106 и 107 ст. положен. о земск. учрежд. и Высочайшихъ повелѣній 6-го марта 1867 года и 17 марта 1869 года.

Вслѣдствіе сего, на основаніи примѣчанія къ 106 ст. положен. о земск. учрежд. и по сношенію г. министра финансовъ съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ, составлены однообразныя правила объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, и на основаніи этого поручено палатамъ:

¹⁾ Журналь Херсонской губернской земской управы 8 августа 1874 г.

1) Немедленно сообщить эти правила земскимъ управамъ, для избранія земскими собраніями, если они пожелаютъ оставить на казначействахъ храненіе земскихъ суммъ, того или другаго устанавливаемаго порядка, съ тѣмъ, чтобы новыя правила могли быть окончательно введены въ дѣйствія съ будущаго 1875 года.

2) По избраніи земскими учрежденіями порядка обращенія въ кассахъ земскихъ суммъ, донести о томъ департаменту государственнаго казначейства, съ указаніемъ принятаго порядка по каждому уѣзду, и съ объясненіемъ того, какимъ образомъ взимается губернской земскій сборъ, т. е. отдѣльно отъ уѣздныхъ, или вмѣстѣ съ ними.

и 3) До 1-го января 1875 года взимать вознагражденіе по существующимъ правиламъ.

Херсонская казенная палата, сообщивъ объ этомъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, требуетъ, чтобы они объ избранномъ ими порядкѣ относительно обращенія уѣздныхъ земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ, увѣдомили казенную палату для донесенія министерству. Затѣмъ казенная палата, отношеніемъ отъ 1-го августа, за № 9649, проситъ губернскую управу сообщить ей это же свѣдѣніе и о суммахъ губернскаго земства, присовокупивъ, какимъ образомъ взимается губернской земскій сборъ: отдѣльно-ли отъ уѣздныхъ сборовъ, или вмѣстѣ съ ними?

Новыми правилами предоставляется уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ возлагать на казначейство кассовые и счетные обороты по земскимъ суммамъ въ двоякомъ видѣ: или кассовыя лишь операціи, или въ полномъ объемѣ и кассовыя операціи и счетоводство по земскимъ суммамъ.

Первый изъ этихъ способовъ указываетъ казначействамъ только пріемъ поступающихъ суммъ, храненіе ихъ и выдачу или высылку по распоряженіямъ земскихъ учрежденій, а также доставленіе земской управѣ ежемѣсячныхъ краткихъ счетовъ о состояніи земскихъ суммъ.

О пріемѣ суммъ казначейства обязываются выдавать плательщикамъ квитанціи, а талоны отсылать въ земскія управы. Земскимъ учрежденіямъ предоставляется обязать плательщиковъ представлять платежи въ казначейства съ дубликатомъ платежнаго объявленія, который казначействомъ, съ отмѣткою о внесенной суммѣ, отсылается въ земскую управу вмѣстѣ съ талономъ. За это уѣздныя управы вносятъ въ государственное казначейство полпроцента съ суммъ поступающаго дохода, съ тѣмъ, что если сумма эта составитъ менѣе 450 руб., то добавляется недостающая до этого размѣра плата.

Второй способъ, если его примутъ земскія учрежденія, обязываетъ казначейства вести всѣ кассовыя и счетныя операціи по земскимъ сборамъ, т. е. а) исполнять обязанности по пріему, храненію и расходу земскихъ суммъ; б) вести бухгалтерскіе счета земскихъ сборовъ; в) вести выдаваемые ежегодно отъ управъ расчетныя книги платежамъ; г) доставлять кассовую и бухгалтерскую отчетность земскимъ учрежденіямъ; д) составлять и отсылать въ сіи учрежденія (или прямо въ полицейскія управленія) періодическія вѣдомости о недоимкахъ; причемъ въ новыхъ правилахъ сдѣлано ограниченіе такого рода (п. 17-й). «Казначейства обязаны давать, по требованію земскихъ учрежденій, необходимыя справки изъ счетныхъ книгъ; но составленіе какихъ-либо другихъ вѣдомостей или выборокъ, кромѣ вышепоименованныхъ, не можетъ быть возлагаемо на казначейства. Счетныя книги казначействъ по зем-

скимъ сборамъ должны быть всегда открыты для земскихъ управъ». За этотъ трудъ земскимъ учрежденіямъ опредѣляется вносить въ государственное казначейство одинъ процентъ съ дохода, съ тѣмъ, что если годовая сумма отчисленія будетъ составлять менѣе 900 руб., то добавляется недостающая до 900 руб. сумма. Но составленіе окладныхъ листовъ остается, въ томъ и другомъ случаяхъ, на обязанности земскихъ учреждений.

Затѣмъ въ 22 пунктѣ присланныхъ правилъ сказано слѣдующее:

«Кассовыя и счетныя операціи по суммамъ тѣхъ уѣздныхъ земскихъ учреждений, которыя найдутъ неудобнымъ принять, на изложенныхъ основаніяхъ, тотъ или другой способъ обращенія земскихъ суммъ въ казначействахъ, оставляются въ полномъ завѣдываніи земскихъ учреждений, исключая приѣма и храненія суммъ, слѣдующихъ въ земскіе сборы отъ плательщиковъ. «Приѣмъ и храненіе этихъ суммъ, на основаніи 106 ст. полож. о земск. учрежд., остаются на обязанности казначействъ. Записываются же они дневными итогами, хранятся въ казначействахъ и передаются въ мѣстную земскую управу, по ея требованіямъ. Вознагражденіе государственнаго казначейства за приѣмъ и храненіе суммъ при этомъ порядкѣ полагается въ $\frac{1}{4}$ процента поступленія».

Собственно же о порядкѣ дѣйствій казначействъ по суммамъ губернскаго земскаго сбора указано въ новыхъ правилахъ такъ:

23-й пунктъ: «губернскія земскія учрежденія избираютъ по усмотрѣнію своему, тотъ или другой изъ объясненныхъ способовъ обращенія принадлежащихъ симъ учрежденіямъ суммъ и заявляютъ о томъ казенной палатѣ.

24-й пунктъ: «размѣръ вознагражденія поступающаго въ государственное казначейство за обороты суммъ губернскаго земскаго сбора опредѣлятся по губерніямъ, гдѣ губернской сборъ назначается и взимается отдѣльно отъ уѣзднаго, въ тѣхъ же процентныхъ размѣрахъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и по уѣздному земскому сбору, но устанавливается всегда однимъ процентнымъ исчисленіемъ безъ придѣльныхъ цифръ, опредѣляемыхъ за уѣздные сборы. Въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ суммы губернскихъ земскихъ сборовъ по доходному назначенію и поступленію соединены съ уѣзднымъ земскимъ сборомъ, вознагражденіе за операціи по губернскимъ суммамъ исчисляется вмѣстѣ съ вознагражденіемъ за уѣздныя суммы, а за возложеніе на губернскія казначейства сосредоточенія наличности и счетоводства доходовъ и расходовъ губернскаго сбора, отдѣльно отъ уѣзднаго сбора, опредѣляется особое вознагражденіе, устанавливаемое по соглашенію губернской земской управы съ казенною палатою.

По открытіи земскихъ учрежденій въ разныхъ губерніяхъ возбужденъ былъ вопросъ о порядкѣ взиманія, храненія и расходованія земскихъ сборовъ, а также веденія окладныхъ книгъ и разсылки окладныхъ листовъ къ плательщикамъ. Затѣмъ 6-го марта 1867 года и 17 февраля 1869 года послѣдовали Высочайше утвержденныя по этому случаю мнѣнія государственнаго совѣта, на основаніи которыхъ Херсонское губернское собраніе, возложивъ на земскія управы составленіе и разсылку окладныхъ листовъ и расходованіе земскихъ сборовъ, предоставило казначействамъ пріемъ и храненіе сихъ сборовъ, съ тѣмъ, чтобы казначейства только вели окладныя и квитанціонныя книги, выданныя имъ земскими управами по особому образцу, установленному губернскимъ собраніемъ.

Въ вознагражденіе за это предоставлено было въ пользу казначействъ по $\frac{1}{2}^0/0$ съ рубля принимаемыхъ сборовъ. Порядокъ этотъ признанъ однакожъ департаментомъ государственнаго казначейства, по представленію Херсонской казенной палаты, необязательнымъ для казначейства, и потому веденіе книгъ, по установленнымъ земствомъ формамъ, было прекращено, а вмѣсто того о каждомъ поступленіи сборовъ предписано казначействамъ присылать въ земскія управы талоны квитанцій, установленные правилами единства кассы, въ которыхъ, какъ извѣстно, именуется лишь плательщикъ и показывается количество полученной суммы, но не объясняются необходимыя подробности разчета. Убѣдившись не только въ пользѣ, но и въ крайней необходимости веденія окладныхъ и квитанціонныхъ книгъ по земскимъ формамъ, губернское собраніе входило, посредствомъ особой комисіи, въ соглашеніе съ Херсонскою казенною палатою объ удержаніи этого порядка, опредѣливъ прибавить въ вознагражденіе за трудъ казначействъ, по веденію означенныхъ книгъ, къ платимому $\frac{1}{2}^0/0$ еще $\frac{1}{2}^0/0$ со всѣхъ земскихъ сборовъ. Въ этотъ разъ департаментъ государственнаго казначейства, хотя и сдѣлалъ было распоряженіе о зачисленіи добавочнаго $\frac{1}{2}^0/0$ къ общему доходу казны, но потомъ, вслѣдствіе новаго донесенія казенной палаты, вновь отмѣнилъ веденіе особыхъ книгъ, такъ какъ казначейства за этотъ трудъ, для нихъ необязательный, не получаютъ особаго вознагражденія (обращеннаго въ доходъ казны). Въ виду такого распоряженія, губернское собраніе, для сохраненія установленной имъ отчетности, рѣшилось изъять пріемъ сборовъ изъ вѣдѣнія казначействъ и возложило это непосредственно на уѣздныя управы, полагая притомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го февраля 1869 года,

что пріемъ земскихъ сборовъ отъ плательщиковъ предоставленъ казначействомъ не безусловно, а лишь по желанію земскихъ учрежденій. Послѣ этого послѣдовалъ, по представленію г. министра финансовъ, указъ правительствующаго сената 28 марта 1872 года, съ разъясненіемъ, что по закону 17-го февраля 1869 года казначейства могутъ не принимать, безъ согласія земскихъ учрежденій, только сборы съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и съ торговыхъ документовъ, свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ, но что земскіе сборы съ земель и недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, обязательно должны быть вносимы плательщиками въ казначейства.

Сдѣлавъ на этомъ основаніи распоряженіе о прекращеніи пріема уѣздными управами означенныхъ сборовъ, губернская управа просила ходатайства г. Херсонскаго губернатора у гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ (17 августа 1872 г., за № 3898), чтобы, во избѣжаніе всякихъ сбивчивостей по отчетности земства, разрѣшить: или пріемъ, по прежнему, уѣздными управами отъ плательщиковъ вносимыхъ ими суммъ, или чтобы казначейства, если этого допустить нельзя, вели окладныя и квитанціонныя книги по формамъ земства. Это же ходатайство возобновлено и отъ имени губернскаго собранія, о чемъ сообщено г. губернатору 12 ноября 1872 года, за № 5104, но особыхъ отвѣтовъ на эти представленія не получалось. Между тѣмъ пріемъ казначействами сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, въ уѣздахъ находящихся, продолжается понынѣ. О полученіи же сборовъ они выдаютъ плательщикамъ квитанціи, а талоны ихъ присылаются земскимъ управамъ, съ тѣми же краткими объясненіями, неясность которыхъ вынуждаетъ не разъ къ личнымъ разъясненіямъ, а иногда и къ исправленіямъ. Потомъ, на основаніи

этихъ талоновъ, полученные платежи вносятся уѣздными управами въ расчетныя книги, и затѣмъ поступившая въ казначейство сумма принимается отъ нихъ управами же и расходуется на извѣстномъ основаніи.

Въ настоящее время, въ вознагражденіе казначействъ, за пріемъ и храненіе ими земскихъ суммъ, уплачиваются губернскойю и уѣздными управами по $\frac{1}{2}^0/0$ съ рубля вносимыхъ сборовъ. За 1873 годъ уплочено казначействамъ этого вознагражденія изъ губернскаго земскаго сбора 564 р. 31 к.

Уѣздными же, соображаясь съ смѣтными назначеніями, издержано:

Херсонскою	600 р. — к.
Елисаветградскою	400 р. — к.
Александрійскою	420 р. — к.
Одесскою	934 р. — к.
Тираспольскою	400 р. — к.
Ананьевскою	500 р. — к.

Итого 3818 р. 31 к.

Губернскій земскій сборъ вносится въ казначейства отдѣльно отъ уѣзднаго сбора и, сообразно съ этимъ, ведется самая отчетность тоже особо одна отъ другой.

Вслѣдствіе этого губернская управа опредѣлила: изъ двухъ способовъ, предложенныхъ новыми правилами, первый по выдачѣ вознагражденія казначействамъ обойдется: уѣзднымъ земствамъ въ 2700 руб. и губерніи за губернскій сборъ до 564 р. 31 коп., всего 3264 р. 31 коп., а за 1873 годъ израсходовано 3818 р. 31 коп.; болѣе на 554 руб. Самый спо-

собъ этотъ имѣеть противу нынѣшняго порядка ту лишь разницу, что существующая теперь неясность въ талонахъ квитанцій, изготовляемыхъ по образцамъ единства кассы, можетъ устраниться разъясненіями, которыя будутъ заключаться въ дубликатахъ платежнаго объявленія плательщика и въ отмѣткахъ казначействъ, которыя, кромѣ того, будутъ доставлять земскимъ управамъ мѣсячныя свѣдѣнія о состояніи земскихъ суммъ, чего до сихъ поръ не исполняли, но что всегда дѣлалось самими управами на основаніи талоновъ квитанцій. По мнѣнію губернской управы, указываемая мѣра, т. е. дубликаты платежныхъ объявленій, можетъ быть принята, какъ въ полнѣ устраняющая запутанность въ окладныхъ книгахъ, заведенныхъ въ управахъ, и притомъ она выгодна по издержкамъ вознагражденія казначействъ. Что касается втораго способа, т. е. веденія казначействами всѣхъ вообще кассовыхъ и счетныхъ операцій по земскимъ сборамъ, то хотя при этомъ способѣ предполагается вести также въ казначействахъ и расчетныя (окладныя) книги, выдаваемые земскими управами, но вознагражденіе за то назначается вдвое противъ перваго способа, именно по 900 руб. въ годъ съ каждаго уѣзда, или со всѣхъ шести—5400 руб. и особо съ губерніи, за губернской земской сборъ, можетъ потребоваться до 564 р. 31 коп., а всего этотъ способъ представляетъ расхода на сумму до 5964 р. 31 коп., т. е. превышаетъ первый на 2700 руб., не избавляя земскія управы, не смотря на такое вознагражденіе, отъ веденія особаго при нихъ счетоводства для составленія окладныхъ листовъ и различныхъ свѣдѣній о суммахъ земства, такъ какъ казначейства освобождены отъ этого 17-мъ пунктомъ правилъ.

Поэтому губернская управа заключила: доложить получен-

ныя правила на усмотрѣніе губернскаго собранія и просить его утвердить для губернскихъ суммъ первый порядокъ, указываемый новыми правилами, т. е. оставить на казначействахъ пріемъ лишь и храненіе суммъ, установивъ при этомъ для плательщиковъ дубликатъ платежнаго объявленія, форма котораго слѣдующая:

Форма.

Въ *уѣздное* *губернское казначейство*
землевладельца
уѣзда № №

Объявленіе.

На основаніи окладнаго листа, выданнаго мнѣ отъ — уѣздной земской управы за № 00, въ число слѣдующихъ съ меня земскихъ сборовъ, имѣю честь предъявить — казначейству для зачисленія въ суммы земства:

	Недон- мокъ.		Облада 187 г.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Губернскаго земскаго сбора	00	00	00	00	00	00
2) Этого же сбора на истреб- леніе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ	00	00	00	00	00	00
3) Уѣзднаго земскаго сбора и т. д.	00	00	00	00	00	00
Всего	000	00	000	00	000	00

О полученіи отъ меня этихъ денегъ покорнѣйше прошу выдать мнѣ квитанція.

О НЕУРОЖАѢ ВЪ ТИРАСПОЛЬСКОМЪ УѢЗДѢ. ¹⁾

Какъ только оказалось, что Тираспольскій уѣздъ и въ настоящемъ году постигъ неурожаемъ, болѣе бѣдственный чѣмъ въ 1873 году, губернская управа, по соглашенію съ г. предсѣдателемъ Тираспольской уѣздной управы, испросила чрезъ г. Херсонскаго губернатора у г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія на созывъ 31-го іюля экстреннаго Тираспольскаго уѣзднаго собранія, для ближайшаго обсужденія положенія Тираспольскаго уѣзда. Собравшееся 31-го іюля экстренное Тираспольское уѣздное собраніе, обсудивъ это положеніе, въ своихъ постановленіяхъ указало тѣ мѣры, которыя, по его мнѣнію, необходимо принять для предотвращенія бѣдствій, постигшихъ населеніе Тираспольскаго уѣзда, вслѣдствіе полнѣйшаго неурожая, оказавшагося въ этомъ уѣздѣ. Получивъ постановленія Тираспольскаго уѣзднаго собранія, губернская управа, руководствуясь постановленіемъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія 14-го апрѣля 1874 года, постановила созвать въ г. Херсонѣ на 10-е августа съѣздъ представителей отъ всѣхъ управъ, которые, по постановленію того же собранія, въ случаѣ неурожая въ Херсонской губерніи, обязаны выработать, какъ общій планъ дѣйствій управъ по опредѣленію нуждъ населенія, такъ равно ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ субсидіи изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ такомъ размѣрѣ, какой окажется необходимымъ для удовлетворенія осеннихъ нуждъ народонаселенія.

Съѣздъ представителей отъ управъ въ своихъ засѣданіяхъ 10 и 11 августа, разсмотрѣвъ и обсудивъ постановленія Ти-

¹⁾ Отношеніе губернской управы г. Херсонскому губернатору 14 августа 1874 г.

распольскаго экстреннаго уѣзднаго собранія, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Просить губернскую земскую управу отпустить немедленно въ распоряженіе Тираспольской уѣздной управы, имѣющагося у нея губернскаго продовольственнаго капитала, 50 тыс. руб. на обѣмененіе полей озимымъ хлѣбомъ, что и исполнено управою.

2) Признать расчеты Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія о необходимости для населенія ссуды на обѣмененіе яровыхъ полей 284 тыс. и на продовольствіе 225 тыс. руб., а всего въ размѣрѣ 509 тыс. руб., правильными и поручить губернской управѣ представить губернскому земскому собранію о необходимости ходатайства передъ правительствомъ объ отпускѣ таковой суммы изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

3) Ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о выдачѣ теперь же земству заимообразно, изъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, 50 тыс. руб. для удовлетворенія осеннихъ нуждъ населенія Тираспольскаго уѣзда по продовольствію.

4) Признать необходимымъ выдачу ссуды частнымъ землевладѣльцамъ, владѣющимъ менѣе 100 дес. и не принадлежащимъ къ обществамъ, для чего назначить не свыше 15 тыс. рублей.

5) Для болѣе правильнаго и точнаго опредѣленія нуждъ населенія по обѣмененію яровыхъ полей и по продовольствію въ теченіи зимнихъ и весеннихъ мѣсяцевъ, а равно для опредѣленія нуждъ частныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, собрать свѣдѣнія по установленнымъ сѣздомъ формамъ. Собранныя

свѣдѣнія представить на усмотрѣніе и заключеніе предстоящаго очереднаго губернскаго земскаго собранія.

6) Ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ объ отсрочкѣ уплаты сельскимъ обществамъ и частнымъ землевладельцамъ, безъ начисленія пени, всѣхъ казенныхъ и государственныхъ сборовъ до 1-го октября 1875 года.

7) Ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ, чтобы взносъ выкупныхъ платежей и ссудъ на продовольствіе съ крестьянскихъ обществъ не былъ производимъ до 1-го октября 1875 года и накопившіеся по выше означенное время платежи были разсрочены имъ на три года, считая срокъ платежа съ 1-го октября 1875 года.

8) Ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о примѣненіи къ мѣщанамъ земледѣльцамъ, относительно продажи ихъ движимаго имущества, закона о крестьянахъ, по которому необходимое для поддержанія хозяйства имущество не подлежитъ продажѣ.

9) Ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ объ открытіи повсемѣстной подписки въ Россіи въ пользу Тираспольскаго уѣзда съ тѣмъ, что еслибы изъ собранныхъ по подпискѣ суммъ, за удовлетвореніемъ нуждъ населенія, оказался излишекъ, то таковой долженъ идти на пополненіе долга населенія по полученнымъ имъ ссудамъ. Губернская и уѣздная Тираспольская управы, получивъ разрѣшеніе правительства на открытіе подписки, должны сдѣлать немедленныя распоряженія къ исполненію этого предмета.

10) Просить губернскаго земскаго собраніе не начислять съ 1-го іюля за плательщиками Тираспольскаго уѣзда пени по земскимъ сборамъ, согласно Высочайше утвержденному 22 ноября 1873 г. мнѣнію государственнаго совѣта.

11) Заявить высшему правительству, что въ настоящее время было бы наиболѣе своевременно осуществленіе предположенія экстреннаго губернскаго земскаго собранія 14 апрѣля 1874 года объ открытіи осенью же работъ по проведенію желѣзной дороги отъ Маякъ на Одессу и Мелитополь съ вѣтвію на Херсонъ, такъ какъ это дало бы возможность населенію имѣть заработки и послужило бы къ уменьшенію ссудъ, а слѣдовательно и будущаго долга крестьянъ.

12) Выдачу крестьянамъ ссудъ, какъ на обѣмненіе полей, такъ и на продовольствіе, произвести хлѣбомъ.

Заключенія свои по 1, 2 и 3 пп., какъ видно изъ протоколовъ засѣданій его, съѣздъ основалъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По первому пункту. Пространство земли засѣваемой крестьянами озимымъ хлѣбомъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ, составляетъ, по собраннымъ подробнымъ свѣдѣніямъ, 34.000 дес. или около $\frac{1}{2}$ дес. на душу. Для обѣмненія такого количества десятинъ потребуется, считая по 4 мѣры на десятину, 136 тыс. мѣръ; а какъ урожай озимыхъ хлѣбовъ нынѣшняго года не превышаетъ 2-хъ мѣръ съ десятины, то для обѣмненія озимыхъ полей будетъ недоставать 68 тыс. мѣръ, которыя, считая по 1 руб. за мѣру, съ доставкой на мѣсто, будутъ стоить 68 тыс. руб. Полагая однако, что крестьяне, до начала осеннихъ посѣвовъ, въ состояніи будутъ заработать въ сопредѣльныхъ уѣздахъ Бессарабской и Подольской губерній, а равно въ уѣздахъ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ, $\frac{1}{4}$ часть недостающихъ сѣмянъ, съѣздъ считаетъ возможнымъ ограничиться заготовкою хлѣба для обѣмненія озимыхъ полей на сумму не свыше 50 тыс. руб.

По второму пункту. Количество посѣвовъ у крестьянъ Тираспольскаго уѣзда составляетъ 100 тыс. дес., или съ неболь-

шимъ десятину на каждую душу населенія обоого пола. Изъ нихъ 6 тыс. десят., въ 3-хъ волостяхъ, обезпечены къ посѣву зерномъ, а съ остальныхъ 94000 дес., или не собрано вовсе зерна, или же собрано зерно, поврежденное жуками и потому негодное для посѣва. Вычитая изъ этихъ 94 тыс. дес. одну четвертую часть, для которой, по предположенію уѣзднаго собранія, крестьяне будутъ въ состояніи заработать сѣмя, для остальныхъ 71 тыс. дес. потребуется яроваго хлѣба 35.500 четвертей, на сумму 284 тыс. руб., считая въ 8 руб. четверть съ доставкою на мѣсто.

Относительно продовольствія положеніе уѣзда таково: на 90.000 населенія имѣется въ виду продовольствія 43 тыс. четвертей, а какъ ему, считая по 2 четверти въ годъ, нужно 180 тыс. четвертей, то недостаетъ 135 тыс. четвертей, (полагая, что четверть съ доставкою на мѣсто и перемоломъ обойдется въ 8 руб.) на сумму 1.096.000 руб., уѣздное же собраніе испрашиваетъ только 225 тыс., т. е. немного болѣе $\frac{1}{5}$ части потребнаго количества, полагая, что остальные почти $\frac{4}{5}$ пополнятся заработками самаго населенія; заработки же эти у насъ въ краѣ, при отсутствіи фабричнаго производства, могутъ быть только гадательные, и если слѣдуетъ принять во вниманіе заработки по молотѣбѣ, являющіеся въ сосѣднихъ, богато уродившихъ уѣздахъ, то, считая, что работникъ получаетъ седьмую мѣру, и что для прокормленія семьи въ 5 душъ ему надо $7\frac{1}{2}$ четвертей,—для этого прокормленія ему необходимо намолотить не менѣе какъ $52\frac{1}{2}$ чет. Утвердительно сказать, чтобы каждому работнику Тираспольскаго уѣзда пришлось вымолотить въ сосѣднихъ уѣздахъ по 52 четверти,—невозможно. Время, въ которое крестьяне могутъ уйти на заработки, составляютъ мѣсяцы октябрь, ноябрь, декабрь и январь, такъ какъ въ сентябрѣ, а иногда и въ началѣ октября,

имъ нужно быть дома, для производства озимаго посѣва, а въ февралѣ готовить землю подъ яровое; а въ тѣ четыре зимнихъ мѣсяца (октябрь—январь), они не могутъ всѣ поголовно разойтись въ другіе уѣзды и всѣ найти тамъ работу. Часть ихъ непременно остается дома, а дома заработковъ положительно нѣтъ, такъ какъ землевладѣльцы, у которыхъ они могли бы найти заработокъ, также разорены и страдаютъ отъ неурожая. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, съѣздъ нашель, что расчетъ уѣзднаго земскаго собранія относительно полнаго продовольствія одной четвертой части населенія въ теченіи восьми мѣсяцевъ нужно считать умѣреннымъ, такъ какъ, если 8 мѣсяцевъ—слишкомъ долгій срокъ, то нуждающихся въ продовольствіи можетъ оказаться гораздо болѣе $\frac{1}{4}$ части.

Такъ какъ въ распоряженіи губернской управы въ настоящее время находится губернскаго продовольственнаго капитала только 66.790 руб., между тѣмъ на обсѣменение озимыхъ полей въ Тираспольскомъ уѣздѣ требуется 50 тыс. руб.; кромѣ того прибывшіе въ засѣданіе съѣзда члены заявили о необходимости для нѣкоторыхъ пострадавшихъ мѣстностей другихъ уѣздовъ приобрѣтенія сѣмянъ для озимыхъ посѣвовъ на сумму около 20 тыс., именно: для Ананьевскаго уѣзда 10 тыс., Одесскаго 4 тыс., и Херсонскаго отъ 5 до 7 тыс. руб. и что въ Тираспольскомъ уѣздѣ можетъ оказаться съ осени же необходимость въ продовольствіи, губернское же собраніе будетъ собрано только въ октябрѣ, то поэтому съѣздъ призналъ необходимымъ обратиться съ ходатайствомъ теперь же объ отпускѣ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала 50 тыс. руб. на продовольствіе.

Обсудивъ размѣръ потребныхъ пособій и другихъ мѣръ для удовлетворенія нуждъ населенія, съѣздъ представителей управъ

нашелъ необходимымъ, для раздачи ссудъ, установить слѣдующій порядокъ:

1) Предоставить Тираспольской уѣздной управѣ, согласно мнѣнію уѣзднаго собранія, раздѣлить уѣздъ между членами управы съ тѣмъ, чтобы каждый изъ членовъ жилъ въ своемъ районѣ.

2) Предоставить уѣздной управѣ каждый районъ раздѣлить, по ея усмотрѣнію, на нѣсколько участковъ, пригласивъ завѣдывать этими участками мѣстныхъ жителей въ качествѣ участковыхъ распорядителей по обезпеченію населенія продовольствіемъ.

3) Закупку зерна для озимыхъ посѣвовъ произвести при участіи выборныхъ отъ волостныхъ сходовъ, для чего управа немедленно должна распорядиться, чтобы каждая волость, на волостномъ сходѣ, выбрала уполномоченныхъ для пріисканія хлѣба на озимые посѣвы въ размѣрѣ, не превышающемъ расчета уѣздной управы.

4) Приобрѣтенный управою, при участіи волостныхъ выборныхъ, хлѣбъ долженъ быть доставленъ по указанію ея въ центральные пункты волостей, въ ссуду которымъ онъ будетъ предназначенъ, гдѣ онъ и хранится подъ наблюденіемъ участковаго распорядителя, впредь до раздачи, по мѣрѣ надобности, для озимыхъ посѣвовъ.

5) Для распредѣленія зерна на озимые посѣвы и раздачи его изъ центрального магазина нуждающимся лицамъ, въ каждомъ участкѣ образуется комитетъ изъ лицъ по выбору каждаго общества, подъ предсѣдательствомъ участковаго распорядителя, съ участіемъ въ этомъ комитетѣ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ въ качествѣ членовъ.

6) До раздачи зерна комитетъ обязанъ предварительно провѣрить списки, составленные обществами о нуждающихся и о размѣрѣ ссуды каждому лицу отдѣльно.

7) На полученную ссуду долженъ быть составленъ каждымъ обществомъ особый приговоръ, съ приложеніемъ имен-

наго списка заемщиковъ и съ обозначеніемъ размѣра займа каждаго общества.

8) На членовъ уѣздной управы, живущихъ въ своихъ районахъ, возложить обязанность содѣйствовать участковымъ распорядителямъ, руководить и наблюдать за дѣйствіями волостныхъ и сельскихъ властей по продовольствію вообще. Въ случаѣ замѣченныхъ упущеній, безпорядковъ или злоупотребленій, члены уѣздной управы, смотря по обстоятельствамъ, или отстраняютъ ихъ тотчасъ на мѣстѣ, или доводятъ о нихъ до свѣдѣнія уѣздной управы, для зависящаго распоряженія.

9) Обязанности участковыхъ распорядителей должны состоять въ исполненіи порученій управы, въ руководствѣ и наблюденіи за выборными отъ волостей и обществъ, въ покупкѣ хлѣба, и распредѣленіи пособій по обсѣмененію и продовольствію. Имъ принадлежитъ предсѣдательствованіе между уполномоченными отъ волостей или обществъ, въ своихъ участкахъ.

Кромѣ прописанныхъ правилъ съѣздъ нашель необходимымъ, относительно обезпеченія населенія по продовольствію и по обсѣмененію яровыхъ полей, сдѣлать слѣдующія дополненія:

1) Поручить уѣздной управѣ предписать волостнымъ правленіямъ, чтобы они немедленно истребовали отъ сельскихъ обществъ списки нуждающихся по формамъ, установленнымъ съѣздомъ.

2) Списки эти должны быть утверждены особыми общественными приговорами, въ которыхъ должны быть указаны и лица, не болѣе двухъ добросовѣстныхъ, избранныя въ участковый комитетъ по повѣркѣ списковъ и раздачѣ пособія.

3) Составленные такимъ образомъ списки и приговоры общества, черезъ сельскихъ старостъ, представляются въ во-

лостныя правленія, которыя, въ свою очередь, по засвидѣтельствованіи ихъ, доставляютъ таковыя, къ назначенному Тираспольскою уѣздною управою сроку, участковому распорядителю по народному продовольствію.

4) Участковый распорядитель, при содѣйствіи члена уѣздной управы и членовъ комитета, провѣривъ списки, передаетъ ихъ въ уѣздную управу. Уѣздная же управа, съ своей стороны, составляетъ по своему уѣзду общую вѣдомость по установленной формѣ и къ 1-му октября, какъ эту вѣдомость, такъ и всѣ свѣдѣнія въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, передаетъ въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

Доволя до свѣдѣнія вашего превосходительства о мѣрахъ, которыя приняты губернскою управою относительно обезпеченія населенія Тираспольскаго уѣзда, вслѣдствіе неурожая, постигшаго его въ настоящемъ году, она вмѣстѣ съ симъ имѣетъ честь увѣдомить васъ, что требующаяся на обсеменение озимыхъ полей сумма 50 тыс. руб. ею уже отпущена въ распоряженіе уѣздной управы, причемъ сообщены ей для руководства и постановленія съѣзда представителей управъ относительно порядка и способа раздачи сельскимъ обществамъ ссудъ. Вмѣстѣ съ симъ губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ, какъ о немедленномъ отпускѣ въ распоряженіе губернской управы 50 тыс. руб. изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, такъ равно и о разрѣшеніи повсемѣстной по Имперіи подписки и открытіи работъ по устройству желѣзной дороги отъ г. Маякъ на Одессу, Николаевъ и Мелитополь, съ вѣтвью на Херсонъ.

При этомъ прилагается вѣдомость о числѣ душъ и скота, о количествѣ произведенныхъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ на 1874 г.,

крестьянами-собственниками, поселянами и мѣщанами поѣвовъ, собраннаго съ нихъ зерна и требуемаго для тѣхъ словій пособія, бывшая въ разсмотрѣніи, какъ Тираспольскаго уѣзднаго собранія, такъ и съѣзда представителей отъ управъ, составленная на основаніи подворныхъ списковъ, собранныхъ губернской управою въ маѣ и іюнѣ, а относительно степени урожая,—по показаніяхъ гласныхъ и волостныхъ старшинъ.

О ТАКСѢ ЗА ТУШЕНІЕ ЛѢСНЫХЪ ПОЖАРОВЪ. ¹⁾

На основаніи Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1867 года мнѣнія Государственнаго совѣта, предоставлено губернскому собранію ежегодно устанавливать таксу вознагражденія, которое обязаны выдавать владѣльцы лѣсовъ Херсонской губерніи при пожарахъ въ нихъ, лицамъ, призываемымъ для тушенія этихъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства.

Такая такса составлена въ 1870 году, утверждена собраніемъ 12-го ноября того же года, и остается безъ измѣненія до настоящаго времени. Въ ней опредѣлено вознагражденіе въ день пѣшимъ: мужчинѣ или женщинѣ лѣтомъ 25 коп., а зимою 15 коп. Такъ какъ и въ настоящее время не имѣется въ виду основаній измѣнить въ чемъ-либо эту таксу, то губернская управа полагала бы оставить ее въ томъ же видѣ и на слѣдующій 1875 годъ, на что имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія губернскаго собранія.

О МОСТѢ МЕЖДУ С. ТРОИЦКОМЪ И М. НОВАЯ-ОДЕССА. ²⁾

Между с. Троицкомъ и м. Новая-Одесса, на границѣ Елисаветградскаго и Херсонскаго уѣздовъ, существуетъ камен-

¹⁾ Докладъ Херсонской губернской земской управы 9 сентября 1874 года.

²⁾ Журналь губернской управы 17 іюня 1874 года.

ный мостъ, построенный 40 лѣтъ тому назадъ бывшимъ военнымъ поселеніемъ чрезъ р. Гнилой-Еланецъ. Мостъ этотъ въ вѣдѣніе земства не передавался, какъ лежащій на проселочномъ трактѣ, но составляетъ принадлежность общества м. Новой-Одессы. Въ послѣднее время Ново-Одесское волостное правленіе вошло съ ходатайствомъ о принятіи исправленія его насчетъ суммъ земства и, вслѣдствіе того, Херсонская уѣздная земская управа, послѣ происходившей о томъ переписки съ губернской управой, признала, что означенный мостъ отъ времени пришелъ въ совершенно ветхое и опасное для проѣзда состояніе, а потому требуетъ перестройки, для чего уѣздная управа составила смѣту и прислала ее въ губернскую управу. По повѣркѣ оказывается, что издержекъ на перестройку моста понадобится 2036 р. 24 коп.

По справкѣ оказалось, что, хотя мостъ чрезъ р. Гнилой-Еланецъ, по тракту изъ с. Троицкаго въ м. Новая-Одесса, не состоитъ въ вѣдѣніи земства, но онъ, кромѣ удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ, служитъ также сообщеніемъ и при передвиженіи войскъ въ м. Новую-Одессу и обратно, какъ это случилось въ послѣднее время при переходѣ туда артиллеріи изъ Константиновки. Вслѣдствіе неисправности моста, требовалось даже измѣнить маршрутъ на слѣдованіе артиллеріи.

Вслѣдствіе этого губернская управа опредѣлила: о необходимости исправленія вышеозначеннаго моста представить на усмотрѣніе предстоящаго очереднаго собранія.

ДОКЛАДЪ АГЕНТА СТАТИСТИЧЕСКАГО БЮРО АГРОНОМА В.М. БОРИСОВА, КОМАНДИРОВАННАГО УПРАВОЮ ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ВРЕДНЫХЪ НАСѢКОМЫХЪ.

Исполнивъ порученіе, возложенное на меня губернской управою, имѣю честь представить ей слѣдующія мои наблюденія:

Вторымъ по времени появленія вреднымъ насѣкомымъ является у насъ такъ называемая златка (бронзовка) волосатая (*Cetonia hirta*). Это насѣкомое, собственно говоря, приноситъ вредъ главнымъ образомъ садамъ; можно насчитать много случаевъ, когда она приносила большой вредъ не только плодовымъ деревьямъ, но винограду и другимъ фруктовымъ кустарникамъ. Она появляется главнымъ образомъ одновременно съ началомъ цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ, но если появляется не одна генерація, а нѣсколько, т. е. другая чрезъ нѣкоторое время послѣ первой, въ то время, когда плодовые деревья уже отцвѣли, то она переходитъ и на хлѣбныя растенія, вслѣдствіе чего въ настоящемъ году мы видѣли ее на цвѣтахъ озимой ржи. Она главнымъ образомъ питается цвѣтневою пылью, поѣдая въ то же время пестики и тычинки цвѣтка и потому мы только и замѣчаемъ ее появленіе одновременно съ цвѣтеніемъ фруктовыхъ деревьевъ, и если мы видѣли ее на ржи, то опять только въ то время, когда послѣдняя начинала цвѣсти и у нее она съѣдала внутреннія части цвѣтка. Замѣчательно, что это насѣкомое въ настоящемъ году занимало правда очень широкія полосы, густо покрытыя жуками, чуть-ли не на каждомъ колосѣ, замѣчалось по нѣскольку насѣкомыхъ, но эти полосы шли по краямъ поля около дорогъ и межъ, въ срединѣ хлѣба, почти совсѣмъ не замѣчалось присутствія златки. На сколько мало было извѣстно

это насѣкомое, какъ вредное для злаковыхъ растений, я могу указать на перечень насѣкомыхъ, вредныхъ имъ, г. Линдемана, приведенной въ одной изъ статей его въ 1870 г. ¹⁾; въ которыхъ совершенно не упоминается объ этомъ насѣкомомъ, значить это новый врагъ озимой ржи, которая прибрѣла его въ сравнительно непродолжительный періодъ времени и насѣкомое, освоившееся съ новымъ растеніемъ, съ новымъ мѣстомъ своего жительства приносить ему значительный вредъ; вредъ тѣмъ болѣе опасный, что онъ не очевиденъ, не можетъ быть сосчитанъ и опредѣленъ. Жучекъ сидитъ на колосѣ. Мы это видимъ: посидитъ, посидитъ и исчезнетъ. А кто же станетъ провѣрять потомъ, сколькимъ зернамъ въ колосѣ онъ не далъ развиться? Сколько пленокъ осталось пустыми? Но очевидно, что вредъ приносимый имъ, (особенно при массѣ насѣкомыхъ), очень и очень значителенъ, но этотъ вредъ повторяю я, ни опредѣлить ни вычислить—нѣтъ никакихъ основаній. О личинкѣ этого насѣкомаго и образѣ жизни ея намъ до сихъ поръ ничего неизвѣстно и потому пытаться истреблять это насѣкомое въ послѣднемъ видѣ нѣтъ никакой возможности. Жукъ златка началъ пропадать съ первыхъ чиселъ іюня, къ 11 іюня совершенно исчезъ. Единственное средство для его уничтоженія—это собираніе жука руками, или сачками, но если эта мѣра чрезвычайно хороша и удобопримѣнима въ садахъ, гдѣ подвергаются уничтоженію жуки на небольшихъ площадяхъ и гдѣ эта мѣра, какъ бы она ни была дорога, всегда окупится, то едва ли она возможна на поляхъ гдѣ жуками занимаютъ уже не нѣсколько тысячъ сажень, или нѣсколько десятинъ, а десятки, пожалуй и сотни десятинъ, какъ

¹⁾ Русское Сельское Хозяйство журналъ 1870 г. т. V, № 5. Насѣкомыя вредныя хлебнымъ злакамъ, стр. 89.

это было въ настоящемъ году. Едва ли въ послѣднемъ случаѣ найдутся на это достаточные капиталы и рабочія средства у мѣстныхъ жителей? Что касается дальнѣйшихъ, средствъ борьбы съ этимъ жукомъ, то прежде всего необходимо изслѣдовать тѣ условія, въ которыхъ проходитъ его жизнь и тогда уже только возможно будетъ рекомендовать то, или другое средство для его уничтоженія. Тогда мы будемъ дѣйствовать вполне разумно и найдемъ, по всей вѣроятности, въ жизни его такіе моменты, когда въ состояніи будемъ сдѣлаться его побѣдителями.

Третьимъ вреднымъ насѣкомымъ, по времени появленія, является у насъ прусъ. Прусъ, какъ извѣстно, принадлежитъ къ роду саранчи, только съ тою разницею, что относится къ другому виду, нежели саранча. Всю массу пруса, появляющагося на нашихъ поляхъ, составляютъ три вида: саранча итальянская, прусъ собственно, (*Calliptamus italicus*). Длина отъ одного до двухъ дюймовъ, цвѣтъ сѣрый съ бурыми пятнами и крапинами, заднія крылья прозрачныя, при основаніи розовыя, но этотъ розовый цвѣтъ постепенно блѣднѣетъ, а передъ краями крыла совершенно исчезаетъ. Голени заднихъ ногъ также розовыя, а шипки, которыми обсажены голени, имѣютъ черные кончики. Другой видъ—*Acridium stridulum* Lin. кобылка краснокрылая, буроватаго цвѣта, заднія крылья красныя, цвѣта киновари, съ черными вершинами, заднія бедра, черныя, и третій видъ *Acridium coeruleescens* Lin. кобылка голубокрылая съ задними свѣтлоголубыми крыльями. Впрочемъ, преобладающимъ по числу экземпляровъ является первый видъ, а остальные только примѣшиваются въ небольшомъ числѣ къ одной главной массѣ: итальянской саранчѣ. Въ насто-

ящемъ году, вслѣдствіе ли относительно холодной зимы, вслѣдствіе ли того, что весною часто перепадали дожди, прусъ появился въ срединѣ мая, напримѣръ, въ Вавиловской волости крестьяне начали истреблять его съ 15 мая. До прихода солдатъ въ помощь мѣстнымъ жителямъ истребленіе его производилось крестьянскими обществами, но 8 іюня въ помощь крестьянскимъ обществамъ Херсонскаго уѣзда пришли солдаты 4-й линейной роты 57 Модлинскаго полка, стоящаго въ городѣ Херсонѣ, въ числѣ 100 человѣкъ, расположившихся въ двухъ селеніяхъ: въ с. Вавиловкѣ Вавиловской волости и въ с. Копаняхъ, лежащемъ на городской землѣ, въ каждомъ по 50 человѣкъ. Въ это время ростъ пруса былъ замѣчательно разнообразенъ, начиная отъ вполне сформировавшагося, насѣкомаго, обладающаго уже крыльями, до очень еще маленькаго, сбросившаго только первую или двѣ первыя кожи. Прежде чѣмъ перейти къ изложенію того вреда, который прусъ нанесъ въ настоящемъ году нашимъ посѣвамъ, я долженъ изложить состояніе растительности въ это время. Первые признаки появленія пруса совпали съ тѣмъ временемъ, когда только что начинался сѣнокосъ, а рожь оканчивала цвѣтеніе и начинала наливаться; въ то время только мѣстами начиналъ колоситься ячмень, яровая же пшеница была младшею по возрасту и представляла въ это время великолѣпную пищу для пруса. Съ нее онъ и началъ свои опустошенія, потомъ перешелъ на болѣе молодой ячмень, горохъ, баштаны и лукъ; особенно досталось отъ него послѣднимъ тремъ растеніямъ. Я видѣлъ, напр., нѣсколько десятинъ луку, который былъ поѣденъ имъ до того, что почти ничего не оставалось на немъ. Въ посѣвахъ гороху прусъ поѣлъ не только листья но и стручья. Баштаны, только что прополонные къ этому време-

ни были во многихъ мѣстахъ уничтожены имъ. Но нельзя сказать, чтобы распорядительность нѣкоторыхъ хозяевъ, своевременность принятыхъ ими мѣръ противъ насѣкомыхъ не спасли многое, что могло бы пострадать еще болѣе отъ пруса. Я остановился нѣсколько на баштанной культурѣ потому, что считаю ее, во-первыхъ, одною изъ тѣхъ отраслей хозяйства, которая стоитъ на высшей степени развитія, сравнительно съ воздѣлываніемъ хлѣбовъ; во-вторыхъ, при помощи поощренія этой отрасли хозяйства, совмѣстно съ огородничествомъ и садоводствомъ можетъ быть дана полная возможность измѣненію настоящаго строя крестьянскаго хозяйства. Наконецъ, въ третьихъ, эта отрасль крестьянскаго хозяйства, требующая отъ него громадной сравнительно съ посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ, затраты человѣческой силы на одну десятину посѣва, должна научить его концентрованію усилій на одномъ участкѣ земли, и въ тоже время отучить его отъ того разбрасывающаго веденія хозяйства при помощи посѣва зерновыхъ хлѣбовъ, которое въ полной силѣ господствуетъ въ Херсонской губерніи, какъ у крупныхъ, мелкихъ землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянскихъ обществъ, и въ концѣ концовъ, подрываетъ ихъ благосостояніе, потому что вѣдь очень часто громадныя площади зерновыхъ посѣвовъ пропадаютъ, не давая ничего.

Во времени нападенія пруса рожь была уже настолько стара, что не представляла ни малѣйшаго удобства для нападенія пруса на нее, а потому рожь не была совершенно тронута имъ. Наступившая впродолженіи послѣдней половины мая засуха, способствовала, съ одной стороны, развитію пруса, съ другой стороны, во многихъ мѣстахъ, повліяла на хлѣба, пожгла немного ржи и въ большей части случаевъ почти всю

пшеницу, которая, впрочемъ, впоследствии нѣсколько поправилась отъ перепавшихъ дождей. Вслѣдствіе всего этого все нападеніе пруса обрушилось на яровую пшеницу и на ячмень. Понятно, что прусъ, особенно молодой, съ большимъ удовольствіемъ ѣсть болѣе молодыя части растеній; нижніе листья пшеницы и ячменя были сухи, вслѣдствіе чего онъ, вскакивая на колосья пшеницы, начиналъ ѣсть верхнюю часть стебля ея, какъ всегда болѣе молодую часть растенія; и не только ѣлъ молодые листья пшеницы, но вмѣстѣ съ тѣмъ и скусывалъ верхушку колоса, такъ что въ настоящее время, выколосившаяся пшеница, не имѣетъ половины, а иногда $\frac{3}{4}$ колоса. Съ другой стороны прусъ нападалъ только на ту пшеницу, которая совершенно не была поражена засухой. Пшеницу, пораженную засухой, онъ почти не трогалъ, такъ что въ настоящее время, съ одной стороны, яровая пшеница Вавиловской волости, пораженная засухой, съ другой стороны, поѣденная прусомъ, не можетъ обѣщать болѣе или менѣе удовлетворительнаго урожая. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, будутъ получены сѣмена, то это еще въ высшей степени хорошо.

Я провелъ три дня въ первой половинѣ іюня въ селѣ Вавиловкѣ, съ цѣлью изученія истребленія пруса. Избралъ эту мѣстность потому во-первыхъ, что здѣсь прусъ былъ чуть-ли не въ самомъ значительномъ количествѣ, во вторыхъ, во время моего пребыванія здѣсь работали надъ истребленіемъ его и солдаты и мѣстные крестьяне. Его истребляли слѣдующимъ образомъ: выходилъ въ поле часовъ въ пять утра нарядъ изъ солдатъ и крестьянъ, на предварительно отысканное предъ этимъ мѣсто, гдѣ прусъ былъ въ значительной массѣ. Затѣмъ обходили это мѣсто кругомъ и при помощи вѣшниковъ изъ бурьяна, начинали сгонять его къ тому мѣсту,

гдѣ передъ этимъ была разостлана солома. Согнавши приблизительно всю массу пруса на эту солому, солому зажигали, а прусъ большею частію сгоралъ. Меньшая же его часть, конечно, разскакивалась. Послѣ окончанія сожженія соломы на одномъ мѣстѣ, начинали жечь солому вблизи перваго мѣста, куда тоже сгоняли пруса, и такимъ образомъ продолжали эту операцію до тѣхъ поръ, пока не уничтожали пруса на столько, что его уже нельзя было сгнать никакимъ образомъ. Тогда переходили на новое мѣсто. Какъ вообще, такъ и нынѣшнемъ лѣтомъ, прусъ держался большею частью значительными обществами.

Въ то время, когда пруса сгоняли къ тому мѣсту, гдѣ наложена была солома, замѣчалось слѣдующаго рода обстоятельство. Такъ какъ я сказалъ выше, что прусъ былъ разнаго возраста, были между нимъ и маленькіе и очень большіе, то послѣдніе всегда ускакивали впередъ, а оставался маленькій прусъ, первый достигнувъ соломы всегда сожигался, а болѣе мелкій не могъ быть сожженъ, и, по всей вѣроятности, его сожигали уже послѣ, только тогда, когда онъ значительно подросалъ. Относительно успѣховъ его истребленія мнѣ между прочимъ сообщалъ гласный г. Гичка, что онъ при помощи однихъ только крестьянъ истребилъ всего пруса на своей землѣ, и не допустилъ его до баштановъ.

Не смотря на то, что при значительныхъ скопленіяхъ пруса не трудно его уничтожить, имѣя достаточное число рабочихъ, но дѣло въ томъ, что его истребленіе необходимо производить съ большею тщательностію—истреблять пруса въ одной группѣ по нѣскольку разъ. Стараться начинать его истребленіе не только тогда, когда онъ вылунится, но даже и въ то время, когда онъ находится еще въ землѣ въ видѣ яичка,

что осенью и весною возможно исполнить съ большимъ удобствомъ, перепахивая тѣ мѣста, гдѣ онъ положилъ свои сѣмяна, особенно хорошо для этой цѣли производить перепашку земли съ осени подъ зябь. Весною, какъ только прусъ выйдетъ изъ яицъ и достигнетъ роста не больше большой блохи, возможно его также весьма удобно истреблять, особенно если воспользоваться его способностью забираться почевать кучами на болѣе возвышенныя открытыя мѣста. Съ этою цѣлью можно ставить не очень высокіе снопы соломы, на которые онъ всегда собирается, и затѣмъ возможно до восхода солнца сжигать эти снопы, или уничтожать собравшагося на нихъ пруса, другимъ какимъ-либо способомъ. Болѣе взрослога пруса давить или бить, если онъ вошелъ въ хлѣбъ нѣтъ никакой возможности, потому что при мягкой ораной почвѣ его скорѣе можно закопать въ землю, чѣмъ убить, а неглубоко закопанный, только что покрытый землей, онъ сейчасъ вылѣзаетъ опять на поверхность земли.

Во всякомъ случаѣ, какія бы мѣры не предпринимались для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ, необходимо, чтобы онѣ производились одновременно и повсемѣстно, потому что иначе безъ этого главнаго условія, какія бы мѣры не были предприняты для уничтоженія не одного только пруса, а всѣхъ вообще вредныхъ насѣкомыхъ, онѣ будутъ бесполезной тратой времени, игрушкой, но никакъ не серіозной мѣрой уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ. Одновременность и повсемѣстность истребленія вредныхъ насѣкомыхъ есть единственное условіе, при помощи которыхъ человѣкъ только и можетъ бороться съ этими мелкими врагами. Потому что, если вы не

уничтожите ихъ только въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ то не уничтожите и во всѣхъ другихъ, вы этимъ самымъ дадите возможность развиться будущимъ поколѣніямъ ихъ и приготовите себѣ на слѣдующій годъ новую работу по его истребленію.

Наконецъ, четвертымъ, по времени появленія, врагомъ нашихъ хлѣбовъ былъ давно всѣмъ хорошо извѣстный: «кузка» (*Anisoplia austriaca*). Этотъ врагъ, это насѣкомое свойственно только нашимъ степямъ южной Россіи, и все то, что у насъ имѣется мы плохо знаемъ, потому что никому не приходило на умъ заняться этимъ насѣкомымъ, ознакомиться съ его жизнью, и на основаніи этого знакомства найти такіе моменты его жизни, въ которые легче втего можно напасть на него для его уничтоженія. Въ западной Европѣ его нѣтъ, въ средней Россіи хотя и нападаютъ на хлѣбъ различные *Anisoplia*, но не того вида, съ которымъ мы имѣемъ дѣло, вотъ вслѣдствіе всего этого—то, мы не имѣемъ никакого знакомства съ образомъ жизни кузки. Мы знаемъ только, что личинка этого *Anisoplia* живетъ въ землѣ, періодъ жизни личинки въ землѣ продолжается два года, питается корнями растеній, подѣдая ихъ, роетъ въ землѣ для себя ходы, въ землѣ же превращается въ куколку, личинка этого вида *Anisoplia* довольно длинный, около $1\frac{1}{2}$ дюйма длиною и $\frac{1}{4}$ дюйма шириною, бѣлый, полупрозрачный, очень мягкій червякъ съ темно коричневою головою.

Жукъ *Anisoplia* появляется въ началѣ іюня и сейчасъ же принимается за выщипываніе зерна, во время же выщипыванія въ началѣ іюня можно встрѣтить и копуляцію его самца и самки. Но когда кладетъ онъ свои яйца? куда? этого мы ничего не знаемъ. Онъ пьетъ зерно все время пока оно наливается,

когда же оно начнетъ твердѣть и онъ не въ состояніи прогрызть зерно своими челюстями, то онъ начинаетъ отыскивать болѣе мягкія зерна, не находя ихъ, онъ все сильнѣе и сильнѣе углубляется въ пленки, окружающіе зерно до тѣхъ поръ, пока не вытолкнетъ его на землю, мучимый голодомъ онъ все болѣе и болѣе начинаетъ выбивать зерна, все чаще чаще переходя отъ одного зерна къ другому, и подобное выталкиваніе зеренъ ржи онъ продолжаетъ до тѣхъ поръ, пока не начнетъ наливать зерно ячмень или пшеница и тогда онъ переходитъ на нихъ, и начинаетъ сначала пить, а потомъ выталкивать зерна изъ пленокъ, какъ это мы видѣли у ржи, а до чего сильно это выталкиваніе имъ зерна, можно было видѣть нынче на поляхъ, засѣянныхъ рожью, если бы вы подошли къ такому полю, раздвинули стебли ржи и посмотрѣли на землю подъ ними, то увидѣли бы на землѣ столько ржи, что она была какъ бы нарочно разсѣянной и не въ такомъ количествѣ, въ какомъ ее обыкновенно сѣютъ, а какъ будто бы въ 3—4 раза болѣе того, что можно сѣять, приблизительно было выбито зеренъ этимъ видомъ *Anisoplia* отъ двухъ до трехъ четвертей зерна на десятинѣ. Въ другихъ же мѣстностяхъ онъ вышилъ и выбилъ почти всю рожь какъ это было въ гурьевской волости у г. Натанзона, который отказался отъ косьбы этой ржи. Далѣе, по свѣдѣнію Тираспольской уѣздной управы въ текущемъ году было посѣяно зерновыхъ хлѣбовъ (озимаго и яроваго) до 110,000 десятинъ; урожай, среднимъ числомъ, на нихъ посчитанъ въ 4 четверика, причемъ около половины урожая было съѣдено жуками *Anisoplia* —положимъ ими было истреблено около 1½ четверика хлѣба съ десятины, съ 110,000 дес. это составитъ 20,625 чет. хлѣба

(ржи, пшеницы и ячменя), считая каждую четверть, среднимъ числомъ, хотя по 5 руб., вредъ, принесенный жукомъ Тираспольскому уѣзду, выразится тогда въ 103,125 руб., цифра надъ которой невольно приходится задумываться.

Какія же мѣры рекомендуютъ намъ для его уничтоженія? Намъ извѣстно единственное средство, о которомъ мы скажемъ нѣсколько словъ въ виду въ виду того только, что мы слышали сочувственные отзывы обнемъ, отъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, съ которыми намъ приходилось встрѣчаться во время нашихъ поѣздокъ по уѣзду. Средство это состоитъ въ спугиваніи жуковъ съ нивы при помощи натянутой веревки, каната, который тянутъ конные или пѣшіе рабочіе, идущіе по межамъ, обрамляющимъ посѣвы, при помощи этой веревки, часто намазанной дегтемъ, думаютъ сбивать и сгонять этихъ жуковъ съ хлѣба: правда, что когда проведутъ канатомъ по колосьямъ какого-нибудь хлѣба, то жуки спугиваются, частію падаютъ на землю, частію поднимаются и слетаютъ съ хлѣба, но дѣло въ томъ, что слетѣвшіе жуки или летятъ на сосѣдній хлѣбъ, или возвращаются обратно на тотъ хлѣбъ, съ котораго были согнаны. Въ первомъ случаѣ они могутъ принести удвоенный вредъ сосѣднему хлѣбу, во - второмъ, все-таки будутъ вредить тому хлѣбу съ котораго ихъ сгоняли; съ другой стороны, если сосѣдъ, на хлѣбъ котораго были согнаны жуки, захочетъ ихъ согнать съ своего хлѣба, то очень легко можетъ случиться, что онъ вернетъ не только тѣхъ жуковъ, которые были перегнаны къ нему, но и тѣхъ, которые находились у него на хлѣбѣ того землевладѣльца, который ранѣе успѣлъ согнать ихъ съ своего хлѣба. Такимъ образомъ это не будетъ мѣрою уничтожающею

вредныхъ насѣкомыхъ, а только ложнымъ представленіемъ объ ихъ истребленіи. Что же касается до того, чтобы въ одной болѣе или менѣе обширной мѣстности, хозяева согласились постоянно производить въ теченіи двухъ трехъ недѣль ежедневно, по цѣлымъ днямъ, въ одно и тоже время спугиваніе жуковъ подобными веревками, съ цѣлью помѣшать имъ истреблять хлѣбъ, то до сихъ поръ мы ничего не знаемъ объ этомъ и кажется еще нигдѣ не было произведено подобнаго опыта, который могъ бы быть въ высшей степени полезенъ, въ виду того, что тогда можно бы было судить о томъ что выгоднѣе ловить ли жуковъ или постоянно мѣшать имъ вредить хлѣбу.

Наконецъ, послѣдній способъ истребленія этихъ жуковъ болѣе вѣрный, который уже практиковался въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи въ 1871 году—это собираніе жуковъ руками. Въ Екатеринославской губерніи за мѣрку собранныхъ жуковъ платили по 1 руб. сер. Въ настоящемъ году нѣкоторыя волости колонистовъ, какъ кажется, собрали по нѣскольку десятковъ четвериковъ, вслѣдствіе того, что они одни только занимались собираніемъ жуковъ ихъ труды были потрачены совершенно напрасно.

Если возможно организовать ловлю жука повсемѣстно, выловить и уничтожить его почти весь, то какую бы сумму не стоила эта ловля, она все таки будетъ одною изъ полезнѣйшихъ мѣръ, потому что тогда повторивъ эту мѣру года два подрядъ, можно быть увѣреннымъ въ совершенномъ истребленіи жука. Но если эта операція будетъ произведена не повсемѣстно, если даже гдѣ-нибудь на одномъ небольшомъ участкѣ останутся не истребленными жуки *Anisoplia*, то всѣ труды и затраты будутъ напрасны, потому что тогда изъ этой небольшой мѣстности эти жуки опять распространятся

и размножатся повсемѣстно. Въ дѣлѣ борьбы съ такими мелкими врагами, какъ насѣкомые, главную роль играетъ дружный, одновременный, рѣшительный напоръ всего заинтересованнаго въ этой борьбѣ населенія, безъ него сколько бы не потратили силы и капитала, борьба будетъ напрасною и мелкій ничтожный врагъ, всегда побѣдитъ человѣка. Вернемся еще разъ въ заключеніе къ суммированію вреда, приносимаго жуками *Anisoplia*, вредъ приносимый этимъ жукомъ двойкій, въ видѣ жука онъ пьетъ и выбиваетъ зерна хлѣба изъ колосьевъ, мѣры къ истребленію его въ этомъ видѣ мы рассмотримъ; въ видѣ личинки онъ подѣдаетъ корни хлѣбныхъ растений, отчего послѣдніе увядаютъ. Относительно мѣръ къ истребленію послѣдней, мы укажемъ на перепашку тѣхъ мѣстностей, гдѣ она производитъ свои опустошенія, потому что выпаханная на поверхность земли, она или будетъ склевана птицами или изсушена лучами солнца, такъ какъ на поверхности земли она жить совершенно не можетъ.

Изъ Александрійской уѣздной управы въ губернскую управу были присланы чернаго цвѣта жучки, которые въ Аджамской волости сильно истребляли яровую пшеницу, эти маленькіе, черные жуки при изслѣдованіи оказались жуками Амага *Argisagia* J. Дѣло въ томъ, что всѣ виды амара принадлежатъ къ жукамъ, которые считаются полезными—въ томъ смыслѣ, что они обыкновенно питаются не растительною, а животною пищею, поѣдаютъ личинокъ бабочекъ, мелкихъ жуковъ, травяныхъ вшей и т. п. и поэтому въ высшей степени было интересно ознакомиться съ тѣмъ вредомъ, который они приносятъ хлѣбамъ. Эта амара опять является новымъ, можетъ быть только еще дѣлается, врагомъ нашихъ растений, но къ несчастію я не могъ посѣтить, той мѣстности.

сти, гдѣ амара производила свои опустошенія и потому ничего не могу сказать о приносимомъ ею вредѣ и мѣрахъ къ ее уничтоженію, но я не могъ не упомянуть объ этомъ новомъ врагѣ пшеницы, потому что можетъ быть въ настоящемъ году въ первый разъ онъ началъ производить свои опустошенія.

Что же касается до червей и гусеницъ, которые во многихъ мѣстахъ производили значительныя опустошенія, въ настоящемъ году, то хотя я лично не видалъ производимыхъ ими опустошеній, но судя по тѣмъ экземплярамъ гусеницъ, которыя были присылаемы въ губернскую управу, это были личинки бабочекъ *agrotis*, *linea*, *reusis* и друг.

Въ Гурьевской волости въ началѣ іюня, на поляхъ засѣянныхъ яровой пшеницей, появилась въ огромныхъ количествахъ обыкновенная, сѣрая, земляная жаба. Днемъ она жила въ особенныхъ выкопанныхъ ею норахъ, очень похожихъ на овражковыя норы, только съ тою разницею, что они шли въ глубь земли на глубину двухъ—трехъ четвертей и затѣмъ заканчивались, что ясно было видно при раскопкѣ ихъ норъ. По всей вѣроятности, жабы собирались на поля засѣяныя пшеницею, вслѣдствіе того, что ихъ гнала въ болѣе оттѣненные мѣста, стоявшая тогда въ теченіи нѣсколькихъ дней засуха, а такъ какъ на поляхъ, засѣянныхъ пшеницей, въ то время еще совершенно зеленою, и находящеюся въ полномъ развитіи, жабы только и могли найти себѣ тѣнь и прохладу, то они и собрались на пшеницу, это еще тѣмъ болѣе подтверждается, что когда я осматривалъ поля, занятые ими 15 іюня, то послѣ перепавшихъ въ то время дождей, на поляхъ яровой пшеницы было уже очень мало жабъ. Что касается до того вреда, который онѣ приносятъ, то да

позволено мнѣ будетъ сомнѣваться въ немъ, не смотря на увѣренія старшины и сотскаго села Гурьевки, и г. Натанзона, арендатора землевладѣльца Гурьевской волости, что онѣ поѣли у него до шести десятинъ хлѣба и что онѣ производятъ такія же опустошенія, какъ и овражки, выѣдая хлѣбъ кругами подобно имъ, и вотъ на какомъ основаніи: на полѣ осматриваемомъ мною, я видѣлъ лежащими около нѣсколькихъ норъ колосья ржи, что прямо указываетъ на присутствіе овражковъ и потому вредъ, причиняемый овражками, могъ быть приписанъ жабамъ, съ другой стороны жабы питаются только животными, преимущественно улитками, почему ихъ часто и держатъ въ садахъ и огородахъ и нарочно разводятъ въ Англіи, потому что улитки поѣдаютъ огородныя растенія, а жабы самые энергичные ихъ истребители, съ другой стороны ротъ жабъ такъ устроенъ, что они не могутъ не только сосать но даже и рвать растенія.

ОТЧЕТЪ

Обозновскаго ссудосберегательнаго товарищества, Ели-
советградскаго уѣзда, Обозновской волости, съ 1-го
января 1874 года по 1-го іюля 1874 года.

ПОЛУГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ.

Обозновскаго судосберегательнаго товарищества.

Состояніе суммъ:

На 1-го іюля 1874 года.

Въ кассѣ на лицо:

	Руб.	К.	Сумма.	
			Руб.	Коп.
Билетами	250	—		
Деньгами	186	30	436	30

Счетъ ссудъ:

По предыдущему отчету состояло.

За членами ссудъ	6141	—		
Въ теченіи года выдано	6546	—		

Итого 12687 —

Въ теченіи года возвращено	6141	—		
--------------------------------------	------	---	--	--

Осталось въ ссудахъ — — 6456 —

БАЛАНСЪ — — 6982 30

Капиталы товарищества и произведенные на нихъ обороты.

На 1-го іюня 1874 года.

	Руб.	К.	Сумма.	
			Руб.	Коп.
Основной капиталъ, занятый отъ земаства	—	—	1000	—

Паевые взносы:

	Руб.	К.	Сумма	
			Руб.	Коп.
Осталось къ предыдущему отчету	2802	78		
Въ теченіи года поступило отъ 9 членовъ	63	—		
Итого	2865	78	2865	78

Запасный капиталъ:

Остатокъ	422	76		
<i>Въ теченіи года поступило:</i>				
Вступныхъ денегъ съ 7 новыхъ членовъ по 1 руб	7	—		
Итого остатковъ запаснаго капитала	—	—	429	76

З а ѣ м ы:

По 1-е января 1874 года состояло	2150	—		
Въ теченіи года занято срокомъ до востребованія	140	—	2290	—

В к л а д ы:

По 1-е января 1874 года состояло	100	—		
Въ теченіи года поступило	80	—		
Остается	—	—	180	—

Счетъ процентовъ и расходовъ нашихъ:

На выданныя ссуды получено процентовъ	392	26		
Итого прибыло	392	26		
Увлочено процентовъ по займамъ и вкладамъ	148	50		
Издержано на управленіе	25	—		
Итого расхода	173	50		
Остатокъ прибыли полугодно не раздѣляется который со- стоитъ на лицо	218	76	218	76
БАЛАНСЪ	—	—	6982	30

ВѢДОМОСТЬ

ЕЛИСАВЕТГРАДСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о поступленіи и расходѣ уѣзднаго земскаго сбора за
августъ мѣсяцъ 1874 года.

Приходъ ЗЕМСКАГО СБОРА.	Итого.	О К Л А Д А.								НЕДОИМОКЪ.									
		Съ земли.		Съ торговыхъ документовъ.		Съ акцизныхъ штантовъ.		Съ недвижим. имущества.		Съ земельцъ.		Случайныхъ поступлений.		Съ земли.		Съ недвиж. имущества.		Съ мельницъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось въ 1-му августа 1874 года	12682 44 ^{3/4}																		
Въ теченіи августа вновь поступило уѣзднаго сбора	9512 88	3164	33	224	30	4321	81	22	49 ^{3/4}	—	696	61	117	51	965	82 ^{1/4}	—	—	—
А всего въ августъ состояло уѣзднаго земскаго сбора во- обще	22195 32 ^{3/4}																		

Казначей уѣздной земской

РАСХОДЪ	Произведе- но расхо- довъ.		Осталось къ 1 сентября 1874 г.	
	Р.	К.	Р.	К.
	Въ августѣ израсходовано:			
1. На содержаніе земскихъ почтъ	3482	14		
2. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений	3466	62		
3. На содержаніе мировыхъ по крестьянск. дѣламъ учреждений	166	66		
8. На непредвидѣнные расходы	285	25		
4. На содержаніе Бобринецкой больницы	354	—		
7. На содержаніе медицинской части	152	50		
5. На содержаніе уѣздной управы	1000	—		
6. На содержаніе земской реальной гимназій	1500	—		
9. На вспомошествованіе сельскимъ обществамъ для высылки порочныхъ людей	397	91 1/2		
Итого	10805	8 1/2	11390	24 1/2

управы Н. Бошнякъ.

Утверждаю. 30 Июля 1870 г
Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ
Статсъ-Секретарь *Кн. Лобановъ.*

УСТАВЪ

ССУДОСБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ЕЛИСАВЕТ-ГРАДСКОМЪ ЗЕМСКОМЪ ВЫСШЕМЪ РЕАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Цѣль кассы.

§ 1. Ссудосберегательная касса служащихъ въ Елисаветградскомъ земскомъ высшемъ Реальномъ училищѣ учреждается съ цѣлю приѣма отъ участниковъ на сбереженіе денежныхъ вкладовъ и выдачи заимообразныхъ ссудъ нуждающимся изъ нихъ, а также безвозвратныхъ пособій имъ и ихъ семействамъ.

Капиталъ кассы.

§ 2. Капиталъ кассы составляется:

- а) изъ обязательнаго ежемѣсячнаго 2⁰/₀ вычета изъ оклада содержанія, получаемаго участниками кассы;
- б) изъ добровольныхъ вкладовъ участниковъ (§ 7);
- в) изъ процентовъ съ суммъ, раздаваемыхъ участникамъ въ ссуду (§ 19);
- г) изъ процентовъ по капиталамъ кассы, помѣщаемымъ въ кредитныя установленія, или обращаемымъ въ процентныя бумаги (§ 4);
- д) изъ суммъ, остающихся послѣ умершихъ участниковъ (§ 11);

- е) изъ пени за просрочку ссуднаго долга (§ 25);
- ж) изъ прибыли, удерживаемой по добровольнымъ вкладамъ (прим. къ § 43) и
- з) изъ случайныхъ поступлений.

§ 3. Суммы, образовавшіяся изъ источниковъ, исчисленныхъ въ § 2, за исключеніемъ только указанныхъ въ пунктахъ а и б сего параграфа, составляютъ собственный капиталъ кассы, на который никто изъ участниковъ не имѣетъ права.

§ 4. По мѣрѣ накопленія въ кассѣ свободныхъ суммъ, таковыя должны быть помѣщаемы въ кредитныя установленія для приращенія процентами или обращаемы въ процентныя бумаги. Покупка процентныхъ бумагъ производится по постановленіямъ общаго собранія участниковъ кассы.

Примѣчаніе. За исключеніемъ опредѣленной общимъ собраніемъ суммы, остающейся для текущихъ расходовъ на рукахъ у казначея, весь остальной капиталъ долженъ храниться въ уѣздной земской управѣ, въ особомъ сундукѣ, за замкомъ и печатями членовъ Правленія и казначея кассы.

Пріемъ и возвратъ вкладовъ.

§ 5. Участвовать въ кассѣ имѣютъ право всѣ служащіе въ Елисаветградскомъ земскомъ Реальномъ училищѣ. Желаящій изъ числа означенныхъ лицъ принять участіе въ кассѣ заявляетъ о томъ Правленію кассы и собственноручно записываетъ свое имя, отчество, фамилію, чинъ и занимаемую должность въ алфавитную книгу взносовъ, по которой и открывается ему особый счетъ.

§ 6. Каждый участникъ кассы обязанъ вносить по 2⁰/₀ ежемѣсячно изъ получаемаго имъ на службѣ содержанія.

§ 7. Кромѣ обязательныхъ вычетовъ, всякій участникъ можетъ вносить въ кассу и добровольные вклады на сбереженіе. Желаящій внести такой вкладъ долженъ о томъ заявить казначею кассы, передать ему деньги и собственноручно записать внесенную сумму въ надлежащую книгу на приходъ особою статьею, которая подписывается казначеемъ.

Примѣчаніе 1. Добровольные вклады принимаются только круглыми рублями, безъ копѣекъ.

Примѣчаніе 2. Общая сумма добровольныхъ вкладовъ отъ одного лица не должна превышать трехсотъ рублей.

§ 8. Сумму, образовавшуюся изъ обязательныхъ вычетовъ, каждый участникъ можетъ получать обратно изъ кассы только при совершенномъ оставленіи службы при Елисаветградскомъ земскомъ высшемъ Реальномъ училищѣ. Если въ кассѣ есть наличныя деньги или процентныя бумаги, то выбывающій участникъ получаетъ свой капиталъ немедленно, а причитающуюся на оный прибыль—по сведеніи годовыхъ счетовъ кассы. Въ противномъ случаѣ, касса приостанавливаетъ выдачу ссудъ впредь до поступленія въ нее достаточной суммы для удовлетворенія выбывающаго, причемъ двухпроцентный вычетъ изъ получаемаго имъ на службѣ содержанія прекращается; прибыли же на принадлежащій ему капиталъ продолжаютъ начисляться до дня возвращенія самаго капитала и выдаются также по заключеніи годовыхъ счетовъ. Пользуясь до выдачи капитала прибылью кассы, выбывающій участникъ до сего же срока несетъ и могущіе пасть на кассу убытки.

§ 9. Добровольные вклады участника возвращаются ему, по его требованію, во всякое время, вполнѣ или частями, указаннымъ въ предъидущемъ параграфѣ порядкомъ.

§ 10. Изъ суммы, возвращаемой вкладчику, удерживаются всѣ должныя имъ въ кассу деньги, а въ случаѣ, если онъ былъ поручителемъ за другаго участника, срокъ долговаго обязательства котораго еще не истекъ, и соразмѣрная часть по его поручительству. Часть эта должна быть ему возвращена по мѣрѣ уплаты ссуды тѣмъ лицомъ, за которое онъ былъ поручителемъ.

§ 11. Въ случаѣ смерти участника кассы, остающійся на его счету капиталъ употребляется по письменному назначенію покойнаго; если таковаго не окажется, то выдается законнымъ наслѣдникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и выбывающимъ участникамъ (§§ 8, 9 и 10), если же не будетъ и наслѣдниковъ, то остается въ пользу кассы, не ранѣе однако, какъ по прошествіи 10 лѣтъ со дня смерти участника.

Выдача ссудъ и безвозвратныхъ пособій.

§ 12. На полученіе ссуды изъ кассы имѣютъ право одни участники оной.

Примѣчаніе. Выдача ссудъ производится во всѣ присутственные дни.

§ 13. Желаящій воспользоваться ссудою, долженъ заявить о томъ Правленію кассы письменно, обозначивъ въ такомъ заявленіи, какъ размѣръ испрашиваемой ссуды, такъ и срокъ и способъ уплаты оной, разомъ или по частямъ, въ извѣстные сроки; но отъ усмотрѣнія Правленія кассы зави-

ситъ уменьшить срокъ и размѣръ ссуды, сообразно съ наличнымъ состояніемъ кассы и числомъ требованій ссудъ.

Примѣчаніе. Для упрощенія расчетовъ, ссуды выдаются въ размѣрѣ 5, 10, 45 и т. д. рублей.

§ 14. Членъ Правленія кассы, желающій получить ссуду, не можетъ участвовать въ опредѣленіи, согласно предъидущему §, размѣра ссуды и срока возврата оной и замѣняется въ этомъ случаѣ кандидатомъ.

§ 15. Преимущественное право на ссуду, при одновременномъ заявленіи нѣсколькими лицами желанія получить ссуду и при невозможности, по недостатку въ кассѣ денегъ, удовлетворить всѣхъ, имѣютъ лица, которыя, въ оправданіе настоятельности своего требованія, могутъ представить исключительныя семейныя обстоятельства, какъ-то: женитьбу, смерть кого-либо изъ близкихъ, болѣзнь, потерю имущества отъ пожара или кражи и т. п., затѣмъ вообще люди семейные передъ безсемейными и получающіе меньшее содержаніе передъ получающими большее.

§ 16. Размѣръ ссуды, выдаваемой безъ поручительства, не долженъ превышать двухмѣсячнаго оклада содержанія участника, или состоящаго на его счетѣ капитала въ кассѣ, если больше двухмѣсячнаго содержанія.

§ 17. Въ крайнемъ случаѣ, если средства кассы позволяютъ, ссуды выдаются и въ размѣрѣ трехмѣсячнаго оклада содержанія заемщика, но не иначе, какъ за поручительствомъ двухъ другихъ участниковъ кассы.

§ 18. Поручитель можетъ ручаться только въ той суммѣ, какую онъ могъ-бы самъ занять безъ поручительства. Пору-

читель сохраняетъ право на ссуду въ установленномъ размѣрѣ, но за вычетомъ изъ оной суммы, на которую онъ поручился.

Примѣчаніе. Въ случаѣ выбытія поручителя, заемщикъ обязанъ пріискать другаго, въ противномъ же случаѣ, долгъ удерживается изъ указанныхъ въ параграфѣ 26 источниковъ.

§ 19. Крайній срокъ для ссудъ, не свыше однако девяти мѣсяцевъ, и размѣръ взимаемыхъ за нихъ процентовъ, опредѣляются общимъ собраніемъ участниковъ.

§ 20. При тяжелой болѣзни участника кассы, одинокаго, когда онъ не можетъ самъ расписаться въ полученной имъ суммѣ, участники кассы назначаютъ изъ среды своей одно или два лица, которыя получаютъ ссуду подъ свою росписку, и расходуютъ сами на необходимыя для больнаго потребности, а по израсходованіи представляютъ Правленію кассы отчетъ о сдѣланныхъ расходахъ. Для больнаго же семейнаго, деньги передаются, подъ росписку, его женѣ, матери и другимъ роднымъ.

§ 21. Участникъ кассы, получившій ссуду, можетъ воспользоваться новою не прежде, какъ по окончательной уплатѣ состоящаго на немъ долга.

§ 22. Уплата ссудъ производится посредствомъ вычета изъ жалованья заемщиковъ, при его полученіи, порядкомъ, опредѣленнымъ общимъ собраніемъ членовъ управы.

§ 23. При условіи уплаты ссуды разомъ, слѣдующіе за оную проценты удерживаются полностью при самой выдачѣ ссуды.

§ 24. Если ссуда взята съ условіемъ ежемѣсячной уплаты, то взысканіе процентовъ производится за мѣсяць впередъ съ такимъ расчетомъ, что за первый мѣсяць проценты насчитываются со всей суммы, а за послѣдующіе, до совершенной уплаты, съ той только суммы, которая будетъ оставаться въ долгу.

§ 25. Отерочка уплаты ссуды разрѣшается Правленіемъ, съ согласія поручителей, со взысканіемъ за просрочку определенной общимъ собраніемъ пени со всей остающейся въ долгу суммы.

§ 26. Въ случаѣ перехода заемщика въ другое вѣдомство или совершеннаго оставленія имъ службы, удерживается у него для пополненія кассоваго долга все причитающееся ему по службѣ содержаніе и принадлежащее ему въ кассѣ сбереженіе; при недостаткѣ того и другаго, недоимка обращается на содержаніе и сбереженіе поручителей, если таковы были, или если не было поручителей, то о вычетѣ изъ содержанія заемщика сообщается тому мѣсту, куда должникъ перейдетъ на службу; если же и засимъ долгъ пополненъ не будетъ, то недостающая сумма взыскивается съ должника судебнымъ порядкомъ, а при его несостоятельности—со всѣхъ участниковъ кассы тѣмъ же порядкомъ, какъ распредѣляется между ними прибыль кассы (§ 45).

§ 27. Въ случаѣ смерти участника, выданная ему ссуда пополняется указаннымъ въ предъидущемъ § порядкомъ.

§ 28. Суммы, принадлежащія собственно кассѣ (§ 3), могутъ быть выдаваемы въ безвозвратное пособіе наиболѣе нуждающимся участникамъ или ихъ семействамъ, по приговору $\frac{2}{3}$ голосовъ общаго собранія участниковъ.

Управленіе кассою.

§ 29. Дѣлами кассы управляютъ: а) Правленіе кассы и б) общее собраніе участниковъ.

§ 30. Правленіе кассы состоитъ изъ двухъ членовъ и казначея, избираемыхъ участниками изъ своей среды. Избраніе членовъ и казначея возобновляется по усмотрѣнію общаго собранія участниковъ. Кромѣ членовъ и казначея, на случай ихъ болѣзни или отсутствія по другимъ причинамъ, къ каждому изъ нихъ избирается по кандидату. Выборы производятся посредствомъ записокъ по большинству голосовъ.

§ 31. Правленіе заботится о правильномъ поступленіи въ кассу слѣдующихъ въ оную платежей о сохранности суммъ кассы и о правильномъ счетоводствѣ по кассѣ; назначаетъ ссуды, не менѣе раза въ мѣсяцъ свидѣтельствуетъ какъ книги, такъ и суммы кассы; увѣдомляетъ участниковъ о времени собраній, и предлагаетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе собраній различные вопросы, касающіяся интересовъ кассы.

Примѣчаніе 1. Каждому участнику предоставляется присутствовать при ежемѣсячной повѣркѣ книгъ и суммъ кассы.

Примѣчаніе 2. По желанію не менѣе $\frac{2}{3}$ участниковъ кассы, дозволяется производить внезапное свидѣтельство кассы во всякое время.

§ 32. Пріемъ и выдача ссудъ, а также веденіе приходо-расходныхъ книгъ, составленіе мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ возлагается на обязанность казначея кассы.

§ 33. Казначеею кассы, по постановленію общаго собранія, можетъ быть назначено опредѣляемое содержаніе въ

вознагражденіе за его занятія по кассѣ. Члены же Правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 34. Рѣшенія Правленія по касающимся кассы вопросамъ постановляются большинствомъ двухъ голосовъ противъ одного. Но несогласный съ мнѣніемъ большинства членъ въ правѣ предъявить свое мнѣніе общему собранію участниковъ, и если мнѣніе будетъ принято $\frac{2}{3}$ участниковъ, то оно обязательно для всѣхъ участниковъ.

§ 35. Члены Правленія и казначей кассы за неправильныя дѣйствія по управленію оною, причинившія убытки кассѣ, могутъ быть привлечены, по постановленію общаго собранія, къ имущественной отвѣтственности.

§ 36. Общія собранія участниковъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 37. Обыкновенныя собранія созываются разъ въ годъ. Въ этихъ собраніяхъ повѣряются книги и суммы кассы, разсматриваются годовые отчеты Правленія, разбираются предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава и жалобы на неправильное распоряженіе кассою.

§ 38. Одобренныя общимъ собраніемъ, по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ, предположенія объ измѣненіи или дополненіи настоящаго устава представляются на утвержденіе правительства въ установленномъ порядкѣ.

§ 39. Чрезвычайныя собранія созываются во всякое время, или по опредѣленію Правленія, или по требованію $\frac{2}{3}$ участниковъ кассы, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства.

§ 40. Созывъ общихъ собраній производится способомъ, какой, по представленію Правленія, собраніемъ будетъ признанъ наиболее удобнымъ.

Примѣчаніе. Первое общее собраніе созывается учредителями немедленно по утвержденіи настоящаго устава.

§ 41. Приговоры общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ §§ 28, 34, 38 и 45, въ которыхъ требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ участниковъ.

Счетоводство кассы и распределеніе прибылей и убытковъ.

§ 42. Для счетоводства касса имѣетъ книги, какія будутъ признаны необходимыми общимъ собраніемъ участниковъ. Независимо отъ сего, каждый участникъ, для записки произведенныхъ имъ въ кассу платежей и полученныхъ изъ оной выдачъ, можетъ вести свою собственную книгу, которую свѣряетъ, при казначеѣ кассы, съ приходорасходными книгами оной. Вѣрность записей къ книжкѣ участника казначей удостоверяетъ своею подписью.

§ 43. Счеты кассы сводятся разъ въ годъ. Чистая прибыль кассы, за покрытіемъ расходовъ, разверстывается между всѣми участниками пропорціонально капиталу каждаго и времени обращенія онаго въ кассѣ. Часть прибыли, причитающаяся по обязательнымъ взносамъ, не выдается на руки участникамъ, а причисляется къ ихъ капиталамъ, часть же прибыли, причитающаяся на вклады добровольные, можетъ

быть, по желанію вкладчиковъ, выдана имъ или присоединена къ ихъ капиталу.

Примѣчаніе. Прибыль высчитывается только на полные, слѣдующіе за взносомъ мѣсяцы года, съ 1-го по 1-е число мѣсяца, а по добровольнымъ вкладамъ лишь въ томъ случаѣ, если они пробыли въ кассѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ.

§ 44. Такимъ же образомъ, пропорціонально капиталу и времени обращенія его въ кассѣ, разверстываются между участниками и убытки кассы.

Закрытіе кассы.

§ 45. Если, по какимъ-либо обстоятельствамъ, признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію кассы, то, по приговору о томъ общаго собранія въ составѣ не менѣе всѣхъ участннковъ и по большинству $\frac{2}{3}$ наличныхъ участниковъ, дѣйствія кассы прекращаются. Предварительно составляется постановленіе о прекращеніи приѣма вкладовъ и выдачи ссудъ, а затѣмъ всѣ дѣйствія кассы ограничиваются приѣмомъ платежей въ пополненіе сдѣланныхъ займовъ до тѣхъ поръ, пока долги всѣ не будутъ уплачены. По вторичному постановленію общаго собранія о закрытіи дѣйствій кассы, поступившіе отъ участниковъ обязательные вычеты и добровольные вклады возвращаются по принадлежности, съ причитающеюся прибылью, а собственный капиталъ кассы (§ 3) употребляется по постановленію послѣдняго общаго собранія участниковъ. О закрытіи кассы печатается въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Правительственномъ Вѣстникѣ.

Отъ одного города до другаго города именно:		Р.	К.	За сплавъ водою съ четверти:		Р.	К.
съ пуда.							
Отъ Никола. до Херсона.	Муки . .	—	8	Отъ Херсона до Николаева	Муки . .	—	35
	Крупъ . .	—	8		Крупъ . .	—	35
	Овса . .	—	8		Овса . .	—	35
съ четверти:							
Отъ Бересл. до Херсона.	Муки . .	1	50	Одессы.	Муки . .	—	40
	Крупъ . .	1	50		Крупъ . .	—	40
	Овса . .	1	50		Овса . .	—	40
Николаева.	Муки . .	3	—	Очакова.	Муки . .	—	30
	Крупъ . .	3	—		Крупъ . .	—	30
	Овса . .	3	—		Овса . .	—	30
На Пароходъ съ пуда:				Кинбурга.	Муки . .	—	30
Отъ Никол. до Одессы.	Муки . .	—	8		Крупъ . .	—	30
	Крупъ . .	—	8		Овса . .	—	30
	Овса . .	—	8	Алешекъ.	Муки . .	—	15
			Крупъ . .		—	15	
			Овса . .		—	15	

Примѣчаніе: Въ теченіи іюля мѣсяца 1874 г., за мѣстнымъ потребленіемъ можно было искупить провіанта и фуража, именно: въ Херсонѣ муки 120 чет., крупъ 200 чет., овса 90 чет., ячменя 100 ч. и сѣна 12000 пуд. въ Бериславѣ муки 50 чет. и овса 30 чет.; въ селеніяхъ Херсонскаго уѣзда провіантъ и фуражъ могъ быть приобрѣтенъ въ количествѣ самомъ незначительномъ; въ г. Елисаветградѣ провіанта муки и крупъ 4100 ч., фуража 3500 ч. и сѣна 40000 п. въ Ольвіополѣ муки и крупъ 100 ч. овса и ячменя 300 ч. и сѣна 2000 пуд. въ г. Анапьевѣ и его уѣздѣ провіан. 600 ч., фуража 600 ч., сѣна 4000 п. и соломы 1150 п. въ г. Тирасполѣ сѣна до 8000 пуд. и соломы 12000 и въ Тираспольскомъ уѣздѣ сѣна 100000 пуд и соломы до 300000 пуд. провіанта же въ запасѣ не имѣлось.

Отъ Одесской Александрійской и Тираспольской уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣній не доставлено.

ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

СЪѢЗДА ЧЛЕНОВЪ ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

На съѣздъ въ присутствіе губернской земской управы прибыли: предсѣдатель ея *П. Н. Фатуровскій*, члены: *Н. П. Луговской* и *Х. П. Калагеорій-Алкалаевъ*; представители уѣздныхъ земскихъ управъ: Херсонской—предсѣдатель ея *Бълоусовичъ*, Одесской—членъ *Сиренко*, Тираспольской—членъ *Павловскій*, Ананьевской—членъ *Недзведскій*, Елисаветградской—членъ *Бошнякъ* и Одесской городской управы членъ *Чижевичъ*.

Засѣданіе 10-го августа 1874 года.

(Утреннее).

Засѣданіе открылось г. Фатуровскимъ, объяснившимъ, что, по постановленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія 15-го августа сего года, по вопросу о народномъ продовольствіи, губернская земская управа, вслучаѣ угрожающаго губерніи новаго неурожая, уполномочивалась созвать немедленно съѣздъ представителей всѣхъ управъ для выработки общаго плана дѣйствій управъ по опредѣленію нуждъ населенія и способа ихъ удовлетворенія.

Въ половинѣ іюля обнаружилось, что почти во всемъ Тираспольскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе бездождія и появившихся на сѣкомыхъ, ожидается полный неурожай. Почему губернская управа, по соглашенію съ предсѣдателемъ Тираспольской уѣздной управы, признала необходимымъ немедленно созвать экстренное уѣздное собраніе на 31-е іюля, такъ какъ подоб-

ное положеніе уѣзда, помимо вопроса объ обезпеченіи продовольствія населенія, грозитъ затормозить ходъ земскаго дѣла. Собраніе это состоялось, и нынѣ собранному съѣзду представителей управъ надлежитъ обсудить мѣры къ обезпеченію собственно пострадавшаго отъ неурожая Тираспольскаго уѣзда, которому угрожаетъ голодъ и экономическое раззореніе; а такъ какъ эти мѣры были уже обсуждаемы на экстренномъ земскомъ собраніи Тираспольскаго уѣзда, созванномъ 31-го іюля сего года, по вопросу о неурожаѣ въ уѣздѣ, то съѣзду надлежитъ обсудить постановленія этого собранія.

Засимъ предсѣдатель губернской управы приступилъ къ чтенію постановленій Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія 31-го іюля сего года.

Изъ этихъ постановленій видно, что уѣздное земское собраніе прежде всего положило ходатайствовать о произведеніи заимообразнаго пособія земледѣльческому населенію Тираспольскаго уѣзда въ размѣрѣ 559,000 руб. изъ коихъ 50,000 руб. необходимы теперь же, для обсѣмененія озимыхъ полей, почему уѣздная управа проситъ губернскую отпустить ей немедленно эту сумму изъ ея средствъ. Что же касается до отпуска 284,000 р., для обсѣмененія яровыхъ полей и 225,000 р., необходимыхъ населенію для продовольствія, то такъ какъ губернская управа такихъ суммъ въ распоряженіи не имѣетъ,—проситъ ее ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ ихъ изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала. При этомъ представитель Тираспольской управы г. Павловскій представилъ вѣдомость посѣва и сбора хлѣбовъ, разъясняющую вычисленія уѣздной управы и уѣзднаго собранія.

Обсуждая эти вычисленія, съѣздъ нашелъ, что:

а) 50,000 руб. для обсѣмененія озимыхъ полей требуются

по расчету, что озимые посѣвы крестьянъ Тираспольскаго уѣзда составляютъ 34,000 десятинъ, для чего нужно считая по 4 мѣры на десятину, всего 136,000 мѣръ, а какъ урожай озими нынѣшняго года можно считать въ 2 мѣры съ десятины кругомъ, то для обсѣмененія озимыхъ полей недостаетъ 68,000 мѣръ, которыя, считая по 1 руб., стоятъ 68,000 руб. Полагая же, что крестьяне въ состояніи выработать на обсѣмененіе $\frac{1}{4}$ этого количества, оказывается, что для пополненія недостающаго количества крестьянамъ необходима ссуда въ 50,000 руб. Послѣ преній, гдѣ нѣкоторые члены указывали на то, что не слѣдуетъ выдавать ссудъ на обсѣмененіе полей озимой пшеницею, а только рожью, какъ стоящую дешевле и представляющую болѣе существенную потребность для населенія, а другіе заявили, что мѣра пшеницы стоитъ нынѣ въ сосѣднихъ Тираспольскому уѣздахъ Подольской губерніи и въ Елисаветградскомъ всего 75 коп., и послѣ объясненія, что озимая пшеница составляетъ до $\frac{3}{4}$ всѣхъ озимыхъ посѣвовъ въ уѣздѣ и для населенія важна въ той же мѣрѣ какъ и рожь, давая ему средства для уплаты податей и возврата ссудъ,—сѣздъ принялъ расчетъ Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія относительно необходимости ссуды въ 50,000 для обсѣмененія озимыхъ крестьянскихъ полей. Такъ какъ, съ одной стороны, сумма эта необходима немедленно, а при испрошеніи ея у правительства пройдетъ немало времени и можетъ быть упущенъ самый моментъ посѣва, съ другой стороны,—какъ продовольственнаго по губерніи капитала у Херсонскаго земства находится на лицо, возвращеннаго изъ прежнихъ ссудъ въ теченіи этого года заемщиками 66,790 руб., а также имперскаго продовольственнаго капитала 24,259 руб., всего до 91,000 руб., и изъ нихъ же, для

другихъ уѣздовъ потребуется ссуды: для озимыхъ посѣвъ для Ананьевскаго, по свидѣтельству г. Недзведскаго, до 10,000 р., для Одесскаго, по заявленію г. Сиренко, 4,000 руб., а для Херсонскаго, по заявленію г. Бѣлоусовича, отъ 5,000 до 7,000 руб., а всего около 20,000 руб.,—то требуемая для обѣмненія озимыхъ полей Тираспольскаго уѣзда 50,000 руб. просить губернскую управу выдать изъ суммъ продовольственнаго капитала тотчасъ же.

б) Такъ какъ яровые посѣвы у крестьянъ Тираспольскаго уѣзда составляютъ до 100,000 дес., изъ коихъ всего 600 можно считать обезпеченными зерномъ къ посѣву, съ остальныхъ же 94,000 десятинъ, или не собрано ни зерна, или же собрано зерно, поврежденное жучками, и потому негодное для посѣва, то, вычитая изъ этихъ 94,000 дес. одну четвертую часть, для которой, по предположенію уѣзнаго собранія, крестьяне будутъ въ состояніи заработать сѣмя, для остальныхъ 71,000 десят. потребуется яроваго хлѣба 35,500 четвертей на сумму 284,000 руб., считая въ 8 руб. четверть съ доставкою на мѣсто. Съ этими заключеніями собранія сѣздъ согласился.

в) Относительно 225,000 руб. нужныхъ для продовольствія $\frac{1}{4}$ части населенія всего уѣзда въ продолженіи 8 мѣсяцевъ, были возбуждены вопросы: 1) объ умѣстности вообще испрашиванія такой большой ссуды, которая можетъ оказаться излишнею, особенно въ виду того, что вслѣдствіе обильнаго урожая въ сосѣднихъ съ Тираспольскимъ уѣздомъ (въ Елисаветградскомъ Херсонской губерніи, въ Подольской и Бессарабской губерніяхъ), населеніе уѣзда не можетъ отстаться безъ заработковъ; 2) о томъ, насколько справедливо, что потребуется прокормить именно $\frac{1}{4}$ часть населенія и 3) что

восьмидесячный расчет о необходимости въ продовольствіи этой $\frac{1}{4}$ части населенія можетъ быть сокращенъ.

Изъ преній по этому поводу выяснилось, что 1) положеніе земледѣльческаго населенія Тираспольскаго уѣзда нынѣ таково: на 90,000 населенія имѣется въ виду продовольствія 43,000 четвертей, а какъ ему, считая по 2 четверти въ годъ, нужно 180,000 четвертей, то недостаетъ 137,000. Пологая, что четверть съ доставкой на мѣсто и перемоломъ обойдется въ 8 руб.,—на сумму 1,076,000 руб., уѣздное же собраніе испрашиваетъ только 225,000, т. е., не много болѣе $\frac{1}{5}$ части потребнаго количества, полагая, что остальные почти $\frac{4}{5}$ пополнятся заработками самаго населенія; 2) заработки же эти у насъ въ краѣ, при отсутствіи фабричнаго производства, могутъ быть только гадательные, и если слѣдуетъ принять во вниманіе заработки по молотбѣ, являющіеся въ сосѣднихъ, богатоуродившихъ уѣздахъ, то, считая, что работникъ получаетъ седьмую мѣру, и что для прокормленія семьи въ 5 душъ ему надо $7\frac{1}{2}$ четвертей,—для этого прокормленія ему необходимо намолотить не менѣе какъ $52\frac{1}{2}$ четверти. Утвердительно сказать, чтобы каждому работнику Тираспольскаго уѣзда пришлось вымолотить въ сосѣднихъ уѣздахъ по 52 четверти, невозможно; 3) время, въ которое крестьяне могутъ уйти на заработки, составляютъ мѣсяцы октябрь, ноябрь, декабрь и январь, такъ какъ въ сентябрѣ, а иногда и вначалѣ октября, имъ нужно быть дома для производства озимаго посѣва, а въ февралѣ готовить землю подъ яровое, и въ тѣ четыре зимнихъ мѣсяца (октябрь—январь) они не могутъ все поголовно разойтись въ другіе уѣзды и все найти тамъ работу. Часть ихъ непременно останется дома, а дома заработковъ положительна нѣтъ, такъ какъ землевладѣльцы, у которыхъ они

могли-бы найти заработокъ, также раззорены и страдаютъ отъ неурожая. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, съѣздъ нашель, что расчетъ уѣзднаго земскаго собранія относительно полнаго продовольствія одной четвертой части населенія втеченіи восьми мѣсяцевъ, нужно считать умѣреннымъ, такъ какъ, если 8 мѣсяцевъ слишкомъ долгій срокъ, то нуждающихся въ продовольствіи можетъ оказаться гораздо болѣе $\frac{1}{4}$ части. Поэтому, постановленіе собранія относительно ходатайства о ссудѣ 500,000 руб. изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала положено подтвердить, причемъ, для болѣе вѣрнаго опредѣленія нуждающихся въ помощи, собрать надлежащія свѣдѣнія для доклада губернскому собранію по формѣ, которую разсмотрѣтъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ съѣзда, а между тѣмъ поручить губернской управѣ заявить высшему правительству о положеніи Тираспольскаго уѣзда, ходатайствуя объ отпускѣ на покупку хлѣба, на первое время, для продовольствія крайне нуждающихся, хотя 50,000 руб. изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала.

Кромѣ означенныхъ 50,000 руб., для обѣмененія озимыхъ посѣвовъ, и 500,000 руб. для яровыхъ посѣвовъ и для продовольствія, уѣздное собраніе положило оказать пособіе въ количествѣ 100 руб. каждому изъ 150 мелкихъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ менѣе 100 десятинъ земли, а потому лишенныхъ права займа въ земскомъ банкѣ. Съѣздъ призналъ справедливымъ и это постановленіе, оговоривъ, что, для точнаго опредѣленія нуждъ этихъ землевладѣльцевъ, требуется составить особую вѣдомость, форму которой также обсудить въ слѣдующихъ засѣданіяхъ съѣзда.

Кромѣ этихъ заимообразныхъ пособій, уѣздное земское собраніе считаетъ необходимымъ: а) отсрочить городскимъ обывателямъ, безъ различія сословій, уплату выкупныхъ платежей и ссудъ на продовольствіе; разсрочить на три года сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще частнымъ землевладѣльцамъ казенные и государственные земскіе сборы безъ начисленія пени, а выкупные платежи и выданныя крестьянамъ ссуды на продовольствіе до 1-го октября 1878, г. считая съ 1-го октября 1875 года; и б) ходатайствовать о приостановленіи до октября 1875 года продажи за долги всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ, какъ потерявшихъ значительно въ цѣнности, и о примѣненіи къ мѣщанамъ закона, по которому необходимое для поддержанія хозяйства имущество у крестьянъ не подлежитъ продажѣ. Съ первымъ пунктомъ сѣздъ согласился, исключая ходатайства объ отсрочкѣ налоговъ съ горожанъ, во второмъ же постановленіи сѣздъ нашелъ неудобнымъ приостановку продажи недвижимыхъ имуществъ, какъ нарушающую права по обязательствамъ и договорамъ, къ тому же и владѣльцы, заложившіе въ банкѣ свое имѣніе, какъ объяснилъ одинъ изъ членовъ сѣзда, въ случаѣ совершеннаго неурожая, имѣютъ право ходатайствовать предъ банкомъ о приостановкѣ взысканія на годъ. Такимъ образомъ, во 2 пунктѣ б, принято только постановленіе собранія о примѣненіи къ мѣщанамъ земледѣльцамъ закона о крестьянахъ, о чемъ и положено поручить губернской управѣ заявить нынѣ же высшему правительству.

Постановленіе уѣзднаго собранія, ходатайствующаго объ открытіи въ пользу Тираспольскаго уѣзда повсемѣстной въ Россіи подписки, принято сѣздомъ съ тѣмъ, что если изъ собранныхъ по подпискѣ суммъ, по удовлетвореніи нуждъ на-

селенія, оказался излишекъ, то онъ долженъ идти на пополненіе долга населенія по полученнымъ имъ ссудамъ по этому предмету. Уѣздная и губернская управы, получивъ разрѣшеніе правительства на открытіе подписки, должны сдѣлать немедленныя распоряженія къ исполненію.

Постановленіе о ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о неначисленіи пени за неплатежъ земскихъ повинностей въ Тираспольскомъ уѣздѣ съѣздомъ также принято безъ возраженій.

Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію способа производства ссудъ, причемъ постановлено: ссуды производить непременно натурою, т. е. хлѣбомъ.

Засимъ засѣданіе закрыто въ три часа и постановлено собраться въ 7 часовъ вечера.

Засѣданіе 10-го августа 1874 года.

(Вечернее).

Вечернее засѣданіе съѣзда 10-го августа открылось въ составѣ тѣхъ же членовъ, которые были въ утреннемъ засѣданіи.

Приступлено было къ обсужденію вопроса о способѣ закупки хлѣба.

Съѣздъ, имѣя въ виду, что наличный составъ Тираспольской уѣздной управы состоитъ только изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, полагаетъ невозможнымъ требовать, чтобы она чрезъ своихъ членовъ могла не только собрать, но даже и провѣрить на мѣстахъ всѣ свѣдѣнія о просящихъ ссуды. Поэтому съѣздъ призналъ полезнымъ согласиться съ мнѣніемъ

Тираспольскаго уѣзднаго собранія и предоставить уѣздной управѣ раздѣлить уѣздъ на извѣстное количество участковъ, пригласивъ завѣдывать этими участками мѣстныхъ жителей въ качествѣ участковыхъ распорядителей по обезпеченію населенія продовольствіемъ. Обязанность участковыхъ распорядителей будетъ состоять въ исполненіи порученій управы, въ руководствѣ и наблюденіи за выборными отъ волостей и обществъ, въ покупкѣ хлѣба и распредѣленіи пособій по обмѣненію и продовольствію; имъ принадлежитъ председательствованіе между уполномоченными отъ волостей или обществъ въ своихъ участкахъ. Обращаясь затѣмъ къ обсужденію вопроса о пріобрѣтеніи хлѣба для озимыхъ посѣвовъ, сѣвдъ, принимая во вниманіе, что время для исполненія этой операціи очень коротко, такъ какъ озимые посѣвы, смотря по характеру осени, оканчиваются въ концѣ сентября или началѣ октября, находитъ необходимымъ, чтобы уѣздная управа, не ожидая свѣдѣній отъ обществъ, ни мало не медля распорядилась о томъ, чтобы каждая волость, на волостномъ сходѣ, выбрала уполномоченныхъ для пріисканія хлѣба на озимые посѣвы въ размѣрѣ, не превышающемъ показаннаго въ расчетѣ уѣздной управы. Уѣздная управа уполномочивается въ случаѣ ошибокъ, оказавшихся по дознанію на мѣстѣ, дѣлать перемѣщеніе пособій изъ одной волости въ другую или изъ одного общества въ другое, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма пособій не превышала назначеннаго размѣра 50 тыс. руб. Хлѣбъ, пріобрѣтенный управою, при участіи волостныхъ выборныхъ, долженъ быть доставленъ, по указанію ея, въ центральные пункты волостей, въ ссуду которымъ онъ будетъ предназначенъ, гдѣ онъ и хранится подъ наблюденіемъ участковаго

распорядителя, впредь до раздачи, по мѣрѣ надобности, для озимыхъ посѣвовъ.

Для распредѣленія зерна на озимые посѣвы и раздачи его изъ центрального магазина нуждающимся лицамъ, въ каждомъ участкѣ образуется комитетъ изъ лицъ по выбору каждого общества, подъ предсѣдательствомъ участковаго распорядителя, съ участіемъ въ этомъ комитетѣ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ въ качествѣ членовъ.

До раздачи зерна, комитетъ обязанъ предварительно провѣрить списки, составленные обществами о нуждающихся и о размѣрѣ ссуды каждому лицу отдѣльно.

На полученную ссуду долженъ быть составленъ каждымъ обществомъ особый приговоръ, съ приложеніемъ именнаго списка заемщиковъ и съ обозначеніемъ размѣра займа каждого лица.

При этомъ членомъ Тираспольской управы Павловскимъ былъ предложенъ на разрѣшеніе съѣзда вопросъ: чѣмъ опредѣлять дѣйствительную нужду крестьянскаго семейства и что считать излишнимъ въ его хозяйствѣ, что можетъ быть продано имъ для обезпеченія нужды, вслѣдствіе неурожая? По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ призналъ, что основаніемъ для выдачи ссуды на посѣвъ надо считать дѣйствительную нужду каждого семейства и доказанную возможность засѣять выданное зерно, разумѣется не выходя изъ общей опредѣленной на уѣздъ суммы. Этимъ правиломъ должны руководствоваться участковые комитеты при исполненіи ихъ обязанности, имѣя при томъ въ виду, при опредѣленіи нуждъ крестьянскаго семейства, что продажа необходимаго рабочаго скота и другихъ крайне необходимыхъ принадлежностей крестьянскаго хозяйства, не должна быть допущена.

Относительно обязанностей членовъ уѣздныхъ управъ, съѣздъ признаетъ рѣшеніе Тираспольскаго уѣзднаго собранія о томъ, чтобы они, раздѣливши уѣздъ на районы, жили въ мѣстахъ своихъ районовъ, вполне раціональнымъ и полагаетъ, что члены управы, живя въ своихъ районахъ, содѣйствуютъ участковымъ распорядителямъ и руководятъ и наблюдаютъ за дѣйствіями волостныхъ и сельскихъ властей по продовольствію вообще. Въ случаѣ замѣченныхъ упущеній, безпорядковъ или злоупотребленій, члены уѣздной управы, смотря по обстоятельствамъ, или отстраняютъ ихъ тотчасъ на мѣстѣ, или доводятъ о нихъ до свѣдѣнія уѣздной управы для зависящаго распоряженія.

Что касается ссуды на продовольствіе и на яровые посѣвы, то съѣздъ, признавая, что о размѣрѣ ссуды на этотъ предметъ необходимо собрать болѣе подробныя свѣдѣнія и представить ихъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе губернскаго собранія, полагаетъ необходимымъ составить особую форму вѣдомости для свода всѣхъ необходимыхъ на этотъ предметъ свѣдѣній.

Засимъ засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 11-го августа 1874 года.

Въ засѣданіи 11-го августа, съѣздъ состоящій изъ тѣхъ же членовъ, какъ и въ предшествовавшее, составилъ и утвердилъ формы вѣдомостей, по которымъ должны собираться свѣдѣнія

о нуждающихся на продовольствіе и обмѣненіе полей, какъ (а) о сельскихъ обществахъ, такъ и (б) мелкихъ землевладѣльцахъ особо.

Затѣмъ съѣздъ призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее:

1) Поручить уѣздной управѣ предписать волостнымъ правленіямъ, чтобы они немедленно истребовали отъ сельскихъ обществъ списки нуждающихся по формамъ, установленнымъ съѣздомъ (формы вѣдомости А. и Б. при семъ прилагаются).

2) Списки эти должны быть утверждены особыми общественными приговорами, въ которыхъ должны быть указаны и лица, не болѣе двухъ, добросовѣстныхъ, избранныхъ въ участковый комитетъ по повѣркѣ списковъ и раздачѣ пособія.

3) Составленные такимъ образомъ списки и приговоры, общества, черезъ сельскихъ старостъ, представляютъ въ волостныя правленія, которыя въ свою очередь, по засвидѣтельствованіи ихъ, доставляютъ таковыя къ назначенному Тираспольскою уѣздною управою сроку, къ участковому распорядителю по народному продовольствію.

4) Участковый распорядитель, при содѣйствіи члена уѣздной управы и членовъ комитета, провѣривъ списки, передаетъ ихъ въ уѣздную управу. Уѣздная же управа, съ своей стороны, составляетъ по своему уѣзду общую вѣдомость по установленной формѣ и къ 1-му октября, какъ эту вѣдомость, такъ и всѣ свѣдѣнія въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, передаетъ въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

Засимъ съѣздъ, обсудивъ постановленіе экстреннаго Тираспольскаго уѣзднаго собранія, призналъ совершенно свое-

временнымъ, согласно постановленію экстреннаго губернскаго собранія 15-го апрѣля 1874 года, ходатайствовать у правительства о немедленномъ открытіи работъ по проведенію желѣзной дороги отъ Маякъ на Одессу, Николаевъ и Мелитополь съ вѣтвью на Херсонъ, что поможетъ населенію Тираспольскаго уѣзда выйти изъ крайне затруднительнаго положенія.

Такъ какъ послѣ этого задача сѣзда была окончена, то засѣданія объявлены закрытыми.

ВТОРОЕ ЗАСѢДАНІЕ
СЪѢЗДА ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

16-го іюня 1874 года.

Предсѣдательствовалъ докторъ *Е. М. Соловейчикъ*.

Предсѣдатель. Господа, мы сейчасъ рѣшили ходатайствовать о томъ, чтобы оспопрививаніе было сдѣлано обязательнымъ для населенія. Успѣхъ этого ходатайства, конечно, не отъ насъ зависитъ, а во всякомъ случаѣ возможно, что пройдетъ нѣкоторое время, пока это ходатайство будетъ уважено. Поэтому я позволю себѣ предложить слѣдующій вопросъ: находятъ-ли съѣздъ въ настоящую минуту цѣлесообразнымъ принять еще какія-нибудь поощрительныя мѣры для того, чтобы народонаселеніе позволяло прививать своимъ дѣтямъ оспу. Я постараюсь быть какъ можно кратче, такъ какъ одинъ вопросъ относительно оспопрививанія отнял у насъ почти 2 часа. Я ставлю слѣдующій вопросъ: находятъ-ли съѣздъ цѣлесообразнымъ принять какія нибудь поощрительныя мѣры для оспопрививанія?

Карновъ. Вчера докторъ Александрійскаго земства говорилъ о томъ, что необходимо поощрять фельдшеровъ, которые прививаютъ оспу. Я полагаю, что это одна изъ нѣсколькихъ мѣръ, которую слѣдовало-бы и другимъ земствамъ.

Непокойчикій Это поощреніе будетъ только для фельд-

шеровъ, которые будутъ получать субсидію, но это не есть поощреніе для самого народонаселенія.

Карповъ. Мнѣ кажется, что народонаселеніе будетъ уже поощрено тѣмъ, что оно будетъ ограждено отъ уродства и будетъ менѣе рябыхъ.

Павловскій. Я полагаю, что поощрительныхъ мѣръ для родителей не можетъ быть и онѣ не по средствамъ земства, такъ какъ бываютъ разныя причины несогласія на привитіе оспы. Раскольники, напримѣръ, отказываются отъ оспопрививанія, по религіозному убѣжденію, которое поощрительныя мѣры, заключающіяся въ копѣйкахъ, измѣнить не могутъ.

Предсѣдатель. Угодно-ли еще кому-нибудь высказаться относительно цѣлесообразности поощрительныхъ мѣръ по отношенію къ родителямъ прививаемыхъ дѣтей.

Гольдъ. Я полагаю, что слѣдуетъ дать маленькое вознагражденіе тѣмъ матерямъ, которыя принесутъ здоровыхъ дѣтей для снятія съ нихъ лимфы. Это будетъ рациональнѣе всего.

Предсѣдатель. Какъ я вижу, большинство съѣзда не находитъ цѣлесообразнымъ принять какія-нибудь поощрительныя мѣры собственно относительно родителей, дѣти которыхъ подвергаются оспопрививанію. Затѣмъ, о поощреніи самихъ фельдшеровъ мы будемъ говорить послѣ, а вопросъ о поощреніи родителей, прикажетъ-ли собраніе считать оконченнымъ?

Славинскій. Мнѣ кажется, что вопросъ относительно поощрительныхъ мѣръ выясненъ настолько, что можно вывести

то заключеніе, что поощрительныя мѣры могутъ быть приняты только относительно персонала прививающихъ. Что касается матерей семействъ и вообще родителей, то на нихъ можно дѣйствовать только путемъ убѣжденія чрезъ врачей, и я считаю излишнимъ, всякія другія поощрительныя мѣры. Дѣло только въ томъ, какъ убѣдить народъ въ пользѣ оспопрививанія; это гораздо труднѣе рѣшить; но это, вѣроятно, выяснится во время преній, въ которыхъ я надѣюсь принять участіе. Но я выскажу то мнѣніе, что если самый персоналъ оспопрививателей будетъ хорошо организованъ, то значительная часть населенія будетъ охотно прививать оспу своимъ дѣтямъ. Надо только прежде озаботиться объ устройствѣ этого персонала и тогда всякія поощрительныя мѣры будутъ излишни.

Билинскій. Я полагаю, что поощреніе родителей за то, что они дозволяютъ своимъ дѣтямъ прививать оспу, поведетъ ко вреду. Народъ истолкуетъ этотъ пассажъ своею обыкновенною логикою. Оспопрививаніе, скажутъ пожалуй, полезно и нужно не ребенку, а врачу или тому, кто такъ имъ интересуется. Это можетъ ихъ повести къ превратнымъ толкованіямъ. Кто знакомъ съ простолюдиномъ, тотъ знаетъ, какъ онъ устанавливаетъ все по своему.

Предсѣдатель. Такъ какъ никто не высказался въ пользу поощрительныхъ мѣръ по отношенію къ прививаемымъ, или ихъ родителямъ, то я считаю этотъ вопросъ рѣшеннымъ въ смыслѣ отрицательномъ, т. е., что никакія поощрительныя мѣры по отношенію къ прививаемымъ, или родителямъ ихъ, по мнѣнію съѣзда, нежелательны. Затѣмъ, мы переходимъ къ средствамъ для удовлетворенія этой нужды. Средства для

этого, по моему мнѣнію, должны быть разсматриваемы съ двухъ сторонъ: со стороны персонала прививающихъ и со стороны матеріала, т. е. лимфы. Мы будемъ слѣдовательно говорить о томъ, насколько нынѣ существующій врачебный персоналъ, считая въ томъ числѣ оспопрививателей и фельдшеровъ, достаточенъ, чтобы прививать оспу всѣмъ нуждающимся и требующимъ этого, и какія желательны въ этомъ отношеніи улучшенія, а затѣмъ перейдемъ къ вопросу о лимфѣ. Я поставлю вопросъ такимъ образомъ: мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ фельдшера; нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что достигъ прививанія оспы одними только врачами было-бы въ высшей степени трудно, даже невозможно. Мы не можемъ имѣть столько врачей по уѣздамъ, чтобы на нихъ исключительно возложить обязанность прививанія оспы. Такъ вопросъ въ томъ, къ кому же мы должны прибѣгнуть для этого: достаточно-ли будетъ имѣть однихъ фельдшеровъ, или мы нуждаемся еще въ особыхъ оспопрививателяхъ, не обладающихъ даже обыкновенными познаніями фельдшера, или же желательно увеличить число фельдшеровъ и на нихъ возложить все оспопрививаніе по уѣздамъ.

Биллинскій. Оспопрививателями, во-первыхъ, должны быть люди грамотные и даже хорошо грамотные, потому что они должны давать подробные отчеты. Оспопрививатели большею частью изъ простаго народа, полуграмотны и даже неграмотны и по этому желательно было-бы, чтобы фельдшера были вмѣстѣ съ тѣмъ и оспопрививателями. Хотя оспопрививатели—нефельдшера и обходятся немного дешевле.

Славникий. Я, конечно, какъ членъ съѣзда, удерживаю за собою право во время преній вставлять замѣчанія. Теперь я скажу, по поводу заявленія г. Билинскаго, что я въ принципѣ раздѣляю его мнѣніе, но не вполне ясно понимаю, что онъ понимаетъ подъ словами „хорошо грамотные“. Мнѣ кажется, что такое требованіе неисполнимо; дѣло вовсе не въ грамотности, а въ томъ, что если мы по порядку начнемъ говорить о персоналѣ, то надо разобрать сначала, каковъ теперь персоналъ: удовлетворяетъ-ли настоящій персоналъ потребностямъ оспопрививанія, а если не удовлетворяетъ, то какія улучшения желательны.

Непокойчикий. Что касается оспопрививателей—фельдшеровъ, то я нахожу, что они приносятъ мало пользы—а вреда много, потому, что каждый изъ нихъ занимается, кромѣ оспопрививанія, практикою и леченіемъ, не смысла въ этомъ ничего. Я знаю по этому поводу нѣсколько примѣровъ и по этому гораздо лучше было-бы, чтобы только фельдшера занимались оспопрививаніемъ.

Веккеръ. Я полагаю, что оспопрививаніе—это такая важная процедура, что ее невозможно поручить людямъ необразованнымъ, такъ какъ оспопрививаніе не ограничивается только самимъ привитіемъ, а надо еще знать, какія значенія и какой исходъ будетъ имѣть оспопрививаніе у извѣстнаго субъекта. Поэтому невозможно имѣть однихъ оспопрививателей, а нужно соединить спеціальность фельдшера съ спеціальностію оспопрививателя, такъ какъ фельдшера, по крайней мѣрѣ, обладаютъ извѣстными знаніями.

Красовскій. Я полагаю, что нельзя допустить нынѣшнихъ оспопрививателей прививать оспу, потому что, какъ выразился мой товарищъ, дѣло состоитъ не только въ томъ, чтобы привить оспу, но нужно еще умѣть различить: здоровъ-ли ребенокъ, съ котораго снимается оспа, можно-ли снять лимфу; можетъ быть ребенокъ этотъ зараженъ сифилисомъ, золотушный, или страдаетъ какою-нибудь другою болѣзною, и нынѣ существующіе оспопрививатели въ этомъ ничего не понимаютъ.

Предсѣдатель. О средствахъ оспопрививанія мы послѣ будемъ говорить, когда будемъ говорить о лимфѣ, потому что, по моему мнѣнію, относительно средствъ для оспопрививанія я полагаю-бы относиться гораздо болѣе строго и врядъ ли это можно предоставить даже фельдшерамъ.

Филиповичъ. Я думаю еще, что въ виду заявленія о распространенія сифилиса, оспопрививаніе никакъ не можетъ быть въ рукахъ оспопрививателей, а по крайней мѣрѣ фельдшеровъ.

Волоховъ. Такъ какъ здѣсь высказано уже мнѣніе, насколько теперешніе оспопрививатели удовлетворяютъ своему назначенію, и такъ какъ многіе высказываютъ желаніе, чтобы поручить это дѣло фельдшерамъ, то я сдѣлаю слѣдующее предложеніе: не будетъ ли удобнѣе, чтобы устроить при фельдшерской школѣ, которая находится при губернской земской больницѣ, спеціальное отдѣленіе для образованія оспопрививателей, выбирая для этого способныхъ грамотныхъ мальчиковъ, такъ какъ, смѣшивая занятія фельдшеровъ съ оспопрививателями, могутъ выйти неудобства въ принятіи

числа фельдшеровъ. Поэтому устройство спеціального заведенія для образованія оспопрививателей будетъ гораздо рациональнѣе.

Билинскій. Въ подтвержденіе того, что оспопрививаніе должно быть только въ рукахъ фельдшеровъ, я еще приведу то обстоятельство, что оспопрививатели обыкновенно получаютъ очень маленькое жалованье и поневолѣ занимаютъ хозяйствомъ и разными коммерческими дѣлами, а оспопрививаніе стоитъ у нихъ на второмъ планѣ, между тѣмъ какъ фельдшера получаютъ достаточное содержаніе и имъ болѣе надежно ввѣрить дѣло оспопрививанія.

Боголюбовъ. До сихъ поръ всѣ высказались противъ оспопрививателей, но вотъ сейчасъ было высказано мнѣніе за оспопрививателей съ тѣмъ, чтобы учредить при фельдшерской школѣ отдѣленіе, гдѣ-бы спеціально приготавливались мальчики въ оспопрививатели. Мнѣ кажется, что это будутъ тѣ же самыя оспопрививатели, какихъ мы теперь имѣемъ и слѣдовательно, будетъ тотъ результатъ, какой мы имѣемъ въ настоящее время. Они тоже не будутъ знать: хорошо-ли привита оспа, или нехорошо. Мнѣ кажется, что вообще нужно высказаться противъ оспопрививателей.

Славничій. Я вынужденъ теперь, для сокращенія преній, чтобы скорѣе довести до извѣстнаго результата, коснуться кромѣ персонала, самой матеріи и проч. По моему это дѣло вовсе не такъ просто, какъ это кажется и, кажется, не только непосвященнымъ въ это, но даже врачу. Когда я былъ земскимъ врачомъ, то я въ этомъ убѣдился и я скажу, что, конечно,

учрежденіе оспопрививательнаго института было-бы весьма желательно, если только въ этому есть возможность, т. е. есть матеріальныя средства и лица, которыя могли-бы спеціально заниматься этимъ учрежденіемъ, то это было-бы самымъ лучшимъ средствомъ. Затѣмъ, будетъ-ли это соединено съ фельдшерской школою, или нѣтъ,—это другое дѣло.

Предсѣдатель. Мы говоримъ теперь только о персоналѣ.

Славникий. Затѣмъ, относительно того, кто будетъ прививать оспу, то мое мнѣніе, что *прежніе* оспопрививатели, какъ я ихъ называю, крестьяне, совершенно негодны; это кажется призвано единогласно. Но дѣло въ томъ, что въ экономическомъ отношеніи это невыгодно, потому что сила не въ маломъ вознагражденіи, а въ тѣхъ льготахъ, которыми они пользуются и по моему мнѣнію было-бы лучше всего приготовить женщинъ-акушеровъ для привитія оспы, это стоило-бы дешевле и было-бы удобнѣе, потому что, какъ всѣмъ извѣстно, акушерки получаютъ дипломъ и потомъ слушаютъ еще дополнительный курсъ, гдѣ онѣ спеціально готовятъ для распознаванія сифилиса и оспопрививанія. Еще лучше было-бы, если-бы приготовить простыхъ повитухъ, — только не барышень — для оспопрививанія, и онѣ бы удовлетворяли народъ въ родѣ того, какъ и спеціалистки, подготовленныя въ Калининской больницѣ. Что касается фельдшеровъ, то я противъ этого; принимая во вниманіе не исключеніе фельдшеровъ, а большинство ихъ, я пришелъ къ тому убѣжденію, что повидимому хорошіе фельдшера, оказываются несостоятельнымъ персоналомъ

для оспопрививанія. Были случаи, гдѣ я лично это наблюдалъ и мнѣ сообщалъ объ этомъ также покойный предсѣдатель Полтавскаго земства, князь Долгорукій, что фельдшера, на которыхъ полагается земство, и многіе врачи прививаютъ вмѣсто оспенной сифилитическую язвенную матерію, которую мнѣ приходилось лечить. Затѣмъ, желательно, чтобы врачи не брезгали этой маленькой операціею и чтобы они сами прививали, гдѣ только возможно, но *только лимфою*.

Филиповичъ. Докторъ Билинскій говорилъ, что врачи ставятъ оспопрививаніе на второй планъ.

Предсѣдатель. Нѣтъ, докторъ Билинскій говорилъ это относительно оспопрививателей.

Филиповичъ. Я долженъ замѣтить, что въ Александрійскомъ уѣздѣ оспопрививаніе есть главная задача фельдшеровъ. Я думаю, что если даже женщины будутъ настолько недостаточно образованы, какъ и фельдшера, то случаи привитія сифилитической матеріи вмѣсто оспенной, будутъ встрѣчаться, какъ и въ настоящее время.

Веккеръ. Только-что высказаны мнѣнія, что оспопрививатели вредны, потому что оспопрививаніе состоитъ не только въ привитіи оспы, но и въ контролѣ, т.е. надо изыскать здороваго ребенка для снятія оспы, а это требуетъ человѣка, знакомаго съ медициной; а мнѣ кажется, что если приготовить къ оспопрививанію женщинъ, то имъ надо дать медицинское образованіе, потому что иначе, женщины будутъ тѣже самые ничего не понимающіе оспопрививатели и могутъ принести много вреда.

Шорнштейнъ. Я хотѣлъ сказать, что фельдшера имѣютъ полное право прививать оспу. О нѣкоторыхъ исключеніяхъ нечего говорить, но вообще нужно сказать, что фельдшера очень хорошо прививаютъ. Что акушерки могутъ прививать оспу, тоже не подлежитъ никакому сомнѣнію, потому что онѣ могутъ различать сифилитическую язвенную матерію отъ оспенной. Я могу подтвердить это дѣло фактомъ, что 15 человекъ фельдшеровъ и акушерокъ, находясь подъ моимъ наблюденіемъ, прививаютъ оспу и мнѣ не случилось встрѣтить, чтобы фельдшеръ причинилъ какой-нибудь вредъ при оспопрививаніи, а если бываютъ иногда случаи, то они бываютъ и у врача.

Добровольскій. По вопросу объ оспопрививателяхъ, акушеркахъ и фельдшерахъ я съ практической точки зрѣнія долженъ сказать съѣзду, что вообще управѣ лучше воспользоваться тѣми силами, которыми она владѣетъ теперь. Если фельдшера будутъ этимъ заниматься, то они поставлены въ зависимость отъ врачей и имъ слѣдуетъ предоставить оспопрививаніе; если бабки, то нужно слѣдить за ними. Учрежденіе института оспопрививателей было-бы, конечно, хорошо, если-бы этого возможно было достигнуть со временемъ, но теперь, пока нужно воспользоваться тѣмъ, что есть. Фельдшера находятся въ зависимости отъ врачей, и поэтому не могутъ злоупотреблять.

Славинскій. Я долженъ сдѣлать маленькую поправку. Я высказался относительно женщинъ, спеціально приготовленныхъ въ этомъ отношеніи, какъ въ Калининской больницѣ.

Я не буду распространяться о персоналѣ, а скажу только нѣсколько словъ о томъ, какъ земство должно воспользоваться акушерками. Если акушерка окончила недавно, но уже практиковала, то она дѣйствительно годится въ оспопрививательницы. Если же она не прививала еще и не умѣетъ отличать сифилитической матеріи отъ оспенной, то она не годится, какъ оспопрививательница. Затѣмъ, мнѣ пришла теперь въ голову мысль, которую я считаю нужнымъ высказать. Во многихъ земствахъ, (чуть-ли не вездѣ) было заявлено что акушерки пока лишняя роскошь, такъ что земства даютъ деньги, желаютъ имѣть акушеровъ и потомъ оказывается, что имъ нечего дѣлать. Вотъ, имъ предоставить оспопрививаніе, такъ для нихъ будетъ занятіе на первое время; если на первое время надо будетъ ихъ учить, такъ это тоже нетрудно будетъ и если акушерка выучится, то она будетъ полезнѣе фельдшера, потому что фельдшерамъ очень часто даже некогда прививать оспу.

Предсѣдатель. Я предоставляю слово доктору *Левенсону*, а затѣмъ почту пренія по этому вопросу оконченными.

Левенсонъ. Я того мнѣнія, что кто-бы ни прививалъ оспу, оспопрививаніе все-таки не достигнетъ своей цѣли, если оно не будетъ производиться подъ непосредственнымъ присмотромъ врача. Врачъ, во всякомъ случаѣ, кто-бы ни прививалъ оспу, долженъ контролировать и опредѣлить время, когда должно быть начато оспопрививаніе, и если врачъ будетъ контролировать, тогда сифились не будетъ распространяться, потому что врачи должны осматривать тѣхъ дѣтей, съ которыхъ

снимаютъ лимфу и только съ согласія врача она съ нихъ должна быть снята.

Голоса. Это неисполнимо.

Гольдз. Мнѣніе, высказанное г. Левенсономъ совершенно справедливо, но подобный контроль возможенъ только въ городахъ. Если же примѣнить это къ уѣзду и обязать, чтобы каждаго ребенка, съ котораго нужно снять оспу, принести къ врачу, то это равносильно, что убить всякое желаніе у матерей привить своимъ дѣтямъ оспу. Относительно городовъ г. Левенсонъ совершенно правъ, но въ уѣздахъ этого невозможно пока дѣлать, потому что каждый врачъ постоянно занятъ своею врачебною обязанностью: его приглашаютъ постоянно къ больнымъ, и мы не можемъ взять теперь на себя такого труда и также отвѣтственности.

Добровольскій. Я также долженъ сказать, что врачу вовсе нѣтъ возможности контролировать, такъ какъ онъ можетъ жить на разстояніи 15 или 20 верстъ отъ фельдшера.

Карповъ. Я просилъ-бы доктора Филиповича повторить слова, тѣ, что говорилъ онъ намъ вчера, относительно мѣръ, принятыхъ Александрійскимъ земствомъ по оспопрививанію. Мнѣ кажется, что мѣры и порядокъ, принятые Александрійскимъ земствомъ по оспопрививанію, имѣютъ за собою хорошія основанія.

Филиповичъ. Въ нашемъ уѣздѣ оспопрививаніе поручено исключительно фельдшерамъ.

Предсѣдатель. Сколько ихъ у васъ?

Филиповичъ. 23. — Одна изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей

состоятъ въ оспопрививаніи; затѣмъ они составляютъ именныя списки тѣмъ дѣтямъ, которымъ они прививаютъ оспу и получаютъ свѣдѣнія о тѣхъ дѣтяхъ, которымъ нужно привить оспу, отъ сельскихъ властей и изъ метрическихъ книгъ. Списки именныя, засвидѣтельствованные въ волости сельскимъ старостою, посылаются врачамъ, у которыхъ остаются для контроля. Контроль же дѣлается такимъ образомъ: такъ какъ невозможно врачу контролировать всѣхъ дѣтей, то приняты слѣдующія мѣры: врачи, проѣзжая черезъ деревню, имѣютъ съ собою списокъ дѣтей, которымъ привита оспа, требуютъ къ себѣ нѣсколько душъ и по этому списку провѣряютъ, привитали оспа и принялась-ли оспа. Обыкновенно водится такимъ образомъ, что въ списокъ вносятся только тѣ дѣти, которымъ оспа привита и дѣйствительно принялась; если же она не принялась, то такой субъектъ не вносится въ списокъ. Если же окажется въ списокѣ такой субъектъ, у котораго оспа не принялась, то фельдшеръ рискуетъ потерять весь списокъ, а онъ за каждую привитую душу получаетъ отъ земства 5 р. вознагражденія. За исключеніемъ этихъ наградныхъ денегъ, у насъ заведенъ порядокъ, что мы обязаны доставлять именныя списки въ земскую управу. Фельдшера доставляютъ ихъ намъ засвидѣтельствованными волостными старшинами, такъ что оспопрививатель получаетъ вознагражденіе только за тѣхъ дѣтей, которымъ оспа хорошо привита, разумно.

Славникій. Я забылъ еще упомянуть объ одномъ обстоятельстве, полагая что это можетъ исполниться, когда мы будемъ говорить о фельдшерахъ, но такъ какъ это касается и

оспопрививанія, то я объ этомъ теперь скажу нѣсколько словъ. Я нѣсколько разъ открывалъ такого рода злоупотребленія: фельдшеръ, положимъ, могъ-бы прививать оспу, если онъ къ этому честно относится, но бываютъ случаи, когда онъ дѣлаетъ этимъ ресурсы своимъ доходамъ такимъ образомъ, что беретъ отступное отъ родителей и беретъ не гривенникъ, а натурою гораздо больше, а гривенникъ возметъ само собою и оспу не привьетъ, а для того же, чтобы себя гарантировать, онъ ставитъ ребенку крошечную мушку вмѣсто оспы.

Боголюбовъ. Вопросъ, кажется, поставленъ такимъ образомъ: слѣдуетъ-ли предоставить оспопрививаніе другимъ лицамъ кромѣ фельдшеровъ?

Предсѣдатель. Я, именно, ставлю вопросъ такимъ образомъ: можно-ли допускать къ оспопрививанію лицъ, имѣющихъ медицинское образованіе даже недоходящее до образованія, получаемого фельдшерами и даже, прибавлю, получившими правильное образованіе, или фельдшерами, или акушерками. Такимъ образомъ я ставлю вопросъ, а затѣмъ мы будемъ говорить о контролѣ надъ фельдшерами. Если же вы, господа, считаете вопросъ собственно томъ: могутъ-ли быть допускаемы къ оспопрививанію лица, не получившія даже фельдшерскаго образованія, или образованія, равняющагося акушерскому, выясненнымъ, то мы можемъ перейти въ слѣдующему вопросу. Мнѣ кажется, что этотъ вопросъ достаточно уясненъ, по крайней мѣрѣ, я ни отъ кого не слышалъ мнѣнія, чтобы можно было допускать лицъ, не имѣющихъ такого образованія, какъ напр. неученыхъ нынѣшнихъ оспопрививателей, — къ оспопрививанію. Для того, чтобы упростить

этотъ вопросъ, я поставлю его еще такимъ родомъ: стойтъ-ли кто-нибудь въ настоящемъ сѣздѣ за то, что оспопрививаніе можетъ быть довѣрено неумѣющимъ оспопрививателямъ, то есть лицамъ, не получившимъ даже такого правильнаго образованія, какъ фельдшера или акушерки. Если кто-нибудь изъ гг. участвующихъ въ сѣздѣ находитъ это возможнымъ, то я попрошу высказать это посредствомъ вставанія.

Андожскій. Если эта личность помѣщикъ, или священникъ, то я нахожу это возможнымъ.

Лиснеръ. Я нахожу это возможнымъ только тогда, если эта лимфа будетъ контролируемая.

Предсѣдатель. Мы рѣшаемъ безусловно. Значитъ, только двое изъ членовъ сѣзда находятъ это возможнымъ; рѣшеніе же большинства заключается въ томъ, что лица, не получившія фельдшерскаго, или акушерскаго образованія, не должны быть допущены къ оспопрививанію.

Павловскій. Мнѣ кажется, что въ законѣ различаются акушерки отъ повивальныхъ бабокъ. Есть-ли въ этомъ разница?

Предсѣдатель. Я говорилъ о полученіи правильнаго образованія фельдшера или акушерки. Затѣмъ, мы перейдемъ къ вопросу о томъ, какъ организовать самое оспопрививаніе помимо оспопрививателей. Мы уже рѣшили, я это прежде высказалъ, что было-бы, конечно, желательно, чтобы оспопрививаніе находилось исключительно въ рукахъ врачей, если-бы это было возможно. Я, съ своей стороны, считаю неисполнимымъ не только по уѣздамъ, но даже въ городахъ, чтобы одни только врачи занимались оспопрививаніемъ. Затѣмъ,

чтобы порѣшить этотъ вопросъ, я его поставлю съѣзду такимъ родомъ: находить-ли кто-нибудь необходимымъ, чтобы оспопрививаніе въ настоящее время производилось только врачами, и того, кто въ пользу этого, я попрошу выразить это посредствомъ вставанія.

Голоса. Это невозможно.

Предсѣдатель. Дѣло не идетъ о томъ, что врачи имѣютъ право прививать оспу; это не подлежитъ никакому сомнѣнію, но я говорю, что, конечно, было-бы желательно, если-бы однимъ только врачамъ было предоставлено право прививать оспу, если-бы это было достижимо; но исполнимо-ли это? Если мнѣ напр., нужно было-бы привить своему ребенку оспу и я въ состояніи его повести къ врачу, то я, конечно, скорѣе его повезу къ врачу чѣмъ къ фельдшеру и если-бъ могли всѣмъ сельскимъ жителямъ предоставить возможность прививать своимъ дѣтямъ оспу только посредствомъ врачей, то это конечно было-бы очень хорошо и я поэтому спрашиваю: находить-ли кто-нибудь возможнымъ, чтобы предоставить право оспопрививанія только врачамъ?

Голоса. Это невозможно.

Шорнштейнъ. Я думаю, что вопросъ уже порѣшенный объ оспопрививателяхъ вытекаетъ изъ настоящаго вопроса.

Веккеръ. Въ принципѣ я, конечно, раздѣляю то мнѣніе, что только однимъ врачамъ должно быть предоставлено право оспопрививанія, но такъ какъ земство не имѣетъ столько средствъ, чтобы имѣть такое большое число врачей, то

ДОКЛАДЫ КОММИСИИ.

Свѣдѣнія о ходѣ дѣйствій Гросуловскаго ссудосберегательнаго товарищества со дня открытія съ 1873 года по 1-е мая 1874 года.

1872 года 26 декабря состоялось первое общее собраніе членовъ-учредителей Гросуловскаго ссудосберегательнаго товарищества, явившихся въ собраніе въ числѣ 85 человекъ, изъ числа 91 члена. Въ этомъ собраніи, кромѣ принятыхъ вновь 18 членовъ, опредѣлено: 1) поручить совѣту, въ промежуткѣ общихъ собраній принимать новыхъ членовъ. 2) Разрѣшено принимать вклады, какъ отъ товарищей, такъ и отъ постороннихъ лицъ. 3) По вкладамъ опредѣлено выдавать 6⁰/₀, по ссудамъ взимать 12⁰/₀. 4) Лицу за веденіе книгъ и отчетностей опредѣлена третья часть чистой годовой прибыли. Избравъ членовъ въ правленіе и совѣтъ, собраніе поручило мнѣ дальнѣйшія дѣйствія. Затѣмъ, вслѣдствіе отношенія Тираспольской уѣздной земской управы о назначеніи уполномоченнаго отъ земства, гласнаго П. Н. Дмитріева, членомъ наблюдателемъ и о назначеніи члена изъ товарищества для пріема 4550 р., правленіе по опредѣленію совѣта 2 февраля 1873 года созвало общее собраніе, въ которомъ поручено было штабсъ-ротмистру Николаю Гросулу-Толстому получить изъ управы и сдать правленію товарищества деньги. По полученіи денегъ, 25 февраля 1873 года, Гросуловское ссудосберегательное товарищество начало свои операціи. Какъ и слѣдовало полагать, въ новомъ дѣлѣ не могло обой-

тись безъ недоразумѣній, которыя выразились въ заявленіи члена наблюдателя, отъ 17 мая 1873 года, что правленіе товарищества, вопреки 2 ст. устава, принимаетъ въ члены мѣщанъ и разрѣшаетъ имъ ссуды, а потому онъ полагалъ бы прекратить приемы членовъ изъ мѣщанъ и деньги выданныя принятымъ членамъ мѣщанамъ, вытребовать обратно въ кассу товарищества. За разрѣшеніемъ вопроса правленіе обратилось въ губернскую управу, которая отношеніемъ отъ 29 мая 1873 года, увѣдомила правленіе, что какъ въ числѣ учредителей были не только лица, приписанныя къ деревнямъ, но мѣщане и отставные чины, живущіе въ деревняхъ же, то нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы какое-бы то ни было сословіе лишено было права участвовать въ товариществѣ. Право это, по мнѣнію управы, предоставляется всѣмъ лицамъ, имѣющимъ осѣдлость въ томъ районѣ, въ которомъ дѣйствуетъ товарищество. Независимо отъ этого, общее собраніе 15 августа 1873 года нашло необходимымъ поручить правленію товарищества ходатайствовать у г. министра финансовъ чрезъ Херсонскую губернскую управу объ измѣненіи района товарищества, включивъ въ этотъ районъ только ближайшія деревни къ мѣстечку Гросулово,—такъ какъ районъ, показанный въ утвержденномъ уставѣ,—вся Новопетровская волость (что сдѣлано неизвѣстно, кѣмъ безъ вѣдома и согласія членовъ учредителей) оказался слишкомъ обширнымъ а главное, неудобнымъ въ томъ отношеніи, что ни члены совѣта, ни правленіе, незнаютъ нравственнаго качества лицъ, живущихъ въ отдаленныхъ отъ м. Гросулова деревняхъ, а потому они безусловно могутъ быть отвергаемы при желаніи ихъ быть членами товарищества и полученіи ссудъ. Кромѣ этого, въ вышесказанномъ порядкѣ общимъ собраніемъ поручено правленію,

ходатайствовать объ измѣненіи 17 ст. устава, которая опредѣляетъ разсрочку паеваго взноса въ размѣрѣ 50 к. сер. въ мѣсяць, вмѣсто предположеннаго въ 25 к. (что также неизвѣстно кѣмъ измѣнено безъ вѣдома и согласія учредителей) такъ какъ взносъ въ 50 к. сер. является крайне обременительнымъ. При одной вѣсти о столь тяжелыхъ условіяхъ взноса, многіе изъ членовъ товарищества, не смотря на выраженные правленіемъ обѣщанія ходатайствовать объ измѣненіи устава, отказались отъ дальнѣйшаго взноса паевыхъ долей, вслѣдствіе чего правленіе вынуждено было выключить изъ списка членовъ 38 человекъ.

Обо всемъ этомъ тогда же было послано ходатайство г. министру чрезъ губернскую управу, но объ этомъ по сіе время правленіе никакихъ свѣдѣній не имѣетъ.

Не смотря на такое нравственно неспокойное состояніе товарищества оно, открывъ свои дѣйствія 25 февраля 1873 года, произвело слѣдующія операціи по 1-е мая 1874 года.

Приходъ въ 1873 году.

По 1-е января 1874 года.

1. Заемъ изъ губернскихъ суммъ	4550 р.
2. Паевъ	1789 р. 48 к.
3. Возвратъ ссудъ неотсроченныхъ	5509 р. 50 к.
4. Взыскано пени	4 р. 37 к.
5. Пожертвованныхъ въ запасный капиталъ	3 р.
6. Разныя (отъ продажи книжекъ)	34 р. 76 к.
7. Оборотныя	6 р. 55 к.
8. Въ бѣлой графѣ	6 р. 20 к.
9. Проценты удержанные при ссудѣ	1015 р. 43 к.

Итого 12919 р. 29 к.

Расходъ въ 1873 году.

Ссуды неотсроченныя	12014 р.
Проценты по возврату до срока ссуды	12 р. 21 к.
Проценты по займамъ	113 р. 75 к.
На управленіе	121 р. 76 к.
Разныя	2 р. 40 к.
Оборотныя	21 р. 50 к.

Итого 12285 р. 62 к.

Въ кассѣ	633 р. 67 к.
--------------------	--------------

Всего . 12919 р. 29 к.

Выводъ прибыли за 1873 годъ по 1-е января 1874 г.

Въ приходъ.

Проценты, удержанные при ссудѣ	1015 р. 43 к.
Пени	4 р. 37 к.
Разныя	34 р. 76 к.
Пожертвованія въ запасный капиталъ	3 р.
Оборотныя и другія	12 р. 75 к.

1070 р. 31 к.

Въ расходъ:

Въ запасный капиталъ пожертвованы	3 р.
Проценты возвращены впередъ	12 р. 21 к.
Проценты по займамъ	113 р. 74 к.
На управленіе	121 р. 76 к.
Оборотныя и другія	12 р. 75 к.

Итого 263 р. 47 к.

Чистой прибыли 806 р. 84 к.

Второго февраля сего 1874 года, общее собраніе постановило: *изъ чистой прибыли 806 руб. 84 коп., за вычетомъ, согласно постановленію общаго собранія 26 декабря 1872 го-

да, на вознагражденіе правленія, третьей части оной, 269 р. зачислить въ запасный капиталъ 94 руб. 30 коп., а остающуюся затѣмъ сумму чистой прибыли 443 р. 54 к. распределить въ дивидендъ между членами, соотвѣтственно количеству ихъ паевъ и времени ихъ взноса, причемъ дѣлать расчетъ на 50 к. сер. (мѣсячный паевый взносъ) и за каждый мѣсяць, дроби, на основаніи 66 ст. уст. товар., отсѣкать». Такимъ образомъ на одинъ рубль за десять мѣсяцевъ, т. е. за время операціи отчетнаго года, пришлось 60 к. сер.

Личный составъ Гросуловскаго ссудосберегательнаго товарищества представляется за 1873 годъ въ слѣдующихъ измѣненіяхъ:

Членовъ учредителей	91
Въ 1873 году поступило	188
	<hr/>
	279
Выбыло за смертію	5
По собственному желанію	17
По неуплатѣ въ срокъ взносовъ	63
Долговыхъ обязательствъ	3
	<hr/>
	88

Затѣмъ къ 1 января 1874 г. состоитъ членовъ 191.

Съ 1-го января по 1-е мая 1874 года.

Приходъ:

1. Паевъ	2423 р. 92 к.
2. Проценты, удержанные при ссудѣ	148 р. 89 к.
3. Возвращенныхъ ссудъ	470 р.
4. Взыскано пени	- » - 37 к.
5. Вкладовъ	700 р.
6. Займа изъ губернскихъ суммъ	4500 р.

7. Частныхъ займовъ по 8 ⁰ / ₀	300 р.
8. Запасный капиталъ	97 р. 30 к.
9. Пожертвованій въ запасный капиталъ	3 р.
10. Оборотныхъ	712 р. 54 к.
11. Разныхъ	10 р. 75 к.
	<hr/>
Итого	9416 р. 77 к.

Расходъ:

1. Паевъ	21 р. 50 к.
2. Дивидендъ за 1873 годъ	387 р. 11 к.
3. Ссуды неотсроченныя	8515 р.
4. Вкладовъ возвращенныхъ	150 р.
5. Проценты по займамъ въ губернскую земскую управу	22 р. 75 к.
6. Расходъ управленія	307 р. 69 к.
7. Оборотныхъ	6 р. 55 к.
	<hr/>
Итого	9410 р. 60 к.

Въ кассѣ наличными 6 р. 17 к.

Къ 1-му мая состояло членовъ товарищества 309 чел. — Представляемая цифры отчета указываютъ собранію на быстрое развитіе Гросуловскаго ссудосберегательнаго товарищества. Количество ссудъ увеличилось, число пайщиковъ тоже, населеніе сознало пользу отъ дѣйствій товарищества, что выражается заявленіями, о приѣмѣ въ члены товарищества и предложеніемъ денегъ въ видѣ вкладовъ. Желających пользоваться ссудами постоянно увеличивается, но къ сожалѣнію управленіе не можетъ удовлетворять этимъ требованіямъ по неимѣнію денегъ. Въ виду этого, правленіе представило на усмотрѣніе собранія мнѣніе, что, за неимѣніемъ денегъ для ссудъ, представляется необходимость обратиться къ прави-

тельству съ просьбой разрѣшить заемъ изъ государственнаго банка, но какъ установленный для сего порядокъ можетъ замедлить выдачу ссудъ, а между тѣмъ, съ наступленіемъ весеннихъ посѣвовъ, когда является крайняя необходимость въ денежной помощи, заемъ былъ бы въ высшей степени полезенъ для населенія, то необходимо, до разрѣшенія займа изъ государственнаго банка, сдѣлать краткосрочный заемъ у частныхъ лицъ, хотя бы на сумму 1500 р. сер. Мѣра эта, по мнѣнію правленія, тѣмъ болѣе необходима, что, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, запасы сѣмянъ въ мелкихъ хозяйствахъ по большей части истощились и цѣны на хлѣбъ очень высоки. Соглашаясь съ мнѣніемъ правленія и желая воспользоваться правомъ, выраженнымъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ объ открытіи кредита ссудосберегательнымъ товариществамъ, общее собраніе, въ виду 39 ст. устава товарищества, постановило: поручить правленію ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи товариществу пользоваться кредитомъ изъ государственнаго банка въ порядкѣ, указанномъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ 25 февраля 1872 года. Въ случаѣ разрѣшенія получать ссуды и выдавать векселя за подписью членовъ правленія, а до того пріискать у частнаго лица или учрежденія выгодный по возможности заемъ и заключить таковой, согласно уставу, на сумму не свыше 1500 руб. и на срокъ не далѣе 1-го ноябрю текущаго года. Во исполненіе постановленія собранія, правленіе изыскало мѣстные способы къ займу и вкладамъ, изъ чего образовались 1000 руб. сер., какъ видно изъ отчета за сей годъ и деньги, слѣдующія въ дивидендъ, болѣе чѣмъ на половину зачислены, согласно желанію членовъ, въ пай. Относительно ходатайства у правительства о займѣ, правленіе, на

основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 25 февраля 1872 года, немедленно выслало всѣ документы въ Херсонскую губернскую земскую управу, прося ее въ тоже время по засвидѣтельствуванію ихъ, скорѣйшаго возврата, но и по сіе время не получено изъ управы никакого увѣдомленія, а потому нѣтъ возможности начать ходатайства.

Представляя собранію отчетъ о дѣйствіяхъ товарищества, считаю долгомъ заявить, что развитію этого кредитнаго учрежденія много способствовалъ удачный выборъ лицъ въ составъ управленія. Господа члены правленія и совѣта, преимущественно мѣстные землевладѣльцы, сдѣлали все отъ нихъ зависящее къ распространенію въ массѣ населенія свѣдѣній о цѣли товарищества и о пользѣ, которую оно можетъ принести, при разумномъ веденіи дѣлъ, а также къ искорененію недовѣрія къ обществу, развиваемаго ростовщиками, эксплуатирующими крестьянское сословіе. Гг. члены правленія, свободное отъ хозяйственныхъ занятій время посвящали дѣламъ общества и благодаря особеннымъ личнымъ трудамъ г. предсѣдателя правленія, священника Григорія Николаевича Дѣлова, расходы общества по управленію въ прошломъ году выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: Содержаніе правленія—14 руб. 76 к., канцелярскія принадлежности—5 руб. 30 к., наемъ помѣщенія съ отопленіемъ 48 руб., освѣщеніе 2 руб. 50 к., печать товарищества 2 руб. 50 к., приходорасходныя книги и другія принадлежности—17 руб. 70 к., вывѣска и мебель 31 руб., всего 121 руб. 76 к. сер. Кромѣ того, гг. члены правленія и совѣта, строго слѣдя за отчетностью и дѣлами товарищества, по возможности разъясняли членамъ заемщикамъ уставъ товарищества и необходимость исправности взноса выданныхъ ссудъ. Результатъ дѣйствій членовъ прав-

ленія тотъ, что всѣ ссуды вносятся аккуратно, паевый взносъ также и каждый изъ членовъ имѣетъ теперь паеваго взноса около 12 р. 50 к. сер.

Желательно, чтобы тѣ мѣста и лица, къ которымъ обращается ссудосберегательное товарищество съ своими ходатайствами, спѣшили на помощь товариществу, такъ какъ отъ этого растеть матеріальное благосостояніе народа, а съ тѣмъ вмѣстѣ и общественная его нравственность.



И.

По вопросу объ избраніи г. Крыжановскаго въ городскомъ избирательномъ създѣ.

Имѣя въ виду, что Крыжановскій имѣетъ имущество, дающее ему право быть избраннымъ въ създѣ и избраннымъ въ гласные, и руководствуясь ст. 42 правилъ о порядкѣ, приведенномъ въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., въ которой сказано, что повѣрка правъ избирателей дѣлается немедленно въ самомъ създѣ, постановляющемъ по этому предмету окончательное опредѣленіе, большинство членовъ комисіи признало выборъ Крыжановскаго въ гласные правильнымъ, тѣмъ болѣе, что, по ст. 28 п. в. полож. о земск. учрежд., въ городскихъ избирательныхъ създахъ участвуютъ лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, а въ ст. 36 указывается, кто именно не можетъ быть избираемъ въ гласные, а о невнесенныхъ въ списки ничего не упомянуто. Меньшинство же комисіи, руководствуясь 23 ст. правилъ о приведеніи въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд. и указомъ правительствующаго сената, изложеннымъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 28 ноября 1872 года, № 202,

признало, что г. Крыжановскій неправильно допущенъ къ участию въ избирательномъ съѣздѣ.

Затѣмъ, обращаясь къ послѣдствіямъ избранія Крыжановскаго, большинство членовъ полагало, что во всякомъ случаѣ это избраніе не можетъ имѣть вліянія на законность выборовъ вообще въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ, меньшинство же считало, при участіи Крыжановскаго, выборы городскаго съѣзда незаконными. Что касается до правъ остальныхъ гласныхъ—отъ землевладѣльцевъ и сельскаго сословія, то всѣ они признаны избранными правильно. Члены комисіи: *В. Мазаракій, М. Каминскій, Л. Зейлигеръ, Федюшинъ, П. Фатуровскій*. Члены комисіи, принадлежащіе къ меньшинству *А. Фатуровскій и Θ. Никитинъ*.

II.

О лицахъ имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

1874 года апрѣля 30 дня. Тираспольская уѣздная земская управа слушала отношеніе г. Херсонскаго губернатора, отъ 22-го февраля 1874 года, за № 914, о томъ, что разсмотрѣвъ присланный г. Тираспольскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, при отношеніи отъ 29 января, за № 33, списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями, онъ замѣтилъ: 1) въ списокѣ подъ № 18 показанъ дворянинъ Николай Орлай, съ отмѣткою: «воспитывался въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, но курса не окончилъ». Такая отмѣтка объ образованіи, безъ объясненія, окончилъ-ли онъ, Орлай, курсъ наукъ въ среднемъ учебномъ заведеніи или выдержалъ-ли соотвѣтственное сему испытаніе въ наукахъ, по 2-му пункту 19 ст. учрежд. судеб. уст., не даетъ права быть

мировымъ судьей и 2) подъ № 2 значится коллежскій секретарь Амасевскій съ отмѣткою: «уѣздный предводитель дворянства болѣе 3 лѣтъ» и подъ № 22 коллежскій секретарь Иванъ Павловскій, съ отмѣткою: «былъ секретаремъ мирового съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ болѣе 7 лѣтъ». По второму пункту 19 ст. учрежд. судеб. уст., въ мировые судьи могутъ быть избираемы тѣ изъ мѣстныхъ жителей, которые прослужили не менѣе трехъ лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исполненіи которыхъ они могли приобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ. Такъ какъ должности уѣзднаго предводителя дворянства и секретаря съѣзда мировыхъ посредниковъ, по неподсудности имъ судебныхъ дѣлъ, не могутъ быть отнесены къ категоріи тѣхъ должностей, о коихъ упоминается въ приведенномъ законѣ, то по его, губернатора, мнѣнію, гг. Амасевскій и Павловскій не могутъ быть избираемы въ мировые судьи. О чемъ онъ и увѣдомилъ управу для сообщенія, согласно 30 ст. учрежд. суд. уст., уѣздному земскому собранію.

Изъ дѣлъ управы видно: 1) что права дворянина Николая Орлая разсматривались въ чрезвычайномъ засѣданіи уѣзднаго земскаго собранія 17-го декабря 1872 г., которое, усмотрѣвъ изъ представленнаго имъ свидѣтельства Новороссійскаго университета, что онъ, по выдержаніи испытанія въ Ришельевской гимназій на право поступленія въ высшее учебное заведеніе, былъ принятъ въ число студентовъ того университета, внесло его въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избраннымъ въ мировые судьи; 2) коллежскій секретарь Евгеній Амасевскій, какъ видно изъ копій формулярнаго о службѣ его списка, засвидѣствованнаго Гайсенскою дворянскою опекою, отъ 18-го января 1874 года № 10, воспитывался въ Одесской гимназій, со-

стоялъ на службѣ въ должности писмоводителя становаго пристава болѣе трехъ лѣтъ и по вѣдомству министерства юстиціи, сначала посредникомъ полюбовнаго размежеванія съ 22 сентября 1859 года по 18 августа 1862 года, въ томъ числѣ 2 года состоянія за штатомъ, а съ 20 іюля 1870 года и по настоящее время предсѣдателемъ Гайсенской дворянской опеки по должности предводителя дворянства; 3) коллежскій секретарь Иванъ Павловскій, кромѣ службы въ уѣздномъ судѣ и въ должности писмоводителя уѣзднаго стряпчаго, болѣе 3-хъ лѣтъ состоялъ секретаремъ уѣзднаго мирового съѣзда съ 7 января 1864 по 20 января 1871 года; и 4) штабсъ-ротмистръ князь Николай Давидовичъ Аргутинскій-Долгоруковъ, не имѣя образовательнаго ценза, былъ избранъ въ почетные мировые судьи, только потому, что прослужилъ болѣе 3-хъ лѣтъ на должности предсѣдателя Тираспольскаго уѣзднаго мирового съѣзда и правительствующій сенатъ, найдя его избраннымъ правильно, указомъ на имя г. предсѣдателя Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 28 марта 1869 года за № 22.850, утвердилъ его въ этой должности. Доложивъ объ этомъ уѣздному земскому собранію, присовокупить, что гг. Орлай, Амасевскій и Павловскій, противъ коихъ г. губернаторомъ сдѣланы замѣчанія, въ виду 2 пункта 19 ст. учрежд. суд. уст., по мнѣнію управы внесены въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями, правильно по слѣдующимъ основаніямъ: Орлай, какъ выдержавшій въ Ришельевской гимназіи испытаніе на поступленіе въ высшее учебное заведеніе, Е. Амасевскій и Павловскій, какъ пріобрѣвшіе практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ: первый—какъ по занимаемой имъ должности предводителя дворянства, такъ и по должности писмоводителя становаго

пристава, въ которой онъ состоялъ болѣе 3-хъ лѣтъ въ то время, когда земская полиція, по ст. 2654 11 т. 1 ч. общ. губерн. учрежд., соединяла въ себѣ власть не только исполнительную, но и судебно-полицейскую и когда становой приставъ не только производилъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ слѣдствія, но и въ указанныхъ въ ст. 2546, 2547 и 2703 того же уст. случаяхъ рѣшалъ дѣла окончательно. Павловскій по должности секретаря уѣзднаго мирового съѣзда, т. е. такого учрежденія, которое во время его службы вѣдало дѣла не только по спорамъ, недоразумѣнїямъ и жалобамъ, возникавшимъ изъ обязательныхъ крестьянъ къ помѣщикамъ отношеній, но и дѣла, поименованныя въ 31 ст. и приложения къ ней полож. о губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, судебно-полицейскаго разбирательства, которыя только впоследствии, на основаніи правилъ, приложенныхъ къ ст. 1 (примѣчаніе 3) того же положенія по продолж. 1868 года, преданы въ вѣдѣніе судебныхъ установленій; такое мнѣніе управы относительно правъ Павловскаго на внесеніе въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи подтверждается и указомъ правительствующаго сената на имя г. предсѣдателя Тираспольскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 28 марта 1869 года, за № 22.850, о признаніи выбора правильнымъ и утвержденіи въ должности почетнаго мирового судьи князя Аргутинскаго-Долгорукова, избраннаго въ эту должность безъ образовательнаго ценза, а лишь по служебной практикѣ, на должности предсѣдателя того самаго уѣзднаго мирового съѣзда, въ которомъ Павловскій, какъ во время предсѣдательства князя Аргутинскаго-Долгорукова, такъ и впоследствии, служилъ секретаремъ.

Докладъ ревизіонной комисіи 23-го мая 1874 года.

Ревизіонная комисіа, обревизовавъ отчеты уѣздной управы за истекшій 1873 годъ, повѣривъ съ книгами и документами, а также разсмотрѣвъ дѣлопроизводство ея, нашла слѣдующее:

Къ 1-му января 1873 года въ остаткѣ было:

1) Суммъ уѣзднаго сбора	9491 р. 42 ¹ / ₂ к.
2) Спеціальныхъ	6983 р. 21 ³ / ₄ к.
3) Губернскихъ	11.460 р. 30 к.
4) Частныхъ	9119 р. 15 ¹ / ₄ к.

А всѣхъ вообще въ остаткѣ 37.054 р. 9¹/₂ к.

Съ 1-го января 1873 г. по 23-е мая 1874 года поступило:

1) Суммъ уѣзднаго сбора	95.731 р. 36 к.
2) Спеціальныхъ	10.020 р. 93 ³ / ₄ к.
3) Губернскихъ	55.128 р. 34 ¹ / ₄ к.

А всего поступило 307.740 р. 15¹/₄ к.

Изъ этихъ суммъ съ 1 января 1873 года по 23 мая 1874 г. израсходовано:

1) Суммъ уѣзднаго сбора	104.106 р. 4 к.
2) Спеціальныхъ	8714 р. 13 ¹ / ₂ к.
3) Губернскихъ	66.085 р. 44 ¹ / ₂ к.
4) Частныхъ	142.416 р. 31 ¹ / ₄ к.

А всего израсходовано 321.321 р. 93¹/₄ к.

За произведеннымъ расходомъ къ 23 мая 1874 года въ остаткѣ:

1) Суммъ уѣзднаго сбора	1116 р. 74 ¹ / ₄ к.
2) Спеціальныхъ	8290 р. 2 к.

3) Губернскихъ	503 р. 36 ³ / ₄ к.
4) Частныхъ	13.562 р. 18 ¹ / ₄ к.
<hr/>	
А всего въ остаткѣ	23.472 р. 31 ¹ / ₄ к.
Изъ нихъ наличными деньгами	11.237 р. 31 ¹ / ₄ к.
Процентными бумагами и контр- марками	12.235 р. — к.
Недоимокъ по сборамъ за 1873 годъ оставалось:	
По уѣздному	18.821 р. 69 ³ / ₄ к.
• губернскому	8601 р. 59 ¹ / ₄ к.
На губернскаго мироваго по крестьян- скимъ дѣламъ учрежденія	106 р. 3 ¹ / ₄ к.
Страховаго сбора	764 р. 55 ¹ / ₂ к.
	<hr/>
	28.293 р. 87 ³ / ₄ к.

Съ 1 января 1874 года и по 23 мая
въ счетъ означенной недоимки поступило:

Уѣзднаго сбора	6516 р. 99 ³ / ₄ к.
Губернскаго сбора	2500 р. 71 к.

А всего 9017 р. 70³/₄ к.

Затѣмъ, къ 23 мая состоитъ въ не-
доимкѣ по всѣмъ сборамъ 19.276 р. 17 к.

По повѣркѣ кассы и суммъ, хранящихся въ казначействѣ,
означенный остатокъ наличныхъ суммъ 23.472 р. 31¹/₂ коп.
найденъ въ наличности. Причемъ ревизионная комиссія усмо-
трѣла, что расходъ суммъ производился правильно и остатки
свидѣтельствовались ежемѣсячно предсѣдателемъ и членами
управы, а также производились внезапныя ревизіи суммъ пред-

сѣдателемъ уѣзднаго земскаго собранія. При повѣркѣ приходорасходныхъ статей по книгамъ, комиссія находила ихъ сходными съ документами и росписками, а потому полагаетъ денежный отчетъ управы за 1873 годъ утвердить. Обращаясь къ порядку счетоводства и дѣлопроизводства управы, комиссія нашла ихъ въ должномъ порядкѣ и исправности: каждая статья расхода и прихода по заведеннымъ книгамъ повѣрялась комиссіею по отдѣльнымъ рубрикамъ и весьма удобно находилась вездѣ правильно записанною. Повѣрка расхода, какъ въ общихъ суммахъ, такъ и въ подробностяхъ, не представляла никакого затрудненія, что и свидѣтельствуетъ о полной удовлетворительности бухгалтерскихъ книгъ. Дѣла управы ведутся отдѣльно по различнымъ предметамъ и при каждомъ изъ нихъ имѣются описи, по коимъ легко отыскать и провѣрить производящуюся переписку.

Относя такое отчетливое веденіе дѣлъ въ управѣ, какъ къ дѣятельности и распорядительности предсѣдателя и членовъ управы, такъ и къ точному исполненію обязанностей, возложенныхъ на cadaго изъ служащихъ въ управѣ лицъ, комиссія считаетъ долгомъ просить собраніе о выраженіи благодарности составу управы и въ вознагражденіи служащихъ по найму лицъ опредѣлить, по примѣру прошлаго года, 10⁰/₀ получаемаго ими годоваго оклада жалованья. Подписали члены комисіи: *Мазаракій, П. Федюшинъ, Луцинскій и П. Фату-ровскій.*

**Докладъ ревизионной комисіи по дѣлу о работахъ
землемѣра Федорова 24-го мая 1874 года.**

Ревизионная комисія, разсмотрѣвъ планы и вѣдомости о работахъ землемѣра Федорова съ 1867 года и по настоящей годъ, нашла, что всего измѣрено г. Федоровымъ 213.924 дес. 2040 саж., т. е. болѣе трети всего уѣзда. Коммисія не могла получить свѣдѣній, сколько именно десятинъ оказалось излишка противъ бывшаго до повѣрки землемѣромъ числа десятинъ, но по заявленію предсѣдателя управы излишекъ этотъ доходитъ до 15,000 дес., т. е. работы землемѣра Федорова дали земству для обложенія сборомъ 15,000 дес., въ числѣ которыхъ заключается значительная часть садовъ. Коммисія полагаетъ, что измѣреніе земель въ уѣздѣ слѣдуетъ продолжать до приведенія въ извѣстность всего количества земель въ уѣздѣ, но желательно было бы, чтобъ измѣреніе это производилось въ послѣдовательномъ порядкѣ на томъ основаніи, что на переѣзды съ одного пункта на другой на дальнее разстояніе, непроизводительно тратится время въ ущербъ интересовъ самаго земства. Изъ представленныхъ комисіи 69 плановъ усматривается, что работа ихъ произведена тщательно; на совершенно оконченныхъ планахъ имѣются экспликаціи, въ которыхъ означены имена владѣльцевъ дачъ, количество десятинъ удобной и неудобной земли, крестьянскаго надѣла; дорогъ, садовъ, огородовъ, плавень, лѣсовъ, мельницъ, шинковъ и усадебъ.

Къ сожалѣнію, комисія не нашла въ управѣ точной вѣдомости оконченнымъ землемѣромъ работамъ и выводамъ, по которымъ можно было бы судить, на сколько принесено пользы

земству отъ повѣрки снятыхъ дачъ, а потому полагаетъ поручить управѣ составить таковую вѣдомость и принять порядокъ послѣдовательнаго измѣренія земель, наблюдая при томъ, чтобы къ очереднымъ собраніямъ изготовленные планы были совершенно окончены землемѣромъ и излишки земель и другіе предметы обложенія сборомъ, какъ-то огороды, сады, плавни, мельницы и проч., были вносимы въ раскладку сборовъ. Въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ землемѣромъ Федоровымъ при частыхъ переѣздахъ и съемкѣ мелкихъ дачъ, которыми замедлилась нѣсколько его работа въ послѣднее время, а также въ уваженіе добросовѣстной службы земству въ теченіи семи лѣтъ, коммисія полагаетъ справедливымъ начисленную на немъ недоимку въ 171 руб. сложить. Подписали члены коммисіи: *В. Мазаракій, П. Федюшинъ и Лучинскій.*

Докладъ общей коммисіи объ учрежденіи общества взаимнаго кредита уѣзднаго земства и губернскаго банка въ г. Елисаветградѣ.

Отдаленность отъ уѣздовъ кредитныхъ центровъ съ кредитными учрежденіями, выдающими краткосрочныя ссуды и принимающими вклады, заставляеть нуждающихся въ ссудахъ обращаться къ скрытнымъ и явнымъ ростовщикамъ и вмѣсто пользы себѣ и дѣлу—раззоряться, а имѣющимъ небольшія сбереженія отдавать ихъ въ частныя руки и весьма часто лишаться капитала—результата, быть можетъ, многолѣтняго труда. Когда данная мѣстность приходитъ въ такое печаль-

ное состояніе—а надо признаться, обществу остается единственный исходъ—озаботиться устройствомъ въ своей средѣ такого учрежденія, которое доставляло бы его членамъ возможно выгодный кредитъ; результатомъ этого является возникновеніе ссудосберегательныхъ товариществъ, обществъ взаимнаго кредита и т. п. учреждений.

Общество взаимнаго кредита даетъ своимъ членамъ возможность не только пользоваться дешевымъ кредитомъ и помѣщать свои сбереженія, но вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ имъ и выгоды отъ оборотовъ своихъ.

Руководствуясь этими краткими соображеніями и принимая во вниманіе, что земство обязано заботиться о благосостояніи своихъ членовъ, комиссія признаетъ весьма полезнымъ учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ общества взаимнаго кредита при участіи земства.

Ознакомившись съ переданными уставами разныхъ обществъ взаимнаго кредита, комиссія полагаетъ, что Тираспольскому земскому собранію слѣдуетъ принять уставъ общества С.-Петербургскаго уѣзднаго земства, какъ весьма хорошо обработанный, но съ нижеслѣдующими измѣненіями: 1) Принять примѣчаніе къ § 1 нормальнаго устава, говорящее о томъ, что лица, состоящія членами общества, не могутъ быть въ то же время членами другого общества взаимнаго кредита. Хотя управа въ докладѣ собранію 6-го сентября 1873 года и находила, что это примѣчаніе подлежитъ исключенію изъ нормальнаго устава, но комиссія въ этомъ согласиться не можетъ на томъ основаніи, что обществу не будутъ извѣстны обязательства членовъ его въ другихъ обществахъ, значительно удаленныхъ, и, стало быть, оно будетъ лишено возможности судить о ихъ благонадежности. 2) Допускать къ учету

членами общества соло-векселя (съ одной надписью), обеспеченныя недвижимымъ имуществомъ, до полной суммы разрѣшеннаго члену кредита и соло-векселя, ничѣмъ необезпеченныя, до 10⁰/₀ разрѣшеннаго кредита. Коммисія, соглашаясь въ этомъ случаѣ съ управою, полагаетъ, что допущеніе въ такомъ видѣ личнаго кредита слѣдуетъ признать крайне необходимымъ, въ виду мѣстныхъ условій. 3) Наименьшій размѣръ допускаемаго отдѣльному лицу кредита долженъ быть опредѣленъ вмѣсто 300 руб.—100 руб. 4) Земское собраніе имѣетъ право на 24 голоса, для подачи которыхъ и назначаетъ столько гласныхъ, сколько найдетъ нужнымъ, распредѣливъ между ними голоса поровну. Остальныя измѣненія должны быть сдѣланы согласно замѣчаній управы, выраженныхъ въ ея докладѣ 6-го сентяря 1873 года. Что касается учрежденія въ г. Елисаветградѣ губернскаго банка,—то, при существованіи обществъ взаимнаго кредита, коммисія полагаетъ это излишнимъ и признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ употребить капиталъ губернскаго банка на учрежденіе обществъ взаимнаго кредита тѣмъ болѣе, что капиталъ, который можетъ ассигновать губернское земство для банка, весьма недостаточенъ для успѣшнаго развитія его операцій, а акціонерныя банки земству закономъ не разрѣшены.

Докладъ общей коммисіи по вопросу объ ассигнованіи земствомъ суммы для исправленія зданія Тираспольскаго уѣзднаго училища.

Общая коммисія, разсмотрѣвъ вопросъ объ ассигнованіи суммы для исправленія зданія Тираспольскаго уѣзднаго учи-

лица, возбужденный управою вслѣдствіе ходатайства г. городского головы объ участіи земства въ приспособленіи училищнаго зданія для прогимназіи, и въ виду увѣдомленія г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, о томъ что вѣтхость этого зданія грозитъ разрушеніемъ, съ присовокупленіемъ просьбы его превосходительства о существенномъ содѣйствіи земства въ настоящемъ дѣлѣ,—пришла къ тому заключенію что исправленіе этого зданія теперь же несвоевременно.

Такое заключеніе коммисія основываетъ на заявленіи г. городского головы о томъ, что хотя дѣйствительно зданіе училища требуетъ капитальной перестройки помимо приспособленія его для прогимназіи, но въ виду неблагоприятныхъ обстоятельствъ этого года, по осмотру зданія оказалось, что исправленіе его можетъ быть отложено на годъ и болѣе. Кромѣ того коммисія, относясь съ полнымъ одобреніемъ къ ходатайству города у министерства народнаго просвѣщенія о замѣнѣ Тираспольскаго уѣзднаго училища среднимъ учебнымъ заведеніемъ, съ участіемъ земства, тѣмъ не менѣе не можетъ согласиться съ мнѣніемъ, выраженнымъ г. городскимъ головою, что зданіе училища можетъ быть перестроено для средняго учебнаго заведенія прежде окончательнаго рѣшенія вопроса, какаго именно рода заведенію предстоитъ замѣнить настоящее уѣздное училище, ненаходя достаточнымъ къ тому поводомъ приводимую имъ дешевизну матеріаловъ въ настоящее время. Весьма легко случиться можетъ, что незначительная ошибка въ преждевременной перестройкѣ зданія повлечетъ за собою расходы, непропорціальные сбереженію вслѣдствіе настоящей дешевизны матеріаловъ, тѣмъ болѣе, что вздорожаніе ихъ на будущее время гадательно и не можетъ быть точно опредѣлено. Общая коммисія, вполне сознавая крайне насто-

тельную необходимость въ замѣнѣ Тираспольскаго уѣзднаго училища среднимъ учебнымъ заведеніемъ, въ виду постоянного неизмѣннаго и теплаго сочувствія земства къ распространенію народнаго образованія вообще, полагаетъ не менѣе необходимымъ возможное увеличеніе числа народныхъ школъ въ уѣздѣ, принимая притомъ во вниманіе, что Тираспольскій уѣздъ, въ дѣлѣ народнаго образованія, вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, отсталъ отъ другихъ уѣздовъ, и что вопросъ этотъ въ настоящее время является болѣе важнымъ, чѣмъ когда-либо, по причинѣ тѣсной связи его съ преобразованіемъ воинской повинности,—находитъ необходимымъ учрежденіе особой комисіи отъ города и земства, поручивъ вѣдѣнію ея всестороннее обсужденіе вопроса о замѣнѣ Тираспольскаго уѣзднаго училища среднимъ учебнымъ заведеніемъ и о возможномъ распространеніи народныхъ школъ въ уѣздѣ, обращая притомъ особенное вниманіе, чтобы школы эти дѣйствительно соответствовали своему назначенію и были устроены по примѣру образцовыхъ народныхъ школъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, общая комисія полагаетъ: 1) Предложить земскому собранію учредить особую комисію изъ представителей земства и города Тирасполя, поручивъ ей: а) озаботиться рѣшеніемъ вопроса, какого рода среднимъ учебнымъ заведеніемъ слѣдуетъ замѣнить Тираспольское уѣздное училище; б) войти въ сношеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія чрезъ уѣздную земскую управу, съ цѣлью узнать, какую именно сумму оно опредѣлитъ съ своей стороны на этотъ предметъ и в) выработать положительныя свѣдѣнія о томъ неотнositельно города Тирасполя. 2) Возложить на комисію всестороннюю разработку вопроса объ учрежденіи народныхъ школъ въ уѣздѣ, по примѣру су-

ществующихъ образцовыхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія; 3) вопросъ объ исправленіи зданія Тираспольскаго уѣзднаго училища оставить безъ послѣдствій.

Заключеніе комисіи по всѣмъ этимъ вопросамъ просить комисію представить земскому собранію въ ближайшую сесію экстреннаго или очереднаго созыва собранія.

Докладъ смѣтной комисіи Тираспольскому уѣзднему земскому собранію.

I. О разсмотрѣніи проекта смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на 1875 годъ.

Смѣтная комисія, разсмотрѣвъ докладъ управы отъ 30-го апрѣля 1874 года съ проектомъ смѣты и раскладки земскихъ повинностей, подлежащихъ выполнению натурою по Тираспольскому уѣзду, нашла ихъ составленными правильно и полагаетъ проектъ смѣты и раскладки управы утвердить безъ измѣненій.

II. О расходѣ по содержанию земскихъ почтовыхъ станцій на будущее трехлѣтіе.

Разсмотрѣвъ докладъ управы отъ 29-го апрѣля 1874 г., росписаніе почтовыхъ станцій и кондицій на отдачу въ содержаніе ихъ, соглашаясь съ мнѣніемъ управы о необходимости прибавить плату на станціяхъ: Веселокутской (3 лошади) 60 руб., Гросуловской (7 лошадей) 140 руб., Гофнунгстальской (3 лошади) 60 руб., Горьевской (3 лошади) 60 руб.,

Елисаветской (6 лошадей) 120 руб., Добровской (4 лошади) 80 руб., Захарьевской (6 лошадей) 120 руб., Катаржинской (5 лошадей) 100 руб., Плосковской (5 лошадей) 100 руб., Понятовской (4 лошади) 80 руб., Розальской (5 лошадей) 100 руб. и Тираспольской (10 лошадей) 250 руб., всего на 61 лошадь добавить къ прежде ассигнованнымъ земскимъ собраніемъ 12,980 руб., еще 1270 руб. сер., что составитъ въ годъ сумму *четырнадцать тысячъ двести пятьдесятъ* руб. сер. Въ необходимости добавки платы на лошадь комиссія принимала во вниманіе цѣны на фуражъ въ послѣднее время такъ и относительно большую гоньбу на вышеназванныхъ станціяхъ. Назначенную же сумму 100 руб. на содержаніе въ г. Тирасполѣ одной подводы для этапа оставить безъ измѣненія. Кондиціи же утвердить, исключивъ 22 § ихъ и добавить по $\frac{1}{2}$ коп. прогоновъ на версту и лошадь съ измѣненіемъ 2 § ихъ.

III. О расходахъ земства на уѣздное по воинскимъ дѣламъ присутствіе.

Разсмотрѣвъ докладъ управы отъ 28-го апрѣля 1874 года о предположенныхъ расходахъ: а) единовременно на приобрѣтеніе мебели для помѣщенія воинскаго присутствія и б) постоянныя расходы на содержаніе помѣщеній этого присутствія, равно и штата канцеляріи его, комиссія нашла возможнымъ исчисленные управою расходы въ 3600 руб. уменьшить: а) единовременный на приобрѣтеніе необходимой обстановки комнаты присутствія и трехъ канцелярій по уѣзду, вмѣсто проектируемой суммы 1000 руб., уменьшить до 550 руб.; б) на постоянный расходъ—наемъ помѣщенія уѣзднаго воинскаго присутствія, вмѣсто требуемыхъ 500 руб. назначить 300 руб., на отопленіе и освѣщеніе его, вмѣсто 200 р. назначить 130 р.;

на наемъ 3-хъ сторожей вмѣсто 200 руб. назначить 170 руб.; в) по содержанию канцеляріи, вмѣсто проектируемыхъ управою 1700 руб., назначить содержание писмоводителю присутствія въ 800 руб. и на усиленіе канцеляріи во время призыва равно и канцелярскіе расходы 300 руб., всего же сократить на 1350 руб. Принявъ же во вниманіе, что воинское присутствіе уже открыто въ текущемъ полугодіи, комиссія полагаетъ необходимымъ назначить на эту надобность изъ земскихъ суммъ 1000 руб., и суточные предсѣдателю присутствія и члену отъ земства изъ мѣстныхъ жителей и управы съ 1-го ноября по 16-е декабря полагаетъ назначить въ размѣрѣ предсѣдателю и 2 членамъ по 2 р. 50 коп. въ сутки, итого 345 руб., а всего на 1874 годъ съ единовременными расходами 1900 руб. и на 1875 годъ 1045 руб. сер.

IV. Сметы по содержанию Тираспольской, Дубоссарской и Петровѣровской земской больницъ на 1875 годъ.

Разсмотрѣвъ проекты сметы по содержанию земскихъ больницъ, комиссія нашла: 1) Что въ сметѣ по Тираспольской больницѣ по ошибкѣ уменьшенъ расходъ на говядину на 564 руб. 5 коп. Затѣмъ комиссія нашла возможнымъ уменьшить расходъ на полотно дрова и аптекарскіе припасы на 357 руб. 35 коп. Вслѣдствіе чего къ показанному управою расходу комиссія добавила 206 руб. 70 коп. и исчислила расходъ по содержанию этой больницы на сумму 11,198 руб. 68 коп. 2) По содержанию Дубоссарской больницы комиссія полагаетъ утвердить предположенный управою расходъ въ суммѣ 4361 руб. 72 коп. 3) По Петровѣровской больницѣ комиссія полагаетъ утвердить расходъ, предположенный управою въ суммѣ 2213 руб. 84 коп.

V. Смета на уѣздныя земскія потребности на 1875 годъ.

За измѣненіями, сдѣланными въ смѣтѣ и означенными во второмъ и третьемъ докладахъ, комиссія признала возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія противъ расходовъ, предположенныхъ управою: 1) По статьѣ 3, на квартирныя деньги судебнымъ слѣдователямъ большинство 3 противъ 2 голосовъ полагаетъ вмѣсто 500 руб. назначить 200 руб. 2) По статьѣ 7, на содержаніе 6 мирового судебного участка, на основаніи постановленія собранія, исключила 2200 руб. 3) По статьѣ 8, на усиленіе средствъ канцеляріи предполагается исключить 800 руб. и согласно постановленію собранія прибавить на жалованье секретарю съѣзда 300 руб. 4) По статьѣ 18, на пересылку корреспонденціи по земской почтѣ исключено, согласно постановленію собранія, 100 руб., такъ какъ этотъ расходъ постановлено производить изъ экстраординарныхъ суммъ. 5) По статьѣ 24, на пособіе неимущимъ добавлено, согласно постановленію земскаго собранія, 200 руб. 6) По статьѣ 34, на пополненіе расходовъ, которые будутъ произведены въ 1874 году по содержанію уѣзднаго по воинской повинности присутствія и на первоначальное обзаведеніе онаго, расходъ комиссіею предполагается уменьшить на 550 руб., остальные статьи расхода оставлены комиссіею безъ измѣненія. Затѣмъ расходы на выполненіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1875 годъ исчислены комиссіею въ суммѣ 74,818 р. 34 коп. и, за вычетомъ остатковъ отъ 1873 года въ суммѣ 3339 руб. 87¹/₄ коп., потребуется 71,478 руб. 46³/₄ коп. Къ этой суммѣ будетъ добавлена сумма на непредвидимые расходы въ размѣрѣ до 5⁰/₀, которая будетъ исчислена при разсмотрѣніи раскладки уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1875 годъ.

VI. Смета расходов на помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, на содержаніе арестованныхъ и препровожденіе ихъ по уѣзду на 1875 годъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о расходахъ, предположенныхъ ею на содержаніе въ 1875 году лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и помѣщеній для нихъ, а также на вознагражденіе обывателей за препровожденіе арестованныхъ по уѣзду, коммисія нашла, что расходы эти исчислены правильно, за исключеніемъ 120 руб., предположенныхъ на наемъ сторожа при Елисаветовской кордегардіи, въ виду того, что содержащіеся въ кордегардіяхъ, охраняются десятскими, содержимыми насчетъ обществъ, затѣмъ расходъ, потребный на содержаніе арестуемыхъ и помѣщеній для нихъ на 1875 годъ предположенъ въ суммѣ 3780 руб., а расходъ на препровожденіе арестованныхъ по уѣзду въ суммѣ 1200 руб., а всего 4980 руб. сер.

Объяснительная записка о потребностяхъ натуральной повинности.

1874 года апрѣля 30 дня, Тираспольская уѣздная земская управа, приступивъ по ст. 3 и 5 правилъ о земской росписи къ составленію проекта смѣты земскихъ потребностей, натуральною повинностію удовлетворяемыхъ и раскладки сихъ повинностей и принявъ при этомъ, по ст. 7 тѣхъ же правилъ, въ соображеніе отчеты объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ за 1873 годъ, нашла, что натуральныя повинности по

Тираспольскому уѣзду отбывались въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) *Квартирная*. Для офицеровъ, нижнихъ чиновъ и воинскихъ заведеній, какъ постоянно и временно квартирующихъ, такъ и проходящихъ войскъ, было отведено 84,812 суточныхъ квартиръ. 2) *Подводная*. Для перевозки тяжестей при передвиженіи войскъ и разныхъ командъ и для доставленія заболѣвающихъ въ больницы отпущено 5055 подводъ. 3) *Дорожная*. Для исправленія дорогъ транзитныхъ и военныхъ, а также земляныхъ сооруженій на нихъ и бичевника у рѣки Днѣстра, употреблено 135 подводъ и 161 рабочихъ. 4) *Арестантская*. Назначалось: а) для препровожденія арестантовъ въ уѣздѣ сторожей 3049 и подводъ 242 и б) для охраненія арестантовъ въ кордегардіяхъ 1125 сторожей и 5) *Пастбищная*. Въ 1873 году требовалось пастбище для 270 лошадей разныхъ частей войскъ. Всѣ отбытыя въ 1873 году натуральныя повинности оцѣнены приблизительно: квартирная въ 10,417 руб. 43 коп., подводная въ 7466 руб. 30 коп., дорожная въ 509 руб. 80 коп.; пѣшая и караульная: а) по препровоженію арестантовъ 977 руб. 31 коп. и б) по охраненію кордегардій въ 3179 руб. 70 коп., а всего *двадцать двѣ тысячи пять сотъ пятьдесятъ руб. пятьдесятъ четыре коп.* Законъ ст. 4, 5, 6 и 7 правилъ о земской росписи и ст. 23, 29, 32 и 34 временныхъ правилъ для земск. учреж. пункт. 1, 2 и 5 ст. 186, 191, 244, 250, 155, 256, 257, 336, 338, 339, 346, 348, 440 и 442 т. IV уст. о земск. повин. по продолж. 1868 года 218 ст. XIV т. уст. о содержащихся подъ стражею и высочайше утвержденія 31 мая 1872 г. и 9 января 1864 г. мѣстнаго государственнаго совѣта о преобразованіи квартирнаго довольствія генераловъ и офицеровъ и о травномъ довольствіи воинскихъ лошадей. *Опредѣлили:* принявъ въ соображе-

ніе размѣръ натуральныхъ повинностей, выполненныхъ по Тираспольскому уѣзду за послѣдній годъ,—предположить эти повинности по смѣтѣ уѣздныхъ повинностей, подлежащихъ удовлетворенію въ будущемъ 1875 году натурою, за исключеніемъ квартирной для офицеровъ въ городахъ и постбищной вообще, отмѣненныхъ высочайше утвержденными 31 мая 1872 г. и 9 апрѣля 1874 года мѣніями государственнаго совѣта, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) *Квартирную*—отводомъ для офицеровъ, нижнихъ чиновъ и воинскихъ заведеній, какъ постоянно и временно квартирующихъ, такъ и переходящихъ войскъ, за исключеніемъ офицеровъ, въ городахъ пребывающихъ, 85000 суточныхъ квартиръ. 2) *Подводную*—нарядомъ для перевозки тяжестей при передвиженіи войскъ и разныхъ командъ и для доставленія заболѣвающихъ въ больницы чиновъ 5000 одноконныхъ подводъ. 3) *Дорожную*—назначеніемъ для исправленія уѣздныхъ путей сообщенія 30 плуговъ, 400 подводъ и 1000 рабочихъ и 4) *Арестантскую*—нарядомъ для препровожденія арестантовъ 3500 сторожей и 250 подводъ и для охраненія кордегардій 1200 суточныхъ сторожей, съ уплатою обывателямъ за отбываніе этой повинности изъ губернскаго земскаго сбора деньгами и наконецъ, за обложеніемъ сверхъ общей раскладки денежныхъ сборовъ на уѣздныя потребности землевладѣльцевъ, за освобожденіе отъ натуральныхъ повинностей, по $\frac{3}{8}$ коп., а поселянъ собственниковъ за освобожденіе отъ непремѣнной квартирной повинности по $\frac{1}{8}$ съ десятины принадлежащихъ ихъ земель, и принявъ въ основаніе, по 29 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, для раскладки квартирной повинности число и вмѣстимость жилыхъ строеній въ уѣздѣ, а для другихъ повинностей преимущественно народонаселеніе, и главнѣе всего имѣя въ виду вообще пред-

стоящую потребность, — натуральныя повинности распределить по сословіямъ въ слѣдующемъ размѣрѣ, назначивъ: 1) отъ обывателей городовъ Тирасполя, Григоріополя и Дубоссаръ суточныхъ квартиръ 43,000, одноконныхъ подводъ для проходящихъ войскъ 1000, для исправленія дорогъ 80 подводъ и 200 рабочихъ, для препровожденія арестантовъ проводниковъ 1000 и подводъ 70; 2) отъ государственныхъ крестьянъ всѣхъ волостей суточныхъ квартиръ 30,000, одноконныхъ подводъ для проходящихъ войскъ 2000, для исправленія дорогъ 5 плуговъ, 170 подводъ, 350 рабочихъ; для препровожденія арестантовъ 1000 проводниковъ и 80 подводъ и для охраненія кордегардій 400 сторожей; 3) отъ 11 волостей крестьянъ временнообязанныхъ и собственниковъ квартиръ 10,000 для проходящихъ войскъ одноконныхъ подводъ 1500, для исправленія дорогъ 15 плуговъ, 80 подводъ, 400 рабочихъ, для препровожденія арестантовъ 800 проводниковъ и 60 подводъ, а для охраненія кордегардій 600 сторожей и 4) отъ поселянъ собственниковъ всѣхъ четырехъ волостей подводъ для перевозки воинскихъ тяжестей 500, для исправленія дорогъ на собственныхъ земляхъ 10 плуговъ, 70 подводъ, 150 рабочихъ, для препровожденія арестантовъ 700 проводниковъ и 40 подводъ, и для охраненія кордегардій 200 сторожей. На этомъ основаніи составить проектъ смѣты и раскладки натуральныхъ земскихъ повинностей, подлежащихъ выполненію въ 1875 году и объяснительную къ нимъ записку и таковыя представить на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія.

1874 года мая 24 дня, Тираспольское уѣзное земское собраніе постановило: настоящій протоколь о смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ земскихъ повинностей утвердить.

**О составленіи смѣты денежныхъ расходовъ на выпол-
неніе уѣздныхъ земскихъ повинностей.**

1874 года мая 24 дня, Тираспольское уѣздное земское собраніе, при составленіи смѣты денежныхъ расходовъ потребныхъ на выполненіе въ 1875 году уѣздныхъ земскихъ повинностей, *опредѣлило*: расходы эти назначить въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) На повинности постоянныя обязательныя: По ст. 1, на наемъ помѣщенія для Тираспольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отопленіе и освѣщеніе его и наемъ сторожа, а также на приспособленіе, отопленіе и освѣщеніе временныхъ въ призывныхъ участкахъ помѣщеній, наемъ при нихъ сторожей, на содержаніе канцеляріи и канцелярскія принадлежности 2045 руб. По 2 ст., на квартирныя деньги тремъ становымъ приставамъ 300 руб. По 3 ст., на квартирныя деньги двумъ судебнымъ слѣдователямъ 500 р. По ст. 4, на вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе уѣзднаго сбора $\frac{1}{2}$ % съ предположенныхъ къ поступленію въ 1875 году сбора 500 руб. По ст. 5, на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ г. Тирасполѣ и уѣздѣ 14,250 руб. По ст. 6, на содержаніе этапныхъ подводъ въ г. Тирасполѣ 100 руб. Итого на содержаніе гражданскаго управленія и подводъ этапной повинности *семнадцать тысячъ шестьсотъ девяносто* руб.; болѣе противъ текущаго года на 3315 руб. По случаю увеличенія расхода на содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1945 руб., на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій 1270 руб., и на вознагражденіе казначейству 100 руб. По ст. 7, на содержаніе 5 участковыхъ мировыхъ судей по 2200 р. каждому 11,000 р. По ст. 8, на содержаніе канцеляріи мировыхъ судей и кан-

целярскія принадлежности, отопленіе и освѣщеніе, наемъ помѣщенія сѣзда, а также на наемъ сторожа, разсылнаго и въ распоряженіе предсѣдателя сѣзда на экстраординарные расходы 8080 руб.; болѣе противъ 1874 года на 300, руб. вслѣдствіе добавленія на жалованье секретарю 300 руб. По ст. 9, на содержаніе четырехъ судебныхъ приставамъ по 600 руб. каждому—2400 руб. По ст. 10, на расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и на опубликованіе ихъ 60 руб. Расходъ же, назначавшійся по ст. 11 на пособіе нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ, на основаніи указа правительствующаго сената по первому департаменту отъ 5 сентября 1873 года изъ смѣтнаго назначенія исключить. Итого на содержаніе судебныхъ учреждений *двадцать одна тысяча пятьсотъ сорокъ* руб. Расходъ по содержанію судебныхъ мировыхъ учреждений остается безъ измѣненія. По ст. 12, на содержаніе канцеляріи Тираспольскаго уѣзднаго мирового сѣзда 500 руб. По ст. 13, на содержаніе канцеляріи наемъ разсылныхъ и другія издержки по отправленію должности двумъ мировымъ посредникамъ 3000 руб. По ст. 14, на суточные деньги кандидатамъ мировыхъ посредниковъ, на случай болѣзни и отсутствія послѣднихъ, примѣрно на 100 дней въ году, 250 руб. Итого на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений *три тысячи семьсотъ пятьдесятъ* руб. Расходъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений оставить въ размѣрѣ смѣты 1874 года. Всего же на обязательныя постоянныя повинности *сорокъ два тысячи девятьсотъ восемьдесятъ пять* руб. б) На повинности постоянныя необязательныя: На содержаніе уѣздной земской управы: По ст. 15, на жалованье предсѣдателю и двумъ членамъ управы по 1500 руб. каждому, итого 4500 р.

По ст. 16, на жалованье служащимъ въ канцелярїи управы и на канцелярскія принадлежности, отопленіе и освѣщеніе, наемъ сторожа и разсыльнаго и въ эмеритальную ихъ кассу 6110 руб. По ст. 17, на наемъ помѣщенія для уѣздной управы и внутренней ремонтъ онаго, а также плата за наемъ дворянскаго дома для избирательныхъ съѣздовъ и земскихъ собраній 550 руб. По ст. 18, на устройство пересылки частной корреспонденціи по земской почтѣ 800 руб. Итого на содержаніе уѣздныхъ земскихъ учреждений *одинадцать тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ* руб. Расходъ на содержаніе уѣздныхъ земскихъ учреждений остался безъ измѣненій противъ настоящаго года. По ст. 19, на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ Тираспольскомъ уѣздномъ училищѣ 120 руб. Расходъ по этой статьѣ уменьшился, вслѣдствіе окончанія десятию земскими стипендіатами ученія и поступленія ихъ на учительскія должности въ Тираспольскомъ уѣздѣ и вслѣдствіе того, что остальные четыре, находящіеся въ учительской семинарїи, содержатся насчетъ казны и губернскаго земства. По ст. 20, на пособіе народнымъ училищамъ: на жалованье учителямъ 29 народныхъ школъ 3555 руб., учебныя пособія 600 р., на содержаніе ремесленной школы въ г. Тирасполѣ 360 руб., на жалованье 25 законоучителямъ 1250 руб. и въ пособіе Дубоссарскому народному училищу 115 руб., всего 5550 руб. По ст. 21, на канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта 200 руб. По ст. 22, на содержаніе землемѣра при уѣздной управѣ 1500 руб. По ст. 23, на содержаніе медицинской части, на жалованье участковымъ земскимъ медикамъ, тремъ по 700 руб. и завѣдывающему Дубоссарскимъ участкомъ 150 руб., итого 2250 руб. На медикаменты для бѣдныхъ людей

160 руб., на содержаніе пяти участковыхъ фельдшеровъ по 180 руб. и двухъ оспопрививателей по 120 руб. каждому,— итого 1140 руб. На приготовленіе фельдшеровъ 360 руб., на устройство заведенія коровьей оспы 200 руб., на отсылку больныхъ въ богоугодное заведеніе, пособіе бѣднымъ и леченіе ихъ 400 руб. и на содержаніе больницъ, за исключеніемъ $\frac{1}{3}$ расходовъ, предполагаемыхъ къ пополненію платою за леченіе больныхъ, Тираспольской до 4000 руб., Дубоссарской до 2900 руб. и Петровѣровской 1500 руб. Итого 8400 руб., а всего 12,910 руб. За отнесеніемъ, на губернской сборъ третьей части сего расхода, составляющей 4236 руб. 66 коп., остальные составляютъ расходъ уѣзднаго земства 8673 руб. 34 коп. Расходы по ст. 24, 25, 26, 27, 28 и 30., какъ вошедшіе въ предъидущую 23 ст., изъ смѣты исключить. По ст. 29, на содержаніе ветеринара 600 руб., по ст. 31, на пенсію вдовѣ участковаго мирового судьи Ф. Н. Поплавскаго, Неонилѣ Ивановой Поплавской 200 руб. Итого на народное образованіе, медицинскую полицію, хозяйство и общественное призрѣніе *семнадцать тысячъ сто семьдесятъ три руб. тридцать четыре* коп., болѣе противъ смѣты 1874 года на 3733 руб. 34 коп., по случаю внесенія новаго расхода по 23 ст. 4363 руб. 34 коп. и исключенія расхода по 20 ст. на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ учительской семинаріи на 130 руб. Итого, на необязательныя постоянныя потребности *двадцать девять тысячъ сто тридцать три руб. тридцать четыре* коп. в) На потребности временныя: по ст. 32, на разъѣзды чинамъ полиціи по желѣзной дорогѣ и путевые расходы внѣ своего уѣзда при преслѣдованіи преступниковъ 100 р. По ст. 33, на пополненіе производящихся въ 1874 году расходовъ на первоначальное обзаведеніе Тираспольскаго уѣзд-

наго по воинской повинности присутствія и содержаніе онаго 1909 р. По ст. 34, на пополненіе, въ теченіи 20 лѣтъ, денегъ, позаимствованныхъ изъ суммъ губернскаго сбора, на постройку въ г. Тирасполѣ больницы, покупку зданія упраздненной Дубоссарской почтовой конторы и на приспособленіе этого зданія подъ помѣщеніе Дубоссарской больницы,—1000 руб. Итого на потребности временныя *три тысячи* руб., болѣе противъ смѣты 1874 года на 2900 руб. По случаю внесенія новаго расхода по ст. 33, на пополненіе предстоящихъ расходовъ въ 1874 году по содержанію уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1900 руб. и по ст. 35, на пополненіе позаимствованныхъ изъ суммъ губернскаго сбора на постройку больницы 1000 руб. Всего на уѣздныя земскія повинности обязательныя и необязательныя *семьдесятъ пять тысячъ сто восемнадцать* руб. *тридцать четыре* коп., а за зачетомъ въ это число остатковъ по смѣтѣ 1873 года и сборовъ, увеличившихся противъ назначенныхъ по раскладкамъ, *трехъ тысячъ трехъ сотъ тридцати девяти* руб. *восемьдесятъ семи съ четвертью* коп., потребно къ сбору въ 1875 году *семьдесятъ одна тысяча семьсотъ семьдесятъ восемь* руб. *сорокъ шесть и три четверти* коп.; по ст. 35, на непредвидимые расходы по 3, 68 коп. со смѣтной суммы 75,118 руб. 34 коп.—2768 руб. 23¹/₄ коп., а всего потребно къ сбору въ 1875 году *семьдесятъ четыре тысячи пятьсотъ сорокъ* руб. *семьдесятъ* коп.

О ПОВИННОСТЯХЪ ПОСТОЯННЫХЪ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ И НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ.

(*Постановленіе уѣзднаго собранія объ уѣздной смѣтѣ.*)

1874 года мая 24-го дня, Тираспольское уѣздное земское собраніе, при составленіи смѣты денежныхъ расходовъ, по-

требныхъ на выполненіе въ 1875 году уѣздныхъ земскихъ повинностей, *опредѣлило*: расходы эти назначить въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) *На повинности постоянныя обязательныя* по статьѣ 1, на наемъ помѣщенія для Тираспольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отопленіе и освѣщеніе его, и наемъ сторожа, а также на приспособленіе отопленіе и освѣщеніе временныхъ въ призывныхъ участкахъ помѣщеній, наемъ при нихъ сторожей, на содержаніе канцеляріи и канцелярскія принадлежности 2045 руб. По ст. 2, на квартирныя деньги тремъ становымъ приставамъ 300 руб. По ст. 3, на квартирныя деньги двумъ судебнымъ слѣдователямъ 500 руб. По ст. 4, на вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе уѣзднаго сбора, $\frac{1}{2}$ 0/0 предположеннаго къ поступленію въ 1875 году сбора 500 руб. По ст. 5, на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ г. Тирасполѣ и уѣздѣ 14,250 руб. По ст. 6, на содержаніе этапныхъ подводъ въ г. Тирасполѣ 100 руб. Итого на содержаніе гражданскаго управленія и подводоэтапной повинности *семнадцать тысячъ шестьсотъ девяносто* руб., болѣе противъ текущаго года на 3315 руб., по случаю увеличенія расхода на содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1945 руб., на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій 1270 р. и на вознагражденіе казначейству 100 руб. По ст. 7, на содержаніе 5 участковыхъ мировыхъ судей, по 2200 руб. каждому 11,000 руб. По ст. 8, на содержаніе канцеляріи мировыхъ судей и канцелярскія принадлежности, отопленіе и освѣщеніе, наемъ помѣщенія сѣзда, а также на наемъ сторожа, рассыльнаго и въ распоряженіе предсѣдателя сѣзда на экстраординарные расходы 8080 руб., болѣе противъ 1874 года на 300 руб., вслѣдствіе добавленныхъ на жалованье секретаря

рю 300 руб. По ст. 9, на содержаніе четыремъ судебнымъ приставамъ, по 600 руб. каждому, 2400 руб. По ст. 10, на расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и на опубликованіе ихъ 60 руб. Расходъ же, назначавшійся по ст. 11 на пособіе нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ, на основаніи указа правительствующаго сената по первому департаменту отъ 5 сентября 1873 года, изъ смѣтнаго назначенія исключить. Итого, на содержаніе судебныхъ учреждений *двадцать одна тысяча пятьсотъ сорокъ* руб. Расходъ на содержаніе судебныхъ мировыхъ учреждений остается безъ измѣненій. По ст. 12, на содержаніе канцеляріи Тираспольскаго уѣзднаго мирового съѣзда 500 руб. По ст. 13, на содержаніе канцеляріи, наемъ разсылнаго и другія издержки по отправленію должности двумъ мировымъ посредникамъ 3000 руб. По ст. 14, на суточные деньги кандидатамъ мировыхъ посредниковъ, на случай болѣзни или отсутствія послѣднихъ, примѣрно на 100 дней въ году, 250 руб. Итого на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений *три тысячи семьсотъ пятьдесятъ* руб. Расходъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений оставить въ размѣрѣ смѣты 1874 года. Всего же на обязательныя постоянныя повинности *сорокъ двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ пять* руб. б) *На повинности постоянныя необязательныя:* На содержаніе уѣздной земской управы. По ст. 15, на жалованье предсѣдателю и двумъ членамъ управы, по 1500 руб. каждому, 4500 руб. По ст. 16, на жалованье служащимъ въ канцеляріи управы и на канцелярскія принадлежности, отопленіе и освѣщеніе, наемъ сторожа и разсылнаго и въ эмеритальную ихъ кассу 6110 руб. По ст. 17, на наемъ помѣщенія для уѣздной управы и внутренней ремонтъ онаго, а также

на плату за наемъ дворянскаго дома для избирательныхъ съѣздовъ и земскихъ собраній,—550 руб. По ст. 18, на устройство пересылки корреспонденціи по земской почтѣ 800 руб. Итого, на содержаніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій *одинадцать тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ* руб. Расходъ на содержаніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій остается безъ измѣненій противъ настоящаго года. По ст. 19, на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ Тираспольскомъ уѣздномъ училищѣ 120 руб. Расходъ по этой статьѣ уменьшился вслѣдствіе окончанія десятию земскими стипендіатами ученія и поступленія ихъ на учительскія должности въ Тираспольскомъ уѣздѣ и вслѣдствіе того, что остальные четыре, находящіеся въ учительской семинаріи, содержатся на счетъ казны и губернскаго земства. По ст. 20, на пособіе народнымъ училищамъ и на жалованье учителямъ 29 народныхъ школъ 3555 руб., на учебныя пособія 600 руб., на содержаніе ремесленной школы въ г. Тирасполь 360 руб., на жалованье 25 законоучителямъ 1250 руб. и въ пособіе Дубоссарскому народному училищу 115 руб.,—всего 5880 руб. По ст. 21, на канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта 200 руб. По ст. 22, на содержаніе землемѣра при уѣздной управѣ 1500 руб. По ст. 23, на содержаніе медицинской части, на жалованье участковымъ земскимъ медикамъ,—тремъ по 700 руб. и завѣдывающему Дубоссарскимъ участкомъ 150 руб., итого 2250 руб., на медикаменты для бѣдныхъ людей 160 руб., на содержаніе 5 участковыхъ фельдшеровъ по 180 руб. и двухъ оспопрививателей по 120 руб. каждому, итого 1140 руб.; на приготовленіе фельдшеровъ 360 руб., на устройство заведенія коровьей оспы 200 руб., на отсылку больныхъ въ богоугодное заведеніе, пособіе бѣднымъ и леченіе ихъ 400 руб. и на содержаніе больныхъ, за

исключеніемъ $\frac{1}{3}$ расходовъ, предполагаемыхъ къ пополненію платою за леченіе больныхъ въ Тираспольской до 4000 р., Дубоссарской до 2900 руб. и Петровѣровской 1500 руб., итого 8400 руб., а всего 12,910 руб., а за отнесеніемъ на губернской сборъ $\frac{1}{3}$ части сего расхода, составляющей 4237 руб. 66 коп. остальные, составляющія расходъ уѣзднаго земства, 6673 руб. 34 коп., расходы по ст. 24, 25, 26, 27, 28 и 30, какъ вошедшіе въ предъидущую 23 ст., изъ смѣты исключить. По ст. 29, на содержаніе ветеринара 600 руб. По ст. 31, на пенсію вдовѣ участковаго мирового судьи Ф. Н. Поплавскаго Неонилѣ Ивановой Поплавской 200 руб. Итого, на народное образованіе, медицинскую полицію, хозяйство и общественное призрѣніе *семнадцать тысячъ сто семьдесятъ три руб. тридцать четыре коп.*, болѣе противъ смѣты 1874 года на 3733 руб. 34 коп., по случаю внесенія новаго расхода, по 23 ст. 4363 руб. 34 коп. и исключенія расхода, по 20 ст. на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ учительской семинаріи на 630 руб. Итого, на необязательныя постоянныя потребности *двадцать девять тысячъ сто тридцать три руб. тридцать четыре коп.* в) На разъѣзды чинамъ полиціи по желѣзной дорогѣ и путевые расходы внѣ своего уѣзда, при преслѣдованіи преступниковъ,—100 руб. По ст. 33, на пополненіе производящихся къ 1874 году расходовъ на первоначальное обзаведеніе Тираспольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія и содержаніе онаго 1900 руб. По ст. 34, на пополненіе, въ теченіи 20 лѣтъ, денегъ позаимствованныхъ изъ суммъ губернскаго сбора на постройку въ г. Тирасполѣ больницы, покупку зданія упраздненной Дубоссарской почтовой конторы и на приспособленіе этого зданія подъ помѣщеніе Дубоссарской больницы,—1000 руб. Итого на потребности

временныя *три тысячи* руб. Болѣе противъ смѣты 1874 года на 2900 руб., по случаю внесенія новаго расхода по ст. 33, на пополненіе предстоящихъ расходовъ въ 1874 году по содержанію уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1900 руб. и по ст. 35, на пополненіе позаимствованныхъ изъ суммъ губернскаго сбора на постройку больницы 1000 руб. Всего на уѣздныя земскія повинности обязательныя и необязательныя—*семьдесятъ пять тысячъ сто восемнадцать руб. тридцать четыре* коп., а за зачетомъ въ это число остатковъ по смѣтѣ 1873 года и сборовъ, увеличившихся противъ назначенныхъ по раскладкѣ *трехъ тысячъ трехъ сотъ тридцати девяти руб. восьмидесяти семи съ четвертью* коп., потребно къ сбору въ 1875 году *семьдесятъ одна тысяча семьсотъ семьдесятъ восемь руб. сорокъ шесть и три четверти* коп. По ст. 35, на непредвидимые расходы по 3, 68 коп. со смѣтной суммы 75,118 руб. 34 коп.—2768 руб. 23¹/₄ коп., а всего потребно къ сбору въ 1875 году *семьдесятъ четыре тысячи пятьсотъ сорокъ шесть руб. семьдесятъ* коп. Копію настоящаго постановленія приложить къ смѣтѣ, въ видѣ объяснительной записки.

Раскладка денежныхъ сборовъ, потребныхъ на выполнение уѣздныхъ земскихъ повинностей.

1874 года мая 25 дня, Тираспольское уѣздное земское собраніе, при составленіи раскладки денежныхъ сборовъ, потребныхъ на выполненіе въ 1875 году уѣздныхъ земскихъ повинностей, *опредѣлило:* сборы эти въ 1875 году произвести

въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) Съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ: а) 15⁰/₀ съ 3-хъ купеческихъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи, по 39 руб. 75 коп. съ cadaго,—119 р. 25 к. и съ 192 купеческихъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи, по 5 р. 25 коп., съ cadaго,—1008 руб.; б) 6⁰/₀ съ 490 руб. свидѣтельствъ на мелочной торгъ, по 60 коп. съ cadaго,—294 р., съ 80-ти свидѣтельствъ на развозный торгъ, по 90 коп. съ cadaго,—72 руб., съ 16-ти свидѣтельствъ на разносный торгъ, по 36 коп. съ cadaго,—5 руб. 76 коп.; в) 6⁰/₀ съ 24 свидѣтельствъ приказчичьихъ 1-го класса, по 1 р. 20 к.—28 р. 80 к., съ 405 свидѣтельствъ приказчичьихъ 2-го класса, по 30 коп.—121 руб. 50 коп.; г) 6⁰/₀ съ 40 свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы, по 15 коп. съ cadaго,—6 руб.; д) 6⁰/₀ съ 3-хъ билетовъ къ свидѣтельствамъ 1-й гильдіи по 90 коп. съ cadaго,—2 руб. 70 коп., съ 230-ти билетовъ къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, по 60 коп. съ cadaго,—138 руб., съ 220 билетовъ къ свидѣтельствамъ на мелочной торгъ, по 24 коп. съ cadaго,—52 руб. 80 коп.; е) 15⁰/₀ съ 1 патента на водочный заводъ 33 руб. 75 коп., съ 67-ми патентовъ на временныя выставки, по 2 руб. 10 коп., съ cadaго,—140 руб. 70 коп., съ 7-ми патентовъ на оптовые склады вина или спирта, по 15 руб. съ cadaго,—105 руб., съ 288 патентовъ на шинки, корчмы и штофныя лавочки, по 13 руб. 50 коп. съ cadaго,—3888 руб., съ 16-ти патентовъ на буфеты, по 6 р. съ cadaго,—96 руб., съ 7-ми патентовъ на трактирныя заведенія, по 10 руб. 50 коп. съ cadaго,—73 руб. 50 коп., съ 36-ти патентовъ на погреба русскихъ винъ, по 75 коп. съ cadaго,—27 руб., съ 4-хъ патентовъ на ренсковые погреба съ роспивочною, по 10 руб. 50 коп. съ cadaго,—42 руб., съ

1-го патента на пивной заводъ 15 руб.; ж) 6 0/0 съ 1-го свидѣтельства на табачную фабрику 9 руб., съ 160 свидѣтельствъ на табачныя лавочки, по 30 коп. съ каждаго,—48 руб., съ 3-хъ свидѣтельствъ на склады оптовой продажи табаку, по 1 руб. 80 коп. съ каждаго,—5 руб. 40 коп. Итого съ свидѣтельствъ на право торговли, промысловъ, съ билетовъ къ нимъ и патентовъ предполагается къ сбору *шесть тысячъ триста тридцать два руб. шестнадцать коп.* Болѣе противъ текущаго года на 550 руб. 62 коп., что произошло отъ увеличенія казенной пошлины. 2) Сборъ съ отдѣльныхъ статей, какъ-то: сельскихъ базаровъ и маслобоенъ назначенъ въ 1875 году: 1) съ базаровъ въ селеніяхъ: Катаржиной, Цебриковой (Гофнунгсталь) и мѣстечкахъ: Новопетровскомъ, Гросуловомъ, Захарьевкѣ, Петровѣровкѣ и Тумановомъ, по 10 руб. съ каждаго,—70 руб.; 2) съ 8-ми базаровъ въ селеніяхъ: Буторахъ, Плоскомъ, Слободзеѣ, Глюксталѣ и Касселѣ и мѣстечкахъ: Розальевкѣ, Понятовкѣ и Павловкѣ (Визириановыхъ), по 5 руб. съ каждаго,—40 руб. Всего съ базаровъ 110 руб. Сборъ этотъ оставить въ размѣрѣ раскладки 1874 года; 3) съ 36-ти патентовъ, 10-ти мельницъ водяныхъ, по 1 руб. 50 коп. съ постава,—54 руб.; 4) съ 869 патентовъ 502 мельницъ вѣтряныхъ, по 1 руб. 50 коп., съ постава,—1303 руб. 50 коп.; 5) съ 178 поставовъ, съ 178 мельницъ конныхъ, по 1 руб. съ постава,—178 руб.; 6) съ 17-ти поставовъ, 17-ти маслобоенъ, по 3 руб. съ постава,—51 руб.; 7) съ 13-ти поставовъ 6-ти мельницъ паровыхъ, по 15 руб. съ постава,—195 руб. Итого съ сельскихъ ярмарокъ, мельницъ и маслобоенъ *одна тысяча восемьсотъ девяносто одинъ руб. пятьдесятъ коп.* Болѣе противъ текущаго года на 110 руб. 50 коп., вслѣдствіе увеличенія количества поставовъ. 3) Процентный сборъ съ дохода,

получаемаго владѣльцами съ отдѣльныхъ статей, какъ-то: съ городскихъ ярмарокъ, торговыхъ мѣстъ, мѣръ, вѣсовъ, рыбныхъ ловель, переправъ, камышевыхъ плавень и казенныхъ лѣсныхъ статей назначень, по примѣру 1874 года, въ размѣрѣ 10⁰/₀ съ дохода. Поэтому сборъ по 3 пункту раскладки составляетъ: 1) 10⁰/₀ съ дохода: а) съ 2558 руб. 66¹/₂ коп. отъ ярмарокъ, торговыхъ мѣстъ, рыбныхъ ловель, городскихъ мѣръ и вѣсовъ г. Тирасполя—255 руб. 86¹/₂ коп.; б) съ 188 руб. отъ торговыхъ мѣстъ, городскихъ мѣръ и вѣсовъ г. Дубоссарь—18 руб. 80 коп.; в) съ 432 руб. 15 коп. отъ городскихъ мѣръ и вѣсовъ, каменоломень и другихъ статей, кромѣ паромной переправы г. Григоріополя—43 руб. 21¹/₂ коп.; 2) 10⁰/₀ отъ переправъ чрезъ рѣку Днѣпръ и Турунчукъ: а) съ 67 руб. 56 коп. отъ переправы г. Тирасполя—6 р. 75¹/₂ коп.; б) съ 551 руб. двухъ переправъ г. Дубоссарь—55 р. 10 коп.; в) съ 31 руб. 5 коп. отъ переправы г. Григоріополя—3 руб. 10¹/₂ коп.; г) съ 168 руб. отъ переправъ государственныхъ крестьянъ—16 руб. 80 коп.; д) съ 37,847 руб. отъ фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, а также помѣщеній подъ питейними заведеніями въ уѣздѣ—3784 руб. 70 коп.; 3) 10⁰/₀ съ 1170 руб. отъ камышевыхъ плавень частныхъ землевладѣльцевъ и поселянъ собственниковъ—117 руб.; 4) съ казенныхъ мѣстныхъ статей: а) 10⁰/₀ съ 1847 руб. 65 коп., отъ рыбныхъ ловель 1089 десят. 1792 саж.—184 руб. 76¹/₂ коп.; б) съ 5698 руб. 93 коп., отъ 2304 десят. 1388 саж. подъ лѣсами—569 руб. 89¹/₂ коп.; и в) съ 2379 руб. 32 коп., отъ 4544 десят. 1766 саж. подъ разными угодьями—247 р. 93 коп. Итого по 3 пункту раскладки *пять тысячъ триста три* руб. *девяносто три* коп. Болѣе противъ текущаго года на 134 р. 49 коп., что произошло отъ увеличенія количества дохода отъ

городскихъ торговыхъ мѣстъ, мѣръ, вѣсовъ и другихъ статей г. Дубоссаръ и Григоріополя, а также торговыхъ помѣщеній и казенныхъ лѣсныхъ статей и уменьшенія отъ тѣхъ же городскихъ статей, переправъ и камышевыхъ плавень частныхъ землевладѣльцевъ. 4) Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: домовъ и другихъ строеній, садовъ и мельницъ, опредѣленъ, по сравненію съ цѣнностію удобныхъ земель, которыя оцѣнены для сбора на уѣздныя земскія потребности въ 10 руб. десятина. Сборъ съ нихъ назначенъ также, какъ и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 0, 8 коп. съ цѣнности рубля: а) г. Тирасполя съ 467,712 р.—3741 руб. 70 коп.; б) г. Дубоссаръ съ 183,040 руб.—1464 руб. 33 коп.; в) г. Григоріополя съ 153,410 руб.—1227 руб. 28 коп. Итого съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ *шесть тысячъ четыреста тридцать три* руб. *тридцать* коп. 5) Подесятинный сборъ съ уѣздныхъ земель, за освобожденіе отъ натуральныхъ повинностей, оставить въ томъ размѣрѣ, какъ въ 1874 году, а именно: 1) $\frac{3}{8}$ коп. съ десятины съ земель частныхъ землевладѣльцевъ на количествѣ 363,535 десят.—1363 руб. 25 коп.; 2) $\frac{1}{4}$ коп. съ десятины съ земель поселянъ собственниковъ селеній Гнаденфельдъ, Розенфельдъ, Цыбулевка, Гофнунгсфельдъ (Торосово) Клейнъ Нейдорфъ, Нейлибенталь (хут. Волкова) и оброчнаго Григоріопольскаго участка, пріобрѣтеннаго поселянами-собственниками, за освобожденіе отъ натуральной повинности, съ 1809 десят.—22 руб. 61 коп.; 3) $\frac{1}{8}$ коп. съ десятины земель поселянъ-собственниковъ за освобожденіе отъ натуральной постоянной повинности, съ 5033 десят.—62 руб. 99 коп. Итого по 8 пункту *одна тысяча четыреста сорокъ семь* руб. *восемьдесятъ пять* коп. Менѣе на 68 руб. 1 коп., что произошло отъ уменьшенія земель по этому пункту. 6)

Поземельный сборъ съ удобныхъ земель: сборъ этотъ, какъ равно сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, опредѣленъ на томъ же основаніи, какъ и въ 1874 году, а именно: недостающіе на покрытіе расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ на уѣздныя земскія повинности, послѣ опредѣленія сборовъ. По 1, 2, 3, 4 и 5 пунктамъ раскладки съ торговыхъ документовъ, сельскихъ ярмарокъ, мельницъ, маслобоенъ съ дохода, показаннаго отъ отдѣльныхъ статей и съ земель за освобожденіе владѣльцевъ отъ натуральныхъ повинностей, въ количествѣ 14,976 руб. 44 коп. Остальные затѣмъ 59,570 руб. 26 коп. назначить къ сбору съ цѣнности земель и недвижимыхъ городскихъ имуществъ, а такъ какъ, оцѣнивъ, на основаніи постановленія земскаго собранія прежнихъ лѣтъ: а) 6,000,78 десят. удобной земли, состоящей подъ хлѣбопашествомъ, поселеніемъ, пастбищами и сѣнокошеніемъ, по 10 руб. десятину, — въ 6,000,78 руб.; б) 9152 десят. подъ садами, виноградниками и огородами, по 70 руб. десятину, въ 641,340 и принявъ въ основаніе показанную городскими управами цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 804,162 руб., цѣнность всѣхъ удобныхъ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ простирается до 7,446,182 руб., — то для покрытія вышесказанныхъ 59,570 руб. 26 коп., назначить къ сбору съ этой цѣнности 0, 8 коп., въ частности же сборъ этотъ, при подесятинномъ его исчисленіи на уѣздныя земскія потребности въ 1875 году, опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) съ земель, находящихся подъ хлѣбопашествомъ, поселеніемъ, пастбищами и сѣнокошеніемъ по 0, 8 коп. съ цѣнности или по 8 коп. съ десятины: а) съ земель частныхъ землевладѣльцевъ и поселянъ собственниковъ съ 382,000 дес. 30,560 руб.; б) съ земель крестьянъ — собственниковъ и вре-

менно-обязанныхъ, съ 30,540 десят., 2443 руб. 20 коп.; в) съ земель государственныхъ крестьянъ, съ 114,479 десят.,—9158 руб. 32 коп.; г) съ земель казенныхъ оброчныхъ, съ 2738 дес., 219 руб. 4 коп.; д) съ земель поселянъ собственниковъ съ 49,700 дес.,—3976 руб.; е) съ земель поселянъ евреевъ, съ 503 дес., 40 руб. 24 коп.; ж) съ городскихъ оброчныхъ земель: а) г. Тирасполя, съ 9799 дес., 783 руб. 92 коп.; б) г. Григориополя, съ 8019 дес., 641 руб. 52 коп.; в) г. Дубоссаръ, съ 2300 дес., 184 руб.; 2) 0, 8 коп. съ цѣнности, или 56 коп. съ десятины съ земель, находящихся подъ садами, виноградниками и огородами: а) съ земель, принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ, съ 169 дес.,—94 руб. 64 коп.; б) съ земель, принадлежащихъ поселянамъ собственникамъ, съ 694 десят.,—388 руб. 64 коп.; в) съ земель, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ, съ 8243 дес., 4616 руб. 8 коп.; г) съ земель крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ, съ 56 десят.,—31 руб. 36 коп. Итого подесятиннаго поземельнаго сбора *пятьдесятъ три тысячи сто тридцать шесть руб. девяносто шесть коп.*, а всего на уѣздныя земскія потребности *семьдесятъ четыре тысячи пятьсотъ сорокъ шесть руб. семьдесятъ коп.* Вообще же сборы на 1875 годъ увеличились противъ текущаго года на 10,668 руб. 52 коп., вслѣдствіе увеличенія смѣтнаго назначенія.

ЖУРНАЛЪ

Тираспольскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 31 іюля 1874 года.

(Вечернее).

Въ засѣданіе собранія прибыли предсѣдатель собранія и 27 гласныхъ.

1) По объявленіи г. предсѣдателемъ собранія открытымъ, прочитанъ и утвержденъ собраніемъ проектъ журнала утренняго его засѣданія сего 31 числа.

2) Обсуждая положеніе уѣзда, пораженнаго къ ряду двухлѣтнимъ полнымъ неурожаемъ, послѣдовавшимъ за нѣсколькими годами (съ 1867 г.), не вполне удовлетворительными, собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: землевладѣльцы, съ 1861 года вынужденные измѣнить способы хозяйства, вслѣдствіе освобожденія крестьянъ, должны были, не имѣя запасныхъ капиталовъ, дѣлать займы, которые могли быть необременительны для имѣній только при условіи удовлетворительныхъ урожаевъ и дешеваго кредита, но послѣдняго своевременно не было, такъ какъ земскій банкъ Херсонской губерніи открылъ свои дѣйствія только въ концѣ 1865 года. Съ 1867 г. постепенно слѣдовали неудовлетворительные сборы хлѣба заставлявшіе землевладѣльцевъ для продолженія хозяйства все болѣе и болѣе должать. Крестьяне, какъ госу-

дарственные, такъ и освобожденные помѣщичьи, обязанные значительными платежами различнаго рода, могли исправно вносить ихъ также только при удовлетворительныхъ урожаехъ. Неурожайный 1869 годъ заставилъ и крестьянъ искать кредита, такъ какъ безъ него они не могли удовлетворять своимъ потребностямъ и продолжать хозяйство. Кредитъ этотъ былъ ими найденъ у ростовщиковъ, дававшихъ ссуду за 60 и 100⁰/₀ въ годъ. Падежъ въ 1872 и 1873 годахъ, скота составляющаго необходимую принадлежность крестьянскаго хозяйства, увеличилъ потребность въ вышеуказанномъ кредитѣ и ввелъ большую часть крестьянъ въ неоплатные долги. Неурожай 1873 года, истощивъ всѣ хлѣбные продовольственные запасы въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилъ и количество займовъ какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ, разоривъ и единственный классъ, пользовавшійся еще до того благосостояніемъ, поселянъ—бывшихъ колонистовъ. Такимъ образомъ 1874 годъ, какъ оказалось, въ полной мѣрѣ неурожайный, привелъ уѣздъ къ слѣдующему положенію: землевладѣльцы, за малыми исключеніями, обременены займами, полученными на тяжелыхъ условіяхъ, и безъ кредита, для дальнѣйшаго продолженія хозяйства. Крестьяне, обремененные долгами, безъ средствъ выполнять общественныя и государственныя повинности, безъ скота, безъ сѣмянъ для посѣва на будущій годъ, и большинство безъ средствъ къ продовольствію до будущаго урожая, запасовъ въ уѣздѣ почти никакихъ нѣтъ. Такимъ образомъ, кромѣ полнаго экономическаго раззоренія, уѣзду угрожаетъ голодъ. Перейдя къ обсужденію мѣръ облегчить положеніе уѣзда, собраніе находитъ, что собственными

силами оно ничего сдѣлать не можетъ, а можетъ только ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи имъ мѣръ къ облегченію положенія уѣзда и къ улучшенію его положенія въ будущемъ. Такими мѣрами собраніе считаетъ слѣдующія :

Обезпеченіе обсемененія полей и продовольствія народонаселенія до урожая будущаго года. Количество пособія для обсемененія полей должно быть оказано въ размѣрѣ, могущемъ обезпечить населенію продолженіе хозяйства въ такомъ видѣ, въ какомъ оно велось до сего времени, такъ какъ безъ этого, даже при урожаѣ, земледѣльцы не въ состояніи будутъ выполнять свои обязанности передъ правительствомъ и обществомъ. По разсчету количества народонаселенія, живущаго земледѣліемъ, количества посѣвовъ, производимыхъ крестьянами и поселянами-собственниками, владѣющими только надѣломъ, а также мѣщанами, нанимающими для посѣвовъ землю,—для обезпеченія продовольствія и обсемененія полей необходимо пособие по слѣдующему разсчету: такъ какъ 90 т. душъ производятъ посѣвъ *озимыхъ хлѣбовъ* на 39000 десят., изъ коихъ можно исключить не болѣе 5000 дес., засѣянныхъ въ трехъ волостяхъ, не вполне пораженныхъ неурожаемъ, которыя будутъ имѣть возможность обсеменить для будущаго года это количество собственными средствами, а съ остальнаго количества 34000 дес. ожидается сбора по 2 четверика съ десятины, то слѣдовательно необходимо для полного обсемененія еще по 2 четверика на десятину—68000 четвериковъ, цѣнностію; по 1 руб., за четверикъ, на 68000 руб. но, принимая во вниманіе, что около $\frac{1}{4}$ части потребной цифры

населеніемъ будетъ добыто посредствомъ продажи части скота и заработками въ сосѣднихъ урожайныхъ мѣстностяхъ,— необходимо 50 тыс. руб. для обѣмененія озимыхъ полей.

Яровыхъ хлѣбовъ 90000 душъ дѣлаютъ до 100000 дес., исключивъ изъ этого числа 6000 дес. въ волостяхъ, въ которыхъ ожидается возвратъ сѣмянъ, остается до 94000 десят., изъ которыхъ въ настоящемъ году ничего не получится, такъ какъ зерно собраннаго хлѣба, испорченнаго жуками, на посѣвъ не годится. Предполагая возможность въ населеніи заработать для обѣмененія около $\frac{1}{4}$ части, остается 71000 дес., для которыхъ необходимо 35500 четвер., стоящихъ 284000 р. Для продовольствія населенія въ 90 тыс. душъ, предполагая что $\frac{3}{4}$ этого населенія можетъ быть обезпечена собраннымъ съ настоящаго урожая хлѣбомъ, общественными запасами, а также возможностью заработковъ и помощью со стороны частной благотворительности, остальные 22500 душъ необходимо прокормить въ теченіи восьми мѣсяцевъ, полагая 1 пудъ 20 фунтовъ въ мѣсяць на душу дешевыхъ сортовъ хлѣба по существующимъ цѣнамъ, до 85 к, пудъ, составитъ около 10 р. на душу, а всего 225000 руб. Такимъ образомъ для того, чтобы земледѣльческое населеніе къ будущему году, при урожаѣ, могло выполнять свои обязанности предъ государствомъ и обществомъ и удовлетворять свои потребности безъ помощи благотворительности,—необходимо: на посѣвъ 6250 четверт. озимаго и 35600 чет. яроваго и на продовольствіе 33750 четв., считая четверть пшеницы по 10 руб., ржи и кукурузы по 7 р. и ячменя по 5 рублей; всего на сумму 559000 рублей. А потому собраніе постановило: просить губернскую упра-

ву о немедленномъ отпускѣ 50000 руб. для обсѣмененія озимыхъ полей и затѣмъ, по мѣрѣ надобности, 284000 р. для яровыхъ и 225000 руб., для продовольствія, а такъ какъ губернская управа не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такихъ суммъ, то ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ вышеуказанной суммы, изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала или изъ другихъ источниковъ; причемъ поручить управѣ ходатайство это подкрѣпить вѣдомостями, составленными по числовымъ даннымъ разсмотрѣннымъ настоящимъ земскимъ собраніемъ. Кромѣ вышеуказаннаго земледѣльческаго населенія, въ уѣздѣ имѣется свыше полтора раста лицъ мелкихъ собственниковъ, находящихся въ такомъ положеніи, что не имѣютъ возможности приобрѣсти сѣмянъ для посѣва и безъ посторонней помощи не въ состояніи продолжать хозяйство. Собраніе считаетъ необходимымъ прійти на помощь и этимъ лицамъ, испросивъ для этого, сверхъ вышеупомянутой суммы, дополнительный кредитъ въ 15000 р.

Кромѣ этого пособія для обсѣмененія полей и продовольствія народонаселенія, собраніе считаетъ необходимымъ принятіе слѣдующихъ мѣръ:

А) Ходатайствовать предъ правительствомъ объ отсрочкѣ безъ начисленія пени до 1-го октября будущаго 1875 года, какъ городскимъ обывателямъ безъ различія сословій и сельскимъ обществамъ, такъ и всѣмъ вообще частнымъ землевладѣльцамъ, — казенныхъ разнаго наименованія и государственныхъ земскихъ сборовъ, а также выданныхъ крестьянамъ осенью прошлаго и весною настоящаго года на обсѣмененіе полей и продовольствіе ссудъ, съ разсрочкою, какъ этихъ ссудъ, такъ и выкупныхъ платежей, подле-

жащихъ взносу по вторую половину 1875 года,—на три года, считая съ 1 октября того же 1875 года, предоставивъ уѣздному земскому собранію опредѣлять по степени урожая, должна ли быть недоимочная сумма уплачиваема въ равныхъ доляхъ, или же въ болѣе благопріятный годъ въ большемъ размѣрѣ.

Б) Ходатайствовать о пріостановленіи до октября будущаго 1875 года, вслѣдствіе потери цѣнности всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ, продажи таковыхъ по какимъ бы то ни было взысканіямъ, и о примѣненіи при взысканіяхъ къ мѣщанамъ-земледѣльцамъ закона для крестьянъ, на этотъ предметъ существующаго, по которому необходимое для поддержанія хозяйства имущество продажѣ не подлежитъ. Такое ходатайство собраніе считаетъ необходимымъ потому, что пятилѣтніе неудовлетворительные и двухлѣтній полный неурожай и притомъ падежъ скота разорили какъ землевладѣльцевъ такъ и земледѣльцевъ, вынудивши ихъ обращаться къ дорого стоящему частному кредиту, такъ что все народонаселеніе уѣзда имѣетъ значительные частные долги; вслѣдствіе же неурожая и общаго денежнаго и торговаго кризиса, отражающагося и на другихъ сословіяхъ, цѣнность имуществъ упала до половины, и покупателей нѣтъ, такъ что немедленныя продажи, могутъ служить интересамъ лишь немногихъ отдѣльныхъ лицъ, бесполезно разоряя большинство кредиторовъ и должниковъ. Непринятіе мѣръ, указанныхъ въ пун. а и б, лишитъ значенія всѣ другія пособія, какія будутъ оказаны, разоряя землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ продажами имуществъ, составляющихъ необходимую принадлежность дальнѣйшаго продолженія хозяйствъ и отнимая одною

рукою то, что дается другою рукою.

В) Ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи повсемѣстной по Имперіи подиски въ пользу пострадавшихъ отъ двухлѣтняго неурожая въ Тираспольскомъ уѣздѣ, для выдачи изъ собираемыхъ по подискѣ суммъ безвозвратнаго пособія всѣмъ нуждающимся въ томъ лицамъ, безъ различія сословія. Необходимость этой мѣры истекаетъ изъ вѣроятной недостаточности просимаго пособія, которое въ будущемъ должно быть возвращаемо населеніемъ обнищавшимъ, для котораго такой возвратъ, будетъ чрезвычайно обременительнымъ; раздача же безвозвратныхъ пособій облегчитъ возможность улучшенія экономическаго положенія въ будущемъ.

Г) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о неначисленіи на губернскіе и уѣздные земскіе сборы пени, до 1 октября 1875 года, поступившую же, до того времени, пеню зачитывать въ окладъ или будущіе платежи по тѣмъ сборамъ, причемъ, согласно мнѣнію гласныхъ *А. Н. Фатуровскаго* и *Никитина*, собраніе признало справедливымъ заявить правленію земскаго банка Херсонской губерніи о необходимости отсрочки платежей и уменьшенія пени съ 12 на 3% до 15 сентября будущаго 1875 г. для всѣхъ имѣній Тираспольскаго уѣзда, уменьшивъ до этого же размѣра пеню по платежамъ, подлежащимъ ко взносу съ 15 сентября 1873 г. къ 15 марта 1874 года для тѣхъ имѣній, владельцы коихъ, опоздавшіе почему-либо съ заявленіемъ объ отсрочкѣ платежей, не воспользовались предоставленною въ этомъ случаѣ другимъ льготою.

Д) Выборъ лицъ для содѣйствія управѣ по заготовленію

и раздачѣ хлѣба, съ наблюденіемъ за употребленіемъ таковаго по назначенію, представить самой управѣ, съ тѣмъ, чтобы вся операція по выдачѣ пособій, согласно заявленію гласнаго *П. Н. Фатуровскаго*, производилась управою, члены коей съ этою цѣлью должны находиться преимущественно въ назначенныхъ имъ раіонахъ.

Е) Всѣ вообще пособія, оказываемыя, какъ въ видѣ ссудъ, такъ и безвозвратно, должны производиться не иначе, какъ хлѣбомъ, а не деньгами, допуская только рѣдкія исключенія для безвозвратныхъ выдачъ, съ объясненіемъ каждый разъ причинъ этого исключенія.

Ж) По заявленію гласнаго *А. Н. Фатуровскаго*, что вообще всѣ жители Херсонской губерніи, занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, пришли къ убѣжденію, что вслѣдствіе измѣненія условій почвенныхъ отъ увеличенія размѣровъ хлѣбопашества, съ увеличеніемъ населенія, повлекшихъ за собою, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ количества лѣсовъ, измѣненіе климатическихъ условій, занятіе хлѣбопашествомъ дѣлается рисковомъ и влечетъ за собою раззореніе для жителей края, и безъ измѣненія существующихъ условій—неизмѣнно уничтожить благосостояніе края. Отвратить такое печальное будущее возможно только принятіемъ мѣръ, указанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ экстренную сессию 1874 года, и такъ какъ мѣры эти могутъ быть приняты только высшимъ правительствомъ, то ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о сохраненіи лѣсовъ, и разведеніи ихъ и производствѣ изслѣдованій объ обводненіи Херсонской губерніи и о необходимыхъ для сего средствахъ.

3) Послѣ разрѣшенія вышеизложенныхъ вопросовъ, обсуждался докладъ управы отъ 30 іюля о томъ, что, по непоступленіи сборовъ, управа располагаетъ въ настоящее время, для выполненія смѣтныхъ расходовъ, простирающихся ежемесячно до 6,000 руб., всего 299 руб. 98¹/₂ коп. а должна 22,582 руб. 17 коп. и что для покрытія текущихъ смѣтныхъ расходовъ необходимо сдѣлать заемъ до 70,000 руб., такъ какъ по докладу управы, предположено было сдѣлать заемъ у губернскаго земства; предсѣдатель же губернской управы П. Н. Фатуровскій сообщилъ, что сумма запаснаго капитала губернскаго земства совершенно истощена, и что другихъ свободныхъ какихъ либо суммъ губернское земство не имѣетъ, а потому удовлетворить ходатайство уѣзднаго земства о займѣ не можетъ, то собраніе постановило: обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земству о необходимости займа 70,000 руб. и такъ какъ непредвидится удовлетворенія этого ходатайства губернскимъ земствомъ по неимѣнію суммъ, остановить же выполненіе какъ обязательныхъ такъ и необязательныхъ расходовъ невозможно, то одновременно обратиться къ правительству объ отпускѣ заимообразно имъ, этой же суммы, кромѣ того, по заявленію гласнаго Никитина уѣздное земское собраніе уполномочиваетъ уѣздную земскую управу, обратиться также въ правленіе земскаго банка Херсонской губерніи съ просьбою: ходатайствовать предъ общимъ собраніемъ заемщиковъ банка объ открытіи уѣздной управѣ кредита въ 70,000 руб., изъ свободныхъ суммъ банка, который въ свое время пользовался кредитомъ изъ суммъ губернскаго земства; б) при безъ успѣшности вышеупомянутыхъ ходатайствъ, уполномочить уѣздную земскую управу, сдѣлать заемъ у частныхъ лицъ, для покрытія текущихъ расходовъ по

уѣздной смѣтѣ, разновременно, въ теченіи одного года, *семи-десяти тысячъ* руб., для чего, уполномочить г. председателя собранія выдать Тираспольской уѣздной земской управѣ отъ имени уѣзднаго земства формальную довѣренность; в) предоставить управѣ воспользоваться кредитомъ, изъ какого бы источника онъ нибылъ открытъ, не одновременно въ полной суммѣ, а по частямъ, по мѣрѣ надобности, обязываясь пополнить каждую часть ссуды съ условленными процентами, въ теченіи двухъ лѣтъ, со дня полученія таковой; г) просить губернскую земскую управу, до открытія губернскимъ собраніемъ или правительствомъ уѣздной управѣ кредита въ 70,000 руб., отпускать въ распоряженіе уѣздной управѣ изъ свободныхъ суммъ губернскаго земства отъ 5,000 до 6,000 руб. въ мѣсяць, на покрытіе текущихъ расходовъ и д) разрѣшить управѣ дѣлать въ Одесской конторѣ государственнаго банка чрезъ председателя своего займы, подъ залогъ, имѣющихся въ распоряженіи управы процентныхъ бумагъ.

4) По предложенію г. председателя собранія приступить, вслѣдствіе заслушанной въ утреннемъ засѣданіи телеграммы г. губернатора, къ выбору въ члены уѣзднаго по воинской повинности присутствія, вмѣсто избранныхъ было евреевъ, лицъ другихъ исповѣданій, собраніе, имѣя въ виду, что при выборѣ отсутствующихъ, нѣкоторые могутъ отказаться отъ принятія должностей, постановило: произвести выборъ вышеупомянутыхъ членовъ по каждому призывному участку въ возможно большемъ числѣ, съ тѣмъ, чтобы избранные вступили въ должности по большинству избирательныхъ голосовъ. Затѣмъ изъ предложенныхъ къ баллотировкѣ лицъ, закрытою подачею голосовъ, избраны въ члены уѣзднаго по воинской повинности присутствія, на время призыва: по 1 Тирасполь-

скому призывному участку: Тираспольській 2-й гильдії купецъ Василій Кузьмичъ Малышевъ, по большинству 14 противъ 7 голосовъ, маіоръ Гавріилъ Павловичъ Борисполець по большинству 13 противъ 8 голосовъ и подпоручикъ Людвикъ Александровичъ Залѣскій по большинству 12 противъ 9 голосовъ, и по 2-му Григоріопольскому участку: дворянинъ Василій Мардаровичъ Цыгульскій по большинству 17 противъ 4 голосовъ и Дубоссарскій 2-й гильдії купецъ Никита Ивановичъ Баланъ по большинству 15 противъ 6 голосовъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель по утвержденіи собраніемъ проекта журнала вечерняго засѣданія, объявилъ собраніе закрытымъ, до слѣдующаго очереднаго его засѣданія.

ДОКЛАДЫ

Александрійской уѣздной земской управы уѣздному земскому собранію.

(8-го мая 1874 года.)

I. О земскихъ станціонныхъ пунктахъ.

Къ 1-му января 1875 года оканчивается срокъ контрактовъ, заключенныхъ съ почтсодержателями на содержаніе земскихъ почтовыхъ пунктовъ, а потому управа находитъ необходимымъ пункты эти вновь отдать съ торговъ на четыре года. Въ настоящее время на земскихъ почтовыхъ пунктахъ, для разъѣзда лицъ, имѣющихъ по закону право на пользованіе земскими лошадьми, содержится на 38 пунктахъ 215 лошадей; на слѣдующее четырехлѣтіе управа, вслѣдствіе заявленныхъ требованій полиціи и усиленнаго гона, предположила нѣкоторые пункты увеличить. На этомъ основаніи предполагается добавить на Новопрагскій пунктъ 2 лошади, Стецовскій 2 лошади, Знаменскій при вокзалѣ 4 лошади, съ Глинскаго пункта перевести 4 лошади на Федоровскій пунктъ, а Глинскій предположено вовсе упразднить, добавить на Андрусовскій пунктъ 1 лошадь и уменьшить Зыбковскій пунктъ на 1 лошадь, Дмитровскій на одну, Ингульско-Камянскій на одну, Федоровскій на одну и Моисѣевскій на одну лошадь; такимъ образомъ въ устраненіе теперь встрѣчающихся замедленій въ разъѣздахъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ прійдется поста-

вить на 37 пунктахъ 218 лошадей. Пункты эти имѣютъ быть въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Александріи 18 лошадей, въ с. Протопоповкѣ 4, въ м. Васильевкѣ 4, въ с. Павлышѣ 8, въ с. Пантазіевкѣ 4, въ п. Н. Прагѣ 12, въ м. Аджамкѣ 8, въ с. Покровскомъ 5, въ м. Новостародубѣ 7, въ с. Красной Камянкѣ 4, с. Зыбкомъ 3, с. Богоявленскѣ 3, въ с. Косовкѣ 8, въ с. Овнянкѣ 3, въ с. Никольскѣ 8, въ г. Новогеоргіевскѣ 8, въ с. Стецовкѣ 6, въ с. Елисаветградкѣ 6, въ с. Оситняжкѣ 5, въ с. Кацарнѣ 6, въ с. Знаменкѣ (при вокзалѣ) 8, въ м. Дмитровкѣ 8, въ м. Федоркахъ 8, въ с. Андрусовкѣ 4, въ с. Ингульской Камянкѣ 3, въ с. Новогригорьевкѣ 3, въ м. Новгородкѣ 6, въ с. Верблюжкѣ 8, въ м. Братолюбовкѣ 6, въ м. Федоровкѣ 3, въ с. Моисѣевкѣ 3, въ с. Боковомъ 8, въ с. Петровомъ 6, въ с. Гуровкѣ 4, въ с. Красносельѣ 3, въ с. Каменопотоцкомъ 3 и въ с. Таловой балкѣ 4. Итого 218 лошадей.

Такъ какъ цѣны на фуражъ и другія потребности станціоннаго хозяйства постоянно увеличиваются, то стоимость содержанія каждой лошади не можетъ обойтись дешевле 150 руб. въ годъ, слѣдовательно общая сумма, необходимая для исполненія этой повинности, составитъ 32,700 руб. въ годъ.

Торги должны быть назначены во второй половинѣ сентября съ такимъ расчетомъ, чтобы было достаточно времени, какъ для оповѣщенія желающихъ принять участіе въ торгахъ, такъ и для доставленія возможности взявшимъ на себя содержаніе станцій заготовить къ 1-му января всѣ принадлежности станціоннаго хозяйства.

При этомъ управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія дозволить ей отдать Ново-Прагскій почтовый пунктъ съ настоящаго времени на слѣдующее четырехлѣтіе другому лицу, въ виду того, что настоящій почтсодержатель до того неиспра-

венъ, что принимаемая управой мѣры не приводятъ ни къ чему, а между тѣмъ часто встрѣчаются остановки въ проѣздѣ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, передать же пунктъ этотъ до 1-го января 1873 года не представляется возможности потому, что на такой короткій срокъ никто не пожелаетъ взять.

Кондиціи для содержанія земскихъ пунктовъ и правила для пользованія земскими лошадьми управа представляетъ на утвержденіе собранія вмѣстѣ съ отзывомъ г. Херсонскаго губернатора.

II. О пересылкѣ земской корреспонденціи.

Въ прошлую сессию уѣздное земское собраніе, имѣя въ виду неудовлетворительность способа пересылки корреспонденціи въ уѣздѣ, мотивомъ къ чему послужило, главнымъ образомъ, то, что иногда посланные письма попадаютъ къ адресатамъ только на третій мѣсяць отъ времени посылки, поручило управѣ изыскать и представить ему болѣе соотвѣтственный способъ разсылки корреспонденціи въ уѣздѣ.

Управа, обсудивъ этотъ вопросъ, пришла къ слѣдующему заключенію: изъ всѣхъ возможныхъ способовъ разсылки корреспонденціи наилучшимъ и менѣе обременительнымъ для земства она признаетъ и даетъ преимущество передъ остальными существующему въ настоящее время съ нѣкоторыми измѣненіями, который, въ видѣ опыта, уже приведенъ въ исполненіе съ начала этого года. Измѣненіе это состоитъ въ томъ, что вмѣсто одного раза почта отходить въ настоящее время два раза въ недѣлю въ оба конца уѣзда: сѣверный и южный. Этимъ измѣненіемъ управа старалась, по возможности, устранить медленность, случающуюся иногда въ полученіи адресатами писемъ, въ особенности въ весеннее и осеннее

время. Устранить совершенно подобныя неисправности бываетъ очень трудно, такъ какъ въ году случаются такіе ненастные дни, что нѣтъ никакой возможности требовать отъ почталіоновъ во-время прихода почты на пункты.

Преимущество настоящаго способа передъ другими управа, главнымъ образомъ, находятъ въ томъ, что онъ обойдется земству не такъ дорого какъ остальные, что видно изъ слѣдующаго: 4 почталіонамъ, считая каждому по 200 руб.—800 руб., 8 лошадей съ упражью и повозками 150 р.—1200 руб., всего 2000 руб.

Если же признать болѣе удобнымъ разсылать корреспонденцію по земскимъ пунктамъ, то по расчету 500 вер., дѣлаемыхъ каждой поѣздкой почталіонами, придется уплачивать прогоны почтсодержателямъ или, что вѣроятнѣе, они потребуютъ прибавки одной лошади, что въ одномъ и въ другомъ случаѣ обойдется одно и тоже, такъ считая на 28 пунктахъ по одной лошади; каждую по 150 руб.—4200 руб., 4 почталіонамъ по 200 руб.—800 руб., всего 5000 руб. Если предположимъ устроить только на извѣстныхъ пунктахъ переменныхъ лошадей, и имѣть въ такомъ случаѣ, нѣсколькихъ контрагентовъ, положимъ на разстояніи 40 верстъ, то на 500 верстъ придется 12 такихъ пунктовъ и считая содержаніе такого пункта по крайней мѣрѣ по 300 руб.—3600 руб. да 4 почталіонамъ 800 руб., по 200 р. каждому, всего 4400 руб.

Изъ этого сопоставленія ясно видно преимущество настоящаго способа разсылки корреспонденціи, не говоря уже о томъ, что неисправности могутъ быть одинаковы и устранить ихъ совершенно невозможно. Кромѣ того, при настоящемъ способѣ отвѣтственнымъ лицомъ за могущія встрѣтиться неисправности является одно лицо, тогда какъ при дру

гихъ способахъ являются всѣ тѣ почтсодержатели, чрезъ пункты которыхъ проходитъ земская почта. Такимъ образомъ, стоя сравнительно дорого, два послѣдніе способа не устранять совершенно тѣхъ затрудненій, которыхъ земство старается по возможности избѣжать, и потому мы, въ виду вышеизложеннаго, предлагаемъ собранію утвердить существующій въ настоящее время способъ разсылки корреспонденціи какъ болѣе удобный и менѣе обременительный и также утвердить сумму въ 2000 руб., внесенную въ смѣту на этотъ предметъ.

Верхнеднѣпровская уѣздная управа, устраивая у себя земскую почту, сдѣлала предложеніе Александрійской управѣ, что въ виду общихъ интересовъ обоихъ земствъ, какъ сосѣднихъ, не найдетъ ли управа возможнымъ устроить обмѣнъ между уѣздною корреспонденціею такимъ образомъ, что Верхнеднѣпровская управа будетъ посылать своего почталіона разъ въ недѣлю въ м. Красную Камянку, гдѣ онъ отъ волостнаго правленія будетъ забирать корреспонденцію предназначенную въ этотъ уѣздъ, оставленную тамъ Александрійскимъ почталіономъ; въ другой же разъ недѣли Александрійскій почталіонъ въ свою очередь будетъ забирать корреспонденцію въ м. Попельнастомъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Управа отвѣчала, что раздѣляя вполнѣ мысль земства о пользѣ взаимнаго обмѣна корреспонденціи между двумя сосѣдними уѣздами, она не можетъ посылать своего почталіона въ м. Попельнастое, такъ какъ по контракту она себѣ этого права не предоставила, но что Александрійскій почталіонъ бываетъ два раза въ недѣлю въ м. Красной Камянкѣ и тамъ можетъ получать корреспонденцію Верхнеднѣпровскаго уѣзда, сданную въ волостное правленіе, сдавъ въ свою очередь тому же правленію корреспонденцію Верхнеднѣпровскаго уѣзда, которую и полу-

читъ почталіонъ этого земства. При заключеніи же новаго контракта, управа войдетъ въ соглашеніе съ почтсодержателемъ о доставкѣ корреспонденціи въ м. Попельнастое.

III. О медицинской части въ уѣздѣ.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія въ прошлую сессию признано: одну треть постоянныхъ расходовъ каждаго уѣзда на медицинскую часть отнести на губернской счетъ. При выдачѣ ссудъ на устройство больницъ выдавать одну треть. Крімъ того постановлено созвать въ г. Одессѣ съѣздъ земскихъ врачей по одному изъ каждаго уѣзда, врача губернской больницы и членовъ отъ губернской и уѣздныхъ управъ. Съѣздъ этотъ долженъ подробно разработать и обсудить вопросъ объ организаціи медицинской части въ губерніи.

Такимъ образомъ съ 1875 года земство Александрійское можетъ рассчитывать на пособіе губернскаго земства только въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ опредѣленныхъ нормою расходовъ на медицинскую часть, и расходы по прекращенію эпидемій болѣе отпускаемы не будутъ.

Для этого чтобы уяснить, какое пособіе и въ какомъ размѣрѣ управа можетъ рассчитывать получить отъ губернской согласно вышеупомянутому постановленію, необходимо разсмотрѣть подробно смѣту на медицинскую часть, какъ уѣздную, такъ и губернскую и сопоставить то, что уѣздное земство получаетъ въ настоящее время отъ губернскаго, и что будетъ получать въ будущемъ 1875 году. Но прежде этого намъ кажется нужнымъ выяснить то обстоятельство, какъ понимать постоянный расходъ на медицинскую часть, т. е. тотъ ли только расходъ, который затрачивается уѣзднымъ земствомъ, или же включить сюда и то пособіе, которое зем-

ство получало до настоящаго времени отъ губернскаго земства. Намъ кажется послѣднее вѣроятнымъ уже по одному тому, что иначе губернское земство будетъ выдавать пособіе въ меньшемъ размѣрѣ, нежели оно выдаетъ теперь.

Уѣздное земство расходуетъ въ настоящее время на медицину слѣдующее: На содержаніе медицинской части:

5 участковымъ врачамъ	5000 руб.
Врачу больницы за завѣдываніе 3 участкомъ	400 »
21 фельдшеру	4200 »
Павлышской лечебницѣ	1000 »
Пособіе Дмитровской и Боковской лечебницамъ	600 »
	<hr/>
	11200 руб.
На покупку медикаментовъ	1500 »
Пособіе Александрійской больницѣ	1000 »
На содержаніе 13 воспитанниковъ фельдшерскихъ	2178 »
На содержаніе аптеки въ Боковомъ	1000 »
	<hr/>
	Всего 16,878 руб.

Губернская управа выдаетъ пособіе въ размѣрѣ 6375 р. по слѣдующему расчету:

Въ пособіе 2 лечебницамъ	4500 руб.
Пособіе Александрійской больницѣ	1875 »
	<hr/>
	6375 руб.

Слѣдовательно постоянный расходъ на медицинскую часть выразится въ суммѣ 23,253 руб. Отнеся $\frac{1}{3}$ на губернской сборъ, будетъ 7751 руб. На уѣздный же сборъ будетъ слѣдовать 15,482 руб. Если же исключить изъ постоянныхъ расходовъ на медицинскую часть, выдаваемую губернской упра-

вою сумму въ размѣрѣ 6375 р. остается 16,878 р.; треть этой суммы будетъ 5626 руб., т. е. губернская управа будетъ выдавать въ пособіе уѣздному земству на медицину, сумму меньшую, нежели она выдавала въ настоящее время. Кромѣ того изъ этой же суммы долженъ будетъ производиться расходъ и на эпидемію, въ случаѣ появленія таковыхъ. Изъ этого намъ кажется, какъ и сказано прежде, что подъ постояннымъ расходомъ уѣзднаго земства на медицину необходимо разумѣть и то пособіе, которое, въ настоящее время, выдается губернскимъ земствомъ уѣздному.

Такъ какъ организація медицинской части въ уѣздѣ известна собранію, то объ этомъ управа и не докладываетъ.

На слѣдующій 1875 годъ, въ виду губернскаго постановленія, управа представляетъ собранію слѣдующую смѣту, которую и проситъ собраніе утвердить.

5 участковымъ врачамъ	5000 руб.
Врачу больницы за завѣдываніе участкомъ	400 >
21 фельдшеру по 200 р.	4200 >
На содержаніе лечебницъ: Павлышской, Дмитровской и Боковской каждая на 15 кроватей	6000 >
На содержаніе двухъ пріемныхъ покоевъ	400 >
На пріобрѣтеніе инструментовъ для врачей и фельдшеровъ	500 >
На покупку медикаментовъ для отпуска лицамъ бѣднаго состоянія бесплатно	1750 >
На прекращеніе эпидеміи	1000 >
Пособіе Александрійской земской больницѣ	2875 >
Пособіе Боковской земской аптеки	1000 >
На приготовленіе фельдшерскихъ учениковъ	2178 >
	<hr/>
	25,303 руб.

Изъ числа этой суммы одна треть, т. е. 8434 р. 33 коп., на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11-го ноября 1873 года, относятся на губернской сборъ, затѣмъ подлежатъ на уѣздный сборъ 16,868 руб. 67 коп.

IV. О различныхъ постройкахъ въ Александрійской больницѣ.

Собраніе въ прошлую сессію признало необходимымъ устроить въ Александрійской земской больницѣ вентиляцію и колодезь, для чего и поручило управѣ составить смѣту и представить собранію. Исполняя порученіе собранія, управа нашла крайне необходимымъ, кромѣ устройства вентиляціи и колодца, построить еще сарай для дровъ и соломы, перемѣнить рамы въ верхнемъ этажѣ главнаго корпуса больницы, перестлатъ во флигелѣ полы, устроить ватерклозеты и добавочное бѣлье.

Всѣ эти работы существенно необходимы, и произвести ихъ нужно въ этомъ же году, на каковой предметъ и составлена управою смѣта.

При изысканіи способа вентиляціи управа не задавалась мыслью объ устройствѣ дорога стоящаго способа, а нашла нужнымъ къ существующему теперь способу очистки воздуха посредствомъ каминовъ, присоединить еще систему форточекъ чрезъ каждое окно, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ больницахъ Австріи (разумѣется небольшихъ), о чемъ заявлено было управѣ врачомъ Филиповичемъ, посѣтившимъ въ прошломъ году нѣсколько такихъ больницъ.

Форточки устраиваются двойныя чрезъ окно въ верхней рамѣ и открываются внутрь. Отверстіе форточки обращено къ потолку такимъ образомъ, что струя свѣжаго воздуха не мо-

жетъ дѣйствовать вредно на больныхъ, такъ какъ прямаго дѣйствія на кровати больныхъ она не имѣетъ, а будетъ постепенно и равномерно распространяться по комнатѣ.

Въ хирургическомъ отдѣленіи больницы, кромѣ системы форточекъ и каминовъ, необходимо устроить еще вентиляторъ посреди потолка, на подобіе существующаго въ земскомъ домѣ.

Что же касается до устройства ватерклозетовъ, то это необходимо сдѣлать въ настоящемъ году, такъ какъ существующее теперь отхожее мѣсто далеко неудовлетворительно.

Расходъ на эти предметы, согласно представляемой смѣтѣ, управа находитъ возможнымъ произвести изъ больничной суммы, позаимствовавъ, впредь до поступленія таковой, изъ уѣзднаго сбора.

V. О страхованіи отъ огня.

Губернская управа, при отношеніи отъ 5-го марта, № 1088, препроводила уѣздной 150 экземпляровъ проекта положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня, выработаннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и переданнаго на предварительное разсмотрѣніе всѣхъ губернскихъ собраній, прося разослать по одному экземпляру всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ, и затѣмъ проектъ положенія представить на разсмотрѣніе перваго очереднаго уѣзднаго собранія.

Проектируемымъ положеніемъ устанавливаются правила на неизмѣнныхъ началахъ нынѣ дѣйствующаго положенія съ дополненіемъ, что обязательному страхованію подлежатъ всѣ незастрахованныя въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ частныя и общественныя строенія, какъ въ городскихъ поселеніяхъ, такъ и въ уѣздахъ.

При проектѣ приложенъ сводъ поступившихъ до сего времени отъ земства замѣчаній, съ подробными по онымъ соображеніями министерства.

Наиболѣе существенныя замѣчанія земскихъ учрежденій касаются слѣдующихъ предметовъ:

- 1) Предоставленія земскимъ учрежденіямъ участія въ утвержденіи плановъ на постройку селеній.
- 2) Предоставленія симъ же учрежденіямъ участія въ мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ и въ мѣрахъ тушенія ихъ.
- 3) Распространенія обязательности страхованія на строенія, находящіяся внѣ крестьянской усадебной осѣдлости.
- 4) Употребленія вознагражденія за пожарные убытки.
- 5) Ограниченія отвѣтственности каждой губерніи по вознагражденію убытковъ извѣстнымъ предѣломъ.

По первымъ двумъ предметамъ уже послѣдовало разрѣшеніе въ Высочайше утвержденныхъ мнѣніяхъ государственнаго совѣта, по остальнымъ разрѣшается настоящимъ положеніемъ въ смыслѣ ходатайства земствъ.

Въ виду того, что правилами этого положенія не измѣняются основныя начала нынѣ дѣйствующаго положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, и въ виду того, что § 42 (п. и.) предоставляется земскимъ учрежденіямъ ходатайство объ измѣненіяхъ правилъ положенія, въ случаѣ, если окажутся на опытѣ неудобопримѣнимы, управа съ своей стороны не находитъ нужнымъ дѣлать въ предлагаемомъ на обсужденіе земскихъ учрежденій проектѣ, какія либо измѣненія или дополненія, а потому помянутый проектъ положенія представляетъ на заключеніе земскаго собранія.

**Извлеченіе изъ отчета Александрійской уѣздной
земской управы уѣздному собранію.**

И.

Ст. 4-я. О постройкѣ Гурьевскаго моста.

Боковское волостное правленіе, при отношеніи отъ 15-го декабря 1872 года, за № 1345, представило въ управу приговоръ Гурьевскаго общества, которымъ общество ходатайствуетъ, чтобы постройку моста въ с. Гурьевкѣ, чрезъ р. Боковую, приняло земство на свои средства, такъ какъ общество, по случаю неурожайныхъ годовъ, скотскаго падежа и обремененія воинскимъ постоемъ, не въ состояніи построить мостъ на свои средства съ такимъ незначительнымъ пособіемъ отъ земства. Членъ управы Н. Х. Пилиптей, осмотрѣвъ мѣстность, на которой предполагается построить мостъ, сообщилъ управѣ, что постройка моста въ с. Гурьевкѣ, по приблизительному расчету, обойдется не менѣе 1000 руб., что общество при постоянныхъ неурожаяхъ въ той мѣстности, а въ этомъ году и падежѣ скота, не въ состояніи построить такого капитальнаго сооруженія исключительно на свои средства и что такъ какъ дорога эта транзитная и отчасти военная, то онъ находитъ справедливымъ дать Гурьевскому обществу пособіе въ размѣрѣ 500 руб. Сумму эту, если общество изъявитъ согласіе построить мостъ, Пилиптей находитъ возможнымъ выдать изъ ассигнованныхъ собраніемъ по 14 ст. уѣздной смѣты на дорожныя сооруженія въ уѣздѣ. Управа, соглашаясь съ мнѣ-

ніемъ г. Пилиптея, сообщила Боковскому волостному правленію, что если Гурьевское общество согласно принять на себя постройку моста, то пособіе будетъ выдано въ размѣрѣ 500 р.

На это Боковское волостное правленіе увѣдомило управу, что Гурьевское общество не въ состояніи взять на себя постройку моста и тогда, когда земство выдастъ пособіе въ размѣрѣ 500 руб. и что волостное правленіе просить постройку помянутаго моста принять на счетъ земства.

Принимая во вниманіе истощеніе средствъ крестьянъ неурожаями, падежемъ скота и обремененіе Гурьевскаго общества постояннымъ воинскимъ постоемъ, управа находитъ справедливымъ постройку Гурьевскаго моста принять на счетъ земства, и такъ какъ дорога эта транзитная и военная, то предлагаетъ собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ принять постройку этого сооруженія насчетъ губернскаго сбора и внесенную въ проектъ губернской смѣты, согласно составленной архитекторомъ Несвитскимъ въ 1872 году смѣты сумму 994 руб. 60 коп. утвердить.

Новостародубское волостное правленіе доноситъ, что на торговой дорогѣ, идущей изъ г. Екатеринослава на г. Елисаветградъ, по которой проѣзжаютъ промышленники и проходятъ войска, на степи Новостародубскаго общества, чрезъ р. Бешку находится мостъ съ длинной плотиною, на ремонтірованіе котораго общество почти чрезъ каждые два года затрачиваетъ по 350 руб. и что въ настоящее время, за обремененіемъ постоянной повинностью, требующею на исправленіе и ремонтірованіе только однихъ конюшенъ до 400 руб. въ годъ, общество не имѣетъ средствъ содержать моста съ плотиною на р. Бешкѣ; а потому просить принять содержаніе его насчетъ земства и теперь же исправить.

Членъ управы Н. Х. Пилиптей, осматривавшій по порученію управы помянутый мостъ, сообщилъ, что на р. Бешкѣ, на транзитной дорогѣ; находится два мостика, каждый по 5 саж. длины и по 3 ширины, съ земляными промежду мостиками и съ обѣихъ сторонъ насыпями, которые въ настоящее время въ такомъ видѣ, что необходимо вмѣсто ихъ строить новые, на что потребуется приблизительно слѣдующая сумма:

Для свай, бревенъ дубовыхъ длин. 9 ар. толщ. 7 вер. 24 шт. по 5 руб.	120 р. — к.
Для насадокъ, бревенъ дубовыхъ длин. 9 ар. толщ. 7 вер. 6 шт. по 5 руб.	30 » — »
Для прогоновъ, бревенъ дубовыхъ длин. 9 ар. толщ. 7 вер. 12 шт. по 5 руб.	60 » — »
Для настилки и заборки боковъ, пластинъ сосновыхъ 2 вер. 160 шт., по 2 руб.	320 » — »
Для периль, крокъ четырехмѣрныхъ 16 штукъ по 1 руб.	16 » — »
Гвоздей 2 пуда по 4 руб.	8 » — »
Желѣза для укрѣпленія периль 1 пудъ по 2 руб. 80 коп.	2 » 80 »
Для подсыпки плотины земли 60 куб. саж. по 3 руб. за сажень	180 » — »
Плотникамъ за работу	300 » — »
	<hr/>
	1036 р. 80 к.

Въ виду того, что сооруженіе это находится на торговой и военной дорогѣ и что Новостародубское общество постоянно несетъ постоянную повинность, съ которой неизбѣжны и затраты общественныхъ суммъ на содержаніе въ исправности конюшенъ, управа находить справедливымъ постройку этого

сооруженія принять и отнести на средства губернскаго земства, вслѣдствіе чего предлагаетъ собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи расхода по этому сооруженію на губернской сборъ и внесенную согласно исчисленію члена управы Пилиптея въ проектъ губернской смѣты сумму въ количествѣ 1036 руб. 80 коп. утвердить. Техническихъ смѣтъ управа представить не можетъ, по неимѣнію техника.

ХІ.

Ст 7. О народномъ продовольствіи.

Къ 1-му января 1873 года состояло въ магазинахъ налицо запаснаго хлѣба озимаго 25,259 четвертей 4 четверика, яроваго 11,611 четвертей 3¹/₂ гарн. По раскладкѣ, утвержденной собраніемъ, ожидалось къ поступленію въ 1873 году озимаго 9761 четверть 1 четверикъ, яроваго 4795 четвертей 2 четверика 4 гарнца; въ то число поступило озимаго 2367 четвертей 1 четверикъ 1¹/₂ гарнца, яроваго 1186 четвертей 6 четвериковъ 3¹/₂ ганца; въ 1873 году выдано въ ссуду озимаго 1295 четвертей 3 четверика 7 гарнцовъ, яроваго 618 четвертей 4 четверика 2 гарнца; на 1-е января 1874 года состоитъ налицо въ магазинахъ озимаго 26,331 четверть 1 четверикъ 2¹/₂ гарнца и яроваго 12,179 четвертей 2 четверика 5 гарнцовъ; затѣмъ остается въ недоимкѣ озимаго 55,157 четвертей 1 четверикъ и яроваго 28,685 четвертей 4 четверика 1¹/₂ гарнца. Такъ какъ по раскладкѣ на 1873 года остается значительное количество четвертей хлѣба, не внесенныхъ обществами въ магазины, то управа, не представляя собранію раскладки на 1875 годъ, предположила ограничить-

ся требованіемъ пополненія обществами хлѣбныхъ запасовъ по прежнимъ раскладкамъ. Мѣру эту управа признала необходимымъ, въ виду не урожая хлѣба въ 1873 году.

Проектъ правилъ для пользованія земскими лошадьми.

1) Право пользованія земскими лошадьми имѣютъ только тѣ лица, которыя предъявятъ на станціи установленный билетъ управы, за подписью предсѣдателя или члена управы.

2) Лица, имѣющія билеты управы на полученіе лошадей, получаютъ ихъ не прежде какъ по уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ прогоновъ.

Примѣчаніе: 1.) Прогонъ уплачивается въ размѣрѣ 2¹/₂ коп. за версту отъ каждой лошади.

Примѣчаніе 2.) Число верстъ перегона отъ каждой станціи до окружающихъ ее станцій и селеній исчисляется по росписанію, которое должно быть на каждомъ станціонномъ пунктѣ вывѣшено въ комнатѣ для проѣзжающихъ на видномъ мѣстѣ.

3) Никто не имѣетъ права требовать лошадей болѣе того числа какое указано въ билетѣ управы. Содержатель станціоннаго пункта не только не обязанъ, но и не имѣетъ права исполнять такихъ неправильныхъ требованій.

4) Лица, имѣющія право пользоваться земскими лошадьми, приглашаются совершать разѣзды по уѣзду въ такихъ экипажахъ, которые не были бы тяжелы для того числа лошадей, на которое они имѣютъ право по закону. Въ случаѣ неисполненія этого правила содержатель земскаго станціоннаго

пункта можетъ отказаться везти экипажъ, но долженъ предложить проѣзжающему отправляться на станціонной повозкѣ. Если почтсодержатель будетъ содержать сверхкомплектныхъ лошадей, то онъ можетъ за плату по соглашенію съ проѣзжающимъ, припречь лишнюю лошадь въ экипажъ, несоотвѣтствующій числу лошадей, на которое имѣетъ право проѣзжающій.

5) Если проѣзжающему потребуются лошади въ такое мѣсто, гдѣ нѣтъ земскаго пункта, то для выѣзда его оттуда онъ имѣетъ право задержать лошадей, но во всякомъ случаѣ не болѣе 4 часовъ. Если же ему будетъ предстоять надобность пробыть въ томъ мѣстѣ болѣе 4 часовъ, то онъ обязанъ отпустить лошадей, на которыхъ онъ пріѣхалъ и можетъ потребовать, чтобы для его выѣзда лошади ему были присланы или съ другого ближайшаго пункта, или съ того же пункта, но послѣ того какъ лошади будутъ выкормлены на станціи.

6) При требованіи лошадей проѣзжающіе не могутъ задерживать лошадей болѣе одного часу на квартирѣ или на станціи, съ которой выѣзжаютъ.

7) Всѣ проѣзжающіе на земскихъ лошадяхъ, въ случаѣ, если имъ будетъ отказано въ выдачѣ лошадей по причинѣ разгона, имѣютъ право лично удостовѣриться изъ книги на записку лошадей въ томъ, что лошади дѣйствительно отпущены такимъ лицамъ, которыя имѣютъ на то право.

8) О замѣченныхъ неправильностяхъ, неисправностяхъ или упущеніяхъ, а также объ отказѣ почтсодержателемъ въ исполненіи законныхъ требованій, проѣзжающіе могутъ доводить до свѣдѣнія управы, для взысканія съ виновныхъ почтсодержателей, на основаніи заключенныхъ съ ними договоровъ.

9) Лица, пользующіяся земскими лошадьми за прогоны, или безъ прогоновъ, не имѣютъ права требовать лошадей для частныхъ надобностей.

10) Если содержатель отпуститъ лошадей безъ билета управы, то онъ подвергается за это штрафу до пяти руб.

11) Проѣзжающій обязанъ расписаться въ книгѣ о полученіи имъ лошадей, или же дать особую расписку, безъ чего содержатель не въ правѣ отпускать лошадей. Исключеніе изъ этого правила дѣлается только для станцій, состоящихъ при вокзалахъ. За неисполненіе сего, содержатель подвергается штрафу до пяти руб.

12) Судебные слѣдователи, исправникъ, становые пристава и полицейскіе надзиратели имѣютъ право, въ экстренныхъ случаяхъ, посылать свои пакеты по земской почтѣ съ верховымъ нарочнымъ.

Кондиціи на содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

1) Содержатель земскаго станціоннаго пункта обязанъ всегда имѣть на пунктѣ условленное въ контрактѣ число лошадей, годныхъ къ гоньбѣ, не моложе 4 и не старѣе 9 лѣтъ, не ниже 2 ар. 1 вер. ростомъ, а также необходимую упряжь и тарантасы на дрогахъ, въ исправности и въ количествѣ, соотвѣтственномъ числу лошадей; упряжь, т. е. хомуты, шлеи, узды и возжи должны быть ременные, постромки канатные.

2) На каждую пару лошадей долженъ быть особый ямщикъ, не моложе 17 лѣтъ, способный къ управленію лошадьми.

Примѣчаніе. Ямщики должны имѣть узаконенные виды

на жительство или паспорта, а изъ мѣстныхъ жителей свидѣтельства старосты или другого начальства о благонадежности.

3) На каждую пару лошадей долженъ быть совершенно исправный и помѣстительный тарантасъ на дрогахъ и столько же саней.

4) На каждомъ пунктѣ долженъ быть грамотный человѣкъ для записки въ книгу отпуска лошадей и билетовъ управы.

5) Для посылки пакетовъ съ нарочными должны быть на пунктѣ исправныя сѣдла.

6) Содержатель земскаго пункта обязанъ вести книгу для записки проѣзжающихъ по формѣ, которая дана будетъ управою. Въ книгу эту должны заноситься: когда, кому, по билету губернской или уѣздной управы и за какимъ номеромъ, сколько выдано лошадей, до какого пункта, съ какимъ ямщикомъ и въ какомъ часу выданы и возвратились лошади.

7) На станціонномъ пунктѣ всегда долженъ быть запасъ фуража, обезпечивающій по крайней мѣрѣ мѣсячное содержаніе лошадей.

8) На каждомъ станціонномъ пунктѣ должна быть чистая комната для проѣзжающихъ съ необходимою мебелью, достаточно теплая въ зимнее время.

9) Всѣ принадлежности станціоннаго пункта должны быть заготовлены заблаговременно такъ, чтобы ко дню, назначенному начальнымъ срокомъ контракта, они находились на лицо.

10) Лошади, отпускаемыя въ гонь, должны быть всегда хорошо выкормлены, не наровистыя, не уносливыя, а также должны быть надлежащимъ образомъ подкованы.

11) На обязанности содержателя лежитъ заботиться, чтобы ямщики имѣли для зимняго времени достаточно теплой одежды и рукавиць.

12) Содержатели станціонныхъ пунктовъ обязаны давать лошадей по билетамъ управы до всякаго селенія или пункта, отстоящаго отъ содержимой имъ станціи не далѣе 30 верстѣ.

13) Если проѣзжающему потребуются лошади въ такое мѣсто, гдѣ нѣтъ земскаго пункта, то для выѣзда его оттуда онъ имѣетъ право задержать лошадей, но во всякомъ случаѣ не болѣе 4 часовъ. Если же ему будетъ предстоять надобность пробыть въ томъ мѣстѣ болѣе 4 часовъ, то онъ обязанъ отпустить лошадей, на которыхъ онъ пріѣхалъ и можетъ потребовать, чтобы для его выѣзда лошади ему были присланы или съ другаго ближайшаго пункта, или же съ того пункта, но послѣ того какъ лошади будутъ выкормлены на станціи.

14) Содержатели могутъ, кромѣ назначеннаго по договору числа лошадей, содержать сверхкомплектныхъ и изъ нихъ могутъ, если пожелаютъ, давать лошадей не служащимъ лицамъ или для служащихъ въ большемъ числѣ, нежели то, на которое послѣдніе имѣютъ право по билету управы. Сверхкомплектныя лошади должны удовлетворять тѣмъ же условіямъ, какъ и комплектныя, и для нихъ должно быть соотвѣтственное число ямщиковъ, повозокъ, упряжей и фуража.

15) Лошади, которыя содержатся по договору съ управою, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть выдаваемы тѣмъ лицамъ, которыя не представляютъ билета управы. За неисполненіе сего содержатели подвергаются штрафу, по усмотрѣнію управы, до пяти руб.

16) Содержатели обязаны выдавать лошадей не только для поѣздокъ въ сосѣднія селенія, но и для проѣзда по селенію, напр. когда врачамъ или фельдшерамъ потребуется объѣхать больныхъ въ селеніи, которое разбросано на значительное разстояніе.

17) Проѣзжающій обязанъ росписаться въ книгѣ о полученіи имъ лошадей, или же дать особую росписку, безъ чего содержатель не въ правѣ отпускать лошадей. Исключеніе изъ этого правила дѣлается только для станцій, состоящихъ при вокзалахъ. За неисполненіе сего содержатель подвергается штрафу до пяти руб.

18) Судебные слѣдователи, исправникъ, становые пристава и полицейскіе надзиратели имѣютъ право, въ экстренныхъ случаяхъ, посылать свои пакеты по земской почтѣ съ верховымъ нарочнымъ.

Объ условіяхъ, на которыхъ отдаются земскіе пункты въ содержаніе:

19) Лица, желающія принять участіе въ торгахъ на содержаніе пунктовъ, при самой подачѣ объявленій о томъ обязаны представить залогъ, равняющійся по цѣнѣ третьей части годовой платы, причитающейся за содержаніе лошадей на пунктѣ по цѣнамъ, какія будутъ объявлены первоначальными для торговъ. Въ залогъ могутъ быть представлены наличныя деньги, процентныя бумаги, акціи, облигаціи и недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ. Но при этомъ необходимо, чтобы на право залога были предъявлены необходимые документы, какъ на принадлежность имущества и на право отдачи его въ залогъ, такъ и удостовѣреніе о свободности недвижимаго имущества отъ залога.

20) Процентныя бумаги и закладные листы принимаются въ залогъ на 10⁰/о ниже биржевой ихъ цѣны, а недвижимыя имущества въ половину ихъ оцѣнки.

21) Крестьянамъ, живущимъ въ Александрійскомъ уѣздѣ, предоставляется право, вмѣсто залога, представлять приговоръ ихъ общества о поручительствѣ общества за исправное со-

держаніе пункта. Такое ручательство принимается не иначе, какъ по удостовѣреніи, что общество можетъ, въ случаѣ не-состоятельности подрядчика, вынести денежную отвѣтствен-ность за него.

22) Въ случаѣ неисправности содержателя станціоннаго пункта, или неисполненія какого-нибудь изъ существенныхъ условій настоящихъ кондицій и договора, управа предлагаетъ содержателю исправить замѣченный безпорядокъ въ теченіи двухнедѣльнаго срока. Если же это требованіе не будетъ исполнено въ этотъ срокъ, то управа имѣетъ право или распорядиться объ исправленіи замѣченнаго безпорядка насчетъ его залога, или удалить неисправнаго содержателя пункта и передать содержаніе этого пункта другому лицу, безъ всякаго судопроизводства; въ томъ и другомъ случаѣ всѣ расходы и убытки, какіе могутъ послѣдовать по этому случаю, должны быть пополнены изъ залога или взысканы съ общества, поручившагося за исправное содержаніе пункта. Къ болѣе важнымъ упущеніямъ и неисправностямъ относится: недостатокъ лошадей, повозокъ, ямщиковъ, недостатокъ фуража, влекущій за собою неспособность лошадей къ гоньбѣ.

23) За менѣе важныя упущенія, неисправности и нарушеніе кондицій, содержатель станціоннаго пункта подвергается штрафу въ размѣрѣ: въ первый разъ отъ 1 до 5 руб., а дальше отъ 5 до 15 руб., по усмотрѣнію управы. Къ такого рода нарушеніямъ относятся: невыдача или несвоевременная выдача лошадей безъ основательныхъ причинъ лицу, имѣющему на то право по закону, незаписаніе въ книгу отпуска лошадей, выдача комплектныхъ лошадей тому, кто не имѣетъ права на полученіе земскихъ лошадей, неисправность въ упряжи или въ повозкахъ и т. п.

24) За такія нарушенія своихъ обязанностей, которыя вовлекли проѣзжающихъ въ расходы, содержатель пункта, по опредѣленію управы, подвергается, кромѣ штрафа, взысканію денегъ, издержанныхъ проѣзжающимъ по винѣ почтсодержателя.

25) Въ случаѣ, если въ теченіи контрактнаго срока обстоятельства требуютъ уменьшенія или прибавленія числа лошадей, договоренныхъ по контракту, а также упраздненія или переведенія пункта въ другое селеніе, то управа можетъ сдѣлать распоряженіе о такомъ измѣненіи, предупредивши только о томъ содержателя пункта за четыре мѣсяца до приведенія въ исполненіе этого распоряженія. За такія измѣненія содержатель пункта не долженъ имѣть никакихъ претензій къ земству.

26) Въ теченіи срока договора содержатель пункта можетъ передать содержаніе станціи другому лицу не иначе, какъ съ согласія управы, о чемъ должна быть сдѣлана надпись на контрактѣ, за подписью управы и контрагентовъ.

27) Срокъ настоящаго подряда начинается съ 1-го января 1875 года на четыре года.

28) Торгъ начинается съ суммы триста руб. сер. на пару лошадей.

29) Число лошадей опредѣлено въ особомъ росписаніи.

30) Всѣ расходы по совершенію контракта относятся на счетъ подрядчика.

Ц. 1 р. 90 к,

Сборникъ Херсонскаго Земства
выходить ежемѣсячно книжками
отъ 8^{ми} до 10^{ти} листовъ.

Цѣна за годовое издавіе **ЧЕТЫРЕ**
руб. съ пересылкою.

Подписка на „Сборникъ“ прии-
мается въ Херсонской Губерн-
ской Земской Управѣ, во всѣхъ
Уѣздныхъ Управахъ Херсонской
губерніи, въ книжномъ магазинѣ
В. И. Бѣлаго въ Одессѣ и въ
Книжномъ Магазинѣ для Иного-
родныхъ въ С.-Петербургѣ.

