

ЗНСІкр  
С 23

1938

11525

ЧИТАЛЬНЯ

# СБОРНИКЪ

## ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОЮ.

№-12. ДЕКАБРЬ.

1874

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ХЕРСОНЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. О. ВАЩЕНКО.

С 23

# СБОРНИКЪ

ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВОВОЮ.

27 122

№-12. ДЕКАБРЬ.

1874

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.



ХЕРСОНЪ.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. О. ВАЩЕНКО.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ СБОРНИКА ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА  
ВЪ 1875 ГОДУ.

Программа Сборника Херсонскаго Земства, утвержденная Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по которой Сборникъ будетъ издаваться и въ 1875 году, заключаетъ въ себѣ три слѣдующіе отдѣла:

- I. Постановленія и распоряженія Правительства по земскому дѣлу.
- II. Отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учреждений Херсонской губерніи, извлеченныя изъ журнальныхъ постановленій и другихъ актовъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ.
- III. Справочныя цѣны и объявленія губернской и уѣздныхъ управъ.

Въ предѣлахъ этой программы Сборникъ Херсонскаго Земства будетъ сосредоточивать, какъ и прежде, подробное фактическое изложеніе дѣятельности Херсонскаго Земства. Дѣятельность эта, постепенно развиваясь и усложняясь, вызываетъ съ наступающаго времени и увеличеніе объема Сборника. Начиная съ ноябрьской книжки текущаго года Сборникъ увеличивается въ форматѣ и въ наступающемъ году будетъ выходить книжками *не меньше* десяти листовъ. Кромѣ развитія тѣхъ сторонъ земской дѣятельности, которыя находили въ немъ себѣ выраженіе и въ прежніе годы, — открытіе въ текущемъ году сельскохозяйственнаго училища и земскаго статистическаго бюро дастъ возможность помѣщать въ Сборникѣ самостоятельныя работы по вопросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства и статистики.

Независимо отъ этого, какъ и въ настоящемъ году, въ приложеніи къ Сборнику будетъ помѣщаться по возможности все, имѣющее близкое отношеніе къ мѣстнымъ земскимъ интересамъ губерніи, хотя бы такія работы и не принадлежали собственно земскимъ дѣятелямъ.

Въ 1875 году, — *восьмомъ* году своего существованія, — Сборникъ Херсонскаго Земства будетъ выходить ежемѣсячно книжками не менѣе **десяти** печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна за годовое изданіе **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкою.

Частные подписчики на Сборникъ адресуютъ свои требованія въ губернскую или въ одну изъ уѣздныхъ управъ Херсонской губерніи.

Кромѣ того подписка на Сборникъ принимается въ книжныхъ магазинахъ **Черкесова** въ С.-Петербургѣ и въ Одессѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

### О пожертвованіяхъ на устройство храма въ Оренбургѣ.

(Отношеніе г. Херсонскаго губернатора).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Оренбургѣ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 21-го минувшаго октября, за № 124, сообщая мнѣ о таковой Высочайшей волѣ, присовокупилъ, что всѣ могущія поступить на означенный предметъ пожертвованія должны быть высылаемы къ Оренбургскому Преосвященному.

Сообщая объ этомъ вамъ, милостивый государь, имѣю честь покорнѣйше просить принять участіе въ приглашеніи лицъ къ жертвованію на означенный предметъ, самыя же пожертвовенія высылать къ Оренбургскому Преосвященному.

---

### Совѣтъ скотовладѣльцамъ.

Такъ какъ въ настоящее время въ цѣломъ Елисаветградскомъ уѣздѣ развилась у рогатаго скота болѣзнь рта и ногъ (ящуръ), то для предупрежденія и леченія ея надобно принимать слѣдующія мѣры:

1) *Для предохраненія:* давать животнымъ хорошее сѣно и чистую воду, а два раза въ недѣлю по небольшой горсти соли. Содержать скотъ въ чистыхъ, сухихъ хлѣвахъ.

2) *Леченіе:* больныхъ животныхъ держать отдѣльно отъ здоровыхъ, въ сухихъ хлѣвахъ, на мягкой подстилкѣ; въ пищу давать мучное пойло, отруби, и хорошее мягкое сѣно, смоченное растворомъ поваренной соли. Если у животнаго сильный жаръ во рту, то давать внутрь 9-ть золотниковъ Англійской соли и 2 золотн. селитры, растворивъ все это въ водѣ. Во рту

мазать два—три раза въ день смѣсью изъ 1 золотника соляной кислоты, четырехъ фунтовъ воды, или настоя шалфея, и двухъ столовыхъ ложекъ меду. При недостаткѣ соляной кислоты, полосканье можно дѣлать изъ уксуса съ водой и медомъ, прибавляя немножко поваренной соли. — Ноги, хорошенько обмывъ, примачивать нѣсколько разъ въ день слабымъ растворомъ синяго камня 4) лота на 1 кварту воды).

Молоко отъ больныхъ коровъ не употреблять въ пищу: оно производитъ раздраженіе въ глоткѣ.

---

О ПОДПИСКѢ НА 1875 ГОДЪ

на

**„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“**

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

СЪ ДОСТАВКОЮ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГЪ И СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВЪ  
ГУБЕРНІИ

На 12 мѣсяцевъ	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	5 р. — к.
„ 11 „	7 „ 50 „	„ 5 „	4 „ 50 к.
„ 10 „	7 „ — „	„ 4 „	3 „ 50 „
„ 9 „	6 „ 50 „	„ 3 „	2 „ 50 „
„ 9 „	6 „ 1 „	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 7 „	5 „ 50 „	„ 1 „	— „ 90 „

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, домъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ) чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться къ главной конторѣ „Вечерней Газеты“.

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою въ губерніи и доставкою въ Петербургѣ,—высылаютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 3 руб., въ концѣ марта 3 руб. и въ началѣ августа 2 руб.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Херсонская губернская земская управа, завѣдуя 7 лѣтъ дѣломъ земскаго добровольнаго страхованія отъ огня строеній, убѣдилась, что многимъ жителямъ Херсонской губерніи, неизвѣстенъ порядокъ застрахованія строеній; а потому считаетъ необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее:

1.) Желаящій застраховать свои строенія, подлежащія обязательному страхованію, подаетъ о томъ объявленіе въ мѣстную уѣздную земскую управу, или въ ближайшее волостное правленіе, когда же въ городѣ,—то въ уѣздную управу. Въ заштатныхъ городахъ можно подавать объявленіе и въ городскія управы, такъ какъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, предоставлено имъ принимать на страхъ городскія строенія (на правахъ агентства). Дѣйствія по застрахованію строеній должны бытъ окончены: для строеній, находящихся въ уѣздѣ—въ 14 дневный, а для находящихся въ городѣ—въ 7-ми дневный срокъ, со дня подачи страхователемъ объявленія (ст. 60 и 63 основнаго положенія о зем. страхов.). Объявленія подаются на простой бумагѣ; формы ихъ, а также страховыхъ описей, имѣются въ уѣздныхъ управахъ, во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ и въ тѣхъ городскихъ управахъ заштатныхъ городовъ, кои (на правахъ агентства) принимаютъ на страхъ городскія строенія своихъ городовъ, когда строеніе находится въ уѣздѣ.

2.) Всѣ обыкновенныя строенія принимаются на страхъ, за исключеніемъ находящихся разстояніемъ менѣе чѣмъ въ 50 саж. отъ заведеній, дѣйствующихъ паромъ. Заведенія же, дѣйствующія паромъ, равно бани, кузницы, столярныя, слѣсарныя и токарныя мастерскія, зданія, въ которыхъ, или въ

подвалахъ ихъ, хранятся склады спирта и другихъ горючихъ матеріаловъ, напримѣръ фотожена, растительныхъ маселъ и проч., а также въ городахъ трактирныя заведенія и шинки, на основаніи постановленія губернскаго собранія, на страхъ вовсе не принимаются.

3.) Строенія принимаются на страхъ въ  $\frac{2}{3}$  дѣйствительной ихъ стоимости, т. е. за уменьшеніемъ  $\frac{1}{3}$  оцѣнки. Строенія, принадлежащія одному лицу и находящіяся на одномъ дворѣ, могутъ быть приняты на страхъ, за сумму не свыше 15,000 руб.

4.) За строенія, принятыя на страхъ въ добровольное земское страхованіе отъ огня, премія взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Съ страхова- го рубля.
За каменные, кирпичныя и земляныя съ же- лѣзною, черепичною и земляною крышею, по . . . . .	$\frac{3}{10}$ .
или съ 1000 руб. . . . .	3 р.

За такія же строенія:

съ деревянною крышею по . . . . .	$\frac{3}{4}$ к.
или съ 1000 руб. . . . .	7 р. 50 к.

Съ соломенною и камышевою крышею по . . . . .	1 к.
или съ 1000 руб. . . . .	10 р.

За деревянныя, плетневыя и камышевыя съ желѣзною, черепичною и земляною крышею по . . . . .	$\frac{3}{4}$ к.
или съ 1000 руб. . . . .	7 р. 50 к.

Съ камышевою и соломенною крышею по . . . . .	$1\frac{1}{4}$ к.
или съ 1000 руб. . . . .	12 р. 50 к.

Сверхъ сего съ страхователя взимается пересылочныхъ 30 к., какъ при первоначальномъ застрахованіи строеній, такъ и при перезастрахованіи ихъ; когда же членъ уѣздной управы выѣзжаетъ въ уѣздъ для составленія описи строеній, то страхователь уплачиваетъ ему прогоны. Строеніе считается застрахованнымъ со дня полученія страховой преміи отъ страхователя.



5.) О пожарныхъ случаяхъ, произшедшихъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, страхователи обязаны заявлять письменно въ теченіи трехъ сутокъ въ уѣздъ, волостному правленію, если сгорѣвшее строеніе было застраховано не выше 500 руб., если же въ большей суммѣ, то уѣздной управѣ, или городской, если послѣдняя принимаетъ на страхъ строенія.

Вознагражденіе за пожарные убытки, выдается губернскою управою немедленно по полученіи документовъ объ освидѣтельствованіи пожарныхъ убытковъ.



# ПРАВИЛА,

Постановленныя Херсонскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 7-го октября 1874 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1873 года мнѣнія государственнаго совѣта о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ,—и утвержденныя г. Херсонскимъ губернаторомъ для обязательнаго исполненія жителями Херсонской губерніи, за исключеніемъ городовъ.

§ 1. Недозволяется строить новыя жилия строенія разстояніемъ менѣе пяти сажень отъ другихъ жилыхъ построекъ.

§ 2. Недозволяется устраивать въ жилыхъ строеніяхъ крыши безъ кирпичныхъ, или каменныхъ дымовыхъ трубъ. Вмѣняется въ обязанность домохозяевамъ содержать печи въ исправности, производить топку ихъ со всевозможною осторожностію, и чистить трубы, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ мѣсяць.

§ 3. Недозволяется ходить съ огнемъ безъ фонаря и особенно съ лучиной, ни днемъ, ни ночью по чердакамъ, службамъ, улицамъ и дворамъ. Также недозволяется переносить по улицамъ и дворамъ горячіе угли, завернутые въ солому или паклю, для растопки печей.

§ 4. Запрещается давать дѣтямъ фосфорныя спички, а также оставлять эти спички въ незапертыхъ мѣстахъ.

§ 5. Запрещается оставлять при образахъ зажженныя свѣчи, когда никого не будетъ въ комнатахъ.

§ 6. Недозволяется высыпать горячую золу вблизи строеній или въ другихъ опасныхъ мѣстахъ.

§ 7. Недозволяется въ сѣняхъ, на галлерейхъ и подъ лѣстницами разогрѣвать самовары безъ постояннаго призора.

§ 8. Недозволяется курить трубокъ и папиросъ въ конюшняхъ, на сѣновалахъ, чердакахъ и тому подобныхъ мѣстахъ.

§ 9. Недозволяется варить въ домахъ, службахъ и дворахъ удобовозгорающіяся вещества, какъ напримѣръ: масла, смолы и проч. и дѣлать это только въ особо устроенныхъ для сего со всѣми предосторожностями каменныхъ помѣщеніяхъ.

§ 10. Недозволяется внутри селеній и вблизи строеній разводить огонь для варки чего либо, паленія свиней, выдѣлки золы и т. п.

§ 11. Недозволяется ставить стоги сѣна и хлѣба на разстояніи менѣе пяти сажень отъ жилыхъ строеній.

§ 12. Запрещается въ столярныхъ мастерскихъ накоплять щепки, стружки и бросать нагорѣлую свѣтильню на полъ.

§ 13. Запрещается частнымъ людямъ готовить и продавать порохъ и фейерверки.

§ 14. Запрещается вещества, подверженныя скорому воспламененію, какъ-то: порохъ, керосинъ, сѣру, смолу и другія, хранить на печахъ и вообще въ мѣстахъ, гдѣ оныя могутъ подвергнуться опасности отъ огня.

§ 15. Въ торговыхъ баняхъ, во всѣхъ заводахъ и фабрикахъ, дѣйствующихъ посредствомъ огня, имѣлись всегда въ готовности большіе чаны или бочки съ водою, ручныя пожарныя трубы и подвижныя лѣстницы, достающія до крышъ зданій.

§ 16. Въ дворахъ, удаленныхъ отъ рѣкъ и прудовъ, имѣть по возможности колодцы, удобные для пользованія изъ нихъ водою во время пожаровъ.

§ 17. Возлагается на сельскія и волостныя начальства строго наблюдать: а) чтобы въ каждомъ селеніи и деревнѣ имѣлись бочки, ведра, заступы, лопаты и топоры въ достаточномъ количествѣ и полной готовности для дѣйствій при первой тревогѣ о пожарѣ; въ селеніяхъ же, гдѣ имѣются пожарныя трубы и другіе огнегасительные инструменты, имѣть наблюденіе, чтобы они были въ постоянной исправности и чтобы при нихъ постоянно имѣлась вода; б) чтобы вообще принимались мѣры къ насажденію разнаго сорта деревъ во дворахъ, въ промежуткахъ между строеніями и вдоль улицъ и в) чтобы въ селеніяхъ и деревняхъ содержались постоянно ночныя караулы, а лѣтомъ, при отлучкѣ жителей на ра-

боты, содержались караулы и днемъ, для чего должны быть постоянные сторожа или заведена очередь между жителями каждаго селенія.

§ 18. Домохозяева обязаны ежедневно вечеромъ осматривать незапертыя мѣста, какъ-то: сараи, конюшни, чердаки, сѣни, чуланы и вообще всѣ помѣщенія, гдѣ только могутъ укрываться злоумышленные люди.

*Примѣчаніе.* За точнымъ исполненіемъ жителями сихъ правилъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1873 года мнѣнія государственнаго совѣта, обязаны наблюдать полицейскіе чины, а также волостныя и сельскія начальства по ввѣреннымъ имъ селеніямъ и деревнямъ; вслучаѣ нарушенія этихъ правилъ кѣмъ-либо изъ жителей въ уѣздѣ, виновныхъ въ томъ привлечь къ отвѣтственности по ст. 29 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, если въ законѣ за подобнаго рода нарушеніе не опредѣлено особаго наказанія.

Возбужденіе преслѣдованія противъ виновныхъ въ нарушеніи правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, а также обвиненіе ихъ предъ судомъ, предоставляется, какъ губернской, такъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ административными властями (устава уголовного судопроизводства статьи 2 и 3).

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### **Узаконенія и распоряженія правительства, относя- щіеся до земскихъ учреждений.**

Новое положеніе о преобразованіи воинской квартирной повинности . . . . . 1

### **Счетоводство губернской управы.**

Повѣрка суммъ и счетоводства губернской управы за ноябрь мѣсяць 1874 года . . . . .	16
Объ утвержденіи отчетовъ по постройкѣ зданій земскаго сельскохозяй- ственнаго училища . . . . .	19
Общій счетъ издержкамъ по постройкѣ земскаго сельскохозяйственнаго училища . . . . .	23
Вѣдомость о сверхсѣтныхъ работахъ и оставшихся матеріалахъ при постройкѣ сельскохозяйственнаго училища . . . . .	25
Объ устройствѣ сельскохозяйственнаго сѣзда въ Херсонѣ . . . . .	28
О распредѣленіи налога съ недвижимыхъ имуществъ на государствен- ные потребности и на расходы по постоянной офицерской повин- ности . . . . .	29
Объ отсрочкѣ взноса губернскаго сбора, слѣдуемаго съ гор. Тирасполя, послучаю неурожая . . . . .	32
О замѣчаніяхъ г. Херсонскаго губернатора на раскладку денежныхъ земскихъ сборовъ по Одесскому уѣзду на 1875 годъ . . . . .	—
О постройкѣ зданій для сиротскаго училища . . . . .	34
Проектъ сметы на содержаніе земскаго сельскохозяйственнаго училища въ 1875 году . . . . .	36
Краткій отчетъ о состояніи земскаго сельскохозяйственнаго училища въ періодъ отъ 15 апрѣля по 1 октября 1874 года . . . . .	41
По дѣлу объ установленіи пошлинъ въ пользу земства по искамъ, рѣ- шаемымъ мировыми судебными учрежденіями . . . . .	67
О пожертвованіяхъ въ пользу жителей Тираспольскаго уѣзда . . . . .	68
Телеграмма г. Альбранда о конокрадствѣ . . . . .	74
Вѣдомость о сложныхъ справочныхъ цѣнахъ на провіантъ, фуражъ и прочіе припасы, существовавшихъ въ городахъ и уѣздахъ Хер- сонской губерніи за октябрь мѣсяць 1874 года . . . . .	—

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ**

### **ХЕРСОНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.**

#### *V. Засѣданіе 9-го октября 1874 года.*

24. Телеграмма г. Альбранда о конокрадахъ . . . . .	35
25. Докладъ распорядительнаго совѣта сельскохозяйственнаго училища . . . . .	—

26. О разъѣздныхъ деньгахъ Соловьеву . . . . .	63
27. Продолженіе преній по докладу распорядительнаго совѣта сельско- хозяйственнаго училища . . . . .	66

*VI. Засѣданіе 10-го октября 1874 года.*

28. Пренія по поводу доклада распорядительнаго совѣта сельскохозяй- ственнаго училища . . . . .	68
29. Постановленіе насчетъ разъѣздныхъ денегъ г. Соловьеву . . . . .	75
30. Предложеніе гл. Бѣлоусовича о выдачѣ г. Соловьеву бесплатныхъ билетовъ . . . . .	80
31. О назначеніи депутатовъ для разслѣдованія продовольственнаго во- проса въ Одесскомъ уѣздѣ . . . . .	82
32. О членѣ губернской управы безъ содержанія . . . . .	85
33. Докладъ управы о постройкѣ зданій для сиротскаго дома . . . . .	—
34. Предложеніе о выраженіи благодарности гл. Соколову-Бородкину . . . . .	94
35. Выраженіе благодарности г. Новосельцову . . . . .	99
36. Предложеніе объ устройствѣ въ Херсонѣ сельскохозяйственнаго сѣзда . . . . .	—
37. Отчетъ о постройкѣ зданій сельскохозяйственнаго училища . . . . .	—
38. Докладъ управы о пособіи Тираспольскому уѣзду на содержаніе училищъ . . . . .	100
39. Докладъ управы о правахъ учениковъ фельдшерской школы и сель- скохозяйственнаго училища . . . . .	—
40. Ходатайство Одесской городской управы о выдачѣ платы за лече- ніе сифилитиковъ . . . . .	103

**ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.**

**Пятое засѣданіе сѣзда земскихъ врачей Херсонской губерніи.**

Засѣданіе 19-го іюня 1874 года . . . . .	159
--	-----

**Шестое засѣданіе сѣзда земскихъ врачей Херсонской губерніи.**

Засѣданіе 20 го іюня 1874 года . . . . .	200
--	-----

**П Р И Л О Ж Е Н І Е.**

**Смѣты и раскладки на 1875 г.**

Докладъ смѣтной комисіи губернскому земскому собранію объ утвер- жденіи раскладки денежныхъ сборовъ на губернскія потребности на 1875 годъ . . . . .	1
Объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ на губернскія потребно- сти въ 1875 году . . . . .	3
Роспись губернскихъ земскихъ доходовъ и расходовъ Херсонской гу- берніи на 1875 годъ . . . . .	7
Смѣта губернскихъ земскихъ расходовъ Херсонской губерніи на 1875 г. . . . .	11
Раскладка сбора, исчисленнаго по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе де- нежныхъ потребностей Херсонской губерніи на 1875 годъ . . . . .	33

# ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

# УЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, ОТНОСЯЩІЯСЯ ДО ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

## Новое положеніе о преобразованіи воинской квартир- ной повинности.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о преобразованіи воинской квартирной повинности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
*КОНСТАНТИНЪ.*

8/20 іюня 1874 года.

### *Мнѣніе Государственнаго Совѣта.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о преобразованіи воинской квартирной повинности, и признавъ своевременнымъ отправленіе этой повинности натурою вообще отмѣнить, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ положенія о преобразованіи воинской квартирной повинности представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, означенное положеніе ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1875 года во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ: Финляндіи, губерній Царства Польскаго, Кавказскаго и Закавказскаго края и Туркестанскаго генераль-губернаторства, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о земскихъ повинностяхъ и замѣнъ Высочайше утвержденныхъ 31 мая 1872 года правилъ о квартирномъ довольствіи генераловъ и офицеровъ.

III. Съ того же срока: 1) упразднить квартирные коммисіи, и 2) прекратить: а) квартирные сборы, взимаемые, какъ по особымъ Высочайше утвержденнымъ положеніямъ, такъ и



на основаніи ст. 269 и 340 устава о земскихъ повинностяхъ и по общественнымъ приговорамъ; б) расходы, производящіяся изъ общихъ городскихъ доходовъ на квартирныя потребности войскъ, въ томъ числѣ на содержаніе казармъ, какъ гражданскаго, такъ и инженернаго вѣдомствъ, комендантскихъ управленій, гауптвахтъ и крѣпостныхъ казарменныхъ зданій, равно по выдачѣ квартирныхъ окладовъ чинамъ военно-учебныхъ заведеній, съ обращеніемъ всѣхъ сихъ расходовъ на счетъ государственнаго казначейства, и в) выдачу пособій городамъ на квартирное довольствіе войскъ.

IV. Расходы по найму зданій для воинскихъ помѣщеній, производящіяся нынѣ на счетъ государственнаго земскаго сбора, а равно мѣстныхъ земскихъ и городскихъ средствъ, если наемъ сихъ зданій, за истеченіемъ срока контрактовъ, не можетъ быть прекращенъ къ 1 января 1875 года, принять на счетъ государственнаго казначейства.

V. Высочайше утвержденное 25 апрѣля 1872 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о квартирномъ довольствіи чиновниковъ военно-окружныхъ управленій и управленій мѣстныхъ войскъ, а также чиновниковъ и мастеровъ, классныхъ чиновъ артиллерійскаго вѣдомства, сохранить въ силѣ временно, впредь до опредѣленія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о правѣ сихъ лицъ на таковое довольствіе, и съ отнесеніемъ расхода, потребнаго на производство имъ такого довольствія, временно же, на счетъ государственнаго казначейства.

и VI. Предоставить министрамъ военному, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, по взаимному соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, опредѣлить размѣръ помѣщеній, занимаемыхъ, какъ для нижнихъ чиновъ, по кубическому содержанію воздуха, такъ и для штабовъ и другихъ воинскихъ заведеній, смотря по потребностямъ каждаго изъ нихъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему.»

Въ Югенгеймѣ

8/20 іюня 1874 года.

*Положеніе о преобразованіи воинской квартирной повинности.*

Ст. 1. Отводъ войскамъ квартиръ натурою, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, возлагается на обязанность обывателей только въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) по особымъ о томъ распоряженіямъ правительства: въ военное время; въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ на военномъ положеніи, а равно при другихъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ;

б) при передвиженіи войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, непревышающихъ трехдневнаго срока;

в) въ теченіи первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры, если не имѣется для нихъ готовыхъ помѣщеній въ казармахъ или нанятыхъ зданіяхъ; и

г) въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 4 и 13 настоящаго положенія.

*Примѣчаніе 1-е.* Изложенныя въ этой статьѣ правила распространяются и на всѣхъ тѣхъ отдѣльныхъ воинскихъ чиновъ, которые, по уставу о земскихъ повинностяхъ, имѣютъ право на полученіе квартиръ отъ обывателей.

*Примѣчаніе 2-е.* Отъ постоя въ натурѣ, въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ б, в и г настоящей статьи, освобождаются: а) зданія дворцовыя, удѣльнаго и казеннаго вѣдомствъ, церковныя и монастырскія, за исключеніемъ домовъ, отдаваемыхъ въ наемъ, и архіерейскіе дома; б) помѣщенія занятыя церквами, правительственными, общественными, учеными, учебными, благотворительными и богоугодными учрежденіями, установленіями и заведеніями, еврейскими и караимскими синагогами и молитвенными школами и магометанскими мечетями, а равно помѣщенія священно и церковно-служителей православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, и в) дома въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющіе не болѣе одного покоя, нежилыя помѣщенія, занятыя аптеками, фабриками, заводами и торговыми заведеніями, а также станціями, какъ почтовыхъ, такъ и желѣзныхъ дорогъ. Всѣ же прочія льготы,

означенныя въ ст. 240 и 270—278 устава о земскихъ повинностяхъ, а также въ особыхъ указахъ и постановленіяхъ, невошедшихъ въ сей уставъ, отмѣняются.

*Примѣчаніе 3-е.* Въ указанныхъ въ ст. 1 случаяхъ обязанности по отводу квартиръ въ натурѣ возлагаются на мѣстныя городскія или сельскія общественныя управленія.

Ст. 2. Генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, имѣющимъ по уставу о земскихъ повинностяхъ право на квартирное довольствіе, если они не могутъ быть размѣщены въ казармахъ, выдаются на наемъ помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, квартирныя деньги, въ размѣрѣ окладовъ, опредѣленныхъ въ ст. 3 настоящаго положенія.

Ст. 3. Для исчисленія квартирныхъ окладовъ, упомянутыхъ въ предыдущей статьѣ, всѣ мѣстности раздѣляются на пять разрядовъ, согласно прилагаемому къ сей статьѣ росписанію № 1. Квартирные оклады генераламъ, офицерамъ и класснымъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, въ каждомъ изъ сихъ разрядовъ, назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Названіе чиновъ.	ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ:				
	1 раз- ряда.	2 раз- ряда.	3 раз- ряда.	4 раз- ряда.	5 раз- ряда.
РУБЛИ.					
Полному генералу - - - - -	2000	1500	1000	750	500
Генераль-лейтенанту - - - - -	1500	1200	800	500	400
Генераль-маіору - - - - -	1000	800	500	400	300
Штабъ-офицерамъ, командующимъ полками, от- дѣльными баталіонами и эскадронами, батаре- ями, парками, и вообще лицамъ, пользующимся правами полковыхъ командировъ - - - - -	800	500	400	350	250
Прочимъ штабъ-офицерамъ - - - - -	500	300	250	200	150
Оберъ-офицерамъ, командующимъ ротами, эска- дронами и другими частями на правахъ рот- ныхъ командировъ, а также старшимъ оберъ- офицерамъ въ батареяхъ (дивизионерамъ) - - - - -	300	200	175	150	100
Прочимъ оберъ-офицерамъ - - - - -	200	150	125	100	70

*Примѣчаніе 1-е.* Квартирные деньги выдаются по истече-  
ніи каждаго мѣсяца.

*Примѣчаніе 2-е.* Классные чиновники военнаго вѣдомства,  
имѣющіе, согласно ст. 2, право на квартирное довольствіе,

сравниваются, относительно окладовъ квартирныхъ денегъ, съ соотвѣтствующими воинскими чинами, а чины V класса—съ полковыми командирами, если занимають должности этого класса; въ противномъ случаѣ удовлетворяются наравнѣ съ прочими штабъ-офицерами. Врачи и фармацевты, неперейменованные въ гражданскіе чины, пользуются квартирными окладами, соотвѣтствующими классамъ ихъ ученыхъ степеней, а священнослужители—по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 295 устава о земскихъ повинностяхъ; причемъ священники, несостоящіе въ должности благочинныхъ, сравниваются въ квартирныхъ окладахъ съ оберъ-офицерами, командующими ротами.

*Примѣчаніе 3-е.* При размѣщеніи офицерскихъ чиновъ въ городскихъ и земскихъ казармахъ и при выдачѣ симъ чинамъ, равно ихъ женамъ и семействамъ, квартирныхъ окладовъ за время отлучекъ изъ мѣстъ постоянного квартированія, соблюдаются правила, установленныя Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта 27 марта и 18 декабря 1873 года, съ принятіемъ въ расчетъ окладовъ, установленныхъ ст. 3 настоящаго положенія.

*Примѣчаніе 4-е.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ офицерскіе чины пользовались, при обнародованіи настоящаго положенія, квартирными окладами, превышающими размѣръ нынѣ опредѣленныхъ, названные чины продолжаютъ получать прежніе оклады, до выбытія ихъ изъ такихъ мѣстностей, или до повышенія, при которомъ слѣдующіе по сей статьѣ оклады будутъ не ниже прежде имъ производившихся.

Ст. 4. Если офицеры цѣлой части войска, расположенной въ какой либо мѣстности, не будутъ въ состояніи пріискать себѣ квартиры за деньги, выдаваемые имъ на сей предметъ, то мѣстное городское или сельское общественное управленіе обязано распорядиться отводомъ квартиръ натурою, выдавая хозяевамъ вознагражденіе въ размѣрѣ окладовъ квартирныхъ денегъ, которыя и передаются воинскимъ начальствомъ въ означенное управленіе. При этомъ квартиры отводятся съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ соблюденіемъ правилъ устава о земскихъ повинностяхъ.

Ст. 5. Въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ вознагражденіе, получаемое домовладѣльцами (ст. 4) за отводъ квартиръ натурою офицерскимъ чинамъ будетъ значительно ниже дѣйствительной платы за сіи квартиры и расходовъ по отопленію и освѣщенію, домовладѣльцамъ можетъ быть назначаемо дополнительное вознагражденіе изъ городскихъ суммъ, въ порядкѣ, установленномъ для производства расходовъ изъ сихъ суммъ. Такимъ городскимъ поселеніямъ, въ коихъ будетъ производиться, впродолженіи не менѣе трехъ лѣтъ, выдача домовладѣльцамъ означеннаго пособія, предоставляется ходатайствовать предъ правительствомъ о переводѣ ихъ, по размѣру устанавливаемыхъ нынѣ квартирныхъ окладовъ, изъ низшаго разряда мѣстностей въ высшій.

Ст. 6. На наемъ помѣщеній для нижнихъ чиновъ и воинскихъ лошадей, равно и для штабовъ и другихъ воинскихъ управленій и заведеній, кои, по уставу о земскихъ повинностяхъ, полагаются отъ обывателей, ассигнуются опредѣленныя суммы, по слѣдующимъ расчетамъ:

а) для помѣщенія нижнихъ чиновъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и на топливо для варки пици и на хлѣбопеченіе, по среднимъ на чловѣка окладамъ, опредѣленнымъ, для различныхъ мѣстностей въ росписаніи № 2-й, при семъ прилагаемомъ;

б) для помѣщенія штабовъ и другихъ воинскихъ управленій и заведеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по среднимъ окладамъ, опредѣленнымъ въ росписаніи № 3-й, при семъ прилагаемомъ; и

в) для помѣщенія строевыхъ лошадей кавалеріи и конноартиллеріи, полагая по три рубля въ годъ на лошадь, безъ различія мѣстностей.

*Примѣчаніе 1-е.* Расходъ на наемъ конюшенъ для упряжныхъ артиллерійскихъ и подъемныхъ лошадей производится на счетъ суммъ, опредѣленныхъ въ пунктѣ б) на наемъ помѣщеній для штабовъ и другихъ воинскихъ управленій и заведеній.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ случаѣ необходимости опредѣлить расходъ на топливо для варки пици и на хлѣбопеченіе от-

дѣльно отъ квартирнаго оклада, принимаются въ основаніе цѣны, указанныя въ прилагаемомъ росписаніи № 4-й.

Ст. 7. Министрамъ военному, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ предоставляется, по взаимному соглашенію, на основаніи имѣющихся данныхъ о цѣнахъ на помѣщенія и топливо, повышать и понижать для различныхъ мѣстностей средніе оклады, указанные въ статьѣ 6 и приложеніяхъ къ ней, не выходя однако изъ общей суммы, причитающейся по тѣмъ окладамъ на всю Имперію.

*Примѣчаніе.* Военному министру предоставляется уменьшать до 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сумму, причитающуюся на каждую губернію, по утвержденнымъ окладамъ (ст. 6 и 7), чтобы имѣть въ своемъ распоряженіи средства для удовлетворенія разныхъ случайныхъ и непредвидимыхъ расходовъ по квартирному довольствію войскъ.

Ст. 8. Въ губерніяхъ всѣ распоряженія по найму помѣщеній для нижнихъ чиновъ, штабовъ и другихъ воинскихъ управленій и заведеній, а равно по заготовленію для нихъ топлива и освѣтительныхъ матеріаловъ, возлагаются на особья о земскихъ повинностяхъ присутствія, съ участіемъ члена отъ военного вѣдомства, городского головы губернскаго города и предсѣдателя губернской земской управы, гдѣ таковая учреждена. Въ губерніяхъ же Лифляндской и Эстляндской означенныя распоряженія возлагаются на губернскія правленія, а въ Сибирскихъ—на губернскіе совѣты или соотвѣтствующія имъ установленія, съ участіемъ члена отъ военного вѣдомства и городского головы губернскаго города.

Ст. 9. Для содѣйствія на мѣстахъ особымъ присутствіямъ и замѣняющимъ оныя установленіямъ, учреждаются особья коммисіи, образуемая, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго исправника, или лица, занимающаго соотвѣтственную должность, изъ члена уѣздной земской управы (гдѣ таковыя учреждены) и члена отъ военного вѣдомства, съ участіемъ въ городскихъ поселеніяхъ городского головы, а въ уѣздахъ—волостнаго старшины и особаго чиновника по назначенію губернатора, когда такое назначеніе будетъ имъ признано нужнымъ.

Ст. 10. На отдачу съ подряда поставки топлива и освѣтительныхъ матеріаловъ назначаются особымъ присутвіемъ торги, въ самомъ присутствіи или въ мѣстныхъ коммисіяхъ. На торгахъ допускаются запечатанныя объявленія, на основаніи св. зак. т. X ч. I, ст. 1935—1940. Устные торги начинаются отъ нормальныхъ окладовъ, назначенныхъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 6, 7 и 12 настоящаго положенія, и производятся съ пониженіемъ отъ сихъ окладовъ.

Ст. 11. Если всѣ мѣры къ выгодному за подряду матеріаловъ освѣщенія и топлива съ торговъ окажутся безуспѣшными, то особое присутствіе можетъ поручить одному изъ своихъ членовъ или мѣстной коммисіи заготовить названные матеріалы хозяйственнымъ способомъ.

Ст. 12. При заготовленіи топлива и освѣтительныхъ матеріаловъ на основаніи ст. 10 и 11, а равно при наймѣ помѣщеній, означенныхъ въ ст. 6, особое присутствіе можетъ повышать и понижать, какъ для различныхъ мѣстностей губерній, такъ и для отдѣльныхъ предметовъ размѣры окладовъ, опредѣленныхъ на основаніи ст. 6 и 7, и притомъ назначать отдѣльно оклады на помѣщенія, топливо и освѣтительные матеріалы, не выходя однако изъ общей суммы, причитающейся по утвержденнымъ окладамъ на всю губернію.

Ст. 13. Если въ какой-либо мѣстности всѣ принятыя мѣры по обезпеченію квартирнаго довольствія войскъ, указанные въ ст. 10, 11 и 12 настоящаго положенія, окажутся безуспѣшными, то особое присутствіе распоряжается передачею суммъ, причитающихся на квартирное довольствіе войскъ, въ мѣстное общественное городское или сельское управленіе, которое обязывается: помѣщенія для штабовъ и воинскихъ управленій и заведеній—нанять или предоставить таковыя въ общественныхъ зданіяхъ, а квартиры нижнимъ чинамъ нанять или отвести натурою, съ выдачею при таковомъ отводѣ домохозяевамъ вознагражденія въ размѣрѣ опредѣленныхъ для той мѣстности окладовъ (ст. 6 и 7), безъ вычета, допускаемаго примѣчаніемъ къ ст. 7 настоящаго положенія. Квартиры отводятся войскамъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ уставѣ о земскихъ по-

винностяхъ; топливо же на варку пици и на хлѣбопеченіе отпускается войскамъ только въ томъ случаѣ, когда нижніе чины довольствуются пищею изъ общаго котла. Заготовленіе топлива возлагается на мѣстное городское или сельское общественное управленіе, а если оно откажется, то на особое присутствіе; причемъ расходъ по заготовленію топлива на варку пици и хлѣбопеченіе нижнимъ чинамъ вычитается изъ упомянутаго вознагражденія, причитающагося домовладѣльцамъ.

Ст. 14. Если въ городскихъ поселеніяхъ вознагражденіе, получаемое домовладѣльцами, на основаніи предъидущей статьи, за отводъ помѣщеній натурою, будетъ значительно ниже дѣйствительной наемной платы и расходовъ на топливо и освѣтительные матеріалы, то, въ семь случаѣ, соблюдаются правила, установленныя въ ст. 5 настоящаго положенія.

Ст. 15. Построенныя на земскія или городскія суммы казармы, признанныя годными, по освидѣтельствованіи ихъ комисіею, образованною на основаніи Высочайше утвержденнаго 27 марта 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, занимаются, по распоряженію военнаго начальства, воинскими чинами, управленіями и заведеніями; причемъ ремонтъ и содержаніе казармъ, также отопленіе (въ томъ числѣ и топливо на варку пици и хлѣбопеченіе) и освѣщеніе по правиламъ и въ размѣрахъ, постановленныхъ уставомъ о земскихъ повинностяхъ, оставляются на обязанности земства или города, по принадлежности, которымъ выдаются все суммы, причитающіяся помѣщаемымъ въ казармахъ войскамъ на квартирное довольствіе, по установленнымъ окладамъ (ст. 6 и 7), безъ вычета, допускаемаго примѣчаніемъ къ ст. 7 настоящаго положенія.

*Примѣчаніе.* Подлежащая земская или городская управа можетъ производство помѣнутыхъ расходовъ предоставить особому присутствію, но въ такомъ случаѣ пользуется причитающимися квартирными окладами въ размѣрѣ остатковъ, если таковые окажутся.

Ст. 16. Земскимъ и городскимъ учрежденіямъ предоставляется устраивать для войскъ казарменныя помѣщенія, съ



тѣмъ, чтобы проекты и условія предполагаемыхъ построекъ, по разсмотрѣнїи ихъ въ техническомъ отношенїи въ строительномъ отдѣленїи губернскаго правленїя, при участїи лицъ, назначенныхъ мѣстными воинскими начальствами, обсуждались въ учрежденїяхъ, указанныхъ въ ст. 8 настоящаго положенїя, и затѣмъ представлялись на утвержденїе военнаго министра, въ отношенїи соотвѣтствїя предполагаемыхъ казармъ потребностямъ войскъ.

Ст. 17. Расходы по квартирному довольствїю войскъ принимаются на счетъ государственнаго казначейства и потребныя для сего суммы вносятся, установленнымъ порядкомъ, въ подлежащїя смѣты военнаго министерства.

Ст. 18. Въ пособїе государственному казначейству, на удовлетворенїе расходовъ по квартирному довольствїю войскъ, отпускается ежегодно изъ государственнаго земскаго сбора 3,540,000 руб. и устанавлиются слѣдующїе дополнительные сборы въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствїе настоящаго положенїя:

1) съ цѣны торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговые и промысловыя заведенїя, а равно съ свидѣтельствъ прикащикьихъ и купеческихъ, замѣняющихъ паспорта, въ размѣрѣ 10<sup>0</sup>/о;

2) съ цѣны табачныхъ свидѣтельствъ, исключая свидѣтельствъ на табачныя фабрики и оптовые склады, въ размѣрѣ 15<sup>0</sup>/о;

3) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по особому росписанїю (№ 5), къ сей статьѣ прилагаемому.

*Примѣчанїе.* Сверхъ вышеупомянутыхъ дополнительныхъ сборовъ, временно устанавливаются, въ пособїе государственному казначейству, прибавочные сборы въ нижеслѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) Впрель до введенїя земскихъ учрежденїй: а) въ девяти западныхъ губернїяхъ: съ цѣны табачныхъ свидѣтельствъ 10<sup>0</sup>/о; б) въ губернїяхъ: Курляндской, Архангельской, Оренбургской, Уфимской, Астраханской, а также въ губернїяхъ и областяхъ Сибирскихъ: съ цѣны торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ и съ билетовъ на торговые и промысловыя заведенїя, а равно

съ цѣны табачныхъ свидѣтельствъ—10<sup>0</sup>/о и в) въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской: съ цѣны гильдейскихъ свидѣтельствъ первой и второй гильдіи 25<sup>0</sup>/о, съ прекращеніемъ затѣмъ взимаемыхъ нынѣ въ городской доходъ  $\frac{2}{5}$  сбора, поступающаго съ купцовъ сихъ губерній на земскія повинности, и съ цѣны всѣхъ остальныхъ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя промысловыя заведенія, а равно съ цѣны табачныхъ свидѣтельствъ—10<sup>0</sup>/о.

2) Впредь до введенія городского положенія: въ девяти западныхъ губерніяхъ и трехъ Прибалтійскихъ: съ цѣны торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промысловыя заведенія, исключая свидѣтельствъ второй гильдіи—10<sup>0</sup>/о.

Ст. 19. Дополнительные и прибавочные сборы съ свидѣтельствъ и билетовъ, означенныхъ въ пунктахъ 1 и 2 ст. 18 и въ примѣчаніи къ сей статьѣ взыскиваются по правиламъ, какія установлены для взысканія сборовъ съ торговыхъ документовъ на земскія повинности; а дополнительный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—на основаніи правилъ, установленныхъ для взиманія казеннаго налога съ сихъ имуществъ.

Ст. 20. Городскимъ поселеніямъ предоставляется ходатайствовать о разрѣшеніи имъ, взамѣнъ всего или части дополнительнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, вносить въ казну соотвѣтствующія суммы изъ городскихъ доходовъ. Таковыя ходатайства разрѣшаются министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соображеніи получаемыхъ городомъ доходовъ съ лежащими на немъ расходами. Городскія поселенія, получившія означенное разрѣшеніе, обязываются вносить въ казначейство причитающіяся съ нихъ суммы, взамѣнъ дополнительнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, за каждую треть года впередъ; въ случаѣ же неисправности городскихъ поселеній въ платежѣ сихъ суммъ, министръ финансовъ распоряжается введеніемъ, взамѣнъ разрѣшенныхъ взносовъ изъ городскихъ доходовъ, узаконеннаго дополнительнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, съ причисленіемъ къ сему сбору накопившихся недоимокъ.

Приложеніе къ ст. 3-й.

РОСПИСАНІЕ (№ 1).

НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ НА РАЗРЯДЫ ПО РАЗМѢРУ ОКЛАДА  
КВАРТИРНЫХЪ ДЕНЕГЪ ДЛЯ ГЕНЕРАЛОВЪ И ОФИЦЕРОВЪ.

1 й разрядъ.

Одесса.

2 й разрядъ.

Херсонъ.

3-й разрядъ.

Елисаветградъ (Херсонской губерніи).

Николаевъ (Херсонской губерніи).

РОСПИСАНІЕ (№ 2).

ГОДОВЫХЪ КВАРТИРНЫХЪ ОКЛАДОВЪ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ,  
СЪ ОТОПЛЕНІЕМЪ И ОСВѢЩЕНІЕМЪ, А ТАКЖЕ СО СТОИМОСТІЮ  
ТОПЛИВА НА ВАРКУ ПИЩИ И ХЛѢБОПЕЧЕНІЕ.

Разрядъ	КАКІЯ МѢСТНОСТИ.	Средній квар- тирный окладъ на одного чело- вѣка въ годъ.
1	г. Одесса . . . . .	15 руб.
2	Херсонская губернія (кромѣ Одессы) . . . . .	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р.

РОСПИСАНІЕ (№ 3).

КВАРТИРНЫХЪ ОКЛАДОВЪ ДЛЯ НАЙМА, ОТОПЛЕНІЯ И ОСВѢЩЕ-  
НІЯ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ШТАБОВЪ, УПРАВЛЕНІЙ И ДРУГИХЪ ВОИН-  
СКИХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

НАЗВАНІЕ УПРАВЛЕНІЙ.	Размѣръ суммы, опредѣленной на наемъ помѣщеній для одного управленія въ годъ.				
	ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ.				
	1 раз- ряда.	2 раз- ряда.	3 раз- ряда.	4 раз- ряда.	5 раз- ряда.
	Р	У	В	Л	И
<b>И. Сиружскими управленіями.</b>					
Окружные совѣты . . . . .	900	600	—	—	—
— штабы . . . . .	5000	4000	—	—	—
Окружные артил. управленія . . . . .	3000	2000	—	—	—
— интендантскія . . . . .	7000	6000	—	—	—
— инженерныя . . . . .	4000	3500	—	—	—
— медицинскія . . . . .	1500	1000	—	—	—

НАЗВАНІЕ УПРАВЛЕНІЙ.	Размѣръ суммы, опредѣленной на наемъ помѣщеній для одного управленія въ годъ				
	ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ.				
	1 раз- ряда.	2 раз- ряда.	3 раз- ряда.	4 раз- ряда.	5 раз- ряда.
	Р	У	В	Л	И
<b>II. Мѣстные военные управленія.</b>					
Штабы начальниковъ мѣстныхъ войскъ . . . . .	1700	1200	1000	900	800
Управленія губернскихъ воинскихъ начальниковъ . . . . .	1500	1000	900	800	700
Областные управленія . . . . .	1500	1000	900	800	700
Губернскія жандармскія управленія . . . . .	600	550	500	450	400
Уѣздныя жандармскія управленія . . . . .	400	300	250	200	175
<b>III. Управленіе полевыхъ войскъ.</b>					
Штабы пѣхотныхъ и кавалерійскихъ дивизій . . . . .	1500	1000	900	800	700
Штабы пѣхотныхъ и кавалерійскихъ бригадъ . . . . .	300	250	200	150	100
Штабы стрѣлковыхъ бригадъ . . . . .	500	450	400	375	350
Бригадные артиллерійскіе штабы пѣшихъ и конныхъ бригадъ и казачьи артиллерійскія бригады . . . . .	1200	1000	900	800	750
Парковья бригадные управленія . . . . .	500	400	300	280	200
Штабы саперныхъ бригадъ . . . . .	1200	1000	900	800	750
Штабы пѣхотныхъ полковъ (безъ лазаретовъ) . . . . .	4500	4000	3500	3000	2500
Штабы пѣхотныхъ полковъ (съ лазаретами) . . . . .	7000	6000	5000	4500	4000
Штабы баталіоновъ (въ составѣ полковъ), ротныхъ и эскадронныхъ дворовъ, казачьихъ сотенъ и командъ . . . . .	200	175	150	125	100
Штабы баталіоновъ линейныхъ и стрѣлковыхъ . . . . .	4000	3500	3000	2750	2500

Размѣръ суммы, опредѣленной на наемъ помѣщеній для одного управленія въ годъ.

**ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ**

НАЗВАНІЕ УПРАВЛЕНІЙ.	ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ				
	1 раз- ряда.	2 раз- ряда.	3 раз- ряда.	4 раз- ряда.	5 раз- ряда.
	Р	У	З	Л	И.
Штабы кавалерійскихъ полковъ (безъ лазаретовъ) . . . . .	5000	4000	3500	3000	2500
Штабы кавалерійскихъ полковъ (съ лазаретами) . . . . .	6000	5000	4500	4000	3500
Батарейные штабы . . . . .	2500	2000	1750	1500	1300
Штабы парковъ и полупарковъ . . . . .	1500	1200	1000	900	800
Штабы саперныхъ баталіоновъ . . . . .	4000	3500	3000	2750	2500
Штабы двухъ-ротныхъ саперныхъ баталіоновъ . . . . .	3500	3000	2500	2250	2000
Желѣзнодорожные баталіоны . . . . .	2500	2250	2000	1750	1500
Военно походные телеграфные парки . . . . .	2500	2000	1750	1500	1250
<b>IV Управленія мѣстныхъ войскъ.</b>					
Крѣпостныя артиллерійскія управленія . . . . .	3500	3000	2500	2000	1500
Крѣпостныя инженерныя управленія . . . . .	300	250	200	150	100
Инженерныя дистанціи . . . . .	300	250	200	150	100
Штабы губернскихъ баталіоновъ (безъ лазаретовъ) . . . . .	2000	1500	1250	1100	1000
Штабы губернскихъ баталіоновъ (съ лазаретами) . . . . .	4500	3500	2750	2600	2500
Сборныхъ командъ, при губернскихъ баталіонахъ состоящихъ . . . . .	500	450	400	375	350
КОМАНДЫ:					
Уѣздныя и мѣстныя . . . . .	500	450	400	375	350
Постовыя и крѣпостныя . . . . .	500	450	400	375	350
Этапныя и конвойныя . . . . .	500	450	400	375	350
Мѣстныя артиллерійскія . . . . .	500	450	400	375	350
Ремонтныхъ депо . . . . .	—	—	—	—	800

НАЗВАНІЕ УПРАВЛЕНІЙ.	Размѣръ суммы, определенной на наемъ помѣщеній для одного управленія въ годъ.				
	ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ.				
	1 раз- ряда.	2 раз- ряда.	3 раз- ряда.	4 раз- ряда.	5 раз- ряда.
	Р	У	В	Л	И.
<b>V. Управленіе резервныхъ войскъ.</b>					
Управленія резервныхъ кавалерійскихъ бригадъ . . . . .	1000	900	800	700	600
Резервные эскадроны (безъ лазаретовъ) . . . . .	2500	2250	2000	1750	1500
Резервные эскадроны (съ лазаретами) . . . . .	3500	3000	2750	2500	2250
Управленія резервныхъ артиллерійскихъ бригадъ . . . . .	1200	1000	900	800	750
Резервныхъ батарей . . . . .	2500	2000	1750	1500	1300
<b>VI. Управленія нерегулярныхъ войскъ.</b>					
Штабы казачьихъ баталіоновъ . . . . .	4000	3500	3000	2500	2000
Штабы казачьихъ кавалерійскихъ полковъ . . . . .	—	—	—	—	1000
Штабы казачьихъ батарей . . . . .	2000	1750	1500	1250	1000

*Примѣчаніе.* Къ каждому изъ разрядовъ, показанныхъ въ семь росписаніи, относятся тѣ же мѣстности, которыя показаны въ соотвѣтствующихъ разрядахъ росписанія № 1.

*Прилож. къ прим. 2 ст. 6.*

**РОСПИСАНІЕ (№ 4).**

МѢСТНОСТЕЙ НА РАЗРЯДЫ ПО СТОИМОСТИ ДРОВЪ НА ВАРКУ ПИЩИ И ХЛѢБОПЕЧЕНІЕ НА КАЖДАГО НИЖНЯГО ЧИНА ВЪ ГОДЪ.

Разрядъ.	КАКІЯ МѢСТНОСТИ.	Стоимость дровъ.
1	г. Одесса . . . . .	3 р. 50 к.
2	Херсонская губернія (кромѣ Одессы) . . . . .	3 р.

Прилож. къ пункт. 3 ст. 18.

РОСПИСАНІЕ (№ 5).

ОКЛАДОВЪ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СБОРА НА КВАРТИРНУЮ ПОВИННОСТЬ СЪ ГОРОДСКИХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Дополнительный сборъ на квартирную повинность съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ
Николаевъ (Херсонской губерніи) . . . . .	14,300
Херсонъ . . . . .	6,000

Во всѣхъ остальныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ мѣстностяхъ, на кои распространяется дѣйствіе настоящаго положенія о преобразованіи воинской квартирной повинности, дополнительный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ устанавливается въ размѣрѣ 73<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ суммы казеннаго налога съ сихъ имуществъ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
**КОНСТАНТИНЪ.**

**СЧЕТОВОДСТВО ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ.**

**Повѣрка суммъ и счетоводства губернской управы.**

ЗА НОЯБРЬ МѢСЯЦЪ 1874 г. <sup>1)</sup>

По окончаніи ноября мѣсяца, губернская управа, руководствуясь 280 — 296 ст. счетнаго устава, части 2-й т. VIII свода законовъ, произвела освидѣтельствованіе состоящихъ въ вѣдѣніи ея капиталовъ и денежныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ оныхъ, причѣмъ оказалось:

**ПО КНИГАМЪ:**

№ 1 и 2. (Губ. земск. сбора, страхового сбора и на содержаніе богоугодныхъ заведеній).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами: { Оставшихъ въ 1 ноября . . . 2105 р. 23 к.  
 { Вновь поступивш. въ нояб. 51500 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 53605 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

<sup>1)</sup> Журналъ управы 2 декабря 1874 г.

Билетами:	}	Оставших. къ 1 нояб.	807843 р. 97 к.	
		Вновь поступ. въ нояб.	— „ —	807843 р. 97 к.

Въ теченіи мѣсяца израсходовано:

Деньгами	50844 р. 78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
----------	--

Къ 1-му декабря 1874 г. осталось:

Деньгами	2760 р. 87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами	807843 р. 97 к.

№ 3. (Продовольственный капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставших. къ 1 нояб.	18072 р. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	
		Вновь поступ. въ нояб.	— „ —	18072 р. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Билетами	}	Оставших. къ 1 нояб.	15100 р.	
		Вновь поступ. въ нояб.	— „ —	15100 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му декабря 1874 г. осталось:

Деньгами	18072 р. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Билетами	15100 р.

№ 4. (Земскій капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставших. къ 1 нояб.	2563 р. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	
		Вновь поступ. въ нояб.	327 р. 41 к.	2890 р. 45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами:	}	Оставших. къ 1 нояб.	36230 р.	
		Вновь поступ. въ нояб.	— „ —	36230 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му декабря 1874 г. осталось:

Деньгами	2890 р. 45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами	36230 р.

№ 5. (Капиталъ Херсон. богоугодн. заведеній по 2-му, круженному, разряду).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	}	Оставших. къ 1 нояб.	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	
		Вновь поступ. въ нояб.	— „ —	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами:	}	Оставших. къ 1 нояб.	8980 р.	
		Вновь поступ. въ нояб.	— „ —	8980 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му декабря 1874 г. осталось:

Деньгами	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Билетами	8980 р.



№ 6. (Капиталъ Херс. богоугод. завед. по 3-му, апелляционному, разряду).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставшихъ къ 1 нояб. . . . .	312 р. 64 к.	
		Вновь поступ. въ нояб. . . . .	— „ —	312 р. 64 в
Билетами:	{	Оставшихъ къ 1 нояб. . . . .	6371 р. 76 к.	
		Вновь поступ. въ нояб. . . . .	— „ —	6371 р. 76 к.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му декабря 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . .	312 р. 64 к.
Билетами . . . . .	6371 р. 76 к.

№ 7. (Залоговой капиталъ).

Состояло въ приходѣ:

Деньгами:	{	Оставшихъ къ 1 нояб. . . . .	550 р.	
		Вновь поступ. въ нояб. . . . .	— „ —	550 р.
Билетами:	{	Оставшихъ къ 1 нояб. . . . .	49163 р.	
		Вновь поступ. въ нояб. . . . .	— „ —	49163 р.

Въ теченіи мѣсяца расходовъ не производилось.

Къ 1-му декабря 1874 г. осталось:

Деньгами . . . . .	550 р.
Билетами . . . . .	49163 р.

Вообще же состояло въ приходѣ:	Деньгами:	Билетами:
Оставшихся къ 1-му ноября . . . . .	23604 р. 54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	923688 р. 73 к.
Вновь поступившихъ въ ноябрь . . . . .	51827 р. 84 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	— „ —

И Т О Г О . 75432 р. 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. 923688 р. 73 к.

Израсходовано въ ноябрь . . . . .	50844 р. 78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	— „ —
Затѣмъ, къ 1-му декабря, какъ и по по- вѣркѣ найдено, осталось . . . . .	24587 р. 60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	923688 р. 73 к.

Кромѣ того, въ теченіи ноября мѣсяца было въ приходѣ купленныхъ почтовыхъ марокъ на 91 р. 28 к.  
Въ теченіи мѣсяца израсходовано . . . . . 62 р. 72 к.  
Осталось къ 1-му декабря 1874 года . . . . . 28 р. 56 к.

Приходныя и расходныя статьи внесены въ книги правильно, о чемъ и сдѣлано на книгахъ должное засвидѣтельствованіе.

**Объ утверженіи отчетовъ по постройкѣ зданій земскаго сельскохозяйственнаго училища**

Губернское собраніе, постановленіями своими отъ 8 ноября 1871 и 4 ноября 1872 года, разрѣшивъ постройку зданій земскаго сельскохозяйственнаго училища въ гор. Херсонѣ, въ бывшемъ казенномъ саду, ассигновало для того 87816 руб. 60 к., съ тѣмъ, чтобы въ счетъ этой суммы были употреблены:

а) ассигнованныя по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ на устройство означенныхъ зданій . . . . .	39779 р. 28 к.
б) оставшіеся въ сбереженіи по содержанію почтовыхъ станцій . . . . .	40285 р.
Итого . . . . .	80064 р. 28 к.

Кромѣ того, по смѣтѣ 1874 года, губернское собраніе ассигновало для того же изъ губернскаго сбора . . . . . 7752 р. 32 к.

Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ средствъ на этотъ предметъ, какъ и выше сказано, было дано губернской управѣ . . . . . 87816 р. 60 к.

Но при этомъ губернское собраніе постановило употребить:

а) на устройство зданій, по предварительно составленной смѣтѣ . . . . .	62816 р. 60 к.
б) на устройство фермы и на первоначальное обзаведеніе училища . . . . .	25000 р. « — » 87816 р. 60 к.

Изъ составленныхъ нынѣ отчетныхъ свѣдѣній оказывается, что общій расходъ по отпуску денегъ на устройство зданій, съ самаго начала по августъ мѣсяць 1874 года, простирается на сумму . . . . . 62119 р. 43 к.

На счетъ ея устроено:

а) для выполненія работъ, предоставленныхъ разнымъ лицамъ оптовымъ способомъ,

по заключеннымъ обязатель-  
ствамъ, на . . . . . 35958 р. 29 к.

б) на заготовку хозяй-  
ственнымъ способомъ раз-  
ныхъ матеріаловъ, включи-  
тельно съ прочими, показан-  
ными въ счетахъ расходами  
по постройкѣ . . . . . 26153 р. 11 к. — 62119 р. 43 к.

Обращаясь затѣмъ къ выводамъ относительно общей стои-  
мости работъ собственно по зданіямъ, представляется слѣ-  
дующее:

Стоимость смѣтныхъ работъ, выполненныхъ по возведе-  
нію зданій, простиралась по смѣтѣ на . . . . . 59800 р.

Выполнены же они, какъ значится изъ  
отчетовъ, за . . . . . 51656 р. 43 к.

Слѣдовательно сбережено 8143 р. 57 к.  
или по 13<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на рубль.

Работы, которыхъ не полагалось по смѣ-  
тѣ, но которыя были по необходимости въ  
нихъ допущены, потребовали особаго расхо-  
да на . . . . . 5961 р.

Всего постройка зданій стоила . . . . . 57617 р. 43 к.

Изъ этой суммы относится издержекъ:

1. На главный корпусъ (двухъ-  
этажное зданіе) . . . . . 10800 р.
2. — спальни съ корридорами и  
отхожими мѣстами. . . . . 12000 р.
3. — столярныя мастерскія . . . . . 3600 р.
4. — слесарную и кузнечную . . . . . 1500 р.
5. — кухню и столовую . . . . . 3100 р.
6. — подвалы и кладовыя . . . . . 2200 р.
7. — баню и прачешную . . . . . 4700 р.
8. — ледникъ . . . . . 700 р.
9. — квартиру директора . . . . . 3700 р.
10. — квартиры учителей (два  
одинаковыхъ зданія) . . . . . 10100 р.

11. На службы къ квартирамъ (два одинаковыхъ зданія) и ограды съ воротами и вымостки 5217 р. 43 к.—57617 р. 43 к.

Во всѣхъ зданіяхъ (не считая ледника и подвала) заключается до 1800 куб. сажень, а потому, принимая въ расчетъ общую издержанную сумму на смѣтныя и сверхсмѣтныя работы, каждая сажень обошлась среднимъ числомъ до 31 р., тогда какъ постройки въ городѣ обходятся хозяевамъ, при самой посредственной работѣ, не менѣе 50 руб., а при порядочной не менѣе 70 руб. за одну кубическую сажень.

Изъ этого видно, что если бы зданія училища строились по городскимъ цѣнамъ, то они бы обошлись не въ 57000 р., а въ 90000 руб.

Независимо отъ поименованныхъ работъ, на 57617 р. 43 к., были произведены въ 1873 году и другія, которыя касались поля, сада и фермы. Работы эти и стоимость ихъ суть слѣдующія:

Устройство плотины съ водоспускомъ и дорогою по ней . . . . . 2625 р.

Прорѣзка и насыпка дорогъ съ мостиками и трубами . . . . . 320 р.

Вырытіе канавъ по границамъ земли училища . . . . . 366 р.

Планировка дворовъ и дороги предъ главнымъ корпусомъ . . . . . 350 р.

Чистка деревьевъ, съ расходами на наемъ сторожей въ саду . . . . . 251 р. — 3912 р.

Затѣмъ изъ матеріаловъ, заготовленныхъ на возведеніе зданій, осталось на лицо и обращено къ устройству фермы:

Лимпача 12000 на . . . . . 250 р.

Камня печнаго, отборнаго 3 куб. сажени на . . . . . 80 р.

Подмостей, лѣсовъ и инструментовъ на . . . . . 260 р. — 590 руб.

Итого, какъ показано и въ составлен-  
ныхъ отчетахъ, издержано . . . . . 62119 р. 43 к.

Устройство фермы продолжается и въ  
настоящемъ году, въ теченіи котораго на  
этотъ предметъ отдѣльно израсходовано по  
1-е августа . . . . . 12011 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Кромѣ того, въ настоящемъ же году при-  
обрѣтено мебели для зданій училища и раз-  
ныхъ вещей для мастерскихъ на . . . . . 2712 р. 2 к.

А всего общихъ издержекъ употреблено  
на всѣ эти сооруженія . . . . . 76654 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

То-есть изъ суммы, ассигнованной гу-  
бернскимъ собраніемъ на устройство зданій  
и фермы (87846 р. 60 к.), имѣется на лицо 11162 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Окончательный отчетъ по работамъ объ устройствѣ фермы,  
какъ еще неоконченнымъ и производящимся хозяйственнымъ  
комитетомъ сельскохозяйственнаго училища, будетъ заклю-  
ченъ отдѣльно, по исполненіи всѣхъ предметовъ, входящихъ  
въ этотъ отдѣлъ.

Губернская управа, докладывая объ изложенномъ губерн-  
скому собранію и представляя на утвержденіе его составлен-  
ные и удостовѣренные управою отчеты, имѣетъ честь присо-  
вокупить, что въ прошломъ году около зданій училища была  
устроена плотина для защиты сада отъ наноса мусоромъ  
съ прилегающей къ нему балки и для отведенія проѣзжей  
дороги отъ сада, а также и для проѣзда къ училищу. Но  
плотина эта, вслѣдъ за постройкой ея, была въ нѣкоторой  
части сорвана дождевою водою, и потомъ возобновле на вновь.  
Случай этотъ представилъ убытка, по составленному расче-  
ту, на 557 руб. Губернскій техникъ Бертье-Делагардъ, завѣ-  
дывавшій вообще производствомъ работъ по возведенію зданій,  
представилъ эти деньги въ губернскую управу при отзывѣ  
отъ 21 декабря 1873 года, но она, не признавъ правиль-  
ными основанія, побудившія г. Бертье-Делагарда ко взносу  
денегъ, возвратила таковыя ему. Тѣмъ не менѣе, онъ вновь  
предложилъ ихъ при особомъ отзывѣ, въ которомъ объяснилъ,  
почему онъ это дѣлаетъ. Записавъ означенные 557 руб. въ

приходъ, губернская управа имѣетъ честь объ этомъ случаѣ доложить губернскому собранію, вмѣстѣ съ возникшею между ею и губернскимъ техникомъ перепискою. Съ своей же стороны губернская управа остается, какъ и прежде, при томъ же мнѣніи, что денегъ этихъ не слѣдовало бы принимать отъ г. Бертъе-Делагарда.

### Общій счетъ издержкамъ по постройкѣ земскаго сельскохозяйственнаго училища.

Со дня открытія работъ по постройкѣ училища губернской земскою управою выдано для исполненія ихъ денегъ . . . 61930 р. 38 к.  
 Выдано послѣ 1 августа . . . 189 р. 5 к.

А всего издержано . . . 62119 р. 43 к.

Съ хозяйственной стороны издержки разпредѣляются слѣдующимъ образомъ:

#### а) Работъ, исполнявшихся оптовымъ способомъ по заключеннымъ обязательствамъ:

Земляныхъ . . . . .	2699 р. 50 к.
Каменныхъ . . . . .	4974 р. 9 к.
Плотничныхъ . . . . .	15402 р. 40 к.
Столярныхъ . . . . .	{ 2052 р. 15 к.
	{ 1079 р. 50 к.
Печныхъ . . . . .	817 р.
Штукатурныхъ . . . . .	3217 р.
Кровельныхъ и малярныхъ . . . . .	1800 р.
Стекольныхъ . . . . .	672 р. 40 к.
Камышевыхъ, кровельныхъ . . . . .	1338 р.
Постройка ледника . . . . .	469 р.
Устройство тамбуровъ . . . . .	616 р. 80 к.
Деревянные полы въ корридорахъ . . . . .	546 р. 40 к.
Каменные крыльца . . . . .	85 р.
Уплочено послѣ 1 августа . . . . .	189 р. 5 к.

Итого . . . 35958 р. 29 к.

б) *Заготовка хозяйственнымъ образомъ матеріаловъ:*

Камня разнаго, кирпича и лимпача . . . . .	8824 р. 46 к.
Алебастра, цемента, извести, песку и навоза . . . . .	4093 р. 6 к.
Лѣсныхъ матеріаловъ . . . . .	298 р. 70 к.
Вспомогательныхъ предметовъ и инструментовъ . . . . .	158 р. 13 к.
Желѣза разныхъ сортовъ . . . . .	4069 р. 5 к.
Приборовъ и гвоздей . . . . .	2327 р. 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Мелкихъ матеріаловъ . . . . .	333 р. 11 к.
Вода . . . . .	484 р. 21 к.
Доставка матеріаловъ къ мѣсту работъ . . . . .	919 р. 37 к.
Обои, набивка ледника, машина, чистка деревьевъ . . . . .	313 р. 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Итого . . . . .	<hr/> 21821 р. 27 к.

в) *Наемъ поденныхъ людей, сторожа и разъѣзды:*

Чернорабочимъ . . . . .	821 р. 82 к.
Каменьщикамъ . . . . .	1539 р. 87 к.
Слесарямъ . . . . .	95 р. 70 к.
Плотникамъ . . . . .	62 р. 60 к.
Малярамъ . . . . .	33 р. 50 к.
Кузнецамъ . . . . .	126 р. 10 к.
Вознагражденіе рабочимъ за труды, закладка, разъѣзды и наемъ сторожей . . . . .	1660 р. 28 к.
Итого . . . . .	<hr/> 4339 р. 87 к.
Всего . . . . .	<hr/> 61930 р. 38 к.
За малярныя работы послѣ 1 августа . . . . .	189 р. 5 к.
Издержано вообще . . . . .	<hr/> 62119 р. 43 к.

Съ строительной стороны издержки рас-  
предѣляются такъ:

а) Производство всѣхъ работъ строитель-  
ныхъ, показанныхъ въ утвержденной смѣтѣ  
въ суммѣ 59813 руб. 40 коп., обошлось въ 51656 р. 53 к.

*Примѣчаніе.* По утвержденной смѣтѣ назначено вообще еще 3003 руб. 20 коп на могущія встрѣтиться надобности.

б) Произведено сверхсметныхъ работъ исключительно строительнаго характера, относившихся до зданій, сверхъ утвержденной сметы, на сумму . . . . . 5961 р.

в) Произведено работъ и израсходовано денегъ по работамъ, не относившимся до постройки зданій и касавшихся сада, полей или фермы, на сумму . . . . . 3912 р.

г) Осталось неупотребленныхъ и переданныхъ къ постройкѣ фермы матеріаловъ и предметовъ на сумму . . . . . 590 р.

Всего израсходовано . 62119 р. 43 к.

Губернская управа, разсмотрѣвъ настоящій счетъ, нашла его во всемъ согласнымъ съ денежными ея книгами и имѣющимися документами, а потому, на основаніи журнала своего отъ 30 сентября, счетъ этотъ (съ принадлежащими къ нему приложеніями) удостовѣряетъ въ суммѣ *шестьдесятъ двѣ тысячи сто девятнадцать руб. сорокъ три коп.*

### Вѣдомость о сверхсметныхъ работахъ и оставшихся матеріалахъ при постройкѣ сельскохозяиственнаго училища.

а) Работы строительныя, касающіяся зданій училища.

Удлиненіе нѣкоторыхъ построекъ (главнаго корпуса, дома директора, столовой и друг.), всего площади пола до 37 саж., а обочинъ до 74 . . . . . 1300 р.

Сдѣлано водосточныхъ желобовъ (290 саж.) и трубъ (84 саж.) . . . . . 678 р.

Камышевыя крыши сдѣланы подъ щетку вмѣсто простыхъ. Издержано лишняго . . . . . 709 р.

Утолщены фундаменты и цоколя стѣнъ . . . . . 900 р.

Увеличеніе и улучшеніе постройки ограды . . . . . 600 р.

Твердый камень на крыльце . . . . . 80 р.



Окраска малярною краскою и обдѣлка верховъ дымовыхъ трубъ . . . . .	150 р.
Отмостки вокругъ строеній и лотки . . . . .	170 р.
Водоподъемная машина въ колодезь . . . . .	150 р.
Улучшены постройкою тамбуры . . . . .	500 р.
Болѣе прочное устройство лѣстницы главнаго корпуса . . . . .	100 р.
Деревянные полы въ корридорахъ глав- наго корпуса . . . . .	546 р.
Оклейка обоями квартиры директора . . . . .	78 р.
Итого . . . . .	<u>5961 р.</u>

Помѣщены только болѣе крупныя работы, а совсѣмъ мелкія сверхсмѣтныя остаются въ общемъ счетѣ смѣтныхъ работъ.

*б) Работы нестроительныя, касающіяся поля, сада и фермы.*

Устройство плотины съ водоспускомъ и дорогою по ней . . . . .	2625 р.
Прорѣзка и насыпка дорогъ съ мости- ками и трубами . . . . .	320 р.
Вырытіе канавъ по границамъ земли у- чилища . . . . .	366 р.
Планировка дворовъ и дороги передъ главнымъ корпусомъ . . . . .	350 р.
Чистка деревьевъ и нѣкоторыя мелочи . . . . .	51 р.
Наемъ сторожей для сада . . . . .	200 р.
Итого . . . . .	<u>3912 р.</u>

*в) Оставшіеся матеріалы, предметы и инструменты :*

Лимпача 12000 штукъ . . . . .	250 р.
Камня печнаго отборнаго 3 куб. саж. . . . .	80 р.
Подмостей, лѣсовъ, рабочаго инструмента . . . . .	260 р.
Итого . . . . .	<u>590 р.</u>

Всего сверхсмѣтныхъ издержекъ и оставшихся предметовъ на . . . . . 10463 р.

Настоящую вѣдомость о стоимости сверхсмѣтныхъ работъ, на сумму *десять тысячъ четыреста шестьдесятъ три руб.* губернская управа удостовѣряетъ. 30 сентября 1874 г.

Общая стоимость работ собственно по зданіямъ составит- ся изъ стоимости смѣтныхъ 51656 руб. 43 коп. и сверх- смѣтныхъ строительныхъ 5961 руб., всего 57617 руб. 43 к. Эта общая цифра распределится въ частности по каждому зданію такимъ образомъ (приблизительно):

Главный корпусъ двухъ-этажное зданіе . . . . .	10800 р.
Спальни съ корридорами и отхожими мѣстами . . . . .	12000 р.
Столярныя мастерскія . . . . .	3600 р.
Слесарная и кузнечная . . . . .	1500 р.
Кухня и столовая . . . . .	3100 р.
Подвалы и кладовыя . . . . .	2200 р.
Баня и прачешная . . . . .	4700 р.
Ледникъ . . . . .	700 р.
Квартира директора . . . . .	3700 р.
Квартиры учителей (два одинаковыхъ зданія) . . . . .	10100 р.
Службы къ квартирамъ (два одинаковыхъ зданія) . . . . .	3500 р.
Ограды съ воротами и вымостками . . . . .	1900 р.

По смѣтѣ было назначено работъ собственно на 59800 р. (круглыми цифрами), а такъ какъ онѣ обошлись въ 51600 р., то слѣдовательно противу смѣтныхъ цѣнъ получилось сбереженія около 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Вообще работы зданія, вмѣстѣ съ сверхсмѣтными, стоятъ почти 57600 руб., а такъ какъ во всѣхъ зданіяхъ (не считая ледника и подвала) заключается до 1800 куб. сажень, то слѣдовательно въ среднемъ выводѣ одна кубич. сажень обошлась менѣе 31 рубля.

Чтобы яснѣе видѣть, на сколько мала эта цифра, слѣдуетъ замѣ- тить, что постройки въ городѣ обходятся хозяевамъ, при самой посредственной работѣ, не менѣе 50 руб., а при порядочной— не менѣе 70 руб. за одну кубическую сажень.

Чтобы сравнивать постройки училища съ городскими, надо къ стоимости училища прибавить стоимость тѣхъ работъ, ко- торыя дѣлаются въ городахъ, а не сдѣланы въ училищѣ, а именно :

На замѣну лимпачныхъ стѣнъ—каменными  
надо прибавить . . . . . 6000 р.

Вмѣсто камышевыхъ крышъ—желѣзныя	. . . . .	1600 р.
Вмѣсто земляныхъ половъ—деревянныя	. . . . .	2000 р.
Оштукатурка всѣхъ потолковъ	. . . . .	1200 р.
Итого	. . . . .	10800 р.

Отсюда видно, что если бы всѣ эти работы были сдѣланы, то стоимость училищныхъ построекъ была бы 68400 руб., а одна кубическая сажень ихъ обошлась бы въ 38 руб., т. е. вышла бы дешевле плохихъ городскихъ на 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а хорошихъ городскихъ на 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Однимъ словомъ, если бы училище строилось по городскимъ цѣнамъ, то за него надо бы заплатить не 58,800 руб., а 90,000 руб., смотря его какъ плохія городскія постройки и 126,000 р., строя его какъ—хорошія. Надо еще замѣтить, что постройка училища была въ особыхъ условіяхъ, такъ какъ разѣзды, подвозка матеріаловъ и усиленный наемъ сторожей, по дальности отъ города постройки, повысили процентовъ на 5 ея стоимость; къ тому же въ училищѣ дѣлались нѣкоторыя работы (ограды вымостки и т. д.), которыхъ городскимъ хозяевамъ приходится дѣлать гораздо меньше.

Выведенную въ этомъ счетѣ общую стоимость работъ по возведенію зданій сельскохозяиственнаго училища губернская управа удостовѣряетъ. 30 сентября 1874 года.

### Объ устройствѣ сельскохозяиственнаго съѣзда въ Херсонѣ <sup>1)</sup>.

Во время торжественнаго открытія сельскохозяиственнаго училища, въ рѣчи г. директора училища такъ весьма была выражена необходимость связи сельскохозяиственнаго училища съ мѣстными хозяевами при помощи сельскохозяиственныхъ съѣздовъ. Мысль эта такъ сочувственно была принята присутствовавшими на открытіи гласными губернскаго собранія и гостями, что въ виду этого, губернская управа находитъ возможнымъ предложить губернскому собранію, не найдетъ ли оно удобнымъ, въ теченіи настоящей же сессіи, открыть первый сельскохо-

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы губернскому земскому собранію 10 октября 1874 года.

зайственный съездъ въ г. Херсонѣ. Изъ числа прибывшихъ въ губернское собраніе гласныхъ найдутся многіе, желающіе, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, вмѣстѣ съ представителями сельскохозяйственнаго училища, наличными специалистами по агрономіи и мѣстными хозяевами, принять участіе въ трудахъ этого съезда.

Объ открытіи перваго съезда сельскихъ хозяевъ Херсонской губерніи губернская управа будетъ ходатайствовать предъ губернаторомъ.

На первомъ съездѣ сельскихъ хозяевъ могутъ быть первоначально рассмотрѣны доклады губернской управы губернскому собранію чисто сельскохозяйственнаго характера, какъ на примѣръ:

- 1) О лѣсоразведеніи.
- 2) О сельскохозяйственныхъ выставкахъ.
- 3) О мѣрахъ противъ вредныхъ животныхъ.

Конечно, въ теченіи съезда могутъ возникнуть и другіе сельскохозяйственные вопросы, которые тутъ же будутъ и разработаны.

Заключенія свои съездъ можетъ представить въ слѣдующую сессию 1875 года на благоусмотрѣніе губернскаго собранія.

---

### **О распредѣленіи налога съ недвижимыхъ имуществъ на государственныя потребности и на расходы по постоянной офицерской повинности.**

*I. Докладъ губернской управы губернскому земскому собранію отъ 27 сентября 1874 года.*

Херсонскій губернаторъ, при отношеніи отъ 14 іюня сего года, за № 2983, сообщилъ губернской управѣ копію циркуляра министра финансовъ, за № 4445, о распредѣленіи губернскимъ земскимъ собраніемъ налога на государственныя потребности 1875 года съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, на основаніи 5 ст. Высочайше утвержденаго положенія.

Изъ означеннаго циркуляра видно, что въ вѣдомости, Вы-

сочайше утвержденной, согласно положенію Государственнаго Совѣта 11 мая сего года, о суммахъ, слѣдующихъ въ 1875 г. на каждую губернію съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, опредѣлено этого налога по Херсонской губерніи 111,070 руб.

На основаніи доставленныхъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣній, которыя нарочно истребованы отъ нихъ по этому случаю,—цѣнность недвижимыхъ имуществъ, составляющихъ частную собственность, простирается на . 52,510,028 р.

Чтобы получить Высочайше назначенную на 1875 годъ съ Херсонской губерніи сумму, оказывается необходимымъ опредѣлить до 0,212 съ cadaго оцѣночнаго рубля.

Такимъ образомъ, сообразно съ этимъ, %о, налогъ, упاداющій на имущества, составитъ: а) съ городовъ, пригородовъ и посадовъ . . . . .

110,237 р. 32 к.  
832 р. 68 к.

Итого . 111,070 р.

Отдѣльно отъ этого, на основаніи Высочайше утвержденного 31 мая 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, опредѣлялся до 1875 г. дополнительный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ городскихъ поселеній, за исключеніемъ города Николаева съ его пригородами и города Херсона, въ размѣрѣ 40%о съ общей суммы налога въ казну, въ пособіе государственному земскому сбору на расходы по офицерской повинности. Законъ этотъ измѣненъ Высочайше утвержденнымъ 8/20 іюня 1874 года положеніемъ о преобразованіи квартирной повинности. Вслѣдствіе сего г-нъ Херсонскій губернаторъ, при отношеніи отъ 9 сентября, № 4578, препроводилъ въ губернскую управу особый

циркуляръ министерства финансовъ за 6798, обязывающій, взамѣнъ 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, опредѣлить налогъ на основаніи росписанія, приложеннаго въ п. 3 ст. 18 новаго положенія, республикованнаго въ № 66 Собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1874 годъ.

Изъ указаннаго росписанія видно, что на расходы по квартирной повинности опредѣлено взимать въ 1875 году: съ г. Николаева 14300 р. и съ гор. Херсона 6000 р., а остальные города, платившіе до сего 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на офицерскую квартирную повинность, должны быть обложены 73<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ суммы казеннаго налога съ ихъ имуществъ.

На основаніи сего, для покрытія расходовъ по воинской квартирной повинности, причитается съ городовъ Херсонской губерніи . . . . .

94390 р. 14 к.

Всего же вообще съ недвижимыхъ имуществъ городовъ, пригородовъ, посадовъ и мѣстечекъ слѣдуетъ на 1875 годъ

205460 р. 14 к.

Составивъ, сообразно приведеннымъ соображеніямъ, проектъ распредѣленія упоминаемыхъ налоговъ, губернская управа имѣетъ честь представить таковой на утвержденіе губернскаго собранія <sup>1)</sup>.

*II. Докладъ смѣтной комисіи губернскому земскому собранію 12 октября 1874 года.*

Смѣтная комиссія губернскаго земскаго собранія, рассмотрѣвъ составленную Херсонскою губернею земскою управою вѣдомость о распредѣленіи Высочайше утвержденной суммы налога съ недвижимыхъ имуществъ Херсонской губерніи между городами, посадами, пригородами и мѣстечками на государственныя потребности и объ исчисленіи особо суммы съ городовъ на покрытіе расходовъ по воинской квартирной

<sup>1)</sup> Это распредѣленіе напечатано особо вѣдомостью и разослано кому слѣдуетъ.

повинности на 1875 годъ, нашла вѣдомость эту составленную правильно и потому полагаетъ таковую утвердить. О чемъ имѣеть честь доложить губернскому земскому собранію.

---

**Объ отсрочкѣ взноса губернскаго сбора, слѣдуемаго съ г. Тирасполя, по случаю неурожая <sup>1)</sup>.**

Тираспольскій городской голова, отношеніемъ отъ 10 сего сентября, за № 1853, ходатайствуетъ объ отсрочкѣ платежей въ губернской земской сборъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей въ городѣ Тирасполѣ и съ городской земли, во вниманіе къ бѣдственному положенію, въ какомъ находятся эти жители по случаю постигшаго ихъ неурожая, чрезъ что и городъ, не получая отъ нихъ арендныхъ денегъ за отдаваемую имъ землю, не можетъ, въ свою очередь, уплачивать земскіе сборы. Городской голова проситъ допустить эту отсрочку до новаго урожая.

Докладывая о настоящемъ ходатайствѣ губернскому собранію, губернская управа полагаетъ, съ своей стороны, отклонить его по тѣмъ соображеніямъ, которыя представлены ею въ отдѣльномъ докладѣ по дѣлу объ отсрочкѣ платежей по Тираспольскому уѣзду.

---

**О замѣчаніяхъ г. Херсонскаго губернатора на раскладку денежныхъ земскихъ сборовъ по Одесскому уѣзду на 1875 годъ <sup>2)</sup>.**

По раскладкѣ денежныхъ сборовъ на земскія потребности Одесскаго уѣзда на 1875 годъ исчислено Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ съ земскихъ сборовъ съ 6009<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес. выгонной и неудобной казенно-оброчной земли вѣдомства государственныхъ имуществъ, по доходности ея въ 10997 р. 69 к., считая какъ и съ прочихъ предметовъ обло-

<sup>1)</sup> и <sup>2)</sup> Первый изъ этихъ журналовъ—докладъ губернской управы,—второй—докладъ смѣтной комисіи губернскому земскому собранію.

женія, по  $4^{90}/100$  к. съ доходнаго рубля, всего 538 р. 88 $^{1}/4$  к., объяснивъ, что основаніемъ для этого обложенія послужила опредѣленная въ 1873 году Одесскою уѣздною земскою управою доходность не подесятинно, а каждаго отдѣльнаго землевладѣнія: общественнаго, казеннаго и частныхъ собственниковъ, уменьшенная земскимъ собраніемъ въ сессію 1873 года на половину.

Членъ этого собранія отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г. Верховскій, ссылаясь на то, что въ числѣ обложенной земли находится 360 дес. 1231 саж. неудобной, просилъ не привлекать ее къ обложенію, но уѣздное собраніе, выяснивъ, что прежними постановленіями земства признаны всѣ земли Одесскаго уѣзда удобными, отклонило ходатайство г. Верховскаго, вслѣдствіе чего г. губернаторъ, ссылаясь на то, что обложеніе неудобныхъ земель должно быть основано на точныхъ, неподлежащихъ сомнѣнію данныхъ объ ихъ доходности, передалъ эту раскладку на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Усматривая изъ вышеупомянутой раскладки, что сборы исчислены со всѣхъ предметовъ обложенія, безъ различія, кому бы таковыя ни принадлежали, не по количеству сихъ предметовъ, а по доходности ихъ и что доходность поземельной собственности, согласно приведенному въ раскладкѣ объясненію, опредѣлялась не подесятинно, а для каждаго отдѣльнаго землевладѣнія съ подраздѣленіемъ по угодьямъ и видамъ культуръ, коммисія находитъ, что обложеніе по Одесскому уѣзду сборомъ, въ числѣ прочихъ земель, и неудобной казенной земли—не противорѣчитъ примѣч. къ 12 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій (особое прилож. къ IV т. уст. о зем. повин. по продолж. 1869 года); ибо, если допустить, что показанная по раскладкѣ, въ числѣ 6009 $^{3}/4$  дес., казенная неудобная земля не приноситъ никакого дохода, то она и не облагается никакимъ сборомъ, такъ какъ обложенный сборомъ доходъ съ 6009 $^{3}/4$  десятинъ выгонной и неудобной земли цѣликомъ будетъ относиться къ одной лишь выгонной землѣ, которая отъ налога не освобождается и наоборотъ, если исчисленный по раскладкѣ съ 6009 $^{3}/4$  десят.



доходъ 10997 р. 69 к., получается не съ одной выгонной, но и съ неудобной земли, то обложеніе сборомъ сей послѣдней будетъ совершенно согласно съ вышеприведеннымъ узаконеніемъ.

Обращаясь засимъ къ тому, насколько правильно исчисленіе Одесскимъ земствомъ доходности съ принадлежащихъ казнѣ всѣхъ вообще предметовъ обложенія, комиссія находитъ, что и въ этомъ отношеніи оно не погрѣшило противъ дѣйствительности, ибо, по имѣющимся въ губернской земской управѣ свѣдѣніямъ, показывается съ этихъ предметовъ обложенія управленіемъ государственныхъ имуществъ доходность выше принятой для раскладки Одесскимъ земствомъ почти на 1000 руб.

По всѣмъ симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что доходъ съ выгонныхъ и неудобныхъ земель, не одной казнѣ, но и всѣмъ прочимъ собственникамъ въ уѣздѣ принадлежащихъ, обложенъ согласно 13 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій особ. прилож. къ IV т. устава о земскихъ повинностяхъ по первому продолженію 1868 года, однимъ и тѣмъ же сборомъ, комиссія полагаетъ, что составленная Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ раскладка денежныхъ земскихъ сборовъ на 1875 годъ должна оставаться безъ измѣненія.

---

### **О постройкѣ зданій для Сиротскаго училища.**

Въ минувшую очередную сессію губернскаго земскаго собранія докладывалось ему губернской управою о необходимости устройства барака при Херсонскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ для помѣщенія 32-хъ человѣкъ больныхъ въ случаѣ появленія эпидемій. вмѣстѣ съ тѣмъ заявлялось, что по мнѣнію управы было-бы выгоднѣе и удобнѣе во всѣхъ отношеніяхъ, не затрачивая на это устройство значительной суммы, употребить ее на постройку въ самомъ городѣ, на принадлежащемъ земству мѣстѣ, помѣщенія для сиротскаго дома, а зданіе, занимаемое имъ нынѣ, обратить, вмѣсто барака, подъ

помѣщеніе больныхъ, такъ какъ оно, по отзыву врачей, представляетъ къ тому всѣ удобства и можетъ помѣстить 80 человѣкъ.

Губернская управа представляла, что этимъ обращеніемъ были-бы достигнуты разомъ двѣ весьма существенныя цѣли: больница получила бы возможность свободно размѣщать своихъ больныхъ и лѣтомъ и зимою, при значительномъ ихъ накопленіи, а также имѣть запасное отдѣленіе для холерныхъ и вообще эпидемическихъ больныхъ, а сиротскій домъ избавился бы отъ всѣхъ тѣхъ неудобствъ, которыя сопряжены нынѣ съ его теперешнимъ помѣщеніемъ. Губернское собраніе разсмотрѣніе настоящаго дѣла, поручило смѣтной комисіи, которая, какъ видно изъ ея доклада, предлагала губернскому собранію, вмѣсто проектированнаго губернскою управою лѣтняго деревяннаго барака, сдѣлать въ дворѣ богоугодныхъ заведеній такъ называемый лѣтній баракъ для помѣщенія больныхъ только на время, когда ремонтируются зданія богоугодныхъ заведеній. Что касается до сиротскаго дома, то комисія и съ своей стороны нашла необходимымъ перевести его изъ богоугодныхъ заведеній въ отдѣльное зданіе въ городѣ потому, какъ разъяснилъ комисіи старшій врачъ богоугодныхъ заведеній, что, по дальности разстоянія сиротскаго дома отъ училища, дѣти, ходя туда, постоянно простуживаются, отчего почти каждый годъ умираетъ одинъ отъ воспаленія въ легкихъ, и близость разстоянія сиротскаго дома отъ фельдшерской школы и больницы дурно вліяетъ на дѣтей какъ въ нравственномъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніяхъ. По этому комисія полагала перевести богадѣльню въ сиротскій домъ, а весь главный корпусъ зданія предоставить для больницы; для сиротскаго же дома устроить особыя зданія на указанномъ мѣстѣ, съ тѣмъ, чтобы губернская управа составила планъ и смѣту и доложила ихъ губернскому собранію въ сессію 1874 года.

Губернское собраніе мнѣніе комисіи утвердило постановленіемъ своимъ 7-го ноября прошлаго года.

Устроивъ, на этомъ основаніи, разрѣшенный летучій баракъ, губернская управа составила нынѣ на постройку зданій

для сиротскаго дома проектъ и смѣту, которые и представляетъ губернскому собранію.

Проектъ сдѣланъ на помѣщеніе 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, всего на 100 душъ. Зданіе предполагается въ два этажа. При немъ особо полагается устроить въ дворѣ: сарай для дровъ, сарай для смотрителя, надзирателя, подвалъ для заведеній и отдѣльный подвалъ для лицъ, которыя будутъ служить при сиротскомъ домѣ.

Вся постройка, по составленной смѣтѣ, потребуетъ расходовъ на сумму 58.742 руб.

Не зная, утвердить ли губернское собраніе представляемый проектъ, губернская управа не сочла себя въ правѣ вносить исчисленную сумму въ проектъ смѣты о расходахъ на 1875 годъ.

### Проектъ смѣты на содержаніе земскаго сельскохозяйственнаго училища въ 1875 году.

*(Составлена распорядительнымъ совѣтомъ училища).*

На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	4400 р.
Содержаніе директора . . . . .	3000 р.
— трехъ старшихъ учителей . . . . .	3600 р.
— двухъ младшихъ учителей . . . . .	1600 р.
— законоучителя . . . . .	200 р.
— механика и садовника . . . . .	1000 р.
— врача и фельдшера . . . . .	500 р.
— смотрителя . . . . .	400 р.
— надзирателя . . . . .	400 р.
— экономки . . . . .	300 р.
— столярнаго и кузнечнаго мастеровъ . . . . .	800 р.
— мужеской и женской прислуги . . . . .	900 р.
— мастерскихъ . . . . .	1000 р.
На учебныя пособія . . . . .	600 р.
Канцелярія и разсылный . . . . .	350 р.
Отопленіе и освѣщеніе . . . . .	500 р.

Ремонтъ зданій . . . . .	500 р.
Непредвидѣнныя надобности . . . . .	200 р.
	<hr/>
Всего . . . . .	20250 р.

Проектъ этотъ составленъ на основаніи слѣдующихъ соображеній:

1) Въ нынѣшнемъ учебномъ году въ училищѣ обучаются 36 воспитанниковъ. Большой наплывъ желающихъ быть принятыми въ число воспитанниковъ въ этомъ году и значительное число заявленій о желаніи помѣстить дѣтей въ училище въ будущемъ году заставляютъ предполагать, что въ будущемъ учебномъ 18<sup>75</sup>/<sub>76</sub> году комплектъ будетъ 60, при двухклассномъ составѣ. Такимъ образомъ, въ теченіи всего смѣтнаго года (съ 1 января 1875 до 1 января 1876 года) будутъ содержаться 36 воспитанниковъ и, сверхъ того, въ теченіи послѣдней трети (съ 1 сентября 1875 по 1 января 1876 года)—24 воспитанника. Стоимость содержанія каждаго мальчика принята въ 100 руб.

2) Согласно утвержденному правительствомъ уставу и постановленію распорядительнаго совѣта, внесены суммы на содержаніе смотрителя и надзирателя, по 400 р. каждому.

3) При своихъ практическихъ занятіяхъ, воспитанники имѣютъ дѣло съ рѣзущими инструментами и разнаго рода машинами. Въ подобныхъ обстоятельствахъ неизбѣжны порѣзы, вывихи и тому подобные случаи, при всѣхъ возможныхъ мѣрахъ предосторожности. Въ этихъ случаяхъ необходима немедленная помощь человѣка умѣлаго, до пріѣзда врача. Въ виду этого внесена въ проектъ смѣты сумма на содержаніе фельдшера. Содержаніе же врачу назначено согласно постановленію распорядительнаго совѣта.

4) Содержаніе столярному и кузнечному мастерамъ увеличено до 400 руб. каждому. Увеличеніе это вызвано тѣмъ, что, какъ показалъ опытъ, нѣтъ никакой возможности имѣть менѣе какъ за 400 руб. въ годъ сколько-нибудь сноснаго мастера. Требования же, которыя должны быть предъявлены этимъ людямъ со стороны училища, весьма серьезны. Не надо упускать изъ виду, что это должны быть не простые рабочіе, но мастера своего дѣла, способные передать свои позна-

нія воспитанникамъ и, кромѣ того, должны обладать извѣстными нравственными качествами.

5) По смѣтѣ, принятой собраніемъ, на учебныя пособія отпущено 300 руб. въ годъ. Чтобы убѣдиться въ недостаточности этой суммы стоитъ только вспомнить, что къ числу учебныхъ пособій отнесены учебники, чертежныя принадлежности, книги и необходимыя спеціальныя періодическія изданія, матеріалы въ лабораторію и кабинеты. Въ училищѣ преподаваніе должно вестись возможно элементарно и опытнымъ путемъ, слѣдовательно текущій расходъ на лабораторію и кабинеты (физическій, скотоводства и зоологіи, растеніеводства и ботаники, минералогическій и друг.) долженъ быть довольно значителенъ. Что же касается до расходовъ на пріобрѣтеніе учебниковъ, чертежныхъ матеріаловъ и принадлежностей и т. п., то размѣръ расходовъ этихъ можно опредѣлить по меньшей мѣрѣ въ 5 руб. въ годъ на каждого воспитанника. Исходя отъ этого положенія, опредѣленъ расходъ въ будущемъ году на учебники, чертежныя и другія принадлежности, въ 220 руб. (на 36 человѣкъ въ теченіи всего года и, на 24 чел.—въ теченіи послѣдней трети). Имѣя въ виду выписку только лишь самыхъ существенно необходимыхъ спеціальныхъ періодическихъ журналовъ, а также и вновь выходящихъ сочиненій по сельскому хозяйству, испрашивается расходъ въ 150 руб. На покупку необходимыхъ для опытовъ въ классѣ матеріаловъ каковы: кислоты, соли и другіе реактивы, на ремонтъ посуды и инструментовъ въ лабораторіи и физическомъ кабинетѣ потребно 130 руб. въ годъ, по меньшей мѣрѣ. На подобные же расходы по другимъ кабинетамъ (ботанической вмѣстѣ съ кабинетомъ растеніеводства, зоологической съ кабинетомъ животноводства, механической и минералогической) исчисленъ крайній расходъ въ 100 руб. Такимъ образомъ, какъ возможный мінімумъ, расходъ на учебныя пособія опредѣленъ въ суммѣ 600 руб.

6) Въ смѣтѣ, принятой собраніемъ, на канцелярію и разсыльнаго опредѣлена сумма въ 200 руб. Недостаточность этой суммы очевидна. Самый дешевый, едва грамотный и толковый

разсылный, при загородномъ положеніи училища, обойдется никакъ не дешевле 150 руб. въ годъ. Писецъ, сколько-нибудь сносный и не пьяница, будетъ стоить по крайней мѣрѣ 180 руб. въ годъ. Бумага, перья, почтовые расходы потребуютъ не менѣе 20 руб. въ годъ. Итого годовой расходъ на канцелярію исчисленъ въ 350 руб.

7) По смѣтѣ, принятой губернскимъ собраніемъ, въ училищѣ полагается слѣдующій штатъ прислуги: двѣ кухарки по 100 руб. каждая, двѣ прачки на ту же сумму, дворникъ и служитель по 120 руб. Всего на содержаніе этого штата прислуги отпускается 640 руб. Женской прислуги едва хватаетъ, и то съ большимъ трудомъ. Дѣйствительно, приготовить завтракъ, обѣдъ и ужинъ на 60 человѣкъ, испечь хлѣбы, убрать и перемыть посуду едва-едва только успѣваютъ двѣ женщины, при всемъ своемъ усердіи, умѣнии и при всей строгости надзора. Совершенно тоже нужно сказать и относительно прачекъ, отъ которыхъ требуется перемыть, перекачать, перечинить бѣлье на 60 человѣкъ, при условіи только лишь еженедѣльной перемѣны бѣлья (что едва ли достаточно въ лѣтнее время, когда будутъ усилены практическія работы). Уменьшить число женской прислуги положительно невозможно, равно какъ нѣтъ возможности возложить на нее какія-либо другія обязанности, каковы: мытье половъ, подносъ дровъ и воды или что либо другое въ этомъ родѣ. Перейдемъ къ мужской прислугѣ. Отъ дворника требуется: содержать чистоту дворовъ, привозъ воды и топлива, какъ въ зданія, занимаемыя воспитанниками, такъ и въ кухню, прачешную, баню, мастерскія и т. п. Свѣжая, годная для питья, вода должна быть всегда въ достаточномъ количествѣ въ мастерскихъ, корридорахъ, гдѣ воспитанники находятся во время рекреаций, въ столовой, въ кухнѣ и проч. Вода нужна кромѣ того, въ прачешную, въ мастерскія, въ лабораторію и, по временамъ, въ баню. При работахъ и классныхъ занятіяхъ, неизбѣжно увеличеніе расхода воды на мытье рукъ и т. п. Самое скромное требованіе опредѣляетъ расходъ воды въ сутки на чело-вѣка около двухъ ведеръ, изъ которыхъ 0,2 ведра идетъ на питье и вареніе пици, а остальное—на внѣшнія потребности,

каковы: мытье бѣлья, тѣла, половъ. Но надо замѣтить, что въ этотъ расходъ воды не включена потребность мастерскихъ, лабораторіи, поливки двора и проч. Нисколько не будетъ преувеличено, если суточный расходъ воды на человѣка примемъ до 3 ведеръ. При 60 воспитанникахъ и 20 человѣкахъ служащихъ и прислуги, суточный расходъ воды на училище опредѣлится 180 ведеръ; воду эту нужно подвезти съ разстоянія 200 сажень и разнести по мѣстамъ. Далѣе въ зданіяхъ училища имѣется до 50 топокъ, кромѣ кухонныхъ очаговъ, печи для хлѣбопеченія и очага въ лабораторіи. Если считать достаточнымъ (что весьма сомнительно) въ зимній день класть по два пучка камыша въ топку, то ежедневно должно быть привезено и разнесено по топкамъ до 100 пучковъ камыша или соотвѣтствующее количество дровъ; требуется истопить печи, наблюдая за огнемъ, своевременно закрыть трубы и т. д. Въ помѣщеніяхъ училища, какъ-то: въ классахъ, корридорѣ, спальнѣ, лабораторіи, мастерскихъ, столовой, кухнѣ, прачешной и т. п., ежедневно должно быть заправлено и зажжено, а также и своевременно погашено, до 60 лампъ. Будемъ класть 3 минуты на то, чтобы протереть стекло, поправить и срѣзать фитиль, подлить керосину зажечь и погасить лампу. При этомъ расчетѣ отъ человѣка потребуется въ сутки 3 часа работы, требующей нѣкотораго навыка и аккуратности. Площадь пола въ помѣщеніяхъ, занятыхъ постоянно воспитанниками, доходитъ до 75 квадратныхъ сажень; потребность же возможно большей чистоты этихъ помѣщеній несомнѣнна. Возможно ли, чтобы вся эта работа могла быть выполнена двумя человѣками? Но этого еще мало. Они же должны постоянно караулить днемъ и, главнымъ образомъ, ночью; они же должны чистить отхожія мѣста и мусорныя ямы. На это могутъ возразить, что работа эта, хотя отчасти, можетъ быть производима воспитанниками; но такъ-ли это? Воспитанники поступаютъ въ училище съ цѣлью учиться. Только въ этомъ расчетѣ земство и несетъ извѣстныя довольно значительныя затраты. Неужели же весьма замѣтная часть слишкомъ дорогого времени должна быть употребляема мальчиками на выполнение работъ, изученія которыхъ вовсе не требуется? Если

все это могло быть исполнено не въ ущербъ ихъ занятіямъ; если бы времени на эти занятія не было такъ мало, тогда такъ. Но время рассчитано въ обрѣзъ, его едва хватаетъ. Дѣйствительно, вставъ въ 6 часовъ (зимою), ученикъ имѣетъ часъ на одѣваніе, уборку постели, умываніе, смазку сапогъ и чистку платья, молитву и завтракъ. Можно ли въ это время успѣть подмести дворъ, привезти воды, вымести, или даже помыть полы, заправить лампы и т. п.? Отъ 7 до 11 часовъ утра идутъ классныя занятія. Отрывать мальчиковъ отъ этихъ занятій, очевидно, нельзя. Отъ 11 до 1 часу воспитанники должны отправиться помыть руки, пообѣдать и отдохнуть съ тѣмъ, чтобы свѣжими и бодрыми приняться за практическія работы, которыя продолжаются отъ 1 до 5 часовъ. По окончаніи работъ необходимъ полдникъ и отдыхъ, на что дается одинъ часъ времени. Отъ 6 до 9 часовъ вечера—работа по приготовленію заданныхъ уроковъ. Затѣмъ ужинъ и отходъ ко сну. Изъ этого бѣглаго очерка распредѣленія зимняго дня воспитанниковъ ясно видна невозможность выполненія ими поименованныхъ выше работъ. Такимъ образомъ необходимо прійти къ заключенію, что двухъ человѣкъ мужской прислуги совершенно недостаточно. Число это должно быть, по крайней мѣрѣ, удвоено, хотя и при двойномъ числѣ людей едва ли можно ожидать отчетливаго выполненія всего указаннаго выше. На этомъ то основаніи испрашивается увеличеніе суммы, отпущенной на этотъ предметъ, до размѣра, по крайней мѣрѣ, 900 руб.

8) На непредвидѣнныя надобности внесена сумма 200 р., составляющая 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей смѣтной суммы.

### **Краткій отчетъ о состояніи земскаго сельскохозяи- ственного училища въ періодъ отъ 15 апрѣля по 1 октября 1874 года.**

*(Докладъ распорядительнаго совѣта училища).*

Въ экстренномъ губернскомъ собраніи 15 апрѣля былъ избранъ личный составъ распорядительнаго совѣта, который



и открылъ свои дѣйствія 17 апрѣля. Съ этого времени, въ отчетный періодъ, распорядительный совѣтъ имѣлъ шесть засѣданій, въ которыхъ были обсуждены и рѣшены все существеннѣйшіе вопросы относительно устройства училища.

Въ первомъ же засѣданіи совѣтъ рассмотрѣлъ и утвердилъ проектъ ферменныхъ построекъ, представленный директоромъ училища. Исполненіе этого проекта возложено на хозяйственный комитетъ училища; но такъ какъ въ то время еще не былъ сформированъ составъ этого комитета, то, впредь до сформированія, дѣло это поручено директору училища, члену распорядительнаго совѣта Калагеоргій-Алкалаеву и кандидату въ члены Бѣлоусовичу. Затѣмъ распорядительному совѣту предстояло позаботиться приглашеніемъ лицъ на должности преподавателей училища. Согласно представленіямъ директора, были утверждены преподавателями училища слѣдующія лица: Законоучитель учительской семинаріи священникъ Смирновъ, старшіе преподаватели: г. Бекъ и г. Краузе, оба кандидаты сельскаго хозяйства и лѣсоводства и г. Коврига, кандидатъ технико-агрономическаго отдѣленія Императорскаго Новороссійскаго университета; на должность младшаго преподавателя по отдѣлу русскаго языка приглашенъ г. Россиковъ — и наконецъ, временно допущенъ къ исправленію должности младшаго преподавателя по отдѣлу математики и черченія г. Штейнбергъ.

Въ одно изъ первыхъ же засѣданій распорядительнаго совѣта былъ обсужденъ и утвержденъ проектъ машиннаго и орудійнаго инвентаря училищной фермы и мастерскихъ, представленный директоромъ. Рассмотрѣвъ въ подробностяхъ и утвержденъ докладъ директора о способѣ веденія денежной и матеріальной отчетности по училищу и его частямъ. Затѣмъ были обсуждаемы одновременно предположенія директора относительно подробностей устройства училищнаго хозяйства, какъ-то: бѣлья, платья, посуды, мебели и тому под.; рассмотрѣны и утверждены: общій планъ преподаванія училища и отдѣльныя программы предметовъ, преподаваемыхъ въ первомъ классѣ, выработанныя педагогическимъ совѣтомъ училища и представленныя директоромъ. Впрочемъ, программы Закона

Божія и математики не были еще разсмотрѣны, вслѣдствіе поздняго приглашенія преподавателей этихъ предметовъ. Вотъ въ общихъ чертахъ обзоръ дѣятельности распорядительнаго совѣта училища въ теченіи разсматриваемаго періода.

Тотчасъ по утвержденіи распорядительнымъ совѣтомъ проекта зданій фермы, равно какъ машиннаго такъ и орудійнаго инвентаря, приступлено было къ заготовкѣ матеріаловъ для построекъ <sup>1)</sup> и къ самымъ постройкамъ. Постройки эти велись въ теченіи лѣта подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ директора и при дѣятельномъ участіи остальныхъ служащихъ въ училищѣ лицъ. Зданія фермы, означенныя въ проектѣ, въ настоящее время вчернѣ готовы; нѣкоторыя же изъ нихъ (помѣщенія для скота) будутъ совершенно окончены въ непродолжительномъ времени; зданія же, возведенныя нѣсколько позже (молочная и жилой домикъ), предполагается оставить до весны вчернѣ, чтобы дать имъ возможность сдѣлать свою полную осадку. Рамы, переплеты, двери, половыя доски и прочее заготовлены и въ разборномъ видѣ будутъ лежать въ теченіи зимы въ сухомъ помѣщеніи. Кромѣ зданій, показанныхъ въ проектѣ, возведены ограда со стороны поля и дороги и небольшая теплица. Всѣхъ каменныхъ работъ произведено по 1-е октября на сумму 4338 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Работы эти состояли, во-первыхъ, въ бученіи фундаментовъ на глинѣ. Нужно замѣтить, что нѣкоторые изъ фундаментовъ или, по крайней мѣрѣ части ихъ, пришлось закладывать значительно глубже, нежели того требуетъ глубина материковаго слоя, причиной тому были старыя, давно заброшенные рвы, присутствіе которыхъ нельзя было открыть ранѣе, или которые не могли быть обойдены; такъ напримѣръ, одна изъ поперечныхъ стѣнъ жилого домика возведена на фундаментѣ глубиною до трехъ аршинъ. Стѣны построекъ возведены изъ дикаго камня на известковомъ растворѣ; исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ нѣсколько внутреннихъ простѣнковъ

<sup>1)</sup> Строительный камень въ количествѣ 175 куб. саж., равно какъ и 11,000 пучковъ камыша для покрытія крышъ, были заготовлены въ теченіи зимы.

изъ лимпача; допущено это въ виду разрѣшенія губернскаго собранія употребить въ дѣло 13000 штукъ этого матеріала, шагося отъ построекъ училища, а главное, — въ виду того, что всѣ сколько-нибудь нагруженныя стѣны зданій, или сколько-нибудь подверженныя дѣйствию сырости, возведены изъ камня. Впрочемъ слѣдуетъ сдѣлать оговорку относительно зданія птичника; собственно говоря, его предположено (по проекту) вывести изъ камня; но директоръ училища рѣшился въ этомъ отношеніи отступить отъ проекта на основаніи очень многихъ соображеній. Во-первыхъ, имѣлось въ виду то, что отъ построекъ фермы, при весьма ограниченномъ употребленіи лимпача, осталось его до 6000 штукъ: неужели же нужно было бросить этотъ матеріаль, да и кромѣ того потратиться на вывозъ его со двора фермы? Между тѣмъ директоръ училища, убѣжденный въ огромномъ значеніи этого матеріала для сельскохозяйственныхъ построекъ безлѣсныхъ мѣстностей, желалъ, чтобы училище имѣло примѣръ одного изъ способовъ рациональнаго примѣненія этого матеріала. Основу всего зданія птичника составляютъ деревянные столбы и такія же связи; подъ зданіемъ подведенъ каменный цоколь; промежуткѣ между деревянными перевязками забраны лимпачемъ, который предположено обмазать глиною по простому деревенскому способу. Имѣя въ рукахъ 6000 шт. лимпача, весьма недорогоя кроквы и остатки бутоваго камня, директоръ считаетъ вполне возможнымъ и даже необходимымъ воспользоваться всѣмъ этимъ вмѣсто того, чтобы воздвигать каменное зданіе птичника. Да наконецъ, таково же мнѣніе лучшихъ авторитетовъ въ этомъ дѣлѣ.

Плотничныхъ работъ было произведено въ тотъ же промежутокъ времени на сумму 3356 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Работы эти состояли въ заготовленіи оконныхъ и дверныхъ лутокъ, заготовленіи и установкѣ столбовъ, стропиль и проведеніи прогоновъ и укладкѣ балокъ; тѣми же рабочими заготовлены ворота, оконные переплеты, дверныя полотна, стойка, кормушки и т. под.

Всѣ зданія, за исключеніемъ птичника, покрыты камышемъ подъ щетку, Эта послѣдняя работа, вмѣстѣ съ необхо-

димыми матеріалами, обошлась въ 912 р. 77 к. Впрочемъ нужно замѣтить, что имѣя неполнѣ точныя данныя относительно потребности матеріаловъ при этой работѣ, директоръ заготовилъ каболки болѣе чѣмъ на самомъ дѣлѣ потребовалось, и поэтому, не смотря на то, что перевязку камыша дѣлали болѣе тщательно, чѣмъ это принято обыкновенно, этого матеріала осталась почти одна четвертая часть всего заготовленнаго количества. Птичникъ предполагено покрыть гонтомъ, который имѣеть быть принесенъ въ даръ училищу Иваномъ Евграфовичемъ Новосельцовымъ. Землекопныя работы, какъ-то: рытье фундаментовъ и подваловъ обошлись въ 158 руб. 5 коп.

Работы по очисткѣ мусора, распланировкѣ земли, отвозу ея, подвозкѣ глины, песку и камня дали расходъ въ 257 р. 2 к. Малярныя и штукатурныя работы потребовали расхода въ 102 р. 28 к. Кузнечныя работы состояли въ заготовленіи болтовъ для скрѣпленій, крючьевъ и петель для воротъ. Работы эти произведены въ самомъ училищѣ, подъ личнымъ руководствомъ и наблюденіемъ директора, и стоили 107 руб. 82 коп.

Печныя работы, уплаченныя къ 1-му октября,—обошлись въ 91 руб. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Наконецъ, на сумму по постройкѣ фермы отнесенъ расходъ въ 260 р. по составленію проекта и чертежей ферменныхъ зданій.

Такимъ образомъ, до 1-го октября, расходъ по постройкѣ зданій фермы простирался до 9584 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ настоящее время остается произвести слѣдующія работы, чтобы покончить съ постройкою зданія: окраску оконъ, дверей, воротъ и тому под., настилку половъ и подшивку потолковъ въ трехъ комнатахъ жилаго дома, настилку чистаго наката въ молочной; остается окончить строеніе птичника, сдѣлать закромы въ отдѣленіи для ссыпки зерна; устроить навозогноище, поставить навѣсъ для орудій фермы (сверхъ смѣты), собрать и пригнать по мѣстамъ оконные переплеты и двери; выстлать полы въ молочной и устроить въ ней лѣстницу; окончить вставку стеколъ—и наконецъ, очистить и разравнять дворъ фермы.

Все эти работы потребуют расхода до 2000 руб.; сверх того предстоит сделать еще расход на окончательную расплату за забранный лѣсной матеріалъ, приблизительно до 1000 руб. Точной цифры нельзя сказать, не имѣя въ рукахъ послѣднихъ счетовъ. Такимъ образомъ постройка зданій фермы обойдется до 12500 руб. Сверхъ расходовъ по постройкѣ зданій фермы были расходы: 1) на приобрѣтеніе машинъ, орудій, перевозочныхъ средствъ и инструментовъ; 2) на приобрѣтеніе рабочаго скота; 3) на постройку сбруи рабочимъ лошадямъ—и 4) на покупку коровъ и бугаевъ.

Изъ предметовъ первой категоріи приобрѣтена паровая машина въ десять лошадиныхъ силъ. Машина эта приобрѣтена прямо непосредственно выпискою изъ первыхъ рукъ отъ Германа Лашапелль въ Парижѣ. Конструкція машины, равно какъ и самая фирма, выбраны директоромъ, на основаніи его спеціальныхъ соображеній. Главнымъ изъ этихъ соображеній было желаніе познакомить хозяевъ края съ машинами, имѣющими чрезвычайно много прекрасныхъ качествъ и получившими громкую и вполне заслуженную извѣстность въ хозяйствахъ Европы. Сила машины опредѣлена въ расчетѣ на всѣ потребности фермы, мастерскихъ и спеціально на потребности ирригаціи. Размѣръ расхода по приобрѣтенію этой машины еще неполнѣ опредѣлился; но приблизительно расходъ этотъ составитъ сумму отъ 2300 до 2400 р.

Приобрѣтена молотилка на паровую силу шести лошадей, системы и постройки извѣстнаго конструктора сельскохозяйственныхъ машинъ Эккерта въ Берлинѣ; отъ него же прибрѣтена и его знаменитая сѣялка. Обѣ эти машины уже достаточно хорошо извѣстны въ русскихъ хозяйствахъ и даже во многихъ мѣстахъ Екатеринославской губерніи, но остаются пока вполне неизвѣстны хозяевамъ Херсонской губерніи, заслуживая полнаго вниманія и распространенія. Обѣ машины съ необходимыми принадлежностями обойдутся училищу отъ 550 до 600 руб.

Проведены передаточные валы отъ паровой машины чрезъ машинный сарай и мастерскія.

Приобрѣтено нѣсколько плуговъ Рансома различныхъ ма-

рокъ и новый Новороссійскій плугъ Говарда съ запасными частями. Куплены: двѣ сочлененныя бороны Уонсома, Колемана—культиваторъ, соломорѣзка, дробилка для овса, два насоса три гидропульты, вѣсы десятичные и нѣсколько мелочей, всего на сумму свыше 750 р. Кромѣ этого, куплены: нѣсколько простыхъ телегъ, необходимыхъ на первое время для подвозки сѣна, соломы и проч., фургонъ немѣцкій и бричка для поѣздокъ служащихъ по дѣламъ фермы и училища. Расходъ по пріобрѣтенію всѣхъ вышепоименованныхъ предметовъ первой категоріи составитъ сумму до 3360 р. Къ этому остается еще пріобрѣсть: жатвенную и косильную машины, зерноочистительныя машины, вѣялки, вѣсы для взвѣшиванія скота и продуктовъ фермы и прочія болѣе мелкія орудія, всего на сумму до 1500 руб. Такимъ образомъ машинный и орудійный инвентаръ фермы, вмѣстѣ съ перевозочными средствами, обойдется до 5000 руб.

Пріобрѣтеніе девяти рабочихъ лошадей и шести паръ воловъ обошлось въ 1696 р. 78 к. Лошади куплены на Георгіевской ярмаркѣ въ Елисаветградѣ, а волю у землевладѣльца Херсонскаго уѣзда Ореста Викторовича Рашевскаго.

Сбруя для лошадей была отчасти спеціально заказана, отчасти же пріобрѣтена покупкой во время весенней ярмарки, и обошлась до 100 р.

Какъ основаніе стада крупнаго рогатаго скота, согласно принятому направленію веденія этого дѣла на фермѣ училища, пріобрѣтено девять головъ чистой Украинской породы, такъ называемаго сѣраго скота. Изъ числа этого два бугая въ возрастѣ отъ двухъ до трехъ лѣтъ и семь коровъ и телокъ различнаго возраста. Скотъ пріобрѣтенъ въ Карловской экономіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны. Расходы по пріобрѣтенію этого скота дошли до 980 р. Что касается до пріобрѣтенія овецъ, то на этотъ предметъ еще не произведено никакихъ расходовъ; но имѣется въ виду пріобрѣсть сначала самое маленькое стадо овецъ, на что потребуется расходъ до 1000 р.

Основаніе свиноводству положено тремя экземплярами жи-

вотныхъ, породы Принцъ-Альбертъ, подаренными училищу Иваномъ Евграфовичемъ Новосельцовымъ. Этихъ животныхъ пока достаточно для начала свиноводства фермы.

Такимъ образомъ расходы по устройству фермы дойдутъ, при всей возможной экономіи, до 21000 руб.; ожидаемая передержка въ 1000 руб., могла бы быть пополнена изъ остатковъ отъ ассигнованной суммы на постройки зданій училища, и если только эти остатки есть. Но при всѣхъ названныхъ расходахъ ферма не будетъ имѣть еще всего, чѣмъ бы слѣдовало ее снабдить; большая часть этихъ пробѣловъ въ фермскомъ устройствѣ, не могутъ и не должны быть пополнены теперь же; но когда училище разовьется, станетъ на ноги и приобрѣтетъ свои средства, то изъ этихъ средствъ могутъ быть сдѣланы расходы на улучшеніе фермы. Къ такимъ пробѣламъ ферменнаго устройства никакъ нельзя отнести недостатокъ водоснабженія. Дѣйствительно, нельзя не видѣть крайней необходимости устроить ирригацію хотя части ферменнаго поля, сада и огорода. Почти половина расхода на этотъ предметъ уже сдѣлана: приобрѣтена паровая машина, остается лишь только установить водоподъемникъ и уложить водоносныя трубы до высшихъ точекъ участковъ, предназначенныхъ къ орошенію.

Весьма желательно, чтобы училище имѣло образчикъ самаго простого и въ тоже время раціональнаго способа орошенія. На это дѣло по предварительному разсчету, сдѣланному директоромъ училища, потребно суммы до 3000 руб.

Переходя къ устройству мастерскихъ, заготовкѣ мебели, учебныхъ пособій, и проч., необходимо прежде всего сказать, что ассигнованной на этотъ предметъ суммы оказалось совершенно недостаточно. Да иначе и быть не могло. Что можно сдѣлать на 5000 руб. по устройству внутренняго хозяйства цѣлаго училища? Возможно ли на эту сумму устроить:

1) Мастерскія, необходимыя для изготовленія простѣйшихъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, приспособленныя для практическихъ занятій воспитанниковъ.

2) Библіотеку.

3) Музей необходимыхъ учебныхъ пособій.

4) Химическую лабораторію, въ самыхъ даже скромныхъ размѣрахъ.

5) Физическій кабинетъ.

6) Классную и другую мебель, какъ-то: скамьи, столы, шкафы, кровати и проч.

Въ виду положительной невозможности устроить все поименованное сколько-нибудь сносно, на имѣющіяся на это средства и не желая дѣлать много, но дурно, рѣшено было устроить только лишь то, что необходимо на первое время; рѣшено это въ надеждѣ, что губернское собраніе одобритъ такой образъ дѣйствій и дастъ возможность окончить дѣло устройства училища такъ, чтобы впослѣдствіи не встрѣтилось надобности въ разныхъ исправленіяхъ и передѣлкахъ. Перечислимъ главныя, по крайней мѣрѣ, рубрики предметовъ, расходы на приобрѣтеніе которыхъ отнесены на вышенаименованную сумму.

1) Мастерскія должны имѣть особенно важное значеніе не только для училища, но и для края; онѣ должны служить образцомъ для людей, желающихъ заняться постройкою хотя нѣкоторыхъ изъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій— и не располагающихъ большими средствами; онѣ должны быть приспособлены къ правильнымъ занятіямъ воспитанниковъ. Устроить такія мастерскія (подеревную, слесарную и кузнечную)—дѣло далеко не простое и требующее довольно значительныхъ расходовъ; въ составъ инвентаря такихъ мастерскихъ входитъ множество мелочей, перечислять которыя нѣтъ возможности, и которыя тѣмъ не менѣе стоятъ денегъ. Станки токарные, строгальный, сверлильный, дыропробивочной, рѣзущій, верстаки столярные (10 штукъ), круглая и ленточная пилы, большіе тиски, винторѣзки, вентиляторъ, наковальни и молоты, все это вещи необходимыя—и все это обошлось свыше 1000 рублей. Кромѣ этихъ крупныхъ приобрѣтеній, составившихъ основаніе инвентаря мастерскихъ, нужны были различные инструменты, каковы: пилы, топоры, долота, стамески, строгальные инструменты, сверла, напилки, разнаго рода оправки, зажимы и т. п. вещи; наконецъ приобрѣтена необходимая для мастерскихъ мебель, какъ напримѣръ, шкафчики для ин-



струментовъ. Расходъ на всѣ эти вещи дошелъ также безъ малаго до 1000 рублей. Точная цифра затратъ по устройству мастерскихъ не приведена здѣсь потому, что самое устройство ихъ еще неполнѣ окончено и итоги не подведены. Такимъ образомъ устройство мастерскихъ обойдется до 2000 рублей. Всякій знакомый съ дѣломъ найдетъ сумму эту весьма скромною. Правда, нужно сказать, что въ мастерскихъ найдутся нѣкоторые пробѣлы, но пробѣлы эти могутъ быть восполнены постепенно средствами самихъ же мастерскихъ. Одно, что остается желать, это то, чтобы дана была возможность устроить маленькую литейную; желательно это въ виду того, чтобы поставить мастерскую училища на болѣе независимую ногу относительно другихъ заводовъ этого рода. Есть нѣкоторые довольно серьезныя основанія желать возможно скорого осуществленія этого.

2) По части обзаведенія училища мебелью и тому подобными принадлежностями сдѣлано слѣдующее: приобрѣтены классныя скамьи на два класса; этого количества скамей, собственно говоря, будетъ достаточно на все время существованія училища, если только не будетъ увеличенъ когда-либо комплектъ воспитанниковъ.

По самой сущности занятій въ нашемъ училищѣ, распределеніе ихъ сдѣлано такъ, что болѣе двухъ классныхъ комнатъ не потребуется, даже при четырехклассномъ составѣ училища; одна изъ этихъ комнатъ (нижняго этажа) назначена для уроковъ, во время которыхъ производятся опыты и другія демонстраціи; другая же комната (верхняго этажа) назначена для преподаванія въ ней русскаго языка, Закона Божія, математики и т. п. Приобрѣтены шкафы для библіотеки, физическаго кабинета, лабораторіи, канцеляріи и цейхауза; устроены столы въ лабораторію, канцелярію, столовую, библіотеку (она же служитъ комнатою, гдѣ происходятъ засѣданія Распорядительнаго и Педагогическаго Совѣтовъ и Хозяйственнаго Комитета). Приобрѣтены шкафчики для того платья, которое во всякое время находится на рукахъ воспитанниковъ. Вся эта мебель обошлась до 800 рублей.

Устроено 40 желѣзныхъ кроватей; кровати эти весьма

простой и вполне прочной конструкции, — проектированы и устроены в мастерской училища, под личным наблюдением и руководством директора. Эти 40 кроватей, вместе с окраскою их, обошлись в 320 руб., т. е. около 8 руб. каждая. Принимая во внимание, что железные кровати, принятые в употребление в Херсон в общественных учреждениях, стоят 10 руб. 50 коп. и даже 11 руб., нужно считать, что кровати училища обошлись весьма недорого, при полном превосходстве их перед другими в отношении прочности и внешнего вида. К кроватям построены матрасы из тика, с набивкой американской травой. Куплены лампы для освещения классов, мастерских, спальни, столовой, коридоров и кухни.

На ту же сумму отнесены расходы по приобретению библиотеки и прочих учебных пособий. По части библиотеки приобретено до 300 названий сочинений; все это существенно важные сочинения по сельскому хозяйству, естественным и техническим наукам, а также избранные произведения отечественной литературы и необходимые учебники; сверх всего этого, в библиотеку поступило несколько сочинений, принесенных в дар училищу различными лицами. Таким образом в настоящее время училище имеет уже, хотя и не обширную, но весьма достаточную для потребностей его, библиотеку, могущую служить прекрасным пособием при учебных и научных занятиях. В библиотеке чувствуется только лишь недостаток необходимейших сочинений и периодических изданий иностранной литературы сельского хозяйства. Обзаведение библиотекой обошлось в 750 руб.

Очень и очень необширная лаборатория обставлена так, что в ней может быть произведена большая часть исследований, в которых может встретиться надобность при решении научных вопросов сельского хозяйства; кроме того лаборатория приспособлена к классному преподаванию химии. В лаборатории имеются точные аналитические весы, превосходно выполненные в известной мастерской Гедвило. Кроме весов имеются, хотя и в весьма ограниченном количестве, точные измерительные приборы, как-то: термометры, пипетки,

градуированные цилиндры, разновѣски и т. п. вещи. Заказанъ перегонный снарядъ вмѣстѣ съ водяной баней; приобрѣтена стеклянная, фарфоровая и платиновая посуда, печь для органическаго анализа, воздушная баня, паяльный для стекла приборъ, вѣсы для грубыхъ взвѣшиваній. Въ числѣ стеклянной посуды приобрѣтены стклянки для коллекцій сѣмянъ, образчиковъ почвъ, кормовыхъ средствъ, удобреній и т. п. Расходы по устройству лабораторіи дали цифру до 700 руб. Лабораторіи остается только приобрѣсть катетометръ, какъ приборъ, составляющій неотъемлемую принадлежность учрежденія этого рода; катетометръ будетъ стоить около 150 руб.

Что касается до физическаго кабинета, то въ составъ его вошло очень немного предметовъ. Сдѣлано это въ виду желанія приобрѣтать вещи, стоящія того, чтобъ быть приобрѣтенными. На этотъ разъ приобрѣтены: воздушный насосъ, необходимый, какъ для опытовъ въ классѣ въ первомъ же году, такъ и для занятій въ лабораторіи; электрическая машина съ главнѣйшими принадлежностями; приборы для уясненія основныхъ законовъ теплоты, каковы: калориметръ—Лавуазье, пиrometer—Броньяра, кубикъ—Лесли, зеркала—Пиктета, термометры; гальваническіе элементы, электроскопъ—Фехнера, приборъ—Гольда, гидростатическіе вѣсы и немногіе другіе приборы. Этотъ весьма неполный кабинетъ, достаточный лишь только для перваго класса,—стоитъ 500 руб. Чтобы физическій кабинетъ удовлетворялъ потребностямъ училища, онъ долженъ быть пополненъ слѣдующими вещами:

1) Коллекціей метеорологическихъ измѣрительныхъ приборовъ, какъ-то: нормальныхъ термометровъ, барометра, дождемѣра, анемометра и геотермометровъ. Эта коллекція, которую высылаетъ главная Физическая Обсерваторія, будетъ стоить 175 рублей.

2) Фонарь—Дюбоска для изображеній микроскопическихъ препаратовъ на полотнѣ. Это пособіе чрезвычайно упрощаетъ и облегчаетъ классное преподаваніе такихъ предметовъ, каковы: зоологія и ботаника. Фонарь этотъ будетъ стоить до 120 рублей.

3) Многіе мелкіе приборы, которые должны войти въ со-

ставъ физическаго кабинета, будутъ постепенно изготовляться самими воспитанниками при ихъ работахъ въ мастерскихъ. Для механическаго кабинета необходимо приобрести приборы для измѣренія работы машины, какъ то: динамометръ—Бурга и нажимъ—Прони. Этихъ весьма важныхъ приобретений будетъ вполне достаточно, такъ какъ все остальное будетъ пополняться самими мастерскими. На приобретение названныхъ измѣрительныхъ снарядовъ нужно до 100 руб. По части чертежныхъ и землемѣрныхъ инструментовъ расходовъ никакихъ не предстоитъ, такъ какъ вещи эти, въ количествѣ болѣе чѣмъ достаточномъ для потребностей училища, переданы отъ Херсонской Губернской Земской Управы.

Тѣхъ учебныхъ пособій по зоологiи, ботаникѣ, растеніеводству и животноводству, которыя приобретены, или уже заказаны, не вполне достаточно даже и для 1-го класса. Какъ основаніе кабинета ботаники и растеніеводства, приобретень прекрасный микроскопъ—Гартнака, съ приборомъ для приготовления рисунковъ микроскопическихъ препаратовъ и съ другими необходимыми принадлежностями. Приобрѣтена упомянутая выше коллекція стеклянныхъ банокъ для образцовъ сѣмянъ, почвъ и т. п. Коллекція этихъ образцовъ, какъ и мѣстный гербарій, постепенно собираются преподавателями, при содѣйствіи воспитанниковъ и другихъ лицъ, сочувствующихъ училищу. Я. Я. Вальцъ недавно прислалъ въ подарокъ училищу прекрасную коллекцію сѣмянъ различныхъ культурныхъ и дикорастущихъ растеній, необходимыхъ при демонстративномъ преподаваніи ботаники и растеніеводства. Для преподаванія этихъ предметовъ совершенно необходимо имѣть коллекцію моделей частей хотя нѣкоторыхъ культурныхъ растеній въ большемъ видѣ, какъ на примѣръ: зерно пшеницы, цвѣтокъ и плодъ бобовыхъ, цвѣтки главнѣйшихъ представителей растительнаго царства. Вещи эти, очень цѣнныя и совершенно необходимыя, обойдутся, вмѣстѣ съ другими мелкими приобретениями до 500 рублей. Затрата же на приобретенныя уже вещи по ботаникѣ и растеніеводству, дошла до 250 рублей. По зоологiи и животноводству приобретено тоже весьма немного. Заказаны консерватору зоологическаго кабинета Новороссійскаго университета г. Видгальму скелеты и

чучелы главнѣйшихъ представителей царства животныхъ (скелеты коровы, лошади, собаки, кошки, овцы, свиньи, крота, курицы, гуся, индѣйки и проч.) Благодаря особенному вниманію г. Видгальма, всѣ эти важныя приобрѣтенія обойдутся весьма дешево,—до 200 руб. Приобрѣтенъ стѣнной атласъ сравнительной анатоміи животнаго и растительнаго царствъ—Конта; приступлено преподавателями къ собранію коллекцій насѣкомыхъ, образцовъ шерсти, спиртовыхъ препаратовъ, мѣстной фауны и т. д. Однимъ словомъ, кабинетъ зоологіи и скотоводства находится только лишь въ зародышѣ и удовлетворяетъ потребностямъ преподаванія только въ 1-мъ классѣ. Для того, чтобы кабинетъ этотъ удовлетворялъ потребностямъ училища, необходимо приобрѣсть слѣдующіе предметы:

1) Разборныя модели коровы и лошади работы доктора Озу; эти вещи обойдутся съ пересылкою изъ Парижа до 500 р.

2) Коллекцію моделей наиболѣе важныхъ породъ домашняго скота. Коллекція эта, работы Гейзера, стоитъ 100 руб.

3) Модель вымени коровы съ вскрытымъ соскомъ 8 руб.

4) Модель вымени коровы, испорченнаго неправильнымъ доеніемъ,—8 руб.

5) Коллекція зубовъ лошади въ различномъ возрастѣ—32 р.

6) Передняя и задняя конечности лошади съ разобраннымъ копытомъ 12 руб.

7) Коллекція хозяйственныхъ животныхъ въ ихъ нормальномъ и измѣненномъ типахъ. Чрезвычайно интересная и важная при преподаваніи, коллекція эта исполнена, по указаніямъ лучшихъ спеціалистовъ, извѣстнымъ мастеромъ и ученымъ г. Стрембицкимъ. Цѣна ей 200 руб.

Кромѣ того необходимо приобрѣсть шерстомѣры, снаряды для испытаній достоинствъ молока и прочія мелкія вещи, всего на сумму до 150 руб.

Такимъ образомъ для того, чтобы поставить на ноги учебную часть училища, необходима затрата до двухъ тысячъ руб.

Все, что приобрѣтено по части устройства мастерскихъ, обзаведеніемъ, мебелью, учебными пособіями, или что уже заказано и за что должны быть уплачены деньги, дало расходъ до 5500 руб. Впрочемъ надо замѣтить, что эта сумма должна

быть нѣсколько меньше, такъ какъ часть расходовъ обращена на мастерскія училища и, по окончаніи соотвѣтственныхъ работъ, будетъ переведена на другія части хозяйства, а главнымъ образомъ на устройство фермы.

Хозяйственный комитетъ училища, кромѣ своихъ занятій по устройству фермы и училища, занимался выработкою плана организациі и веденія хозяйства училища; но такъ какъ принятіе той или другой системы хозяйства зависитъ отъ очень многихъ и весьма разнообразныхъ условій, каковы условія: экономическія, климатическія, и почвенныя; то первое, что предстояло хозяйственному комитету, было собраніе свѣдѣній и вообще данныхъ по части условій мѣстнаго хозяйства, а равно и его потребностей. Понятно, что такая работа, какъ собраніе необходимыхъ свѣдѣній, дѣло,---требующее времени, слѣдовательно не могло быть выполнено въ короткій промежутокъ времени со дня сформированія хозяйственного комитета. Впрочемъ главныя основанія по крайней мѣрѣ важнѣйшихъ вопросовъ хозяйства выработаны уже комитетомъ и они представляются въ слѣдующей формѣ:

1) По полеводству желательно, чтобы на поляхъ училища выращивалось возможно большее число культурныхъ растений, имѣющихъ значеніе не только для окрестностей Херсона, но и для всей губерніи.

Это желательно въ виду того, чтобы дать возможность училищу быть полезнымъ большому числу хозяевъ.

Наконецъ того же требуютъ чисто коммерческія цѣли фермы, располагающей всего только 100 десятинами земли. На основаніи этого принята плодосмѣнная система хозяйства въ видѣ десятилѣтняго сѣвооборота съ двумя парами.

2) Садоводству - огородничеству, въ виду близости города и потому выгоднаго сбыта продуктовъ, рѣшено дать надлежащее развитіе.

3) Виноградарство также должно получить надлежащее развитіе, какъ отрасль, имѣющая будущность въ Херсонской губерніи.

4) Въ видахъ того, что рано или поздно будутъ приняты серьезныя мѣры по облѣсенію края, въ училищѣ рѣшено вести правильнымъ образомъ древесный питомникъ, какъ одинъ изъ источниковъ дохода для училища.

5) Вопросъ о разведеніи крупнаго рогатаго скота заслуживаетъ особаго вниманія комитета и, въ главныхъ своихъ основаніяхъ, онъ рѣшенъ такъ: съ незапамятныхъ временъ (какъ показываютъ новѣйшія ученныя изслѣдованія), въ Малороссіи и по побережьямъ Чернаго и Азовскаго морей разводился и разводится крупный рогатый скотъ, который теперь извѣстенъ подъ именемъ такъ называемаго сѣраго Украинскаго скота. Скотъ этотъ, совершенно приспособленный къ мѣстнымъ условіямъ и даже созданный, такъ сказать, этими условіями, обладаетъ многими весьма хорошими качествами. Конечно, ни что иное какъ только вліяніе дурнаго ухода, кормленія и т. п., заставило эту породу скота довести свои прекрасныя качества до того, что даже ихъ не замѣчаютъ въ самомъ дѣлѣ; какъ скотъ, способный къ откорму, онъ давно пріобрѣлъ извѣстность на сѣверѣ Россіи; молоко Украинскаго скота отличается изобиліемъ жира, хотя молока, вообще говоря, получается мало. Какъ о породѣ, способной дать прекрасныхъ, выносливыхъ, приспособившихся къ климату края рабочихъ животныхъ, о сѣрой породѣ рогатаго скота много говорить нечего. При нынѣшнихъ экономическихъ условіяхъ хозяйства весьма важно имѣть именно такую породу скота, которая дала бы возможность хозяину воспользоваться тѣмъ, или другимъ, или третьимъ изъ ея качествъ; наши экономическія условія требуютъ того, чтобы въ одной породѣ были соединены всѣ три качества: способность къ откорму, способность дать рабочую силу и молочность; конечно, мы никогда такимъ путемъ не достигнемъ результатовъ, какіе можно получать, развивая въ породѣ одно какое-либо качество въ ущербъ другимъ; но повторяемъ, нашему хозяйству еще долго будетъ не подъ силу имѣть три породы скота, отвѣчающія тремъ спеціальнымъ требованіямъ хозяйства.

Вотъ соображенія, которыя заставили хозяйственный комитетъ училища обратить свое вниманіе на мѣстную породу

сѣраго Украинскаго скота. Задача училища, по отношенію къ этому дѣлу, должна состоять въ томъ, чтобы путемъ раціональнаго содержанія, ухода и подбора племянныхъ животныхъ развить, сколько возможно, прекрасныя природныя качества Украинскаго скота. Для облегченія задачи, для болѣе скорого и болѣе вѣрнаго достиженія желаемыхъ результатовъ, вполне необходимо воспользоваться и способомъ облагораживанія крови скрещиваніемъ мѣстной породы съ одной изъ породъ, уже доведенныхъ культурою до извѣстной значительной доли совершенства. При выборѣ породы, качества которой желаютъ передать породѣ улучшаемой, необходимо наблюдать, чтобы обѣ эти породы возможно болѣе походили одна на другую. Изъ извѣстныхъ улучшенныхъ породъ рогатаго скота, наиболѣе близкою во всѣхъ отношеніяхъ къ Украинской породѣ является порода Альгаусскаго скота. Все это привело хозяйственный комитетъ къ такому рѣшенію:

а., Основаніемъ фермскаго стада должно быть небольшое стадо чистой Украинской породы. Стадо это должно поддерживаться въ полнѣйшей чистотѣ крови и постепенно улучшаться въ самомъ себѣ, вліяніемъ ухода, кормленія и подборомъ родителей.

б., На фермѣ должно быть маленькое стадо (штукъ 4—5) чистокровныхъ животныхъ Альгаусской породы.

в., Кромѣ этихъ двухъ стадъ, предположено имѣть стадо животныхъ, происшедшихъ отъ скрещиванія Украинской породы съ Альгаусской.

6) Относительно овцеводства, хозяйственный комитетъ еще не пришелъ пока ни къ какому опредѣленному рѣшенію. Можно сказать только лишь одно, что рѣшено имѣть стадо, (всего не болѣе 100 штукъ) камвольныхъ овецъ, которое и вести такъ, чтобы дать возможность воспитанникамъ получить навыкъ въ приемахъ бонитировки.

7) Свиноводство должно получить на фермѣ возможно большее развитіе въ видахъ выгоды и легкости сбыта продуктовъ. На первое время ферма имѣетъ гнѣздо свиной породы Приць-Альбертъ, которыя, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, дадутъ черезъ годъ столько животныхъ, сколько



ферма можетъ содержать. Конечно, это не даетъ повода хозяйственному комитету нежелать пріобрѣтенія въ настоящее время еще нѣсколькихъ экземпляровъ животныхъ этого рода; но если не представится случай пріобрѣтенія, подобный вышеуказанному, то ферма можетъ обойтись и тѣмъ, чѣмъ она располагаетъ въ настоящее время.

8) Правильное коневодство на фермѣ есть дѣло будущаго. Если училищу когда-либо представится случай пріобрѣсть племеннаго жеребца, то этимъ пріобрѣтеніемъ и будетъ положено начало правильнаго веденія коневодства. Пріобрѣтеніе жеребца чистой арденской крови было бы очень кстати, но это не по силамъ училищу: будемъ ждать случая.

9) Близость города Херсона и легкость сбыта въ Николаевъ и Одессу даетъ право рассчитывать, что птицеводство можетъ служить надежнымъ источникомъ дохода. На этомъ основаніи предположено этому дѣлу дать надлежащее развитіе и вести его правильнымъ путемъ.

Изъ хозяйственныхъ работъ произведены:

1. Прочистка и перекопка фруктоваго сада.
2. Расчистка, распланировка и перекопка мѣста подь огороды и древесные питомники.
3. Исправленіе канавы вокругъ сада училища.
4. Проведеніе канавъ и насыпка валовъ вокругъ огорода; эта послѣдняя работа предпринята съ цѣлью хотя отчасти защитить огородъ отъ весенняго разлива.
5. Разбита полевая земля на участки и начато подготовленіе ихъ къ осеннимъ и весеннимъ посѣвамъ.
6. Накошено сѣна въ количествѣ до 4000 пудовъ.
7. Начато приготовленіе земли подь виноградникъ.

На землѣ, перекопанной подь древесные питомники и подь будущіе огороды, была сдѣлана проба посадки нѣкоторыхъ огородныхъ растений. Нѣкоторыя изъ этихъ растений, какъ-то: различные сорта гороха, фасоли, дынь, баклажановъ, моркови, свеклы, селдерея, петрушки, постернака удались весьма удовлетворительно, не смотря на то, что земля (наносъ глины) была взята въ первый разъ подь лопату. Посадка капусты дала результаты менѣе удовлетворительныя; за то

табакъ (простой) удался весьма хорошо. Доходъ отъ продажи всѣхъ названныхъ растений ожидается до 700 руб., а можетъ быть и больше. Доходъ отъ фруктоваго сада въ этомъ году былъ 350 руб.

На всѣ поименованныя хозяйственныя работы потрачено до двухъ тысячъ рублей изъ оборотнаго капитала.

---

Дѣйствія педагогическаго совѣта училища открыты 9 іюля рѣчью директора, которая будетъ приложена къ протоколамъ совѣта. Съ этого времени по 15 сентября было 11 засѣданій педагогическаго совѣта. Въ эти засѣданія обсуждены были всѣ существенно важные вопросы, рѣшенія которыхъ должны были предшествовать открытію училища. Такъ педагогическій совѣтъ распредѣлилъ преподаваніе между преподавателями; распредѣленіе это, утвержденное распорядительнымъ совѣтомъ, сдѣлано такъ: 1) старшему преподавателю, г. Беку, поручено преподаваніе зоологіи въ связи съ животноводствомъ; 2) на г. Краузе возложено преподаваніе ботаники въ связи съ растеніеводствомъ и сельскохозяйственной экономіей; 3) г. Коврига взялъ на себя преподаваніе физики, химіи, минералогіи, климатологіи и ученія о важнѣйшихъ техническихъ производствахъ, имѣющихъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ; 4) младшему преподавателю, г. Россикову, поручено преподаваніе русскаго языка въ связи съ русской исторіей, географіей и этнографіей; 5) временно допущенному къ исправленію должности младшаго преподавателя, г. Штейнбергу, поручено преподаваніе ариѳметики, начальной геометріи въ связи съ элементарными приѣмами съѣмки плановъ и черченія.

Распредѣливъ занятія по преподаванію между своими членами, педагогическій совѣтъ занялся разработкою общаго плана преподаванія въ училищѣ и затѣмъ, сообразно этому плану, распредѣленіемъ преподаванія по классамъ и семестрамъ. Далѣе приступлено было къ выработкѣ программъ по каждому отдѣльному предмету, сообразно общему плану преподаванія. Приступая къ этой работѣ, педагогическій совѣтъ, имѣя въ виду краткость времени (до начала курса оста-

валось не болѣе 1<sup>1/2</sup> мѣсяца) и не желая, чтобы эта важная работа носила на себѣ отпечатокъ поспѣшности, рѣшился ограничиться пока только лишь составленіемъ программъ для 1-го класса; что же касается до программъ остальныхъ классовъ, то работу эту рѣшено произвести, не спѣша въ теченіи предстоящей зимы, тѣмъ болѣе, что къ этому времени члены совѣта будутъ уже имѣть болѣе данныхъ относительно той степени подготовки, которую они встрѣтятъ въ своихъ воспитанникахъ. Въ общихъ чертахъ принятый планъ преподаванія состоитъ въ слѣдующемъ:

Преподаваніе Закона Божія состоитъ въ обязательномъ чтеніи молитвъ, Евангелія, избранныхъ мѣстъ изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, Библии и Богослуженія; занятія по русскому языку состоятъ въ изученіи самыхъ основныхъ правилъ грамматики: предположено этого достигнуть путемъ чисто практическимъ; матеріалъ для класснаго чтенія, письмо, диктовка, сочиненія и проч. избирается такимъ образомъ, чтобы дать случай воспитанникамъ усвоить себѣ не только граматическія правила, но и свѣдѣнія о главнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, а также и свѣдѣній по географіи, этнографіи и статистикѣ русской земли вообще и здѣшняго края въ особенности. Преподаваніе математики предположено вести такъ: преподаватель, начиная съ ариѳметики, постепенно переходитъ къ вопросамъ начальной геометріи, знакомя воспитанниковъ съ рѣшеніемъ разныхъ геометрическихъ вопросовъ въ классѣ при помощи чертежныхъ инструментовъ и на мѣстности помощью цѣпи, кольевъ и простѣйшихъ геодезическихъ инструментовъ. Такой методъ преподаванія даетъ возможность совершенно незамѣтнымъ образомъ перейти къ приемамъ съемки плановъ и составленію плановъ большихъ пространствъ (географическихъ картъ); тутъ же воспитанники получаютъ необходимыя свѣдѣнія по математической и физической географіи вообще, Россіи и Новороссійскаго края въ особенности. Параллельно преподаванію математики, или даже, лучше сказать, совершенно нераздѣльно съ этимъ, ведется обученіе линейному черченію, преимущественно машинному и межевому.

Преподаваніе закона Божія, Русскаго языка и математики распределено на 3 курса. Преподаваніе зоологіи и животноводства ведется нераздельно, такимъ образомъ, что курсъ зоологіи составляетъ какъ бы введеніе въ курсъ животноводства. Начиная съ изученія важнѣйшихъ представителей различныхъ классовъ царства животныхъ, преподаватель обращаетъ вниманіе воспитанниковъ не только лишь на внѣшніе признаки отличія одного животного отъ другихъ, но и на главнѣйшія анатомическія и фізіологическія особенности отдѣльныхъ классовъ животного царства. При этомъ выборъ самыхъ животныхъ для изученія дѣлается такъ, чтобы свѣдѣніями, полученными воспитанниками, можно было воспользоваться въ курсѣ животноводства; такъ на примѣръ: представителями отдѣльныхъ классовъ животного царства являются большею частью животныя, имѣющія прямое отношеніе къ сельскому хозяйству. Обращая вниманіе воспитанниковъ на главнѣйшія анатомическія особенности тѣла животного или на главнѣйшіе фізіологическіе процессы, преподаватель не ограничивается сообщеніемъ воспитанникамъ свѣдѣній, имѣющихъ только лишь одинъ научный интересъ, но главнымъ образомъ останавливается на тѣхъ анатомическихъ чертахъ строенія тѣла животного и тѣхъ фізіологическихъ его отправленіяхъ, которыя служатъ основаніемъ тѣхъ или другихъ техническихъ приемовъ сельскаго хозяйства. Такъ на примѣръ, говоря о питаніи животного, какъ фізіологическомъ процессѣ, преподаватель развиваетъ ученіе о кормленіи; обращаетъ особенное вниманіе на явленія отложенія жира; указываетъ на роль и значеніе системы млечныхъ сосудовъ и т. п. Такимъ образомъ курсъ зоологіи является тѣсно связаннымъ съ курсомъ общаго животноводства. Переходя затѣмъ къ концу втораго года, къ изученію частнаго животноводства, воспитанники имѣютъ уже существеннѣйшія свѣдѣнія относительно анатомическихъ и фізіологическихъ отличій тѣхъ животныхъ, изученіемъ культуры которыхъ они будутъ заняты, при прохожденіи частнаго животноводства. Такъ какъ времени имѣется въ распоряженіи весьма мало, то предположено ограничиться болѣе подробнымъ изученіемъ культуры тѣхъ домашнихъ животныхъ, которыя

имѣютъ особенно важное значеніе, или должны его имѣть, въ хозяйствахъ края.

Преподаваніе ботаники, тѣсно связанное съ курсомъ общаго и частнаго растеніеводства, имѣетъ совершенно подобное направленіе тому, которое принято по отношенію къ зоологіи и животноводству. Преподаваніе растеніеводства и животноводства предположено окончить въ 3-мъ классѣ, съ тѣмъ, что если будетъ устроенъ 4-й классъ, то этотъ послѣдній долженъ быть посвященъ упражненіямъ по части хозяйственной экономіи, организаціи хозяйствъ, сельской технологіи и механики; занятія эти, въ видѣ рѣшенія частныхъ задачъ, должны представить собою какъ бы повторительный курсъ всего изученнаго воспитанниками въ теченіи первыхъ 3-хъ классовъ.

Преподаваніе физики и химіи представляетъ ту особенность, что въ теченіи перваго года оба эти предмета преподаются совершенно нераздѣльно. Явленія и законы, которые подлежатъ изученію физики и химіи, составляютъ вполнѣ общую область знаній, совершенно новую для воспитанниковъ. Въ виду этого, а равно и того огромнаго значенія, которое имѣютъ обѣ названныя науки, составляя краеугольный камень сельскаго хозяйства, на преподаваніе ихъ въ училищѣ обращено особое вниманіе. Поэтому, чтобы дать возможность учащимся, въ сравнительно короткое время, пріобрѣсть основательныя, хотя и необширныя свѣдѣнія въ области физики и химіи,—систематическому преподаванію этихъ предметовъ предпослано ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими явленіями физики и химіи; здѣсь они знакомятся съ методами наблюденій и изслѣдованій вообще, изучать существенно важнѣйшіе законы этой области знаній настолько, насколько это можно сдѣлать при помощи всесторонняго разсмотрѣнія весьма небольшого числа опытовъ, произведенныхъ и повторенныхъ въ классѣ. Матеріаль для этихъ изученій взять возможный минимумъ, такъ какъ цѣль этого przygotowительнаго курса не есть сторона практическая, а только лишь, такъ сказать, предварительная рекогносцировка въ совершенно новую область знаній.

Только со втораго года начинается преподаваніе физики

и химіи болѣе научнымъ путемъ. Преподаваніе это рассчитано такъ, чтобы къ концу 3-го года были пройдены вполнѣ краткіе, но строго научные курсы физики и химіи. Какъ необходимыя дополненія къ этимъ курсамъ будутъ изложены:

1) Ученіе о минералахъ вообще и горныхъ породахъ въ частности и 2) краткое изложеніе климатологіи.

Наконецъ, какъ самостоятельный курсъ, будетъ пройдено ученіе о важнѣйшихъ техническихъ производствахъ, имѣющихъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ вообще и въ хозяйствѣ края въ особенности.

1-го сентября, согласно предварительно распубликованному постановленію Распорядительнаго Совѣта, начать былъ приѣмъ воспитанниковъ. Нужно замѣтить, что въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Распорядительнаго Совѣта рѣшено было обратиться въ уѣздныя земскія управы съ просьбою взять на себя трудъ пріискать кандидатовъ для поступленія въ число воспитанниковъ училища. Это было сдѣлано на основаніи многихъ соображеній, но главнымъ образомъ, въ виду желанія дать возможность всѣмъ уѣздамъ губерніи равномѣрно пользоваться училищемъ.

Распорядительный Совѣтъ, имѣя въ виду, что если мѣстныя земскія управы не возьмутъ на себя предварительный выборъ кандидатовъ, то многія лица (въ особенности крестьянскаго сословія) не рискнутъ издалека послать дѣтей на испытаніе въ городъ Херсонъ, и вслѣдствіе этого отдаленные уѣзды не въ состояніи будутъ пользоваться услугами училища. Всѣхъ заявленій о желаніи помѣстить дѣтей въ училище было подано 120; но многіе изъ нихъ, по различнымъ причинамъ, не были вовсе приняты директоромъ. Большинство непринятыхъ прошеній были поданы отъ лицъ, сыновья которыхъ не достигли положеннаго возврата. Нѣкоторые же изъ мальчиковъ обладали такими физическими недостатками, которые были вполнѣ очевидны и которые недопускали вступленія въ число воспитанниковъ училища.

Всѣхъ принятыхъ заявленій и прошеній было 93. Лица, подавшія прошенія, распредѣлились такимъ образомъ:

По уѣздамъ:

Херсонскаго . . . . .	53
Елисаветградскаго . . . . .	11
Александрійскаго . . . . .	7
Ананьевскаго . . . . .	9
Одесскаго . . . . .	2
Тираспольскаго . . . . .	3
Таврической губерніи . . . . .	3
Другихъ губерній . . . . .	5

По сословіямъ:

Дворянъ и чиновниковъ . . . . .	32
Крестьянъ и мѣщанъ земледѣльцевъ . . . . .	35
Мѣщанъ горожанъ и разночинцевъ . . . . .	21
Духовнаго званія . . . . .	5

На приглашеніе Распорядительнаго Совѣта отозвались всѣ уѣздныя управы, за исключеніемъ Одесской; для испытанія въ училищѣ были представлены:

Херсонской управы . . . . .	17 мальчиковъ.
Елисаветградской . . . . .	10 — „ —
Александрійской . . . . .	6 — „ —
Ананьевской . . . . .	6 — „ —
Тираспольской . . . . .	3 — „ —
Одесской городской . . . . .	1 — „ —

Приемъ былъ начатъ подробнымъ медицинскимъ осмотромъ. Осмотръ этотъ былъ произведенъ врачами богоугодныхъ заведеній: М. П. Боголюбовымъ, В. А. Силуяновымъ и П. Г. Брюховскимъ, въ присутствіи педагогическаго совѣта училища. Послѣ медицинскаго осмотра, по которому отказано было въ дальнѣйшемъ испытаніи 16 мальчикамъ, 2 и 3 сентября произведено было конкурсное испытаніе въ присутствіи педагогическаго совѣта и желающихъ изъ публики. По окончаніи конкурснаго испытанія, педагогическій совѣтъ приступилъ къ выбору 35 человекъ, которые бы отвѣчали наибольшему числу условій поступленія въ число воспитанниковъ. Главнымъ и наиболѣе существеннымъ условіемъ была поставлена степень удовлетворенія тѣмъ весьма скромнымъ требованіямъ, которыя были предъявлены на экзаменѣ.

Всѣ, мальчики очевидно неудовлетворившіе этимъ требованіямъ, были тотчасъ же исключены. Изъ оставшихся 45 человекъ былъ произведенъ выборъ, принимая во вниманіе мѣсторожденія (чтобы достигъ возможно равномернаго распределенія воспитанниковъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи), рекомендаціи мѣстныхъ управъ и сословіе. (Лицамъ земледѣльческаго сословія рѣшено было отдавать предпочтеніе при всѣхъ остальныхъ равныхъ условіяхъ).

Такимъ образомъ принято 36 мальчиковъ, которые распределены такъ:

По уѣздамъ:

Херсонскаго . . . . .	19
Елисаветградскаго . . . . .	5
Александрійскаго . . . . .	7
Тираспольскаго . . . . .	2
Ананьевскаго . . . . .	3

По сословіямъ:

Дворянъ и чиновниковъ . . . . .	9
Крестыанъ и мѣщанъ земледѣльцевъ . . . . .	17
Духовнаго званія . . . . .	4
Мѣщанъ горожанъ и разночинцевъ . . . . .	6

Преобладаніе уроженцевъ Херсонскаго уѣзда объясняется очень просто тѣмъ, что училище еще пока остается мало извѣстнымъ въ другихъ уѣздахъ, въ особенности въ уѣздахъ болѣе отдаленныхъ. Неудивительно поэтому, что желающихъ помѣстить дѣтей явилось больше 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ Херсонскаго уѣзда. Если взять во вниманіе процентъ подавшихъ прошенія, приходящійся на долю земледѣльческаго сословія (37<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и процентъ принятыхъ мальчиковъ изъ того же сословія (48<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), то можно сказать, что результатъ пріемнаго экзамена былъ весьма удовлетворителенъ. Сравнительно малое число принятыхъ изъ Ананьевскаго уѣзда объясняется тѣмъ, что мальчики, прибывшіе оттуда для экзамена, оказались едва грамотными, и притомъ чрезвычайно слабаго сложенія, даже болѣзненные. Одному мальчику едва минуло 13 лѣтъ, при весьма слабомъ физическомъ развитіи и таковомъ же умственномъ. Особое вниманіе, какъ педагогическаго совѣта, такъ и посѣтителей эк-



замена, обратили на себя мальчики, присланные Александрійскою уѣздною управою; всѣ они, будучи дѣтьми крестьянъ и воспитанниками образцовыхъ земскихъ школъ, отличались здоровымъ, бодрымъ видомъ и замѣчательно хорошею подготовкою.

17-го сентября были открыты правильныя занятія, какъ въ классахъ, такъ и по практическимъ работамъ. Передъ открытіемъ классовъ былъ отслуженъ молебенъ, причемъ были окроплены святой водой помѣщенія, занятія воспитанниками.

---

Представляя свой докладъ губернскому собранію, Распорядительный Совѣтъ имѣетъ честь ходатайствовать объ удовлетвореніи слѣдующихъ нуждъ училища:

- 1) Устроить ирригацію . . . . . 3000 р.
- 2) Пополнить недостатокъ необходимыхъ учебныхъ пособій . . . . . 2000 р.
- 3) Дать средства произвести ремонтъ Клушинскаго дома, въ виду крайняго недостатка помѣщенія для служащихъ въ училищѣ. Домъ этотъ, устроенный для лѣтняго помѣщенія, требуетъ установки печей и исправленія половъ, дверныхъ и оконныхъ лутокъ и переплетовъ. По расчету директора училища, сумма, необходимая на ремонтъ, простирается до . . . . . 1000 р.
- 4) Было бы весьма желательно, чтобы училище наше имѣло вѣтряную мельницу, нѣсколько лучшей конструкціи съ цѣлью пріученія воспитанниковъ къ управленію этимъ полезнымъ механизмомъ, имѣющимъ чрезвычайно важное значеніе для небольшихъ хозяйствъ нашей губерніи. Устройство этой мельницы обойдется до . . . . . 1000 р.

Такимъ образомъ Распорядительный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 7000 руб. на окончательное устройство училища.

---

**По дѣлу объ установленіи пошлинь въ пользу земства по искамъ, рѣшаемымъ мировыми судебными учреждениями.**

Губернское собраніе въ минувшую очередную сессію, принявъ докладъ губернской управы о введеніи въ пользу земства пошлинь при судопроизводствѣ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ по  $\frac{1}{2}$  коп. съ рубля цѣны опредѣленнаго иска, поручило губернской управѣ ходатайствовать о томъ по принадлежности.

Представивъ о томъ г. начальнику Херсонской губерніи, губернская управа получила отъ его превосходительства уведомленіе отъ 14 минувшаго августа, за № 4107, что ходатайство губернскаго земства по настоящему дѣлу находится нынѣ на разсмотрѣніи министерства юстиціи.

Между тѣмъ въ Херсонскомъ уѣздномъ собраніи нынѣшней его сессіи, рассматривался внесенный уѣздною управою докладъ по этому вопросу. Уѣздная управа, принявъ во вниманіе, что указанная мѣра введена уже въ дѣйствіе въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ мировыя судебныя учрежденія содержатся на счетъ казны, предлагала уѣздному собранію заявить и съ своей стороны губернскому собранію о необходимости новаго ходатайства объ установленіи пошлинь въ пользу земства по  $\frac{1}{2}$  коп. съ рубля цѣны предъявленнаго иска въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Докладъ этотъ уѣзднымъ собраніемъ принятъ.

Въ Одесскомъ уѣздномъ собраніи также обсуждался тотъ же вопросъ и, вслѣдствіе того, опредѣлено: ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ узаконеніи слѣдующихъ сборовъ въ пользу земства: 1) судебныхъ пошлинь въ видѣ оплачиваемыхъ марокъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}^0$  съ суммы иска со всѣхъ исковыхъ прошеній, отзывовъ на заочныя рѣшенія, просьбъ о возобновленіи и прекращеніи дѣлъ по ст. 145 гражд. судопр., апелляціонныхъ жалобъ, исполнительныхъ листовъ, а также съ копій рѣшеній въ окончательной формѣ; 2) о разрѣшеніи мировымъ судьямъ совершать всякаго рода нотаріаль-

<sup>1)</sup> Докладъ губернской управы губ. зем. собранію 30 сентября 1874 г.

ные акты на сумму до 500 руб. въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, съ обращеніемъ законныхъ сборовъ въ пользу земства; 3) объ обращеніи въ пользу земства штрафовъ, налагаемыхъ мировыми судьями и ихъ съѣздами за открытіе питейныхъ заведеній безъ разрѣшенія владѣльца и 4) объ обложеніи всѣхъ повѣстокъ, выдаваемыхъ мировыми судьями и съѣздомъ ихъ по гражданскимъ дѣламъ десятикопѣечнымъ сборомъ.

Губернская управа, докладывая объ изложенномъ губернскому собранію, полагаетъ, что губернскому земскому собранію слѣдовало бы повторить ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи представленнаго уже по настоящему дѣлу вопроса.

### **О пожертвованіяхъ въ пользу жителей Тираспольскаго уѣзда.**

Херсонская губернская земская управа, получивъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ деньги, пожертвованныя въ пользу жителей Тираспольскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ неурожая въ настоящемъ году, считаетъ своею обязанностію сдѣлать извѣстнымъ, что этихъ пожертвованій поступило:

#### *І. По 1-го декабря 1874 года.*

- |     |   |             |
|-----|---|-------------|
| 1.) | Отъ Кузнецкаго уѣзднаго казначейства . . .                                    | 27 р. 54 к. |
| 2.) | — Мелитопольскаго мѣщанина г. Ильи Морговича . . . . .                        | 5 р. «      |
| 3.) | — Землевладѣлицы А. Н. Нестроевой . . .                                       | 25 р. «     |
| 4.) | — Неизвѣстнаго лица . . . . .   | 3 р. «      |
| 5.) | — Г. главнаго врача Херсонскаго военнаго госпиталя . . . . .                  | 21 р. 75 к. |
| 6.) | — г. командира артиллерійской лабораторіи Одесскаго военнаго округа . . . . . | 6 р. 52 к.  |
| 7.) | — г. пристава 3-й части г. Херсона . . .                                      | 7 р. 70 к.  |
| 8.) | — г. Хрисанфа Бержецкаго . . . . .  | 10 р. «     |
| 9.) | — г. главнаго врача Тираспольскаго военнаго госпиталя . . . . .               | 15 р. «     |

- 10.) — г. главного врача Бендерского военного госпиталя . . . . . 5 р. «
- 11.) — Начальника учебного артиллерійскаго полигона Одесскаго военного округа . . . . . 7 р. «
- 12.) — г. смотрителя Херсонскаго продовольственнаго магазина . . . . . 25 р. «
- 13.) — г. С. К. . . . . 1 р. «
- 14.) — Начальника Бендерскаго крѣпостнаго инженернаго управленія . . . . . 9 р. 35 к.
- 15.) — г. смотрителя Бендерскаго продовольственнаго магазина . . . . . 8 р. «
- 16.) — Г. Акимова . . . . . 25 р. «
- 17.) — г. командира Ростовскаго склада орудій и снарядовъ . . . . . 4 р. «
- 18.) — г. командира Вознесенскихъ мѣстныхъ парковъ . . . . . 3 р. «
- 19.) — г. главного врача Керчь-Еникольскаго военного госпиталя . . . . . 8 р. 10 к.
- 20.) — неизвѣстнаго лица . . . . . 1 р. «
- 21.) — г. командира артиллерійскаго арсенала Одесскаго военного округа . . . . . 5 р. «
- 22.) — Одесскаго купца г. Когана, собранные имъ въ г. Одессѣ по подпискѣ . . . . . 1300 р. «
- 23.) — священника Петра Яхонтова . . . . . 6 р. «
- 24.) — Бендерскаго головы Жидковскаго . . . . . 3 р. 91 к.
- 25.) — Кременчугской уѣздной земской управы . . . . . 8 р. «
- 26.) — г. командира склада Керченской крѣпостной артиллеріи . . . . . 7 р. «
- 27.) — г. Самарскаго губернатора . . . . . 2000 р. «
- 28.) — г. командира 2-й батареи 4-й конно-артиллерійской бригады . . . . . 9 р. «
- 29.) — г. командира 41-й артиллерійской бригады . . . . . 3 р. «
- 30.) — канцеляріи Бендерскаго военного госпиталя . . . . . 3 р. 65 к.
- 31.) — священника с. Курманаева Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, г. Любимова 50 р. «

32.) — Одесской Контрольной Палаты . . . . .	37 р. 58 к.
33.) — г. командира 5-й парковой артиллерий- ской бригады . . . . .	25 р. 45 к.
Итого . . . . .	3676 р. 55 к.

Губернская управа, обращая пожертвованныя деньги по назначенію, отъ лица земства Херсонской губерніи приносить искреннюю признательность лицамъ, сдѣлавшимъ настоящія пожертвованія.

## II. Отчетъ губернской управы о состояніи пожертвованныхъ суммъ съ августа по 1-е декабря 1874 года.

Къ 1-му августа изъ прежнихъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ 1873 и 1874 годахъ, оставалось на лицо . . . . . 7060 р. 23 к.

Вновь поступило по 1-е декабря: а) возвращенныхъ отъ лицъ, производившихъ пособіе населенію Херсонскаго уѣзда въ исходѣ 1873 и въ первой половинѣ 1874 годовъ, оставшіеся отъ расходовъ по этой раздачѣ . . . . . 92 р. 16 к.  
и б) пожертвовано въ пользу жителей Тираспольскаго уѣзда разными мѣстами и лицами, поименованными выше . . . . . 3676 р. 55 к.

Итого въ приходѣ . . . 10828 р. 94 к.

Ассигновано, подѣ отчетъ, Тираспольской уѣздной земской управѣ для раздачи пособій жителямъ этого уѣзда . . . . . 3000 р.

Осталось къ 1-му декабря 1874 г. на лицо 7828 р. 94 к.

## III. Съ 1 декабря 1874 по 1 января 1875 г.

1. Отъ командира 90 пѣхотнаго Онежскаго полка . . . . . 11 р. 74 к.
2. „ Плосковскаго сельскаго общества . . . 197 р.
3. „ Начальника артиллеріи Одесскаго военнаго округа . . . . . 14 р.

4.	„	купеческаго сына Меера Фельдштейна	15 р.
5.	Отъ	мироваго посредника 1-го участка Александрійскаго уѣзда . . . . .	32 р. 29 к.
6.	„	И. Ф. Бартенева, вырученные отъ продажи хлѣба, пожертвованнаго жителями Елисаветградскаго и Алек- сандрійскаго уѣздовъ . . . . .	163 р.
7.	„	Мироваго судьи 10 участка г. Одес- сы, пожертвованные г. Городецкимъ	25 р.
8.	„	Купца Соломона Ловисуда . . . . .	5 р.
9.	„	Преосвященнаго Нафанаила, архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго	24 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
10.	„	Самарской губернской земск. управы	5000 р.
11.	„	г. Блажкова, собранные по подпискѣ	16 р.
12.	„	Херсонской уѣздной земской управы, собранные по подпискѣ . . . . .	47 р. 60 к.
13.	„	Редакціи Одесскаго Вѣстника со- бранные по подпискѣ . . . . .	100 р.
14.	„	Командира Николаевскаго ракетнаго заведенія . . . . .	6 р.
15.	„	Командира Николаевской крѣпостной артиллеріи . . . . .	14 р. 30 к.
16.	„	Неизвѣстнаго лица . . . . .	5 р.
17.	„	Главнаго врача Симферопольскаго военнаго госпиталя . . . . .	11 р.
18.	„	Калужской казенной палаты . . . . .	2 р. 92 к.
19.	„	Г-жи Рено и Барковской, собранные отъ аллегри . . . . .	100 р.
20.	„	Командира 1-й батареи 2 резервной конно-артиллерійской бригады . . . . .	6 р.
21.	„	Новгородской казенной палаты . . . . .	12 р. 27 к.
22.	„	Командира Керченской крѣпостной артиллеріи . . . . .	10 р. 27 к.
23.	„	г. Духовенскаго . . . . .	19 р. 75 к.
24.	„	Княгини Е. К. Воронцовой . . . . .	100 р.
25.	„	Командира Донскаго казачьяго № 22 полка . . . . .	2 р. 4 к.

26.	Отъ предсѣдателя Суджинской земской управы, собранные по подпискѣ .	42 р.
27.	„ Земскаго банка Херсонской губерніи	100 р.
28.	„ Херсонской уѣздной земской управы, собранные по подпискѣ . . . . .	145 р. 11 к.
29.	„ Херсонскаго уѣзднаго гласнаго Кашнева, собранные по подпискѣ . . . . .	96 р. 5 к.
30.	„ Неизвѣстнаго лица . . . . .	3 р.
31.	„ Командира 53 пѣхотнаго Волинскаго полка . . . . .	40 р. 49 к.
32.	„ Командира 50 пѣхотнаго Бѣлостокскаго полка . . . . .	15 р. 89 к.
33.	„ Командира Керчь-Еникольскаго пѣхотнаго полка . . . . .	2 р. 59 к.
34.	„ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ . . . . .	127 р. 5 к.
35.	„ Неизвѣстнаго лица . . . . .	5 р.
36.	„ Херсонскаго полиціймейстера . . . . .	18 р. 50 к.
37.	„ Херсонской уѣздной земской управы	98 р. 36 к.
38.	„ Александрійскаго городскаго головы	5 р.
39.	„ Мироваго посредника 2-го участка Херсонскаго уѣзда . . . . .	3 р. 70 к.
40.	„ Старошведскаго волостнаго правлен.	18 р. 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
41.	„ Одесской уѣздной земской управы . . . . .	31 р. 10 к.
42.	„ Одесскаго окружнаго интендантскаго управленія . . . . .	39 р.
43.	„ Командира Бѣлостокскаго пѣхотнаго полка . . . . .	6 р. 51 к.
44.	„ Гражданъ города Касимова . . . . .	57 р. 37 к.
45.	„ Смотрителя Аккерманскаго продовольственнаго магазина . . . . .	3 р.
46.	„ Покровской земской управы . . . . .	3 р. 41 к.
47.	„ Рязанскаго городскаго общества . . . . .	49 р. 45 к.
48.	„ Боровской уѣздной земской управы	15 р. 10 к.
49.	„ Командира Бендерской крѣпостной артиллеріи . . . . .	15 р. 20 к.
50.	„ Одесской уѣздной земской управы . . . . .	10 р. 50 к.

51. Отъ Караваевскаго волостнаго правленія	50 р.
52. „ С.-Петербургскаго губернскаго казначейства . . . . .	2 р. 92 к.
53. „ Предсѣдателя Полтавской губернской земской управы . . . . .	200 р.
Итого	7146 р. 34 к.

Губернская управа, обращая пожертвованныя деньги по назначенію, отъ лица земства Херсонской губерніи, приноситъ искреннюю признательность гг. сдѣлавшимъ настоящія пожертвованія.

*IV. Отчетъ губернской управы о состояніи пожертвованныхъ суммъ съ 1-го декабря 1874 по 1-е января 1875 года.*

Къ 1-му декабря, какъ показано по предшествовавшему отчету, оставалось на лицо пожертвованныхъ денегъ . . . . . 7828 р. 94 к.

Въ теченіи декабря мѣсяца поступило ихъ вновь отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, поименованныхъ въ особомъ объявленіи . . . . . 7146 р. 34 к.

Итого состояло въ приходѣ 14975 р. 28 к.

Ассигновано для раздачи пособій нуждающимся :

- а) Тираспольской уѣздной управѣ . . . . . 5414 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- б) Одесской уѣздной земской управѣ . . . . . 1000 р.

Итого въ расходѣ 6414 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Осталось на лицо къ 1 января 1875 г. 8560 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**Телеграмма г. Альбранда о конокрадствѣ.**

Херсонъ. Губернскому земскому собранію. Прошу представленія о выселеніи конокрадовъ къ Читѣ, Чугучаку, Амuru на казенный счетъ. Налоги окупятся. Число конокрадовъ возрастаетъ, побуждаемое пьянствомъ. Устрашаютъ, презирая кару судовъ. Обходы спятъ, старосты безсильны—боятся, въ Дончинѣ за недѣлю пять кражъ лошадей.



# ВЪДОМОСТЬ

О СЛОЖНЫХЪ СПРАВОЧНЫХЪ ЦѢНАХЪ

на провіантъ, фуражъ и прочіе припасы по Херсонской губерніи,

ЗА ОКТЯБРЬ МѢСЯЦЪ 1874 Г.

ВООБЩЕ ПО ГУБЕРНИИ.

		Высшая.		Низшая.		Сложная.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Муки куль:</b>							
Пшеничной	9 пудоваго вѣсу . . . . .	10	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	95 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	9	13 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
	8 — — . . . . .	9	46 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	7	6 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	8	10
	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> — — . . . . .	8	43 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	6	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	15 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Ржаной	9 пудоваго вѣсу . . . . .	7	14 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	4	98 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	6	4 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
	8 — — . . . . .	6	18 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	27 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> — — . . . . .	5	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	11 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	81 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Ржи четвер.	9 пудоваго вѣсу . . . . .	5	66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	3	98 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4	71 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
	8 — — . . . . .	4	93 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3	46 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	11
	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> — — . . . . .	4	43 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	3	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	71 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Пшеницы чет. {	Озимой . . . . .	8	30 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	6	58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	7	56 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>
	Яровой . . . . .	8	41 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	6	50	7	16 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>
За перемоль отъ четверти	. . . . .	1	39 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	71 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	1	2
Крупъ чет верть. {	Гречневыхъ . . . . .	12	76	11	50	12	7 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
	Пшениныхъ . . . . .	11	—	8	52	9	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Ячныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Четверть {	Кукурузы . . . . .	7	66 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	6	60	7	13
	Картофели . . . . .	6	—	2	65	4	59 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Гороху четверть	. . . . .	7	88 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	7	65 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	7	83 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>
Четверть {	Овса . . . . .	4	85	3	23 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4	8 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
	Ячменя . . . . .	4	74 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	3	46 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	13 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Льну четверть	. . . . .	12	62 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	12	12 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	12	29
За набивку и зашивку отъ четверти	. . . . .	—	18 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	12 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
За сбереженіе провіанта въ мѣсяцъ отъ четверти	. . . . .	—	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	4	—	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Солоду чет- верть {	Ячнаго крупнаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
	Ржаного мелкаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
Сѣна пудъ	. . . . .	—	35	—	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	29 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Соломы пудъ. {	Ржаной . . . . .	—	15 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	—	7 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Яровой . . . . .	—	18	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	14 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Маса пудъ {	Свѣжаго . . . . .	3	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	51 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	2	97 <sup>2</sup> / <sub>6</sub>
	Соленнаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
Сала свиного пудъ	. . . . .	7	50	6	15	6	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Соли Крым- ской пудъ {	Крупной . . . . .	—	88 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	69 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	79 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
	Мелкой . . . . .	—	96 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—	76 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Быкъ живой	. . . . .	56	66 <sup>2</sup> / <sub>2</sub>	36	66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	43	89
Селитры чистой пудъ	. . . . .	11	40	7	20	9	38 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Коровьяго ма- сла пудъ. {	Топленнаго . . . . .	12	30	10	—	11	5
	Нетопленнаго . . . . .	11	—	7	96 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	9	57
Уксусу ведро	. . . . .	1	88 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	1	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	68 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
Масла коноплянаго пудъ	. . . . .	6	75	5	41 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	5	96
Вина за градусъ	. . . . .	—	10 <sup>3</sup> / <sub>6</sub>	—	9 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	10 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Боченки для у клад. солонны {	10 пудоваго вѣсу . . . . .	3	30	1	96	2	66 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
	8-ми — . . . . .	2	68	1	75	2	7 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
	5-ти — . . . . .	2	14	1	32	1	67 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
	2-хъ — . . . . .	1	51	—	91	1	17 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Рогож. куль	Мучной . . . . .	—	—	—	—	—	—
	Крупной . . . . .	—	—	—	—	—	—
	Овсяной . . . . .	—	—	—	—	—	—
Холщевый мѣшокъ четвертной	. . . . .	—	72	—	54	—	63 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
Малороссійской рядовины мѣшокъ четвертной	. . . . .	—	53	—	41	—	47 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Фитиля бумажнаго пудъ	. . . . .	30	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—

ВООБЩЕ ПО ГУБЕРНИИ.

Высшая. Низшая. Сложная.

Р. К. Р. К. Р. К.

Плата за ден- ную работу	} Одному человѣку - - -	-	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	36 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	54 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	
		} Съ лошадыю - - -	1	89 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	75 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	1	21 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
			} Съ парюю воловъ - - -	2	50	1	4 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	1
Бочга водяная въ 40 ведеръ . - - -	5	30		2	84 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	4	50 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	
Сальныхъ свѣчей пудъ - - -	7	21 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	6	40 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	6	81 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		
Дровъ трехъ-поленныхъ сажень - - -	21	60	16	-	18	30 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		
Кирпича сажень - - -	10	66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	6	43 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	8	10 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>		
Камыша - - -	3	84	3	20	3	52		

За перевозку сухимъ путемъ  
съ четверти:

Чрезъ 10 верстѣ	}	Муки - - -	-	32 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-	15 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	-	24
		Крупъ - - -	-	33 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	17 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-	25 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
		Овса - - -	-	29 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	17 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-	24 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
		Съ пуда - - -	-	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-	3
Чрезъ 20 верстѣ	}	Съ пуда сѣна - - -	-	5	-	3	-	3 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>
		Муки - - -	-	59 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	23 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	-	39 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
		Крупъ - - -	-	60	-	26 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	-	41 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
		Овса - - -	-	49 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	29 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	38 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>
Чрезъ 50 верстѣ	}	Съ пуда - - -	-	6 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	-	4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-	5 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
		Съ пуда сѣна - - -	-	7 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	-	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	-	6 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>
		Муки - - -	-	79 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	41 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	62
		Крупъ - - -	-	79 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	49 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	-	65 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Чрезъ 100 верстѣ	}	Овса - - -	-	69	-	38	-	55
		Съ пуда - - -	-	11 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	9 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	-	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		Съ пуда сѣна - - -	-	16 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	-	9 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	-	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
		Муки - - -	1	44	-	96	1	20 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>
Чрезъ 100 верстѣ	}	Крупъ - - -	1	46	1	2	1	23 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
		Овса - - -	1	22	-	78	1	3 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
		Съ пуда - - -	-	23 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	-	17	-	20
		Съ пуда сѣна - - -	-	-	-	-	-	

ЦѢНЫ.

Р. К.

За перевозку сухимъ путемъ съ  
четверти.

Отъ Берислава до Херсона	Муки	-	-	1	50
	Крупъ	-	-	1	50
	Овса	-	-	1	50
Николаева	Муки	-	-	3	-
	Крупъ	-	-	3	-
	Овса	-	-	3	-

на пароходѣ съ пуда.

Отъ Николаева до Одессы	Муки	-	-	-	8
	Крупъ	-	-	-	8
	Овса	-	-	-	8

ЦѢНЫ.

Р. | К.

## За сплавъ водою съ четверти.

Отъ Херсона до	Муки	—	—	—	—	30
Николаева	Крупъ	—	—	—	—	30
	Овса	—	—	—	—	30
Одессы	Муки	—	—	—	—	30
	Крупъ	—	—	—	—	30
	Овса	—	—	—	—	30
Очакова	Муки	—	—	—	—	25
	Крупъ	—	—	—	—	25
	Овса	—	—	—	—	25
Кинбурна	Муки	—	—	—	—	25
	Крупъ	—	—	—	—	25
	Овса	—	—	—	—	25
Алешекъ	Муки	—	—	—	—	10
	Крупъ	—	—	—	—	10
	Овса	—	—	—	—	10
Берислава	Муки	—	—	—	—	15
	Крупъ	—	—	—	—	15
	Овса	—	—	—	—	15

*Примѣчаніе.* Въ теченіи октября мѣсяца 1874 года, за мѣстнымъ потребленіемъ жителей, можно было искупить провіанта и фуража именно: въ г. Херсонѣ—муки ржаной 100 четвертей, крупъ 125 чет. овса 70 четвертей, ячменя 100 чет. и сѣна до 8000 пуд.; въ г. Бериславѣ муки 100 чет. и овса 50 четвертей въ гор. Елисаветградѣ — муки и крупъ 5000 чет., овса и ячменя 5750 и сѣна 50200 п.; въ г. Вознесенскѣ муки и крупъ 140 ч. овса и ячменя 700 ч. и сѣна 10000 пуд. и въ г. Ольвіополѣ муки и крупъ 70 ч., овса и ячменя 500 ч. и сѣна 3000 п. въ Одесскомъ уѣздѣ сѣна 10000 пуд. и соломы 385000 пуд., въ городѣ Тирасполѣ сѣна до 8000 пудовъ и соломы 12000 пуд., въ Тираспольскомъ же уѣздѣ—сѣна до 100000 пудовъ и соломы до 300000 пуд. въ г. Ананьевѣ и его уѣздѣ—провіанта 380 чет., фуража 560 чет., сѣна 4500 пуд. и соломы 6800 пудовъ.

Отъ Александрійской уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣній въ губернскую управу не доставлено.

**ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.**

# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ХЕРСОНСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.



V.

**Засѣданіе 9-го октября 1874 года.**

Въ 11<sup>1/2</sup> часовъ утра въ собраніе прибыли гг. предсѣдатель и 47 гласныхъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 7-го октября.

**24. Телеграмма г. Альбранта о конокрадахъ.** <sup>1)</sup> Доложена телеграмма, полученная отъ землевладѣльца Альбранта, относительно ходатайства о высылкѣ на казенный счетъ конокрадовъ.

*Г. Предсѣдатель.* Такъ какъ правительство теперь вообще высылаетъ всѣхъ лицъ дурнаго поведенія, то я полагаю, что намъ нѣтъ основанія дѣлать указанія правительству, куда именно слѣдуетъ высылать конокрадовъ, тѣмъ болѣе, что правительство само озабочено тѣмъ, какія мѣста сдѣлать ссылкой на поселеніе, какія считать ссылкой на каторжную работу и т. п.

Собраніе постановило: оставить эту просьбу безъ послѣдствій.

**25. Докладъ распорядительнаго совѣта сельскохозяйственнаго училища.** <sup>2)</sup> Затѣмъ читанъ докладъ распорядительнаго совѣта сельскохозяйственнаго училища.

*Гл. II. Фатуровскій.* На очереди были другіе доклады, но вслѣдствіе того, что одинъ изъ членовъ распорядительнаго совѣта долженъ сегодня выѣхать изъ города, я въ настоящее время вношу въ собраніе докладъ распорядительнаго совѣта земскаго сельскохозяйственнаго училища и буду покорнѣйше просить разрѣшить члену распорядительнаго совѣта, г. директору училища, присутствовать здѣсь въ залѣ на случай, если бы потребовались болѣе точныя и болѣе подробныя объясненія, чѣмъ тѣ, которыя находятся въ настоящемъ докладѣ.

Директоръ училища приглашенъ въ залу засѣданія.

*Г. Предсѣдатель.* (По прочтеніи доклада). По открытому вопросу не угодно-ли будетъ возбудить пренія или же собраніе полагаетъ передать его на разсмотрѣніе комисіи?

<sup>1)</sup> Напечатана въ № 12 Сборника 1874 года.

<sup>2)</sup> Напечатанъ въ № 12 Сборника 1874 года.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Я имѣю сказать по поводу только что прочитаннаго доклада, такъ какъ я самъ принималъ участіе въ этомъ вопросѣ въ прошлое трехлѣтіе, что нынѣшнее направленіе дѣятельности училища отчасти не соотвѣтствуетъ тѣмъ видамъ собранія, которые имѣлись при устройствѣ его. Сельскохозяйственное училище проектировалось только какъ школа; конечно, будетъ совершенно зависѣть отъ собранія дать ему иное направленіе, но, по моему мнѣнію, направленіе, высказанное въ докладѣ и выраженное уже при предшествовавшихъ дѣйствіяхъ распорядительнаго совѣта училища, не преслѣдуетъ одну только цѣль—школу, а преслѣдуетъ еще и другую цѣль,—именно устройство агрономической станціи. Конечно, это совершенно зависить отъ собранія: если оно видитъ по первому началу, что въ состояніи удовлетворить и той и другой цѣли, и если та и другая цѣль дѣйствительно необходимы для насъ, то оно, конечно, утвердитъ тотъ докладъ, который только что прочитанъ. Но я только съ своей стороны указываю собранію на различіе, существующее между видами собранія, рѣшившаго устройство сельскохозяйственнаго училища и настоящимъ направленіемъ этого училища. Затѣмъ я полагаю, что самый докладъ объ училищѣ, такъ какъ онъ содержитъ въ себѣ массу цифръ, и трудно было бы разбирать его по частямъ здѣсь въ собраніи, долженъ быть переданъ въ комисію.

Гл. *Скадовскій*. Если вопросъ передается въ комисію, то я позволю себѣ передъ этимъ заявить слѣдующее: Мнѣ кажется, что трехгодичный курсъ обученія въ сельскохозяйственномъ училищѣ слишкомъ малъ. Я вижу здѣсь маленькое противорѣчіе. Я слышалъ, что приобрѣтено много пособій по химіи, на примѣръ, такихъ пособій, которыя нужны для изслѣдованія почвы и т. п.; но если ученики будутъ воспитываться въ училищѣ всего только три года, то вѣдь пособія эти ни къ чему не поведутъ. Не мѣшало бы прибавить годъ или два, чтобы воспитанники выходили болѣе подготовленными, и чтобы тѣ затраты, которыя произведены на этотъ предметъ, дѣйствительно вознаграждались.

Гл. *П. Фатуровскій*. Я ограничусь возраженіемъ только



на замѣчаніе г. Бѣлоусовича, и затѣмъ для разрѣшенія собственно педагогической части попрошу г. директора училища сказать нѣсколько словъ въ отвѣтъ на заявленіе г. Скадовскаго. Я возражаю г. Бѣлоусовичу, который говоритъ, что будтобы распоряженія распорядительнаго совѣта преслѣдуютъ двѣ цѣли; нѣтъ, распоряженія эти вытекаютъ прямо изъ того устава, который утвержденъ въ прошломъ году собраніемъ. Никакихъ двойныхъ цѣлей распорядительный совѣтъ не преслѣдовалъ, а преслѣдовалъ только одну цѣль, именно: организацію училища въ томъ объемѣ, на тѣхъ основаніяхъ, которыя требуются уставомъ и далъ ему именно тѣ пособія, при которыхъ училище имѣло бы возможность выполнить этотъ уставъ.

Гл. *Бѣлоусовичъ*. Для подтвержденія моего мнѣнія я только укажу на то, что въ докладѣ, только что прочитанномъ, гдѣ говорится объ обзаведеніи училища, сказано, что нужны, положимъ, по растеніеводству модели разныхъ зеренъ и самыя подробныя, самыя дорогія; относительно животноводства требуются различные образцы разрѣзовъ коровъ и т. п. и самыя подробныя; между тѣмъ тамъ, гдѣ говорится о преподаваніи, сказано, что все это преподается *вкратцѣ*. Вотъ почему я полагаю, что здѣсь преслѣдуются двѣ цѣли; иначе для чего такія дорогія и сложныя пособія проектируются для училища, когда не предполагается соотвѣтственнаго подробнаго преподаванія? На этомъ основаніи я и говорю, что все это обзаведеніе именно клонится къ тому, чтобы служить примѣромъ для землевладѣльцевъ, а никакъ не пособіемъ для краткаго преподаванія въ училищѣ.

Гл. *Декаррьеръ*. При обсужденіи смѣтныхъ вопросовъ, касающихся устройства сельскохозяйственнаго училища, кажется мнѣ, въ прошломъ или позапрошломъ году было постановлено, чтобы разъ навсегда въ собраніи обсуждать все то, что должно относиться къ дальнѣйшему расширенію программы и вообще вопроса объ училищѣ и тогда же постановлено было выработать самую цифру смѣты, далѣе которой не выходить. Конечно, весьма возможно, что впослѣдствіи придется выйти за предѣлы установленной смѣты, потому что могутъ быть потребности, для которыхъ потребуются новыя ассигновки; но

теперь, когда училище только что открылось, мы могли бы пока воздержаться отъ дальнѣйшихъ добавочныхъ смѣтъ. Конечно, собраніе можетъ перерѣшить свое прежнее постановленіе, но желательно бы было, въ видахъ логичности, по возможности придерживатьея прежнихъ постановленій. Относительно только что прочитанной добавочной смѣты, я позволю обратить вниманіе на одинъ вопросъ, имѣющій большую важность, именно на устройство мельницы. Мельницу дѣйствительно необходимо устроить при училищѣ въ виду того, что устройство ея оплатилось бы въ весьма скоромъ времени, такъ какъ она необходима для внутренняго потребленія училища; но мнѣ кажется, что представленная смѣта немного высока; тысяча руб.—это слишкомъ много, можно бы было устроить на гораздо меньшую сумму такую мельницу, которая бы соответствовала потребностямъ училища. Я полагаю, что вопросъ этотъ можно было бы рѣшить тѣмъ, что предоставить распорядительному совѣту, когда онъ найдетъ возможнымъ, изъ сбереженій изъ той суммы, которая отпущена на содержаніе училища, устроить мельницу въ скромныхъ размѣрахъ, а съ разрѣшеніемъ остальныхъ вопросовъ пока пріостановиться.

Гл. *Акимовъ*. Когда гл. Бѣлоусовичъ говорилъ о раздвоеніи распорядительнымъ совѣтомъ цѣли, предположенной собраніемъ относительно сельскохозяйственнаго училища, то я ждалъ, что онъ возраженіе свое противъ доклада чѣмъ-нибудь объяснитъ, что онъ подробно выскажетъ, въ чемъ именно состояло это раздвоеніе,—но онъ этого не сдѣлалъ. Уже послѣ возраженія, сдѣланнаго предсѣдателемъ распорядительнаго совѣта, онъ наконецъ далъ это ожидаемое мною объясненіе, но я нахожу его чрезвычайно недостаточнымъ. Г. Бѣлоусовичъ сказалъ, что, по мнѣнію его, распорядительный совѣтъ отступилъ отъ первоначальной цѣли земскаго собранія тѣмъ, что допустилъ для преподаванія части различныхъ органовъ животныхъ, такъ напримѣръ препараты копыта, вымени и т. п. Но что же тутъ общаго съ агрономическою станціею, о которой говорилъ г. Бѣлоусовичъ? Мнѣ кажется, что стараніе о пріобрѣтеніи такихъ пособій, какъ модели различныхъ частей тѣла животныхъ, именно и дѣлается для школы собственно, а вовсе не для землевладѣльцевъ. Это

дѣлается для того, чтобы ученики могли наглядно ознакомиться съ тѣми частями тѣла домашнихъ животныхъ, надъ которыми имъ часто въ домашнемъ быту приходится производить различныя операціи. Мы знаемъ, напримѣръ, что очень часто, при всякихъ болѣзняхъ животныхъ, всякій сельскій хозяинъ прежде всего рѣжетъ животному ухо, пускаетъ кровь оттуда, откуда не слѣдуетъ; если сдѣлается какая-нибудь копытная болѣзнь, какая-нибудь болѣзнь въ млечныхъ органахъ,—хозяинъ принимается за такое леченіе, которое въ ужасъ приводитъ всякаго сколько-нибудь понимающаго дѣло. Мнѣ кажется совершенно понятно, что если воспитанникъ будетъ наглядно знакомиться съ строеніемъ разныхъ органовъ животныхъ, съ ихъ анатоміею, то, по окончаніи курса, ему уже не придется прибѣгать къ такимъ варварскимъ системамъ леченія, какія онъ практикуетъ теперь. Да наконецъ, какъ же учить? По учебникамъ только? Это уже по возможности совершенно устранено, а напротивъ преобладаетъ стремленіе къ наглядному обученію. Затѣмъ я пользуюсь случаемъ, чтобы попросить собраніе отнестись по возможности сочувственно къ той затратѣ, которая предложена распорядительнымъ совѣтомъ, именно для устройства вѣтряной мельницы. Постройка мельницы—это вовсе не есть роскошь и не составляетъ увеличенія смѣты. Это—настоятельная, насущная потребность школы. Мнѣ кажется, что всѣ коммисіи и само земское собраніе, рѣшившее судьбу существованія училища, что оно просто упустило изъ виду необходимость устройства мельницы съ самаго начала, потому что каждый достаточный крестьянинъ у насъ по большей части самъ мельникъ. Очень часто, если не самъ хозяинъ, то его жена, непременно бывають на мельницѣ; они избѣгаютъ наемныхъ мельниковъ, какъ потому, что имъ надо платить, такъ и потому, что очень часто они недобросовѣстно исполняютъ свою обязанность. Я считаю даже излишнимъ распространяться о той пользѣ, которую изученіе мельничьяго дѣла принесетъ воспитанникамъ. Затѣмъ извѣстно, что потребность въ помолотой мукѣ—очень велика. Въ этомъ году, напримѣръ, въ Николаевѣ, даже въ Херсонѣ, рожь стоила 50 коп., а мука 1 р. 5 коп., именно вслѣдствіе отсутствія вѣтровъ и вслѣдствіе того, что мельницы

не успѣвали вымалывать того количества, которое требуется. Я нисколько не сомнѣваюсь поэтому, что мельница, устроенная при училищѣ, много что въ 4 года совершенно окупить произведенную на нее затрату. Затѣмъ соглашаюсь съ г. Декаррьеромъ, что если собраніе не признаетъ возможнымъ сдѣлать мельницу въ такомъ усовершенствованномъ видѣ, какъ предполагаетъ совѣтъ, то все-таки слѣдуетъ устроить обыкновенную деревянную мельницу на одинъ поставъ, что обойдется не болѣе, но и не менѣе 600 руб.

Гл. *Значко-Яворскій*. Убѣжденіе г. Бѣлоусовича въ двойственности нашей школы, сколько мнѣ кажется, должно вытекать изъ того перечня, изъ той программы дѣятельности школы, которая была сообщена намъ вчера г. директоромъ этой школы, а именно, что школа эта будетъ и школою, а равно и агрономическою станціею, въ виду того, что всѣ землевладельцы, которые пожелаютъ выписать машины, могутъ видѣть модели этихъ машинъ въ школѣ, могутъ даже черезъ посредство школы выписывать зерна, сноситься съ фабрикантами и т. п. Я собственно совершенно не противъ этого; если программа, которая была прочитана намъ вчера, и по которой такъ энергически намѣрены дѣйствовать распорядители этой школы, если она удобоисполнима, то слава Богу, и намъ остается только принести благодарность училищному совѣту. Затѣмъ я позволю себѣ обратить вниманіе на то, что въ докладѣ на ирригацію поставлено 3 тыс. руб., не смотря на то, что уже машины для ирригаціи куплены. Если эта ирригація будетъ относиться исключительно только къ небольшому участку земли, на которомъ будетъ посѣянъ огорождь, то понятно—и говорить объ этомъ нечего. Но при размѣрѣ расхода 3 тыс. руб., я полагаю, что ферма имѣетъ въ виду произвести ирригацію на довольно большое пространство, тѣмъ болѣе, что, какъ я замѣтилъ, въ докладѣ упоминается о водоподъемной машинѣ, т. е. полагается поднять воду для поливки извѣстнаго участка довольно высоко надъ уровнемъ. Я полагаю, что устройство фермы именно имѣло въ виду, что она прищетъ возможно удобнѣйшія средства къ обработкѣ хлѣба безъ ирригаціи, такъ какъ въ настоящее время у насъ этой ирригаціи, очень жела-

тельной въ проектѣ, еще не существуетъ, слѣдовательно ферма должна производить всевозможныя разысканія, всевозможныя опыты къ тому, чтобы хлѣбъ и вообще злаки произрастали по возможности безъ ирригаціи, безъ обводненія. Понятно, что при устройствѣ ирригаціи у насъ будетъ великолѣпная и пшеница и рожь, но тогда ферма можетъ только сказать: смотрите, какъ у насъ все хорошо, а у васъ будетъ все плохо, потому что нѣтъ ирригаціи. Что касается моделей Азу, то онѣ дѣйствительно полезны для учениковъ, потому что замѣчательно скоро, наглядно учать; но насколько полезна сравнительная анотомія для нашихъ мелкихъ землевладѣльцевъ или, лучше сказать, для нашихъ будущихъ управителей и сельскихъ хозяевъ крестьянъ, этого я не берусь здѣсь обсуждать. Полагаю, что она будетъ для нихъ даже бесполезна. Тѣмъ не менѣе я полагалъ бы поставить вопросъ такъ, чтобы разрѣшить управѣ дѣлать всевозможныя затраты на тѣ предметы, которые она найдетъ полезнымъ, но не выходя изъ смѣтной суммы.

Гл. *Бялоусовичъ*. Я только хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ въ опроверженіе г. Акимова, но полагаю, что это будутъ только пренія и больше ничего. Я все-таки говорю, что есть двойственность, которая, какъ замѣтилъ гл. Значко-Яворскій, была высказана и директоромъ при освященіи училища и въ самомъ докладѣ весьма ясно выражена. Я ничего не говорилъ о копытахъ и вымени, какъ мнѣ приписываетъ г. Акимовъ. Я говорилъ только, что обзаведеніе училища гораздо шире потребностей преподаванія, которое предполагается вкратцѣ. Мнѣніе мое подтверждается только что высказаннымъ мнѣніемъ г. Скадовскаго, изучавшаго естественныя науки, который говоритъ, что трехгодичный курсъ слишкомъ недостаточенъ, слѣдовательно обзаведеніе громадное, а преподаваніе краткое и весьма непродолжительное. Изъ этого я и заключаю о двойственности въ направленіи училища. Я нисколько не отвергаю ея, я первый готовъ согласиться, что помѣщикъ и всякій житель Херсонской губерніи, если, кромѣ возможности помѣстить въ училище своихъ учениковъ, будетъ извлекать изъ училища нѣкоторыя полезныя примѣры веденія сельскаго хозяйства, то тутъ ничего нельзя сказать противъ; но я только указываю, и

обращаю вниманіе собранія на то, что собственно направленіе училища со времени возникновенія самой идеи, самаго проекта училища,—измѣнено, а именно раздвоилось и это раздвоеніе всего яснѣе видно изъ доклада. Правда, докладъ очень пространенъ и я не могу въ подробности указать на разныя детали его, но вѣроятно, коммисія, которая будетъ разрабатывать его въ подробности, дѣлая свои заключенія, придетъ къ тому же выводу.

Гл. *II. Фатуровскій*. Я только возражу г. Декаррьеру на нѣсколько словъ, сказанныхъ имъ по поводу того, что будто бы собраніе рѣшило, что выяснены всѣ обстоятельства по организаціи училища. Такого рѣшенія въ собраніи никогда не было, а напротивъ было рѣшеніе совершенно обратное. Даже сама коммисія, въ прошломъ году разбиравшая, что нужно для дальнѣйшаго хода училища, сказала, что въ настоящее время организація училища вообще по учебной части опредѣлена быть не можетъ, потому что опредѣленіе это можетъ быть сдѣлано только тогда, когда явится полный составъ учителей, которые выработаютъ общую программу и сообразно съ этимъ, можетъ быть опредѣлено, какія необходимы учебныя пособія. Собраніе никогда не рѣшало вопроса такъ положительно, какъ это заявилъ г. Декаррьеръ.

Гл. *Декаррьеръ*. Я бы хотѣлъ просить г. предсѣдателя, въ видахъ интереса самаго собранія, дать направленіе этому вопросу въ такомъ смыслѣ, чтобы или принято было предложеніе распорядительнаго совѣта, или постановить рѣшеніе о передачѣ вопроса въ коммисію, или же рѣшить его въ томъ смыслѣ, какъ я предлагаю.

Гл. *Предсѣдатель*. Я прошу г. гласнаго не дѣлать мнѣ указаній относительно порядка веденія преній.

Гл. *Акимовъ*. Г. Бѣлоусовичъ заявилъ, что онъ возражать мнѣ не будетъ, а я все-таки буду ему возражать. Я все-таки не вижу никакой двойственности направленія училища. Если г. Бѣлоусовичъ, или предпославшій его рѣчи свои заключенія г. Значко-Яворскій, полагаютъ, что двойственность эта можетъ быть взята изъ рѣчи директора училища, то я—совершенно покоенъ. Двойственности тутъ вовсе нѣтъ никакой и почерпнуть

ее отсюда никакъ нельзя. Г. Котельниковъ, съ свойственною ему обязательностію и готовностію, изъявилъ желаніе отъ имени училища быть посредникомъ въ сношеніяхъ между хозяевами и различными учрежденіями и лицами, но это къ обязанностямъ распорядительнаго совѣта относиться не можетъ. Совѣтъ на себя подобныхъ порученій принять не въ состояніи, и потому ссылаться на рѣчь г. Котельникова въ этомъ дѣлѣ нельзя. Но изъ доклада распорядительнаго совѣта я рѣшительно не могу вывести, чтобы онъ раздвоилъ, такъ сказать, цѣль, предположенную земскимъ собраніемъ. Г. Бѣлоусовичъ говоритъ, что онъ вовсе не упоминалъ, ни о копытахъ, ни о чемъ подобномъ, но онъ положительно говорилъ это, въ чемъ я ссылаюсь на рефератъ, который будетъ составленъ; онъ именно ссылался на то, что къ чему знакомство съ анатоміею, къ чему эти модели и вотъ почему я и отвѣчалъ, что сѣмена, копыта и т. п. необходимы для нагляднаго ознакомленія съ тѣми предметами, которые необходимо знать. Чѣмъ же школа будетъ виновата, если хорошій примѣръ ея подѣйствуетъ на сельскихъ хозяевъ, если они заинтересуются тѣмъ, что въ ней дѣлается и будутъ просить содѣйствія школы? На это смѣты никакой не требуется, подобныя порученія вовсе не вносятся въ смѣтные вопросы. Поэтому я повторяю, что мнѣніе г. Бѣлоусовича о раздвоенности дѣла училища ничѣмъ имъ не подтверждено.

Гл. *Бѣлоусовичъ*. Я бы просилъ быть болѣе внимательнымъ къ моимъ словамъ, потому что отвѣтъ совершенно не соотвѣтствуетъ моему заявленію.

Гл. *Анд. Фатуровскій*. Я хочу возразить противъ того упрека, который брошенъ распорядительному совѣту за то, что онъ будто бы отклонился въ направленіи, даваемомъ имъ училищу, отъ постановленія собранія, что собраніе имѣло цѣлью организовать только школу для образованія опытныхъ рабочихъ. Гласные, присутствовавшіе здѣсь при разработкѣ этого вопроса, конечно знаютъ, какія были цѣли собранія и что оно желало осуществить при учрежденіи этого училища; но гласные, не присутствовавшіе здѣсь въ то время, могутъ подумать, что заявленіе г. Бѣлоусовича основательно. Мнѣ кажется, что это не такъ; шесть лѣтъ тому назадъ явилась мысль объ учреж-

деніи этого училища; въ послѣдовавшіе затѣмъ собранія, при разработкѣ этой мысли и при утвержденіи устава, собраніе всегда имѣло въ виду не только организацію рабочихъ, но и организацію училища, которое могло бы дать примѣръ опытнаго, рациональнаго хозяйства въ нашемъ краѣ. Для этого-то первоначально и было постановлено учредить это училище при Новороссійскомъ университетѣ въ Одессѣ, въ связи съ фермою университета, именно какъ съ фермою, имѣющею цѣлью произведеніе сельскохозяйственныхъ опытовъ. Эта цѣль имѣлась при утвержденіи собраніемъ устава, таже самая цѣль и въ настоящее время преслѣдуется распорядительнымъ совѣтомъ. Что касается до замѣчанія, что земское собраніе не должно измѣнять своихъ постановленій и не должно разрѣшать дополнительныхъ расходовъ, требуемыхъ распорядительнымъ совѣтомъ, то я полагаю, что въ этомъ отношеніи никакимъ образомъ не будетъ противорѣчія съ предшествовавшимъ постановленіемъ собранія, которое въ то время ассигновало извѣстную сумму для извѣстной цѣли, не опредѣляя, что сумма эта не должна идти далѣе при развитіи другихъ потребностей школы. Сколько я помню, на противоположномъ настаивалъ единственно почтенный гл. Соколовъ-Бородкинъ, который указывалъ, что на будущее время далѣе никакихъ другихъ назначеній на сельскохозяйственное училище дѣлаемо быть не можетъ; остальное собраніе, мнѣ кажется, вовсе не раздѣляло этого мнѣнія.

*Г. Предсѣдатель.* Я полагаю гг. прекратить пренія и передать вопросъ въ комиссію, такъ какъ пренія увлекутъ насъ слишкомъ далеко. Если угодно рѣшить сейчасъ, то я противъ этого не спорю, но едвали это возможно будетъ.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Да тутъ можетъ еще пройти новая мысль, которую собраніе и не слышало. Я заявилъ, что буду говорить и потому прошу слова.

*Гл. II. Фатуровскій.* Относительно прекращенія преній по этому предмету я желаю сказать, что такъ какъ въ самомъ началѣ моихъ возраженій я прямо заявилъ, что по части педагогической, чрезвычайно важной для объясненія собранію, я не беру на себя возраженій или отвѣтовъ, а прошу предоста-



вить слово г. директору училища, то прежде прекращенія преній, я прошу исполнить мою просьбу.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Я остановлюсь прежде всего на двойственности направленія, относительно которой почти каждый гласный поднималъ вопросъ. Мнѣ кажется, лучше всего обратиться къ документу: въ апрѣльской книжкѣ Сборника вы найдете полное доказательство двойственности направленія училища: тамъ сказано «научное» и затѣмъ прямо указано на коммерческое. Кажется, попечители этого училища и поручили г. директору выразить эту мысль; они поставили двѣ цѣли и вмѣстѣ съ тѣмъ въ той же книжкѣ сказано, что такъ какъ двѣ цѣли преслѣдовать очень трудно, то все направленіе поставили на коммерческую почву. Это коммерческое направленіе преобладаетъ вездѣ. Прямо сказано, что птичный дворъ надо поставить на коммерческихъ основаніяхъ, что это прибыльная статья; что касается до той цѣли, которая желательна и съ которою, между прочимъ, было учреждено училище, то это цѣль—научная. Если бы оно было поставлено такъ, какъ я думалъ, то намъ слѣдовало бы воспользоваться устройствомъ фермы на тѣхъ началахъ, и на тѣхъ данныхъ, которыя мы имѣемъ. Ферму, поэтому, какъ я и прежде говорилъ, слѣдовало комплектовать наличными животными—не прибѣгая прямо къ высшимъ породамъ и опредѣлить этою фермою, чѣмъ въ данное время пользуется край. Тогда бы земское собраніе могло обратиться къ мѣстнымъ владѣльцамъ, заводчикамъ и предложить имъ оказать настоящую услугу фермѣ. Вѣроятно, ни одинъ заводчикъ не отказалъ бы въ этомъ и—такимъ образомъ ферма комплектовалась бы на такихъ основаніяхъ, которыя всего естественнѣе, всего ближе. Покупка—это вопросъ спорный. Одни будутъ говорить: такая то порода лучше, другіе—такая-то. Между тѣмъ мы бы заводчики какъ тогда, такъ и теперь, съ полною готовностію, безъ всякаго возмездія, не вмѣшиваясь даже сами, предложили бы училищу выбрать какихъ ему нужно животныхъ, и такимъ образомъ началось бы дѣло. Вы приобрѣли украинскую породу скота въ томъ комплектѣ, который только и возможенъ для фермы. Оставьте эту породу скота, не ѣздите черезъ моря

дальнія, какъ предлагалъ г. распорядитель; а если вы не ограничитесь стадомъ, которое вы приобрѣли и захотите видѣть его перерожденіе, обратитесь опять къ заводчикамъ. Вѣроятно край что-нибудь да имѣетъ; мы вамъ предложимъ животныхъ безъ всякаго возмездія. Возьмите пожалуйста, воспользуйтесь ими; если ваша производительность дошла до того момента, когда скрещиваніе должно уже остановиться;—вотъ вамъ готовые животныя, милости просимъ, берите. Если вы въ нашихъ стадахъ не найдете ничего достойнаго, тогда обратитесь къ собранію и купите ту породу, которую вы проектируете, а до тѣхъ поръ это будетъ совершенно бесполезно. Будутъ у васъ комплектовать овецъ, опять зачѣмъ вамъ за море ѣздить? Неужели край, столько трудясь, не покажетъ вамъ достойныхъ образцевъ! Мы вамъ съ готовностію дадимъ сколько угодно; я покажу вамъ стада. Берите,—что понравится; обратитесь къ другому и у него возьмите; тѣмъ болѣе будетъ важно, если этимъ путемъ вы опредѣлите, что въ районѣ этой мѣстности установилась какая-нибудь однородность. Это будетъ вопросъ полезный и для школы и для самаго края. Что касается до преподаванія ухода за скотомъ, то я совершенно увѣренъ, что будетъ ли это англійская улучшенная порода или наша мѣстная,—для научнаго успѣха это будетъ совершенно все равно. Что касается вопроса о мельницѣ, то говорятъ, что помоль муки необходимъ для самой фермы; я не отрицаю, но для чего же новая трата? Познанія человѣка ограничены, между тѣмъ сельское хозяйство—такой громадный и разнообразный предметъ, въ которомъ всего знать нельзя, такъ что если ученики и не будутъ знать устройства мельницы, то это еще не большая потеря. На первое время мельницу можно и не устраивать: у насъ есть паровыя машины, поставьте жернова, проведите ремни—вотъ и мельница, такъ что тутъ всякая затрата совершенно неумѣстна. Наконецъ далѣе, на постройку дома; когда комплектировано все зданіе, когда все рассчитано математически, вдругъ на первый же годъ, еще училище не помѣщалось, а уже новое зданіе не угодно-ли строить. Мы видимъ, что проектированы учебныя пособія на 2000 руб. Говорятъ,—деньги нужны. Да деньги у васъ подъ рукою, гг.;—вотъ

напримѣръ ассигнована сумма на покупку овецъ; мы дадимъ даромъ, вотъ вамъ и деньги на учебныя пособія. У васъ училище трехклассное, пособія всѣ вдругъ закупить будетъ слишкомъ много; годъ пройдетъ, останется у васъ отъ экономіи на одно пособіе, отъ другаго года останется на другое и т. д. Я все-таки прихожу къ той мысли, которую, какъ сказалъ одинъ изъ гласныхъ, я одинъ проводилъ на прежнихъ собраніяхъ, что мы не должны выходить изъ смѣтныхъ суммъ. Препятствовать какимъ-нибудь улучшеніямъ земства, я думаю, никогда никто не пожелаетъ, но надо заботиться, чтобы это не выходило изъ смѣты.

*Г. Предсѣдатель.* Не угодно ли передать вопросъ въ комиссію?

*Гл. Бьлоусовичъ.* Я полагаю, что преніямъ по этому важному вопросу надо дать болѣе широкой просторъ, потому что вреда они никогда не принесутъ, а принесутъ больше пользы. Если мы и займемся лишній часъ, то, по крайней мѣрѣ, выскажутся въ собраніи такія мнѣнія, которыми будетъ руководствоваться комиссія и самое собраніе. Я долженъ сказать, что напрасно тѣхъ изъ насъ, кто поднялъ вопросъ о двойственности, называютъ оппонентами, какъ будто мы желаемъ кому-либо дѣлать упреки; ничего этого нѣтъ: очень можетъ быть, что двойственность эта вытекла изъ самаго дѣла. Я повторяю, что преслѣдованіе цѣли устройства агрономической станціи нисколько не вредно, напротивъ очень полезно и всѣ окрестныя землевладѣльцы отнесутся къ такому учрежденію съ сочувствіемъ и съ благодарностію. Я только обратилъ вниманіе, что двойственность эта есть,—вовсе не упрекая ни распорядительный совѣтъ, никого изъ тѣхъ, кто проектировалъ это училище. Желательно бы было выслушать г. директора.

*Г. Предсѣдатель.* Г. Фатуровскій.

*Гл. П. Фатуровскій.* Я могу только возразить по поводу взгляда гл. г. Соколова-Бородкина на необходимость расширенія помѣщенія. Говоря о точной математической разсчитанности, г. Соколовъ-Бородкинъ упустилъ изъ виду одно, что дѣйствительно проектъ построекъ былъ разсчитанъ математи-

чески точно по старому уставу, а между тѣмъ въ прошломъ году послѣдовало измѣненіе устава, и вмѣсто трехъ преподавателей—назначено пять, влѣдствіе чего, понятно, не хватаетъ мѣста для квартиръ.

*Г. Предсѣдатель.* Я прошу г. Котельникова представить свои объясненія.

*Г. Котельниковъ.* Такъ какъ довольно категорически поставленъ вопросъ и названъ я, который долженъ отвѣчать на вопросъ о двойственности направленія заведенія, то я на него пока и буду отвѣчать. Мнѣ кажется, что если болѣе углубиться въ сущность дѣла, то объ этой двойственности не можетъ быть и рѣчи. Я постараюсь объяснить это очень просто: чему должно учить вновь учрежденное училище? Улучшеннымъ приемамъ культуры. Какимъ образомъ, какимъ путемъ можетъ школа научить улучшеннымъ приемамъ культуры? Тогда, когда эти улучшенные приемы будутъ примѣнены, употреблены въ самой школѣ. Какимъ образомъ достигнуть того, чтобы въ училищѣ были предприняты дѣйствительно улучшенные приемы улучшенной культуры, да еще такіе приемы, которые должны имѣть особое значеніе для этого края? Устроить это школа можетъ только, доставивъ сама себѣ средства, путемъ изученія условій мѣстнаго хозяйства. Дѣлаютъ намъ указанія на то, что двойственность проявилась въ нашемъ направленіи въ томъ, что мы приобретаемъ не только тѣ пособия, которыя необходимы для класснаго преподаванія, но и такія, которыя, казалось бы, при классномъ преподаваніи неумѣстны, составляютъ какъ бы роскошь, и прямо указываютъ при этомъ на приобретение приборовъ для химическаго анализа, аналитическихъ вѣсовъ и другихъ точныхъ инструментовъ. Я отвѣчу, что вещи эти приобретены не для класснаго преподаванія, а какъ средство для школы узнать, изучить мѣстные условія хозяйства, изучить почву, словомъ,—стать на вѣрную ногу, чтобы дѣйствительно учить тому, что составляетъ потребность края. Это не есть роскошь, а существенная необходимость не какой-то агрономической станціи, а самой школы, потому что мы должны учить, а учить возможно только этимъ путемъ. Далѣе, относительно предметовъ, требуемыхъ

собственно для класснаго преподаванія, было замѣчено, что предметы эти пріобрѣтены слишкомъ роскошно, не сооувѣтственно тому краткому времени, которое дается на преподаваніе. Но дѣло въ томъ, что когда дается мало времени для преподаванія, когда предполагаются ученики мало подготовленные, — тогда именно и должно быть больше пособій, такъ какъ всѣ учебныя пособія, какія только существуютъ, — придуманы единственно съ тою цѣлью, чтобы облегчить преподаваніе. Какъ я могу моихъ мальчиковъ, которые поступаютъ только умѣя читать и писать, какъ я могу заставить ихъ понимать рисунки? Эти пособія были бы несравненно дешевле, но надо пріучить воспитанниковъ понимать рисунки, а это можетъ быть только достигнуто, если вы имѣете матеріаль съ болѣе высокою степенью подготовки. Это я говорю по собственному опыту. Не всегда удается и въ высшихъ заведеніяхъ пріучить слушателей къ пониманію рисунка; весьма часто даже въ высшихъ заведеніяхъ, при преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ, не мальчикамъ едва грамотнымъ, прибѣгаютъ къ этому средству облегченія пріобрѣтенія полезныхъ знаній. Распорядительный совѣтъ считаетъ своею священною обязанностію доложить собранію о тѣхъ потребностяхъ преподаванія въ сельскохозяйственномъ училищѣ, которыя, по его мнѣнію, составляютъ дѣйствительную потребность. Мы поставили въ смѣту нѣсколько препаратовъ по сравнительной анатоміи, которую, говорятъ, преподавать не нужно. Такъ-ли это? Что такое сравнительная анатомія, да и преподаемъ ли мы сравнительную анатомію? Всякому изъ васъ, прослушавшему курсъ естественныхъ наукъ въ университетѣ, извѣстно, что такое сравнительная анатомія. Да мы и не смѣемъ думать объ этомъ; мы только мечтаемъ объ одномъ: дать ученикамъ нѣкоторое, весьма малое число существенно необходимыхъ свѣдѣній изъ сравнительной анатоміи, съ тѣмъ, чтобы дать имъ средства разумно вести свое небольшое хозяйство. Я считаю вопросъ о двойственности направленія школы, для меня по крайней мѣрѣ, вопросомъ совершенно не существующимъ. Если двойственность эта выведена изъ нѣсколькихъ словъ, сказанныхъ мною вчера, то тутъ выражалось только личное желаніе мое

и преподавателей, просто услуга, которую мы предлагали съ своей стороны. Почему я говорилъ, что училище имѣетъ болѣе средствъ для сношеній съ фабриками и т. п.? Очень понятно, что средствъ не матеріальныхъ, а умственныхъ средствъ болѣе, чѣмъ у каждаго частнаго хозяина. Затѣмъ позвольте мнѣ еще сдѣлать маленькое замѣчаніе относительно нѣкоторыхъ хозяйственныхъ вопросовъ: въ настоящее время такъ много всѣ говорятъ объ ирригаціи, что никому другому, какъ только сельскохозяйственному училищу, слѣдуетъ указать, въ какой мѣрѣ хозяинъ сельскій можетъ рассчитывать на увеличеніе дохода съ своего имѣнія, если онъ рискнетъ сдѣлать большія затраты на ирригацію. Имѣя это въ виду, мы желали оросить небольшой участокъ поля, чтобы этотъ участокъ, поставленный въ одинаковыя прочія условія съ другими участками, далъ бы хозяевамъ края и самому училищу сравнительные результаты и показалъ бы дѣйствительное значеніе этого средства. Далѣе, у насъ предполагается ирригація огорода, сада, въ виду того, что у насъ есть прекрасный садъ, есть мѣсто подъ огородъ, но безъ ирригаціи они дадутъ весьма малый доходъ, тогда какъ близость города даетъ средства имѣть прекрасный доходъ, слѣдовательно даетъ средства со временемъ пользоваться доходомъ съ своихъ различныхъ статей хозяйства на улучшеніе самаго же дѣла. Въ веденіи даже фермы опять видятъ какую то двойственность направленія научнаго и коммерческаго: никакой двойственности тутъ быть не можетъ. По моему крайнему убѣжденію, тогда только въ такомъ учрежденіи, какъ наше училище, всякій опытъ получить научное значеніе, практическое значеніе для сельскихъ хозяевъ, когда онъ можетъ быть оцѣненъ, когда и экономическія условія будутъ приняты во вниманіе. Иначе всякій, увидѣвшій на нашихъ грядкахъ прекрасный результатъ нашего ухода и т. д. усумнится и скажетъ: да получаете-ли вы съ этого какой-нибудь доходъ? Мнѣ кажется именно, что ферма должна быть направлена такъ, чтобы, не теряя изъ виду учебной цѣли мы старались вести дѣло коммерчески. Относительно пріобрѣтенія рогатаго скота изъ за морей далекихъ, я считаю обязанностію заявить, что училище и не считало возможнымъ думать о пріобрѣтеніи скота

изъ за-моря. Его превосходительство, г. министръ государственныхъ имуществъ, въ бытность мою въ Петербургѣ, когда я представлялся ему, обѣщаль мнѣ, когда будетъ слѣдующая выписка скота изъ заграницы министерствомъ государственныхъ имуществъ, подарить училищу гнѣздо Альгаутской породы, а мы считаемъ чрезвычайно важнымъ и полезнымъ, чтобы край видѣлъ примѣръ рациональнаго скрещиванія туземнаго сѣраго украинскаго скота съ высшею порою. Отчего же не воспользоваться тѣмъ, что намъ даютъ; но какъ основаніе нашего хозяйства берется ни что другое, какъ непременно мѣстныя породы. Не угодно-ли кому что-нибудь спросить?

Гл. *II. Фатуровскій*. Я попрошу дать объясненіе, которое вы отринули, относительно курса самаго преподаванія. Здѣсь было указано, что трехгодичный курсъ чрезвычайно малъ, такъ я васъ прошу дать объясненіе по этому предмету.

Гл. *Котельниковъ*. Я, кажется, немного коснулся этого вопроса, говоря, что краткость времени преподаванія требуетъ, чтобы, по возможности, сократился трудъ въ приобрѣтеніи необходимыхъ свѣдѣній. Вообще, если бы меня спросили, то я долженъ сказать, что считаю трехгодичный курсъ чрезвычайно малымъ, что по крайней мѣрѣ четвертый годъ необходимъ, не съ цѣлью изученія какихъ-нибудь новыхъ вещей, а единственно съ тою цѣлью, чтобы мальчикъ, прослушавшій три года курса оставался въ нашихъ курсахъ, чтобы онъ имѣлъ возможность все изученное переварить и имѣть нѣсколько практическихъ упражненій подъ руководствомъ тѣхъ же самыхъ учителей.

Гл. *II. Фатуровскій*. Въ такомъ смыслѣ и будетъ выработана программа, такъ какъ собственно педагогическій совѣтъ прежде всего призналъ, что трехгодичный курсъ немыслимъ и хотя соображалъ съ трехгодичнымъ курсомъ распределеніе преподаванія, но 4-й годъ оставилъ для окончательнаго завершенія того, что въ трехъ курсахъ проходится.

Гл. *Декаррьеръ*. Вы возбуждаете вопросъ, не относящійся къ обсуждаемому предмету.

Гл. *Предсѣдатель*. Затѣмъ пренія прекращаются; угодно-ли передать докладъ въ комисію въ смѣтную или въ общую?

Гл. *П. Фатуровскій*. Я полагаю, что пренія очень полезны, какъ для собранія, такъ и для комисіи; онѣ болѣе, способствуютъ въ разъясненію вопроса, поэтому я не вижу надобности прекращать ихъ, тѣмъ болѣе, что выражается многими желаніе продолжать.

Гл. *Акимовъ*. Какъ видно, со всѣхъ сторонъ есть стремленіе къ продолженію преній.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Г. директоръ училища не упомянулъ о необходимости возведенія нѣкоторыхъ построекъ для слушающихъ.

Гл. *П. Фатуровскій*. Обстоятельство это было уже разъяснено мною въ отвѣтъ на возраженіе г. Соколова - Бородкина.

Гл. *Значко-Яворскій*. Мнѣ кажется, что здѣсь возбуждается нѣсколько вопросовъ: во-первыхъ, слѣдуетъ-ли добавить еще годъ или два для учениковъ, поступившихъ въ эту школу; во-вторыхъ, слѣдуетъ-ли разрѣшить постройку дома и наконецъ, слѣдуетъ-ли утвердить добавочную смѣту въ 7000 р. Вслѣдствіе этого, если мы не передадимъ вопроса въ комисію, а будемъ обсуждать здѣсь, я предложилъ бы раздѣленіе его на три части.

Г. *Предсѣдатель*. Я буду баллотировать вопросъ, передать-ли его въ комисію или продолжать пренія.

Гл. *Соловейчикъ*. Я хочу обратить вниманіе на ту сторону этого вопроса, что для учрежденія всякаго училища важно не только, чтобы тамъ была возможность усовершенствоваться настоящимъ воспитанникамъ, но чтобы и сами преподаватели могли идти далѣе на пути своей спеціальности. Относительно собственно сельскохозяйственнаго училища я не имѣлъ бы сказать ничего, будучи неопытенъ въ этомъ дѣлѣ, но я знаю изъ опыта другихъ учебныхъ заведеній и въ то же время практическихъ, на примѣръ клиникъ, даже больницъ, соединяющихъ въ себѣ ученую съ практическою дѣятельностью, что ими всегда болѣе дорожатъ преподаватели, если находятъ въ нихъ возможность научнаго совершенствованія для самихъ себя. Поэтому, если мы желаемъ, чтобы учреждаемое заведеніе могло имѣть хорошихъ преподавателей, не слѣдуетъ ску-



питься на устройство кабинетовъ, лабораторій и т. п. въ томъ видѣ, чтобы сами преподаватели могли найти возможность научно работать, какъ для своего собственнаго преуспѣянія, такъ и для пользы самаго заведенія. Мое окончательное мнѣніе такое, что вопросъ этотъ должно передать въ смѣтную комисію, но мы дѣйствительно ничего не потеряемъ, если употребимъ еще  $\frac{1}{2}$  или  $\frac{1}{4}$  часа на то, чтобы дать возможность высказать свои мнѣнія гг. гласнымъ.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Тутъ только вопросъ въ томъ, чтобы навести смѣтную комисію на мысль о томъ, какимъ образомъ, минуя новыя затраты, легко комплектовать училище во многомъ тѣми средствами, которыя находятся въ нашихъ рукахъ, не прибѣгая къ покупкамъ.

Гл. *Акимовъ*. Очень жаль, что въ то время, когда была составляема смѣта относительно фермы сельскохозяйственнаго училища, не было извѣстно управѣ, а также распорядительному совѣту, избранному впоследствии, что можно пріобрѣсть всѣхъ животныхъ путемъ частныхъ пожертвованій. Въ основаніе своей рѣчи г. Соколовъ-Бородкинъ, между прочимъ, весьма ясно представляетъ намъ, что никакого скота покупать не было нужно, что все это было бы пожертвовано, что всѣ племенные стада съ полною щедростью были бы предоставлены намъ, чтобы мы могли выбрать изъ нихъ что хотимъ. Этого распорядительный совѣтъ положительно въ виду не имѣлъ. Разъ, что открылись дѣйствія по училищу, скотъ былъ нуженъ, нельзя же было обращаться съ просьбами къ частнымъ лицамъ, да я и не знаю, въ какой формѣ можно было это сдѣлать: обращаться-ли было къ одному сельскому хозяину, устроить-ли подписку, или объявить въ газетахъ. Вѣдь кто хотѣлъ дать что-нибудь, тотъ всегда и могъ это сдѣлать; мы, разумѣется, не отказались бы принять; у насъ и есть такіе примѣры. Вотъ Новосильцевъ, напримѣръ, который далъ свиней и гонть для покрышки птичника. До какихъ же поръ слѣдовало намъ не покупать сѣрой породы скота и ждать, что къ намъ откуда то посыпется весь этотъ скотъ. Этого распорядительный совѣтъ, конечно, не могъ имѣть въ виду и потому счелъ нужнымъ пріобрѣсть скотъ.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Въ подтвержденіе только что высказаннаго мнѣнія гл. Акимовымъ я укажу на то, что гг. землевладѣльцы, напротивъ, вовсе не такъ щедры, какъ предполагаетъ почтенный гласный Соколовъ-Бородкинъ. Примѣръ этому мы имѣемъ на лицо. Даже наоборотъ, гдѣ только возможно было взять съ училища лишнее, тамъ гг. землевладѣльцы не поцеремонились. Понадобились училищу волы рабочіе, понадобились, что называется, до зарѣза, потому что надо было перевозить бревна, а нанимать было невыгодно и кромѣ того въ это время шла обработка полей. Правленіе училища, сколько мнѣ извѣстно, бросалось во всѣ стороны и тогда одинъ изъ землевладѣльцевъ, изъ весьма крупныхъ и почтенныхъ, вмѣсто того, чтобы для такого полезнаго дѣла продать этихъ воловъ по умѣренной, — или по крайней мѣрѣ, по настоящей цѣнѣ продалъ ихъ положительно въ полтора раза дороже. Говорю это нисколько не въ укоръ, не въ обвиненіе распорядительнаго совѣта, который былъ поставленъ въ необходимость купить воловъ и заплатить за нихъ вмѣсто 100 руб., по 150 руб. за пару.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Относительно воловъ, подвижной силы, матеріаловъ строительныхъ, тутъ ничего не говорится; говорится только о приобрѣтеніи плодоваго скота, плодовой рассы, что этотъ скотъ можетъ быть полученъ безъ покупки. Эту мысль я провожу какъ теперь, такъ проводилъ я и прежде, чему можетъ служить подтвержденіемъ стенографическій отчетъ. Я совершенно увѣренъ, что найдется много землевладѣльцевъ среди насъ, которые предложатъ свои услуги и попросятъ отклонить вопросъ о покупке плодоваго скота.

Гл. *Акимовъ*. Въ такомъ разѣ распорядительному совѣту остается только обратиться къ гл. Г. В. Соколову-Бородкину съ искрению признательностію за сдѣланное предложеніе и попросить указать, что именно онъ желаетъ предоставить сельскохозяйственному училищу.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Я сказалъ, что я съ полною готовностію предлагаю выбрать. Милости просимъ, что нужно, я не откажу.

Гл. Декаррьеръ. Когда были возбуждены пренія по поводу предложеній распорядительнаго совѣта, я не находилъ возможнымъ вдаваться въ обсужденіе различныхъ частныхъ; мнѣ казалось, что собраніе составило себѣ совершенно ясное сознаніе о томъ, чѣмъ оно руководилось при желаніи учредить на свои средства сельскохозяйственное училище. Совершенно вѣрно, что разъ затративъ большую сумму на этотъ предметъ, естественное дѣло, нельзя останавливаться на небольшихъ дополнительныхъ ассигновкахъ, которыя будутъ признаны необходимыми для того, чтобы дѣло училища шло хорошо; но необходимо, чтобы собраніе прежде всего руководилось твердо опредѣленною цѣлью, къ которой оно стремилось, учреждая это училище. Такъ давно обсуждается этотъ вопросъ, что мнѣ кажется въ собраніи должно было составиться совершенно ясное представленіе о томъ, къ чему оно стремится; между тѣмъ какъ мы видимъ, — здѣсь иногда возбуждаются такіе вопросы, которые надо признать совершенно отклоняющимися отъ того, что было первоначально предположено и что можетъ быть по средствамъ земства. Поднимаются такіе вопросы, которые могутъ заставить предположить, что наше училище мало по малу можетъ быть доведено до степени академіи; предлагаются разныя устройства, которыя должны служить вспомоцествованіемъ для самихъ преподавателей, гдѣ преподаватели могли бы сами себя усовершенствовать. Относительно всѣхъ этихъ частныхъ вопросовъ быть можетъ есть доля правды, но придерживаться ихъ при испрашиваніи дополнительной ассигновки никоимъ образомъ нельзя. Я не стану разбирать, я не припомню даже всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые здѣсь возбуждались, но въ виду того, что пренія допущены какъ матеріаль для предстоящихъ работъ комисіи, я остановлюсь только на ассигновкѣ въ 3000 руб. для устройства ирригаціи. Развѣ возможно за образецъ, за матеріаль для разрѣшенія всѣхъ интересующаго вопроса объ ирригаціи принимать ассигновку на устройство ирригаціи въ сельскомъ училищѣ? Всѣмъ извѣстно, что вопросъ объ ирригаціи встрѣчается наиболѣе скептиковъ вслѣдствіе трудностей, которыя встрѣчаются при разрѣшеніи его въ южно-русскихъ степяхъ. Развѣ

можетъ служить вспомошествоующимъ обстоятельствомъ для разрѣшенія этого вопроса примѣръ ирригаціи, произведенный въ нашемъ училищѣ, гдѣ ирригація можетъ быть устроена на самыя ничтожныя средства, въ виду исключительно выгоднаго положенія училища? И большая часть затронутыхъ здѣсь частныхъ вопросовъ будетъ имѣть такое же значеніе для разрѣшенія затрудненій, встрѣчающихся при разрѣшеніи сельскохозяйственныхъ вопросовъ въ нашихъ мѣстахъ. Поэтому я прошу комиссію, которая будетъ заниматься этимъ вопросомъ, при обсужденіи всѣхъ частныхъ держаться того правила, чтобы не отвлекаться отъ тѣхъ первоначальныхъ условій, въ которыя предполагалось поставить училище и которыя дѣйствительно необходимы для нашей мѣстности, но не давать ему развиваться въ размѣрахъ большихъ, чѣмъ тѣ, которые имѣлись въ виду собраніемъ. Очень естественно слѣдуетъ принимать и не останавливаться передъ расходами, необходимыми для того, чтобы дѣло шло хорошо, но никакимъ образомъ не увлекаться быть можетъ и прекрасными, но недоступными для земства затѣями.

*Г. Предсѣдатель.* Я отвѣчу на слова г. Декаррьера относительно ирригаціи. Я самъ не техникъ, но полагаю, что введеніе ирригаціи въ училищѣ необходимо вотъ почему: вопросъ объ ирригаціи поднять повсемѣстно въ Россіи; уставъ объ устройствѣ ирригаціи разбирается въ министерствѣ и уже, какъ кажется, утвержденъ; я имѣю извѣстіе, что учредители уже входятъ въ соглашеніе съ капиталистами. Такъ вотъ пока это случится, а можетъ быть и не случится, весьма полезно было бы видѣть, какіе плоды приноситъ ирригація въ нашей фермѣ. Согласитесь, что почва и солнце въ нашей губерніи самыя неблагопріятныя для культуры, слѣдовательно, если здѣсь удастся опытъ съ ирригаціею, то это можетъ имѣть весьма серьезное значеніе. Вотъ все, что я хотѣлъ объяснить на счетъ ирригаціи.

*Гл. Декаррьеръ.* Противъ ирригаціи едва-ли кто станетъ возражать, т. е. противъ ея полезности, но я просилъ бы оставить этотъ вопросъ, такъ какъ онъ есть только отвлеченіе отъ нашихъ занятій. Мы должны придерживаться извѣстной

нити, а то, если мы станемъ разсуждать объ ирригаціи, намъ могутъ прочесть цѣлый рядъ статей изъ Одесскаго Вѣстника . . . . .

*Г. Предсѣдатель.* Я прошу не указывать мнѣ на порядокъ преній, это мое дѣло. Я нѣсколько разъ предлагалъ передать вопросъ въ комиссію, но собраніе пожелало обсуждать его. Такъ какъ вы сами затронули стоимость ирригаціи, предполагаемой въ училищѣ, то необходимо было отвѣчать вамъ. Вообще, я прошу васъ удерживаться отъ указанія порядка веденія преній.

*Гл.* <sup>1)</sup> . Я считаю себя въ правѣ коснуться этого частнаго вопроса и указать, что г. Декаррьеръ совсѣмъ не съ той стороны, съ которой предполагалось, коснулся этого вопроса и обсуждалъ его некстати. Ни изъ объясненій распорядительнаго совѣта, ни изъ словъ директора, ни изъ всѣхъ преній я вовсе не слышалъ, чтобы предполагалось сдѣлать опытъ примѣнимости ирригаціи; предполагается произвести опытъ полезности, доходности извлекаемой изъ ирригаціи, а никакъ не примѣнимости ея.

*Гл. Знашко-Яворскій.* Моя мысль совершенно тождественна съ мыслию г. Декаррьерера, что тотъ опытъ, который предполагается произвести, будетъ для насъ почти бесполезенъ, потому что онъ не можетъ идти въ уровень съ тою грандіозною ирригаціею, которая нужна для спасенія нашей губерніи. Я говорю «для спасенія», потому что дѣйствительно каждые 30 лѣтъ, какъ извѣстно по статистическимъ свѣдѣніямъ, мы теряемъ два дюйма воды; теперь уже у насъ только 12 дюймовъ, слѣдовательно, каждому легко вычислить, черезъ сколько десятковъ или сотенъ лѣтъ наши земли угодятся Сахарѣ. Что касается другого взгляда, что ирригація эта укажетъ намъ только ту разницу, какая существуетъ между землею обработанною безъ ирригаціи и землею политою, то это для насъ безразлично вотъ на какомъ основаніи: намъ извѣстенъ химическій составъ почвы Херсонской губерніи, возьмите матеріалы для статистики Шмидта и вы найдете тамъ описаніе химическаго состава нашей почвы въ подробности. Намъ извѣстно, что почва эта замѣчательно плодородна, вслѣдствіе

<sup>1)</sup> Имени говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.

того что въ ней много азотистыхъ частицъ; затѣмъ мы можемъ сдѣлать простое сравненіе, взявши урожай въ тѣхъ поляхъ, гдѣ ирригація производится и въ тѣхъ, гдѣ ея нѣтъ; возьмемъ на примѣръ Ниль, Египеть. Такой же точно Египетскій урожай будетъ и у насъ, если мы будемъ имѣть ирригацію.

Гл. *Декаррьеръ*. Мнѣ очень прискорбно останавливаться на частностяхъ, которыя я положительно считаю отвлекающими и не разъясняющими дѣла, но я долженъ это сдѣлать въ виду допущеннаго извращенія фактовъ и даже, такъ сказать, словъ со стороны одного изъ гласныхъ. Г. директоръ именно указалъ на необходимость опыта ирригаціи въ виду важности вопроса, который занимаетъ теперь всю Россію; я именно и руководился словами г. директора. Изъ всего того, что писалось, что дѣлалось на практикѣ относительно ирригаціи, изъ всего того, что мы слышали здѣсь, ясно, что никогда не возбуждался вопросъ о томъ, чтобы ирригація могла быть бесполезна. Всякій практикъ знаетъ хорошо, что весь успѣхъ сельскаго хозяйства зависитъ отъ избытка или отъ большей или меньшей степени влажности почвы. Этотъ вопросъ никогда никѣмъ не подвергался сомнѣнію и если въ чемъ-либо можно сомнѣваться при введеніи опыта ирригаціи въ краѣ, такъ только въ степени его примѣнимости, въ степени легкости приведенія въ исполненіе, въ томъ отношеніи, насколько расходы на ирригацію не будутъ превосходить доходы, которые отъ нея получатся. Такъ какъ г. директоръ сослался на важность этого вопроса для Россіи, то я и позволилъ себѣ стать на настоящую почву, на почву трудностей, которыя должны встрѣчать ирригаціонныя сооруженія въ Россіи, въ южно-русскихъ степяхъ. Такимъ образомъ скорѣе замѣчаніе гл. было неумѣстно, а не мое.

Гл. 1) . Мнѣ кажется, пренія затянулись потому что мы черезчуръ паримъ въ облакахъ и называемъ ирригаціею то, что имѣемъ названіе самое простое. Если спуститься немного пониже и выразиться проще, назвавъ это поливкою огорода, то это нельзя не признать необходимымъ, потому что безъ поливки огородъ не можетъ существовать и

<sup>1)</sup> Имени говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.

въ доказательство я приведу тотъ огородъ, который находится внизу противъ сельскохозяйственнаго училища, и который въ этомъ году не принесъ ни одной головки капусты. Такъ вотъ и предполагается устроить правильную не ирригацію, а поливку огорода, которая существуетъ и въ другихъ имѣніяхъ и мѣстностяхъ. Если мы отбросимъ слово *ирригація* и обратимся къ поливкѣ, то вопросъ скоро рѣшится непременно въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ устройство этой поливки будетъ давать доходъ училищу.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Я полагаю, что вы не поняли вопроса; предлагается именно устроить ирригацію полей, т. е. орошать посѣвы пшеницы, ржи и т. д.,—весь кусокъ земли, который назначенъ подъ училище. Въ этомъ отношеніи я считаю, что дѣйствительно весьма важно знать успѣшность такого опыта, точно-ли достигнутся тѣ результаты, которые предполагаются учредителями-инженерами.

Гл. *Предсѣдатель*. Ни въ рѣчи директора училища, ни въ докладѣ распорядительнаго совѣта нѣтъ указаній въ томъ смыслѣ, какой высказывается г. Бьлоусовичемъ, а говорится о томъ, чтобы поднять воду до такого уровня, чтобы можно было орошать небольшой кусочекъ поля.

Гл. <sup>1)</sup>. А не весь участокъ?

Гл. *И. Фатуровскій*. Орошеніе всего участка стоило бы слишкомъ большихъ затратъ.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Желательно бы было, чтобы намъ представили свѣдѣнія относительно попытки собранія провести воду въ резервуаръ. Кажется была такая попытка. Позвольте узнать чѣмъ она окончилась? Кажется, плотина не насыпалась.

Гл. *И. Фатуровскій*. Плотина насыпалась, но не для того чтобы удержать воду, а напротивъ, для предохраненія отъ наводненія. Каждый годъ были заносы и плотина сдѣлана собственно съ тою цѣлью, чтобы вода проходила, а не удерживалась.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Вотъ бы вамъ садъ-то и полить этой водою . . . .

<sup>1)</sup> Фамили говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.

*Гл. Председатель.* Бя тамъ скопляется такъ мало, что будетъ недостаточно; она идетъ черезъ садъ заносить садъ и разрываетъ это мѣсто . . . . .

*Гл. Гр. Соколовъ - Бородкинъ.* Во что обошлась такая плотина?

*Гл. П. Фатуровскій.* Въ 2500 руб.

*Гл.* . . . . .<sup>1)</sup> . Была ли произведена поливка въ нынѣшнемъ году?

*Директоръ училища.* Да производилась и результатъ былъ очень хорошій. Въ этомъ году были два огорода, одинъ поливался, а другой нѣтъ. Мнѣ кажется, здѣсь вопросъ не въ результатѣ поливки: намъ надо оросить садъ и огородъ, потому что въ нашемъ распоряженіи 50 прекрасныхъ десятинъ подъ садомъ и огородомъ, которыя, если только дать средства поддержать ихъ, принесутъ намъ несомнѣнную выгоду. Затѣмъ желательно бы было оросить часть поля съ цѣлію произвести опытъ ирригаціи и именно въ томъ направленіи, какое было выражено г. Декаррьеромъ. Никто не сомнѣвается въ томъ, что присутствіе влаги или своевременная поливка даетъ блистательные результаты, но дѣло въ томъ, что никто не знаетъ, насколько эти результаты, при извѣстныхъ условіяхъ, достаточны для того, чтобы рѣшиться устраивать ирригацію. Никто не знаетъ, принесетъ-ли она извѣстный процентъ на затраченный капиталъ. Это первое, а во-вторыхъ я долженъ отвѣтить относительно свѣдѣній по сельскому хозяйству; было сказано, что есть такъ много элементарныхъ такъ сказать свѣдѣній для составленія понятія о сельскомъ хозяйствѣ, что нечего болѣе и заботиться. Нѣтъ, этихъ элементовъ не существуетъ, всѣ эти свѣдѣнія не вѣрны; кромѣ того намъ мало знать химическій составъ почвы, взятой кое-гдѣ. Намъ надо произвести анализъ не химическій только, и надо узнать не химическія свойства почвы, а вообще то, что нужно для опредѣленія, будетъ-ли такое-то растеніе расти на данной почвѣ съ успѣхомъ. Такихъ свѣдѣній у насъ еще нѣтъ.

*Гл. Значко-Яворскій.* Позвольте предложить одинъ вопросъ: на какую площадь и на какую высоту отъ уровня воды вы предполагаете поднять воду для поливки и какое количество

<sup>1)</sup> Фамилія говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.



десятинь предполагается къ поливкѣ. Я не стану входить въ препирательство о томъ, насколько извѣстенъ составъ почвы; это безразлично. Училище существуетъ и прямая цѣль его преподавателей производить сельскохозяйственныя изслѣдованія. Намъ остается только благодарить за тѣ новыя разслѣдованія, которыя будутъ ими сдѣланы и которыя, я нисколько не сомнѣваюсь, будутъ полезны для края.

*Директоръ училища.* Садъ, который намъ хотѣлось полить, требуетъ поднятія воды на высоту до 8 саж. для того, чтобы поднять на болѣе высокую точку сада и затѣмъ пройти канава. Эта высшая точка нашего сада лежитъ на протяженіи отъ горки, которою садъ отдѣляется отъ низкой части, на 150 саж. въ длину.

Гл. *Значко-Яворскій.* А квадратная площадь сада и огорода?

*Директоръ училища.* Около 50 десятинь.

Гл. *Значко-Яворскій.* Всего, кажется, 90 десятинь.

Гл. *П. Фатуровскій.* Нѣтъ. Всего 187.

Гл. *Значко-Яворскій.* Но вы полагаете полить и часть поля?

*Директоръ училища.* Для сада намъ придется провести воду на разстояніи 150 саж. Затѣмъ сдѣлать подъемъ до 8 саж. Этимъ будетъ полить и садъ и огородъ; если же перенести воду по другую сторону дороги, потому что поле наше лежитъ по другую сторону дороги, то придется провести воду на разстояніи 600 саж. отъ той-же точки, т. е. отъ горы, предполагая, что до горы проведутся просто канавы, и придется тутъ поднять воду на  $11\frac{1}{2}$  саж.

Гл. *Значко-Яворскій.* Въ такомъ случаѣ это не простая поливка, а дѣйствительно ирригація; такой опытъ можетъ быть даже полезенъ въ примѣненіи къ оцѣнкѣ стоимости поднятія воды.

Гл. <sup>1)</sup> . Оказывается, что будетъ стоить 600 руб. десятина.

Гл. *Декаррьеръ.* Если цѣль собранія устроить садъ и огородъ училища такъ, чтобы они давали доходъ и при этомъ

<sup>1)</sup> Фамилія говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.

необходимымъ условіемъ является ирригація, тогда, конечно, коммисія найдетъ это необходимымъ; если же цѣль устройства ирригаціи та, чтобы доказать опытомъ, произведеннымъ въ нашемъ училищѣ, возможность примѣненія ирригаціи вообще, то повторяю, что такой опытъ въ училищѣ, какъ въ мѣстности чрезвычайно благопріятно расположенной для ирригаціи, не разрѣшитъ того вопроса, который болѣе всего занимаетъ всю Россію, вопроса объ ирригаціи въ южной Россіи.

*Г. Предсѣдатель.* Вопросъ не о Россіи, а о томъ, чтобы знать, какой будетъ результатъ орошенія. Сколько намъ дастъ пшеница, сколько рожь дастъ и т. п. Я полагаю, что пора прекратить пренія.

*Гл. Шаповаленко.* Сколько я вижу, довольно долгое время уже идутъ пренія, а мы все еще не пришли ни къ какому результату, не остановились ни на чемъ. По моему мнѣнію, надо или принять докладъ училищнаго совѣта или предложить собранію выбрать изъ каждаго уѣзда по два члена для составленія новаго проекта.

*Г. Предсѣдатель.* Я бы желалъ знать, угодно-ли будетъ собранію принять предложеніе распорядительнаго совѣта, т. е. устроить орошеніе, стоящее 3000 руб., пополнить недостающія учебныя пособія—2000 руб., дать средства произвести ремонтъ Клушинскаго дома—1000 руб. и кромѣ того выстроить мельницу, на что ассигнуется 1000 руб.; всего 7000 р. Я полагалъ бы передать въ коммисію.

*Гл. Значко-Яворскій.* Позвольте предложить одинъ вопросъ, не касающійся проекта по существу, но имѣющій косвенное отношеніе къ докладу, который былъ здѣсь прочитанъ. Дѣло въ томъ, что, какъ видно изъ доклада, губернскою управою было разослано всѣмъ уѣзднымъ управамъ увѣдомленіе о пріисканіи кандидатовъ для поступленія въ это училище. Всѣ управы, по возможности, пріискали этихъ кандидатовъ и представили. Такъ, Херсонская управа представила 17 кандидатовъ, между тѣмъ наша Одесская, въ бывшемъ ея составѣ, неизвѣстно по какимъ причинамъ, не представила ни единого. Я право не могу объяснить себѣ тѣхъ причинъ, которыя помѣшали нашей управѣ, такъ сильно постоянно, судя по газе-

тамъ, заботящейся о народномъ образованіи, воспользоваться этимъ предложеніемъ губернской управы; тѣмъ не менѣе я, въ качествѣ члена настоящей управы, прошу собраніе сдѣлать постановленіе чтобы, такъ какъ Одесскій уѣздъ въ этомъ году не представилъ ни одного кандидата, то было бы дозволено ему въ будущемъ году представить ихъ въ двойномъ количествѣ.

*Г. Предсѣдатель.* Я васъ прошу доложить объ этомъ собранію впослѣдствіи, такъ какъ это совершенно отклоняетъ насъ отъ вопроса и вовсе не идетъ къ денежному назначенію, испрашиваемому распорядительнымъ совѣтомъ училища. Полагаю, что вопросъ слѣдуетъ передать въ комиссію, но въ смѣтную или въ общую. Мнѣ кажется, что предметъ ближе касается смѣтной комиссіи.

*Гл. Акимовъ.* Слѣдуетъ баллотировать вопросъ о передачѣ въ комиссію.

Вопросъ баллотированъ не былъ.

**26. О разъѣздныхъ деньгахъ г. Соловьеву.** *Г. Предсѣдатель.* Бывшій инспекторъ народныхъ училищъ получалъ прежде отъ земства 300 руб. Вамъ извѣстно, что въ нынѣшнемъ году измѣнены правила относительно училищнаго совѣта и инспекторъ повышенъ въ директора, а инспекторами назначены другіе лица. Я не понимаю, почему губернская управа, вслѣдствіе того, что онъ произведенъ въ директора, уничтожила выдачу этихъ 300 руб., назначавшихся на разъѣзды, тогда какъ обязанности его увеличились. Поэтому я прошу собраніе, не угодно ли по прежнему выдавать бывшему инспектору эти 300 руб.?

*Гл. Гороновичъ.* Я нахожу, что губернская управа поступила совершенно основательно, отказавъ въ выдачѣ 300 руб. на томъ основаніи, что съ возвышеніемъ въ должность директора бывшему инспектору возвышено и содержаніе и назначаются деньги на разъѣзды; стало быть не представляется надобности въ ассигнованіи особенной суммы отъ земства. Я полагаю, что въ настоящее время онъ въ этой суммѣ и не нуждается, а если и нуждается, то я могу сослаться на недавно еще вышедшее разъясненіе правительствующаго сената, что земство не имѣетъ права давать пособія лицамъ, находя-

щимся на государственной службѣ, такъ что управа имѣла полное основаніе этихъ денегъ не ассигновать . . . . .

Гл. *Предсѣдатель*. Это не пособіе.

Гл. *Гороновичъ*. Тамъ сказано, что подь какимъ бы то ни было наименованіемъ земство не должно давать пособій лицамъ, состоящимъ на службѣ и наконецъ это совершенно лишнее, такъ какъ съ повышеніемъ должности возвышено и содержаніе.

Гл. *Декаррьеръ*. Г. инспекторъ народныхъ училищъ исполнял то, что въ настоящее время раздѣлено между тремя лицами. Теперь на 5 уѣздовъ назначено два инспектора, которые исполняют то, что исполнял нынѣшній директоръ, а обязанности третьяго исполняет тотъ же г. Соловьевъ, который получает особое содержаніе отъ Херсонскаго уѣзда.

Гл. *Бялоусовичъ*. Не знаю, какъ другіе уѣзды относятся къ г. Соловьеву, но по крайней мѣрѣ о дѣятельности его въ Херсонскомъ уѣздѣ я скажу, что мы всѣмъ тѣмъ, что заведено по народному образованію, обязаны ему. Если только г. Соловьевъ приносилъ такую же пользу и въ другихъ уѣздахъ, то конечно слѣдуетъ ему оставить эти 300 руб.

Гл. *Декаррьеръ*. Совершенно вѣрно, г. Соловьевъ приносилъ большую пользу, я полагаю во всѣхъ уѣздахъ . . . . .

Гл. *Гороновичъ*. Нѣтъ, не во всѣхъ.

Гл. *Декаррьеръ*. Онъ былъ несомнѣнно полезенъ въ качествѣ инспектора народныхъ училищъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ принималъ участіе въ народномъ образованіи, но въ настоящее время все это дѣло измѣнилось, онъ переименованъ въ директора и назначеніе дѣятельности его также измѣнилось. Губернская управа была совершенно права, отказавъ ему въ томъ пособіи, которое онъ до сихъ поръ получалъ; если онъ въ Херсонскомъ уѣздѣ, благодаря близости пребыванія, и можетъ до сихъ поръ по прежнему быть полезенъ, что и доказывается приглашеніемъ его въ качествѣ инспектора Херсонскаго уѣзда, то это касается собственно Херсонскаго уѣзда. Для насъ же онъ только какъ директоръ, какъ власть отъ правительства, наблюдающая за ходомъ народнаго образованія, какъ лице, получающее извѣстное содержаніе. Отдавая

полную справедливость его стараніямъ и добросовѣстному отношенію къ дѣлу, я думаю, что намъ нѣтъ основанія продолжать выдачу 300 руб.

*Г. Предсѣдатель.* Я долженъ сдѣлать разъясненіе, что эти 300 руб. выдаваемы были не какъ инспектору, а собственно личности Соловьева, который такъ много сдѣлалъ для просвѣщенія. Слѣдовательно какое же основаніе субсидію, назначенную лицу Соловьева, отнимать только вслѣдствіе переименованія его въ директора?

*Гл. II. Фатуровскій.* Губернская управа руководилась именно тѣмъ соображеніемъ, что это было не личное назначеніе, а напротивъ назначеніе инспектору народныхъ училищъ. Такъ какъ изъ инспекторовъ въ настоящее время Соловьевъ сдѣлался директоромъ, то, руководствуясь указаннымъ соображеніемъ, губернская управа и исключила эту статью смѣты, не считая себя въ правѣ дѣлать назначеніе директору на томъ основаніи, что собраніе не уполномочивало ее къ этому. Но мнѣ кажется вопросъ можетъ быть поставленъ такъ: директору все-таки необходимо дѣлать очень много разъѣздовъ, такъ какъ у него сосредоточивается главный надзоръ за всѣми инспекторами. Поэтому, мнѣ кажется, можно бы было сохранить назначавшіеся ему 300 руб. на разъѣзды.

*Г. Предсѣдатель.* Такъ какъ онъ бываетъ всегда въ разъѣздахъ, то ему необходимо имѣть правителя дѣлъ. Лучше я прочту его заявленіе, (*читаетъ*): «Въ 1872 году Херсонское губернское земское собраніе, по предложенію вашего превосходительства, постановило: отнискать мнѣ, какъ инспектору народныхъ училищъ Херсонской губерніи, по 300 руб. въ годъ, въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды по губерніи. Такъ какъ, съ назначеніемъ меня директоромъ народныхъ училищъ Херсонской губерніи, расходы по обзрѣнію школъ еще больше должны увеличиться, равно какъ увеличилось и число самыхъ школъ, а въ такомъ случаѣ требуется для губернской управы больше свѣдѣній по дѣлу о народномъ образованіи, каковыя свѣдѣнія я всегда старался доставлять въ свое время и притомъ въ возможно полномъ видѣ, — то я, освѣдомившись, что губернская управа, въ виду

переименованія меня изъ инспекторовъ въ директора, не включила въ смѣту расходовъ на будущій годъ назначенныхъ мнѣ земствомъ 300 руб., имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства вашего превосходительства объ отпускѣ мнѣ со стороны земства и на будущее время въ пособіе на разъѣзды по обозрѣнію сельскихъ школъ въ губерніи и по собранію на мѣстѣ свѣдѣній по народному образованію для доставленія губернской управѣ назначенной земствомъ суммы».

Гл. *Значко-Яворскій*. Такъ какъ главнымъ мотивомъ, побудившимъ губернскую управу вычеркнуть изъ смѣты этотъ расходъ въ 300 руб., было то, что въ постановленіи собранія говорится объ инспекторѣ народныхъ школъ, а г. Соловьевъ въ настоящее время директоръ, — значитъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ тѣмъ, чтобы вмѣсто инспектору, написать и директору дать тѣже 300 р., такъ какъ онъ несетъ тѣже расходы.

Гл. *Гороновичъ*. Я предложилъ бы рѣшеніе вопроса отложить до завтра. Вѣроятно, въ губернской управѣ есть распоряженіе правительствующаго сената о томъ, что земскія учрежденія не имѣютъ права, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, выдавать пособія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ и тогда, послѣ прочтенія этого распоряженія сената, можно будетъ приступить къ рѣшенію вопроса.

*Постановлено*: отложить до завтра.

**27. Продолженіе преній по докладу распорядительнаго совѣта сельскохозяйственнаго училища.** Гр. *Соколовъ - Бородкинъ*. Такъ какъ баллотировка передачи вопроса объ ассигновкѣ на сельскохозяйственное училище не удалась вставаніемъ и такъ какъ половины гласныхъ нѣтъ, то я прошу, во-первыхъ, баллотировать вопросъ шарами и во-вторыхъ, тогда, когда всѣ гласные соберутся.

Г. *Предсѣдатель*. Законное число есть, а коль-скоро есть законное число, то баллотировка должна быть произведена. Угодно-ли баллотировать шарами?

Гл. <sup>1)</sup> . Эти вопросы всегда баллотировуются открыто.

Большинствомъ голосовъ постановлено вопроса въ комисію не передавать.

<sup>1)</sup> Фамиліи говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.

*Г. Предсѣдатель.* Такъ какъ вопросъ о передачѣ въ комисію отвергнутъ, то угодно-ли оставить вопросъ открытымъ или утвердить предложеніе распорядительнаго совѣта.

*Гл. Акимовъ.* Въ виду состоявшагося рѣшенія собранія, я покорнѣйше прошу, чтобы каждый изъ представленныхъ распорядительнымъ совѣтомъ пунктовъ обсуждался и баллотировался отдѣльно. Каждый вопросъ будетъ прочтенъ и предложенъ на баллотировку, такимъ образомъ мы окончимъ этотъ вопросъ.

*Гл. Бьлоусовичъ.* Вопросъ очень сложенъ и состоитъ не изъ трехъ только частей; тутъ нужно вникнуть во весь докладъ, если только собраніе расположено вникать; есть нѣсколько распоряженій совѣта, по которымъ собраніе должно высказать свое мнѣніе. Такихъ категорій по части распоряженій есть по крайней мѣрѣ 40 или болѣе и по каждой изъ этихъ категорій должно быть высказано мнѣніе собранія.

*Гл.* <sup>1)</sup> . Собраніе выслушало докладъ распорядительнаго совѣта, слушало очень долго пренія, наконецъ рѣшило, что не желаетъ передавать вопроса въ комисію, а желаетъ рѣшить само; этимъ самымъ собраніе выразило, что оно уяснило себѣ все, что заключается въ докладѣ.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Такъ какъ предполагалось, что вопросъ о сверхсѣтной суммѣ будетъ переданъ въ комисію, то многіе гласные, рассчитывая, что это будетъ обсуждено подробно въ комисіи, разошлись и не представили своихъ замѣчаній; какъ же вамъ угодно будетъ теперь баллотировать каждый предметъ безъ всякихъ объясненій?

*Г. Предсѣдатель.* Баллотировка будетъ произведена по пунктамъ.

*Гл. Бьлоусовичъ.* Въ такомъ случаѣ я буду просить представить подробный расчетъ, т. е. предложить собранію все то, что должна была обсудить комисія. Я полагаю, что разсмотрѣніе вопроса нисколько не измѣняется оттого, гдѣ онъ будетъ обсуждаться, въ комисіи ли или въ собраніи. Если я членъ комисіи, то я вникаю во всякую мелочь, во всякій подробный расчетъ. Тоже самое должно быть и въ собраніи,

<sup>1)</sup> Фамилія говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.

Если оно намѣрено отнестись серьезно къ вопросу, оно должно также разсуждать о каждомъ гвоздѣ, о каждой мелочи.

Гл. *Соловейчикъ*. Одно изъ другаго нисколько не слѣдуетъ; если собраніе рѣшило, что не надо передавать въ комиссію, то оно считаетъ вопросъ достаточно выясненнымъ или не считаетъ нужнымъ входить въ подробности и полагаетъ себя компетентнымъ дать мнѣніе по предложенію распорядительнаго совѣта.

Гл. *П. Фатуровскій*. Т. е. собраніе полагается на основательность предложеній распорядительнаго совѣта.

Затѣмъ было приступлено къ баллотировкѣ по пунктамъ предложенныхъ распорядительнымъ совѣтомъ дополнительныхъ ассигновокъ на сельскохозяйственное училище въ размѣрѣ 7000 руб.

Всѣ 4 пункта приняты большинствомъ голосовъ.

Затѣмъ засѣданіе собранія закрыто въ 3<sup>1/2</sup> часа по полудни до 11 часовъ слѣдующаго утра.

---

## VІ.

### Засѣданіе 10-го октября 1874 года.

Прочитано постановленіе собранія засѣданія 9 октября.

28. Пренія по поводу доклада распорядительнаго совѣта сельскохозяйственнаго училища. Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Здѣсь необходимо возстановить слѣдующее: когда во вчерашнемъ засѣданіи было прочитано предложеніе объ ассигновкѣ на сельскохозяйственное училище и когда пренія выяснили, что новыхъ суммъ на этотъ предметъ ассигновывать не слѣдуетъ, такъ какъ суммы эти находятся въ распоряженіи училищнаго совѣта, когда затѣмъ предложено было на баллотировку ассигнованіе суммы по первому предмету, который въ преніяхъ совершенно не одобрился, такъ какъ говорили, что способы ирригаціи можно устроить гораздо дешевле, что эти приемы совершенно бесполезны, тогда многіе изъ гласныхъ, видя согласіе собранія на ассигнованіе земскихъ суммъ безъ всякой надобности



въ такое трудное время, вышли изъ собранія. Въ виду этого я просилъ бы записать имена тѣхъ, которые оставили собраніе.

*Секретарь собранія.* Я полагаю, что въ постановленіи это совершенно невозможно; если бы я велъ протоколь собранія, тогда я записалъ бы число гласныхъ, но я пишу постановленія. Было принято большинствомъ голосовъ, все время оставалось въ залѣ законное число, но записывать кто ушелъ, кто пришелъ, я не имѣлъ надобности. Я составляю только постановленія, а затѣмъ будетъ стенографическій отчетъ, въ которомъ будутъ записаны всѣ пренія.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Позвольте узнать, какимъ большинствомъ былъ принятъ вопросъ?

*Секретарь собранія.* Большинствомъ 39 голосовъ.

Гл. 1) . Но всѣ три вопроса баллотировались разнымъ большинствомъ.

*Секретарь собранія.* По первымъ вопросамъ 39, а по послѣднему 30 голосами.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ* Противъ сколькихъ?

*Секретарь собранія.* По первымъ двумъ вопросамъ было 47 членовъ, баллотировался 32 противъ 15, по третьему вопросу осталось 42 гласныхъ и на конецъ по послѣднему 34 гласныхъ.

Гл. *Декаррьеръ.* Развѣ мы слушаемъ здѣсь постановленіе? Мы выслушиваемъ журналъ, секретарь избирается для веденія журнала, слѣдовательно мы выслушали теперь журналъ, а въ журналѣ должно быть записано все то, что происходило въ собраніи. Вотъ вчера и было выражено желаніе, чтобы записали имена тѣхъ, которые, находя баллотировку неправильно, вышли.

*Секретарь собранія.* Вчера этого никто не говорилъ. Присутствующіе слышали, что журналы ведетъ стенографъ, и они затѣмъ провѣряются. По постановленію самаго собранія найдено неудобнымъ читать ихъ въ собраніи, а каждый прочтетъ самъ. До тѣхъ поръ, пока не было стенографа я велъ журналъ, гдѣ записывалъ все подробно; въ настоящее время

1) Фамиліи говорившаго гласнаго не проставлено въ подлинникѣ.

на обязанности секретаря осталось только записываніе однихъ постановленій, что и было мною прочтено: «Постановленія Херсонскаго земскаго собранія».

Гл. *Гороновичъ*. Мнѣ кажется, что подобнаго рода факты, какъ выходъ изъ собранія гласныхъ, могли бы имѣть притязанія на занесеніе ихъ въ протоколъ только въ такомъ случаѣ, если бы это былъ законный способъ воздѣйствовать на рѣшенія собранія. Но я не вижу законнаго способа въ такомъ образѣ дѣйствія, и если бы признать это законнымъ, то въ такомъ случаѣ явилась бы возможность, такъ сказать, срывать, т. е. меньшинство, несогласное съ рѣшеніемъ собранія, могло бы удаляться изъ собранія и рѣшенія никогда бы не послѣдовало. Но такъ какъ въ законѣ не установленъ такой способъ противодѣйствія большинству собранія, то и заносить этотъ фактъ въ журналъ вовсе не слѣдовало и слѣдовательно и толковать о немъ нѣтъ надобности.

Г. *Предсѣдатель*. Вопросъ, баллотированный вчера, не можетъ быть снова баллотировемъ. Все, что вчера выбаллотировано, то уже освящено закономъ и потому пренія по этому предмету прошу прекратить.

Гл. *Декаррьеръ*. Говорятъ, что мы выслушиваемъ только постановленія собранія, кто же будетъ выслушивать журналъ?

Г. *Предсѣдатель*. Я долженъ сказать, что если угодно прослушать стенографическій отчетъ, то въ этомъ никогда не будетъ отказа. Я спрашивалъ вчера, угодно-ли будетъ слушать, но всѣ заявили, что это займетъ много времени. Я не могу допускать нарушенія закона и позволять пренія по вопросу, уже рѣшенному вчера, баллотированному по пунктамъ и уже освященному рѣшеніемъ собранія. Собраніе было въ законномъ числѣ, т. е. свыше 27 человѣкъ, а что касается выхода гласныхъ, то я не могу остановить гг. гласныхъ не выходить. Поэтому гг. о перебаллотировкѣ или чемъ-нибудь подобномъ не можетъ быть и рѣчи.

Гл. *Декаррьеръ*. Быть можетъ, вы не слышите, что дѣлается въ собраніи, такъ какъ никто объ этомъ не говоритъ.

Г. *Предсѣдатель*. Я очень хорошо слышу и прошу васъ быть умѣреннымъ въ словахъ, потому что подобныхъ лич-

ностей я не могу переносить; это недостойно для собранія и предсѣдателя. Я долженъ напомнить вамъ, что есть правила, по которымъ я могу лишить васъ вовсе голоса . . . . .

*Гл. Декаррьеръ.* Я знаю, что вы можете и я долженъ буду подчиниться.

*Г. Предсѣдатель.* Я не желаю въ настоящемъ случаѣ пользоваться моимъ правомъ, а только прошу васъ быть сдержаннѣе въ словахъ.

*Секретарь собранія.* Я долженъ объяснить, что стенографическій журналъ засѣданій не прочитывается въ собраніи, а прочитывается гласными отдѣльно. Это было постановлено собраніемъ. Если собранію угодно будетъ переимѣнить свое постановленіе, то конечно это будетъ исполняемо, но разумѣется только тогда, когда они будутъ готовы у стенографа.

*Гл. Декаррьеръ.* Г. предсѣдатель, я возвращаюсь къ вопросу. Я говорю объ одномъ, а вы мнѣ возражаете совершенно другое.

*Г. Предсѣдатель.* Я прошу прежде чѣмъ говорить, заявить желаніе, я записываю аккуратно, а такого рода безпорядочныхъ преній нельзя допустить . . . . .

*Гл. Декаррьеръ.* Вы говорите о перебаллотировкѣ вопроса, тогда какъ никто объ этомъ не заявляетъ.

*Г. Предсѣдатель.* Я вамъ вторично замѣчаю, что вы не даете мнѣ договорить; это выходитъ изъ правилъ, изъ закона.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Послѣ нѣсколькихъ повтореній г. предсѣдателя о перевершеніи рѣшенія, я повторяю, что никакой переимѣны состоявшаго рѣшенія никто не возбуждалъ. Постановленіе остается въ своей силѣ, только говорится о томъ, чтобы было названо меньшинство, которое хотѣло возбудить свое мнѣніе о совершенной ненадобности ассигнованія тѣхъ суммъ, которыя находятся въ распоряженіи самой управы, чтобы было указано, что меньшинство это должно было оставить собраніе, такъ какъ оно видѣло въ этомъ насилуваніе большинства.

*Г. Предсѣдатель.* Рѣшенный вопросъ, по вашему, надо перерѣшать; вы говорите, что не слѣдовало ассигновывать суммы въ 7000 руб.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Никто не возбуждаетъ этого вопроса. Онъ уже рѣшенъ.

*Секретарь собранія*. Постановленіе прочтено мною. Угодно-ли будетъ утвердить его собранію?

Гл. *Значко-Яворскій*. Я полагаю, что разъ принято извѣстное рѣшеніе, состоялось постановленіе, то о немъ говорить болѣе нечего. Но я не знаю, чего желаетъ это меньшинство? Неужели, удалившись въ буфетъ или вообще выйдя изъ залы, оно больше заявило свое энергическое противодѣйствіе, чѣмъ тѣ, которые оставались при баллотировкѣ вопросовъ и которые сидѣли?

Гл. *Карповъ*. Намъ прочитанъ былъ только одинъ проектъ журнала, который собраніе можетъ утвердить и тогда только онъ вступитъ въ законную силу и станетъ обязательнымъ для собранія. Одинъ изъ гласныхъ, почтеннѣйшій Г. В. Соколовъ-Бородкинъ, просилъ сдѣлать дополненіе и дополненіе, по моему мнѣнію, совершенно законное, а именно, чтобы было объяснено, какимъ большинствомъ гласныхъ былъ принятъ первый вопросъ, такъ какъ при первой баллотировкѣ было одно число, которое не проставлено въ протоколѣ, прочитанномъ сейчасъ, при второй—другое число и при третьей—третье. Слѣдовательно, можетъ быть даже сомнѣніе со стороны гласныхъ, которые вышли изъ собранія, не желая участвовать въ баллотировкѣ, было-ли полное число гласныхъ, и было-ли законное собраніе. Поэтому я полагаю бы, что заявленіе гл. Соколова-Бородкина о внесеніи фамилій этихъ лицъ должно быть собраніемъ уважено.

Гл. *Предсѣдатель*. Я считалъ голоса при каждой баллотировкѣ и число было выше 30, даже 40 человекъ, тогда какъ по закону достаточно 27. Слѣдовательно, я въ этомъ отношеніи неповиненъ, я наблюдалъ за этимъ, а если вамъ угодно доказать, что не было настоящаго числа членовъ, то я прошу доказать это.

Гл. *Карповъ*. Никто не сомнѣвается въ законности числа членовъ, но желательно, чтобы собраніе знало, какіе вопросы разрѣшены были какимъ большинствомъ.

Гл. *Декаррьеръ*. Я опять долженъ сказать, что вопросъ

ставится не такъ какъ слѣдуетъ. Дѣло въ томъ, что мы должны каждый день выслушивать докладъ о томъ, что происходило въ прошломъ засѣданіи. Если кто-нибудь станетъ противъ этого возражать, тогда я долженъ сознаться, что у насъ есть какой-то предвзятый, особый взглядъ; если мы не будемъ выслушивать журнала о томъ, что происходило вчера, то это ни что иное, какъ желаніе представить вопросъ въ другомъ видѣ. Мы должны прослушать краткій отчетъ о томъ, что происходило въ собраніи, а отдѣльные слова каждаго записываетъ стенографъ; мы не требуемъ стенографическаго отчета, а краткаго отчета, въ который бы было внесено все, что происходило въ собраніи. Здѣсь замѣчено гласными невнесение одного факта. Просятъ возстановить и внести его въ журналъ. Требованіе совершенно законное. Вы, г. председатель, изволили два раза отказать въ этомъ и возражали не то совершенно, что слѣдовало. Я настаиваю на этомъ.

*Г. Председатель.* Дѣло идетъ о томъ, что гл. Соколовъ-Бородкинъ заявилъ, что сумму 7000 руб., которая ассигнована вчера, не слѣдовало ассигновывать.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Если вамъ угодно было не такъ понять, то тогда спрашивается гласный, чтобы онъ повторилъ свое заявленіе. Я не имѣю права говорить о томъ, чтобы перевершалось то постановленіе, которое вошло въ силу. Сила его безапелляціонна . . . . .

*Г. Председатель.* О чемъ же мы трактуемъ?

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Но меньшинство, видѣвшее совершенную ненадобность ассигновокъ, предложило свое мнѣніе собранію и когда большинство начало утверждать ассигновки, то оно нашло невозможнымъ присутствовать въ собраніи и вышло. Я прошу о возстановленіи этого факта.

*Гл. Бьлоусовичъ.* Вы сами говорите, г. председатель, что вчера было 30 или 40 гласныхъ; я совершенно согласенъ, но я пересчиталъ всѣхъ гласныхъ, которые вышли при рѣшеніи третьяго вопроса и ихъ было 16; прошу сдѣлать вычисленіе, сколько могло остаться въ залѣ. Въ залѣ не должно было быть законнаго числа гласныхъ.

*Секретарь собранія.* Гласныхъ по списку было 47, слѣ-

довательно, если предположить, что вышли 16, то и тогда по вашему все-таки оставалось 31, но такъ какъ я считалъ, то при первой баллотировкѣ было 32 противъ 15, при второй то же самое, при третьей 42, и при четвертой 34.

Гл. *А. Фатуровскій*. Я думаю, что относительно законности или незаконности состава собранія гг. гласные, не присутствовавшіе въ залѣ, не имѣютъ никакого права заявлять свое сомнѣніе. Я опять повторяю слова г. Гороновича, что гласные не имѣютъ права требовать, чтобы записывался въ журналъ ихъ незаконный протестъ, т. е. выходъ изъ собранія. Законъ установилъ способы баллотировки не выходомъ изъ собранія, слѣдовательно такой протестъ гласныхъ, какъ незаконный, не имѣетъ права быть заносимъ въ журналъ.

Г. *Предсѣдатель*. Раздѣляя это мнѣніе, я считаю вопросъ оконченнымъ.

Гл. *Декаррьеръ*. Слѣдовательно, никому нельзя не раздѣлять этого мнѣнія.

Гл. *П. Фатуровскій*. На основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, вы имѣете полное право.

Гл. *Декаррьеръ*. Г. Гороновичъ говоритъ, что этотъ протестъ былъ незаконенъ. Пусть онъ укажетъ мѣрило законности протестовъ. Всякому гласному, недовольному чѣмъ-либо, дается право протеста. Вчерашній протестъ заключается въ томъ, что гласные вышли и это обстоятельство, какъ и всякій протестъ, безъ всякихъ дальнѣйшихъ объясненій должно быть занесено въ журналъ.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Какую роль гл. г. А. Фатуровскій принимаетъ на себя, роль прокурора или учителя? Онъ опредѣляетъ мою обязанность выражать тѣмъ или другимъ способомъ мое полномочіе. Я, видѣвши вчера всю невозможность метанія суммъ земства, возражалъ постоянно своими доводами. Я уполномоченное лице за сохраненіе земскихъ суммъ, за исполненіе лишь надобностей, принадлежащихъ земству; если я вижу собраніе, которое направлено совершенно не въ томъ духѣ, въ которомъ я признаю мое уполномочіе, какъ я долженъ выражать мою защиту,—я оставляю собраніе

и это вполне законно, потому что я въ такомъ собраніи присутствовать не могу, гдѣ я вижу, по моему убѣжденію, полное насилуваніе земскихъ суммъ.

*Гл. А. Фатуровскій.* Роли прокурора я на себя не бралъ, а взялъ право, принадлежащее каждому гласному, право выражать свое мнѣніе. Г-ну гласному Соколову-Бородкину угодно выражать свое, а мнѣ свое. Я говорю, что законъ установилъ извѣстный способъ рѣшенія вопросовъ въ земскихъ собраніяхъ, это указано въ земскомъ положеніи и также въ XV томахъ свода законовъ. Если г. Соколовъ-Бородкинъ предполагаетъ, что тамъ указано что-нибудь другое и утверждаетъ, что по земскому положенію предоставляется гласнымъ право рѣшать вопросы выходомъ изъ собранія, то я не стану спорить, но пусть г. Соколовъ-Бородкинъ укажетъ такую статью закона. До сихъ поръ я слышалъ и читалъ, что вопросы рѣшаются или шарами, или записками, или вставаньемъ и сидѣньемъ, это и обычай и законъ, а чтобы вопросы рѣшались выходомъ, этого я за 9 лѣтъ еще никогда до сихъ поръ не слышалъ.

*Г. Предсѣдатель.* Всѣ слова гг. гласныхъ записаны стенографически, поэтому я перехожу къ очереднымъ занятіямъ. Утверждаетъ-ли собраніе журналъ или постановленіе?

*Секретарь собранія.* Я еще разъ прочту и прошу замѣтить, что это *постановленіе* собранія 9-го октября, а не журналъ. Заносить въ постановленіе всѣ подробности я не имѣю возможности, такъ какъ придется вести журналъ, который я и вель пока не было стенографа.

*Г. Предсѣдатель.* Я прошу тѣхъ, кто желаетъ утвердить вчерашній журналъ, встать.

Журналъ утвержденъ большинствомъ 38 голосовъ.

**29. Постановленіе насчетъ разъѣздныхъ денегъ г. Соловьеву.**

*Г. Предсѣдатель.* Вчера у насъ остался на очереди вопросъ о продолженіи выдачи директору г. Соловьеву оклада отъ земства въ 300 руб. для прогоновъ. Не угодно-ли по этому случаю заявить свое мнѣніе.

*Гл. Гороновичъ.* Вчера постановлено было отложить вопросъ до завтра и предполагалось прочтеніе распоряженій правительствующаго сената по этому предмету. Независимо

отъ этого я имѣю дополнить нѣкоторыя соображенія: для того чтобы судить, насколько расходъ этотъ необходимъ, надо принять во вниманіе слѣдующія соображенія: во-первыхъ, г. Соловьевъ есть директоръ, назначенный отъ правительства, получающій содержаніе и деньги на разъѣзды. Уже по одному этому я нахожу, что земство не только не должно, но и не имѣетъ права даже выдавать ему отъ себя пособіе на разъѣзды, такъ какъ онъ уже на эти разъѣзды получаетъ. Это со стороны закона. Со стороны практической я знаю, между прочимъ, что дѣятельность г. Соловьева въ Александрійскомъ уѣздѣ извѣстна по слѣдующему обстоятельству: года три тому назадъ г. Соловьевъ отнесся къ г. губернатору и просилъ, чтобы общая полиція закрыла всѣ тѣ сельскія училища, гдѣ учителя не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителя и большинство училищъ Александрійскаго уѣзда были закрыты, такъ какъ было много учителей непатентованныхъ. Объ этомъ земское собраніе входило съ представленіемъ къ высшему правительству, и губернской управѣ это было извѣстно, такъ какъ губернская управа желала тогда же, чтобы учителя были подвергнуты испытанію, но училищный совѣтъ не подвергнулъ этихъ учителей предполагавшемуся испытанію по какимъ то обстоятельствамъ. Затѣмъ надо обратиться къ окончательнымъ результатамъ: изъ представленнаго вчера доклада видно, что Херсонское земство представило 50 воспитанниковъ для поступленія въ сельскохозяйственное училище, но изъ нихъ только 12 оказались удовлетворительно подготовленными. Александрійскій уѣздъ, не смотря на гоненія, которымъ онъ подвергался, представилъ только 7, и они оказались лучше всѣхъ другихъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній я остаюсь при томъ мнѣніи, что мы не должны и не имѣемъ права продолжать выдачу г. Соловьеву 300 руб.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Я хочу возразить на замѣчанія г. Горюновича, относительно того, что будто неудовлетворительность дѣятельности бывшаго инспектора Соловьева выразилась въ результатахъ испытанія въ сельскохозяйственной школѣ, гдѣ изъ 50 нашихъ кандидатовъ были приняты 12. Я долженъ сказать, что это ошибка: изъ 40, кажется, 17 оказались крайне



удовлетворительными. Я убѣжденъ, что если бы училище принимало не 36 воспитанниковъ, а 80, то и всѣ наши 40 были бы приняты, по крайней мѣрѣ за малыми исключеніями. Если принято мало, то только вслѣдствіе конкуренціи. Затѣмъ г. Гороновичъ упомянулъ о томъ, что Херсонскій уѣздъ пользуется какъ бы особымъ покровительствомъ инспектора или директора народныхъ школъ. Мнѣ кажется, что это до собранія нисколько не относится, это былъ частный разговоръ съ г. Гороновичемъ, который въ собраніе переносить не слѣдуетъ.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Я долженъ замѣтить, что дѣйствія Херсонскаго уѣзднаго земства очень хорошо извѣстны губернской управѣ, которая и могла возбудить этотъ вопросъ, но до сихъ поръ ничего возбуждено не было, слѣдовательно вопросъ этотъ и долженъ остаться въ области собственно частныхъ переговоровъ.

Гл. *П. Фатуровскій*. Слѣдя за постановленіями бывшихъ собраній, я помню основанія, по которымъ была назначена эта сумма г. Соловьеву. Утверждая это пособіе на разъѣзды инспектору народныхъ школъ, собраніе имѣло въ то время въ виду, что отъ инспектора требуются земствомъ различныя свѣдѣнія, которыя онъ не обязанъ, на основаніи закона, доставлять земству. Поэтому, для пополненія расходовъ, сопряженныхъ съ этимъ собраніемъ свѣдѣній, съ перепискою ихъ, собраніе и постановило выдавать инспектору на разъѣзды 300 руб. Я полагаю, что въ настоящее время земство, еще болѣе удаленное отъ вліянія на народныя школы, новыми правилами объ училищныхъ совѣтахъ,—тѣмъ болѣе должно выдавать эту сумму г. директору народныхъ училищъ для полученія тѣхъ свѣдѣній, которыя намъ необходимы для того, чтобы имѣть возможность слѣдить за ходомъ народнаго образованія.

Гл. *Гороновичъ*. Я хотѣлъ добавить, что мы становимся нѣсколько въ неестественное положеніе: для того, чтобы судить о томъ, слѣдуетъ-ли давать пособіе г. Соловьеву, должно войти въ обсужденіе вопроса объ его дѣятельности какъ чиновника, какъ лица, назначеннаго отъ правительства, на что мы собственно не имѣемъ права. Мы не имѣемъ права, какъ судить объ его дѣятельности, такъ и выдавать ему пособіе,

вотъ почему я повторяю просьбу, выраженную мною вчера, прочесть правительственное распоряженіе, въ которомъ было разъяснено, что земскія учрежденія не имѣютъ права давать пособія лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ.

*Г. Предсѣдатель.* Дѣятельность директора и инспектора народныхъ училищъ будетъ подлежать вѣдѣнію губернскаго училищнаго совѣта, слѣдовательно нельзя сказать, чтобы директоръ былъ неотвѣтственъ. Даже совѣту предоставлено право сноситься съ министерствомъ народнаго просвѣщенія, слѣдовательно, если бы совѣтъ усмотрѣлъ, что директоръ дѣйствовалъ не такъ какъ слѣдуетъ, то въ такомъ случаѣ объ этомъ было бы сдѣлано сообщеніе.

*Гл. Соловейчикъ.* Я раздѣляю мнѣніе г. Гороновича, что мы становимся въ неловкое положеніе, принимая на себя обсужденіе дѣйствій правительственныхъ агентовъ. Затѣмъ, что касается того, что высказано г. Фатуровскимъ, то я опять-таки полагаю, что ни для насъ, ни для правительства, неловко чтобы мы платили за полученіе такихъ свѣдѣній, которыя мы въ правѣ требовать, т. е. я полагаю, что если эти свѣдѣнія такого рода, что земство имѣетъ право на полученіе ихъ, то доставка ихъ обязательна для директора; если же онѣ составляютъ секретъ правительства, то директоръ ни въ какомъ случаѣ не долженъ ихъ доставлять. Директоръ могъ бы имѣть право на вознагражденіе только за писца, за переписку свѣдѣній, но не за что-либо другое.

*Гл. П. Фатуровскій.* Я и говорю, что эти свѣдѣнія, не составляя никакого секрета, никакой правительственной тайны, вмѣстѣ съ тѣмъ необязательны для сообщенія земскому собранію, но собраніе, желая слѣдить за положеніемъ и ходомъ дѣла народнаго образованія, требуетъ отъ директора доставленія различныхъ свѣдѣній, для собиранія которыхъ ему, быть можетъ, понадобится болѣе разѣздовъ, чѣмъ онъ обязанъ дѣлать по должности и во-вторыхъ, ему необходимы средства на усиленіе канцеляріи.

*Гл. Соловейчикъ.* Я думаю, что земству приходится получать свѣдѣнія и изъ другихъ источниковъ, изъ казенныхъ палатъ и проч. изъ полицейскихъ управленій, и стало-быть

всѣмъ этимъ учрежденіямъ придется давать особое вознагражденіе за доставленіе разныхъ свѣдѣній, которыя земству необходимо получать.

Гл. П. *Фатуровскій* Да если хотите—мы такъ и дѣлаемъ; когда мы заставляли работать для себя казначейство, мы опредѣляли за это извѣстное вознагражденіе. Однимъ словомъ, коль-скоро мы заставляемъ какое-нибудь казенное учрежденіе дѣлать то, что оно не обязано для насъ дѣлать, то мы и обязаны вознаградить его. Казначейство не обязано вести по особой формѣ вѣдомости и табели, и мы за такое веденіе назначали особое вознагражденіе.

Г. *Предсѣдатель*. Я полагаю, что вопросъ довольно выяснился: прибавлю только, что, сколько мнѣ помнится, г. Соловьевъ былъ потому представленъ къ этой субсидіи, что видѣли его особое усердіе въ исправленіи своихъ обязанностей. Такъ какъ, впрочемъ, каждый остается при своемъ мнѣніи, то для выясненія я прошу баллотировать этотъ вопросъ.

Большинствомъ голосовъ постановлено: отказать въ выдачѣ г. Соловьеву 300 руб.

**30. Предложеніе гл. Бѣлоусовича о выдачѣ г. Соловьеву бесплатныхъ билетовъ.** Гл. *Бѣлоусовичъ*. Такъ какъ г. Соловьеву отказано въ деньгахъ на разъѣзды, то предлагаю другое, чтобы уѣздныя управы дали ему бесплатные билеты.

Гл. *Гороновичъ*. Мнѣ кажется, что уѣздныя управы не имѣютъ права сдѣлать это безъ постановленія губернскаго собранія; только губернское собраніе можетъ это разрѣшить.

Гл. П. *Фатуровскій*. Губернское собраніе можетъ разрѣшить, но сколько мнѣ помнится, это обстоятельство и было поводомъ къ выдачѣ г. Соловьеву 300 руб. Возбужденъ былъ вопросъ о томъ, чтобы выдавать ему бесплатные билеты для разъѣздовъ по губерніи и собраніе стѣснялось въ этомъ отношеніи тѣмъ, что такое постановленіе его затруднило бы уѣздныя управы, которыя заключили уже контракты съ содержателями станцій. Вотъ чтобы не стѣснять уѣздныя управы, собраніе и воздержалось отъ постановленія о выдачѣ бесплатныхъ билетовъ г. Соловьеву, а назначило сумму на разъѣзды.

Г. *Предсѣдатель*. Директоръ въ тоже время и правитель

дѣль въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ; согласитесь, что прочія лица, входящія въ составъ училищнаго совѣта, не могутъ быть правителями дѣль, не могутъ слѣдить за канцеляріею, и это дѣло возложено министерствомъ народнаго просвѣщенія собственно на директора.

Гл. *Никитинъ*. Уѣздныя управы уже заключили извѣстныя условія съ содержателями станцій.

*Секретарь собранія*. Губернское собраніе не въ правѣ сдѣлать такое постановленіе, такъ какъ почтовыя станціи находятся въ непосредственномъ распоряженіи уѣздныхъ земствъ, слѣдовательно, въ какое же положеніе были бы поставлены уѣздныя управы, которыя обязаны исполнять постановленія уѣздныхъ собраній, а уѣздными управами указано ясно, какія лица имѣютъ право пользоваться бесплатными билетами.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Полиція административная получаетъ бесплатные билеты, точно также, какъ выражался г. Гороновичъ, и полиція народнаго просвѣщенія можетъ получать ихъ.

Гл. *Гороновичъ*. Полиція получаетъ деньги на разъѣзды; зачѣмъ же намъ принимать лишніе расходы?

Гл. *Карповъ*. Подобный вопросъ уже былъ однажды разрѣшенъ въ губернскомъ собраніи; г. архіепископъ Одесскій обращался въ собраніе съ ходатайствомъ относительно священниковъ, которые были назначены попечителями народныхъ школъ, чтобы ихъ снабжать бесплатными билетами, и собраніе постановило выдать имъ бесплатные билеты на разъѣзды въ своемъ районѣ.

*Секретарь собранія*. Сколько я помню, наоборотъ: было постановлено отказать въ этой выдачѣ.

Гл. *Никитинъ*. Содержатели станцій имѣютъ право отказать . . . . .

Гл. *И. Фатуровскій*. Губернское собраніе имѣетъ полнѣйшее право устанавливать бесплатные разъѣзды по губерніи по почтовымъ пунктамъ, какіе пожелаетъ, но я думаю, что собраніе въ этомъ случаѣ должно стѣсняться всегда порядкомъ, принятымъ въ уѣздныхъ собраніяхъ, чтобы не ставить ни уѣздныя собранія, ни управы въ невыгодное положеніе, такъ какъ уѣздныя управы дѣйствуютъ на основаніи указаній уѣзд-

ныхъ собраній и такъ какъ въ контрактахъ съ содержателями станцій сказано, кому именно предоставляется право пользоваться бесплатнымъ проѣздомъ. Этимъ обстоятельствомъ собраніе должно, я полагаю, руководствоваться, но что касается до права его выдавать бесплатные билеты, то это право полнѣйшее.

*Секретарь собранія.* Я не могу въ этомъ сомнѣваться. Въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ ясно установлено, что въ кругъ вѣдѣнія уѣздныхъ учрежденій губернское собраніе не можетъ вмѣшиваться: коль скоро станціи отнесены на средства уѣздныхъ земствъ, то какимъ образомъ губернское собраніе будетъ вводить новый налогъ. Я полагаю, что это невозможно; если бы собраніе установило бесплатный проѣздъ 10 лицамъ, то уѣздному земству, несущему налогъ въ 30.000 руб., пришлось бы прибавить 5—6 тысячъ.

Постановлено: передать вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ управъ.

**31. О назначеніи депутатовъ для разслѣдованія продовольственнаго вопроса въ Одесскомъ уѣздѣ.** Гл. *Еранцевъ*. Позвольте спросить, когда будетъ обсуждаться предложеніе гл. Рогалева относительно назначенія депутатовъ при производствѣ слѣдствія надъ г. Карповымъ?

Гл. *Рогалевъ*. Предложеніе не было баллотировано и я не знаю, какая судьба постигла его.

Г. *Предсѣдатель*. Я предлагаю баллотировать; но прежде потрудитесь повторить ваше предложеніе.

Гл. *Рогалевъ*. Я предлагаю назначить отъ cadaго уѣзда и отъ г. Одессы по одному депутату для разслѣдованія по дѣлу г. Карпова.

Гл. *Гороновичъ*. Съ какою цѣлью? Для поученія, что-ли?

Гл. *Рогалевъ*. Для разъясненія. Коммисія состоитъ только изъ двухъ лицъ: изъ предсѣдателя управы и изъ члена отъ правительства; поэтому я прошу назначить депутатовъ, кромѣ того, отъ земства.

Гл. *Значко-Яворскій*. Странная участь какая-то постигаетъ этотъ вопросъ: первый разъ г. Рогалевымъ былъ поднятъ вопросъ о назначеніи по одному депутату отъ cadaго уѣзда Херсонской губерніи, выключая Одесскій уѣздъ; затѣмъ, когда

г. Еранцевымъ былъ поднятъ вопросъ, что въ залѣ присутствуетъ много гласныхъ, которые еще не присягнули, и вслѣдствіе этого не имѣютъ права участвовать въ преніяхъ, то было приступлено къ приведенію гласныхъ къ присягѣ. Вопросъ остался открытымъ. Сегодня утромъ было прочитано въ постановленіи собранія, что предложеніе г. Рогалева передано на обсужденіе въ комиссію, чего въ сущности не было; затѣмъ г. Соловейчикъ возстановилъ истину, т. е. напомнилъ собранію тотъ ходъ, по которому шло это предложеніе. Наконецъ сегодня г. Еранцевъ снова возбуждаетъ вопросъ о томъ, когда же мы приступимъ къ разсмотрѣнію предложенія г. Рогалева. Г. Предсѣдатель снова находитъ нужнымъ привести еще гласныхъ къ присягѣ, и затѣмъ мы уже приступаемъ къ разсмотрѣнію предложенія г. Рогалева, которое является совершенно въ другой формѣ: здѣсь уже предлагается назначеніе депутатовъ отъ всѣхъ уѣздовъ, не выключая и Одесскаго, тогда какъ въ первомъ предложеніи было сказано «исключая Одесскій», какъ уѣздъ—заинтересованный. Я долженъ сознаться, что въ этомъ случаѣ г. Рогалевъ совершенно не правъ: Одесскій уѣздъ настолько же заинтересованъ, насколько и всѣ уѣзды губерніи. Интересъ заключается именно въ томъ, чтобы была розыскана истина; поэтому я полагаю, что если назначить депутатовъ, то назначить отъ всѣхъ уѣздовъ безъ исключенія.

*Г. Предсѣдатель.* Это было тогда же рѣшено, вслѣдствіе заявленія г. Куриса.

*Гл. Знаико-Яворскій.* Нѣтъ, рѣшено не было. Я позволю себѣ еще сказать слѣдующее: къ чему намъ эти депутаты? Развѣ мы не имѣемъ въ членѣ губернской управы депутата отъ цѣлой губерніи, равносильно слѣдящаго за интересами всѣхъ уѣздовъ? Я полагаю, что назначеніе какихъ бы то ни было депутатовъ совершенно излишне. Да наконецъ, обратимся къ практической сторонѣ: захочетъ-ли кто-либо изъ Ананьевского, Тираспольскаго и др. уѣздовъ ѣхать присутствовать при производствѣ слѣдствія въ Одесскомъ уѣздѣ? Я повторяю опять, что назначеніе члена управы есть уже достаточная гарантія того, что земское дѣло это будетъ приведено къ возможно справедливому концу.

Гл. *Карповъ*. Если посмотрѣть на вопросъ съ точки зрѣнія юридической, то назначеніе депутатовъ со стороны земства, будетъ-ли это одинъ депутатъ, или по одному отъ каждаго уѣзда, во всякомъ случаѣ будетъ незаконнымъ, такъ какъ дѣло идетъ о злоупотребленіяхъ, бывшихъ въ Одесскомъ уѣздѣ при выдачѣ хлѣба. Это вопросъ уголовный; онъ долженъ идти извѣстнымъ порядкомъ къ судебному слѣдователю, у котораго никакихъ депутатовъ не полагается. Слѣдовательно, если собраніе и назначило бы депутатовъ, то они будутъ играть совершенно пассивную роль. Я полагаю, что судебный слѣдователь, на основаніи закона, не можетъ даже допустить ихъ присутствовать при производствѣ формальнаго слѣдствія. Если судебный слѣдователь найдетъ нужнымъ спросить потерпѣвшихъ, т. е. земство, то онъ, конечно, обратится къ губернской управѣ, которая вышлетъ своихъ представителей, и затѣмъ будутъ допрошены, какъ обвиняемые, т. е. тѣ лица, на которыхъ будетъ указывать обвиненіе, такъ и тѣ, которые будутъ свидѣтелями. Придется, быть можетъ, допросить и членовъ Одесской управы, а также тѣхъ лицъ, которыя будутъ ею указаны. Въ виду этого, назначеніе депутатовъ, по моему мнѣнію, совершенно излишне.

Гл. *И. Фатуровскій*. Я полагаю, что гл. *Карповъ* нѣсколько ошибается. Вопросъ еще не поставленъ на юридическую почву; въ немъ въ данный моментъ нельзя видѣть ничего уголовного, и губернское собраніе, конечно, не имѣетъ никакого права посылать своихъ депутатовъ для производства слѣдствія. Оно производитъ въ данный моментъ дознаніе, разслѣдованіе черезъ своихъ членовъ, и затѣмъ уже можетъ, если найдетъ необходимымъ, возбудить формальное преслѣдованіе по уголовному дѣлу. Тогда дѣйствительно будетъ примѣненъ тотъ порядокъ, который указанъ гл. *Карповымъ*; но еще не совсѣмъ въ такой формѣ: по заключенію собранія, если губернское собраніе признаетъ, что дѣйствительно члены земства достойны того, чтобы быть преданными суду, оно должно будетъ войти съ представленіемъ въ сенатъ, и только по санкціи сената, если сенатъ найдетъ достаточно поводовъ для обвиненія, тогда только можетъ возникнуть уголовное дѣло.

*Секретарь собранія.* Я прибавлю еще, къ словамъ председателя управы, что слѣдствіе здѣсь дѣйствительно не производится, а собственно только дознаніе, и самое слово *злоупотребленіе* не было никогда произнесено въ собраніи. Здѣсь говорилось только о дурномъ качествѣ сѣмянъ, но вслѣдствіе чего сѣмена были дурного качества,—объ этомъ положительно ни разу не упоминалось. вмѣстѣ съ тѣмъ я нахожу, что назначенныхъ семи депутатовъ для присутствія при разслѣдованіи дѣйствительно слишкомъ много; но назначеніе одного или двухъ было бы крайне полезно, такъ какъ одинъ членъ губернской управы не въ состояніи будетъ обратить вниманіе на всѣ стороны дознанія, которое будетъ производиться въ нѣсколькихъ волостяхъ. Я полагаю, что назначеніе одного или двухъ депутатовъ будетъ способствовать гораздо болѣе къ разъясненію истины и поможетъ члену управы. Чѣмъ болѣе будетъ гарантіи, тѣмъ менѣе можно ожидать какихъ бы то ни было нареканій въ правильности производства дознанія. Я долженъ обратить еще вниманіе на замѣчаніе, что странная судьба постигла предложеніе г. Рогалева, и что въ постановленіе неправильно было занесено о передачѣ вопроса комисіи. Конечно, это обвиненіе секретаря въ занесеніи въ журналъ того, что не было постановлено, но я объясню, какъ это произошло: было сдѣлано предложеніе г. Рогалевымъ; въ стенографическомъ отчетѣ было записано, что предложеніе принято собраніемъ. Я, зная хорошо, что оно не принято, не внесъ этого въ протоколъ и избралъ среднее, написавши, что предложеніе передано въ комисію, которая можетъ разъяснить, нужны-ли депутаты и сколько нужно.

*Г. Председатель.* Лучшее—это то, чтобы собраніе въ настоящее время рѣшило, слѣдуетъ-ли назначить депутатовъ или нѣтъ?

*Гл. Зеленый.* Я полагаю, что здѣсь самое названіе депутатовъ не соотвѣтствуетъ дѣлу. Просто слѣдуетъ назначить нѣсколько гласныхъ въ помощь члену управы.

*Гл.* <sup>1)</sup> . Названіе безразлично.

*Собраніе постановило:* депутатовъ для производства дознанія не назначать.

<sup>1)</sup> Фамилія говорившаго гласнаго не проставлена въ подлинникѣ.



32. **О членѣ губернской управы безъ содержанія.** Гл. *Гороновичъ*. Я желаю сдѣлать собранію предложеніе такого рода: я былъ въ числѣ тѣхъ немногихъ гласныхъ, которые не успѣли на выборы, и въ отсутствіе наше были выбраны председатель и члены управы. По свѣдѣніямъ, собраннымъ мною, оказалось, что въ числѣ выбранныхъ былъ гл. Бѣлоусовичъ, получившій большинство голосовъ; но такъ какъ состоялось постановленіе собранія, что число членовъ должно ограничиваться тремя, то и были избраны тѣ, которые получили больше голосовъ. Въ виду этого, я предлагаю собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ просить г. Бѣлоусовича принять на себя званіе члена управы безъ содержанія.

Гл. *Бѣлоусовичъ*. Дѣйствительно, мы имѣли разговоръ съ почтеннымъ гл. Гороновичемъ, въ которомъ онъ выразилъ сожалѣніе, что не успѣлъ на выборы. При этомъ я сказалъ, что главнымъ образомъ не искалъ содержанія, но искалъ работы, труда и Гороновичъ предложилъ мнѣ, не соглашусь ли я принять должность члена управы на основаніи старой баллотировки, безъ содержанія. Такъ какъ главная моя цѣль — трудъ, то я и согласился.

Гл. *Ганскій*. Мнѣ кажется, что если разъ собраніе постановило, что ему достаточно имѣть трехъ членовъ управы и председателя, то допускать четвертое лице совершенно излишне. Я полагаю, что вопросъ о содержаніи тутъ не имѣлъ никакого значенія, такъ какъ для губернскаго собранія 2500 руб. больше или меньше не можетъ имѣть значенія.

Гл. *Карповъ*. Я полагаю, что предложеніе, сдѣланное гл. Гороновичемъ, и та услуга, которую желаетъ намъ оказать одинъ изъ нашихъ сотоварищей, есть услуга неоцѣненная, которую мы должны принять съ искреннею благодарностью; тѣмъ болѣе въ виду того, что председатель губернской управы, когда отъ него попросили объясненія, сколько ему нужно членовъ, откровенно высказалъ, что не менѣе трехъ. Слѣдовательно трехъ членовъ мы избрали, какъ минимумъ; но понятно, что чѣмъ болѣе будетъ членовъ, тѣмъ легче будетъ для тѣхъ, которые избраны, тѣмъ болѣе будетъ порядка; хотя порядокъ и теперь прекрасный, но тогда онъ будетъ еще лучше. По-

вторяю, мы должны отнестись съ полною благодарностію къ тому члену, который соглашается безвозмездно служить земству.

Гл. *Ганскій*. Когда вопросъ уже рѣшенъ разъ собраніемъ, то онъ не можетъ возобновляться.

Гл. *Курисъ*. Я нахожу, что слѣдуетъ, какъ только-что высказалъ г. Карповъ, благодарить г. Бѣлоусовича за его предложеніе; а что касается до управы, то она можетъ только присоединиться къ собранію и также поблагодарить нашего почтеннаго члена, который соглашается безвозмездно раздѣлить ея труды. Собраніе съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ г. Бѣлоусовичу; большинствомъ онъ избранъ; о чемъ же можетъ быть рѣчь? Я предлагаю благодарить г. Бѣлоусовича и принять его предложеніе.

Гл. *Гороновичъ*. Мнѣ кажется, что это не есть случай, не имѣющій прецедента: въ губернской управѣ было гораздо болѣе членовъ, и одинъ изъ этихъ членовъ, г. Новосильцевъ, служилъ безъ содержанія; такъ что это не есть нѣчто новое. Когда устанавливалось число членовъ, то при этомъ имѣлось въ виду ограничить расходы на содержаніе личнаго состава управы; а затѣмъ вопросъ о безвозмездной службѣ не возбуждался, потому что губернская управа не считала себя въ правѣ разсчитывать на такія жертвы; но разъ является возможность воспользоваться такою услугою, то тутъ даже странно возбуждать какія-либо пренія, потому что всякій трудъ, а тѣмъ болѣе трудъ человѣка, который былъ уже земскимъ дѣятелемъ въ качествѣ предсѣдателя уѣздной управы, представляетъ въ высшей степени цѣнную услугу, которую мы должны принять съ благодарностію.

Гл. *Значко-Яворскій*. Прибавьте, что это фактъ уже совершенно не новый; такъ на примѣръ г. Новосильцевъ былъ членомъ управы безъ жалованья; точно также у насъ въ Одесскомъ уѣздѣ г. Верховскій принялъ на себя званіе члена управы безъ жалованья. Слѣдовательно, это уже фактъ, получившій, такъ-сказать, санкцію давности.

Гл. *Ганскій*. Мнѣ кажется, что подобнаго рода баллотировка должна быть произведена или шарами, или записками.

Гл. *Бѣлоусовичъ*. Я только въ такомъ случаѣ согласенъ,

если собраніе приметъ мое предложеніе на основаніи баллотировки, уже состоявшейся.

*Г. Предсѣдатель.* Я также раздѣляю мнѣніе г. Бѣлоусовича и полагаю, что дѣло идетъ о томъ, чтобы баллотировать не личность, а вопросъ, можно-ли имѣть такъ сказать, почетнаго члена; поэтому я и предлагаю баллотировать, угодно-ли прибавить члена управы безъ содержанія.

*Гл. Ганскій.* Этотъ вопросъ слѣдуетъ баллотировать закрыто, въ виду того, что собраніе установило уже разъ число членовъ, и здѣсь дѣло касается личности.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Управа есть коллективное учрежденіе, а при всякомъ коллегіальномъ учрежденіи гораздо правильнѣе нечетное число членовъ, такъ какъ тогда правильнѣе устанавливается сужденіе. Что касается до предложенія четвертаго члена, то оно правильно вмѣстѣ съ тѣмъ и потому, что у насъ каждый гласный имѣетъ право входить въ управу, требовать разъясненій, требовать отчетности, и собственно постановка трехъ членовъ опредѣлена въ смыслѣ жалованья, а никакъ не въ смыслѣ назначенія.

*Г. Предсѣдатель.* Никто и не сомнѣвается въ справедливости высказаннаго вами. Намъ остается только обратиться къ баллотировкѣ вопроса.

*Гл. Декаррьеръ.* Мнѣ кажется, что здѣсь не можетъ быть и рѣчи о томъ, слѣдуетъ-ли принять предложеніе г. Бѣлоусовича. Мы знаемъ, что губернская управа, какъ она это и дѣлала, можетъ поручать кому-нибудь изъ гласныхъ исполненіе разныхъ обязанностей, можетъ приглашать гласныхъ для обсужденія какихъ-либо коллегіальныхъ вопросовъ. Остается только спросить г. Бѣлоусовича, угодно-ли ему участвовать въ трудахъ управы безъ содержанія, такъ какъ смѣта ассигнована на жалованье только тремъ лицамъ. Я не знаю, что же тутъ можно баллотировать. Мы даемъ 7 тыс. руб. на трехъ; остается только спросить, угодно-ли вамъ ничего не получать?

*Г. Предсѣдатель.* Вотъ именно это то, что слѣдуетъ спросить собраніе.

Гл. *Курисъ*. Какъ же не пригласить человѣка, который предлагаетъ себя даромъ?

Гл. *Никитинъ*. Я полагаю, что если бы до избранія членовъ управы былъ возбужденъ вопросъ о четвертомъ членѣ, тогда не было бы въ настоящее время столько преній; но здѣсь возбуждается вопросъ именно о четвертомъ членѣ. Здѣсь возможно только два исхода: или поступить такъ, какъ предлагаетъ г. Декаррьеръ, тогда не должно быть никакой баллотировки; если же баллотировать вопросъ, то онъ не можетъ быть баллотированъ открытымъ, такъ какъ здѣсь дѣло идетъ не только о четвертомъ членѣ, но и о личности.

Гл. *Гороновичъ*. Противъ высказаннаго мнѣнія я имѣю возразить, что если будетъ приступлено къ баллотировкѣ, то можетъ опять возникнуть такое сомнѣніе: въ случаѣ онъ выйдетъ болѣе значительнымъ большинствомъ голосовъ, нежели тѣ, которые прежде вышли, то не получитъ-ли онъ право на содержаніе?

Г. *Предсѣдатель*. Нѣтъ, уже этого не можетъ быть.

Гл. *Декаррьеръ*. Собраніе уже пригласило г. Бѣлоусовича; теперь ему остается только сказать, что онъ согласенъ служить безъ жалованья.

Г. *Предсѣдатель*. Какъ же вы можете говорить отъ имени всего собранія?

Гл. *Ганскій*. Я полагаю, что если собраніе постановило избрать трехъ членовъ, то и считаются избранными тѣ, которые получили больше голосовъ. Если кто получилъ меньше, тотъ, значить и не избранъ.

Г. *Предсѣдатель*. Но тутъ является новый вопросъ: человѣкъ предлагаетъ служить безвозмездно.

Гл. *Курисъ*. Тотъ примѣръ, на который только-что сослался гл. Значко-Яворскій въ Одесскомъ уѣздѣ, объ избраніи Верховскаго четвертымъ членомъ управы, былъ на разсмотрѣніи и начальника губерніи и даже, кажется, едвали не восходилъ до сената, и вездѣ получилъ совершенно удовлетворительный исходъ. Я полагаю, что если собраніе пригласитъ г. Бѣлоусовича, то исходъ будетъ совершенно одинаковъ. Собраніе нисколько не будетъ противорѣчить своимъ постановленіямъ,

которыми опредѣлено жалованье тремъ членамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не сдѣлаетъ ничего противозаконнаго.

Гл. *А. Фатуровскій*. Никто и не утверждаетъ, чтобы такія, дѣйствія были противозаконны: говорится о томъ, что состоялось постановленіе, которое я прошу прочесть, гдѣ положительно сказано: «предсѣдатель и три члена». Баллотировка кончилась тѣмъ, что избраны предсѣдатель и три члена; затѣмъ всѣ остальные, хотя бы получившіе по сту бѣлыхъ шаровъ, уже не считаются избранными. Если угодно собранію измѣнить, дополнить свое постановленіе, т. е. сказать, что оно желаетъ имѣть четвертаго члена безъ жалованья, то, конечно, собраніе имѣетъ право это сдѣлать; но затѣмъ оно обязано, на основаніи закона, произвести баллотировку и на основаніи закона закрытою подачею голосовъ.

Гл. *Курисъ*. Я прошу г. Гороновича измѣнить нѣсколько предложеніе и, не упонимая имени Бѣлоусовича, баллотировать вопросъ о томъ, угодно-ли собранію допустить четвертаго члена безвозмездно.

Гл. *А. Фатуровскій*. Я прошу прочесть состоявшееся по этому поводу постановленіе собранія.

Гл. *Никитинъ*. Это и такъ всѣ помнятъ.

*Секретарь собранія*. Постановленіе находится у губернатора.

Гл. *Соловейчикъ*. Я нахожу, что прежде всего дѣйствительно намъ нужно обратиться къ состоявшемуся постановленію собранія, и если его сегодня нѣтъ на лицо, то можно дѣло отложить до завтра. Каково бы ни было вчерашнее постановленіе—оно можетъ быть сегодня измѣнено. Это совершенно возможно, такъ какъ существуютъ разъясненія, что всѣ подобныя собранія имѣютъ право перерѣшать свои заключенія . . . . .

Г. *Предсѣдатель*. Постановленіе, которое утверждено начальникомъ губерніи, не можетъ быть перерѣшаемо.

Гл. *Соловейчикъ*. Затѣмъ я полагаю, что если производится баллотировка, имѣющая въ виду избраніе трехъ членовъ, то тутъ шансы совершенно другіе, чѣмъ когда имѣется въ виду избраніе четырехъ членовъ, и поэтому баллотировка, произ-

веденная для трехъ членовъ, должна считаться дѣйствительною только для трехъ. Я считаю своею обязанностию высказать это, хотя въ данномъ случаѣ совершенно раздѣляю мнѣніе многихъ изъ гг. гласныхъ, что слѣдуетъ съ благодарностью отнестись къ г. Бѣлоусовичу, который предлагаетъ свои услуги на пользу земства безвозмездно. Но дѣло въ томъ, что если мы установимъ такой прецедентъ, то мы должны будемъ руководствоваться имъ и въ будущемъ; мы установимъ такимъ образомъ опасный прецедентъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ подобныхъ собраніяхъ сохраненіе формы, въ особенности относительно такихъ важныхъ вопросовъ, какъ баллотировка лицъ на извѣстныя должности, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, и пренебреженіе этими формами, установленными закономъ, можетъ повести къ такимъ недоразумѣніямъ, которыя, во многихъ случаяхъ могутъ представиться опасными. Въ настоящемъ случаѣ мы желаемъ достигнуть весьма благой цѣли и можемъ ея достигнуть, но все-таки для этого не слѣдуетъ пренебрегать законными формами. Поэтому, мое мнѣніе такое, чтобы было выслушано постановленіе, и если въ немъ сказано объ избраніи только трехъ членовъ, то должно состояться новое постановленіе, законнымъ образомъ формулированное, чтобы было не три члена, а четыре, и затѣмъ слѣдуетъ произвести для избранія этого новаго члена баллотировку.

Гл. *А. Фатуровскій*. Въ дополненіе къ словамъ г. Соловейчика я могу добавить, что если будетъ измѣнено постановленіе собранія, то найдутся и другія лица, которыя заявятъ желаніе баллотироваться на званіе члена управы безъ содержанія, вотъ, на примѣръ: П. К. Бодаревскій.

Гл. *Волохинъ*. У насъ въ эту сессию былъ такого рода случай, что мы избрали одного члена управы, который въ слѣдующее засѣданіе отказался, затѣмъ черезъ два дня согласился, и мы новой баллотировки не производили. Точно также и здѣсь: мы выбаллотировали всѣхъ четырехъ, и если г. Бѣлоусовичъ предлагаетъ свои услуги безъ жалованья, то чтожь мы тутъ теряемъ?

Гл. *Гороновичъ*. Я, съ своей стороны, вполне согласенъ съ доводами г. Соловейчика, что для того, чтобы наше поста-

новленіе было вполнѣ законно, слѣдуетъ подвергнуть баллотировкѣ вопросъ о допущеніи четвертаго члена, и если собраніе согласится на это, тогда подвергнуть баллотировкѣ г. Бѣлоусовича.

Гл. *Курисъ*. Можетъ быть это и лишнее.

*Секретарь собранія*. Въ постановленіи 6-го октября сказано: «Губернская управа должна состоять изъ предсѣдателя и трехъ членовъ».

Г. *Предсѣдатель*. Имѣемъ-ли мы право избирать и даже приглашать четвертаго члена управы послѣ этого постановленія?

Гл. *Андреевскій*. Если разъ собраніе постановило имѣть трехъ членовъ и одного предсѣдателя, то въ виду заявленій гг. гласныхъ, что нуженъ четвертый членъ, надо баллотировать вопросъ, согласно ли собраніе допустить четвертаго члена безъ жалованья, не указывая на личность г. Бѣлоусовича.

Г. *Предсѣдатель*. Угодно ли собранію принять вопросъ, формулированный такимъ образомъ?

Большинствомъ голосовъ постановлено: допустить четвертаго члена.

Гл. *Соловейчикъ*. Теперь надо спросить: кто желаетъ баллотироваться четвертымъ членомъ безъ жалованья.

Гл. *Бѣлоусовичъ*. Я желаю.

Гл. *Бодаревскій*. Я также желаю.

Гл. *Гороновичъ*. Въ такомъ случаѣ вопросъ не такъ поставленъ: надо было спросить желаетъ ли собраніе усилить составъ губернской управы прибавкою членовъ безъ жалованья.

Гл. <sup>1)</sup> . Собраніе уже заявило, что желаетъ имѣть одного члена безъ жалованья, и на это мѣсто могутъ заявить желаніе 20 лицъ, изъ которыхъ собраніе выберетъ одного.

Гл. *Декаррьеръ*. Я считаю необходимымъ заявить, что членъ, избранный собраніемъ, хотя и безъ жалованья, обязанъ дѣлать тоже самое, что и членъ, получающій содержаніе. Я

<sup>1)</sup> Фамилія говорившаго гласнаго не проставлена въ подлинникѣ.

говорю это потому, что здѣсь такого рода мысль была высказана, что на служащемъ безъ жалованья, конечно, не лежатъ тѣ обязанности, которыя лежатъ на человѣкѣ, получающемъ содержаніе.

*Г. Предсѣдатель.* Заявленіе г. Декаррьера такъ законно, что съ нимъ я думаю всѣ согласны.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Кромѣ того необходимо, чтобы лицо это жило обязательно въ Херсонѣ, и исполняло обязательно всѣ обязанности члена управы . . . . .

*Гл. Павловскій.* Законъ не обязываетъ ниодного члена управы жить безвыѣздно въ данной мѣстности; въ законѣ сказано, что члены могутъ чередоваться, слѣдовательно и четвертый членъ подчиняется тѣмъ же правиламъ . . . . .

*Гл. Декаррьеръ.* Однимъ словомъ, онъ подчиняется коллегіальному составу управы.

*Г. Предсѣдатель.* Гг., я прошу вниманія: я не принимаю шума за диспуты.

*Гл. Никитинъ.* Такъ какъ только двое заявили желаніе баллотироваться на званіе члена управы безъ содержанія, то гораздо проще будетъ сдѣлать баллотировку шарами.

Произведена баллотировка шарами г. Бѣлоусовича.

*Г. Предсѣдатель.* 30 шаровъ избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ.

Затѣмъ приступлено къ баллотированію г. Бодаревскаго. Г. Бодаревскій получилъ 23 избирательныхъ и 26 неизбирательныхъ голосовъ.

Прочитано отношеніе г. губернатора объ утвержденіи постановленій собранія.

**33. Докладъ управы о постройкѣ сиротскаго дома.** <sup>1)</sup> *Гл. П. Фатуровскій* прочелъ докладъ управы о постройкѣ сиротскаго дома, представивъ планъ зданія, подробную смѣту и объяснительную записку по этому предмету.

*Г. Предсѣдатель.* Въ какую комиссію угодно передать: въ смѣтную или ревизіонную?

*Гл. Бѣлоусовичъ.* Мнѣ кажется, что еще въ прошломъ году ревизіонная комиссія, въ которой участвовалъ и я, докладывала, что такъ какъ помещеніе въ богоугодныхъ

<sup>1)</sup> Напечатанъ въ № 12 «Сборника» за 1874 годъ.



заведеніяхъ слишкомъ тѣсно, то необходимо сиротскій домъ совершенно отдѣлить, и вотъ на этомъ основаніи собраніе и постановило поручить управѣ составить проектъ смѣты будущаго дома на томъ мѣстѣ, которое принадлежитъ земству Херсонской губерніи; слѣдовательно, здѣсь остается одинъ только смѣтный вопросъ. Смѣтная коммисія должна разсмотрѣть смѣту построекъ, провѣрить и представить докладъ въ собраніе.

*Гл. Предсѣдатель.* Въ какую коммисію желаетъ собраніе передать этотъ вопросъ?

*Гл. Еранцевъ.* Я полагаю, что въ смѣтную коммисію, такъ какъ здѣсь предлагается проектъ на будущее время, а никакъ не ревизія того, что сдѣлано по постановленію собранія.

*Гл. Никитинъ.* Я полагаю, что тутъ вопросъ долженъ быть поставленъ совершенно иначе; ревизіонная коммисія посѣщала нѣсколько разъ богоугодныя заведенія, и вниманіе ея обращено было на неудобства помѣщенія сиротскаго дома, такъ что ревизіонной коммисіи этотъ вопросъ гораздо ближе знакомъ, чѣмъ коммисіи смѣтной, которая тамъ не была и быть можетъ должна будетъ поѣхать. Здѣсь не вопросъ смѣты, а вопросъ необходимости, дѣйствительно-ли необходимо устройство сиротскаго дома; что же касается того, сколько надо денегъ, то я думаю въ этомъ отношеніи ревизіонная такъ же какъ и смѣтная коммисія можетъ дать свое заключеніе.

*Гл. Бьлоусовичъ.* Мнѣ кажется, что уже ревизіонная коммисія сдѣлала свое дѣло въ прошломъ году, и можно сказать, что собственно по ея иниціативѣ и проектировалось отдѣленіе сиротскаго дома. Въ настоящее время остается разсмотрѣть только смѣту; если же новой ревизіонной коммисіи угодно провѣрить результаты, полученные прошлою коммисіею, то конечно собраніе ничего не можетъ имѣть противъ этого.

*Гл. Соловейчикъ.* Слѣдуетъ выяснитъ вопросъ: для чего докладъ этотъ будетъ переданъ въ какую бы то ни было коммисію. Считается-ли рѣшеннымъ вопросъ о постройкѣ сиротскаго дома на данномъ мѣстѣ, и остается только провѣрить составленную смѣту, — въ такомъ случаѣ, это скорѣе дѣло смѣт-

ной комисіи: или же рѣчь еще идетъ о необходимости устройства заведенія, и тогда скорѣе слѣдуетъ передать въ ревизіонную комисію.

Гл. *П. Фатуровскій*. Я полагаю, что послѣдній вопросъ еще долженъ быть поставленъ, потому что, хотя собраніе поручило губернской управѣ составить проектъ смѣты, но собственно вопросъ о необходимости постройки окончательно не рѣшенъ.

Гл. *Соловейчикъ*. Не сказало собраніе, что по составленному проекту будетъ построено.

Гл. *П. Фатуровскій*. Нѣтъ, этого сказано не было.

Гл. *Никитинъ*. Да наконецъ, если бы вопросъ и былъ рѣшенъ утвердительно прошлымъ собраніемъ, то настоящее собраніе могло дать отрицательный отвѣтъ. Комисія должна, соображаясь съ положеніемъ земства, крайне невыгоднымъ въ настоящее время въ финансовомъ отношеніи, рѣшить необходимость затраты предполагаемой суммы; она должна соразмѣрить необходимость со средствами.

Г. *Предсѣдатель*. Я раздѣляю мнѣніе гг. гласныхъ, что надо передать вопросъ этотъ въ ревизіонную комисію.

*Постановлено*: передать въ ревизіонную комисію.

**34. Предложеніе о выраженіи благодарности гласному Гр. Вас. Соколову-Бородкину.** Гл. *Бѣлоусовичъ*. Я прошу позволенія сдѣлать маленькое заявленіе по поводу вчерашняго засѣданія. Одинъ изъ почтенныхъ гласныхъ, Гр. В. Соколовъ-Бородкинъ, предложилъ сельскохозяйственному училищу свои услуги относительно выбора скота, овецъ; въ виду той суматохи, которая происходила въ засѣданіи, собраніе не успѣло высказать своей благодарности. Поэтому я полагаю необходимымъ вновь возобновить теперь этотъ вопросъ и просить собраніе выразить почтенному гласному Соколову-Бородкину искреннюю свою благодарность за тѣ предложенія, которыя онъ сдѣлалъ на пользу земскаго сельскаго хозяйства.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Мое предложеніе заключалось въ слѣдующемъ: вмѣсто покупки плодовыхъ овецъ для училищной фермы, обратиться въ лучшіе заводы губерніи и сосѣдняго района, съ предложеніемъ, не пожелаютъ-ли владѣльцы

удѣлить изъ своихъ племянныхъ стадъ для училищной фермы нѣсколько штукъ по выбору уполномоченныхъ отъ фермы людей. Сумму, ассигнованную на покупку овецъ, обратить на учебныя пособія, и затѣмъ не облагать больше земство сборомъ на этотъ предметъ. При такихъ условіяхъ я предлагалъ къ услугамъ мое стадо овецъ, и если понадобится, и другихъ животныхъ, если бы они были годны и одобрены. Большинство собранія ассигновало въ распоряженіе управы всю проектированную сумму на покупку животныхъ и учебныхъ пособій, слѣдовательно, и обращеніе засимъ къ заводчикамъ неумѣстно, такъ какъ это было бы двойнымъ обложеніемъ однихъ и тѣхъ же членовъ земства. Я, повторяю, предлагалъ не покупать животныхъ, которыя съ готовностью представлены бы были заводчиками, и это имѣло бы двойную цѣль: во-первыхъ, мы знали бы положительно, до какого уровня совершенства дошли извѣстныя животныя въ данномъ районѣ; мы получили бы возможность судить о степени знаній тѣхъ, которыхъ утвердили своими директорами, насколько люди, призванные нами для преподаванія, дѣйствительно знаютъ свое дѣло. Мы опредѣлили бы при этомъ очень важный вопросъ, насколько мѣстныя стада развиты для того, чтобы ихъ оставить самостоятельными или же эти стада требуютъ совершеннаго улучшенія. Что касается экономической стороны, то я именно отвергалъ ассигновку въ 2000 руб. на учебныя пособія, предлагая взять нашихъ, лучшихъ животныхъ, а учебныя пособія поставить на тѣ средства, которыми обладаетъ училище.

*Г. Предсѣдатель.* Я полагаю, что управа не выражала такого намѣренія, что лучше покупать, чѣмъ брать даровыхъ животныхъ, если заводчики будутъ такъ великодушны, что станутъ жертвовать на училище изъ своихъ стадъ. Я полагаю, что сумма, которая пошла бы на покупку животныхъ, будетъ въ такомъ случаѣ въ экономіи и покажется въ остаткѣ; слѣдовательно, нельзя же ставить въ упрекъ управѣ, что не будучи увѣрена въ пожертвованіяхъ, она ассигновала сумму, которая, по ея расчетамъ, необходима.

*Гл. II. Фатуrowsкій.* Губернская управа здѣсь не причемъ; тутъ ошибочно смѣшиваютъ управу съ распорядитель-

нымъ совѣтомъ. Въ совѣтѣ изъ управы участвую собственно только я; во-вторыхъ, здѣсь смѣшиваютъ опять учебныя пособія, тѣ, о которыхъ вчера распорядительный совѣтъ докладывалъ, и на которыя испрашивалъ ассигнованіе суммы 2000 руб. съ покупкою племянныхъ животныхъ. Какъ объяснилъ уже вчера директоръ училища, покупки племянныхъ животныхъ, въ особенности изъ за-границы, совѣтъ никогда не предполагалъ; единственный расходъ, который былъ собственно сдѣланъ для племени, это расходъ на покупку двухъ бугаевъ и 9 коровъ сѣрой породы; затѣмъ для покупки другихъ племянныхъ животныхъ распорядительный совѣтъ окончательно не имѣетъ средствъ. Какъ объяснилъ вчера директоръ училища, для улучшенія стада губернская управа, по просьбѣ распорядительнаго совѣта, обратилась къ г. министру государственныхъ имуществъ, и просила его принести въ даръ со стороны государства одно стадо племянныхъ животныхъ Альтгаузской породы. Министръ государственныхъ имуществъ не далъ никакого отвѣта, хотя мнѣ лично извѣстно, что г. Херсонскій губернаторъ, бывшій въ Петербургѣ и говорившій съ министромъ, получилъ благопріятный отвѣтъ, но не для данной минуты, такъ какъ на этотъ годъ всѣ тѣ животныя, которыя выписаны государствомъ, уже распределены. Но г. министръ обѣщаль исполнить нашу просьбу въ будущемъ году; слѣдовательно, приобрѣтено скота на кровныя земскія деньги, которыя нужно сберегать, какъ видно изъ вчерашняго доклада, чрезвычайно мало, и земство не ассигновало, да и не можетъ ассигновать суммъ на этотъ предметъ. Что касается до предложенія гласнаго Соколова-Бородкина, то оно было принято къ свѣдѣнію, и кажется, гласнымъ Акимовымъ была выражена благодарность г-ну Соколову-Бородкину. Затѣмъ губернская управа, послѣ торжественнаго открытія сельскохозяйственнаго училища, сочла себя въ правѣ внести слѣдующее предложеніе въ собраніе. (Читаетъ предложеніе объ устройствѣ сельскохозяйственныхъ сѣздовъ).<sup>1)</sup>

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Я позволю себѣ взять докладъ въ руки и напомнить, что вы хотите, что ваша задача продолжать приобрѣтенную вами сѣрую породу другою по-

<sup>1)</sup> Напечатано въ № 12 «Сборника» за 1874 годъ.

родою. Какъ же вы могли повѣрить на слово вашему директору, который такъ свободно въ собраніи сказалъ, что при его разговорѣ съ министромъ онъ получилъ такое-то обѣщаніе? Это было вчера сказано, между тѣмъ теперь оказывается, что это вы хлопотали. Если у васъ родилась мысль обратиться къ министру за пожертвованіемъ государственнымъ, то меня удивляетъ, почему вамъ не пришла мысль обратиться прямо къ мѣстнымъ жителямъ. Неужели этотъ край недостойнъ того, чтобы къ нему обращались? Что касается замѣчанія предсѣдателя, что не могла же управа не ассигновать суммы, не зная захотятъ-ли дать что-нибудь заводчики, — здѣсь, не выходя изъ залы вамъ три заводчика пополнять племянное стадо овецъ.

Гл. *И. Фатуровскій*. 2000 руб. ассигнованы вовсе не на это, а на учебныя пособія, на покупку физическаго кабинета, химической лабораторіи, образцовъ животныхъ, но не живыхъ, а сдѣланныхъ извѣстнымъ образомъ.

Гл. *1)*. Мы снова возбуждаемъ тотъ вопросъ, который былъ рѣшенъ вчера; рѣшено было дать 7000 руб. для извѣстныхъ цѣлей, слѣдовательно, это вопросъ оконченный.

Гл. *Значко-Яворскій*. Состоялось постановленіе собранія, ассигновали сумму и говорить объ этомъ больше нечего. Остается только поблагодарить г. Соколова-Бородкина, который такъ великодушно предложилъ свои стада къ выбору лучшихъ животныхъ для фермы.

Гл. *Бьлоусовичъ*. Я присоединяю еще желаніе, чтобы собраніе постановило, или обратило вниманіе распорядительнаго совѣта на предложеніе, только что высказанное гласнымъ Соколовъ-Бородкинымъ, не ограничиваться собственнымъ выписнымъ скотомъ, не ограничиваться даже тѣми экземплярами, которые предложитъ г. Соколовъ-Бородкинъ, а обратиться и къ другимъ заводчикамъ, не примутъ-ли и они участіе.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Тутъ вопросъ не въ томъ, что заводчики примутъ участіе своими пожертвованіями: они сдѣлаютъ это съ охотою; но зачѣмъ же дѣлать двойное взыска-

<sup>1)</sup> Фамилія говорившаго гласнаго не проставлена въ подлинникѣ.

ніе? Разъ вы облагаете земскій сборъ, какъ же вы обращаетесь съ налогомъ на тотъ же предметъ къ заводчикамъ? Къ чему такой двойной сборъ, когда губернія поставлена въ такое затруднительное положеніе?

*Г. Предсѣдатель.* Я позволю себѣ повторить, что тутъ нѣтъ никакого двойнаго сбора, что деньги, оставшіяся неизрасходованными, зачтутся въ смѣту будущаго года. Но я не слышалъ категорическаго заявленія со стороны г. Соколова-Бородкина, жертвуетъ-ли онъ что-либо, какъ говоритъ г. Бѣлоусовичъ.

*Гл. Бѣлоусовичъ.* Такъ какъ мною былъ возбужденъ вопросъ, то я предлагаю и формулировать его. Я предлагаю, такъ какъ г. Соколовъ-Бородкинъ категорически заявилъ свою готовность предложить свои стада къ выбору для училища, то выразить ему благодарность за это, а мнѣніе г. Соколова-Бородкина объ обращеніи къ другимъ заводчикамъ принять и предложить управѣ сообщить его распорядительному совѣту.

*Гл. Гороновичъ.* Мнѣ кажется, что прежде нежели благодарить, надо опредѣлить, за что именно благодарить. Г. Соколовъ-Бородкинъ въ очень неопредѣленной формѣ сдѣлалъ свое заявленіе, такъ что неизвѣстно, что собственно онъ предлагаетъ училищу. Надо, чтобы онъ сказалъ сколько овецъ, сколько другихъ какихъ-нибудь животныхъ онъ дастъ для фермы, а то онъ можетъ предложить одинъ экземпляръ какого-нибудь животнаго, съ тѣмъ, чтобы пріѣхали его взять: въ такомъ случаѣ доставка можетъ обойтись дороже покупки этого животнаго, такъ что никакой выгоды для училища не будетъ и благодарить не за что.

*Г. Предсѣдатель.* Я полагаю прекратить разсужденія по этому предмету, такъ какъ не вижу изъ заявленія г. Соколова-Бородкина, что онъ желаетъ что-либо пожертвовать.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Я очень ясно сказалъ, что если вы не будете облагать земство налогомъ на покупку животныхъ, то я предлагаю свои услуги.

*Г. Предсѣдатель.* Условіе очень трудно выполнимое.

*Гл. Гр. Соколовъ-Бородкинъ.* Да, если сумма уже взята съ земства, то не къ чему больше и предлагать.

*Г. Предсѣдатель.* Это все равно, что сказать: если не угодно брать на просвѣщеніе, то я могу дать столько-то десятинъ. Вы прежде подарите, а тогда мы и не внесемъ расходъ въ смѣту.

*Гл. Значко-Яворскій.* Г. Соколовъ-Бородкинъ сейчасъ сказалъ, что если не будетъ ассигнована извѣстная сумма, то онъ готовъ предложить свои стада къ услугамъ фермы; но такъ какъ сумма ассигнована, значитъ онъ отказывается отъ своего предложенія, и потому я предлагаю собранію перейти къ очереднымъ вопросамъ.

*Г. Предсѣдатель.* Я совершенно раздѣляю мнѣніе г. Значко-Яворскаго и прекращаю пренія по этому вопросу.

**35. Выраженіе благодарности г. Новосельцеву.** *Гл. II. Фатуровскій.* Такъ какъ пошла рѣчь о пожертвованіяхъ, то я осмѣливаюсь внести въ собраніе предложеніе о заявленіи благодарности лицу, которое дѣйствительно безъ всякихъ требованій со стороны земства принесло ему въ даръ пожертвованіе, положившее основаніе скотоводству на фермѣ, а именно г-ну Новосельцеву, который привезъ изъ Москвы три экземпляра свиней породы Принцъ-Альбертъ, для сельскохозяйственной фермы.

Собраніе постановило: выразить благодарность г-ну Новосельцеву.

**36. Предложеніе объ устройствѣ въ Херсонѣ сельскохозяйственнаго съѣзда.** <sup>1)</sup> *Гл. II. Фатуровскій.* Принимаетъ-ли собраніе вопросъ объ учрежденіи сельскохозяйственныхъ съѣздовъ?

*Гл. Петровъ.* Расходовъ не требуетъ?

*Г. Предсѣдатель.* Никакихъ. Угодно-ли принять предложеніе управы?

Постановлено: Предложеніе объ устройствѣ сельскохозяйственнаго съѣзда въ Херсонѣ принять.

**37. Отчетъ о постройкѣ зданій сельскохозяйственнаго училища.** <sup>2)</sup> *Гл. II. Фатуровскій* прочелъ отчетъ о постройкѣ зданій сель-

---

<sup>1)</sup> и <sup>2)</sup> Напечатаны въ № 12 «Сборника» за 1874 годъ.

скохозяйственнаго училища, который, по постановленію собранія, переданъ въ ревизіонную комиссію.

**38. Докладъ управы о распредѣленіи налога съ недвижимыхъ имуществъ на государственныя потребности.** Затѣмъ представленъ докладъ о распредѣленіи налога съ недвижимыхъ имуществъ на государственныя потребности и объ измѣненіи постоянной офицерской повинности. <sup>1)</sup>

Собраніе *постановило*: докладъ этотъ передать въ смѣтную комиссію.

**39. Докладъ управы о пособіи гор. Тирасполю на содержаніе училищъ.** <sup>2)</sup> Прочитано ходатайство Тираспольскаго городского головы о выдачѣ заимообразно, подъ гарантію доходовъ съ земли, 3400 руб.

Собраніе *постановило*: Выдать Тираспольской городской управѣ на содержаніе училищъ заимообразно 3400 руб.

**40. Докладъ управы о правахъ учениковъ фельдшерской школы и сельскохозяйственнаго училища.** Читанъ докладъ о правахъ воспитанниковъ фельдшерской школы и сельскохозяйственнаго училища по отбыванію воинской повинности. <sup>3)</sup>

Гл. *Соловейчикъ*. Что касается фельдшерской школы, то въ этомъ отношеніи мы не рискуемъ нисколько получить непремѣнно отказъ въ нашемъ ходатайствѣ, потому что оно отвѣчаетъ существующей практикѣ. Такъ какъ фельдшера нужны для военной службы, не только для строевой, но и въ качествѣ фельдшеровъ, то мы имѣемъ большія надежды на то, что правительство исполнитъ нашу просьбу, потому что, исполняя свою обязанность, хотя, напримѣръ, при больницѣ, они окажутся вполнѣ подготовленными къ своей дѣятельности въ качествѣ фельдшеровъ въ случаѣ призыва къ дѣйствительной службѣ. Тутъ наши желанія совпадаютъ съ цѣлями правительства; но что касается воспитанниковъ сельскохозяйственнаго училища, то здѣсь гораздо труднѣе согласить интересы сельскихъ хозяевъ съ интересами военнаго вѣдомства. Я полагаю, что можно съ надеждою на успѣхъ ходатайствовать о

<sup>1)</sup> и <sup>2)</sup> Напечатаны въ № 12 «Сборника» за 1874 годъ.

<sup>3)</sup> Печатается въ № 1 «Сборника» за 1875 годъ.



причисленіи ихъ къ льготамъ училищъ 2-го разряда наравнѣ съ воспитанниками казенныхъ сельскохозяйственныхъ училищъ; но что касается второй просьбы, объ уравненіи ихъ съ народными учителями, то тутъ мы имѣемъ весьма мало шансовъ на успѣхъ подобнаго ходатайства, потому что правительство нуждается въ образованныхъ людяхъ и для строевой службы, а потому едвали захочетъ освободить отъ строевой службы контингентъ людей, получившихъ нѣкоторое образованіе, но не вышедшихъ изъ того разряда, по которому они должны еще поступать на строевую службу. Наконецъ народный учитель, какъ только онъ перестаетъ быть при школѣ, не считается болѣе народнымъ учителемъ и идетъ въ военную службу; но когда перестаетъ исполнять свою цѣль сельскохозяйственнаго воспитанія бывшій воспитанникъ этого училища? Это весьма трудно опредѣлить; чѣмъ бы онъ ни занимался, хотя бы торговалъ хлѣбомъ, то и тутъ можно подвести его дѣятельность подъ извѣстную цѣль, и тутъ можно сказать, что онъ не перестаетъ употреблять въ пользу свѣдѣнія, полученныя въ училищѣ. Я полагаю поэтому, что придерживаясь принципа не ходатайствовать о томъ, что мало имѣетъ шансовъ на успѣхъ, эту вторую часть ходатайства слѣдовало бы исключить.

*Г. Предсѣдатель.* Я полагаю, что просить никогда не мѣшаетъ, тѣмъ болѣе, что воинская повинность составляетъ еще новый законъ, къ которому постоянно дѣлаются добавленія, исправленія; почему не представить правительству наше заявленіе, и если оно найдетъ его некомпетентнымъ, въ такомъ случаѣ откажетъ. Поэтому я полагалъ бы утвердить докладъ управы.

*Гл. Никитинъ.* Я совершенно согласенъ съ мнѣніемъ гл. Соловейчика, что земскія учрежденія должны быть весьма осторожны въ своихъ ходатайствахъ и предпринимать только такія, которыя имѣютъ шансы быть уваженными. Ходатайствовать съ тѣмъ, что авось утвердятъ, несогласно съ достоинствомъ земскихъ учреждений: это будетъ походить на торгъ на базарѣ, гдѣ мнѣ уступаютъ, а я еще болѣе торгуюсь. Я, по крайней мѣрѣ, всегда и въ уѣздныхъ собраніяхъ проводилъ

ту мысль, что ходатайства наши должны быть весьма осторожны.

*Гл. Предсѣдатель.* Но почему же гг. гласные такъ увѣрены, что правительство намъ непременно откажетъ? Этой увѣренности ни у кого быть не можетъ; это такой вопросъ, который правительство могло не имѣть въ виду и можетъ ли его уважить или не уважить, еще намъ неизвѣстно.

*Гл. Никитинъ.* Что касается лично меня, то я совершенно не говорилъ о томъ, уважить или не уважить его правительство, а настаивалъ на томъ принципѣ, что коль-скоро собраніе признаетъ это ходатайство неполнѣ прочнымъ, то не слѣдуетъ и возбуждать его. Собраніе не высказало, считаетъ ли оно эту просьбу прочною или нѣтъ.

*Гл. Петровъ.* Позвольте замѣтить, что быть можетъ въ собраніи не всѣмъ извѣстно, какія училища принадлежатъ къ учебнымъ заведеніямъ 2-го разряда.

*Гл. П. Фатуровскій.* Съ тѣмъ же самымъ курсомъ, сельскохозяйственныя училища министерства государственныхъ имуществъ отнесены ко 2-му разряду.

*Гл. Петровъ.* Но можно ли Горигорѣцкое училище, на примѣръ, ставить на одну ногу съ нашимъ, имѣющимъ трехлѣтній курсъ ученія, начиная съ мальчиковъ, которые только умѣютъ читать и писать?

*Гл. Соловейчикъ.* Да, мнѣ кажется, что Горигорѣцкій институтъ отнесенъ къ 1-му разряду.

*Гл. Петровъ.* Нѣтъ—ко 2-му. Всѣ гимназіи классическія и реальныя принадлежатъ ко 2-му разряду: какъ же мы будемъ причислять сюда и наше училище?

*Гл. П. Фатуровскій.* Я полагаю, что правительство дѣйствительно установило это на томъ основаніи, что сельскохозяйственныя знанія у насъ крайне необходимы, и вѣроятно, вслѣдствіе такихъ соображеній причислило казенныя сельскохозяйственныя училища ко 2-му разряду. Что касается до мнѣнія, что ходатайство подобнаго рода не имѣетъ никакого основанія, то я полагаю напротивъ, что оно имѣетъ очень

много основаній; если признано, что народные учителя имѣютъ важное значеніе для государства, вслѣдствіе чего государство, именно снисходя къ тому, что они развиваютъ народъ, освободило ихъ отъ воинской повинности и дало извѣстныя льготы, не привлекая ихъ къ службѣ въ мирное время, то мнѣ кажется, что выяснивъ тоже самое важное значеніе сельскохозяйственныхъ знаній для улучшенія экономическаго положенія населенія, мы, я полагаю, достигнемъ успѣха въ своемъ ходатайствѣ и правительство предоставитъ имъ тѣ же льготы, которыя предоставило народнымъ учителямъ.

Гл. *Гр. Соколовъ-Бородкинъ*. Полезныя для земства и нарушающія регламентацію правительства. Я полагаю вторую половину предложенія выбросить.

Гл. *П. Фатуровскій*. Т. е. чтобы они поступали прямо въ военную службу съ льготами 2-го разряда.

Г. *Предсѣдатель*. Тогда наше образованіе погибнетъ.

Гл. *Петровъ*. Это невозможно. Какъ можно поставить наше училище на одну доску съ заведеніями 2-го разряда?

Гл. <sup>1)</sup> . Если школы государственныхъ имуществъ имѣютъ ту же программу и отнесены ко 2-му разряду, то что же мѣшаетъ и намъ ходатайствовать о томъ же?

Собраніе постановило: Поручить управѣ ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о причисленіи нашей фельдшерской школы къ учебнымъ заведеніямъ 3-го разряда; вмѣстѣ съ тѣмъ также ходатайствовать, чтобы фельдшера, воспитывавшіеся на счетъ земства, подобно учителямъ, зачислялись въ запасныя войска. Что же касается сельскохозяйственнаго училища, то поручить управѣ ходатайствовать о причисленіи этого училища къ учебнымъ заведеніямъ 2-го разряда.

41. Ходатайство Одесской городской управы о выдачѣ платы за леченіе сифилитиковъ. <sup>2)</sup> Гл. *П. Фатуровскій* представилъ докладъ о ходатайствѣ Одесской городской управы на счетъ назначенія денегъ за леченіе сифилитиковъ въ Одесской больницѣ.

<sup>1)</sup> Фамилія говорившаго гласнаго не проставлена въ подлинникѣ.

<sup>2)</sup> Печатается въ № 1 «Сборника» за 1875 годъ.

Гл. *Соловейчикъ*. Въ разъясненіе доклада управы я долженъ сказать, что Одесская городская управа обратилась въ губернское собраніе съ представленіемъ счетовъ за 1872 и 1873 г. не въ видахъ полученія удовлетворенія за эти два года, какъ было, кажется, сказано, но для соображеній при составленіи смѣты на будущее время, рассчитывая, что за прошедшее время это дѣло уже, какъ рѣшенное, само собою не требуетъ никакого доклада собранію. Если въ прежнее время отъ небрежности представителей города Одессы происходило, что городъ не пользовался тѣмъ, на что имѣлъ не только право, но прямое законное право, то это уже фактъ прошедшій; но за настоящій годъ, который еще не оконченъ, городская управа полагала, что какъ только годъ кончится и она представитъ свои требованія, то даже не можетъ встрѣтиться никакого возраженія со стороны Херсонской губернской управы относительно удовлетворенія, такъ какъ права ея совершенно безспорны. Единственный вопросъ, о которомъ можетъ идти рѣчь, это несоразмѣрная величина требуемой цифры съ тѣмъ что выдается другимъ уѣздамъ, но мнѣ кажется, что права гор. Одессы за текущій годъ не могутъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ они основаны прямо на постановленіяхъ губернскаго собранія.

Гл. *Гороновичъ*. Мнѣ кажется, что относительно этого обстоятельства возбуждается нѣкоторое сомнѣніе по слѣдующимъ соображеніямъ: другіе уѣзды не могутъ быть сравниваемы съ г. Одессою, потому что пособіе имъ выдается, кажется, изъ процентовъ съ капитала, переданнаго губернской управѣ изъ бывшихъ капиталовъ богоугодныхъ заведеній; если это такъ, то у Одессы были собраны такіе же капиталы приказа общественаго призрѣнія.

Гл. *Соловейчикъ*. Это правда, но доходъ съ этого капитала распредѣляется между всеми уѣздными лечебными заведеніями совершенно другимъ образомъ, какъ это можно видѣть въ смѣтахъ и отчетахъ, гдѣ существуетъ назначеніе для каждаго изъ уѣздовъ извѣстной части процента; но въ этомъ распредѣленіи г. Одесса не участвуетъ. Если принять во вниманіе

число больницъ въ Одесскомъ уѣздѣ въ сравненіи со всѣми богоугодными заведеніями всей губерніи, и если сравнить число больныхъ во всѣхъ больницахъ, то оказывается, что въ Одесскихъ больницахъ пользуется 1075 человекъ, какъ было по крайней мѣрѣ въ прошломъ году и какъ будетъ въ настоящемъ, тогда какъ во всѣхъ другихъ лечебныхъ заведеніяхъ губерніи ихъ пользуется только половина. Что касается большаго числа сифилитиковъ, причину котораго управа относитъ къ дурному присмотру за проституціею, то нужно замѣтить, что, какъ говоритъ сама управа, нѣтъ достаточно данныхъ для утвержденія этого обстоятельства, точно также какъ у меня нѣтъ достаточно данныхъ для опроверженія. Но во всякомъ случаѣ нельзя не признать, что въ половинѣ этой цифры играетъ очень большую роль значительный притокъ сифилитиковъ со всѣхъ сторонъ, со всей губерніи и даже внѣ губерніи. Такъ какъ, по закону, больницы не имѣютъ права отказывать въ приѣмѣ сифилитиковъ, а должны лечить ихъ даромъ, то Одесскія больницы, соединенныя со всею губерніею желѣзными путями, пользующіяся извѣстною репутаціею, отчасти по своимъ спеціалистамъ, привлекаютъ большое число сифилитиковъ, которые должны быть затѣмъ пользуемы даромъ. Въ виду этого я полагаю, что тяжесть эта должна быть непременно распределена на губернію.

*Гл. Петровъ.* Хотя я самъ постоянный житель Одессы, но я не могу согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ г. Соловейчикомъ. Я полагаю скорѣе, что Одесса есть разсадникъ сифилиса и что оттуда по всѣмъ дорогамъ направляются сифилитики.

*Гл. Предсѣдатель.* Угодно-ли принять докладъ управы?

*Гл. П. Фатуровскій.* Управа предлагаетъ дать вознагражденіе за леченіе сифилитиковъ въ Одесскихъ больницахъ не въ полной стоимости, а въ одной трети.

*Гл. Петровъ.* Не передать-ли этотъ вопросъ въ смѣтную комиссію?

*Гл. Предсѣдатель.* Что же можетъ сдѣлать смѣтная комиссія? Она не можетъ повѣрять цифры; тутъ надо сказать только да, или нѣтъ.

Гл. *Павловскій*. Представители гор. Одессы просят не за прошлый годъ, а только за текущій, а управа докладываетъ за прошлый годъ.

Гл. *П. Фатуровскій*. Нѣтъ, она отвергла ходатайство за прошедшій годъ, а предлагаетъ выдать только за текущій въ одной трети.

Большинствомъ голосовъ постановлено: Выдать Одесской управѣ вознагражденіе за леченіе сифилитиковъ, согласно предложенію губернской управы, въ размѣрѣ одной трети.

Затѣмъ засѣданіе собранія закрыто въ 3<sup>1/2</sup> часа по полудни до слѣдующаго дня.

---

## ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

томъ считаю еще необходимымъ имѣть въ каждомъ уѣздѣ врача, назову его, положимъ, санитарнымъ.

*Предсѣдатель.* Одного?

*Славницкій.* Одного. По личному опыту я знаю, что если даже въ каждомъ селѣ будетъ одинъ врачъ, то ему тоже трудно будетъ подать помощь, если всѣ къ нему будутъ обращаться; я полагаю тамъ, гдѣ невозможно устроить больницы, слѣдовало бы устроить пріемные покои на 2—3 кровати, но все таки съ врачомъ, аптечкой и съ фельдшеромъ; или же, чтобы были санитарные врачи, потому что у насъ бываютъ непрерывныя эпидеміи: прежде всего надо принять мѣры санитарныя. У нашихъ врачей слишкомъ много занятій, вслѣдствіи чего они не могутъ читать и слѣдить за наукою. Санитарный врачъ могъ бы собрать массу этого матеріала, что составляетъ большой трудъ; онъ былъ бы тоже стаціонарнымъ врачомъ и командировался бы только въ экстренныхъ случаяхъ. Мнѣ кажется, что всякій согласится со мною, что этотъ вопросъ очень важенъ. Чтобы выразить болѣе рельефно мою мысль, я укажу на статистическія данныя. При существующихъ благоустроенныхъ больницахъ есть масса матеріала, но матеріаль этотъ сырой, не разработанный, подлежитъ еще повѣркѣ и онъ пропадаетъ. Слѣдовательно, мое мнѣніе, чтобы устроить хорошіе пріемные покои со всѣми принадлежностями, а это иначе нельзя сдѣлать, какъ сидя на мѣстѣ, и тогда представится хорошій научный матеріаль, такъ какъ въ наукѣ теорія съ практикою нераздѣльна. Я пока ограничусь высказаннымъ мною и оставляю за собою право, по мѣрѣ преній, вставлять свои замѣчанія.

*Филиповичъ.* Я прошу собраніе позволить мнѣ прочесть выдержку изъ доклада Александрійскаго земскаго собранія, такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ о проектѣ, достаточно хорошо разработанномъ.

*Билинскій.* Относительно необходимости назначенія особыхъ врачей для больницъ и особыхъ для разъѣздовъ, я скажу то, что я въ прошедшую зиму, впродолженіи трехъ мѣсяцевъ, занимался въ Петровѣровской больницѣ за отсутствіемъ мѣстнаго врача. Такъ какъ тамъ комплектъ больныхъ не пре-



выпаль 10, то я имѣлъ достаточно времени каждый день тщательно осмотрѣть ихъ, впродолженіи двухъ или трехъ часовъ и побывать вмѣстѣ въ ближайшихъ мѣстахъ на практикѣ. Если случалось, что я отлучался на 2—3 дня сряду, то это было только въ такихъ случаяхъ, когда не было тяжелыхъ больныхъ, и уходъ за ними я могъ поручить надежному фельдшеру. Обыкновенно, фельдшера при больницахъ бываютъ люди довольно надежные. Поэтому я полагаю, что назначеніе для нашего уѣзда особаго врача для больницы было бы въ высшей степени непрактично; это, во первыхъ, привело бы къ излишнимъ расходамъ и во вторыхъ,—этотъ врачъ имѣлъ бы слишкомъ мало занятій.

*Левенсонъ.* Я стою за стационарное леченіе и не соглашаюсь съ высказаннымъ докторомъ Билинскимъ, что онъ, имѣя больницу на 10 кроватей, имѣлъ возможность отлучаться на 2 и на 3 дня. Вѣдь онъ не могъ ручаться за то, что въ его отсутствіе больному не сдѣлается хуже. Кто же тогда дастъ ему пособіе? Поэтому, я стою на томъ, что врачъ, завѣдуя больницей, не долженъ отлучаться, потому что съ больнымъ въ этотъ періодъ времени можетъ случиться такой болѣзненный припадокъ, который можетъ потребовать медицинской помощи. Вѣдь врачъ не можетъ ручаться за то, что въ его отсутствіе болѣзнь пойдетъ своимъ нормальнымъ ходомъ. Поэтому, я нахожу, что больничные врачи должны быть непременно стационарными.

*Красовскій.* Мнѣ приходилось выѣзжать круглымъ счетомъ въ 2 дня 3 раза въ свой участокъ. Конечно, это очень обременительно для врача, и я дѣлалъ это такимъ образомъ: осматрѣвши больныхъ въ своей больницѣ, я выѣзжалъ къ больному въ деревню. Не возможно оставить больницу, если приходится выѣзжать на разстояніе 15—20 верстъ, а меня нерѣдко приглашали за 50—60 верстъ, и я долженъ былъ оставлять свою больницу на 2 дня, такъ какъ, по существующей для Одесскаго уѣзда инструкціи, я не могу отказываться, если меня приглашаютъ, а въ мое отсутствіе въ больницѣ могло все случиться. Слѣдовательно, не назначая отдѣльно окружныхъ

врачей, можно было бы увеличить число ихъ и въ Одесскомъ уѣздѣ, напримѣръ, вмѣсто 4 назначить 6.

*Председатель.* Прочтемъ теперь замѣтку, указанную г. Филиповичемъ. (Секретарь читаетъ).

*Гольдъ.* Я совершенно согласенъ, что только больницами можно уничтожить предрасудки народа и каждый врачъ, практиковавшій до учрежденія больницъ, могъ убѣдиться, что, послѣ учрежденія ихъ, народъ въ 50 разъ болѣе сталъ обращаться за совѣтомъ къ врачу. Больницы распространили нѣкоторыя болѣе разумныя понятія въ народѣ, потому что, если въ больницѣ кто-нибудь выздоравливалъ, то онъ отзывался хорошо о больницѣ, о фельдшерѣ и врачѣ и такимъ образомъ другіе стали уже обращаться къ тому, кто излечилъ такогото. Я нахожу совершенно справедливымъ, что увеличеніе числа больницъ, по мѣрѣ возможности, есть первое условіе; безъ больницъ мы ничего не сдѣлаемъ и поэтому то я и прежде предлагалъ, чтобы были больницы, и больницы крупныя, и чтобы при больницахъ были врачи, которые бы занимались исключительно ими, и я совершенно согласенъ съ мнѣніемъ г. Красовскаго, чтобы не было окружныхъ врачей, а чтобы увеличить число врачей въ участкѣ, которымъ были бы вѣнены въ обязанность разѣзды.

*Непокойчикій.* Пользу больницъ можно доказать еще слѣдующимъ: въ Елисаветградскомъ уѣздѣ въ 71-мъ году открыта была больница на 5 кроватей и въ теченіи 3 лѣтъ она постоянно увеличилась до 15; въ числѣ больныхъ болѣе половины—крестьяне.

*Боголюбовъ.* Я вступилъ въ завѣдываніе Херсонской больницей въ 62-мъ году и число больныхъ въ годъ не превышало 500. Это были пожарные, нижніе полицейскіе чины, отставные солдаты и чиновники и никого изъ крестьянъ. Въ 73-мъ году въ этой больницѣ было 1500 больныхъ, между тѣмъ намъ запрещено принимать отставныхъ солдатъ пожарныхъ и полицейскихъ нижнихъ чиновъ, а число крестьянъ едва-ли не болѣе половины общаго числа больныхъ. Изъ этого видно, что довѣріе крестьянъ къ больницѣ возрастаетъ, и,

по моему мнѣнію, — единственный способъ леченія крестьянъ — это въ больницѣ.

*Красовскій.* Я убѣдился, что врачи пріобрѣли нѣкоторое довѣріе у крестьянъ только потому, что существуетъ теперь больница. Крестьянинъ какого-нибудь села, излечившись въ больницѣ, рассказываетъ объ этомъ дома: тогда и другіе больные той деревни охотно уже поступаютъ въ больницу.

*Славникій.* Мнѣ кажется, что совершенно лишнее доказывать пользу больницъ. Она всѣмъ извѣстна, и я прибавлю только, что бываютъ двоякаго рода больницы. Большія больницы въ губернскихъ городахъ и затѣмъ — уѣздныя, или просто сельскія. Но чтобы привлечь туда народъ, надо, чтобы было допущено амбулантное леченіе: это имѣетъ большое значеніе въ глазахъ народа. Кромѣ того, они еще охотнѣе поступали бы въ больницы, если бы обстановка ихъ не была такая оффиціальная и торжественная.

*Предсѣдатель.* Кому, господа, угодно еще высказаться? Вопросъ этотъ довольно важенъ.

*Виллинскій.* Относительно результата больничнаго леченія я ничего не могу сказать по той простой причинѣ, что я до сихъ поръ не имѣлъ больницы, но сознаю, что важность значенія врача, безъ больницы и аптеки, невысказана. Если это возможно было сначала, при первыхъ учрежденіяхъ земства, когда крестьяне еще не настолько сознавали необходимость обращаться къ врачу, то теперь это буквально невозможно, потому что врачъ безъ больницы невысказанъ. Я это говорю на основаніи ежедневнаго опыта; ко мнѣ обращаются въ день десятки больныхъ, которые могутъ быть лечимы только въ больницѣ. Я имъ предлагаю больничное леченіе, но для этого они должны ѣхать въ Дубоссары, или Петровѣровку, за 50 верстъ. Почти никто на это не соглашается, такъ какъ крестьяне неохотно отрываются отъ своего очага. Если бы же существовала больница на мѣстѣ, то они охотно поступали бы туда. Затѣмъ, гдѣ есть больница, необходимо, чтобы была и аптека; хотя этотъ вопросъ будетъ разсматриваться отдѣльно, но я не отдѣляю необходимость больницы отъ необходимости аптеки. По моему мнѣнію, одно безъ другаго невысказано.

*Любовичъ.* А развѣ есть гдѣ-нибудь больница, гдѣ нѣтъ аптеки, если не земской, то, по крайней мѣрѣ, вольной?

*Недзвѣжій.* Раздѣляя вполне мнѣніе г. Добровольскаго о томъ, чтобы разѣзды не были обязательны для врача, я въ свою очередь долженъ указать, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ врачи завѣдуютъ хозяйственною частью больницы. Я нахожу, что это отвлекаетъ врача отъ его обязанности и считаю это несовмѣстнымъ съ достоинствомъ врача.

*Любовичъ.* Земство Елисаветградскаго уѣзда, съ самаго основанія своего, пришло къ тому заключенію, что медицина можетъ оказать пользу только больницами, амбулантнымъ леченіемъ и бесплатнымъ снабженіемъ бѣдныхъ лекарствами. Объ округѣ же рѣчь шла, какъ о чемъ то придаточномъ, что можетъ оказать пользу косвеннымъ образомъ. Сначала была сдѣлана попытка обойтись безъ больницы, но это не имѣло успѣха и земство тоже держится того мнѣнія, что врачъ можетъ только въ исключительныхъ случаяхъ быть полезнымъ округу, а прямое назначеніе его—для больницы.

*Предсѣдатель.* При этомъ однако надо имѣть въ виду, что такой огромный уѣздъ, какъ Елисаветградскій, не можетъ ограничиться тремя больницами,—что это число больницъ слишкомъ незначительно и что нужно открыть еще 2 больницы. Но, къ несчастью, вопросъ объ открытіи новыхъ больницъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ связанъ съ вопросомъ объ устройствѣ медицинской части во всей губерніи. Слѣдовательно тѣмъ важнѣе, чтобы мы рѣшили этотъ общій вопросъ.

*Боголюбовъ.* Мнѣ кажется, что почти все врачи, какъ участковые, такъ и не участковые, высказались за стационарное леченіе, и поэтому слѣдуетъ этотъ вопросъ баллотировать.

*Славинскій.* При стационарномъ леченіи надо имѣть въ виду и амбулантные пункты, гдѣ были бы, по крайней мѣрѣ, 2—3 кровати, потому что немыслимо вездѣ устроить больницы, а амбулантные пункты съ пріемнымъ покоемъ—совершенно другое дѣло, и хотя это—не больница, но тамъ все-таки есть аптека и фельдшеръ и тамъ можетъ быть сдѣлана операція. Это—пунктъ постоянный.

*Предсѣдатель.* Если мы признаемъ, что сельскій людъ

можно дѣйствительно пользоваться успешно только въ больницѣ, то какъ съ этимъ соединить другія обязанности врача? Я бы желалъ, чтобы прежде, чѣмъ баллотировать этотъ вопросъ, высказались еще отдѣльныя мнѣнія.

*Веккеръ.* Хотя я того мнѣнія, что амбулаторная медицина ни къ чему не ведетъ, и если мы будемъ разыскивать больныхъ по уѣзду, то это не принесетъ никакой пользы ни больнымъ, ни земству, однако-же я убѣжденъ, что существенная сторона вопроса не въ томъ, чтобы отдѣлить больничныхъ врачей отъ уѣздныхъ, а въ томъ, чтобы уменьшить участки. Если участокъ будетъ такого размѣра, что я могу уѣхать и въ тотъ же день возвратиться, то я въ такомъ случаѣ могу отлично завѣдывать больницею и быть вмѣстѣ съ тѣмъ окружающимъ врачомъ. Отдѣлить больничнаго врача отъ санитарнаго, по моему мнѣнію, необходимо въ такомъ только случаѣ, если врачъ завѣдуетъ большою больницею; для маленькой же больницы въ 6 или 10 кроватей это не только бесполезно, но даже принесетъ вредъ. Я долженъ завѣдывать участкомъ незначительнымъ, и тѣхъ больныхъ, которые тамъ находятся, я могу помѣстить въ моей маленькой больницѣ. Если же я завѣдую большою больницей, то я не могу ѣздить и подавать помощь.

*Предсѣдатель.* Какое число кроватей полагаете вы для земской больницы?

*Веккеръ.* Больница земскаго врача должна, по моему мнѣнію, быть на 10—15 кроватей.

*Предсѣдатель.* Если, положимъ, всякій уѣздъ, былъ бы распределенъ на такое число участковъ, что каждый участокъ вышелъ бы невеликимъ и въ каждомъ участкѣ, положимъ, была бы маленькая больница, то въ такомъ случаѣ, кажется, большинство склоняется къ тому, чтобы тотъ же врачъ, который завѣдуетъ больницею, могъ бы исполнять обязанность и участковаго врача. Но я бы желалъ, чтобы еще были высказаны мнѣнія, и затѣмъ я буду формулировать вопросъ. При такомъ раздѣленіи уѣзда на небольшіе участки, полагаютъ ли сѣздъ, что не будетъ уже надобности въ особомъ санитарномъ врачѣ?

*Веккеръ.* По моему мнѣнію, необходимо имѣть, по крайней мѣрѣ, одного санитарнаго врача.

*Предсѣдатель.* Какъ бы вы полагали очертить обязанность этого врача въ общихъ чертахъ?

*Веккеръ.* По моему мнѣнію, его обязанность должна заключаться въ томъ, чтобы слѣдить за статистикою и за медицинскою топографіей.

*Предсѣдатель.* Вы полагаете, что составлять будутъ участковые врачи, а онъ только будетъ повѣрять?

*Веккеръ.* Онъ долженъ и самъ составлять, при пособіи участковыхъ врачей. Тѣ должны доставлять свѣдѣнія и на основаніи этихъ свѣдѣній и своихъ собственныхъ наблюденій онъ долженъ составлять статистику, но онъ можетъ это сдѣлать только въ такомъ случаѣ, если въ его руки будетъ дана полицейская власть, иначе онъ ничего не сдѣлаетъ и будетъ лишній.

*Филиповичъ.* Я думаю, что о санитарномъ врачѣ можно будетъ послѣ говорить, такъ какъ мы условились прежде отдѣлить санитарную медицину отъ....

*Предсѣдатель.* Но мы все таки должны имѣть въ виду: нужно-ли намъ особыхъ санитарныхъ врачей, или нѣтъ.

*Филиповичъ.* Относительно санитарнаго врача — я склоняюсь къ мнѣнію г. Веккера.

*Предсѣдатель.* Первоначальную мысль объ этомъ высказалъ г. Славницкій.

*Славницкій.* Я высказалъ въ томъ смыслѣ, что долженъ быть одинъ санитарный врачъ, а программа его дѣйстви въпереди.

*Добровольскій.* Я хотѣлъ сказать, что для устройства больницъ нужно, во первыхъ, принять во вниманіе разбросанность участка и уѣзда и число народонаселенія. Возьмемъ, на примѣръ, Херсонскій уѣздъ. Онъ такъ разбросанъ и такъ мало населенъ, что трудно было бы устроить на большомъ пространствѣ больницу, и тогда пришлось бы почти въ каждой деревнѣ устроить особую больницу и имѣть особаго врача. По моему мнѣнію, самое лучшее, какъ я убѣдился на опытѣ, это — больничное амбулаторное леченіе, тѣмъ болѣе, при тене-

решнемъ, постоянно возрастающемъ довѣріи крестьянъ къ леченію; это можно доказать и статистическими цифровыми данными, что народъ мало по малу привыкаетъ и добровольно отправляется къ врачу за пособіемъ, и поэтому лучше устроить большую больницу. Надо обратить вниманіе на топографію уѣзда, что если устроить маленькія больницы, то, при разбросанности его, придется имѣть, по крайней мѣрѣ, 15 больницъ. Что же касается санитарнаго врача, то я нахожу, что одинъ врачъ для уѣзда достаточенъ, если будутъ устроены малые участки на 20—15 верстъ въ окружности. Мнѣ кажется, что до изысканія средствъ на содержаніе санитарныхъ врачей, наши участковые врачи могли бы заниматься санитарнымъ дѣломъ, а впослѣдствіи было бы, конечно, очень желательно, чтобы у насъ были отдѣльные санитарные врачи. Затѣмъ, я долженъ сказать, что трудно будетъ, чтобы полицейскія обязанности были возложены на санитарнаго врача, такъ какъ его для этого нужно облечь особенной властью.

*Павловскій.* Мнѣ придется повторить уже разъ сказанное. Я, конечно, стою за больничное леченіе и говорю, что устройство больницъ необходимо, но вмѣстѣ съ тѣмъ никакъ не отвергаю возможности леченія на дому, и чтобы врачъ, завѣдующій больницею, (какъ высказался докторъ Веккеръ), отъ 10 до 15 кроватей, былъ обязанъ выѣзжать по приглашенію въ участокъ. Я не говорю, что онъ обязанъ разыскивать больныхъ, но если къ нему обращаются, то онъ обязанъ выѣзжать. Относительно санитарнаго врача, я полагаю, что онъ вовсе не нуженъ въ томъ смыслѣ, что участковые врачи должны ему доставить матеріаль, а онъ долженъ разработать его. Я думаю, что участковые врачи скорѣе могутъ доставать и разрабатывать этотъ матеріаль сами, такъ какъ имъ ближе знакомы гигиеническія условія своихъ участковъ. Я еще хотѣлъ сказать, что слѣдуетъ допустить, чтобы врачи, завѣдующіе больничками, вмѣстѣ съ тѣмъ разъѣзжали по уѣзду, еще потому, что назначеніе особыхъ врачей потребуетъ лишнихъ расходовъ.

*Левенсонъ.* Я думаю, что санитарные врачи совершенно излишни. Занятіе медицинской топографіей уѣзда, дѣлать меди-

цинско-полицейскіе осмотры—все это лежитъ на обязанности уѣздныхъ врачей. Въ особенности въ настоящее время топографическія описанія мѣстностей требуются: не только отъ уѣздныхъ, но и отъ городскихъ врачей.

*Предсѣдатель.* Кто требуетъ?

*Левенсонъ.* Правительство требуетъ: это—обязательно. Не только гражданскіе, но и военные медики должны представлять топографическое описаніе той мѣстности, гдѣ они живутъ, такъ что эту часть слѣдуетъ возложить на уѣзднаго врача.

*Боголюбовъ.* Я полагаю, что если врачъ будетъ завѣдывать больницею въ 15 кроватей и въ то же время участкомъ, который не требуетъ у него много времени на разъѣзды, то онъ можетъ познакомиться съ санитарной частью своего участка. Я, напримѣръ, завѣдую больницею, и на мнѣ вовсе не лежала обязанность изучать санитарныя условія мѣстности, а между тѣмъ я ихъ хорошо знаю, не употребляя на это ни труда ни времени и я полагаю, что всякій врачъ, разъѣзжая по своему участку, безъ особеннаго труда можетъ познакомиться съ топографіей мѣстности.

*Непокойшичій.* Здѣсь высказано всѣми о пользѣ больницъ но я не понимаю, какую пользу могутъ принести больницы отъ 6 до 10 кроватей, если я 6 человекъ приму, а остальнымъ долженъ буду отказывать, потому что обыкновенно бываетъ большее число больныхъ, чѣмъ кроватей. Я думаю, что гораздо лучше устроить меньшее число больницъ, но устроить ихъ въ центральныхъ пунктахъ, куда бы могло стекаться окружное населеніе на разстояніи 30—40 верстъ. Это вызвало бы меньшую затрату для земства и представило бы больше пользы для общества. Что касается санитарнаго врача, то я нахожу его необходимымъ, такъ какъ больничному врачу трудно будетъ исполнять всѣ возложенныя на него обязанности; онъ долженъ будетъ лечить больныхъ, составлять топографическія замѣтки, слѣдить за оспопрививаніемъ, за гигиеной и т. д. Я полагаю, что и этихъ занятій было бы слишкомъ много для врача.

*Славничій.* Докторъ Добровольскій заявилъ, что въ его



уѣздѣ неудобно устроить стационарную медицину, потому что къ этому нѣтъ средствъ. Я съ этимъ совершенно согласенъ, и думаю, что тамъ слѣдуетъ устроить иначе; а о томъ, какъ устроить, долженъ подумать мѣстный врачъ вмѣстѣ съ своимъ земствомъ. Тамъ еще рельефнѣе выдается необходимость въ пріемныхъ покояхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ тамъ санитарный врачъ необходимъ. Что касается санитарнаго врача, такъ я высказалъ, что желательно было бы имѣть его только въ будущемъ, такъ какъ въ настоящее время у насъ вовсе такихъ нѣтъ, если бы даже хотѣли поставить одного на цѣлую губернію. По моему мнѣнію, уѣздный врачъ долженъ помогать санитарному въ разработкѣ матеріала, который накапливается въ больницахъ. Эти статистическія данныя долженъ выработать санитарный врачъ.

*Предсѣдатель.* Я не полагаю, чтобы больничный врачъ отдалъ свой сырой матеріалъ обрабатывать другому.

*Славницкій.* Я имѣлъ въ виду губернскаго санитарнаго врача, если бы общество губернскихъ врачей приняло на себя этотъ трудъ, лишь бы этотъ матеріалъ для науки не пропалъ. Я самъ тружусь въ настоящее время для земства и усматриваю здѣсь направленіе—казуистическое.

*Филиповичъ.* Я отчасти присоединяюсь къ мнѣнію г. Боголюбова, что, при извѣстномъ распредѣленіи участковъ, каждый врачъ можетъ ознакомиться съ медицинско-топографическими данными; но это будутъ слишкомъ отдѣльныя единицы, это будетъ сырой матеріалъ, который врачъ долженъ по неволѣ отдать разработать другому. Если онъ самъ разработаетъ его, такъ это будетъ слишкомъ мало, а здѣсь надо что-нибудь общее. Вотъ для этой цѣли, я полагаю, санитарный врачъ необходимъ. Хотя г. Павловскій сказалъ, что санитарнаго врача можно замѣнить съѣздомъ врачей, но въ такомъ случаѣ съѣздъ долженъ заниматься разработкою этого матеріала слишкомъ продолжительное время и выйдетъ то, чего мы опасались, именно, оставленіе врачомъ больницы на слишкомъ продолжительное время.

*Веккеръ.* Я высказался въ пользу небольшой больницы и небольшого участка. Однако я того мнѣнія, что врачу не

должно быть вмѣнено въ обязанность посѣщеніе всѣхъ больныхъ. Относительно санитарнаго врача—я того мнѣнія, что онъ также необходимъ, если не для собиранія научныхъ данныхъ, что можетъ быть не въ видахъ земства, то потому, что санитарный врачъ, находясь одинъ въ большомъ уѣздѣ, можетъ кромѣ того оказать большую пользу; онъ можетъ указывать на мѣстности, болѣе вредныя, и заниматься статистикою, и если одна и таже личность будетъ имѣть въ виду весь уѣздъ, то она можетъ принести большую пользу. Если устроить медицинскую часть, какъ слѣдуетъ, то я полагаю, что для Елисаветградскаго уѣзда нужно, по крайней мѣрѣ, 30 врачей, и такимъ образомъ мы будемъ имѣть 30 отчетовъ, которые чрезвычайно трудно будетъ обрабатывать и вотъ почему я предлагаю, чтобы предоставить это одному лицу.

*Предсѣдатель.* Почему вы полагаете, что въ Елисаветградскомъ уѣздѣ понадобится 30 врачей? Я бы хотѣлъ, чтобы представители земства не пугались числомъ врачей. Если мы примемъ за норму то число врачей, которое существуетъ въ Херсонской губерніи, то можетъ быть признано правильнымъ, если въ Елисаветградскомъ уѣздѣ будетъ принято 8, но не 30 врачей.

*Веккеръ.* Я былъ прежде того мнѣнія, что достаточно будетъ, при той нормѣ, которая существуетъ въ Херсонской губерніи, на основаніи нашихъ вчерашнихъ и сегодняшнихъ преній, я долженъ взять свое мнѣніе обратно. Если врачъ долженъ завѣдывать участкомъ, небольшою больницею, оспопрививаніемъ и контролемъ надъ оспою, такъ какъ это предположено земствомъ, если онъ долженъ наблюдать за эпидемическими болѣзнями и долженъ помогать при заболѣваніи, то въ такомъ случаѣ его участокъ долженъ быть гораздо меньше, чѣмъ предполагали.

*Боголюбовъ.* Я только спрашиваю, что теперь будутъ дѣлать уѣздные, или губернскіе санитарные врачи, не имѣя въ рукахъ равно никакого матеріала? Этотъ матеріалъ собирается понемножку, исподоволь, участковыми врачами, и въ то время, когда этотъ матеріалъ наконецъ будетъ собранъ, тог-

да потребуются санитарные врачи, но въ настоящее время имъ нечего дѣлать.

*Славницкій.* Относительно только что высказаннаго, я долженъ возразить, что санитарнымъ врачамъ будетъ достаточно работы надъ тѣмъ матеріаломъ, который уже накопился. Я бы самъ, напримѣръ, нашелъ очень много сыраго матеріала въ губернскихъ больницахъ, который остается безъ обработки: я не прочь, чтобы мнѣ это поручили.

*Филиповичъ.* Докторъ Славницкій предупредилъ меня: я тоже самое хотѣлъ сказать, что если не во всѣхъ больницахъ, то въ нѣкоторыхъ, покрайней мѣрѣ, есть матеріаль.

*Боголюбовъ.* Какой это матеріаль? Скорбные листы?

*Филиповичъ.* И отчеты и скорбные листы, это все составляетъ матеріаль о болѣзненности извѣстной мѣстности.

*Боголюбовъ.* Мнѣ кажется, что дѣятельность санитарнаго врача должна заключаться въ томъ, чтобы изучить всю губернію, а не возиться только съ одними скорбными листами.

*Предсѣдатель.* Господа! вы достаточно высказались въ общихъ чертахъ насчетъ занимающаго насъ теперь вопроса. Я считаю уже невозможнымъ сегодня формулировать этотъ вопросъ и поставить его на окончательное рѣшеніе, такъ какъ мы уже утомлены, и на это требуется свѣжій умъ, и поэтому я хотѣлъ бы сегодня предложить нѣкоторые другіе вопросы. Прежде всего—относительно нашихъ будущихъ засѣданій. Сифилисомъ мы едва-ли займемся въ настоящемъ съѣздѣ, но было бы важно, чтобы съѣздъ разработалъ ту программу, которая представляется необходимой въ вопросѣ о сифилисѣ. Я полагаю, что было бы весьма желательно, чтобы были формулированы нѣкоторые вопросы, на которые прійдется отвѣчать будущему съѣзду, чтобы эти вопросы были теперь же представлены. Можетъ быть, потребуется отъ господъ земскихъ врачей приготовить отвѣты. И вотъ по этому вопросу я бы полагалъ необходимымъ назначить комисію для опредѣленія тѣхъ вопросовъ, отвѣты на которые необходимы для обсужденія вопроса о сифилисѣ; словомъ, составить программу для будущаго разсмотрѣнія вопроса о сифилисѣ. Я предлагаю теперь же избрать комисію, для того, чтобы къ слѣдующему

засѣданію была составлена программа для представленія съѣзду по вопросу о сифилисѣ во всѣхъ его частяхъ.

*Павловскій.* Нельзя-ли составить комиссію и поручить ей составить вопросъ о томъ, о чемъ мы нынче разсуждали? Можетъ быть, надо ближе ознакомиться съ каждою мѣстностью, съ народонаселеніемъ, и постановить, сколько понадобится больницъ и врачей, такъ какъ здѣсь стояли за то, чтобы участки уменьшить и увеличить число врачей. . . .

*Предсѣдатель.* Если вамъ угодно, то назначимъ комиссію для формулированія вопросовъ, которые должны возникнуть изъ нашихъ сегодняшнихъ преній.

*Веккеръ.* Мнѣ кажется, что есть еще такъ много вопросовъ относительно организаціи земской медицины, что лучше было бы вовсе не затрагивать сифилиса.

*Предсѣдатель.* Вопросъ о самомъ сифилисѣ я вовсе не намѣренъ затронуть.

*Славинскій.* Не затрагивать сифилиса нельзя: это—вопросъ, который требуетъ безотлагательнаго рѣшенія и его нельзя откладывать.

*Предсѣдатель.* Прежде всего я предложу слѣдующій вопросъ: находятъ-ли съѣздъ нужнымъ избрать комиссію для формулированія вопросовъ относительно организаціи земской медицины, имѣя при этомъ въ виду пренія, которыя были по этому предмету въ настоящемъ съѣздѣ? Затѣмъ, я долженъ сказать, что за краткостью времени вопросы, какъ они будутъ поставлены комиссіею, не могутъ не быть приняты къ разрѣшенію. Поэтому, обсуждая потомъ эти вопросы со стороны цѣлесообразности постановки ихъ, мы потеряемъ завтешній весь вечеръ; или, можетъ быть, съѣздъ находитъ возможнымъ не образовывать особой комиссіи, а позволить мнѣ, по примѣру того, какъ это было съ вопросомъ объ оспопрививаніи, ставить вопросы по мѣрѣ того, какъ они возникали.

*Боголюбовъ.* Самое лучшее—это выбрать комиссію, чтобы она выработала положенія.

*Предсѣдатель.* Мы едва-ли можемъ составить теперь полную инструкцію, а для составленія полной инструкціи мы не-

премѣнно выберемъ комиссію, которой поручимъ приготовить инструкцію для разсмотрѣнія будущаго съѣзда.

*Боголюбовъ.* Необходимо разработать, что для такого-то населенія и такого-то участка требуется больница въ столько-то кроватей.

*Предсѣдатель.* Мнѣ кажется, что мы для этого имѣемъ еще мало данныхъ.

*Боголюбовъ.* Затѣмъ, надо формулировать вопросъ, который сегодня дебатировался, а именно: какія должны быть больницы. Мнѣ кажется, что это довольно разъяснено.

*Предсѣдатель.* Находить-ли съѣздъ необходимымъ назначить комиссію для разсмотрѣнія этого вопроса?

*Павловскій.* Сдѣлавъ предложеніе о составленіи комиссіи, я именно имѣлъ въ виду разработку вопроса, на какое народонаселеніе должна быть больница, на какой районъ долженъ быть врачъ.

*Предсѣдатель.* Вы, значитъ, полагали нужнымъ избрать комиссію не для постановки вопросовъ, а для подготовки вопросовъ?

*Павловскій.* Да.

*Предсѣдатель.* Такъ позвольте вамъ сказать, что для этого прежде должны быть заданы самые вопросы, и затѣмъ я долженъ повторить то, что разработка вопросовъ посредствомъ комиссіи, дѣйствительно, вещь весьма полезная, но тогда, когда имѣется на это достаточно времени. Я же полагаю, что непремѣнно всякое обсужденіе доклада комиссіи отниметъ у насъ столько же времени, сколько обсужденіе вопроса неподготовленнаго. Я предлагаю слѣдующій вопросъ: находятъ-ли съѣздъ нужнымъ назначить комиссію собственно относительно медицинской организаціи и какія задачи онъ думаетъ задать этой комиссіи относительно этого вопроса? Я съ своей стороны полагалъ бы возможнымъ, въ виду того, что намъ послѣ сегодняшняго засѣданія остаются только 2 засѣданія— послѣ преній ставить вопросы и опять таки выслушивать то, что должно быть разъяснено. Мы уже знаемъ, какіе вопросы тутъ будутъ возникать и если нужно собрать еще какой-нибудь матеріалъ, то каждый изъ насъ можетъ приготовить его,

для того, чтобы въ минуту рѣшенія показать его. Относительно вопроса о сифилисѣ, мнѣ кажется, что едва-ли мы имѣемъ достаточно времени для того, чтобы разработать этотъ вопросъ о сифилисѣ: онъ на столько важенъ, что надо стараться въ настоящемъ же сѣздѣ приготовить программу о немъ для будущаго сѣзда.

*Боголюбовъ.* Я предложилъ бы собраться завтра утромъ и превратить сѣздъ въ комисію, которая бы разработала вопросы, вытекающіе изъ сегодняшнихъ преній, такъ, чтобы въ вечернемъ засѣданіи можно было бы только принять ихъ, или отвергнуть.

*Предсѣдатель.* Такимъ образомъ, сѣздъ завтра превратится въ комисію для постановки вопросовъ и подготовки рѣшеній по медицинской организаціи,—а завтрашнее засѣданіе будетъ имѣть мѣсто въ 7 час. вечера.

Затѣмъ засѣданіе закрыто.

---

## ПЯТОЕ ЗАСѢДАНІЕ

### СѢЗДА ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

19-го іюня 1874 года.

Предсѣдательствовалъ докторъ Э. М. Соловейчикъ.

Въ засѣданіи происходило слѣдующее:

Прочтенъ протоколъ засѣданія 17-го іюня.

Противъ редакціи протокола сдѣланы были замѣчанія и сѣздомъ рѣшено, чтобы протоколы составлялись болѣе подробно.

Прочтены вопросы, подготовленные комисіей для рѣшенія сѣзда.

*Предсѣдатель.* Мы начнемъ ихъ разбирать по пунктамъ:  
1) Комисія находитъ, что правильное врачебное пособіе для народа должно быть только въ больницахъ. Объ этомъ уже было очень много высказано и я только спрошу: возражаетъ ли кто-нибудь противъ этого? Если никто не возражаетъ, то мы можемъ считать это принятымъ.

*Карповъ.* Я не отрицаю того, что самое правильное леченіе для сельскаго населенія можетъ быть только въ больницахъ, имѣя въ виду тѣ скудныя средства, которыми обставлена пока у насъ жизнь каждаго селянина. Но при этомъ я позволяю себѣ высказать желаніе, чтобы у земства и у врачей его не было никакихъ различій между больными сельскихъ сословій и привилегированныхъ классовъ. Если земство заботится о приобрѣтеніи врачей для того, чтобы доставить сельскому сословію какую-нибудь гарантію отъ повальныхъ болѣзней и возможность прибѣгать къ врачамъ, когда нельзя обойтись безъ медицинскаго пособія, то вмѣстѣ съ тѣмъ оно не исключаетъ вопроса, чтобы другимъ членамъ земства было бы также своевременно подаваема помощь земскими врачами. Если въ инструкціяхъ нѣкоторыхъ земскихъ управъ было внесено условіе, чтобы врачи не брали плату за леченіе съ бѣдныхъ больныхъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ это условіе не исключало собою возможности получать имъ извѣстное вознагражденіе за леченіе съ людей достаточныхъ. Если съѣздъ признаетъ, что слѣдуетъ воспользоваться моимъ предложеніемъ и не дѣлать никакихъ различій между заболѣвающими въ уѣздѣ, то въ такомъ случаѣ разсматриваемый параграфъ будетъ несовсѣмъ удобенъ, такъ какъ онъ допускаетъ врачеваніе только въ больницахъ. Нужно принять во вниманіе, что наши больницы еще далеко не такъ хорошо устроены, чтобы каждый больной могъ пользоваться ихъ услугами. Кромѣ того едва-ли какая-нибудь наша больница въ состояніи помѣстить всѣхъ больныхъ, нуждающихся въ леченіи болѣе или менѣе продолжительномъ. Повторяю, что если разсматриваемый параграфъ не будетъ измѣненъ, то онъ исключаетъ всякую возможность пользоваться врачебною помощію тѣмъ, которые не въ состояніи вознаграждать врача за домовые визиты и вмѣстѣ съ тѣмъ не въ состояніи, по какимъ либо причинамъ, помѣститься въ больницѣ. Я спрашиваю, что нужно будетъ дѣлать съ субъектомъ, которому врачъ скажетъ, что въ больницѣ нѣтъ мѣста и онъ не можетъ быть принятъ? Не ложиться же ему подъ стѣною или у самаго порога больницы!

*Добровольскій.* Мнѣ кажется, что если бы обязать врачей

являются по требованію каждаго, тогда рѣшительно не станетъ ни одной минуты у врача и это принесетъ гораздо меньше пользы, нежели при той обстановкѣ, которая будетъ на основаніи этой инструкціи, потому что тогда каждый будетъ его требовать къ себѣ и онъ не будетъ имѣть права отказываться. Между тѣмъ, больничное леченіе, такъ признано по принципу, болѣе рационально и также выражено было въ прошломъ засѣданіи. Врачи безотлучно должны находиться при больницѣ и мнѣ кажется, что земскій врачъ можетъ являться по требованію больнаго, только въ томъ случаѣ, если ему время позволяетъ, но не возможно же, чтобы земскій врачъ постоянно, по каждому призыву, за какимъ-нибудь пустякомъ явился бы за нѣсколько десятковъ версть.

*Боголюбовъ.* Коммисія имѣла въ виду два вопроса: 1-й, Какое леченіе будетъ болѣе удобно: разъѣздное, или стационарное. Разъѣздное леченіе уже всѣми уѣздами отвергнуто и признано бесполезнымъ. Еслибы приняла участокъ въ діаметрѣ 60 версть, то при разъѣздномъ леченіи врачу пришлось бы одинъ разъ въ мѣсяць увидѣть своего паціента. Поэтому коммисія признала, что самое правильное леченіе можетъ быть только въ больницѣ и затѣмъ уже сама коммисія предусмотрѣла тѣ случаи, когда врачъ оставляетъ больницу. Спрашивается, возможно-ли лечить на дому крестьянина, больнаго тифомъ, когда онъ находится въ 15 верстномъ разстояніи отъ врача?

*Герценштейнъ.* Я не хорошо понялъ: кажется, что образованіе участковъ обусловлено числомъ жителей и пространствомъ: 60 версть въ діаметрѣ и 20 т. жителей. Мнѣ кажется, что коммисія не приняла въ соображеніе разстояніе, напримѣръ, участковъ въ нашемъ Херсонскомъ уѣздѣ. Херсонскій уѣздъ составляетъ собою площадь въ 14 т. кварт. версть. Если мы раздѣлимъ эту площадь на участки въ 60 версть въ діаметрѣ.....

*Предсѣдатель.* Это выйдетъ 3600 квард. версть.

*Герценштейнъ.* Мнѣ кажется, что здѣсь много обстоятельствъ не принято во вниманіе.....

*Предсѣдатель.* У насъ теперь вопросъ идетъ только о томъ, что правильное леченіе народа возможно только въ больницѣ.



*Герценштейнъ.* Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, что самое правильное леченіе можетъ быть только въ больницѣ, но для этого мы же должны непременно строить больницы. Если, напримѣръ, предполагается грамотность сдѣлать обязательною, то слѣдуетъ же давать школы. Точно также, если мы желаемъ сдѣлать обязательнымъ леченіе въ больницѣ, то мы должны устраивать больницы въ достаточномъ количествѣ, иначе, какъ же подавать помощь въ тѣхъ участкахъ, гдѣ этихъ больницъ нѣтъ и въ такомъ случаѣ, въ видѣ исключенія, слѣдуетъ допустить и другой способъ леченія.

*Недзвѣдскій.* Мнѣ кажется, что обязанности врача необходимо еще дополнить тѣмъ, чтобы врачъ оказывалъ пособіе приходящимъ больнымъ при больницѣ, за исключеніемъ тѣхъ обязанностей, которыя исчислены здѣсь.

*Карповъ.* Я не отвергаю въ принципѣ положеніе, что самое правильное врачебное пособіе можетъ быть подано только въ то время, когда больные находятся постоянно на глазахъ врача. Докторъ Герценштейнъ выразился, что можно только тогда требовать отъ родителей посланки дѣтей въ школу, когда самыя школы устроены, и въ данномъ случаѣ я думаю, что можно только тогда сдѣлать обязательнымъ лечиться въ больницахъ, когда у насъ больницы будутъ устроены хорошо и въ достаточномъ количествѣ. Въ настоящее время мы видимъ, что въ Одесскомъ уѣздѣ, въ округѣ доктора Гольда, больница устроена только на 12 кроватей. Слѣдовательно, только 12 привилегированныхъ больныхъ имѣютъ право рассчитывать на медицинскую помощь и я не ошибусь, если скажу, что 120 непривилегированныхъ будутъ лишены помощи доктора, потому что докторъ, въ силу извѣстнаго параграфа инструкціи, не поѣдетъ къ нимъ. Желательно, чтобы больницы у насъ были устроены въ гораздо большихъ размѣрахъ и такимъ образомъ, чтобы не смотрѣли такъ мрачно на здоровье людей. Средства, отпускаемая нынѣ земствомъ на больницу слишкомъ ничтожны. Во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ предоставить больнымъ пользоваться пособіями земскихъ врачей преимущественно въ больницахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить право больнымъ приглашать врачей и на домъ. Врачи

же должны сами разрѣшать вопросы, когда имъ нужно поѣхать къ больнымъ, а когда нѣтъ,—то отвѣчали бы предъ своею совѣстью за честность своей дѣятельности.

*Смолинскій.* Мнѣ кажется, что здѣсь высказались единогласно за стационарное леченіе. Имѣя въ виду этотъ принципъ и принимая въ соображеніе цифру населенія и районъ, я держусь того же мнѣнія. Что касается до разъѣздовъ врача, то здѣсь обусловлено, въ какихъ случаяхъ врачъ долженъ выѣхать и это предоставлено его усмотрѣнію и,—какъ г. Карповъ совершенно справедливо выразился,—лежитъ на его совѣсти. Я формулирую мнѣніе г. Карпова слѣдующимъ образомъ: сначала г. Карповъ заявилъ, что такія больницы удовлетворяютъ только привилегированному классу. Насколько мнѣ, какъ служащему въ земствѣ и наблюдавшему за этимъ, известно,—крестьяне, страдающіе острыми, не мѣшающими имъ работать болѣзнями, никогда почти не обращаются къ доктору. Они обращаются только въ случаяхъ болѣзней, мѣшающихъ имъ работать или хроническихъ болѣзней, это именно и есть амбулаторное леченіе. Затѣмъ, относительно того, на какихъ пунктахъ устроить больницы,—то это зависитъ совершенно отъ желанія земства, но во всякомъ случаѣ онѣ должны быть подъ завѣдываніемъ опытнаго фельдшера, и, конечно, подъ наблюденіемъ врача.

*Павловскій.* Я только хотѣлъ сказать, что сказанное г. Карповымъ и докторомъ Герценштейномъ не относится къ настоящему вопросу. На рѣшеніе комисіи предложень вопросъ: какое леченіе самое раціональное и самое правильное, разъѣздное, или больничное и большинство, какъ мнѣ кажется, высказывается за больничное леченіе. Комисія, разсматривая этотъ вопросъ, понимала его собственно съ спеціальной стороны. Я самъ, будучи въ комисіи, возражалъ сначала противъ больничнаго леченія, имѣя въ виду необходимость выѣздовъ врача, но когда мнѣ объяснили, въ какихъ случаяхъ выѣздъ врача обязателенъ, то я примкнулъ къ мнѣнію другихъ членовъ комисіи, что правильное леченіе возможно только въ больницѣ.

*Боголюбовъ.* Высказываясь за больничное леченіе, комисія

вовсе не имѣла въ виду обязательное леченіе въ больницахъ; она высказалась только въ томъ смыслѣ, что земство обязано имѣть больницы, но это еще не значитъ, что кто бы ни захворалъ, долженъ непременно отправиться въ больницу. Онъ можетъ лечиться и дома, а можетъ и вовсе не лечиться, это его добрая воля.

*Карповъ.* Г. Боголюбовъ, вѣроятно, не понялъ всего, сказаннаго мною. Я говорилъ, что всѣ больные будутъ обязаны лечиться въ больницахъ не въ силу своей воли, а въ силу того, что врачи обязаны лечить больныхъ только въ больницѣ. Вопросъ этотъ обратилъ на себя особенное мое вниманіе по связи своей съ пятымъ пунктомъ инструкціи, опредѣляющимъ обязанности земскихъ врачей и поэтому я обратилъ на него, можетъ быть, больше вниманіе, чѣмъ слѣдовало-бы.

*Павловскій.* Въ данномъ случаѣ, если правильное леченіе для народа возможно только въ больницахъ, то это значитъ ограничить самое число больныхъ.

*Герценштейнъ.* Я сказалъ, что для земства будетъ обязательно принимать больныхъ въ больницу потому, что оно на этотъ предметъ собираетъ сборъ со всѣхъ. Слѣдовательно, каждый въ правѣ взаимнѣ этого требовать помощь. Если сказать, что медицинская помощь дается только въ больницахъ, то мы обязаны принять всѣхъ; вопросъ только въ томъ, будетъ-ли у насъ достаточно мѣста для этого, а требовать можетъ каждый, такъ какъ земство всѣхъ одинаково облагаетъ налогомъ.

*Славинскій.* Здѣсь, если я не ошибаюсь, вышло недоразумѣніе. Приходить въ больницу еще не значитъ лечиться въ ней: приходящіе въ больницу могутъ быть и амбулантные больные, во вторыхъ, когда обсуждалась эта мѣра, я настаивалъ, чтобы устроить пріенные покои въ больницѣ, куда можно было бы принять больныхъ.

*Павловскій.* Я хотѣлъ прибавить, что я не расхожусь съ мнѣніемъ г. Карпова въ необходимости лечить больныхъ и внѣ больницы, но объ этомъ будетъ говорить въ то время, когда на очереди у насъ будетъ пятый вопросъ, а теперь рѣчь идетъ о томъ, дѣйствительно-ли правильное леченіе воз-

можно только въ больницахъ и такъ какъ этотъ вопросъ спеціальнѣйшій, такъ я о немъ не хочу распространяться и долженъ согласиться съ мнѣніями специалистовъ.

*Боголюбовъ.* При всякой больницѣ, согласно уставу лечеб. зав., оказывается помощь приходящимъ больнымъ, слѣдовательно объ этомъ нечего и говорить.

*Предсѣдатель.* Оказывается, что не смотря на то, что вопросы эти обсуждены были комиссіей, они возбуждаютъ еще много недоразумѣній. Я долженъ сказать, что я тоже понялъ въ томъ смыслѣ, что правильное врачебное пособіе возможно для народа только въ больницѣ, т. е. когда больной лежитъ въ больницѣ, между тѣмъ г. Славницкій придавалъ этому совершенно другое значеніе. Онъ понималъ подъ этимъ то пособіе, которое оказывается амбулаторно. Но почему оно возможно только въ больницѣ? По моему мнѣнію, оно еще болѣе возможно, когда врачъ бываетъ у больного на дому и слѣдовательно, по вашему пониманію, всѣ эти предложенія рушатся сами собою. Я понималъ, что правильное леченіе возможно для народа въ томъ только случаѣ, если больной помѣщенъ въ больницу, но это нельзя принять въ общую норму, потому что въ больницы нельзя помѣстить всѣхъ больныхъ, въ особенности во время эпидеміи или повальной горячки; положимъ, тамъ сказано, что выѣздъ врача обязателенъ во время эпидеміи, но не обязательно пользоваться этихъ больныхъ на дому. Слѣдовательно одно противорѣчитъ другому. Мнѣ кажется, что слѣдовало бы сказать, что желательно, чтобы для сельскаго населенія были устроены больницы и затѣмъ слѣдуетъ высказать болѣе рельефно, какъ вы предполагаете леченіе тѣхъ, которые не могутъ попасть въ больницу; я бы понималъ еще такъ, что, за невозможностію доставлять всему сельскому населенію совѣтъ врача, въ то время, когда ему этотъ совѣтъ нуженъ, у себя на дому, мы полагаемъ, что земство должно ограничиться больницами, а въ наиболѣе важныхъ случаяхъ подавать пособіе на дому. Мнѣ кажется, что это, вѣроятно, была первоначальная мысль. Затѣмъ я бы желалъ, чтобы мы разъяснили себѣ вопросъ, который я возбудилъ еще вчера, при самомъ началѣ преній по этому предмету. Мнѣ кажется, что врачи

существуютъ не только для бѣднаго класса. Они—земскіе врачи и существуютъ и для того, чтобы болѣе состоятельное населеніе имѣло врачей подъ рукой, которыхъ оно могло бы приглашать на домъ, а эти обязанности врача во все не очерчены здѣсь. Говорится, что разъѣзды для нихъ не обязательны, значить, къ тому, съ которымъ врачъ въ ссорѣ и къ которому ему нежелательно ѣхать, онъ не ѣдетъ, а къ другому онъ ѣдетъ.

*Боголюбовъ.* Вовсе нѣтъ. Коммисія желала оградить врача только отъ произвола сельскихъ властей. Въ настоящее время волостной старшина можетъ всегда написать бумагу врачу и требовать его явиться сейчасъ же въ участокъ по самому ничтожному поводу. Между тѣмъ какъ объяснивши случаи, напримѣръ трудные роды, эпидемія и проч.,—когда для врача выѣздъ въ участокъ обязателенъ,—устанавливаются правила для сельскихъ врачей, но этимъ нисколько не исключается обязанность врача, на основаніи общихъ законовъ, подавать помощь всякому другому больному и право врача ѣхать къ кому онъ пожелаетъ.

*Предсѣдатель.* Я понялъ вашу мысль, но мнѣ кажется, что на бумагѣ оно неясно.

*Боголюбовъ.* Я только выразилъ одно предположеніе; въ нашихъ дебатахъ оно будетъ разъяснено; но мысль та, чтобы оградить врача отъ произвола сельскихъ властей.

*Предсѣдатель.* Но прежде всего слѣдовало бы выяснить, что врачъ все-таки обязанъ оказывать каждому медицинскую помощь, какъ бѣдному, такъ и состоятельному классу, а если мы не скажемъ, что разъѣзды для него необходимы, то согласитесь, что онъ имѣетъ право сказать тому сосѣду, съ которымъ онъ въ ссорѣ, или которымъ онъ недоволенъ, что я къ вамъ не поѣду, это для меня не обязательно.

*Филиповичъ.* Я хочу сказать относительно приходящихъ больныхъ. Г. предсѣдатель сказалъ, что врачъ обязанъ не только принимать больныхъ въ больницу, но обязанъ принимать и на дому. Это врачу нельзя вѣнчать въ обязанность, для этого онъ долженъ имѣть квартиру.....

*Предсѣдатель.* Вы меня не совѣмъ поняли. Позвольте мнѣ

разъяснить мою мысль и тогда вы, можетъ быть, не найдете нужнымъ возражать; я не говорилъ, что врачъ обязанъ принимать больныхъ у себя на дому. Я только возражалъ противъ того, что правильное медицинское пособіе для народа возможно только въ больницѣ, и сказалъ, что если подразумѣвать пособіе, которое дается амбулаторнымъ способомъ, то болѣе желательно, чтобы врачъ далъ это пособіе на дому у больного. Можетъ быть, что между моею мыслию и мыслию того, который формулировалъ это предложеніе, нѣтъ различія, но я желалъ бы, чтобы эта мысль была яснѣе выражена. Здѣсь въ основаніи лежала та мысль, что такъ какъ земство не можетъ имѣть врача въ каждомъ селеніи (вѣдь если бы земство имѣло врача въ каждомъ селеніи, то было бы совершенно правильно, если бы онъ посѣщалъ всякаго крестьянина на дому) но мы говоримъ, такъ какъ земство не можетъ имѣть въ каждомъ селеніи врача, то мы должны избрать центральные пункты, гдѣ существуютъ больницы. Для чего же существуютъ больницы? Онѣ существуютъ, разумѣется, для тяжкихъ больныхъ и для тѣхъ, которымъ нельзя лечиться на дому, но нельзя же устроить на средства земства такія больницы, чтобы забрать туда всѣхъ больныхъ, требующихъ правильного леченія, а если мы говоримъ, что правильное леченіе возможно только въ больницахъ, то мы этимъ даемъ поводъ къ недоразумѣнію.

*Карповъ.* Я обращаю вниманіе съѣзда еще на одно невыгодное обстоятельство, которое заключаетъ въ себѣ тотъ же первый параграфъ и которое до сихъ поръ, вѣроятно, ускользнуло отъ вниманія съѣзда. Г. Боголюбовъ объяснилъ намъ, что врачи не стѣснены въ своихъ дѣйствіяхъ, что они могутъ визитировать достаточный классъ больныхъ, если ихъ приглашаютъ. Я спрашиваю, къ какой силѣ будетъ находиться параграфъ инструкціи, въ силу котораго врачъ обязанъ находиться въ больницѣ и въ силу котораго бѣдные предполагаютъ найти его дома, а онъ между тѣмъ поѣхалъ къ больному, отъ котораго рассчитываетъ получить вознагражденіе?

*Веккеръ.* Мы, кажется, всѣ знаемъ обязанности врача. Врачъ

долженъ подать пособіе всякому, нуждающемуся въ немъ, но мы должны принять во вниманіе, что есть различные врачи; есть предсѣдатели врачебныхъ управъ и ко всѣмъ не относятся одни и тѣже права и исполненіе ихъ обязанностей вытекаетъ для нихъ, кромѣ того, изъ другихъ обязанностей, которыя могутъ быть въ данномъ случаѣ важнѣе для нихъ нежели подаваніе медицинской помощи. По моему мнѣнію, земскіе врачи существуютъ не для того, чтобы подавать пособіе всякой личности, а больше для устройства и организаціи земской медицины и для надзора за фельдшерами и за оспопрививаніемъ и вообще надъ всѣми такими обстоятельствами, которыя суть общественныя, а подаваніе помощи я считаю невозможнымъ, по крайней мѣрѣ въ настоящую минуту, сдѣлать обязательнымъ для врачей, потому что это дѣло, къ которому земство можетъ прійти развѣ только чрезъ 100 лѣтъ. Теперь же мы должны рѣшить вопросы, которые могутъ касаться весьма близкаго будущаго.

*Славничкій.* Относительно мнѣнія, высказаннаго г. Веккеромъ, я долженъ сказать, что вполнѣ раздѣляю его, но прибавлю, что соглашаясь съ нимъ относительно задачи земскихъ врачей, я нахожу нужнымъ обусловить вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы они подавали помощь труднымъ больнымъ и тѣмъ, которые не могутъ обойтись безъ помощи доктора. Наконецъ, больные не должны оставаться въ больницѣ безъ надзора.

*Боголюбовъ.* Въ прежнихъ засѣданіяхъ сѣзда было принято, что больничные врачи могутъ оставлять свою больницу, но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы непременно каждый день посѣщали и врачъ обязанъ сдѣлать визитацію, принять больныхъ амбулантныхъ и иныхъ, а потомъ онъ можетъ ѣхать къ достаточному и къ бѣдному больному, на частную пратику.

*Карповъ.* Въ предъидущемъ засѣданіи было принято, что врачи должны одинъ разъ въ день посѣщать больницу, а затѣмъ могутъ располагать и дальнѣйшую свою работу. Я прошу врачей Одесскаго уѣзда высказать, сколько на практикѣ было у нихъ такихъ случаевъ, которые требовали непременно ихъ почлега и пребыванія болѣе одного дня вдали отъ больницы. Я надѣюсь, что такихъ случаевъ было весьма не

много. Слѣдовательно отъ отлучки врачей къ больнымъ не страдаютъ больницы, если эти отлучки непродолжительны. Затѣмъ опредѣлено было, что врачи обязаны слѣдить за оспопрививаніемъ. Спрашивается, какимъ же образомъ врачъ можетъ слѣдить за оспопрививаніемъ, если онъ опять обязанъ находиться только при больницѣ безотлучно. Мнѣ кажется, что наконецъ этотъ злополучный параграфъ можно формулировать такимъ образомъ, что вполнѣ радикальное леченіе преимущественно возможно и желательно въ больницѣ, а также опредѣленіе не исключаетъ подачи пособія больнымъ и внѣ больницы.

*Любовичъ.* Мнѣ кажется, что этотъ параграфъ вовсе не говоритъ того, что пособіе можно получать только въ больницѣ, а здѣсь говорится, что временное пособіе можетъ принести пользу только въ больницѣ.

*Предсѣдатель.* Этотъ параграфъ говоритъ слѣдующее: правильное лечебное пособіе возможно для народа только въ больницѣ.

*Любовичъ.* Слово возможно выражаетъ то, что приноситъ пользу, а не то, что *только* въ больницѣ возможно.

*Предсѣдатель.* Не желая навязывать съѣзду своихъ мыслей, я спрошу его только, не выразится-ли его мысль правильно въ слѣдующей формѣ: съѣздъ думаетъ, что земскіе врачи принесутъ большую пользу если въ ихъ завѣдываніи будутъ находиться участковыя больницы, въ которыя могутъ поступать всѣ нуждающіеся въ леченіи и могутъ явиться всѣ амбулаторные. Не есть-ли это мысль съѣзда? Мы можемъ это проредактировать еще болѣе правильно. Не заключается-ли мысль съѣзда въ томъ, что наибольшая польза, которую можно извлечь отъ земскихъ врачей, состоитъ въ томъ, если въ завѣдываніи каждаго изъ нихъ будетъ больница, въ которую могутъ поступать нуждающіеся и куда могутъ приходиться и получать пособія лица, нуждающіеся въ немъ внѣ больницы и затѣмъ уже съѣздъ можетъ выразить съ большими подробностями, въ какихъ случаяхъ врачъ долженъ выѣзжать.

*Боголюбовъ.* Мы положили, чтобы въ участковыхъ больницахъ было отъ 15 до 20 кроватей. Слѣдовательно, мы не мо-



жемъ помѣстить въ этихъ больницахъ всѣхъ больныхъ участка и удовлетворить одною больницею всѣмъ нуждающимся во временной помощи. Гдѣ же будетъ справедливость, если мы только нѣсколькимъ больнымъ дадимъ возможность пользоваться больницею, а другіе вовсе будутъ лишены всякой возможности обращаться къ врачу, если онъ обязанъ будетъ безотлучно находиться при больницѣ.

*Веккеръ.* Я полагаю, что комиссія правильно высказалась, потому что правильное леченіе можетъ быть только въ больницѣ, потому что мы имѣемъ даже такихъ больныхъ, которыхъ врачъ долженъ навѣстить два-три раза въ день.

*Предсѣдатель.* Я сейчасъ поставлю на баллотировку вопросъ, составленный комиссіей. Но я считаю нужнымъ замѣтить, что въ такой общей формѣ эта мысль не можетъ быть принята (читаетъ 1-й пунктъ). Согласитесь, что вѣдь бываютъ такіе случаи, когда вовсе нѣтъ никакой надобности заключать больныхъ въ больницу.

*Боголюбовъ.* Больнымъ открываютъ возможность лечиться въ больницѣ, а заключаютъ только арестантовъ въ тюрьму.

*Предсѣдатель.* Это значить играть словами. Если я говорю заключаютъ, то подъ этимъ, понятно, разумѣется, тотъ случай когда врачъ находитъ необходимымъ держать больного въ больницѣ.

*Карповъ.* Если съѣздъ рѣшитъ, чтобы оставить этотъ разсмотрѣнный параграфъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ есть теперь, то я прошу съѣздъ высказать категорически, въ какомъ положеніи должны находиться вообще больные, которые не попадутъ въ больницу, что всегда возможно и всегда будетъ? 10—15 кроватей никогда неудовлетворительны для десяти тысячнаго народонаселенія. Извѣстны участки.

*Непокойчицкій.* Мы, формулируя свой вопросъ, связали два вопроса. Мы видимъ, что въ каждомъ участкѣ должна быть больница и каждый участокъ долженъ быть не болѣе какъ на 30 верстъ въ радіусѣ и затѣмъ, при каждой больницѣ можно сдѣлать амбулантное леченіе. Это важная вещь и, какъ г. Карповъ сказалъ, какъ врачи могутъ слѣдить за оспопрививаніемъ, если они будутъ сидѣть въ больницѣ? Вотъ именно это по-

слѣднее обстоятельство, что врачъ долженъ слѣдить за оспопрививаніемъ, и показываетъ, что врачъ долженъ быть часто въ уѣздѣ и помогать тамъ тѣмъ, которые могутъ ходить въ больницу.

*Боголюбовъ.* Нѣкоторые члены высказались, чтобы совершенно уничтожить разъѣздной способъ леченія больныхъ. Спрашивается, какимъ же образомъ будутъ лечится тѣ, которые не могутъ ходить въ больницу?

*Карповъ.* Я долженъ замѣтить, что я самъ противъ того правила, чтобы врачи двигались съ мѣста на мѣсто, нарочно, безъ цѣли; но не стою также и за то, что они должны быть приклеены къ одному мѣсту.

*Любовичъ Г. Карповъ* сказалъ, что если признать единственную пользу леченія въ больницѣ, то тогда предстоитъ рѣшить еще вопросъ, что будутъ дѣлать больные въ другихъ мѣстахъ, которые не могутъ поступить въ больницу и вообще тутъ многіе говорятъ о томъ, что если принять такую-то мѣру, то почему не принять другую. Мнѣ кажется, что въ виду того, что въ настоящее время невозможно врачевать и подавать медицинскую помощь каждому обывателю въ уѣздѣ, земство должно заботиться, чтобы выработать такого рода организацію, посредствомъ которой возможно было бы принести самую большую пользу и затѣмъ мы можемъ только говорить о томъ, что такая-то мѣра будетъ полезна и мы ее примѣняемъ, а такую то уничтожаемъ.

*Блюменталь.* Я только не знаю, откуда предсѣдатель Одесской управы г. Карповъ, взялъ изъ редакціи перваго параграфа, выработанной комиссіей, что врачи должны непременно оставаться постоянно въ больницѣ. Какъ мнѣ кажется, мысль этого параграфа вовсе не такова, тѣмъ болѣе, что сказано, что правильное леченіе возможно только въ больницѣ, а затѣмъ, говорится, что врачи должны наблюдать за оспопрививаніемъ. Слѣдовательно, это есть середина между тѣмъ положеніемъ, что врачи должны постоянно оставаться въ больницѣ и тѣмъ, что они могутъ выѣзжать, но никакъ нельзя вывести изъ этого параграфа, чтобы врачи непременно должны были оставаться постоянно въ больницѣ.

*Веккеръ.* Г. Карповъ сказалъ, что извѣстное число больныхъ будутъ лечиться въ больницѣ, другіе амбулаторно; спрашивается, что будутъ дѣлать остальные больные? Обыкновенно изъ двухъ золъ выбирается меньшее; въ слѣдующемъ пунктѣ говорится, что врачъ долженъ выѣзжать въ тяжелыхъ случаяхъ. Слѣдовательно, врачъ будетъ выѣзжать только въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ заболѣванія и тогда онъ можетъ оставить фельдшера, потому что нѣтъ же возможности, чтобы онъ подавалъ помощь всѣмъ.

*Волоховъ.* Я не былъ въ комисіи при обсужденіи этого предложенія и долженъ сказать, что я не согласенъ съ этой редакціей. Мнѣ кажется, что у насъ уже былъ порѣшенъ вопросъ въ пользу того, чтобы врачъ подавалъ пособіе всѣмъ заболѣвающимъ и при этомъ, конечно, надобно было имѣть въ виду тѣ условія, при которыхъ земскій врачъ можетъ имѣть возможность оказывать пособіе возможно большому числу больныхъ, но требовать непременно только больничное леченіе невозможно. Поэтому, слѣдовало бы разсмотрѣть тѣ случаи, при которыхъ должно быть оказано амбулаторное леченіе, а въ мѣнѣе важныхъ случаяхъ докторъ можетъ посылать фельдшера.

*Герценштейнъ.* Мнѣ кажется, что этотъ вопросъ можно было формулировать такимъ образомъ, что въ виду того, что земство не имѣетъ средствъ имѣть столько врачей, чтобы можно было подавать врачебное пособіе всѣмъ нуждающимся, то съѣздъ врачей полагаетъ, что правильное леченіе возможно преимущественно для больныхъ, лежащихъ въ больницѣ или приходящихъ за совѣтами.

*Карповъ.* Всѣ замѣчанія, сдѣланныя мною до сихъ поръ на первый параграфъ, сдѣланы съ единственнымъ желаніемъ дать возможность большому числу больныхъ пользоваться пособіемъ земскихъ врачей въ уѣздѣ. И я могу присоединиться къ редакціи, предложенной г. Герценштейномъ, прося съѣздъ прибавить слово „преимущественно «вмѣсто» только“.

*Предсѣдатель.* То, что г. Любовичъ высказалъ, совершенно совпадаетъ съ тѣмъ, что я высказалъ, что земскіе врачи принесутъ наибольшую пользу, если у нихъ будутъ заведены больницы. Затѣмъ я долженъ предложить на баллотировку во-

прось, представленный комисіей; но прежде всего считаю обязанностію обратиться къ комисіи съ вопросомъ: настаиваетъ-ли она на томъ, чтобы ея предложеніе было пущено на баллотировку именно въ тѣхъ выраженіяхъ, какъ оно представлено, что правильное лечебное пособіе возможно только въ больницѣ, причемъ я долженъ высказать, что если это предложеніе будетъ принято, то я сочту своею обязанностію приложить къ нему отдѣльное мнѣніе, потому что здѣсь выходитъ противорѣчіе: если правильное леченіе возможно только въ больницѣ, то всѣ остальные леченія, значить, неправильны. Я, можетъ быть, совершенно не расхожусь въ мысляхъ съ тѣми господами, которые формулировали это предложеніе, но формулировка эта такова, что выходитъ противорѣчіе. Такъ настаиваетъ-ли комисія, чтобъ ея предложеніе было пущено на баллотировку въ тѣхъ самыхъ выраженіяхъ, въ которыхъ она его формулировала.

*Боголюбовъ.* Всѣ согласны съ тѣмъ, что леченіе простаго народа, обладающаго только скудными средствами дневнаго пропитанія, не можетъ быть правильно внѣ больницы. Само собою разумѣется, что рѣчь идетъ не о такихъ случаяхъ, какъ легкій порѣзъ или легкая форма лихорадки, которая легко излечивается даже у человѣка, не имѣющаго никакого пристанища. Тифъ, воспаленіе легкаго, тяжелыя раны и т. п., могутъ быть лечимы правильно только въ больницѣ, но отнюдь не на дому больнаго, котораго иногда и накормить нечѣмъ, а если и накормятъ, то Богъ-знаетъ чѣмъ. Вообще, такой больной лишень въ настоящее время у себя на дому правильнаго ухода и всякихъ правильныхъ гигиеническихъ и діететическихъ условій. Едва-ли при этой обстановкѣ болѣзнь можетъ принять благопріятный ходъ. Вотъ для такихъ-то больныхъ съ устройствомъ больницы открывається возможность правильнаго леченія, котораго они въ настоящее время лишены. Мысль эта совершенно вѣрна и она можетъ быть выражена въ двухъ строкахъ, что и сдѣлала комисія и можетъ быть развита на 10 страницахъ, отчего суть дѣла нисколько не измѣнится. Вовсе нѣтъ никакой надобности заносить въ протоколъ всѣ подробности, всѣ частности, въ чемъ заключается

правильное леченіе въ больницѣ. Точно также нѣтъ никакой надобности оставить мысль комисіи непременно въ тѣхъ выраженіяхъ, въ какихъ она представлена въ засѣданіе.

*Предсѣдатель.* Вѣдь только объ этомъ идетъ рѣчь.

*Боголюбовъ.* Вы изволили сказать, что мысль комисіи невѣрна.

*Предсѣдатель.* Нѣтъ, наоборотъ я сказалъ, что въ мысляхъ, вѣроятно, нѣтъ разницы, а только въ выраженіи.

*Любовичъ.* Я полагаю, что слѣдуетъ внести 1-й параграфъ въ томъ смыслѣ, что, по невозможности оказывать пособіе каждому обывателю, земство должно организовать свою медицинскую часть такимъ образомъ, чтобы затрачиваемыя имъ деньги приносили какъ можно больше пользы и полагаетъ это сдѣлать такимъ-то и такимъ-то образомъ. Если это будетъ такъ сдѣлано, то это дастъ объясненіе, почему то сдѣлано, а это не сдѣлано.

*Боголюбовъ.* Цѣль съѣзда именно и заключается въ томъ, чтобы устроить медицинское пособіе какъ можно для большаго числа больныхъ, не вводя земство въ большіе расходы.

*Славинскій.* Я могу только добавить относительно устройства амбулаторныхъ пунктовъ, что они принесли бы большую пользу, потому что, если есть больницы, то тамъ можно лечить и принимать больныхъ по усмотрѣнію врача, а въ тѣхъ случаяхъ, когда больница наполнена, то все-таки будутъ амбулаторные пункты, гдѣ можно пользоваться больныхъ. Что касается редакціи 1-го пункта, то я совершенно присоединяюсь къ мнѣнію, выраженному предсѣдателемъ съѣзда.

*Предсѣдатель.* Кто желаетъ, чтобы редакція 1-го пункта осталась въ томъ видѣ, какъ есть, т. е., что правильное леченіе возможно для народа только въ больницѣ, тѣхъ я прошу встать, но повторяю, что если желаютъ измѣнить это выраженіе, то я сейчасъ сдѣлаю маленькій перерывъ, для того чтобы формулировать эту редакцію иначе.

*Голоса.* Комисія не настаиваетъ, чтобы редакція осталась именно въ такомъ видѣ, какъ ею составлена.

*Предсѣдатель.* Въ такомъ случаѣ я дѣлаю маленькій перерывъ, чтобы формулировать это предложеніе.

Перерывъ засѣданія.

Засѣданіе было возобновлено чрезъ нѣсколько минутъ.

Прочтено предложеніе, внесенное г. Любовичемъ.

*Предсѣдатель.* Согласны вы господа съ этимъ предложеніемъ.

*Голоса.* Согласны.

*Предсѣдатель.* Такъ этотъ пунктъ, значитъ, принять и онъ замѣнить собою 1-й пунктъ, выработанный комиссіею.

Прочтенъ 2-й пунктъ предложенія, выработаннаго комиссіею.

*Предсѣдатель.* Тутъ, кажется, особыхъ преній не можетъ быть возбуждено и если кто-нибудь желаетъ высказаться противъ этого, то прошу высказаться вкратцѣ.

*Левензонъ Я* думаю, что нельзя съ точностію опредѣлить именно 30 верстъ, а распредѣленіе участковъ слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію земскихъ управъ, потому что одинъ уѣздъ непохожъ на другой и въ одномъ уѣздѣ можетъ быть больше, а въ другомъ меньше населенія.

*Предсѣдатель.* Мнѣ кажется, что слѣдуетъ сказать, по возможности, не превышая 30 верстъ.

*Филиповичъ.* Я думаю слово „по возможности“ не включить, потому что тогда всѣ управы найдутъ это невозможнымъ.

*Герценштейнъ.* Въ такомъ случаѣ я спрошу, а если мы категорически опредѣлимъ то будетъ-ли это обязательно для земства? Нѣтъ. Слѣдовательно, если мы скажемъ по возможности, то мы этимъ выражаемъ только свое желаніе.

*Предсѣдатель.* Такъ вы, господа, принимаете этотъ пунктъ съ прибавленіемъ „по возможности не превышая 30 верстъ“.

*Голоса.* Согласны.

*Предсѣдатель.* Тутъ, господа, я вижу пропущено объ аптекахъ. Я думаю, что если мы вообще говоримъ объ организациі, то не уместно-ли будетъ сказать здѣсь, что при каждой больницѣ должна быть маленькая аптека.

*Веккеръ.* Мнѣ кажется, что вовсе нѣтъ необходимости, чтобы при каждой больницѣ была аптека. Вотъ, напримѣръ,

въ Елисаветградѣ мы не имѣемъ аптеки и пользуемся вольной аптекой.

*Предсѣдатель.* Значитъ ваша мысль заключается въ томъ, что только тогда можно обойтись безъ аптеки, если въ томъ селеніи, гдѣ находится больница, имѣется вольная аптека, но безъ этого вы все-таки находите необходимымъ, чтобы при больницѣ была аптека.

*Филиповичъ.* А я думаю, чтобы этотъ вопросъ совершенно отдѣлить и обсуждать его вмѣстѣ съ вопросами о фельдшерахъ, акушеркахъ и т. д.

*Предсѣдатель.* Въ всякомъ случаѣ вы полагаете, что каждая больница должна быть снабжена необходимыми лекарствами.

*Филиповичъ.* Да, но этотъ вопросъ можно рѣшить, когда мы обсудимъ вопросъ объ организаціи больницы.

*Карповъ.* Мнѣ кажется, что у насъ такъ мало времени, что едва-ли мы успѣемъ обсудить теперь отдѣльно аптечный вопросъ. Желательно, чтобы онъ былъ соединенъ съ вопросомъ о больницѣ и разрѣшенъ будущимъ съѣздомъ.

*Славниукій.* Я полагаю, что не только при больницахъ, но даже въ пріемныхъ покояхъ должны находиться необходимые медикаменты. Что касается вообще вопроса объ устройствѣ аптекъ, которыя снабжаютъ больницы лекарствами, то этотъ вопросъ спеціальнѣе во всѣхъ отношеніяхъ и поэтому лучше бы было его отдѣльно обсудить. Этотъ вопросъ важенъ и въ экономическомъ отношеніи, потому что, еслибы даже вольныя аптеки согласились сдѣлать значительную уступку, (какъ они иногда уступаютъ 30—50 0/0) то все таки выгоднѣе для больницы имѣть свою аптеку.

*Билинскій.* Я думаю, что аптечный вопросъ можно совершенно обойти, выражая желаніе, чтобы при каждой больницѣ была аптека.

*Предсѣдатель.* Мнѣ кажется, это можно понимать такъ: если говорится, что въ каждомъ медицинскомъ участкѣ должна быть больница для больныхъ, то само собою разумѣется, что при больницѣ должна быть аптека, потому что немислимо имѣть больницу безъ источника для добыванія лекарствъ.

Такимъ образомъ, мы въ настоящее время вовсе не будемъ говорить о добываніи лекарствъ, такъ какъ само собою разумѣется, что больница не можетъ быть безъ лекарствъ. Слѣдовательно, объ этомъ я прекращаю пренія. Затѣмъ 4-й пунктъ: каждый участокъ принимается по народонаселенію въ 20 т. душъ.

*Карповъ.* Мнѣ кажется, что и тутъ слѣдовало сказать «по возможности».

*Предсѣдатель.* Такъ можетъ быть возможно соединить эти два пункта относительно народонаселенія и пространства участка.

*Навловскій.* Относительно этого пункта, мнѣнія комиссіи раздѣлились: одни говорили, что медицинскій участокъ долженъ быть на 20 т. душъ народонаселенія, другіе на 25 т. и было даже мнѣніе за 30 т. душъ.

*Предсѣдатель.* Такъ вы, господа, желаете 20 или 25 т.?

*Голоса.* 20 тысячъ.

*Навловскій.* Я прошу 25 тыс.

*Карповъ.* Слово «возможность» исключаетъ надобность прибавить до 25 тыс.

*Герценштейнъ.* Допускаетъ-ли съѣздъ возможность, чтобы одинъ врачъ завѣдывалъ двумя больницами? Я это спрашиваю потому, что это обусловливается именно подобнаго рода раздѣленіемъ участковъ. Принявши, чтобы участки имѣли въ діаметрѣ 60 верстъ, слѣдуетъ, на примѣръ, нашъ уѣздъ раздѣлить на 4 участка; если же принять по народонаселенію по 20 т. душъ на участокъ, то пришлось бы имѣть 8 участковъ. Слѣдовательно выйдетъ, что у насъ будетъ 8 больницъ и 4 врача. Спрашивается, какъ это сопоставить, когда, принявъ во вниманіе число населенія, выходитъ 8 больницъ, а врачей 4.

*Предсѣдатель.* Всегда въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ одна и та же вещь обусловливается двумя обстоятельствами, то предполагается, чтобы она отвѣчала непременно одному и другому, такъ, чтобы не превышала, ни пространства, ни народонаселенія и если бы случилось, что населеніе въ 20 т. душъ расположено въ одномъ большемъ селѣ, имѣющемъ въ простран-



ствѣ нѣсколько квадратныхъ верстѣ, то участокъ этотъ долженъ ограничиться этимъ однимъ. Съ другой стороны, если бы случилось такое огромное пространство, которое не имѣетъ 20 т. жителей, то участокъ долженъ ограничиться только пространствомъ. Однимъ словомъ требуется, чтобы оба условія не были обойдены.

*Павловскій.* Это имѣлось въ виду и комиссіей.

*Предсѣдатель.* Никто не желаетъ больше высказаться по этому поводу (молчаніе). Слѣдовательно этотъ пунктъ принять такимъ родомъ, что соединяются 3 и 4 пункты и выходитъ слѣдующее (читаетъ). Теперь мы перейдемъ къ 5-му пункту.

*Карповъ.* Ратуя за меньшее стѣсненіе дѣятельности земскихъ врачей, я полагаю—слѣдуетъ также позаботиться о возможности, въ силу которой земскія управы могли бы находить такихъ врачей, которые относившись совершенно къ дѣлу, не нуждались бы въ особыхъ инструкціяхъ. Упревамъ слѣдуетъ также гарантировать своихъ врачей отъ неправильныхъ требованій пріѣздовъ ихъ волостными старшинами и сельскими старостами, которые порою чуть не предписываютъ явиться врачу въ то или другое село, подъ видомъ появленія какой-нибудь эпидеміи, а на дѣлѣ оказываются пустыя послѣдствія сору или что-нибудь подобное.

*Шорштейнъ.* Я хочу сказать нѣсколько словъ по поводу редакціи этого параграфа. Этотъ параграфъ начинается такимъ образомъ, что врачи завѣдывающіе больницей и имѣютъ наблюденіе за оспопрививаніемъ. Мнѣ кажется, что такъ нельзя сказать, потому что врачи, находящіеся при больницахъ, кромѣ того обязаны еще выѣзжать въ трудныхъ случаяхъ и кромѣ того врачъ не можетъ отказать въ совѣтѣ, если къ нему обращаются. Далѣе сказано, что врачъ наблюдаетъ за оспопрививаніемъ въ своемъ участкѣ и не сказано, что онъ обязанъ ѣхать въ участокъ для этой цѣли.

*Предсѣдатель.* Тутъ можно сказать еще: обязанъ выѣзжать для поданія помощи въ слѣдующихъ случаяхъ.

*Славницкій.* Въ первомъ пунктѣ объ эпидеміи сказано „въ случаѣ скопленія больныхъ въ одномъ мѣстѣ“. Я бы хотѣлъ

для большей возможности прибавить *обыкновенныхъ* больныхъ. Что касается до затрудненія, что врачъ выѣзжаетъ къ тяжело больнымъ, относительно того, кто тяжело боленъ, то у насъ кажется уже было рѣшено, что это опредѣляетъ фельдшеръ. Его посылаетъ врачъ и онъ даетъ ему знать, насколько болѣзнь эта трудна. Что касается того, что старосты, или волостной писарь позволяютъ себѣ вызывать врача по пустому, то врачъ, конечно, долженъ дать знать объ этомъ управѣ и управа, съ своей стороны, уже можетъ сдѣлать распоряженіе о наложеніи, на примѣръ, какого-нибудь взысканія съ нихъ административнымъ порядкомъ, для того, чтобы подобные случаи не повторялись.

*Боголюбовъ.* Я хотѣлъ сказать относительно словъ г. Карпова, чтобы какъ можно менѣе стѣснять врачей. Коммисія имѣла это въ виду и разбираемымъ теперь § врачи достаточно ограждены отъ стѣсненій, со стороны сельскихъ властей. Здѣсь сказано, въ какихъ именно случаяхъ можно требовать врача, а остальные случаи предоставляются усмотрѣнію самого врача.

*Навловскій.* При обсужденіи перваго вопроса, когда рѣчь еще не касалась обязанности врачей, тогда предсѣдатель Карповъ первый возбудилъ вопросъ, чтобы врачи не ограничивались однимъ леченіемъ въ больницѣ, а чтобы непременно выѣзжали. Теперь я слышу, что г. Карповъ требуетъ огражденія врачей отъ напрасныхъ выѣздовъ въ участки. Я полагаю, что въ этомъ случаѣ вовсе не слѣдуетъ такъ крѣпко суживать дѣятельность земскихъ врачей и слѣдуетъ прибавить то, что коммисія исключила, что врачъ обязанъ прибыть по требованію больного, а затѣмъ—опредѣлить дальнѣйшій способъ его леченія посредствомъ больницы, или на дому, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія врачей.

*Предсѣдатель.* Какъ же вы полагали предохранить врача, т. е., не личность, а обязанность врача отъ злоупотребленія. Этотъ вопросъ заслуживаетъ вниманія. Если опредѣлить за правило, что врачъ долженъ выѣзжать по всякому требованію, а затѣмъ доказывать, что онъ неправильно былъ

вызванъ, то согласитесь, что врачъ часто будетъ отвлекаемъ отъ насущной его обязанности.

*Павловскій.* Я нахожу, что эти опасенія напрасны, потому что, во всякомъ случаѣ, напрасныхъ вызововъ будетъ меньше чѣмъ отказовъ, затѣмъ, разъ обманувши, это лицо можетъ быть привлечено къ отвѣтственности по ближайшему его начальству и въ другой разъ этого не сдѣлаеть.

*Любовичъ.* Я хотѣлъ возразить г. Карпову, но г. Боголюбовъ уже предупредилъ меня отвѣтами, что инструкция нисколько не стѣснитъ врачей. Мнѣ кажется, что никто врачу не помѣшаетъ, если онъ сдѣлаеть больше, чѣмъ опредѣлено по инструкціи. Что касается до излишнихъ претензій, то они все-таки будутъ и я даже могу привести примѣръ, что я въ Тираспольскомъ уѣздѣ слышалъ, какъ говорятъ, что мы врача не видимъ въ теченіи цѣлаго года, а на вопросъ, была-ли повальная болѣзнь, если эпидемическая въ большомъ размѣрѣ, мнѣ отвѣтили, что не было, но что докторъ все-таки долженъ являться и освѣдомляться есть-ли больные. Были даже такіе случаи, что посылая за докторомъ, предлагали ему сѣсть въ повозку, въ которой возять муку; словомъ, являются самыя неосновательныя претензіи. Въ виду одного этого мнѣ кажется, что опредѣленіе обязанностей врача крайне необходимо. Но къ только что перечисленнымъ обязанностямъ врача я добавлю то, что имѣется въ Елисаветградской инструкціи и что дѣйствительно необходимо, чтобы врачъ два-три раза въ году, въ опредѣленно назначенный день, выѣзжалъ для приѣма амбулаторно больныхъ. Въ этомъ я нахожу ту существенную пользу, что докторъ случайно можетъ найти такихъ больныхъ, которымъ объяснить, что имъ необходимо немедленное и серьезное леченіе. Однимъ словомъ, предохранить этихъ больныхъ отъ того, чтобы ихъ болѣзнь не развилась и изъ этого выйдетъ еще та польза, что болѣзнь этихъ больныхъ не обратится въ хроническую и имъ не прійдется лежать въ больницѣ по цѣлымъ мѣсяцамъ и годамъ безъ занятій. Я не думаю, чтобы эти три дня въ году могли очень затруднять врача, тѣмъ болѣе, что инструкция опять допускаеть, чтобы врачъ въ трудныхъ случаяхъ выѣзжалъ для поданія помощи.

*Предсѣдатель.* Я считаю важнымъ заявленіе г. Любовича собственно потому, что это правило уже попало въ инструкцію Елисаветградскаго уѣзда. Для меня только непонятна та польза, которую земство Елисаветградскаго уѣзда ожидаетъ отъ того, чтобы врачи два раза въ году выѣзжали для принятія амбулаторныхъ больныхъ. Въ инструкціи даже сказано, что преимущественно въ ярмарочное время. То объясненіе, которое вы изволили дать, что польза собственно состоитъ въ томъ, что врачъ можетъ обратить вниманіе на такихъ больныхъ, которые бы такъ не обратились къ нему, легло бы послѣ бременемъ на земство.....

*Любовичъ.* Позвольте мнѣ, г. предсѣдатель, дополнить мою мысль тѣмъ, что желаніе земства конечно было бы, чтобы врачи могли гораздо чаще выѣзжать и спасти отъ хроническихъ болѣзней какъ можно больше людей, но если врачу нельзя часто выѣзжать, то слѣдуетъ хотя одинъ разъ выѣзжать и нѣсколько спасти.

*Филиповичъ.* Я во первыхъ высказываюсь противъ внесенія слова, чтобы врачъ выѣхалъ при скопленіи обыкновенныхъ больныхъ, такъ какъ не знаю необыкновенно больныхъ и слово обыкновенныхъ тутъ совершенно лишнее; во вторыхъ, я представляю возраженіе на заявленіе г. Павловскаго, который говоритъ, что желательно было бы, чтобы врачъ прибылъ въ первый разъ потребованію больного. Я спрашиваю, если такихъ первыхъ требованій будетъ 700 въ годъ, то онъ значить долженъ прибыть 700 разъ въ году въ различные пункты своего участка къ больнымъ.....

*Предсѣдатель.* Позвольте вамъ замѣтить, что г. Павловскій полагалъ, что это можетъ быть очень рѣдко. Слѣдовательно, онъ расходится съ вами только относительно возможности.

*Филиповичъ.* Позвольте, я еще не кончилъ.

*Предсѣдатель.* Я нахожу необходимымъ устранить изъ нашихъ преній всякія личныя препирательства. Какъ я уже имѣлъ честь сказать, г. Павловскій допускаетъ это потому, что, по его мнѣнію, такіе случаи могутъ быть очень рѣдко.

*Филиповичъ.* Они будутъ рѣдки въ такомъ случаѣ, если

каждый не будетъ имѣть права вызывать врача, но если это право будетъ существовать, то такіе случаи будутъ очень часты. Что касается того, что г. Павловскій хочетъ оградить врача отъ ложныхъ вызововъ, посредствомъ привлеченія такихъ лицъ къ отвѣтственности, то это равносильно тому, чтобы возложить новую обязанность на врача привлекать ихъ къ отвѣтственности. Относительно заявленія г. Любовича о выѣздѣ врача для отысканія больныхъ. . . . .

*Любовичъ.* Я не сказалъ: отыскать больныхъ, а сказалъ, что разъ или два раза въ году, въ заблаговременно опредѣленные дни, врачъ будетъ выѣзжать для поданія помощи.

*Филиповичъ.* Вы сказали, чтобъ отыскать больныхъ.

*Любовичъ.* Нѣтъ, я сказалъ изъ числа тѣхъ, которыя къ нему явятся.

*Филиповичъ.* Я васъ понялъ въ томъ смыслѣ, чтобы врачъ отыскивалъ больныхъ. Врачъ можетъ тамъ не находить ихъ, а между тѣмъ у него на мѣстѣ могутъ его ожидать больные, которымъ онъ принесъ бы большую пользу. Кромѣ того я, положимъ, назначу свой выѣздъ на извѣстный день заблаговременно за два—три мѣсяца и вдругъ въ этотъ день потребуется сдѣлать весьма серьезную операцію въ совершенно противоположной сторонѣ моего участка. Что врачъ тогда долженъ дѣлать? Ѣхать-ли туда, гдѣ онъ навѣрно знаетъ, что есть больной и гдѣ операція необходима, или Ѣхать для отысканія больныхъ, потому, что онъ впередъ объявилъ свой выѣздъ.

*Карповъ.* Если бы съѣздъ убѣдилъ меня въ томъ, что параграфъ, которымъ съѣздъ желаетъ регулировать дѣятельность земскаго врача, будетъ гарантировать совершенно правильное отношеніе общества къ врачамъ въ уѣздѣ и правильное отношеніе врачей къ обществу, то я соглашался бы съ тѣмъ, что онъ нуженъ. Но я убѣжденъ совершенно въ противномъ т. е., что этотъ параграфъ нисколько не будетъ гарантировать эти правильныя отношенія; а напротивъ будетъ давать возможность къ постояннымъ пререканіямъ съ одной и съ другой стороны. Трудно, чтобы врачъ, который не захотѣлъ бы исполнить въ извѣстное время добросовѣстно свою обязанность,

при каждомъ случаѣ, которые здѣсь будутъ указаны, не нашелъ бы возможность отказаться отъ исполненія ея подъ тѣмъ или другимъ, даже по видимому законнымъ предлогомъ, опираясь на инструкцію. Далѣе, если бы съѣздъ согласился съ моимъ предложеніемъ, то я предложилъ бы слѣдующую формулировку этого параграфа: Врачъ обязанъ подавать пособіе, по возможности, всѣмъ больнымъ, обращающимся къ нему, гдѣ бы это обращеніе ни послѣдовало: въ больницѣ; или внѣ ея. Во всѣхъ случаяхъ, при которыхъ приходится работать врачу, главное онъ долженъ работать по совѣсти. При этомъ снова просилъ бы съѣздъ указать земству на возможность приглашать такихъ врачей, которые бы соотвѣтствовали вполнѣ принимаемымъ ими на себя обязанностямъ. Какимъ образомъ избѣгать приглашенія такихъ врачей, которые не отвѣчаютъ своему назначенію по тѣмъ или другимъ причинамъ? Я думаю, что съѣздъ не будетъ отрицать того.....

*Предсѣдатель.* Позвольте васъ остановить. Вы отступаете отъ обсуждаемаго предмета.

*Карновъ.* (Продолжаетъ). Предоставляя извѣстную гарантію врачу со стороны земства въ успѣхахъ его службы, необходимо, чтобы извѣстная гарантія была предоставлена и со стороны врача для земства. Если мнѣ не позволено будетъ высказать мою мысль теперь, то я, во всякомъ случаѣ, попрошу позволить мнѣ досказать ее потомъ. Письменные документы,—какъ аттестаты, дипломы не всегда соотвѣтствуютъ тѣмъ знаніямъ, которыя имѣютъ лица, предъявляющія ихъ. Подобный фактъ случился у насъ въ Одесскомъ уѣздѣ.

*Предсѣдатель.* Извините, пожалуйста, если я васъ вторично остановлю. Вы положительно отклоняетесь отъ вопроса и такое личное объясненіе, мнѣ кажется не совсѣмъ умѣстнымъ въ официальныхъ преніяхъ. Можетъ быть, мы потомъ коснемся вопроса объ организаціи собственно отношеній врачей къ земству. Тутъ, конечно, потребовалось бы и обезпеченіе врачей со стороны земства, но въ настоящую минуту мы во всякомъ случаѣ говоримъ только о томъ, какія обязанности возлагать на врачей. Такъ можетъ-ли быть тутъ умѣстно говорить объ единичномъ случаѣ исполненія или неисполненія

врачемъ своихъ обязанностей. Я обратилъ на это ваше вниманіе и затѣмъ предоставлю вамъ говорить, какъ вы знаете.

*Карповъ.* Я нахожу нужнымъ заявить, что фактъ о которомъ я упоминалъ, не касается дѣятельности ни одного изъ врачей, которые здѣсь присутствуютъ. Но онъ самъ по себѣ заставляетъ меня обратить вниманіе нашего съѣзда, чтобы подобныя ему явленія не могли бы повториться. Я поднимаю этотъ вопросъ въ виду того, наша земская управа, какъ и многія другія, не всегда могутъ находиться въ такомъ счастливомъ составѣ, какъ на примѣръ земство Херсонскаго уѣзда, гдѣ г. Герценштейнъ, членъ управы, самъ докторъ и, приглашая врача, онъ можетъ, переговоривъ съ нимъ о спеціальныхъ вопросахъ, узнать, насколько онъ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Члены же земства не врачи могутъ не рѣдко впадать въ ошибки при приглашеніи на службу земскую врачей непригодныхъ. Одна изъ больницъ Одесскаго уѣзда, вслѣдствіе подобной ошибки, находилась со стороны врачебной въ весьма плохомъ положеніи. Больные, находившіеся въ этой больницѣ, пользовались такъ странно врачомъ, что даже жаль вспомнить, что они могутъ сказать, что были въ одной изъ больницъ такого-то уѣзда. Врачи же не всегда охотно высказываютъ мнѣнія о спеціальныхъ знаніяхъ своихъ товарищей въ силу какого-то клятвеннаго факультетскаго обѣщанія, обязывающаго ихъ говорить о нихъ только хорошо.

*Предсѣдатель.* Вы положительно уклоняетесь отъ дѣла.

*Славникій.* Я о предъидущемъ не буду говорить. . . .

*Предсѣдатель.* Я и буду васъ просить не касаться этого вопроса, который дальше не долженъ быть введенъ въ наше преніе.

*Славникій.* Я только сдѣлаю замѣчаніе, относительно высказаннаго докторомъ Филиповичемъ, о словѣ „обыкновенно“. Я полагаю, что этотъ пунктъ можно совершенно исключить, потому, что скопленіе больныхъ обыкновенно бываетъ въ случаѣ эпидеміи, повальной болѣзни, а безъ особливыхъ случаевъ—скопленіе больныхъ рѣдко. Поэтому, я полагаю бы этотъ пунктъ просто уничтожить. Что касается до злоупотребленія со стороны частныхъ лицъ, я долженъ сказать, что это дѣй-

ствительно, но может случиться и не только неумышленно т. е., что может показаться, что врачъ необходимъ, но это дѣлается просто завѣдомо, умышленно и довольно ловко. Поэтому лучше было бы, чтобы приглашали врача чрезъ фельдшера, т. е. если есть такой трудный случай (эти случаи здѣсь перечислены), то тѣ лица обращаются къ фельдшеру, а фельдшеръ даетъ знать врачу. Что касается до предложенія г. Любовича, чтобы врачъ выѣзжалъ два или три раза въ годъ для амбулаторнаго леченія, то это, конечно, было бы желательно, но только въ томъ случаѣ, если опредѣлить, что врачъ это дѣлаетъ по своему усмотрѣнiю, когда находить это возможнымъ. Что касается до выбора врачей земствомъ, то мнѣ кажется, что мы отдѣльно должны посвятить время для обсужденія вопроса относительно взаимной гарантiи врачей и земства, но мы это можемъ сдѣлать только тогда, когда у насъ останется еще нѣсколько свободнаго времени.

*Шорштейнъ.* Я просилъ слово для того, чтобы возразить члену Тираспольской управы Павловскому, что вызвать врача на первый случай трудно и даже неудобноисполнимо. На желѣзной дорогѣ было заведено прежде, что каждый больной требовалъ врача, когда заболѣвалъ и оказалось много злоупотребленій и поэтому я написалъ, чтобы не требовать врача безъ разрѣшенія начальника станціи и хотя начальникъ станціи тоже не спеціалистъ, но все-таки здѣсь уже представляется больше затрудненія въ томъ, что нужно дать знать начальнику станціи и можно ожидать меньше злоупотребленія. Тоже самое и здѣсь: если есть фельдшеръ, который предварительно осматриваетъ больного и увѣдомляетъ врача, что его присутствіе дѣйствительно необходимо, то тогда есть больше гарантiи для врача: но являться по первому требованію невозможно, а достаточно, если онъ пошлетъ фельдшера и фельдшеръ скажетъ, что нужно.

*Павловскій.* Г. Любовичъ, вѣроятно, не понялъ мою мысль относительно того, какое значеніе я давалъ обязанности врача; но докторъ Шорштейнъ разъяснилъ мою мысль, что врачъ долженъ явиться по требованію больного; затѣмъ я долженъ возразить доктору Филиповичу, который говорилъ, что эти слу-



чая будутъ такъ часты, что доктору не хватитъ времени для исполненія другихъ его обязанностей. Я этихъ частыхъ случаевъ не допускаю, потому что мы опредѣлили извѣстный районъ, извѣстное народонаселеніе, и эти случаи еще болѣе будутъ ограничены, когда мы коснемся вопроса объ отношеніи врачей къ земству, и мы тогда должны будемъ опредѣлить вознагражденіе врачу за визитъ кромѣ того жалованья, которое онъ получаетъ отъ земства, потому что врачи не могутъ существовать на одномъ только жалованьи, и кромѣ того этотъ гонораръ будетъ удерживать отъ ложныхъ вызововъ врачей.

*Предсѣдатель.* Вы, кажется, не совсѣмъ поняли мысль г. Шорштейна. Г. Шорштейнъ согласился съ вызовомъ только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ сдѣланъ посредствомъ фельдшеровъ.

*Филиповичъ.* Г. Павловскій сказалъ, что онъ согласенъ съ г. Шорштейномъ.

*Павловскій.* Я не сказалъ, что согласенъ, а сказалъ только, что г. Шорштейнъ вѣрно понялъ мою мысль и возражалъ мнѣ.

*Герценштейнъ.* Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, что коммисія разработала въ инструкціи. Она говоритъ, что въ случаѣ заболѣванія нѣсколькихъ лицъ, въ случаѣ появленія какъ бы эпидемической болѣзни, врачу должно быть сдѣлано обязательнымъ отправиться на мѣсто. Я съ этимъ совершенно согласенъ, потому что на земствѣ лежитъ обязанность въ такихъ случаяхъ оказывать пособія, потому что въ подобнаго рода случаяхъ обыкновенно волостныя правленія относятся къ врачу и по закону они обязаны дать знать полицейскому управленію, которое уже отъ себя потребуетъ отъ земства, чтобы оно дало пособіе. Слѣдовательно, исключить это изъ числа обязанностей нельзя ужъ потому, что и по закону это лежитъ прямо на обязанности земства. Что касается до пособія въ случаѣ отдѣльнаго заболѣванія, то во первыхъ, это неисполнимо для одного врача и во вторыхъ, и необязательно и для земства, чтобы каждому больному дать помощь. Для земства только обязательно дать помощь въ случаѣ эпидеміи, но не каждому отдѣльно заболѣвающему.

*Боголюбовъ.* Членъ управы Любавичъ желаетъ, чтобы было внесено въ инструкцію врачу, чтобы онъ три раза въ годъ являлся въ каждый пунктъ для поданія помощи; на врачѣ лежитъ обязанность слѣдить за оспопрививаніемъ, контролировать фельдшеровъ относительно тѣхъ дѣтей, которымъ нужно привить оспу. Всѣ эти обязанности иначе и нельзя выполнить какъ на мѣстѣ, явившись въ участокъ. Само собою разумѣется, что врачъ, собираясь ѣхать въ какой-нибудь пунктъ своего участка для контроля, можетъ предварительно увѣдомить, что онъ будетъ тогда-то въ такой-то деревнѣ и можетъ принимать больныхъ, стало бытъ вносить требованіе г. Любавича, въ виду отдѣльнаго §, по моему мнѣнію, нѣтъ надобности.

*Вилнинскій.* Я хотѣлъ высказать совершенно тоже самое, что только что сказала докторъ Боголюбовъ.

*Карповъ.* Что касается меня, то я снова повторяю, что инструкція врачамъ ненужна. Разбирая отдѣльно вопросъ, мы старались опредѣлить и обязанность врачей. Напримѣръ, разсуждая объ оспопрививаніи, мы опредѣлили дѣятельность врача въ отношеніи къ оспопрививанію; говоря объ устройствѣ больницы, мы тоже опредѣляемъ его обязанность и дѣятельность по отношенію къ ней. На что же намъ еще, какая то общая инструкція? Желая вселить какъ можно болѣе довѣрія въ сельскомъ сословіи къ медицинѣ и врачамъ, желательно было бы опредѣлить, чтобы сельскому сословію непременно отпускались всѣ необходимыя лекарства насчетъ земства. Если съѣздъ находитъ удобнымъ мое предложеніе, то я просилъ бы его принять. Принятіе моего предложенія послужитъ къ тому, что больные члены сельскаго сословія будутъ относиться съ большимъ довѣріемъ къ врачамъ и устранить тѣ недоразумѣнія, которыя случаются вчастую на практикѣ, при отпусканіи лекарствъ фельдшерами, которые берутъ за нихъ въ 10—20—разъ больше тѣмъ слѣдуетъ: а услѣдить за подобными злоупотребленіями не всегда легко.

*Предсѣдатель.* Относительно вопроса, возбужденнаго г. Карповымъ, я долженъ сказать, что въ принятомъ предложеніи г. Любавича уже говорится о полученіи даровыхъ лекарствъ.

Это сказано въ общемъ положеніи и мнѣ кажется, что едва-ли съѣздъ можетъ опредѣлить, на какихъ условіяхъ могло бы быть даровое отпусканіе лекарствъ сельскому населенію. Вопросъ въ томъ, кому опредѣлить? Вѣдь между сельскимъ населеніемъ могутъ быть и люди богатые, содержатели какихъ-нибудь оброчныхъ статей, трактировъ и т. п. Мы вообще высказали, что должны быть отпускаемы даровыя лекарства, но затѣмъ опредѣленіе того, кто можетъ пользоваться даромъ, это такой сложный вопросъ, что съѣзду трудно будетъ его разработать. Я знакомъ съ трудностію этого вопроса именно по городской практикѣ и поэтому полагаю, что едва-ли въ настоящемъ съѣздѣ можно будетъ поставить этотъ вопросъ на очередь. Во всякомъ случаѣ, мы въ настоящую минуту не касаемся этого вопроса, а если мы будемъ имѣть возможность вернуться къ нему,—то мы вернемся.

*Веккеръ.* Г. Павловскій держится того мнѣнія, что такіе случаи, въ которыхъ крестьяне злоупотребляютъ призывами врача, рѣдки. Хотя я другаго мнѣнія, но допустимъ, положимъ, что это такъ, что теперь крестьяне мало обращаются къ врачамъ съ такими требованіями. Но вѣдь это потому, что теперь, (покрайней мѣрѣ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ), это не обязательно для врача, но стоитъ только объявить крестьянамъ, что врачъ обязанъ ѣхать по ихъ требованію, то такихъ требованій явятся вдругъ сотни и эти требованія отчасти будутъ и отъ людей сколько-нибудь достаточныхъ, у которыхъ можно бы было рассчитывать на полученіе какого-нибудь вознагражденія, и тогда выйдетъ то, что врачъ, получивъ разомъ приглашеніе отъ достаточнаго и недостаточнаго, поѣдетъ туда, гдѣ онъ можетъ рассчитывать на вознагражденіе и такимъ образомъ эта мѣра окажется только полумѣрой.

*Павловскій.* Я хотѣлъ возразить г. Карпову относительно того, что онъ находитъ инструкцію для врачей ненужною. Я, напротивъ, считаю даже очень необходимымъ имѣть эту инструкцію и насколько возможно подробнѣе. Затѣмъ, кромѣ инструкции, слѣдуетъ еще опредѣлить отношеніе врачей къ земству и земства—къ врачамъ.

*Боголюбовъ.* Я тоже по этому поводу хотѣлъ сказать, что если

предоставить на усмотрѣніе врача ѣхать или не ѣхать, лишь бы онъ былъ честнымъ человѣкомъ, то никакой организаціи ненужно. Взамѣнъ всего пусть скажутъ врачу: дѣлайте какъ знаете.

*Предсѣдатель.* По этому вопросу я еще предоставлю г. Карпову высказать нѣсколько словъ въ разъясненіе его мысли, а затѣмъ я объявлю пренія по этому предмету окончеными.

*Карповъ.* Я полагаю, что объ отношеніяхъ врачей къ земству мы еще будемъ говорить. Теперь же обращаю вниманіе съѣзда на тѣ слова, которыя мною еще прежде были сказаны, что еслибъ я видѣлъ, что инструкція, о которой мы такъ много трактуемъ, исключаетъ собою все недоразумѣнія, которыя могутъ встрѣтиться между обществомъ и врачами, то я тогда стоялъ бы за инструкцію; но такъ какъ я этого далеко не вижу и не вижу, чтобъ эта инструкція обязала врачей давать пособіе больнымъ вездѣ, гдѣ они обращаются къ врачамъ и не давала бы врачамъ возможности уклоняться отъ честнаго исполненія своихъ обязанностей, то, по моему мнѣнію, эта инструкція ни къ чему не можетъ привести.

*Предсѣдатель.* Дѣло идетъ объ опредѣленіи тѣхъ случаевъ, въ которыхъ врачъ обязанъ выѣхать изъ участка для оказанія помощи. Г. Карповъ полагаетъ, что этотъ вопросъ не требуетъ никакой регламентаціи и поэтому необходимо, чтобы съѣздъ прежде всего высказался, раздѣляетъ-ли онъ мысль г. Карпова, что это должно быть оставлено на совѣсти каждаго врача и никакой регламентаціи тутъ ненужно. Что касается меня, то я полагаю, что это невозможно, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ я, дѣйствительно, согласенъ съ мыслию г. Карпова. Инструкція опредѣляетъ выѣздъ врача, напримѣръ, относительно оспонрививанія, относительно нѣкоторыхъ эпидемическихъ болѣзней, но вѣдь остается еще много случаевъ и во всякомъ разѣ должно же регулировать, въ какихъ случаяхъ врачъ обязанъ выѣхать. Такъ прежде всего я попрошу съѣздъ высказаться, раздѣляетъ-ли онъ мнѣніе г. Карпова, что это дѣло вовсе не требуетъ регламентаціи. Но прежде я обращаюсь къ г. Карпову съ вопросомъ, считаетъ-ли онъ нужнымъ баллотировать свое предложеніе?

*Карповъ.* Да, я попрошу баллотировать и если даже меньшинство будетъ на моей сторонѣ, то я и тѣмъ буду доволенъ.

*Предсѣдатель.* Кто согласенъ съ мнѣніемъ г. Карпова тѣхъ прошу встать (Встаетъ одинъ только г. Карповъ).

*Предсѣдатель.* Слѣдовательно, предложеніе г. Карпова отвергнуто съѣздомъ. Я обращаю вниманіе вотъ на какое недоразумѣніе: тутъ говорится, въ какихъ случаяхъ врачъ долженъ ѣхать; но важно, чтобы было опредѣлено, по чьему требованію, въ случаѣ эпидеміи, или въ случаѣ скопленія больныхъ, т. е. кто долженъ его извѣстить объ этомъ?

*Славницкій.* Въ комисіи были пренія объ этомъ и мы пришли къ заключенію, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и самъ больной можетъ заявить. Вотъ, напримѣръ, относительно эпидеміи: такъ какъ эпидемія не возникаетъ вдругъ, то и фельдшеръ можетъ извѣстить врача; но въ частномъ случаѣ, если, положимъ, случилось воспаленіе легкихъ и какъ бы быстро эта болѣзнь ни шла, больной все-таки успѣетъ дать знать доктору чрезъ кого угодно.

*Предсѣдатель.* Чтобы разъяснить спорный вопросъ, я долженъ высказать, что если мы предоставляемъ это усмотрѣнію больныхъ, то имъ можетъ показаться чрезвычайно тяжелымъ случай, совершенно неподходящій къ тѣмъ, которые мы разумѣемъ. Напримѣръ, какая-нибудь барыня обрѣжетъ себѣ палецъ и ей покажется, что она изойдетъ кровью.

*Славницкій.* Это не принято въ расчетъ.....

*Предсѣдатель.* То есть, что не принято? Что барынь покажется?

*Славницкій.* Нѣтъ, здѣсь приняты только во вниманіе тяжелые случаи.

*Предсѣдатель.* Такъ вы полагаете, что во всѣхъ этихъ случаяхъ врачъ приглашается только чрезъ фельдшера?

*Филиповичъ.* Я думаю, что врачъ приглашается тѣмъ, кому извѣстенъ случай, напримѣръ, тяжелаго поврежденія, потому что, если мы опредѣлимъ, что врачъ приглашается чрезъ фельдшера, волостное правленіе или священниками, то въ такомъ случаѣ больному нужно еще отыскивать инструкцію и такимъ образомъ можетъ случиться, что свѣдѣнія будутъ

получены слишкомъ поздно, и помощь, слѣдовательно, послѣдуетъ слишкомъ поздно. Поэтому мнѣ кажется, слѣдовало бы опредѣлить, что всякій, кому такіе случаи извѣстны, имѣетъ право заявить врачу.

*Герценштейнъ.* Я хотѣлъ сказать тоже самое, что сказалъ г. Филиповичъ.

*Карповъ.* Я нахожу, что теперь необходимо опредѣлить самымъ подробнымъ образомъ всю массу тѣхъ несчастныхъ случаевъ, которые могутъ предвидѣться въ практикѣ врачей во избѣжаніе тѣхъ недоразумѣній, которыя всегда будутъ случаться между больными и врачами съ инструкціей.

*Павловскій.* Такъ какъ я стою за то, что врачи все-таки должны выѣзжать въ уѣздъ и по приглашенію, то по моему нѣтъ надобности въ составленіи особой регламентаціи.

*Предсѣдатель.* Слѣдовательно, тутъ проводится та мысль, что опредѣленіе этихъ случаевъ должно быть предоставлено тѣмъ лицамъ, которыя приглашаютъ врача; причемъ, конечно, нужно допустить, чтобы самъ врачъ могъ спрашивать, о свойствахъ случая, по которому его приглашаютъ и если врачъ убѣдится, что этотъ случай далеко не такой тяжелый, то онъ можетъ отказаться отъ поѣздки, и въ этомъ случаѣ врачу предоставляется право взвѣсить важность того случая, по которому его приглашаютъ: такимъ образомъ не требуется больше никакой регламентаціи. Я полагаю, что это совершенно возможно. Если, на примѣръ, къ нему пріѣзжаютъ и говорятъ, что больной себя поранилъ, то онъ, конечно, спроситъ, куда и какъ онъ себя ранилъ и если окажется, что онъ, на примѣръ, обрѣзалъ себѣ палецъ, то онъ можетъ и не ѣхать. Точно также, если пріѣдутъ отъ какой-нибудь истерической женщины и скажутъ ему, что это съ ней часто случается, то онъ можетъ и не поѣхать. Если большинство съѣзда раздѣляетъ этотъ взглядъ, который, по моему мнѣнію, совершенно правиленъ и отчасти совпадаетъ съ мыслию г. Карпова, что это остается на совѣсти каждаго врача, то, по моему мнѣнію этотъ параграфъ можетъ быть принятъ только за разъясненіемъ одного случая, когда бываетъ скопленіе больныхъ въ

одномъ пунктѣ. Тутъ, можетъ быть, дѣйствительно требуется какое-нибудь небольшое разъясненіе.

*Билинскій.* Хотя мое мнѣніе идетъ прямо въ разрѣзъ съ мнѣніемъ, высказаннымъ многими изъ моихъ товарищей, но я долженъ высказать мое глубочайшее убѣжденіе, что каждый заболѣвающій имѣетъ право заявить о себѣ врачу, находящемуся при больницѣ. Врачъ, конечно, въ такомъ случаѣ долженъ сообразиться съ тѣми данными о больномъ, которыя ему передаетъ приглашающій и, смотря потому, какое составилось у него убѣжденіе, онъ можетъ или сейчасъ самъ поѣхать, или послать фельдшера для того, чтобы прежде убѣдиться въ серіозности болѣзни.

*Предсѣдатель.* Напрасно вы изволили сказать, что ваши мнѣнія противорѣчатъ мнѣніямъ другихъ, и большинство здѣсь не стоитъ за фельдшеровъ.

*Билинскій.* Я именно хотѣлъ высказать, что всякій можетъ послать за врачомъ, но врачъ, имѣющій трудно больныхъ въ больницѣ, не всегда имѣетъ возможность удовлетворить просьбу приглашающаго его и онъ, оцѣнивая важность случая, по которому его приглашаютъ, можетъ или самъ ѣхать, или послать фельдшера.

*Предсѣдатель.* Я несовершенно понялъ вашу мысль; вы говорите противъ формулированія этого пункта?

*Билинскій.* Я говорю, что каждый имѣетъ право заявить врачу, а отъ врача уже зависитъ ѣхать или не ѣхать.

*Предсѣдатель.* Значитъ, вы идете въ разрѣзъ съ тѣмъ, что здѣсь высказано объ исключительныхъ случаяхъ, въ которыхъ врачъ обязанъ выѣхать, а въ слѣдующемъ пунктѣ говорится, что во всѣхъ остальныхъ случаяхъ выѣздъ врача необязателенъ; по мнѣнію же г. Билинскаго выходитъ, что если врачъ имѣетъ достаточно времени, тогда онъ ѣдетъ, тогда какъ тутъ рѣзко опредѣлены четыре случая, въ которыхъ врачъ непременно долженъ ѣхать; но если онъ сомнѣвается, тогда онъ посылаетъ фельдшера. Я бы хотѣлъ категорически знать ваше мнѣніе?

*Билинскій.* Мое мнѣніе, что врачъ въ такихъ трудныхъ

случаяхъ непременно долженъ ѣхать; но если онъ сомнѣвается, то онъ можетъ убѣдиться чрезъ фельдшера.

*Предсѣдатель.* Значить ваше мнѣніе нужно такъ понимать, что врачъ обязанъ явиться на зовъ каждаго трудно больного, если онъ убѣдился изъ распросовъ, что этотъ случай дѣйствительно трудный и если онъ имѣетъ къ этому возможность.

*Билинскій.* Такъ.

*Веккеръ.* Здѣсь возбужденъ вопросъ, какимъ образомъ врачъ можетъ знать, требуютъ-ли его къ тяжкому больному или нѣтъ. Я скажу, что врачъ всегда это можетъ знать. Я, покрайней мѣрѣ, придерживаюсь такого правила, что если я не убѣжденъ, что случай тяжелый, то не ѣду, будучи вполне убѣжденъ, что если я ошибаюсь и случай этотъ дѣйствительно трудный, то я получу не одинъ вызовъ, а три-четыре. Мнѣ могутъ возразить, что покаместъ больной можетъ изойти кровью, или кончиться, но въ такомъ случаѣ я имѣю же другой способъ, чтобы узнать, а именно отъ тѣхъ, которые мнѣ объясняютъ. Я могу спрашивать и по ихъ словамъ могу сообразиться, что это за случай, тяжелый или легкій.

*Шорштейнъ.* Я сдѣлаю предложеніе прибавить къ 5-му пункту, что врачъ обязанъ явиться по требованію фельдшера, если тотъ нуждается въ его совѣтѣ.

*Карповъ.* Мое предложеніе не принято, которымъ я желалъ оградить дѣятельность врачей отъ служебныхъ непріятностей; теперь, въ огражденіе самаго общества, которое будетъ нуждаться во врачахъ, имѣющихъ въ рукахъ извѣстныя инструкціи, заявляю необходимость, чтобы врачи не старались заочно опредѣлять, нужно-ли ѣхать или нѣтъ къ больному, а ѣхали бы къ больнымъ безразлично, по первому призыву.

*Филиповичъ.* Я хотѣлъ сказать относительно контроля вѣрныхъ случаевъ чрезъ фельдшеровъ, что эта мѣра нецѣлесообразна, на томъ простомъ основаніи, что въ какихъ случаяхъ важенъ моментъ и куда фельдшеръ отправится на разстояніе 30 верстъ дать знать врачу и врачъ пріѣдетъ, больной давно уже будетъ похороненъ.

*Предсѣдатель.* Я замѣчу, что здѣсь такой важный случай,



напримѣръ, какъ отравы вовсе не упомянуть, и по моему мнѣнію, необходимо присоединить къ 4-му пункту, „а въ случаѣ важныхъ поврежденій или отравы“ (читаетъ редакцію вопросовъ). Къ этому, по моему мнѣнію, слѣдуетъ присоединить случай отравленія и прибавить то, о чемъ говорилъ докторъ Шорштейнъ: когда фельдшеръ находитъ необходимымъ потребовать совѣтъ врача для какого-нибудь больного.

*Боголюбовъ.* Я думаю, что фельдшеръ будетъ злоупотреблять данною ему въ такомъ видѣ властію, и можетъ просто гонять врача по участку; въ случаѣ отказа врача ѣхать по требованію фельдшера, послѣдній долженъ доносить управѣ о неисполненіи врачомъ своихъ обязанностей. Дѣло приметъ иной видъ, если фельдшеру будетъ вмѣнено въ обязанность увѣдомлять врача о всякомъ трудномъ случаѣ и за невыполненіе имъ этой обязанности подвергать его отвѣтственности.

*Шорштейнъ.* Но бываютъ такіе случаи, когда фельдшеръ требуетъ консультаціи врача, когда онъ самъ не можетъ рѣшиться.

*Предсѣдатель.* Не угодно-ли вамъ, господа, выслушать редакцію вопросовъ? Во первыхъ, кажется, необходимо прибавить нѣсколько словъ. Здѣсь сказано, что участковые врачи, завѣдывая больницею или оснопрививаніемъ въ участкѣ, обязаны выѣзжать въ участокъ. Я прибавилъ слово: „для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.“

*Боголюбовъ.* Само собою разумѣется, если врачъ выѣзжаетъ въ участокъ, то для того, чтобы подать помощь, а не ради своихъ удобствъ.

*Предсѣдатель.* Если вы находите, что это лишнее, то можно вычеркнуть. Затѣмъ здѣсь сказано было: когда требуется хирургическое пособіе. Я это соединилъ съ другимъ пунктомъ. Согласны вы, господа, съ этой редакціей?

*Карповъ.* Такъ какъ я вообще противъ всякихъ инструкцій врачамъ, то я несогласенъ съ этимъ пунктомъ.

*Предсѣдатель.* Кто согласенъ съ редакціей этого пункта, тѣхъ прошу встать.

Встаютъ всѣ, за исключеніемъ гг. Карпова и Павловскаго.

*Предсѣдатель.* Затѣмъ, прибавить-ли еще одинъ пунктъ о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда фельдшеръ нуждается?

*Голоса.* Этого нельзя. Это хорошо помѣстить въ инструкцію фельдшеровъ.

*Предсѣдатель.* Если это будетъ въ инструкціи фельдшера, то это не будетъ обязательно для врачей. Если кто-нибудь гг. присоединится къ мнѣнію г. Шорштейна, то прошу высказаться.

*Непокойшичій.* Не лучше-ли прибавить такой пунктъ, что если фельдшеръ увидитъ, что больной опасенъ, то онъ обязанъ дать знать врачу. Можно быть увѣреннымъ, что врачъ въ такомъ случаѣ поѣдетъ, но нельзя же сказать, что врачъ обязанъ ѣхать по вызову фельдшера.

*Предсѣдатель.* Такъ мы можемъ прибавить пунктъ относительно фельдшера, что онъ обязанъ о всякомъ важномъ случаѣ давать знать врачу.

*Боголюбовъ.* Фельдшеръ обязанъ давать знать врачу о всякомъ опасномъ случаѣ, а если этого онъ не сдѣлаетъ, то подвергается взысканію.

*Предсѣдатель.* Вы, г. Шорштейнъ, довольствуетесь этой редакціей, или требуете, чтобы редакція, вами предложенная, была поставлена на баллотировку?

*Шорштейнъ.* Мнѣ кажется, что если тутъ будетъ написано, что врачъ является по приглашенію фельдшера къ трудно больному и фельдшеръ въ такомъ случаѣ даже обязанъ его вызвать, то это нисколько не будетъ унижительно для врача, что фельдшеръ его вызываетъ, тѣмъ болѣе, что нужно предположить, что фельдшеръ этотъ настолько свѣдущъ, что онъ знаетъ, когда вызывать, и даже если онъ вызываетъ врача, то можно, болѣе или менѣе уже быть увѣреннымъ, что случай—этотъ довольно трудный, и уже по одной гуманности вы должны явиться.

*Боголюбовъ.* Я совершенно согласенъ съ вами, но я отношу это къ обязанности фельдшера, и говорю, что на обязанности фельдшера лежитъ увѣдомлять врача о всякомъ тяжкомъ случаѣ, а врачъ уже, по своему усмотрѣнію, является къ этому больному, или не является.

*Павловскій.* Здѣсь были высказаны различныя мнѣнія. Одни полагаютъ, что на обязанности фельдшера лежитъ доносить врачу о всякомъ трудномъ случаѣ, а затѣмъ, уже усмотрѣнію врача предоставляется прибыть къ такому больному, или не прибыть. Другіе говорятъ, что это должно быть внесено въ инструкцію врачей, что они обязаны явиться по вызову фельдшера. Мы уже здѣсь, кажется, довольно разсуждали о томъ, въ какихъ случаяхъ врачъ долженъ выѣзжать въ участокъ и не находили такихъ лицъ, которыя могли бы указать тѣ трудные случаи, когда врачъ не долженъ выѣзжать для того, чтобы врачъ не былъ вызываемъ понапрасну. Мнѣ кажется, что такими лицами представляются фельдшера, которыхъ можно считать лицами болѣе или менѣе компетентными и фельдшеръ, находящійся въ зависимости отъ врача, не станетъ его напрасно беспокоить. Поэтому я вполне присоединяюсь къ мнѣнію, что, между прочимъ, слѣдуетъ включить въ инструкцію врачей, что они обязаны являться къ больному по приглашенію фельдшера.

*Предсѣдатель.* Господа! уже 11 часовъ, а между тѣмъ у насъ остаются еще 3 пункта. Позвольте мнѣ дать разъясненіе. Я хочу указать на существующую разницу въ томъ, если будетъ внесенъ пунктъ, что врачъ обязанъ являться по призыву фельдшера. Дѣйствительно, подобный пунктъ, будучи внесенъ въ инструкцію врачу, ставитъ врача какъ бы въ нѣсколько подчиненное положеніе въ отношеніи къ фельдшеру. Это значитъ, что врачъ обязанъ являться на консультацію къ фельдшеру и это даетъ возможность фельдшеру злоупотреблять. Мы не имѣемъ возможности считать фельдшеровъ людьми высокоморальными, и можно весьма опасаться, что для того, чтобы вызвать врача, будутъ просто обращаться къ фельдшеру, склонять его тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону и онъ вызоветъ врача. Мнѣ кажется, что если въ инструкціи врача будетъ сказано, что онъ въ такихъ и такихъ-то важныхъ случаяхъ обязанъ являться къ больнымъ, а затѣмъ въ инструкціи фельдшеру будетъ сказано, что фельдшеръ обязанъ о всякомъ трудномъ случаѣ дать знать врачу, то уже само собою гарантируется, что врачъ будетъ являться во всякомъ

трудномъ случаѣ, и это ставитъ дѣло въ настоящее положеніе. Вотъ мой взглядъ на этотъ предметъ. Слѣдовательно, тѣ случаи, когда врачъ можетъ быть вызванъ фельдшеромъ, будутъ предусмотрѣны въ инструкціи фельдшеру, и это можно даже внести въ протоколъ нынѣшняго засѣданія, а именно, что съѣздъ рѣшаетъ, что тѣ случаи, въ которыхъ фельдшеръ обязанъ вызвать врача, будутъ предусмотрѣны въ инструкціи фельдшера. Если съѣздъ раздѣляетъ мое мнѣніе, то мы кончимъ съ этимъ вопросомъ.

*Павловскій.* Это все-таки будетъ инструкція фельдшерамъ, а мы здѣсь говоримъ объ обязанностяхъ врачей, а именно, что врачъ обязанъ прибыть въ то мѣсто, гдѣ фельдшеръ считаетъ нужнымъ присутствіе врача.

*Шорштейнъ.* Я согласенъ съ мнѣніемъ г. предсѣдателя и беру свое предложеніе назадъ.

*Предсѣдатель.* Такъ остается порѣшить съ предложеніемъ, которое теперь уже дѣлается предложеніемъ г. Павловскаго, а именно, чтобы фельдшеръ имѣлъ право вызывать врача въ важныхъ случаяхъ. Кто согласенъ съ этимъ предложеніемъ, прошу встать.

Встаютъ гг. Карповъ и Павловскій.

*Предсѣдатель.* Затѣмъ здѣсь сказано: во всѣхъ другихъ, остальныхъ случаяхъ—выѣздъ для врача не обязателенъ. Я бы счелъ нужнымъ прибавить здѣсь: но этотъ выѣздъ не долженъ мѣшать исполненію врачомъ своихъ прямыхъ обязанностей.

*Гольдъ.* Противъ этого пункта я возставалъ въ комисіи, потому что тутъ совершенно глухо сказано: въ остальныхъ случаяхъ выѣздъ для врача необязателенъ. Мы, земскіе врачи, находимся въ исключительномъ положеніи, мы всегда—единственные врачи въ участкѣ, и наша совѣсть обязываетъ насъ являться на помощь къ больному въ особенности въ такихъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности имѣть другаго врача. Спрашивается, какъ же это будетъ предоставлено нашему усмотрѣнію, чтобы опредѣлить, тяжелый-ли случай, или нѣтъ? Я полагаю, что если этотъ пунктъ будетъ принятъ, то это поведетъ къ большимъ недоразумѣніямъ и мы чуть-ли не на каждомъ шагу понадемся и даже можетъ случиться на скамью

подсудимыхъ. Намъ, напримѣръ, можетъ показаться по тѣмъ опредѣленіямъ, которыя мы себѣ составимъ не вида больнаго, что у него желудочный катарръ и мы, на основаніи этого пункта, не поѣдемъ, а между тѣмъ это будетъ весьма серьезная болѣзнь, и нашъ отказъ пріѣхать поведетъ къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ.

*Предсѣдатель.* Можетъ быть, съѣздъ вовсе не найдетъ нужнымъ включать этотъ пунктъ въ инструкцію, такъ какъ вообще то, что необязательно, — не пишется въ инструкціи и уже само собою разумѣется, что то, о чемъ не говорится въ инструкціи, необязательно. Я прошу съѣздъ прежде высказаться на этотъ счетъ, чтобы не внести въ инструкцію то, что необязательно.

*Билинскій.* Я полагаю, что сказать „во всѣхъ прочихъ случаяхъ“ — будетъ слишкомъ рѣзко.

*Левенсонъ.* Я вполне раздѣляю мнѣніе г. предсѣдателя.

*Славницкій.* Мнѣ кажется, что когда здѣсь перечислены обязанности врачей и сказано, когда онъ долженъ ѣхать, то само собою разумѣется, что этотъ пунктъ долженъ быть оставленъ для огражденія врачей отъ напрасныхъ требованій.

*Боголюбовъ.* Инструкція эта нисколько не исключаетъ существующихъ законовъ, налагающихъ извѣстныя обязанности на врачей; она только имѣетъ цѣлью оградить врачей отъ агентовъ земства, а въ законѣ своимъ порядкомъ предусмотрено тѣ случаи, когда земскіе врачи, обязаны выѣхать по требованію судебной власти.

*Непокойчицкій.* Я тоже думаю, что если сказать въ инструкціи относительно того, когда врачи обязаны выѣзжать, то отчего же не сказать, что въ другихъ случаяхъ они необязаны.

*Карповъ.* Г. Боголюбовъ сказалъ, что этотъ пунктъ включается для того, чтобы оградить врачей отъ земскихъ управъ. Я бы хотѣлъ также включить пунктъ, который бы оградилъ управы отъ плохихъ врачей.

*Филиповичъ.* Управа ограждена тѣмъ, что она можетъ уволить врача.

*Предсѣдатель.* Кто, господа, полагаетъ, что этотъ пунктъ долженъ быть сохраненъ, прошу встать.

(Меньшинство встало).

*Предсѣдатель.* Слѣдовательно, этотъ пунктъ можно считать непринятымъ и онъ исключается.

*Билинскій.* Мнѣ кажется, что послѣ непринятія этого пункта, можно было бы внести пунктъ, что въ прочихъ случаяхъ врачи пользуются правомъ частной практики.

*Предсѣдатель.* Пришлось бы въ такомъ случаѣ также прибавить, что врачъ пользуется гражданскимъ правомъ. (Читаетъ слѣдующій пунктъ). Согласны, гг., съ этимъ?

*Недзвѣдскій.* Я полагаю, что на основаніи того, что мы опредѣлили, достаточно будетъ имѣть 3 фельдшеровъ: одинъ при больницѣ и 2 по уѣзду.

*Павловскій.* Я согласенъ съ мнѣніемъ г. Недзвѣдскаго.

*Филиповичъ.* Я не согласенъ съ мнѣніемъ г. Недзвѣдскаго на томъ основаніи, что было принято за норму имѣть одного фельдшера на 1000 человѣкъ по оспопрививанію; одинъ долженъ быть неотлучно при больницѣ; гдѣ-же взять фельдшера въ случаѣ командировки? Значить, я тогда долженъ искать фельдшера, или оторвать больничнаго фельдшера отъ своихъ занятій въ больницѣ. Наконецъ, что я долженъ дѣлать въ случаѣ заболѣванія одного фельдшера?

*Карповъ.* Послѣ того, когда очерчена дѣятельность врачей, я нахожу, что 3 фельдшеровъ на участокъ мало. Кромѣ больничнаго фельдшера, необходимо имѣть еще одного фельдшера при врачѣ, котораго врачъ, въ случаѣ надобности, могъ бы немедленно командировать въ участокъ.

*Предсѣдатель.* Я долженъ сказать на это, что онъ можетъ держать одного изъ этихъ фельдшеровъ вблизи отъ себя и командировать его, въ случаѣ надобности; но имѣть постоянного запаснаго фельдшера на земскія средства, мнѣ кажется, будетъ слишкомъ. Вопросъ этотъ достаточно, ясенъ—рѣшеніе его зависитъ отъ взгляда; ставя его на баллотировку, я долженъ сказать, что я присоединяюсь къ мнѣнію тѣхъ, которые считаютъ, что имѣть 3 фельдшера достаточно.

*Герценштейнъ.* Я считаю, что непременно нужно имѣть

4, потому что на случай эпидеміи или если одинъ заболѣетъ, можетъ оказаться недостаюкъ въ фельдшерахъ.

*Предсѣдатель.* Я васъ считаю болѣе компетентнымъ въ этомъ вопросѣ, и поэтому присоединяюсь къ вашему мнѣнію. Кто, господа, за 4 фельдшеровъ прошу встать.

Встаютъ всѣ, за исключеніемъ г. Павловскаго.

*Предсѣдатель.* Значить, почти единогласно принято, чтобы имѣть 4 фельдшеровъ въ участкѣ. Затѣмъ, коммисія находитъ необходимымъ имѣть на каждый участокъ одну акушерку. Никто не возражаетъ?

*Павловскій.* Я нахожу, что достаточно имѣть одну акушерку на 2 участка.

*Предсѣдатель.* Кто, господа, стоитъ за мнѣніе коммисіи, прошу встать.

Встаютъ всѣ, за исключеніемъ г. Павловскаго.

*Предсѣдатель.* Засѣданіе закрыто.

---

## ШЕСТОЕ ЗАСѢДАНІЕ

### СЪѢЗДА ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

20 го іюня 1874 года.

Предсѣдательствовалъ докторъ Э. М. Соловейчикъ.

*Предсѣдатель.* Я, господа, не знаю, о чемъ собственно шли пренія, или дружескіе разговоры въ сегодняшнемъ утреннемъ собраніи. Если бы кто-нибудь пожелалъ высказать сущность этихъ разговоровъ, то можно было бы поставить ихъ темой для официальныхъ преній.

*Филиповичъ.* Такъ какъ это были только разговоры, то они не оформлены и окончательнаго отвѣта дать нельзя. Говорилось преимущественно объ отношеніяхъ земскихъ врачей къ земству и наоборотъ. Высказывались различныя мнѣнія и между прочимъ было высказано мнѣніе, къ которому и я присоединился, и поэтому я рѣшаюсь высказать его. Отношенія земскихъ врачей къ земству и обратно—зависятъ отъ очень многихъ условій. Они зависятъ, на примѣръ, отъ личности вра-

ча и отъ личности представителей земства. Далѣе, земскій врачъ находится подъ постояннымъ наблюдениемъ управы. Земское собраніе можетъ не знать врача и судить о врачѣ земское собраніе не можетъ, потому что врачъ является для него, какъ бы отвлеченной единицей; съ управой же онъ имѣетъ постоянныя столкновенія и поэтому, если возникнетъ вопросъ о контролѣ, то мнѣ кажется, что контролировать можетъ только управа, но никакимъ образомъ не собраніе. Контроль же признаю необходимымъ, такъ какъ земство, затрачивая суммы на содержаніе врача, этимъ самымъ приобрѣтаетъ право контролировать его; мало того, представители земской управы даже обязаны контролировать, потому что ихъ прямая обязанность знать, производительны-ли расходуются затраченные деньги. Такъ я признаю, что можетъ быть контроль земской управы надъ врачами, и я бы предложилъ рѣшить этотъ вопросъ такимъ образомъ, что врачъ, предлагая свои услуги земству, подвергается контролю земской управы; но, воизбѣжаніе произвола съ одной и другой стороны, и въ огражденіе обѣихъ сторонъ, я бы предложилъ что-нибудь въ родѣ третейскаго суда, т. е. смѣшанную комиссію на случай недоразумѣній, которыя могутъ возникнуть между врачомъ и представителемъ земства, вслѣдствіе обязательнаго контроля со стороны земской управы и сторона, которая бы почла себя обиженною, прибѣгаетъ къ посредничеству этой смѣшанной комиссіи. Такимъ образомъ врачъ, оставляющій земство, не можетъ быть диффамированъ, какъ это бываетъ иногда и къ чему мы имѣемъ извѣстный примѣръ, появившійся въ печати, и такъ какъ онъ, полагаю, всѣмъ извѣстенъ, такъ я не стѣсняюсь называть ихъ по именамъ. Докторъ Пленецкій былъ уволенъ отъ службы по произволу П...ской земской управы; что ясно доказывается показаніями профессора Вальтера, доктора Слончевскаго и окончательнымъ заявленіемъ доктора Пленецкаго. Все это изложено въ современномъ медицинскомъ журналѣ, поэтому я и осмѣлился произнести имена этихъ господъ. Третейскій судъ или смѣшанная комиссія гарантировали бы врачей отъ подобныхъ случаевъ. Конечно, если врачъ уже поставленъ во враждебныя отношенія къ предста-



вителю земства, то онъ былъ бы въ затруднительномъ положеніи продолжать земскую службу, но во всякомъ случаѣ онъ не былъ бы лишенъ возможности получить ее въ другомъ мѣстѣ. Вотъ въ этихъ общихъ чертахъ могли бы быть опредѣлены отношенія земскаго врача къ земству и наоборотъ, и управа такимъ образомъ гарантирована отъ всякихъ нареканій со стороны врача. Если съѣздъ признаетъ принципъ третейскаго суда, тогда слѣдуетъ говорить о составленіи этой смѣшанной комисіи третейскаго суда.

*Карповъ.* Докторъ Филиновичъ говоритъ объ отношеніяхъ земскихъ врачей къ земству и земства къ врачамъ, которыя были бы желательны; необходимо было бы представителямъ земства высказаться въ свою очередь объ этихъ же отношеніяхъ. Я вчера возставалъ противъ инструкціи врачамъ, полагая, что лучшей инструкціей для нихъ должна быть ихъ собственная совѣсть, и въ данномъ случаѣ опять нахожу, что едва-ли какія-нибудь права, регулирующія отношенія земства къ врачамъ, будутъ умѣстны. Какъ бы ни была строга инструкція, опредѣляющая право съ одной стороны управы, а съ другой—врачей, въ рукахъ личностей, которыя не удовлетворяютъ извѣстнымъ требованіямъ, эта инструкція никакой пользы не принесетъ. Противъ третейскаго суда, о которомъ упоминаетъ г. Филиновичъ, я лично ничего не имѣю. Но вѣдь третейскій судъ будетъ зависѣть отъ выбора лицъ,—слѣдовательно, какъ одна, такъ и другая недовольная сторона постараются выбирать, понятно, тѣхъ лицъ, которыя будутъ ее поддерживать въ томъ, или другомъ случаѣ. Кромѣ того, не будутъ-ли сами врачи стѣсняться въ опредѣленіи ошибокъ своего товарища? Вотъ на эти обстоятельства я желаю обратить вниманіе съѣзда.

*Предсѣдатель.* Мы сегодня будемъ заниматься согласно желанію большинства съѣзда вопросомъ о регулированіи отношеній земскихъ врачей къ представителямъ земства. Но между прочимъ мнѣ пришло въ голову, что мы при медицинской организаціи въ земствѣ упустили одинъ важный случай, а именно: когда мы говорили о больницахъ, что въ каждомъ участкѣ должна быть больница и въ какихъ случаяхъ врачъ

обязанъ выѣзжать въ свой участокъ, мы при этомъ забыли упомянуть, что могутъ быть такія больницы, которыя вовсе недопускаютъ возможности, чтобы у этого врача былъ еще участокъ, въ который онъ обязанъ выѣзжать. Миѣ кажется, что такая больница существуетъ, на примѣръ, въ Елисаветградѣ и еще въ другихъ мѣстахъ. Въ виду этого, миѣ кажется, что для исполненія того, что мы рѣшали третьяго дня объ организаціи медицинскихъ участковъ, намъ сегодня еще непременно нужно высказаться, что въ больницахъ такихъ размѣровъ врачи совершенно должны быть отдѣльны, независимы отъ участковъ и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отлучены отъ больницы. Если никто не будетъ возражать противъ высказанной мною мысли, то намъ остается только опредѣлить размѣръ тѣхъ больницъ, для которыхъ врачъ долженъ быть отдѣльнымъ отъ участка. Но прежде всего я желалъ бы выслушать, можетъ быть, кто-нибудь будетъ возражать противъ подобной мысли. Можетъ быть, кто-нибудь полагаетъ, что у земства не можетъ быть такихъ больныхъ, которые бы требовали всецѣло присутствія врача, такимъ образомъ, чтобы онъ не завѣдывалъ участкомъ.

*Герценштейнъ.* Я скажу о Херсонскомъ уѣздѣ. Тамъ существуютъ двѣ большія больницы, я полагаю, что здѣсь говорится не о больницахъ, содержащихъ 10—15 кроватей, а о больницахъ, содержащихъ 30 кроватей. Подобнаго рода больницъ у насъ въ Херсонскомъ уѣздѣ есть 2 и мы предполагали сдѣлать въ этихъ больницахъ центры для небольшихъ участковъ и находили совершенно возможнымъ для врача въ извѣстныхъ случаяхъ выѣзжать на разстояніе 10—15 верстъ. Я считалъ бы выѣздъ врача невозможнымъ, если бы эти больницы считались городскими, такъ какъ сказано, что врачъ, завѣдующій городской больницею, не имѣетъ права отлучаться за черту городской земли; но такъ какъ эти больницы не городскія, а земскія, то я не знаю, почему врачу не слѣдуетъ отлучаться за 10—15 верстъ. А если его приглашаютъ частнымъ образомъ къ больному для хирургической надобности, или въ случаѣ отравленія, то зачѣмъ ему не поѣхать? Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, чтобы уменьшить участки, но,

чтобы совершенно освободить больничнаго врача отъ разъѣздовъ по участку, я не вижу надобности.

*Предсѣдатель.* Г. Веккеръ! Сколько у насъ въ больницѣ кроватей?

*Веккеръ.* Въ моей больницѣ 30 кроватей, однако я нахожу возможнымъ выѣзжать. Если участокъ будетъ незначительный и если земство не потребуетъ отъ меня, чтобы я исполнялъ въ точности все то, что постановлено въ сѣздѣ относительно оспопрививанія, то тогда я могу выѣзжать въ исключительныхъ случаяхъ.

*Предсѣдатель.* Во всякомъ случаѣ я не ошибся, когда я поставилъ вопросъ о больницахъ болѣе крупныхъ размѣровъ, потому что теперь высказываются, что врачи при большихъ больницахъ должны быть поставлены въ особія условія.

*Веккеръ.* Если бы земская управа требовала отъ меня, чтобы я контролировалъ оспопрививаніе, такъ какъ это постановилъ земскій сѣздъ, такъ я не въ состояніи буду отлучаться.

*Предсѣдатель.* Такъ это одинъ исключительный случай.

*Веккеръ.* Я еще потому протестовалъ противъ вопроса объ оспопрививаніи, что знаю, что земское собраніе приметъ все то, что предлагаетъ земскій сѣздъ, не разбирая, возможно-ли это, или нѣтъ, и вмѣнить это врачамъ въ обязанность, а мы не будемъ въ состояніи исполнить.

*Боголюбовъ.* Нельзя-ли будетъ внести въ прежній, или въ нынѣшній протоколъ, что по мѣрѣ возрастанія больницъ сверхъ 30 коекъ, участокъ врача долженъ быть уменьшаемъ?

*Билинскій.* Я думаю, что если больница содержитъ не только 30, но и 50 кроватей, то во всякомъ случаѣ воспрепятить врачу выѣздъ изъ больницы—невозможно. Предположимъ, что больница въ 30—40 кроватей будетъ имѣть настоящаго специалиста, на что земствомъ будутъ затрачены большія деньги, а публика будетъ лишена возможности пользоваться услугами этого специалиста и большая часть ея будетъ смотрѣть съ завистью на тѣхъ, которые будутъ пользоваться ученостью и опытностью этого врача въ больницѣ.

*Предсѣдатель.* Я замѣчу, что вы напрасно говорите объ этомъ.

Мы говоримъ теперь только объ обязанностяхъ, которыя возлагаются на врача, а не о томъ, что онъ можетъ сдѣлать.

*Веккеръ.* Если ему будетъ запрещенъ выѣздъ. . . .

*Предсѣдатель.* Этого никто не говоритъ, мы говоримъ только о примѣненіи 4 пункта организациі врачебныхъ участковъ врача, завѣдующаго большою больницею. Въ 4 пунктѣ говорится о случаяхъ, когда врачъ обязанъ выѣзжать, а о томъ, что онъ можетъ выѣзжать тогда, когда ему это позволяетъ служба при больницѣ, никто не говоритъ.

*Веккеръ.* Я въ прежнемъ засѣданіи высказался, что для меня непонятенъ земскій врачъ безъ участка; земскій врачъ долженъ имѣть участокъ. Я былъ такого мнѣнія, что нужно имѣть нѣсколько большихъ больницъ, но кромѣ того раздѣлить уѣздъ на небольшіе участки и всякому врачу дать небольшой участокъ; но я нахожу, что съѣздъ опредѣлилъ слишкомъ большіе участки, а разѣзжая по участку такого размѣра, врачъ не можетъ вернуться въ тотъ же день принимать амбулаторныхъ больныхъ и контролировать оспопрививаніе, какъ съѣздъ полагаетъ.

*Славинскій.* Если только участокъ небольшой, то надо, разумѣется, сдѣлать эту оговорку, которую предлагаетъ докторъ Веккеръ, но при этомъ предоставить это усмотрѣнію врача, потому что, кромѣ количества, это зависитъ и отъ качества больныхъ. У доктора Веккера, напримѣръ, есть глазные больные, оперированные, которыхъ положительно нельзя поручить фельдшеру. Иногда есть 15 человекъ оперированныхъ, которые требуютъ больше заботъ, нежели 60 съ внутренними болѣзнями. Эти исключенія надо оговорить.

*Любовичъ.* Больные, страдающіе внутренними болѣзнями, требуютъ иногда еще болѣе тщательнаго ухода.

*Предсѣдатель.* Какія же исключенія изъ принятыхъ правилъ для устройства медицинскихъ участковъ признаете вы необходимыми для врача, завѣдующаго больницею въ 30—40 кроватей? У насъ сказано, что участокъ можетъ быть въ 20000 душъ и въ 30 верстахъ разстоянія отъ мѣста жительства врача. Не угодно-ли высказаться, какой районъ полагаете вы назначить врачу, завѣдующему больницею въ 30—40 кроватей?

*Веккеръ.* Я думаю, что общихъ правилъ установить нельзя, это будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія управы. Если управа найдетъ болѣе полезнымъ имѣть больницы, въ которыхъ производилось бы все, какъ слѣдуетъ, и если она признаетъ, что затруднительно для врача имѣть при этомъ участокъ, то въ такомъ случаѣ она отмѣнитъ постановленія съѣзда. Я потому только и протестовалъ, что не желалъ, чтобы земское собраніе, состоящее изъ людей некомпетентныхъ, отмѣнило рѣшеніе нашихъ земскихъ врачей, людей компетентныхъ.

*Предсѣдатель.* Въ такомъ случаѣ можно было бы формулировать такимъ родомъ, что обязанность врача, завѣдующаго больницею въ 30 и болѣе кроватей, внѣ больницы должна быть регулирована такимъ образомъ, чтобы отъ этого не могъ страдать надзоръ собственно надъ больницею, или занятія врача въ самой больницѣ. Сама редакція должна быть обдумана въ такомъ родѣ. Я полагаю, вы не думаете прямо сказать, что мы полагаемъ, что врачъ, завѣдующій большой больницей, долженъ имѣть внѣ больницы только такія занятія, которыя не мѣшали бы исполненію его обязанностей въ больницѣ, а не долженъ быть откомандированъ отъ больницы для исполненія другихъ обязанностей. Относительно этого мы должны высказаться всѣ единогласно, по крайней мѣрѣ, врачи тѣмъ болѣе, что мысль эта принята уже однимъ земствомъ.

*Шорштейнъ.* Нельзя-ли приписать къ 4 пункту слѣдующее примѣчаніе: что врачи, завѣдующіе больницами въ 30 и болѣе кроватей, ставятся въ исключительное положеніе.

*Предсѣдатель.* Это будетъ неясно.

*Билинскій.* По моему мнѣнію, не слѣдовало бы дѣлать никакой разницы между врачомъ, завѣдующимъ больницею въ 30 кроватей и врачомъ, завѣдующимъ больницею въ 15, потому что можетъ случиться, что врачъ, завѣдующій больницею въ 15 кроватей, можетъ употребить для визитаціи 3 часа, тогда какъ имѣющій 30 кроватей употребитъ только 2. Поэтому существенной разницы между ними дѣлать не слѣдовало бы, и не слѣдуетъ писать однимъ одну регламентацію, а другимъ — другую.

*Карповъ.* Вчера въ съѣздѣ очень долго говорили о томъ,

чтобы какъ можно точнѣе опредѣлить въ инструкціи тѣ случаи, когда врачъ можетъ выѣзжать изъ мѣста своей больницы и были чрезвычайно осторожны въ опредѣленіи этихъ случаевъ, желая предоставить врачу, какъ можно болѣе возможности слѣдить за своей больницею. Мы разсуждали о больницахъ, вмѣщающихъ въ себѣ 6—7 и 15 кроватей. Поэтому мнѣ кажется, что для того, чтобы быть послѣдовательнымъ, слѣдуетъ теперь принять предложеніе предсѣдателя о томъ, чтобы поставить врачей, завѣдующихъ больницами въ 30 кроватей, въ особыя условія. Такъ какъ г. Веккеръ замѣтилъ, что постановленія нашего съезда будутъ, вѣроятно, приняты безусловно земскими собраніями, то слѣдуетъ, чтобы съездъ высказался въ данномъ случаѣ о томъ, чтобы поставить этихъ врачей въ исключительное положеніе.

*Боголюбовъ.* Вообще, по уставу лечеб. завед., ординаторъ больницы, имѣющій 50 человекъ больныхъ, не можетъ быть командированъ внѣ города. Я полагаю, что тѣмъ же правомъ могутъ пользоваться и тѣ земскіе врачи, которые будутъ имѣть въ участкѣ больницу сверхъ 30 кроватей. Поэтому надо принять за норму, что врачъ, завѣдующій больницею въ 30 кроватей, освобождается отъ участка и становится исключительно больничнымъ врачомъ.

*Предсѣдатель.* Въ виду примѣчанія къ 4 пункту, я бы полагалъ формулировать такимъ образомъ (читаетъ).

*Боголюбовъ.* Слѣдуетъ сказать, что врачъ не долженъ оставлять больницу болѣе чѣмъ на 3 дня.

*Предсѣдатель.* О маленькихъ больницахъ здѣсь не говорится. Больницу съ 10 или 15 кроватями врачъ можетъ оставить на рукахъ фельдшера и поѣхать на 2 дня въ уѣздъ слѣдить за оспопрививаніемъ.

*Боголюбовъ.* Здѣсь рѣчь была о томъ, что врачъ не долженъ оставлять свою больницу больше, чѣмъ на 24 часа и отлучаться только на разстояніе 12 верстъ, такъ, чтобы онъ могъ возвратиться назадъ на другой день.

*Предсѣдатель.* А въ случаѣ эпидеміи врачу, завѣдующему маленькой больницей, можно будетъ поѣхать для принятія мѣръ болѣе, чѣмъ на 3 дня, а теперь мы говоримъ о томъ,

какъ поступать въ такихъ же случаяхъ врачу, завѣдующему большой больницей.

*Боголюбовъ.* Стало бытъ врачи, завѣдующіе больницами въ 10—15 кроватей, могутъ бытъ командированы на нѣсколько дней?

*Павловскій.* Я полагаю, что когда въ больницѣ будетъ болѣе 30 больныхъ, т. е. не штатъ, а дѣйствительное число больныхъ будетъ болѣе 30 человѣкъ, тогда обязанности врача по участку должны бытъ прекращены.

*Предсѣдатель.* Г. Веккеръ, который завѣдуетъ такой больницей, находить это вообще невозможнымъ.

*Павловскій.* Онъ находить возможнымъ выѣзжать, но онъ говоритъ, что это не должно бытъ обязательно.

*Любовичъ.* Слѣдовательно, при накопленіи въ больницѣ свыше 30 больныхъ, участокъ для врача уже не существуетъ.

*Герценштейнъ.* Мнѣ кажется, что это несовсѣмъ вѣрно. Я думаю, что и при большой больницѣ можно дать врачу участочекъ на разстояніи 10 верстъ. Это въ экономическомъ отношеніи для врача рационально и не можетъ обременить его. Я совершенно согласенъ съ г. Веккеромъ, который говоритъ, что обязанность врача по оспопрививанію, при завѣдываніи большой больницей, должна прекратиться, но я не вижу особаго стѣсненія для врача, если онъ поѣдетъ по отдѣльнымъ случаямъ за 10 верстъ для хирургической и подобной надобности. Мы знаемъ очень хорошо, что если больница устроена даже на 30 коекъ, то бываетъ время, когда тамъ находятся только 8 или 10 больныхъ, и освободить врача въ то время отъ разъѣздовъ потому только, что больница устроена на 30 кроватей, кажется, не слѣдовало бы.

*Любовичъ.* Я съ однимъ мѣстомъ въ рѣчи г. Герценштейна совершенно не схожусь. По моему мнѣнію, гораздо удобнѣе освободить врача отъ разъѣздовъ, въ случаѣ накопленія больныхъ, или въ случаяхъ экстренныхъ, чѣмъ отъ наблюденія за оспопрививаніемъ, потому что для послѣдняго онъ можетъ выбрать себѣ какое угодно время, между тѣмъ, какъ въ исключительныхъ случаяхъ его вдругъ могутъ потребовать въ

участокъ по экстренному случаю въ то время, когда у него въ больницѣ находятся трудные больные.

*Веккеръ.* Я нахожу, что здѣсь нельзя принять въ соображеніе количество больныхъ, а только состояніе ихъ. Иногда въ больницѣ находится даже не болѣе одного или двухъ трудныхъ больныхъ, за которыми врачъ долженъ постоянно наблюдать, и онъ не можетъ отлучиться. Я, на примѣръ, теперь выѣхалъ въ Одессу и оставилъ въ больницѣ на рукахъ фельдшера 32 больныхъ, изъ которыхъ 12 оперированныхъ и должны лежать спокойно, и увѣренъ, что отъ моего отсутствія никакого вреда не произойдетъ.

*Герценштейнъ.* Я знаю, что больничные врачи часто выѣзжаютъ на частную практику, и хотя вы включите этотъ пунктъ, они все-таки будутъ ѣздить къ сосѣднимъ помѣщикамъ.

*Боголюбовъ.* Поэтому я и говорю, чтобы установить такой порядокъ, что каждый врачъ можетъ оставить больницу на непродолжительное время, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ ежедневно ее посѣщалъ. Если же въ больницѣ будетъ болѣе, чѣмъ 30 больныхъ, то слѣдуетъ уменьшить уже самый размѣръ его участка.

*Предсѣдатель.* Точное опредѣленіе того, что можетъ и не можетъ дѣлать врачъ, невозможно сдѣлать и мы, какъ мнѣ кажется, должны только высказать наши желанія въ общихъ чертахъ, что внѣбольничныя обязанности врача, завѣдующаго больницею въ 30 и болѣе кроватей, должны быть опредѣлены такимъ образомъ, чтобы онѣ не мѣшали исполненію прямыхъ обязанностей въ больницѣ. Противъ этого, мнѣ кажется, спорить нельзя. Затѣмъ, такой врачъ не долженъ быть откомандированъ отъ больницы въ 30 или болѣе кроватей. Господа! съ первою половиною вы согласны?

*Голоса.* Согласны.

*Предсѣдатель.* Теперь 2-я половина: такіе врачи не должны быть откомандированы временно отъ больницы.

*Боголюбовъ.* Съ этимъ нельзя согласиться. Если это предложеніе будетъ принято, то другіе врачи, слѣдовательно, могутъ быть командированы, что вовсе нежелательно.



*Предсѣдатель.* Опреѣленіе обязанностей участковыхъ врачей будетъ прибавлено въ приложеніи къ 4 пункту.

*Голоса.* Согласны.

Перерывъ засѣданія.

Засѣданіе было возобновлено черезъ 20 минутъ.

*Гершенитсйнъ.* Я бы попросилъ отложить обсужденіе вопроса объ отношеніяхъ врачей къ земству и наоборотъ— до будущаго съѣзда. Другими словами я бы предложилъ обсужденіемъ этого вопроса въ настоящемъ засѣданіи не заниматься. Говорю я это, во первыхъ, потому что рѣшеніе этого вопроса, или занятіе обсужденіемъ его, не представляется особенной настоятельной надобностью; во вторыхъ, какъ врачъ и какъ членъ управы, я могу заявить, что въ Херсонской губерніи никакихъ особенныхъ пререканій между земствомъ и врачами не было. Главная же причина, почему я это предлагаю, это та, что намъ въ настоящее время предстоитъ обсудить, по крайней мѣрѣ, вопросъ о занятіяхъ будущаго съѣзда и мнѣ кажется, что въ одномъ изъ прошлыхъ засѣданій мы такъ и рѣшили, что съѣздъ будетъ заниматься обсужденіемъ этого вопроса, и такъ какъ сегодня должны окончиться наши засѣданія, такъ я, думаю, что едва-ли хватитъ времени на обсужденіе отношеній врачей къ земству и наоборотъ.

*Предсѣдатель.* Считаете-ли вы, господа, дѣйствительно вопросъ о регулированіи отношеній врачей къ земствамъ настолько настоятельнымъ, чтобы мы въ первомъ же съѣздѣ занялись имъ? Не навлечемъ-ли мы на себя дѣйствительно упрекъ за то, что, занявшись только рѣшеніемъ вопросовъ по двумъ отдѣламъ, мы затѣмъ цѣлое засѣданіе посвятили такому вопросу, въ разрѣшеніи котораго не предстоитъ настоятельной надобности? И я дѣйствительно полагаю, что определеніе задачи будущаго съѣзда заслуживаетъ предпочтеніе предъ обсужденіемъ такого вопроса, который едва-ли даже приведетъ сегодня къ чему-нибудь реальному.

*Карповъ.* Я полагаю, что въ самомъ дѣлѣ вопросъ о регулированіи отношеній врачей къ земствамъ и земствъ къ врачамъ можно отложить, такъ какъ никакія регулированія ихъ

ни къ чему не поведутъ: а заняться вопросомъ о программѣ для занятій будущаго сѣзда.

*Предсѣдатель.* Согласны-ли вы, господа, заняться теперь разработываніемъ программы для занятій будущаго сѣзда, такъ какъ программу можно выработать точныя задачи будущаго сѣзда?

*Павловскій.* Не предоставитъ-ли, можетъ быть, самому земству предложить будущему сѣзду тѣ вопросы, на которые оно считало бы необходимымъ получить прежде всего отвѣты сѣзда, но съ тѣмъ, чтобы вопросы эти были составлены заблаговременно и разосланы по уѣздамъ и затѣмъ депутаты отъ уѣздовъ явились бы на сѣздъ съ готовымъ матеріаломъ?

*Славницкій.* Я согласенъ съ этимъ предложеніемъ, но съ прибавкою, чтобы это было составлено при участіи врачей.

*Герценштейнъ.* Предложеніе г. Павловскаго совершенно вѣрное. Онъ говоритъ другими словами, чтобы нашъ сѣздъ раздѣлился на 6 подкоммисій, потому что нашъ сѣздъ состоитъ изъ представителей 6 уѣздовъ, отъ каждаго уѣзда есть врачъ и членъ управы. Это будутъ коммисіи, которыя обсудятъ и приготовятъ матеріаль для обсужденія общаго сѣзда.

*Предсѣдатель.* Отъ кого же вы полагаете должна выйти инициатива для составленія этихъ вопросовъ?

*Павловскій.* Я полагаю, что инициатива должна выйти отъ губернскаго земства.

*Предсѣдатель.* Какъ же вы полагаете, чтобы это дѣло было поведено?

*Павловскій.* Чтобы губернская управа пригласила врачей-спеціалистовъ и обсудила, на какіе вопросы болѣе необходимы отвѣты сѣзда. Затѣмъ, передала бы эти вопросы по уѣздно, а потомъ уже сѣздъ разсмотрѣлъ бы ихъ окончательно.

*Карповъ.* Желательно, чтобы сѣздъ врачей нетолько отвѣчалъ на вопросы, предложенные земствомъ, но чтобы онъ самъ занимался разработкою тѣхъ вопросовъ, которые онъ считаетъ необходимымъ разработывать въ интересахъ науки и земства, не ожидая особыхъ замѣчаній губернскихъ или уѣздныхъ земствъ.

*Филиповичъ.* Я бы хотѣлъ сказать о той пользѣ, которая

была бы въ передачѣ этихъ вопросовъ поуѣздно, потому что иначе въ этихъ вопросахъ не совсѣмъ выражалось бы и мнѣніе земскихъ медиковъ по отношенію къ земской медицинѣ.

*Павловскій.* Я хочу сказать, что мое мнѣніе не противорѣчитъ мнѣнію г. Карпова. Я не противъ того, чтобы и съѣзду предоставить право заниматься разработкою этихъ вопросовъ.

*Боголюбовъ.* Я полагаю, что губернской управѣ чрезвычайно затруднительно будетъ заняться разработкою этихъ вопросовъ. Она не имѣетъ ни участковъ, ни участковыхъ врачей и по необходимости должна будетъ относиться ко всѣмъ вопросамъ теоретически. Не лучше-ли предоставить эту работу уѣздамъ, которые представятъ съѣзду матеріалъ для рѣшенія этихъ вопросовъ.

*Павловскій.* Открывая здѣсь наши засѣданія, высказано было какъ бы сожалѣніе о томъ, что созванному съѣзду не были даны темы для занятій. Вотъ поэтому я и предлагаю, чтобы для будущаго съѣзда была программа и предлагаю, чтобы программа эта все-таки могла быть указана земствомъ, если губернская управа не найдетъ матеріала для составленія программы.

*Герценштейнъ.* Мнѣ кажется, что эти различныя мнѣнія можно согласовать, если бы съѣздъ сказалъ такимъ образомъ, что разрѣшеніе прочихъ вопросовъ, напимѣръ, о томъ-то, о томъ-то и о томъ-то, (т. е. упомянуть то, о чемъ уже здѣсь упоминалось). Настоящій съѣздъ откладываетъ, какъ занятіе для будущаго съѣзда; представляя такого рода краткую программу губернской управѣ, съѣздъ проситъ изыскать путь къ изготовленію предварительной подготовки и затѣмъ, губернская управа обсудить, нужно-ли ей самой разработать эти вопросы, или предоставить это уѣздной управѣ. Я думаю, что губернская управа не можетъ этимъ заниматься. Уѣздная управа имѣетъ уѣздныхъ врачей, которые могутъ заниматься этимъ вопросомъ, тогда какъ губернская управа не располагаетъ ими: она имѣетъ только больничныхъ врачей, которые незнакомы съ участковыми. Слѣдовательно, я полагаю, чтобы такимъ образомъ указать вкратцѣ программу занятій будущаго съѣзда

и предложить губернской управѣ доставить нѣсколько разработанныхъ вопросовъ будущему съѣзду тѣмъ путемъ, который она найдетъ возможнымъ.

*Славницкій.* Я хочу спросить, нельзя-ли теперь же задать нѣсколько вопросовъ для будущаго съѣзда? Я нѣсколько вопросовъ уже намѣтилъ и если съѣзду угодно, то могу ихъ сообщить.

*Предсѣдатель.* Сдѣлайте одолженіе.

*Славницкій.* Можно приготовить, на примѣръ, статистическія данныя и различныя свѣдѣнія, которыя можно имѣть при больницахъ и амбулаторныхъ пунктахъ, начиная, на примѣръ, съ текущаго года, или будущаго. Вотъ эти-то цифровыя данныя дадутъ матеріаль для занятій будущаго съѣзда.

*Предсѣдатель.* Будьте такъ добры потрудитесь выразить яснѣе вашу мысль.

*Славницкій.* Приготовить выводы и цифры изъ того матеріала, который существуетъ въ больницахъ.

*Предсѣдатель.* Кто долженъ приготовить?

*Славницкій.* Чтобы врачи, завѣдующіе больницами, приготовили выводъ изъ тѣхъ цифръ, которыя у нихъ имѣются подъ рукою.

*Предсѣдатель.* Но для того, чтобы приготовить эти выводы, нужно прежде принять извѣстную систему, по которой они должны быть приготовлены, потому что если эти выводы будутъ составлены по различнымъ системамъ, то не окажется возможности свести ихъ.

*Славницкій.* Если же это пока еще невозможно, такъ какъ нѣтъ общей программы, то слѣдуетъ приготовить вопросы по сифилису, т. е. о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчаются при леченіи сифилиса, какой процентъ заболѣвающихъ, какая форма, однимъ словомъ, каждый врачъ соберетъ эти данныя и они будутъ разсматриваться съѣздомъ.....

*Герценштейнъ.* Г. Славницкій говоритъ о томъ, чѣмъ должны заниматься наши подкомисіи, что онѣ должны разработать тѣ данныя, которыя у насъ имѣются; но мы этого теперь не должны обсуждать: мы въ настоящее время можемъ только сказать, чѣмъ заниматься будущему съѣзду. Слѣдова-

тельно, можно сказать, что съездъ будетъ просить губернскую управу приготовить такой-то и такой-то матеріалъ; но прежде всего мы должны сказать, что мы будемъ дѣлать, а не то, что должны приготовить подкомисіи. И такъ, чтобы быть послѣдовательными, мы скажемъ такимъ образомъ: Мы разработали вопросъ объ обязанностяхъ врачей; теперь слѣдуетъ говорить объ обязанностяхъ фельдшеровъ и акушеровъ; затѣмъ объ устройствѣ больницъ и аптекъ, и затѣмъ предложить губернской управѣ, чтобы она, съ своей стороны, прибавила тѣ вопросы, на которые ей необходимо, или желательно имѣть отвѣты.

*Предсѣдатель.* Я дѣйствительно полагаю, что съезду возможно будетъ сдѣлать слѣдующее. Именно: намѣтить тѣ вопросы, которыми желательно было бы, чтобы будущій съездъ занимался и попросить, чтобы этимъ вопросамъ была составлена удовлетворительная программа для будущаго съезда. Мы, напримѣръ, можемъ сказать, что мы находимъ полезнымъ, чтобы на разрѣшеніе будущаго съезда были предложены такіе-то и такіе-то вопросы, вопросъ о сифилисѣ; вопросъ, напримѣръ, о собираніи статистическихъ свѣдѣній въ больницахъ и другіе, какіе окажутся возможными.

*Славницкій.* Позвольте мнѣ окончить. Я еще не кончилъ того, что хотѣлъ высказать.

*Предсѣдатель.* Я васъ попрошу высказать все, иначе мы никогда ни до чего не дойдемъ.

*Славницкій.* Я потому помѣстилъ прежде этотъ пунктъ, что по моимъ замѣткамъ далѣе слѣдуютъ различныя формы. Изъ нихъ можно будетъ составить одну общую однообразную форму для всей губерніи, тѣмъ болѣе, что губернская земская управа просила заняться, если возможно, въ этомъ же съездѣ программю задачъ будущаго съезда.

*Предсѣдатель.* Въ этомъ отношеніи я долженъ высказать, что для того, чтобы эти свѣдѣнія уже собирались, нужно имѣть вполнѣ выработанную программу.

*Славницкій.* Нѣтъ,—не собирать свѣдѣнія, а разработать самую форму, по которой можно было бы собирать свѣдѣнія.

*Предсѣдатель.* Я понялъ вашу мысль такъ, что вы бы же-

дали, чтобы въ промежутокъ времени между этимъ и будущимъ съѣздомъ собирался матеріаль.

*Славницкій.* Матеріаль для составленія самой формы.

*Предсѣдатель.* Еслибы земство или губернская управа желала, чтобы съѣздъ съ успѣхомъ занимался разработкою этихъ формъ, то она бы сама должна была дать такую форму и предложить ее на обсужденіе съѣзда; но это небывалая вещь, чтобы съѣздъ самъ занимался разработкою формы, не имѣя образца, по которому желательно было бы ее имѣть, потому что обыкновенно съѣздъ обсуждаетъ цѣлесообразность, или нецѣлесообразность такой-то формы.

*Славницкій.* Вотъ я и говорю, чтобы просить этотъ образецъ для будущаго съѣзда господъ врачей. . . .

*Предсѣдатель.* Этотъ образецъ должна дать губернская управа, или статистическое бюро при губернской управѣ. Если управа представитъ форму вѣдомостей, тогда съѣздъ будетъ въ состояніи обсудить цѣлесообразность, или нецѣлесообразность. А вы какую полагали задать задачу?

*Славницкій.* Я полагалъ, именно, объ устройствѣ самыхъ больницъ, о числѣ кроватей, о типѣ сельской больницы, о типѣ городской, затѣмъ о типѣ сельскихъ приѣмныхъ покоевъ, однимъ словомъ, о всѣхъ подробностяхъ.

*Предсѣдатель.* Теперь вы изволили кончить?

*Славницкій.* Да.

*Предсѣдатель.* Согласенъ-ли съѣздъ на то, чтобы мы сегодня же намѣтили нѣкоторые вопросы, которые, по мнѣнію съѣзда, полезны были бы для занятій будущаго съѣзда и просить губернскую управу, чтобы по этимъ, намѣченнымъ нами, вопросамъ, была выработана программа подробныхъ вопросовъ, на которые будущій съѣздъ долженъ будетъ отвѣчать? Мы можемъ поставить нѣсколько пунктовъ, на примѣръ, объ устройствѣ больницъ, на которыя сейчасъ указалъ г. Славницкій. Можно было бы, на примѣръ, просить управу, чтобы она въ промежутокъ этого времени постаралась собрать свѣдѣнія о томъ, какое должно быть раздѣленіе уѣзда на участки. Впрочемъ, я не знаю, можетъ-ли это быть предметомъ

разбора съѣзда, такъ какъ это зависитъ отъ каждаго уѣзда отдѣльно.

*Боголюбовъ.* Это — предметъ занятій уѣздныхъ управъ.

*Предсѣдатель.* Затѣмъ, съѣздъ можетъ заниматься вопросомъ относительно инструкціи для фельдшеровъ.

*Боголюбовъ.* Съѣздъ можетъ заниматься вопросомъ объ обязанностяхъ акушеровъ и собираніемъ статистическихъ свѣдѣній, какъ по больницамъ, такъ и по участкамъ.

*Филиповичъ.* Затѣмъ, онъ можетъ заняться вопросомъ о земской санитарной медицинѣ, о которой мы говорили.

*Предсѣдатель.* И объ изученіи медицинской топографіи мѣстностей. Такъ я полагаю, что съѣздъ могъ бы намѣтить нѣсколько такихъ вопросовъ и просить управу, чтобы она постаралась доставить программу для будущаго съѣзда, для облегченія его занятій. Но такъ какъ мы намѣтили гораздо больше вопросовъ, чѣмъ съѣздъ въ состояніи рѣшить, то надо указать вмѣстѣ съ этимъ, какіе вопросы она считала болѣе существенными для занятій съѣзда. Если вы полагаете, что мы должны сегодня намѣтить эти вопросы, такъ не угодно-ли каждому высказаться, какіе вопросы должны быть внесены въ этотъ списокъ?

*Славницкій.* Вѣроятно, вы полагаете, что это должно быть опубликовано заблаговременно.

*Павловскій.* Въ этотъ списокъ слѣдуетъ внести вопросы: объ устройствѣ медицинскихъ участковъ, какъ для обыкновеннаго времени, такъ и во время эпидемій.

*Предсѣдатель.* Вопросъ, напримѣръ, объ ислѣдованіи распространенія сифилиса и о мѣрахъ прекращенія его. Затѣмъ, вопросъ относительно появленія эпидемическихъ или повальныхъ болѣзней и о мѣрахъ, принимаемыхъ для прекращенія ихъ.

*Герценштейнъ.* Вопросъ объ инструкціи для акушеровъ и фельдшеровъ.

*Веккеръ.* Вопросъ объ аптекахъ будетъ?

*Предсѣдатель.* Непремѣнно.

*Филиповичъ.* Я думаю, что если сказать объ аптекахъ, то это будетъ слишкомъ тѣсная рамка, слѣдуетъ сказать: «о снабженіи больницъ лекарствами.»

*Голоса.* Слѣдуетъ поставить: »о снабженіи медицинскихъ участковъ лекарствами и объ устройствѣ больницъ.«

*Председатель.* Вотъ одинъ вопросъ, о которомъ я вспомнилъ, и который былъ возбужденъ еще въ прошлый разъ въ губернскомъ земскомъ собраніи. Это, именно, вопросъ о первоначальномъ пособіи больнымъ, одержимымъ острымъ умопомѣшательствомъ. Этотъ вопросъ до того важенъ, что слѣдовало бы поговорить о немъ сегодня вкратцѣ, хотя въ нѣсколькихъ словахъ. Дѣло въ томъ, что въ губернскомъ земскомъ собраніи былъ возбужденъ вопросъ: что дѣлать съ несчастными, которые по деревнямъ заболѣваютъ острымъ умопомѣшательствомъ. Оказалось, что не только мелкія сельскія больницы, но и городскія стараются, какъ можно скорѣе отдѣлаться отъ нихъ. Но онѣ отдѣляются отъ нихъ по меньшей мѣрѣ нѣсколько непрактическимъ образомъ, можно сказать даже негуманнымъ образомъ, отправляя ихъ въ губернскія больницы. Отправлять такого больного, который только что заболѣлъ, въ губернскую больницу, за нѣсколько десятковъ верстъ, это, по мнѣнію всѣхъ, нераціонально, а съ другой стороны оставить его въ семьѣ, гдѣ онъ будетъ служить большою тягостью, тоже нехорошо. Въ губернскомъ собраніи тогда была выражена мысль и между прочимъ мною и докторомъ Герценштейномъ, что каждая маленькая больница должна быть приспособлена для принятія хоть одного такого несчастнаго больного. Конечно, тутъ не требуются тѣ затраты, которыя необходимы въ спеціальному заведеніи, а требуется только отдѣльная комната и человекъ съ достаточнымъ терпѣніемъ, чтобы ходить за подобнымъ больнымъ.

*Карповъ.* Я позволяю себѣ прочесть отношеніе губернской земской управы по этому предмету (читаетъ). Здѣсь видно, что вопросъ этотъ теперь на очереди въ губернской управѣ. Если съѣздъ выскажетъ свое заключеніе, то это, конечно, для управы будетъ весьма пріятно. Между прочимъ я хотѣлъ обратить вниманіе съѣзда на тѣ случаи, которые бываютъ у насъ въ уѣздахъ съ помѣшанными острымъ умопомѣшательствомъ. Ихъ отправляютъ обыкновенно въ Одесскую больницу не иначе, какъ съ конвоемъ; поэтому на дорогѣ ломаютъ имъ руки



и дѣлають ихъ калѣками. Такой случай былъ въ прошломъ году въ Одесскомъ уѣздѣ. Потомъ эта больная лежала въ больницѣ, у доктора Гольда.

*Гольдъ.* Она говорила, что руки ей испортили въ городской больницѣ; она обвиняла больничную прислугу.

*Карповъ.* Еще желательно было бы, чтобы сѣздъ высказался, что дѣлать съ хроническими больными, которые не могутъ оставаться въ своей семьѣ за недостаткомъ средствъ, а между тѣмъ содержать ихъ въ больницахъ земскихъ тоже нѣтъ возможности.

*Герценштейнъ.* Я только хотѣлъ сказать, что если уѣздныя больницы поступаютъ негуманно, какъ выразился г. председатель, въ отношеніи помѣшанныхъ, такъ это потому, что онѣ иначе поступать не могутъ.

*Предсѣдатель.* Я этого не сказалъ въ видѣ упрека.

*Герценштейнъ.* Доказательствомъ того, что онѣ иначе поступать не могутъ, служитъ то, что съ тѣхъ поръ, какъ на это дѣло обращено вниманіе губернскаго собранія, и до настоящаго времени, еще только идетъ рѣчь о приспособленіи уѣздныхъ больницъ къ помѣщенію такого рода больныхъ. Слѣдовательно, это доказываетъ, что ихъ не помѣщали не потому, что этого не желали, а потому, что это было невозможно.

*Гольдъ.* Я также нахожу, что вопросъ, предложенный г. председателемъ, есть вопросъ первой важности. Кромѣ того случая, о которомъ сообщаетъ здѣсь г. Карповъ, я долженъ сказать, что не далѣе двухъ недѣль тому назадъ ко мнѣ привезли одного такого больного, связаннаго, — за 30 версть, и такъ какъ у меня нѣтъ приспособленій для принятія подобныхъ больныхъ, то я его отправилъ назадъ, прося отправить его по желѣзной дорогѣ въ Одесскую больницу. Его тамъ держали 3 дня и препроводили его опять ко мнѣ связаннымъ; я опять дѣлаю ту же надпись и отправляю его въ Одесскую больницу, но не знаю, былъ-ли онъ здѣсь принятъ, или нѣтъ. На это, конечно, слѣдовало бы обратить вниманіе.

*Предсѣдатель.* Я не знаю, прибылъ-ли этотъ больной въ Одесскую больницу, или нѣтъ, но могу вамъ сказать, что, если бы онъ прибылъ, то его бы не приняли, потому что

Одесская городская больница не может нести обязанности больницы для всей губерніи.

*Гольдъ.* Мы не можемъ принимать такихъ больныхъ, у насъ для этого нѣтъ, ни приспособленій, ни прислуги.

*Веккеръ.* Относительно умалишенныхъ я тоже по опыту могу сказать, что бываютъ такіе случаи. Очень часто и въ Елисаветградскую лечебницу посылаютъ умалишенныхъ, но я ихъ не могу принять, потому что нѣтъ, ни достаточной прислуги, ни отдѣльной комнаты, и я въ такихъ случаяхъ посылаю ихъ обыкновенно въ губернскую больницу; но губернская больница тоже отказывается въ принятіи ихъ, и мы положительно не знаемъ, что дѣлать съ ними. Затѣмъ, я бы хотѣлъ возбудить слѣдующій вопросъ. Въ уѣздахъ есть очень много неизлечимыхъ больныхъ. Есть, напримѣръ, очень много слѣпыхъ (есть нѣкоторые изъ нихъ, которыхъ я ослѣпилъ, такъ какъ извѣстно, что послѣ операцій бываютъ такіе случаи), и съ такими больными тоже неизвѣстно, что дѣлать.

*Предсѣдатель.* Я намѣренъ вслѣдъ за этимъ поставить для будущаго рѣшенія земства вообще вопросъ объ отношеніяхъ губернской больницы къ губерніи, потому что для меня совершенно неясно, въ какой степени Херсонская губернская больница выполняетъ свое назначеніе и можетъ-ли она отправлять больныхъ въ Одесскій или Тираспольскій уѣздъ. Это вопросъ, который требуетъ разъясненія. Но прежде всего мы будемъ говорить о случаяхъ остраго умопомѣшательства.

*Боголюбовъ.* До нѣкоторой степени губернская больница выполняетъ свои обязанности. У насъ находятся умалишенные изъ всѣхъ уѣздовъ, слѣдовательно, мы имъ даемъ призрачье. У насъ домъ умалишенныхъ устроенъ для 30 человѣкъ психическихъ больныхъ, для 10 женщинъ и 20 мужчинъ.

*Карновъ.* Я полагаю, что мы должны смотрѣть на устройство помѣщеній для подобныхъ больныхъ при нашихъ больницахъ, какъ на временное, затѣмъ намъ еще предстоитъ разработать самый способъ пересылки ихъ въ губернскія больницы. . . . .

*Любовичъ.* Способъ пересылки умалишенныхъ въ губернскую больницу опредѣленъ уставомъ насчетъ той больницы,

которая ихъ посылаетъ; такъ и мы дѣлаемъ. Мы отправляемъ ихъ съ фельдшеромъ или съ другимъ благонадежнымъ чело-вѣкомъ. Но здѣсь было сказано г. предсѣдателемъ, что Одес-ская больница не приняла бы ихъ, потому что она не обяза-на лечить больныхъ всей губерніи, между тѣмъ какъ у насъ въ Елисаветградскую больницу привозятъ больныхъ изъ де-ревень и она никогда не отказывается ихъ принимать. Мы дѣй-ствуемъ такъ, потому что въ лечебномъ уставѣ сказано, что всякій прибывшій въ больницу больной долженъ быть непре-мѣнно принять, если только есть помѣщеніе, не говоря о томъ, можетъ-ли онъ за себя заплатить, или нѣтъ.

*Пленецкій.* Въ уставѣ сказано, что хроническихъ, неизле-чимыхъ больныхъ городскія больницы не обязаны принимать для того, чтобъ они не занимали мѣста.

*Предсѣдатель.* Я не знаю, какъ вы, господа, смотрите на уставъ лечебныхъ заведеній, а я на него смотрю, какъ на не-существующій, потому что всякому земству дана возможность устроить свои больницы, какъ ему заблагоразсудится. Извѣ-стно, что земство отмѣнило въ этомъ уставѣ все то, что ка-залось ему неподходящимъ. Слѣдовательно, *de facto* уставъ пересталъ существовать, но онъ и *de jure* пересталъ суще-ствовать, потому что онъ назначенъ, какъ временный, съ тѣмъ, чтобы онъ черезъ 10 лѣтъ былъ пересмотрѣнъ: но съ того времени прошло уже 40 лѣтъ. Что касается Одесской боль-ницы, то я долженъ сказать, что каждая больница обязана принимать больныхъ, не разбирая, откуда они являются, въ размѣрѣ своего штата. Теперь весь вопросъ въ томъ, какой же опредѣлить штатъ. Если городъ захочетъ лечить своихъ только больныхъ, то ему слѣдуетъ содержать больницу въ 400 или 500 человѣкъ; но Одесская больница вмѣщаетъ въ себѣ 1200 человѣкъ и оказывается, что и это еще мало. Но дол-женъ же быть какой-нибудь предѣлъ! Одесская больница со-держитъ 1200 больныхъ, но нельзя же сказать, что она обя-зана принимать больныхъ, откуда бы они ни прибыли и она, именно, и держится того правила, чтобъ не принимать тѣхъ, которые пріѣзжаютъ въ Одессу только для леченія. Если кто живетъ въ Одессѣ и тутъ же заболѣваетъ, такъ мы считаемъ

себя обязанными принять его въ больницу; но если онъ привозится изъ другаго уѣзда собственно для леченія въ Одесскую больницу, то мы его не принимаемъ.

*Блюменталь.* Хотя и есть свободное мѣсто?

*Предсѣдатель.* У насъ въ больницѣ никогда нѣтъ свободныхъ мѣстъ.

*Боголюбовъ.* Слѣдовало бы освѣдомиться, извѣстно-ли это распоряженіе въ уѣздахъ. Въ противномъ случаѣ можетъ случиться, что будутъ отправлять въ Одесскую больницу опасныхъ больныхъ.

*Предсѣдатель.* Для опасныхъ больныхъ не существуетъ подобнаго порядка; опасный больной принимается всегда; но если къ намъ привозятъ хроническаго умалишеннаго изъ за 50 верстъ, и если онъ не опасенъ, то мы говоримъ: везите его обратно.

*Красовскій.* Одесская больница содержится насчетъ города и обязана принимать только жителей города Одессы, другихъ же она можетъ принимать только тогда, когда имѣется свободное мѣсто. Поэтому мы затрудняемся, когда приходится намъ изъ уѣзда посылать въ Одесскую больницу больного, не зная, будетъ-ли онъ принять, или нѣтъ. Въ виду этого я предложилъ бы, чтобы губернская, или наша уѣздная управа, устроила на свой счетъ нѣсколько кроватей при Одесской городской больницѣ, и тогда мы имѣли бы право посылать туда нашихъ больныхъ.

*Герценштейнъ.* Этотъ вопросъ требуетъ разработки; это, именно, вопросъ, объ отношеніи больницъ къ извѣстному району; вотъ, напримѣръ, Елисаветградская земская больница. Я не знаю въ точности, на какія средства она содержится....

*Любовичъ.* Она содержится вполнѣ на губернскія средства.

*Предсѣдатель.* Въ такомъ случаѣ нѣтъ сомнѣнія, что всѣ жители Херсонской губерніи имѣютъ право туда поступать.

*Любовичъ.* Елисаветградская больница принимаетъ больныхъ даже и другихъ губерній.

*Герценштейнъ.* Мнѣ кажется, что и Одесская больница должна принимать, потому что она не есть только городская:

она имѣетъ капиталъ въ 500.000 руб., которые переданы изъ бывшаго Приказа.

*Предсѣдатель.* Ничего не было бы лучше для Одессы, какъ если бы были регулированы ея отношенія къ земству, и если бы земство приняло больницу въ свое вѣдѣніе вмѣстѣ съ этимъ капиталомъ въ 500.000 руб., и можно смѣло сказать, что городъ дастъ еще отъ себя 30.000 руб. пособія.

*Герценштейнъ.* Я вовсе не говорю о томъ, къ кому эта больница должна перейти; я говорю только, что въ этой больницѣ есть земскій капиталъ. Говорятъ, что это городская больница: я совершенно согласенъ, что ее можно назвать городской, потому что недостающія изъ 0/0 отъ 500.000 деньги даетъ городъ, но въ такомъ случаѣ недостающія въ губернской больницѣ даетъ земство, но все-таки губернская больница не можетъ быть названа земскою, потому что она существуетъ главнымъ образомъ на 500.000 капиталъ, который переданъ былъ правительствомъ земству и, принявъ этотъ капиталъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ приняла извѣстныя обязанности для земства точно также, какъ и городская Одесская больница, которая получивши 500.000 руб. отъ Приказа, обязана содержать то количество кроватей, которое содержалъ Приказъ.

*Боголюбовъ.* Изъ какихъ источниковъ составилъ этотъ капиталъ въ 500.000?

*Герценштейнъ.* Основнымъ капиталомъ всѣхъ богоугодныхъ заведеній служилъ отпущенный правительствомъ капиталъ, кажется, еще при Императрицѣ Екатеринѣ, въ 100.000 руб. ассигнаціями. Этотъ капиталъ обыкновенно раздавали подъ залогъ недвижимости и проценты съ этой суммы отпускались на содержаніе больницъ. Затѣмъ, прекратились эти кредитныя операціи и этотъ капиталъ былъ очищенъ и переданъ въ вѣдѣніе Приказа. ....

*Карповъ.* Я нахожу настолько серьезнымъ заявленіе, что Одесская городская больница не принимаетъ, а отправляетъ обратно больныхъ острыми болѣзнями, не обращая вниманія на разстояніе и опасность при пересылкѣ, что съѣзду необходимо высказаться о томъ, чтобы наши отношенія къ Одесской больницѣ были разработаны въ теперешнемъ губернскомъ зем-

скомъ собраніи. Докторъ Красовскій высказалъ желаніе предложить земскому собранію учредить нѣсколько кроватей для того, чтобы помѣстить тѣхъ больныхъ, которыхъ посылають изъ уѣзда въ Одессу. Но мнѣ кажется, что было бы гораздо лучше увеличить число кроватей въ своихъ больницахъ. Прибавка 3—4 кроватей не можетъ имѣть никакого значенія для Одесской городской больницы. Вообще же на Одессу слѣдуетъ смотрѣть земству какъ на особый пунктъ, гдѣ желатель-но бы помѣщать больныхъ всей губерніи.

*Предсѣдатель.* Я почелъ нужнымъ обратить вниманіе съѣзда, именно, на отношенія губерніи къ различнымъ больницамъ. Какъ бы то ни было, но дѣло должно быть регулирова-но. Мы, конечно, въ этомъ съѣздѣ не займемся этимъ, но это одинъ изъ вопросовъ, который мы должны будемъ намѣтить, именно: отношенія большихъ больницъ къ уѣздамъ или уѣз-довъ къ ближайшему району и губерніи. Согласитесь, господа, что если мы будемъ относиться безпристрастно, даже въ собст-венныхъ интересахъ земства, къ тому, гдѣ ему нужно имѣть центральные пункты для своихъ больныхъ, то дойдемъ до то-го убѣжденія, что въ настоящее время такимъ центральнымъ пунктомъ для многихъ уѣздовъ можетъ быть скорѣе Одесса, чѣмъ Херсонъ. Въ Херсонѣ существуетъ только губернская больница, которая содержится исключительно на средства земства и ни-чего не получаетъ отъ города. Въ Одессѣ, напри-мѣръ, городская больница служитъ болѣе всего цѣлямъ земства, въ Херсонѣ же—наоборотъ: земская губернская больница дѣлаетъ совер-шенно излишнюю городскую больницу. Вотъ какія двѣ анома-ліи оказываются, и вообще это вещь, которая требуетъ регу-лированія.

*Красовскій.* Я полагаю, что центральнымъ пунктомъ для Одесскаго, части Ананьевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ будетъ дѣйствительно Одесская больница тѣмъ болѣе, что въ Одессѣ громадная больница на 800 коекъ.

*Предсѣдатель.* На 1200.

*Красовскій.* Бываютъ иногда вотъ какіе случаи. Я, напри-мѣръ, не специалистъ по хирургической части; ко мнѣ обра-щается больной, которому нужно сдѣлать трудную операцію.

Я, какъ неспеціалистъ, не могу браться, а долженъ его послать въ такую больницу, гдѣ есть спеціалистъ по этой части.

*Боголюбовъ.* Желательно было бы, чтобы на будущій годъ представлена была цифра крестьянъ и вообще земскихъ людей, лечившихся въ Одесской больницѣ, а я представлю такую же цифру изъ Херсонской губернской больницы.

*Карновъ.* Мнѣ кажется, что выводъ этихъ цифръ ни къ чему не поведетъ, такъ какъ предсѣдатель съѣзда заявилъ, что въ Одесской больницѣ больные изъ уѣзда не принимаются.

*Боголюбовъ.* Можетъ быть, было бы лучше завести такой порядокъ, какъ принять въ Петербургскихъ больницахъ. Тамъ записывается, сколько больнымъ отказано въ приѣмѣ.

*Предсѣдатель.* Въ Одесской больницѣ можно получить эти свѣдѣнія. И такъ, мы поставимъ въ числѣ очередныхъ вопросовъ вопросъ объ отношеніяхъ губерніи къ большимъ больницамъ, и если губернская управа потребуетъ для разъясненія этого вопроса свѣдѣнія, то она ихъ получитъ въ Одесской и Херсонской больницахъ.

*Филиповичъ.* Мнѣ кажется, что мы немного уклонились отъ вопроса о подачѣ пособія....

*Предсѣдатель.* Мы сейчасъ вернемся къ этому вопросу. Этотъ вопросъ можно покончить тѣмъ, если съѣздъ желаетъ поставить въ числѣ вопросовъ, требующихъ разъясненія, вопросъ объ отношеніяхъ губерніи къ больницамъ Херсонской и Одесской, а также отношенія губернской больницы къ городскимъ, скажемъ преимущественно Одесской.

*Павловскій.* Мнѣ кажется, что этотъ вопросъ не на очереди. Это уже будетъ вопросъ объ отношеніяхъ города къ земству.

*Предсѣдатель.* Этотъ вопросъ можетъ быть устраненъ, но будетъ-ли это въ пользахъ земства? Если вы устраните этотъ вопросъ отъ разрѣшенія, то легко его загасить, но дѣло въ томъ, что жители Одесскаго, Тираспольскаго и отчасти Ананьевскаго уѣздовъ будутъ въ высшей степени затруднены въ полученіи медицинскаго пособія въ той больницѣ, которая имъ ближе. Если вамъ угодно вычеркнуть этотъ вопросъ, то его можно вычеркнуть, но будетъ-ли это въ интересахъ земства?

*Карповъ.* Я бы желалъ, чтобы заявленіе г. Павловскаго осталось единогласнымъ въ виду того, что этотъ вопросъ одинъ изъ самыхъ важныхъ, которыми мы занимались впродолженіи этихъ нѣсколькихъ дней.

*Павловскій.* Такъ какъ это мое заявленіе не единственное, которое осталось единогласнымъ, то я отъ него не отказываюсь.

*Славниукій.* Я полагаю, что въ виду поздняго времени, нужно покончить съ этимъ вопросомъ и перейти къ другимъ.

*Предсѣдатель.* Согласны-ли вы поставить вопросъ такимъ родомъ: объ отношеніяхъ извѣстнаго района губерніи къ губернскимъ богоугоднымъ заведеніямъ и такимъ же заведеніямъ городскимъ, преимущественно Одесскимъ. Затѣмъ, мы должны рѣшить вопросъ о подачѣ помощи острымъ психически-больнымъ. Кто, господа, полагаетъ возможнымъ устроить при уѣздныхъ больницахъ, или даже при участковыхъ, пріютъ для заболѣвающихъ острыми психическими болѣзнями, тѣхъ прошу высказаться. Я говорю возможнымъ, потому что то, что оно полезно, не подлежитъ сомнѣнію.

*Филиповичъ.* Я думаю, что этотъ вопросъ не долженъ быть отдѣленъ отъ вопроса объ устройствѣ больницъ. Когда будетъ рѣчь объ устройствѣ больницъ, надо имѣть въ виду, что должно быть мѣсто, гдѣ можно было бы помѣстить острыхъ психически-больныхъ. По моему мнѣнію, эти 2 вопроса слѣдуетъ соединить въ одинъ, если больницы будутъ хорошо устроены, то возможно будетъ помѣщать тамъ и психическихъ больныхъ.

*Гольдъ.* Но вѣдь здѣсь вопросъ идетъ о возможно скорѣйшемъ устройствѣ этихъ больницъ, потому что всякому изъ насъ приходится очень часто встрѣчаться съ такими случаями.

*Веккеръ.* Земство не въ состояніи такъ скоро устроить больницы для психически-больныхъ, но нельзя-ли, чтобы земство ходатайствовало у правительства, чтобы городскія земскія больницы, если онѣ обширны, имѣли помѣщеніе для психическихъ больныхъ и не отказывали бы въ принятіи ихъ, потому что были такіе случаи, когда привозили такихъ боль-



ныхъ въ городскія больницы, ихъ тамъ не хотѣли принимать и они оставались на улицѣ.

*Боголюбовъ.* Правительство уже обратило на это вниманіе. До министра внутреннихъ дѣлъ дошли свѣдѣнія о томъ, что дома для умалишенныхъ находятся не въ удовлетворительномъ состояніи; вслѣдствіе чего онъ отнесся ко всѣмъ больницамъ и потребовалъ свѣдѣнія, въ какомъ положеніи находятся помѣщенія для психически-больныхъ и мы представили эти свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что эти заведенія крайне неудобны и что желательно было бы расширить ихъ и привести въ болѣе удовлетворительное положеніе.

*Предсѣдатель.* Вопросъ вотъ въ чемъ: считаетъ-ли съѣздъ возможнымъ, чтобы при небольшихъ больницахъ были приспособленія для подачи первоначальной помощи заболѣвающимъ острыми психическими болѣзнями.

*Веккеръ.* Я полагаю, что это невозможно, потому что для этого нужно специалистовъ, а всякій врачъ не можетъ быть психіатромъ.

*Филиповичъ.* А я бы находилъ это возможнымъ, потому что здѣсь говорится объ острыхъ случаяхъ; въ участковой больницѣ можетъ быть хорошо устроенная для этого комната и прислуга.

*Добровольскій.* Я того же мнѣнія, что это весьма легко устроить.

*Любовичъ.* Въ нашей больницѣ такъ много больныхъ, что лишнихъ комнатъ не имѣется.

*Предсѣдатель.* Въ томъ то и дѣло, чтобы имѣть всегда при каждой больницѣ одну отдѣльную комнату, которую можно было бы удѣлить больному острою психическою болѣзнью и имѣть надежнаго человѣка для подачи первоначальной помощи.

*Гольдъ.* Въ интересахъ гуманности это необходимо, потому что подобные случаи встрѣчаются очень часто. У меня въ больницѣ подобная больная разбила почти все, и я вынужденъ былъ отправить ее въ сосѣдную деревню.

*Филиповичъ.* Если больной, напримѣръ, страдаетъ *delirium tremens*, такъ отчего его не принять?

*Предсѣдатель.* Считаешь-ли съѣздъ возможнымъ имѣть и при небольшихъ больницахъ устройство для подачи первоначальной помощи острымъ психически-больнымъ? Тѣхъ, которые считаютъ это возможнымъ, прошу встать.

(Большинство встаетъ).

*Гольдъ.* (Читаетъ формулированный вопросъ).

*Карповъ.* Пока вопросъ объ отношеніяхъ губерніи къ городу выяснится въ губернскомъ земскомъ собраніи, слѣдуетъ, я полагаю, сдѣлать, исключеніе по отношенію къ сифилису. Одесса самый главный пунктъ распространенія его въ нашей губерніи.

*Гольдъ.* Я несогласенъ съ мнѣніемъ г. Карпова, что только Одесса служить пунктомъ распространенія сифилиса. У насъ въ уѣздѣ эта болѣзнь также распространена, и у меня въ больницѣ изъ 100 больныхъ до 40 сифилитическихъ.

*Карповъ.* Я, въ свою очередь, не могу согласиться съ докторомъ Гольдомъ. Слѣдуетъ только присмотрѣться хорошо къ тѣмъ деревенскимъ семействамъ, гдѣ развитъ сифилисъ, и мы увидимъ, что отецъ, мать или дочь, или кто-либо другой изъ членовъ семейства служилъ или жилъ въ Одессѣ и принесъ сифилисъ въ деревню.

*Предсѣдатель.* Въ такомъ случаѣ всѣхъ сифилитическихъ больныхъ слѣдовало бы отправить въ Римъ, или Неаполь, гдѣ первоначально появилась эта болѣзнь.

*Красовскій.* При каждой земской больницѣ устроено сифилитическое отдѣленіе, а потому нѣтъ нужды сифилитиковъ посылать въ Одесскую городскую больницу.

*Предсѣдатель.* Тѣмъ болѣе въ этомъ нѣтъ надобности, что въ Одесской больницѣ призрѣваются круглый годъ болѣе 500 сифилитиковъ.

*Боголюбовъ.* Сифилисъ есть послѣдствіе проституціи, но извѣстно, что проституція въ деревнѣ не существуетъ.

*Гольдъ.* Я никакъ не могу согласиться съ тѣмъ, что въ деревнѣ нѣтъ проституціи. У насъ, въ уѣздѣ проституція, а въ особенности тайная, процвѣтаетъ возмутительнымъ образомъ.

*Предсѣдатель.* Господа! къ числу вопросовъ я прибавлю вопросъ о медицинской статистикѣ. Вообще губернская управа

должна будетъ дать программу, какіе она желаетъ ставить вопросы по медицинской статистикѣ и топографіи. Такимъ родомъ вопросы, которые мы намѣчаемъ для будущаго съѣзда, слѣдующіе. . . .

*Филиповичъ.* Медицинскую статистику и топографію можно отнести къ санитарному вопросу.

*Предсѣдатель.* Зачѣмъ же употреблять такое общее слово? Какже вамъ угодно формулировать?

*Филиповичъ.* Прямо сказать объ устройствѣ санитарной медицины въ уѣздахъ, чтобы узнать все, что вліяетъ на здоровье человѣка извѣстной мѣстности и сдѣлать общій заголовокъ „санитарный вопросъ“ и затѣмъ выставить отдѣльные пункты.

*Предсѣдатель.* Это слишкомъ общій вопросъ. Прежде всего надо выяснитъ номенклатуру.

*Славницкій.* Я именно хотѣлъ сказать, чтобы ставить частные вопросы, а затѣмъ, что касается задачи санитарной медицины, то я присоединяюсь къ мнѣнію г. Филиповича. Теперь это уже оффиціально принято, и этотъ вопросъ былъ изученъ медицинскимъ департаментомъ; туда же входитъ и топографія. По моему мнѣнію, слѣдуетъ выбрать тѣ вопросы, которые требуютъ скорѣйшаго обсужденія.

*Предсѣдатель.* Пока замѣчены слѣдующіе вопросы: 1) объ изслѣдованіи и о мѣрахъ для устраненія распространенія сифилиса; 2) о мѣрахъ, которыя должны быть принимаемы при появленіи повальныхъ болѣзней; 3) составить инструкцію для акушеровъ и фельдшеровъ; 4) о снабженіи медицинскихъ участковъ лекарствами; 5) объ отношеніяхъ извѣстнаго района губерніи къ Херсонскимъ губернскимъ богоугоднымъ заведеніямъ и такимъ же заведеніямъ городскимъ, преимущественно Одесскимъ; 6) о медицинской статистикѣ и топографіи и 7) о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія эпидемій.

*Филиповичъ.* Мнѣ кажется, что вопросъ о повальныхъ болѣзняхъ и о мѣрахъ для прекращенія эпидемій можетъ быть соединенъ въ одинъ.

*Предсѣдатель.* Я различаю эти 2 вопроса. Мѣры, которыя должны быть принимаемы при появленіи повальныхъ бо-

лѣзней, это вопросъ чисто практическій: тутъ должно быть высказано, какъ распоряжаться относительно врачей, такъ какъ тутъ контингентъ врачей и фельдшеровъ можетъ оказаться недостаточнымъ. Что касается другаго вопроса, такъ тутъ дѣйствительно слова: „предупрежденія и пресѣченія“ сходятся.....

*Филиповичъ.* Я просилъ бы, чтобы соединить эти 2 вопроса, чтобы въ дѣлѣ санитарной медицины не было сказано объ эпидеміи: она должна работать въ этомъ направленіи; но такъ какъ въ настоящее время невозможно остановить совершенно эпидеміи, то коммисія, или съѣздъ, разрабатывающій этотъ вопросъ, придетъ къ заключенію, что нужно то-то и то-то. Положимъ, врачей и фельдшеровъ въ большемъ количествѣ, большее количество лекарствъ, такъ, что это выйдетъ прямое рѣшеніе вопроса.

*Предсѣдатель.* Дѣло въ томъ, что вопросъ о предупрежденіи эпидеміи, вопросъ, такъ сказать, чисто теоретическій, который довольно долго еще будетъ ждать своего рѣшенія; а вопросъ о мѣрахъ, которыя должны быть предпринимаемы при появленіи повальныхъ болѣзней, это такой вопросъ, который требуетъ какъ можно скорѣйшаго разрѣшенія и не терпитъ никакого отлагательства и поэтому лучше раздѣлить эти вопросы; иначе, придется сказать относительно предупрежденія эпидемій только то, что это—вопросъ будущаго, что о немъ говорить нечего, а относительно появленія повальныхъ болѣзней мы рекомендуемъ такія-то мѣры.

*Филиповичъ.* Вопросъ о предупрежденіи эпидемій не есть вопросъ чисто теоретическій. Мы сами потратили 2 часа времени на разсужденія о предупрежденіи эпидеміи оспы.

*Славницкій.* Къ какому разряду относится повальный тифъ? Есть-ли это эпидемическая болѣзнь?

*Предсѣдатель.* Вы же сами изволили назвать это повальнымъ.

*Славницкій.* Слѣдовательно, тутъ очень важно предупредить, а не пресѣчь; если въ огромной артели рабочихъ появился тифъ, то это, вѣроятно, отъ дурныхъ гигиеническихъ условій и слѣдовательно, лучше устранить эти причины.

*Предсѣдатель.* Рабочіе на желѣзной дорогѣ получаютъ пищу отъ подрядчика, что же тутъ можетъ дѣлать земство?

*Славницкій.* Но земство можетъ ходатайствовать.

*Предсѣдатель.* Обыкновенно, въ подобныхъ случаяхъ причины бываютъ случайныя, но чтобы одинъ голодъ произвелъ тифъ, это вопросъ спорный.

*Славницкій.* Что голодъ производитъ тифъ,—уже признано.

*Гольдъ.* Я не думаю, чтобы этотъ вопросъ былъ уже рѣшенъ. Если вы изволили читать въ «Архивѣ Судебной Медицины» отчетъ объ эпидеміи, то тамъ, положительно сказано, что тифъ отнюдь не происходитъ отъ голода, потому что очень много больныхъ оказались въ довольно благопріятныхъ условіяхъ;—но это было отъ заразы.

*Славницкій.* У насъ въ Псковской губерніи сдѣлано изслѣдованіе и признано, что все происходитъ отъ дурныхъ условій.

*Филиповичъ.* Я нахожу здѣсь недоразумѣніе. Г. Славницкій говоритъ о голодномъ тифѣ, который вызывается вслѣдствіе голода, а докторъ Гольдъ говоритъ, о febris recurrens. Относительно тифа, это признано всѣми, а относительно recurrens еще неизвѣстно, можетъ-ли онъ быть у голодающихъ, или нѣтъ.

*Предсѣдатель.* Не находятъ-ли кто-нибудь нужнымъ прибавить еще что-нибудь?

*Славницкій.* Слѣдовало бы прибавить объ эпидемическихъ скотскихъ болѣзняхъ.

*Предсѣдатель.* Я не знаю, полагаетъ-ли съѣздъ возможнымъ предложить такой вопросъ для рѣшенія съѣзда врачей, въ которомъ нѣтъ ни одного ветеринара; вѣдь для этого надо имѣть спеціалистовъ.

*Славницкій.* Я не говорю, чтобы заниматься этимъ вопросомъ, а только предлагаю записать его.

*Предсѣдатель.* Вѣдь мы ставимъ тѣ вопросы, относительно которыхъ желательно, чтобы они были разработаны нашимъ будущимъ съѣздомъ, съѣздомъ врачей, а не ветеринаровъ. Я, по крайней мѣрѣ, съ своей стороны, не далъ бы никакого голоса относительно этого вопроса.

*Славницкій.* Можетъ быть, если этотъ вопросъ будетъ поставленъ, то губернское собраніе пригласитъ въ нашъ будущій съѣздъ ветеринара.

*Предсѣдатель.* А если будетъ одинъ ветеринаръ между 18 врачами, то будетъ-ли это съѣздомъ ветеринаровъ?

*Филиповичъ.* Я отчасти склоняюсь на сторону г. Славницкаго, такъ какъ на практикѣ приходится замѣчать, что вслѣдъ за эпизоотіей является эпидемія, вызываемая тѣмъ, что животныя распространяются по всей деревнѣ и отравляютъ воду.

*Предсѣдатель.* Что касается вопроса, о которомъ говорилъ г. Филиповичъ, то это вопросъ не объ эпизоотіи, который думаетъ поставить г. Славницкій, а это вопросъ о гніеніи, о томъ вредѣ, который гніющія животныя могутъ произвести.

*Славницкій.* Я еще хотѣлъ представить примѣръ, что если распространяется эпизоотія, то наступаетъ заболѣваніе дѣтей, потому, что молоко портится у коровъ и нечѣмъ кормить дѣтей.

*Предсѣдатель.* Можетъ быть, я одинъ, живя въ большомъ городѣ, считаю себя некомпетентнымъ въ этомъ вопросѣ и можетъ быть, большинство земскихъ врачей ближе знакомы съ вопросомъ объ эпизоотіи, и если большинство скажетъ, что оно компетентно въ этомъ вопросѣ, то мы его включимъ.

*Филиповичъ.* Высказываясь за вопросъ объ эпизоотіи, я, во первыхъ, оградилъ себя словомъ «отчасти» и, во-вторыхъ, я не имѣлъ въ виду, чтобы съѣздъ рѣшилъ, какія мѣры надо принять противъ этого, а сказалъ это для того только, чтобы съѣздъ обратилъ вниманіе специалистовъ ветеринаровъ, чтобы они озаботились принять мѣры противъ этого; но этотъ вопросъ непременно долженъ быть рѣшенъ специалистами.

*Предсѣдатель.* Значитъ, вы не предлагаете включить этотъ вопросъ, а желали бы только обратить вниманіе губернской управы на эпизоотію?

*Гольдъ.* Я практикую 13 лѣтъ въ уѣздѣ и вопросъ объ эпизоотіи мнѣ не представлялся.

*Карповъ.* Я могу насчитать десятки случаевъ заболѣванія эпизоотіей. У насъ есть случаи заболѣванія сибирской язвою, но это единичные случаи.

*Предсѣдатель.* Наконецъ, это относится къ вопросу о пре-

дупрежденіи эпизоотіи; большинство съѣзда, какъ вижу, не полагаетъ заниматься вопросомъ объ эпизоотіи.

*Филиповичъ.* Въ смыслѣ прекращенія и предупрежденія ихъ, насколько они вліяютъ на здоровье населенія.

*Предсѣдатель.* Значить, отдѣльнаго вопроса объ эпизоотіи не будетъ?

*Билинскій.* Я бы полагалъ необходимымъ представить на разсмотрѣніе будущаго съѣзда одинъ чрезвычайно важный, хотя и щекотливый вопросъ; это вопросъ о народныхъ предразсудкахъ, которые такъ часто тормозятъ наши земскія начинанія и имѣютъ гибельное вліяніе на здоровье народа. Хотя мнѣ скажутъ, что этотъ вопросъ зависитъ отъ уровня образованія, что это отвлеченный психическій вопросъ; но, быть можетъ, будущій съѣздъ предложитъ какія-нибудь матеріальныя мѣры для охраненія народа отъ тѣхъ бѣдствій, которымъ онъ преданъ вслѣдствіе своихъ предразсудковъ, это, напри- мѣръ, вѣра въ шарлатановъ, колдуновъ, знахарей, кровопійцъ, которые разѣзжаютъ по базарамъ и тайно бросаютъ кровь. Были случаи, что врачи обращались къ мировому судѣ, обвиняя подобныхъ господъ, но онъ имъ отказывалъ, говоря, что есть общій законъ, по которому обиженные сами должны жаловаться.

*Карповъ.* Я полагаю, что эти предразсудки должно отнести къ невѣжеству народа, а противъ невѣжества есть одно средство—это школы. Безъ нихъ никакія мѣры, ни правила, ни проповѣди не могутъ намъ пособить.

*Билинскій.* Но, можетъ быть, будущій съѣздъ укажетъ намъ какую-нибудь мѣру, чтобы это предупредить.

*Предсѣдатель.* Едва-ли объ этомъ можетъ быть рѣчь на съѣздѣ врачей.

*Билинскій.* Я не говорю о дѣйствіяхъ членовъ съѣзда, вѣдь это не дѣло врачей.

*Шорштейнъ.* Этому ничѣмъ нельзя помочь; ни мы, ни управа, никто не въ состояніи принять какія бы то ни было мѣры.

*Предсѣдатель.* Если никто не намѣренъ предлагать новыхъ вопросовъ, то я бы предложилъ расположить ихъ въ слѣду-

ющемъ порядкѣ, начиная съ вопросовъ, практическихъ, которые подходятъ къ тому, что мы уже рѣшили. (Читаетъ). Какъ же мы выразимъ желаніе относительно вопроса о составленіи программы? Мы попросимъ, чтобы губернская управа позаботилась представить программу будущимъ занятіямъ съѣзда по всѣмъ этимъ вопросамъ, вызвавши предварительно мнѣнія земскихъ врачей.

*Славницкій.* Не можетъ-ли губернская управа предложить опять для обсужденія мѣстныхъ врачей, какимъ образомъ устроить больницу, кто будетъ завѣдывать, врачъ, или санитарная коммисія.

*Боголюбовъ.* А относительно программы, которую имѣетъ составить губернская земская управа?

*Предсѣдатель.* Не то, чтобы управа составила, а чтобы она позаботилась о составленіи ея.

*Боголюбовъ.* Управа не имѣетъ средствъ заботиться о составленіи такой программы.

*Карповъ.* Надо просить губернскую управу, чтобы она предоставила бы возможность поуѣздно производить эту работу.

*Предсѣдатель.* Въ такомъ случаѣ мы по каждому вопросу будемъ имѣть 7 программъ.

*Боголюбовъ.* Съѣздъ можетъ образовать коммисію, куда и передать вопросы, требующіе разработки.

*Филиповичъ.* Я думаю, что между этими 7 программами не будетъ слишкомъ большой разницы на томъ основаніи, что это обсуждалось уже обществомъ врачей, и это не займетъ много времени.

*Предсѣдатель.* Я полагаю, что если каждый уѣздъ будетъ отдѣльно разсматривать, то программы могутъ выйти чрезвычайно многоразличны, до того многоразличны, что не будутъ походить одна на другую.

*Филиповичъ.* Надобно, при этомъ, имѣть въ виду существующую уже программу.

*Предсѣдатель.* Какую же?

*Филиповичъ.* Я указываю Казанскую программу.

*Боголюбовъ.* Если всѣ уѣздныя программы поступятъ въ управу, то она, выбирая одну изъ нихъ, можетъ впасть въ



ошибку; ей одна программа можетъ показаться существенной, а другая несущественной, съ чисто теоретической стороны, такъ какъ составленіемъ этихъ программъ будутъ заниматься врачи. Поэтому я предлагалъ бы образовать комиссію.

*Предсѣдатель.* Тутъ есть нѣкоторые вопросы, касающіеся исключительно Херсонской губерніи, которые должны быть разрѣшены врачами Херсонской губерніи. Миѣ кажется, что кому бы ни было поручено составленіе программы, которая затѣмъ будетъ послана въ уѣзды, для разсмотрѣнія земскихъ врачей, которые сдѣлаютъ свои замѣчанія, мы все-таки получимъ болѣе удовлетворительную программу, чѣмъ имѣть 6 программъ, съ которыми я не знаю, какъ можно будетъ справиться. Первымъ дѣломъ съѣзда должно быть, если онъ будетъ имѣть 6 программъ, назначить комиссію для составленія свода этихъ программъ, или для составленія одной программы изъ всѣхъ 6.

*Боголюбовъ.* Непремѣнно такъ. Губернская управа иначе не можетъ относиться къ составленію программы, какъ только канцелярскимъ образомъ.

*Предсѣдатель.* Не проще-ли было бы, если бы мы сказали, что просимъ губернскую управу поручить земскимъ врачамъ по уѣздамъ составить программу и затѣмъ созвать, по своему личному усмотрѣнію, нѣсколькихъ врачей для составленія свода этихъ программъ?

*Боголюбовъ.* Такъ это будетъ новый съѣздъ?

*Предсѣдатель.* Нѣтъ; это будетъ комиссія и это будетъ проще, чѣмъ если съѣздъ сидитъ гдѣ-нибудь и ждетъ, пока комиссія сдѣлаетъ свое дѣло. Вездѣ, при подобныхъ съѣздахъ, существуютъ организаціонныя комиссіи. Вотъ, напримѣръ, въ Херсонѣ имѣются земскіе врачи; тамъ есть гг. Герценштейнъ, Боголюбовъ и затѣмъ могутъ быть вызваны еще 2—3 изъ уѣздныхъ врачей, и такимъ образомъ составитъ организаціонная комиссія.

*Боголюбовъ.* Я полагаю, что удобнѣе будетъ, если врачи, собираясь здѣсь на съѣздъ, дня за 2 до открытія съѣзда, составили бы комиссію, которая занималась бы этимъ вопросомъ.

*Непокойчицкій.* Не лучше-ли раздѣлить эти вопросы

по числу участковъ, и каждому уѣзду дать разработать одинъ вопросъ. Мы можемъ сообразиться съ сосѣдными уѣздами и выработать общіе вопросы.

*Предсѣдатель.* Это, по моему, заслуживаетъ больше предпочтенія, чѣмъ имѣть по каждому вопросу 6 программъ.

*Филиповичъ.* Если поставить дѣло такимъ образомъ, чтобы раздѣлить вопросы на каждый уѣздъ, то мы получимъ 7 одностороннихъ обсужденій и будемъ судить о всякомъ предметѣ по нуждамъ одного уѣзда, но не по нуждамъ 7 уѣздовъ и не по тѣмъ требованіямъ, которыя высказываются въ каждомъ уѣздѣ, а по требованіямъ только одного. Если же г. Непокойчицкій понимаетъ это такъ, что мы передадимъ въ другіе уѣзды то, что каждымъ уже будетъ обсуждено, то къ слѣдующему съѣзду программа не будетъ готова, потому что не успѣютъ обмѣняться мыслями.

*Непокойчицкій.* Г. Филиповичъ говоритъ, что если такимъ образомъ составитъ программа, то мы получимъ только одностороннія мнѣнія. Я думаю, что если и такъ, то все-таки ничего, потому что эти программы будутъ обсуждаться въ съѣздѣ, гдѣ будутъ пренія, и какъ бы программа ни была хорошо составлена, мы все-таки отъ преній не избавимся.

*Карновъ.* Мнѣ кажется, что мы не придемъ къ другому заключенію, какъ только къ тому, которое выводитъ г. Боголюбовъ, чтобы передать программы земскимъ врачамъ по уѣздамъ. Врачи уѣздные составятъ собою подготовительную комисію. Боятся же того, что будетъ много работы—нечего, потому что мы и не задаемся даже надеждою, чтобы въ одинъ годъ покончить всѣ вопросы, которые насъ интересуютъ.

*Предсѣдатель.* Если вы полагаете, что дѣйствительно целесообразно, чтобы программа по каждому изъ этихъ вопросовъ была разработана въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно и затѣмъ передана въ съѣздъ, который распорядится ими, какъ онъ пожелаетъ, то тѣхъ кто такъ думаетъ прошу встать.

Встаютъ всѣ, за исключеніемъ г. Боголюбова.

*Предсѣдатель.* (Боголюбову). Отчего же вы не встали, вѣдь это ваше предложеніе, чтобы выработываніе программы по всѣмъ этимъ вопросамъ было поручено поуѣздно земскимъ

врачамъ и затѣмъ все составленныя программы были бы окончены въ сѣздѣ. Вѣдь это ваше предложеніе?

*Боголюбовъ.* (Встаетъ). Я не дослышалъ.

*Павловскій.* Этотъ порядокъ составленія программы уже принятъ. Теперь я полагаю, слѣдовало бы просить губернскую управу, передавая эти вопросы на обсужденіе, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено обсуждать по уѣздамъ въ этомъ же порядкѣ, какъ здѣсь составлено, и въ такомъ случаѣ, если въ одномъ, или двухъ уѣздахъ вопросы не будутъ разсмотрѣны, то это не задержать разрѣшеніе первыхъ вопросовъ, а если будетъ не въ очереди, то выйдетъ, что одинъ уѣздъ разсмотритъ одинъ вопросъ, а другой—другой.

*Предсѣдатель.* Дѣло идетъ не о разсмотрѣніи этихъ вопросовъ, а собственно, о составленіи программы; это вещь, которая можетъ быть сдѣлана. И если губернская управа предложитъ, чтобы по уѣздамъ была составлена программа по всемъ вопросамъ, то она будетъ составлена, а если кто не кончитъ, то начнутъ съ первыхъ. Такимъ родомъ намъ приходится теперь закрыть нашъ сѣздъ.

*Карповъ.* Оставляя занятія, мы все единодушно выражаемъ нашу искреннюю благодарность предсѣдателю сѣзда, Е. М. Соловейчику, за чрезвычайно усердное и удачное веденіе имъ засѣданій нашихъ.

*Голоса.* Благодаримъ.

*Боголюбовъ.* Я бы желалъ, чтобы сѣздъ выразилъ благодарность губернской управѣ за инициативу ея въ составленіи нашего сѣзда.

*Предсѣдатель.* Принимаете, господа, чтобы выразить благодарность губернской управѣ?

*Голоса.* Принимаемъ.

*Предсѣдатель.* Милостивые государи! Я особенно счастливъ, что на мою долю выпала честь быть предсѣдателемъ перваго сѣзда земскихъ врачей Херсонской губерніи. Я считаю это тѣмъ болѣе честью, что собственно я, по общепринятымъ взглядамъ, не принадлежу къ составу земства, такъ какъ у насъ почему-то принято, что большіе города считаютъ себя чѣмъ-то отдѣльнымъ отъ земства; но это не мой взглядъ.

Вамъ, или покрайней мѣрѣ, многимъ, которые слышали о дѣлахъ земства, извѣстно, что вездѣ большіе города хлопчатъ о томъ, чтобы отдѣлиться отъ губернскихъ земскихъ единицъ, потому именно, что финансовыя отношенія большихъ городовъ къ губернскимъ земскимъ единицамъ не вездѣ еще одинаково хорошо регулированы. Между прочимъ, и въ городѣ Одессѣ господствовалъ такой взглядъ, что ему слѣдовало бы отдѣлиться отъ губернскаго земства. Но это не мой взглядъ, и въ особенности, это перестало быть моимъ взглядомъ съ тѣхъ поръ, какъ я имѣлъ честь познакомиться съ Херсонскимъ земствомъ. Я съ величайшимъ вниманіемъ принималъ участіе въ тѣхъ засѣданіяхъ губернскаго земства, въ которыхъ мнѣ приходилось быть, какъ гласному отъ города Одессы. И въ нынѣшнемъ собраніи земскихъ врачей Херсонской губерніи я старался, на сколько возможно, употребить мои силы и способности для того, чтобы нашъ земскій врачебный съѣздъ не остался безплоднымъ. Я взялъ себѣ достаточно времени и находилъ въ себѣ достаточно силъ въ томъ убѣжденіи, что дѣла города Одессы никакъ не должны быть отдѣляемы отъ дѣлъ Херсонской губерніи, и если существуютъ какія-нибудь разногласія, то они должны быть улажены къ общему благополучію всей Херсонской губерніи, въ средѣ которой городъ Одесса есть самый большой городъ. Но, по моему мнѣнію, между интересами города и интересами губерніи не существуетъ никакой разницы. Если будетъ благоденствовать губернія, то тѣмъ лучше для города; точно также, если будетъ благоденствовать городъ, то выигрываетъ губернія. Я бы желалъ точно также, какъ мы здѣсь рѣшали вопросы чисто научные, совмѣстно съ представителями города и губерніи, чтобы такимъ же родомъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ между городомъ Одессою и губерніей не было никакого разногласія. Я бы, покрайней мѣрѣ, на это смотрѣлъ, какъ на достиженіе высшей задачи земства Херсонской губерніи, такой задачи, которая въ будущемъ дастъ возможность этимъ отношеніямъ развиваться для благоденствія, какъ города, такъ и губерніи.

Еще разъ, господа, благодарю васъ за честь, которую вы мнѣ сдѣлали, избравши меня вашимъ предсѣдателемъ, и за

честь, которую вы мнѣ теперь сдѣлали, выразивши мнѣ вашу признательность. Если я въ чемъ-нибудь во время нашихъ засѣданій поступилъ слишкомъ рѣзко то прошу извиненія и прошу принять увѣреніе, что если бы я не былъ на предсѣдательскомъ мѣстѣ, то я покорялся бы всеѣмъ распоряженіямъ предсѣдателя точно также, какъ я просилъ, чтобы покорялись моимъ распоряженіямъ.

*Луговской.* Милостивые государи! Я считаю пріятнымъ долгомъ заявить отъ имени губернскаго земства искреннюю признательность гг. членамъ съѣзда за то сочувствіе и готовность, съ которыми они отозвались на призывъ губернскаго земства раздѣлить труды и заботы его по организаціи той части, которая имѣетъ цѣлью улучшеніе народнаго здравія. Настоящій съѣздъ сдѣлалъ первый шагъ къ достиженію со временемъ такой гуманной цѣли; будущіе съѣзды довершатъ остальное и это, безъ сомнѣнія, поможетъ земству избавить народъ отъ всякаго рода случайныхъ и палліативныхъ мѣръ, при которыхъ совершается въ настоящее время, какъ леченіе народныхъ недуговъ, такъ и вообще борьба съ одолѣвающими народъ повальными болѣзнями. При массѣ тѣхъ бѣдъ, чисто экономическаго свойства, которыя періодически бичуютъ нашъ народъ и отчего онъ не можетъ перевести духъ, гарантировать его со стороны врачебно-санитарной—было бы выигрышемъ капитальной важности. Мнѣ, какъ агенту губернскаго земства, извѣстно, что оно къ вопросу о водвореніи и поддержаніи здоровья въ народѣ всегда относилось весьма неравнодушно; нѣтъ сомнѣнія, что оно столь же тепло отнесется и къ трудамъ настоящаго съѣзда.

Засимъ, закрывая засѣданія, я позволяю себѣ покорнѣйше просить гг. членовъ съѣзда еще разъ выразить особую признательность гг. предсѣдателю и секретарю, за понесенные ими труды по веденію засѣданій и по составленію протоколовъ.

Предложеніе г. Луговскаго принято съѣздомъ единогласно.  
Засимъ засѣданіе съѣзда закрыто въ 12 час. ночи.

**ПРИЛОЖЕНІЯ.**

## ДОВЛАДЪ

Смѣтной комисіи, Херсонскому губернскому земскому собранію.

12-го Октября 1874 года.

*Объ утвержденіи раскладки денежных сборовъ на губернскія потребности на 1875 годъ.*

Для выполненія утвержденной 11 сего октября губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣты губернскихъ денежныхъ расходовъ, подлежащихъ выполненію въ будущемъ 1875 году, требуется 340577 руб. 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Исключивъ изъ этой суммы во 1-хъ, обращенные на покрытіе расходовъ по смѣтѣ будущаго года свободные остатки отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ въ числѣ 22488 руб. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и, во 2-хъ, доходы отъ разныхъ статей, показанные по росписи доходовъ въ суммѣ 75363 р. 39 к.,—остается къ налогу 242725 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Принявъ въ основаніе для раскладки этой послѣдней суммы тѣ данныя и тотъ способъ, которые указаны губернской управою въ объяснительной ея запискѣ къ проекту смѣты и раскладки на губернскія потребности въ 1875 году, комисіа распредѣлила таковую: а) на свидѣтельства за право торговли и за патенты—72774 р. 22 к., б) на городскія недвижимыя имущества—53030 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и в) на поземельную собственность 116921 р. 19 к., причемъ размѣръ сбора съ поземельной собственности—и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ г. Одессы, составляетъ 0,130 съ рубля цѣнности таковыхъ; для имуществъ же г. Одессы, за уменьшеніемъ этого

0/0, въ замѣнъ возложенныхъ на него расходовъ по содержанию мѣстъ заключенія, — опредѣлено по 0,098 съ оцѣночнаго рубля.

Составленную на этомъ основаніи раскладку денежныхъ сборовъ на губернскія потребности на 1875 годъ коммисія имѣетъ честь представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, съ тѣмъ, чтобы разверстку этого сбора по уѣздамъ между плательщиками, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить уѣзднымъ управамъ. Члены Коммисіи: *Новицкій, Поляковъ, Павловскій, Любовичъ.*

---



## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ на губернскія потребности  
въ 1875 году.

Изъ смѣты, представленной губернскому земскому собранію, видно, что на удовлетвореніе повинностей, отнесенныхъ на губернскій земскій сборъ, потребуется въ 1875 году расхода 340577 руб. 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а за зачетомъ остатковъ, по смѣтамъ предшествовавшихъ лѣтъ, 22488 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., необходимо будетъ назначить 318089 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—Если сравнить требующуюся сумму смѣтнаго исчисленія на слѣдующій годъ со смѣтной суммой настоящаго года, то оказывается, что требованіе на 1875 годъ увеличено противъ 1874 года на 34174 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Увеличеніе это произошло, преимущественно, по необязательнымъ повинностямъ, расходъ на которыя въ настоящемъ году составляетъ 128960 руб. 78 к., тогда какъ въ будущемъ требуется 188163 р. 6 к.

Разсматривая отдѣльные §§ смѣты обязательныхъ повинностей, можно видѣть, что уменьшеніе произошло по 2 §, т. е. по содержанію путей сообщенія, для котораго необходимо было въ 1874 году 21240 р. 84 к., а на 1875 годъ потребуется только 15071 р. 60 к.; по 3 §, т. е. по исправленію дорожныхъ сооруженій, для котораго необходимо было въ 1874 году 38938 р. 32<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ 1875 году потребуется всего 23669 р. 70 к.; по 4 §, т. е. по содержанію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, для котораго расходовалось въ 1874 году 5700 р., требуется на 1875 годъ только 5500 р.; по § 6, т. е. по

содержанію Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній, для котораго требовалось въ настоящемъ году 76514 р. 73½ к. необходимо будетъ въ 1875 году 69828 р. 98¾ к. Затѣмъ увеличеніе произошло по слѣдующимъ отдѣламъ обязательныхъ повинностей: по 1 §, т. е. по содержанію личнаго состава управленій, для котораго въ настоящемъ году требовалось 2000 рублей, на 1875 годъ необходимо будетъ 2600 руб; по 5 §, т. е. по содержанію мѣстъ заключенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, для котораго необходимо было въ настоящемъ году 29134 р., потребуется на 1875 годъ 31680 р.; по 7 §, т. е. по разнымъ расходамъ, для которыхъ требовалось въ настоящемъ году 1745 р., необходимо будетъ въ 1875 году 1895 р.; 8-й же §, т. е. возъратъ позаймствованій, остался безъ измѣненія. Обращаясь за симъ къ 9 §, т. е. къ расходамъ необязательнымъ, вмѣстѣ съ 5% суммой на непредвидѣнные расходы, составившимъ въ настоящемъ году сумму 128960 р. 78 к., въ будущемъ году расходы по этому параграфу должны будутъ возвыситься до 188163 руб. 6 коп., такъ какъ на будущій годъ необходимо внести, согласно постановленіямъ губернскаго собранія, слѣдующія издержки: въ возъратъ запаснаго капитала, по выдачѣ изъ него въ пособіе нуждавшимся жителямъ Херсонской губерніи, по случаю неурожая, и Одесской думѣ на содержаніе мѣстныхъ богоугодныхъ заведеній, а также на содержаніе статистическаго бюро. Кромѣ того увеличена, по постановленію губернскаго собранія, сумма расхода по содержанію въ уѣздахъ медицинской части и, независимо того, прибавлены издержки по народному образованію, какъ то: по содержанію сель-

скохозйственнаго училища, фельдшерской школы, родо-вспомогательнаго института, сѣзда сельскихъ учителей, педагогическаго класса при Херсонской женской прогимназіи и проч.

На основаніи 13 ст. правилъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, земскія управы опредѣляютъ: какая часть расходовъ можетъ быть покрыта остатками, перечисленіями и другими, тому подобными, суммами. Для того, что бы удовлетворить этому требованію закона, необходимо обратиться къ разсмотрѣнію отчета о состояніи суммъ губернскаго земства. Изъ разсмотрѣнія его оказывается, что по 1-е августа 1874 года сумма губернскаго земскаго сбора представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) По счету наличныхъ суммъ осталось къ 1 августа 1874 года . . . . . 643764 руб. (1)

б) Состоитъ въ Александрійской уѣздной управѣ за отмѣненные къ исправленію мосты . . . . . 1400 руб. (2)

в) Въ долгахъ и недоимкахъ числится . . . . . 542828 р. 73 1/2 к. 1187992 руб. (3)

Остатокъ этотъ, въ полномъ его размѣрѣ, не можетъ быть тронуть по слѣдующимъ соображеніямъ:

а). Согласно постановленіямъ губернскаго собранія пред-

Прим. 1. Отчетъ страница 3. ст. 1, 2, 3, 4; стран. 5. ст. 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

Прим. 2. Реестръ № 1. стран. 22. ст. 19 и 20.

Прим. 3. Реестръ № 2. стр. 3, 5 и 7.

шествовавшихъ сессій, отчислено въ запасный капиталъ 239924 р. 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

б). Въ основной капиталъ будущаго губернскаго банка 150000 р.

в). На выполнение смѣтныхъ назначеній предшествовавшихъ лѣтъ и настоящаго года, а также на пополненіе позаимствованій изъ другихъ капиталовъ причитается . . . 182817 р. 50 к.

г). На покрытіе расходовъ по устройству зданій для сельско-хозяйственнаго училища и фермы при немъ, изъ остатка почтовой суммы имѣется въ виду употребить . . . 11162 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

д). Процентныхъ бумагъ, составляющихъ собственность богоугодныхъ заведеній . . . 581600 р. 1165504 р. 40<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Затѣмъ остается, согласно отчету, свободныхъ суммъ . . . 22488 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Этотъ самый остатокъ губернская управа и зачислила по проекту смѣты на 1875 годъ.

Всѣ вышеизложенныя соображенія приводятъ къ тому заключенію, что въ будущемъ году земству, для удовлетворенія потребностей, необходимо будетъ дополнить остатокъ суммой въ 318089 руб. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Эту сумму губернская управа предположила покрыть доходами отъ разныхъ статей, какъ

то: сборамъ за проѣздъ по земскимъ путямъ, процентами на капиталы, находящіеся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, доходами, установленными въ пользу богоугодныхъ заведеній, и изъ налога на предметы обложенія.

Изъ подробной раскладки, составленной губернской управой, оказывается:

Доходы отъ разныхъ статей составляютъ сумму въ . . . . . 75363 р. 39 к.

Затѣмъ остается покрыть еще недостающую сумму . . . . . 242725 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Эта послѣдняя сумма должна быть возмѣщена изъ налога на предметы обложенія.

Предметовъ обложенія у губернскаго земства, по прежнему примѣру, остается три единицы: а) патенты и свидѣтельства на право торговли, б) недвижимыя городскія имущества и в) земли.

Что касается размѣра обложенія гильдейскихъ свидѣтельствъ и патентовъ, то губернская управа полагаетъ принять для нихъ высшую норму, дозволенную закономъ 1 ноября 1866 года, съ отдѣленіемъ въ пользу уѣздовъ и г. Одессы, смотря по роду документовъ, 15 и 6%, а въ пользу губернскаго сбора 10 и 4%, такъ какъ процентъ обложенія ихъ, не могущій быть увеличеннымъ, далеко ниже процента обложенія другихъ имуществъ, постоянно возрастающаго, вслѣдствіе расширенія круга обязательныхъ потребностей, что значительно возвышаетъ налогъ на остальные предметы, т. е. городскія недвижимыя имущества и поземельную собственность.

Для недвижимыхъ городскихъ имуществъ принята цѣнность ихъ по государственному налогу, бывшая и въ про-

шломъ году, такъ какъ предположенная губернскимъ земскимъ собраніемъ переоцѣнка недвижимыхъ городскихъ имуществъ не произведена еще уѣздными управами. Вслѣдствіе несостоявшейся переоцѣнки недвижимыхъ городскихъ имуществъ губернская управа, относительно цѣнности земель, придерживалась нормъ, установленныхъ губернскимъ собраніемъ въ сессію 1865 года, такъ какъ измѣненіе этихъ нормъ, по постановленію прошлаго собранія, не можетъ быть допущено въ виду низкой оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, налогъ на предметы обложенія въ 1875 году долженъ распредѣлиться слѣдующимъ образомъ: 1-е, на свидѣтельства за право торговли и на патенты — 72774 р. 22 к.; 2-е, на городскія недвижимыя имущества — 53030 р. 21½ к. и 3-е, на поземельную собственность — 116921 р. 19 к.

Засимъ подробное распредѣленіе налога между плательщиками губернская управа, по прежнимъ примѣрамъ, полагаетъ предоставить уѣзднымъ управамъ, назначивъ только его въ общихъ цифрахъ по уѣздамъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель  
управы П. Фатуровскій.

ДОХОД

# **РОСПИСЬ**

**ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ**

**ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

**На 1875 годъ.**

**ДОХОДЫ.**

	Руб	К.
По Губернскому земскому сбору.		
а) Съ земель по губернии вообще.	116921	19
б) Съ недвижимыхъ имуществъ по губернии вообще . . . . .	53030	21 1/2
в) Съ торговыхъ документовъ по губернии вообще . . . . .	72774	22
г) Доходовъ отъ разныхъ статей .	75363	39
д) Остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1873 и 1874 годовъ .	22488	33 1/4
<hr/>		
Итого . . .	340577	34 3/4

**РАСХОДЫ.**

	Руб.	К.
По губернскому земскому сбору.		
а) На потребности обязательныя .	152414	28 3/4
б) На потребности необязательныя	188163	6
<hr/>		
Итого . . .	340577	34 3/4

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель губернской управы П. Фатуровскій.



# СМѢТА

ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ РАСХОДОВЪ

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

На 1875 годъ.

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К.
<b>ОБЩІЯ ПОТРЕБНОСТИ ЗЕМСТВА.</b>			
<b>А) РАСХОДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.</b>			
<b>§ 1. Содержаніе личного состава управленія.</b>			
Ст. 1. Содержаніе губернскаго статистическаго комитета, полагая на жалованье секретарю . . . . . 750 руб.			
На прочіе расходы . . . . . 1250 руб.	2000		—
Ст. 2. На квартирное довольствіе тремъ судебнымъ слѣдователямъ по важнѣйшимъ дѣламъ при окружныхъ судахъ:			
а). Одесскому . . . . . 250 руб.			
б). Елисаветградскому . . . . . 250 —			
в). Херсонскому . . . . . 100 —	600		—
<b>Итого по 1 § . . . . .</b>	<b>2600</b>		<b>—</b>
<b>§ 2. Содержаніе путей сообщенія.</b>			
Ст. 3. Содержаніе Бериславской переправы во время разлитія рѣки Днѣпра . . . . .	180		—
Ст. 4. Содержаніе наплавнаго моста, черезъ р. Ингулецъ, по дорогѣ отъ г. Херсона до г. Берислава . . . . .	1020		—

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К
Ст. 5.	Содержаніе плашкаутнаго моста черезъ р. Бугъ, между городомъ Вознесенскомъ и м. Кантакузовкой, вмѣсто паромной переправы . . . . .	3966	60
Ст. 6.	На содержаніе наплавнаго моста черезъ р. Бугъ въ г. Николаевѣ . . . . .	6856	—
Ст. 7.	На содержаніе наплавнаго моста черезъ р. Ингуль въ г. Николаевѣ . . . . .	3049	—
<b>Итого по 2 § . . . . .</b>		<b>15071</b>	<b>60</b>
<b>§ 3. Дорожныя сооруженія.</b>			
<b>По Херсонскому уѣзду.</b>			
Ст. 8.	На ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . . . .	2000	—
Ст. 9.	На перестройку каменнаго съ деревяннымъ переѣздомъ моста, черезъ р. Гнилой-Еланецъ, по тракту изъ с. Троицкаго въ м. Новая Одесса, состоящаго на границѣ Елисаветградскаго и Херсонскаго уѣздовъ . . . . .	2036	24
Ст. 10.	На устройство верстовыхъ столбовъ, по новому почтовому тракту отъ г. Николаева до г. Вознесенска . . . . .	394	90
Ст. 11.	На устройство верстовыхъ столбовъ, по почтовому тракту отъ г. Берислава до границы Екатеринославской губерніи . . . . .	857	60

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.	Необходимая по требность суммы на 1875 г.	
	Руб.	К.
Ст. 12. На исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ.	1200	—
Итого по Херсонскому уѣзду .	6488	74
<b>По Елисаветградскому уѣзду.</b>		
<b>По Вознесенскому тракту.</b>		
Ст. 13. На исправленіе каменныхъ верстовыхъ столбовъ по тракту отъ г. Ольвіополя до г. Вознесенска, на разстояніи 45 верстъ .	167	63
<b>По вновь открытому почтовому тракту отъ г. Вознесенска въ г. Николаевъ.</b>		
Ст. 14. На исправленіе каменнаго съ таковымъ же сводомъ моста черезъ балку Шипоту, на 5 верстѣ отъ Вознесенской къ Арнаутовской станціи . . . . .	206	34
Ст. 15. На исправленіе деревяннаго моста на каменныхъ устояхъ черезъ балку Ракову, на 9-й верстѣ отъ Вознесенска къ Арнаутовской станціи . . . . .	432	91
Ст. 16. На исправленіе каменнаго моста съ таковымъ же сводомъ черезъ балку Денисову, на 14-й верстѣ отъ Вознесенской до Арнаутовской станціи . . . . .	306	36
Ст. 17. На исправленіе каменнаго моста черезъ балку Большая-Дѣвка, на 17-й верстѣ отъ Арнаутовской къ Михайловской станціи .	302	41

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К
Ст. 18. На исправленіе деревяннаго моста на каменныхъ береговыхъ устояхъ черезъ Гнилой-Еланецъ, на 10-й верстѣ отъ Михайловской къ Ново-Одесской станціи . . . . .	595	53	
Ст. 19. На исправленіе каменныхъ верстовыхъ столбовъ . . . . .	200	24	
<b>По военной дорогѣ изъ Елисаветграда въ г. Вознесенскъ.</b>			
Ст. 20. На исправленіе деревяннаго моста на каменныхъ устояхъ черезъ р. Ташлыкъ, въ п. Павловкѣ, съ добавленіемъ еще одного пролета . . . . .	1500	—	
Ст. 21. На исправленіе всѣхъ остальныхъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ и для исправленія внезапныхъ поврежденій, требующихся безотлагательно, въ особенности причиняемыхъ весеннимъ полноводіемъ . . . . .	1500	—	
Ст. 22. На исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ теченіи 1875 года по трактамъ: Николаевскому отъ Елисаветграда до границы Херсонскаго уѣзда, на разстояніи 101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верст; Ногомиргородскому, отъ Елисаветграда до границы Кіевской губерніи, на разстояніи 64 вер.; Вознесенскому, отъ г. Вознесенска до г. Ольвіополя, на разстояніи 78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> вер. и по вновь открытому почтовому тракту, отъ Вознесенска въ Никола-			

**РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.**

Необходимая по-  
требность суммы  
на 1875 г.

Руб. К.

евъ до границы Херсонскаго уѣзда; на  
разстояніи 43 верстъ; всего 286<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верстъ.

1000

—

**Итого по Елисаветградскому уѣзду.**

6211

42

**По Александрійскому уѣзду.**

Ст. 23. На постройку моста черезъ р. Боковую  
на транзитной и военной дорогѣ въ с. Гу-  
ровкѣ . . . . .

994

60

Ст. 24. На постройку двухъ мостиковъ на тран-  
зитной и военной дорогѣ на рѣкѣ Бешкѣ  
Ново-Стародубской стени . . . . .

1036

80

Ст. 25. На исправленіе дорожныхъ сооруженій  
въ уѣздѣ на почтовыхъ дорогахъ . . . . .

1000

—

Ст. 26. На исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ.

1000

—

**Итого по Александрійскому уѣзду.**

4031

40

**По Одесскому уѣзду.**

**По Одесско Николаевскому почтовому тракту.**

Ст. 27. На постройку деревяннаго моста, состо-  
ящаго на большой балкѣ, по Одесско-Ни-

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К.
	колаевскому тракту, между Ламбертовской станціей и г. Николаевомъ . . . . .	769	30
Ст. 28.	На исправленіе моста у Сосицкой станціи на р. Сосикъ, по Одесско-Николаевскому тракту . . . . .	344	30
Ст. 29.	На исправленіе моста вблизи Ламбертовской (Карловской) станціи, по Одесско-Николаевскому тракту . . . . .	125	80
Ст. 30.	На исправленіе плотины въ м. Козловѣ (Нечаянномъ), по Одесско-Николаевскому тракту . . . . .	419	85
Ст. 31.	На исправленіе перилъ на мосту черезъ Сенькину балку, состоящему по Одесско-Николаевскому почтовому тракту . . . . .	32	66
<b>По Одесско-Анапьевскому почтовому тракту.</b>			
Ст. 32.	На перемощеніе и исправленіе спуска, состоящаго на 10-й верстѣ отъ г. Одессы по почтовому тракту въ г. Анапьевъ . . . . .	1846	23
Ст. 33.	На исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ. . . . .	1000	—
<b>Итого по Одесскому уѣзду . . . . .</b>		<b>4538</b>	<b>14</b>

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К.
<b>По Тираспольскому уѣзду.</b>			
Ст. 34.	На исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ теченіи 1875 года . . . . .	500	—
	Итого по Тираспольскому уѣзду .	500	—
<b>По Ананьевскому уѣзду.</b>			
Ст. 35.	На исправленіе полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ, пролегающихъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ на разстояніи 197 верстъ, а также и на ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . . . .	1900	—
	Итого по Ананьевскому уѣзду .	1900	—
	Итого по 3 § . . . . .	23669	70
<b>§ 4. На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.</b>			
Ст. 36.	Непремѣнному члену губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія содержанія.	2000	
Ст. 37.	На содержаніе секретаря и канцеляріи этого же присутствія . . . . .	1500	—



Необходимая по-  
требность суммы  
на 1875 г.

## РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.

Руб.

К.

Ст. 38. На содержаніе въ теченіи года одного члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, остающагося за штатомъ . . . . .

2000

—

Итого по 4 § . . . . .

5500

—

### § 5. На устройство и содержаніе помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей

Ст. 39. На устройство и содержаніе помѣщеній, а также на медицинскую часть при этихъ помѣщеніяхъ и на расходы по пересылкѣ арестованныхъ:

Херсонскому уѣзду . . . . .

9000

—

Елисаветградскому . . . . .

8700

—

Александрійскому . . . . .

5000

—

Одесскому . . . . .

2000

—

Ананьевскому . . . . .

2000

—

Тираспольскому . . . . .

4980

—

Итого по 5 § . . . . .

31680

—

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К
<b>§ 6. Предметы общественнаго призрѣнія</b>			
Ст. 40. Крайне бѣднымъ семействамъ пособія .	600	—	
Ст. 41. На содержаніе одной пансіонерки въ Одесскомъ училищѣ глухонѣмыхъ . . . . .	300	—	
Ст. 42. На воспитаніе подкидышей . . . . .	3000	—	
Ст. 43. На ремонтировку зданій Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній и на окраску половъ внутри зданій . . . . .	2000	—	
Ст. 44. На содержаніе сиротскаго дома по числу 85 воспитанниковъ . . . . .	7971	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Ст. 45. На содержаніе богадѣльни и дома для умалишенныхъ на 200 человѣкъ . . . . .	15250	—	
Ст. 46. На содержаніе больницы на 155 чел. . . . .	18007	90	
Ст. 47. На лекарство, комисариатскіе припасы, инструменты и книги . . . . .	2500	—	
Ст. 48. На содержаніе служащихъ при богоугодныхъ заведеніяхъ, сообразно съ утвержденными губернскимъ собраніемъ окладами . . . . .	20200	—	
<b>Итого по 6 § . . . . .</b>	<b>69828</b>	<b>98<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая по требность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К.
<b>§ 7. Разные расходы.</b>			
Ст. 49.	На прогоны и порціоны чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, командируемымъ по дѣламъ земства . . . . .	500	—
Ст. 50.	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства . . . . .	250	—
Ст. 51.	На уплату страховыхъ при пересылкѣ суммъ губернскаго собора . . . . .	250	—
Ст. 52.	На уплату почтовому вѣдомству за пересылку простой корреспонденціи . . . . .	245	—
Ст. 52.	На содержаніе присутствія для обезпеченія быта православнаго духовенства . . . . .	150	—
Ст. 54.	Херсонскому губернскому и уѣзднымъ казначействамъ для вознагражденія за взиманіе и храненіе суммъ губернскихъ сборовъ, по $\frac{1}{2}\%$ съ суммъ сборовъ по раскладкѣ . . . . .	500	—
Итого по 7 § . . . . .		1895	—

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.	Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
	Руб.	К.
<b>§ 8. Возвратъ позаимствованій.</b>		
Ст. 55. На уплату государственному банку займа, 60000 руб., сдѣланнаго на постройку моста черезъ Тилигульскій лиманъ у д. Поповки . . . . .	2169	—
Итого по 8 § . . . . .	2169	—
Итого обязательныхъ расходовъ . . . . .	152414	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>§ 9.</b>		
<b>Б). РАСХОДЫ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ</b>		
Ст. 56. На заготовленіе окладныхъ книгъ, листовъ и другихъ свѣдѣній о губернскомъ земскомъ сборѣ . . . . .	500	—
Ст. 57. На пособіе 6-ти уѣзднымъ управамъ для стола по счетоводству губернскаго сбора.	2300	—
Ст. 58. На наемъ техниковъ для губернской и уѣздныхъ управъ . . . . .	5100	
Ст. 59. На содержаніе, существующихъ въ уѣздахъ больницъ:		
а). Елисаветградскому уѣзду . . . . .	7253	33
б). Херсонскому . . . . .	9196	41

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.		Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
		Руб.	К.
	в). Александрійскому . . . . .	8216	66
	г). Одесскому . . . . .	7195	50
	д). Тираспольскому . . . . .	4236	66
	е). Ананьевскому . . . . .	4350	—
	ж). г. Одессѣ . . . . .	6700	—
Ст. 60.	Елисаветградскому уѣздному земству, въ число 9600 руб., употребленныхъ на покупку въ г. Елисаветградѣ дома для лечебницы, $\frac{1}{3}$ этой суммы . . . . .	3200	—
Ст. 61.	На содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ заведеніяхъ:		
	а). Губерискихъ . . . . . 2000 руб.		
	б). Уѣздныхъ . . . . . 2000 руб.	4000	—
Ст. 62.	На пособіе училищу глухонѣмыхъ . . . . .	600	—
Ст. 63.	На пособіе, въ видѣ награды 60 учителямъ народныхъ школъ въ уѣздахъ, полагаемая каждому учителю по 100 руб. . . . .	6000	—
Ст. 64.	На воспитаніе дочери смотрителя Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній . . . . .	350	—
Ст. 65.	На содержаніе пансіонера Моисѣева . . . . .	180	—
Ст. 66.	На содержаніе стипендіата генерала Старынкевича . . . . .	330	—
Ст. 67.	На содержаніе повивальнаго института . . . . .	5380	—

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.

Необходимая по-  
требность суммы  
на 1875 г.

Руб.

К.

Ст. 68. На содержаніе въ теченіи года сельско-хозяйственнаго училища . . . . .	20000	—
Ст. 69. На единовременные расходы по сельскохозяйственному училищу:		
а). На устройство орошенія . . . . . 3000 руб.		
б). На учебныя пособія . . . . . 2000 руб.		
в). На исправленіе Клушинскаго дома подъ помѣщеніе учителей . . . . . 1000 руб.		
г). На устройство вѣтряной мельницы . . . . . 1000 руб.	7000	—
Ст. 70. На содержаніе фельдшерской школы . . . . .	8396	40
Ст. 71. На выдачу стипендій студентамъ медицинскаго факультета Кіевскаго университета Клодкевичу и Настасевичу, по 300 руб. каждому . . . . .	600	—
Ст. 72. На расходы по съѣзду сельскихъ учителей . . . . .	3000	—
Ст. 73. На устройство ремесленныхъ отдѣленій при 12 сельскихъ школахъ . . . . .	3600	—
Ст. 74. На устройство педагогическаго класса при Херсонской женской прогимназіи и на выдачу стипендій пяти воспитанницамъ . . . . .	1750	—
Ст. 75. На пособіе Херсонской женской прогимназіи . . . . .	1000	—

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.	Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
	Руб.	К
Ст. 76. На выдачу дополнительной стипендіи 10 воспитанникамъ губернскаго земства, обучающимся въ Херсонской учительской семинаріи, полагая по 3 руб. каждому .	360	—
Ст. 77. На пособіе Александрійской женской прогимназіи . . . . .	1000	—
Ст. 78. На расходы по устройству выставки въ г. Херсонѣ лучшей породы скота и на призы . . . . .	621	—
Ст. 79. На возмѣщеніе запаснаго капитала по выдачамъ изъ него:		
а). Для безвозвратныхъ пособій населенію Херсонской губерніи по случаю неурожая въ 187 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> г. . . . .	10000	руб.
и б). Для пособія Одесскимъ богоугоднымъ заведеніямъ въ 1874 году . . . . .	5000	руб.
Ст. 80. На содержаніе при Херсонской губернской управѣ статистическаго бюро . . . . .	6000	
Ст. 81. На содержаніе Херсонской губернской земской управы:		
а). На жалованье предсѣдателю и 3-мъ членамъ управы . . . . .	11000	руб.
б). На жалованье канцеляріи . . . . .	8840	руб.
в). На наемъ сторожа и 2-хъ разсыльныхъ . . . . .	360	руб.

РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.	Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
	Руб.	К.
г). На канцелярскіе расходы и отопленіе . . . . .	1900	руб.
д). На наемъ помѣщенія . . . . .	500	руб.
е). На экстраординарные расходы губернской управы, къ которымъ относятся разѣзды и командировки членовъ и приглашаемыхъ лицъ, а также печатаніе журналовъ собранія и управы . . . . .	5000	руб.
Къ этой суммѣ добавляется на усиленіе средствъ канцеляріи губернской управы изъ сумъ страхования . . . . .	27600	—
	2000	—
<hr/>		
Итого расходовъ необязательныхъ . . . . .	173015	96
<hr/>		
А всего обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ . . . . .	325430	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
А за зачетомъ въ это число остатковъ по земскимъ смѣтамъ 1873 и 1874 годовъ . . . . .	22488	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<hr/>		
Потребно въ 1874 году . . . . .	302.941	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



РАСХОДЫ НА ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.	Необходимая потребность суммы на 1875 г.	
	Руб.	К.
Ст. 82. На непредвидимые расходы 5% всей суммы смѣту составляющей . . . . .	15147	10
<hr/>		
А всего на губернскія потребности 1875 года слѣдуетъ <i>триста восемнадцатъ тысячъ восемьдесятъ девять руб. одна съ половиною коп.</i> . . . . .	318089	1 1/2

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель  
губернской управы *П. Фатуровскій.*

## ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЙ.

### А) РАСХОДЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

#### § 1. Содержаніе личного состава управленій.

Ст. 1. На основаніи Высочайше утвержденнаго 26-го декабря 1860 г. мѣнія государственнаго совѣта § XI полож. о губерн. и област. статист. комит. и приложенія къ 3 ст. врем. прав. для земск. учр. §, 2. ст. 4. п. 2.

Ст. 2. На основаніи Высочайше утвержденнаго 11-го мая 1870 г. мѣнія государственнаго совѣта и постановленія губернскаго собранія 11 октября 1874 года.

#### § 2. Содержаніе путей сообщенія.

Ст. 3—7. На основаніи приложенія къ ст. 3. времен. прав. для земск. учрежд. § 2., ст. 1. п. 2 и 13 ст. § 1., п. б. уст. о земск. повин.

#### § 3. Дорожныя сооруженія.

Ст. 8—35. На основаніи приложенія къ 3 ст. времен. прав. для земск. учрежд. § 2. ст. 1. п. 2. и ст. 13. § 1. пункт. а, б, в, уст. о земск. повин.

#### § 4. На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Ст. 36 и 37. На основаніи положенія, Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1874 года, объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, ст. 27 и 28.

Ст. 38. На основаніи 1012 ст. 3 т. свод. зак. гражд. (изд. 1857 г.) и постановленія губернскаго собранія 12 октября 1874 года.

§ 5. На устройство и содержаніе помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Ст. 39. На основаніи 13 ст., пун. а, по прод. 1868 г. т. IV уст. о зем. повин. 6 и 29 пун. Высочайше утвержденнаго 4 поля 1866 г. мѣнїя государственнаго совѣта, указа Правительствующаго Сената 4 ноября 1866 г. и постановленія губернскаго собранія 10 ноября 1869 года.

§ 6. Предметы общественнаго призрѣнїя.

Ст. 40. На основаніи 83 ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій.

Ст. 41. На основаніи Высочайшаго повелѣнїя, сообщеннаго бывшему Херсонскому Приказу, въ предложеніи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, отъ 27 декабря 1847 г., № 13090 и 83 ст. времен. прав. для земскихъ учрежденій.

Ст. 42. На основаніи 545 ст. уст. общест. призрѣнїя т. XIII св. зак. и 83 ст. времен. прав. для земск. учрежд.

Ст. 43. На основаніи 345 ст. уст. общ. призр. т. XIII св. зак. и 83 ст. времен. прав. для земск. учр.

Ст. 44—48. На основаніи 328 и 372 ст. уст. общест. призр., т. XIII св. зак., 83 ст. времен. прав. для земск. учрежд. и постановленій губернскаго со-

бранія 4 ноября 1866 г., 28 октября 1868 г.,  
2 ноября 1872 г. и 7 ноября 1873 года.

### § 7. Разные расходы.

Ст. 49. На основаніи прилож. къ 3 ст. времен. прав.  
для земскихъ учрежд. и 13 ст. § 1 п. г. уст. о  
земск. повин.

Ст. 50. На основаніи прилож. къ 3 ст. времен. прав  
для земск. учрежд. § II ст. 2 пун. 14 и цирку-  
ляра г. Министра Финансовъ, № 1444

Ст. 51. На основаніи прилож. къ 3 ст. времен. прав.  
для земск. учрежд. § II, ст. 1.

Ст. 52. На основаніи циркуляра г. Министра Внутрен-  
нихъ Дѣлъ отъ 15 декабря 1869 г., № 15870.

Ст. 53. На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го  
іюля 1868 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Ст. 54. На основаніи циркулярнаго предписанія г. Ми-  
нистра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27-го сентября  
1867 г., № 202, постановленій губернскаго соб-  
раніи 1 ноября 1867 г. и 12 октября 1874 г.,  
указа Правительствующаго Сената, изложеннаго  
въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ  
(за 1872 г.), № 89 и циркуляра г. Министра  
Финансовъ 20 іюля 1874 г., № 67.

### § 8. Возвратъ позаимствованій.

Ст. 55. На основаніи Высочайшаго указа на имя г.  
Министра Финансовъ отъ 13 августа 1863 г. и  
Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государствен-  
наго Совѣта 9 іюля 1860 года.

§ 9. Расходы необязательные.

- Ст. 56. На основаніи Высочайше утвержденнаго 6-го марта 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и постановленія губернскаго собранія 8 ноября 1867 г.
- Ст. 57. На основаніи постановленій губернскаго собранія 28-го октября 1867 года и 4-го ноября 1870 г.
- Ст. 58. На основаніи постановленія губернскаго собранія 30 октября 1868 г. и 2 ноября 1872 г.
- Ст. 59 и 60. На основаніи постановленій губернскаго собранія 11 ноября 1873 года.
- Ст. 61. На основаніи постановленій губернскаго собранія 10 ноября 1869 г. и 10 ноября 1871 года.
- Ст. 62. На основаніи постановленія губернскаго собранія 6 ноября 1867 г.
- Ст. 63. На основаніи постановленія губернскаго собранія 8 ноября 1871 года.
- Ст. 64. На основаніи постановленія губернскаго собранія 12 ноября 1867 года.
- Ст. 65. На основаніи постановленія губернскаго собранія 12 ноября 1867 г.
- Ст. 66. На основаніи постановленія губернскаго собранія 11 ноября 1871 г., Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1872 г.
- Ст. 67. На основаніи постановленія губернскаго собранія 7 ноября 1870 года.
- Ст. 68. На основаніи постановленій губернскаго собранія 4 ноября 1872 г. и 12 октября 1874 г.

- Ст. 69. На основані постановленія губернскаго собранія 9 октября 1874 года.
- Ст. 70. На основані постановленія губернскаго собранія 2 ноября 1872 года.
- Ст. 71. На основані постановленія губернскаго собранія 2 ноября 1873 года.
- Ст. 72. На основані постановленій губернскаго собранія 11 ноября 1869 г., 4 ноября 1870 г., 8 іюня 1871 г. и 4 октября 1874 г.
- Ст. 73. На основані постановленія губернскаго собранія 2 ноября 1872 г.
- Ст. 74. На основані постановленій губернскаго собранія 7 ноября 1873 г. и 4 октября 1874 г.
- Ст. 75. На основані постановленія губернскаго собранія 4 октября 1874 года.
- Ст. 76. На основані постановленія губернскаго собранія 6 ноября 1873 года.
- Ст. 77. На основані постановленія губернскаго собранія 11 октября 1874 года.
- Ст. 78. На основані постановленія губернскаго собранія 3 ноября 1873 года.
- Ст. 79. На основані постановленія губернскаго собранія 11 ноября 1873 года.
- Ст. 80. На основані постановленія губернскаго собранія 9 ноября 1873 года.
- Ст. 81. На основані постановленій губернскаго собранія 6 и 7 октября 1874 года.
- Ст. 82. На основані постановленія губернскаго собранія 12 октября 1874 года.

# РАСКЛАДКА

сбора исчисленнаго по смѣтѣ расходовъ на удовле-  
твореніе денежныхъ потребностей

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

НА 1875 ГОДЪ.

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Количество земли по указанию уѣздныхъ управъ.	Цѣнность.	Съ оцѣночного рубля	Слѣдуетъ налога.	
	Десятинъ.	Руб.		Руб.	К.
<b>Херсонскій уѣздъ.</b>					
1.) Съ земель, принадлежащихъ землевладѣльцамъ, крестьянамъ-собственникамъ, временно-обязаннымъ крестьянамъ, южнымъ поселянамъ, евреямъ-земледѣльцамъ, колонистамъ нѣмцамъ, казеннаго вѣдомства, государственныхъ имуществъ и попечительнаго комитета объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи, оброчныхъ участковъ, оброчной ¼ душеваго надѣла, при 5 еврейскихъ колоніяхъ, городскихъ: Херсона, Николаева и Берислава и пригородовъ: Воскресенска, Калиновки, Березнеговатаго, Висунскаго, Покровскаго и Богоявленска.	1687414	18561554	0,130	24130	2
2.) Съ недвижимыхъ имуществъ гг. Херсона, Николаева и Берислава и пригородовъ: Богоявленска, Покровска, Висунска, Калиновки, Березнеговатаго и Воскресенска . . . . .	»	4211636	0,130	5300	12
3.) Съ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ.	»	33312	10%	3331	20
4.) Съ патентовъ и свидѣтельствъ на заводы: винокуренные, пивоваренные, медоваренные, для выдѣлки специальныхъ водокъ, лака, политуры, освѣтительной жидкости и на заведенія для склада и продажи питей . . . . .	»	140698	10%	14069	80
5.) Съ билетовъ при свидѣтельствахъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ, съ свидѣтельствъ: на мелочной, развозной и разносной торговъ, съ свидѣтельствъ приказчиковъ 1-го и 2-го класса и на продажу табаку . . . . .	»	57971	4%	2318	84
<b>Итого по Херсонскому уѣзду . . . . .</b>	<b>1687414</b>	<b>23005171</b>	<b>»</b>	<b>49149</b>	<b>98</b>



## УѢЗДЫ и ГОРОДА.

	Количество земли по указанию уездных управъ.	Цѣнность.	Съ оцѣночнаго рубль.	Слѣдуетъ налога.	
	Десятинъ.			Руб.	Руб.
<b>Елисаветградскій уѣздъ.</b>					
1.) Съ земель, принадлежащихъ городамъ: Елисаветграду, Бобринцу, Ольвіополю, Вознесенску; колоніямъ: Старо-Данцигу, Израилевкѣ, Сагайдаку, Громоклеѣ; частнымъ владѣльцамъ, южнымъ поселениямъ, крестьянамъ-собственникамъ, государственнымъ крестьянамъ, оброчныхъ, колониальному вѣдомству и казѣ . . . . .	1394551	16 р. дес. 22312816	0,130	29006	66
2.) Съ недвижимыхъ имуществъ городовъ: Елисаветграда, Бобринца, Вознесенска, Ольвіополя, Новомиргорода; посадовъ: Новоукраинска, Новоархангельска и мѣстечекъ: Глодосъ, Добровеличковки, Лысой-Горы, Злынки, Ровнаго, Сѣднєвки, Константиновки и Казанки . . . . .	>	2252363	0,130	2628	7
3.) Съ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ.	>	23300	10%	2330	>
4.) Съ патентовъ и свидѣтельствъ на заводы: винокуренные, пивоваренные, медоваренные, для выдѣлки специальныхъ водокъ, лака, политуры, освѣтительной жидкости и на заведенія для склада и продажи питей . . . . .	>	70000	10%	7000	>
5.) Съ билетовъ при свидѣтельствахъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ, съ свидѣтельствъ: на мелочной, развозной и разносной торговь, съ свидѣтельствъ приказчиковъ 1-го и 2-го класса и на продажу табаку . . . . .	>	21000	4%	840	>
<b>Итого по Елисаветградскому уѣзду .</b>	<b>1394551</b>	<b>24679479</b>	<b>*</b>	<b>41804</b>	<b>73</b>



## УѢЗДЫ и ГОРОДА.

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Количество земли по указанию уѣздныхъ управъ.	Цѣнность.	Съ оцѣночнаго Рубля	Слѣдуетъ налога.	
	Десятинъ.	Руб.		Руб.	К
<b>Александрійскій уѣздъ.</b>					
1.) Съ земель, принадлежащихъ владѣльцамъ, вѣдомству государственныхъ имуществъ, вѣдомству южныхъ поселянъ, временно-обязаннымъ крестьянамъ, крестьянамъ собственникамъ южнымъ поселянамъ, съ лѣсовъ: южныхъ поселянъ, частныхъ владѣльцевъ; съ земель городовъ: Александріи и Новогоріевска . . . . .	844861	13517776	0,130	17573	10
2.) Съ недвижимыхъ имуществъ городовъ: Александріи, Новогоріевска и посада Новой-Праги . . . . .	»	452705	0,130	580	51
3.) Съ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ . . . . .	»	7230	10%	723	»
4.) Съ патентовъ и свидѣтельствъ на заводы: винокуренные, пивоваренные, медоваренные, для выдѣлки специальныхъ водокъ, лака, политуры, освѣтительной жидкости и на заведенія для склада и продажи питей . . . . .	»	22759	10%	2275	90
5.) Съ билетовъ при свидѣтельствахъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ, съ свидѣтельствъ: на мелочной, разносной и развозной торговь, съ свидѣтельствъ приказчиковъ 1-го и 2-го класса и на продажу табаку . . . . .	»	13062	4%	522	48
<b>Итого по Александрійскому уѣзду . . . . .</b>	<b>844861</b>	<b>14013532</b>	<b>»</b>	<b>21674</b>	<b>99</b>

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Количество земли по указанию уѣздныхъ управъ.	Цѣнность.	Съ оцѣночного рубля.	Слѣдуетъ налога.	
	Десятинъ.	Руб.		Руб.	К
<b>Тираспольскій уѣздъ.</b>					
1) Съ земель, принадлежащихъ частнымъ владельцамъ, крестьянамъ-собственникамъ и временно обязаннымъ, съ казенно-оброчныхъ лѣсовъ и сѣнокосныхъ полянъ, колониальныхъ оброчныхъ статей, состоящихъ подъ садами, виноградниками и огородами, подъ казенными лѣсами, подъ частными садами и огородами, подъ казенными камышевыми плавнями, подъ рыбными ловлями и подъ городскими заселеніями и садами . . . . .	637596	14 р. дес. 8926344	0,130	11604	24
2) Съ недвижимыхъ имуществъ городовъ: Тирасполя, Дубоссаръ и Григоріополя . . . . .	»	804162	0,130	1005	41
3.) Съ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ.	»	7555	10%	755	50
4.) Съ патентовъ и свидѣтельствъ на заводы: винокуренные, пивоваренные, медоваренные, для выдѣлки специальныхъ водокъ, лака, политуры, освѣтительной жидкости и на заведеніе для склада и продажи питей . . . . .	»	29473	10%	2947	30
5.) Съ билетовъ при свидѣтельствахъ 1-й и 2-й гильдіи купцовъ, съ свидѣтельствъ: на мелочной, развозной и разносной торговъ, съ свидѣтельствъ приказчиковъ 1-го и 2-го класса и на продажу табаку . . . . .	»	13066	4%	522	64
<b>Итого по Тираспольскому уѣзду . . . . .</b>	<b>637596</b>	<b>9780600</b>	<b>»</b>	<b>16835</b>	<b>9</b>



## УѢЗДЫ и ГОРОДА

### По городу Одессѣ.

	Количество земли по указанию уѣздныхъ управъ.	Цѣнность.	Съ оцѣночного рубля	Слѣдуетъ налога.	
	Десятинъ.	Руб.		Руб.	К.
1.) Съ земли, принадлежащей г. Одессѣ съ градоначальствомъ . . . . .	42628	16 р. 7ес. 682048	0,130	886	69
2.) Съ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ г. Одессѣ . . . . .	»	43922538	0,098	43044	10
<p><i>Примѣчаніе.</i> По постановленію губернскаго земскаго собранія относительно обложенія имуществъ, для удовлетворенія нуждъ губернскаго земства, со всѣхъ имуществъ г. Одессы причитается сумма 52707 руб. 5 коп., но такъ какъ постановленіемъ собранія содержаніе мѣстъ заключенія возложено на г. Одессу, то изъ общей суммы 52707 руб. 5 коп., слѣдуемой на губернскаго потребности, подлежитъ къ полученію, возложенному на управы, 43044 руб. 10 коп., а остальная затѣмъ сумма 9662 руб. 95 коп., предоставлена къ полученію Одесской городской думѣ для употребленія на мѣста заключенія для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.</p>					
3.) Съ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдін купцовъ.	»	120000	10%	12000	»
4.) Съ патентовъ и свидѣтельствъ на заводы: винокуренные, пивоваренные, медоваренные, для выдѣлки спеціальныхъ водокъ, лака, политуры, освѣтительной жидкости и на заведенія для склада и продажи питей . . . . .	»	80000	10%	8000	»
5.) Съ билетовъ при свидѣтельствахъ 1-й и 2-й гильдін купцовъ, съ свидѣтельствъ: на мелочной, развозной и разносной торговь, съ свидѣтельствъ приказчиковъ 1-го и 2-го класса и на продажу табаку . . . . .	»	67160	4%	2686	40
<b>Итого по г. Одессѣ . . . . .</b>	<b>42628</b>	<b>44871746</b>	<b>»</b>	<b>66617</b>	<b>19</b>

## УѢЗДЫ и ГОРОДА.

	Количество земли по указанию уѣздныхъ управъ.	Цѣнность.		Съ оцѣночнаго рубля	Слѣдуетъ налога.	
		Десятины.	Руб.		Руб.	К.
<b>Доходы отъ разныхъ статей.</b>						
<i>а.) Въ губернской земской сборъ.</i>						
1.) За проѣздъ по таксамъ:						
а.) Черезъ Бугскій и Ингульскій мосты въ г. Николаевѣ . . . . .	»	»	»	13095	76	
б.) Черезъ переправы въ г. Ольвиополѣ, на рр. Бугѣ и Синюхѣ . . . . .	»	»	»	2000	»	
в.) Черезъ наплавной мостъ при д. Дарьевкѣ . . . . .	»	»	»	658	14	
г.) Черезъ Вознесенскій мостъ, на р. Бугѣ. . . . .	»	«	«	1500	»	
2.) Процентовъ на сумму губернскаго сбора, обращенную для приращенія:						
а.) Въ Одесскую контору государственнаго банка, по разсчету 3% въ годъ, на 174 р. . . . .	»	»	«	5	22	
б.) Въ металлическіе билеты, по разсчету 4%, на 19800 р. . . . .	»	»	«	792	»	
в.) Въ серіи государственнаго казначейства 7350 руб. . . . .	«	»	»	317	52	
г.) Процентовъ на занятыя Херсонской уѣздною земскою управою 29500 р. на постройку дома подъ помещеніе ея и мирового съѣзда, полагая по 4% въ годъ . . . . .	«	»	«	1180	»	
д.) Въ закладные листы земскаго банка Херсонской губерніи, по разсчету 5½% на 34229 руб. . . . .	»	»	»	1882	59	
3.) Ожидаемыхъ изъ суммъ земства Подольской губерніи на содержаніе Ольвиопольскихъ переправъ . . . . .	»	»	»	500	»	
4.) Изъ суммъ земскаго страхованія на усиленіе средствъ канцеляріи губернской управы . . . . .	»	»	»	2000	»	
5.) Отъ уѣздныхъ управъ за содержаніе 14 воспитанниковъ уѣздныхъ земствъ въ фельдшерской школѣ . . . . .	«	»	»	1797	74	
<b>Итого . . . . .</b>	»	»	»	25728	97	

## УѢЗДЫ и ГОРОДА.

	Количество земли по указанию уѣздныхъ управъ.	Цѣнность.	Съ оцѣночнаго рубля	Слѣдуетъ налога.	
	Десятиць.	Руб.		Руб.	К.
<i>б) Въ сумму на содержаніе богоугодныхъ заведеній.</i>					
<i>а.) Процентовъ съ капиталовъ:</i>					
1.) Отъ комисіи погашенія долговъ на 12000 руб. по 6% . . . . .	»	»	»	720	»
2.) Отъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 500000 р., обращенныхъ правительствомъ для приращенія изъ процентовъ въ пользу богоугодныхъ заведеній . . . . .	»	»	»	22500	»
3.) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ процентовъ въ 1830 году . . . . .	»	»	»	3785	»
4.) Процентовъ на билетъ непрерывнаго дохода, завѣщанный на вѣчное время чиновницею Крыжановскою, въ 1430 р., по 4% . . . . .	»	»	»	57	20
5.) Процентовъ на 5% билеты государственнаго банка въ суммѣ 2600 р., . . . . .	»	»	»	130	»
6.) Процентовъ на свидѣтельство непрерывнаго дохода въ 200 р. по 5½% . . . . .	»	»	»	11	»
6.) Процентовъ на капиталы кружечнаго и апелляціоннаго сборовъ, обращенные въ закладные листы земскаго банка Херсонской губерніи и въ расчетныя книжки Одесской конторы государственнаго банка . . . . .	»	»	»	571	22



## УѢЗДЫ и ГОРОДА.

	Количество земли по указанию уездных управъ.	Цѣнность.	Съ оценочнаго рубля.	Слѣдуетъ налога.	
	Десятинъ.	Руб.		Руб.	К.
<i>в.) Разныхъ доходовъ, установленныхъ въ пользу богоугодныхъ заведеній.</i>					
1.) Штрафныхъ съ заемщиковъ за доведеніе до описи заложенныхъ имѣній, примѣрно . . . . .	»	»	»	100	-
2.) За продажу игральныхъ картъ . . . . .	»	»	-	2400	-
3.) За призрѣніе въ Херсонской богадѣльнѣ и больницѣ лицъ, военному вѣдомству принадлежащихъ и за призрѣніе и пользованіе имущихъ частныхъ лицъ, примѣрно . . . . .	»	»	»	6000	-
4.) Пенныхъ и штрафныхъ съ оброко-содержателей и другихъ лицъ, по трехлѣтней сложности . . . . .	»	»	-	3360	-
5.) Въ пополненіе недоимокъ за призрѣніе и леченіе разнаго званія людей, примѣрно . . . . .	»	»	-	10000	-
<b>Итого</b> . . . . .	»	»	-	49634	42
<b>Всего</b> . . . . .	»	»	-	75363	39
 <b>Всего по губерніи.</b>					
1.) Съ земель . . . . .	»	89939378	-	116921	19
2.) Съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ . . . . .	»	52079676	-	53030	21 1/2
3.) Съ торговыхъ документовъ . . . . .	»	845692	-	72774	22
4.) Доходовъ отъ разныхъ статей . . . . .	»	»	-	75363	39
<b>Итого</b> . . . . .	6278543	142864746	-	318089	1 1/2

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель управы П. Фатуровскій.

Сборникъ Херсонскаго Земства  
выходить ежемѣсячно книжками  
отъ 8<sup>-ми</sup> до 10<sup>-ти</sup> листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **ЧЕТЫРЕ**  
руб. съ пересылкою.

Подписка на „Сборникъ“ при-  
нимается въ Херсонской Губерн-  
ской Земской Управѣ, во всѣхъ  
Уѣздныхъ Управахъ Херсонской  
губерніи, въ книжномъ магазинѣ  
В. И. Бѣлаго въ Одессѣ и въ  
Книжномъ Магазинѣ для Иного-  
родныхъ въ С.-Петербургѣ.

