

ОТЕЦ, МУЖ, МАЛЬЧИШКА

Уже в новом веке и тысячелетии европейская цивилизация приобрела новую проблему, каковую и принялась страстно обсуждать. Правда, о феминизации мужчин и маскулинизации женщин говорили и прежде. Но тут явился новый аспект трагедии: расхожая притяжка «в каждом мужчине сидит ребенок» неожиданно потеряла всякую снисходительность, зазвучала нотами злых слез, обид, упреков в безответственности и детском эгоизме.

Ну правда же, правда — куда девались настоящие мужчины?!

Как-то в редакцию забрел мужской шовинист и долго объяснял нам (предпочтя почему-то именно женскую аудиторию), как мы все далеки от идеала Настоящей Женщины — Мечты Любого Мужчины. Когда он ушел, одна из наших сотрудниц процедила ему вслед: «Можно подумать, пошел охотиться на мамонта!»

Мужчина в коротких штанишках

Имя новой семейной проблемы — инфантилизм. Причем именно мужской инфантилизм горячо обсуждается в печати и в Интернете — женский время от времени упоминается, но без всякого энтузиазма.

Конечно, куда женщине разыгрывать из себя ребенка — ей своего ребенка поднимать надо, того самого, которого бросил ребенок-мужчина...

Что-то я запуталась немного в этих ребенках... В таком случае обратимся к штированию.

«Инфантилизм станет главной отличительной чертой людей будущего».

«Мужской инфантилизм — беспомощная гримаса бисексуального общества».

«Инфантилизм 30-летних: окончательный диагноз?»

«Инфантилизм — мужчины, которые не хотят взрослеть».

«Психический инфантилизм».

«Инфантилизм: новая болезнь современного общества».

Это только заголовки части статей, опубликованных в последние три-четыре года; последние напечатаны прямо накануне или в самом начале экономического кризиса. С кризисом интерес к теме у журналистов увял, но она нашла второе дыхание на многочисленных форумах, куда женщины, поддерживая и заражая друг друга, приносят свои обиды и претензии, растущие, как цены в инфляцию. Впрочем, и там, и там содержание примерно одно и то же, так что читаются все эти тексты как единая статья, очень длинная, но в конце концов содержащая два основных тезиса. Они слегка противоречат друг другу, но тут уж ничего не поделаешь — женская логика.

Тезис № 1: инфантилизм — психическое заболевание; но предполагается

Гарри Лэндрет

«Вы не знакомы

со своими детьми»



Разладился работавший столетиями механизм передачи детям от матерей и отцов образцов родительского поведения. В общественном сознании на этот счет царит некоторая растерянность. Значит, новых родителей необходимо учить быть родителями. Не только любить своих детей, но и понимать их, интересоваться ими, быть в состоянии прийти им на помощь. Даже в США, стране, известной культивированием семейных ценностей в самом современном их варианте, это давно уже поняли. Появились учебники для мам и пап, посвященные не только науке пеленания — они идут нарасхват во всех книжных магазинах мира. Появились особые курсы для родителей, и нет недостатка во взрослых учащихся. Создатель игровой терапии для детей, американский профессор Гарри Лэндрет, не побоявшись потерять доходы, решил обучать родителей, как строить правильные отношения со своим детьми. Возможно, это — первые ростки нового социального института обучения родителей, в котором острее других нуждается российское общество.

Возможно, сейчас наше общество находится на пороге того, чтобы признать, что дети — люди, а не игрушки, не безличностные предметы, не источник фрустрации, с которым надо смирить-

ся, пока они не достигнут зрелости, но воистину люди, обладающие неограниченным потенциалом и творческими ресурсами для роста, развития и приспособления. Дети вполне спо-