

# ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ПРАВ ДІТЕЙ У ХОДІ РОЗГЛЯДУ ЦІВІЛЬНИХ СПРАВ ЩОДО БАТЬКІВСТВА ТА МАТЕРИНСТВА

**Ігор Жеребной.**

викладач кафедри цивільного права та процесу

Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоретка

Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоретка

*У статті досліджено особливості захисту прав дітей при розгляді судом цивільних справ щодо батьківства та материнства.*

**Ключові слова:** батьківство, материнство, діти, походження дитини.

До тих пір, поки внутрішня потреба правозгідної поведінки, усвідомлення її соціальної цінності та одночас усвідомлення соціальної шкідливості невиконання правового обов'язку не стануть належанням кожного, залишаючись актуальною проблема гарантування прав і свобод особи, прав інших учасників цивільних відносин [1, с. 181]. Однією з таких гарантій прав малолітніх та неповнолітніх дітей є їх судовий захист. Судовий захист є одним із видів правового захисту, який характеризується закріпленою в законі нормативною динамікою всього процесу. Саме в ході судового засідання досліджують, аналізують та оцінюють різноманітні докази, надані сторонами на підтвердження своїх вимог. У цивільному процесі можуть бути розглянуті будь-які справи, віднесені законом до справ, які можуть бути розглянуті в порядку цивільного судочинства, отже, суд є уніфікованим органом держави, який здійснює захист прав, свобод та інтересів усіх громадян держави, серед них малолітніх і неповнолітніх. Таким чином, малолітні та неповнолітні діти в питаннях захисту своїх прав мають підунизку процесуальних інститутів, які існують у межах як природного, так і законодавчо встановленого права.

Проблему особливостей захисту прав дітей у ході розгляду цивільних справ щодо батьківства та материнства у порядку цивільного судочинства досліджували вчені-процесуалісти М. Ясинок, С. Абрамов, З. Ромовська, В. Кройтор, М. Логвиненко та інші правознавці. Однак, незважаючи на інтенсивність і широкий спектр досліджень, присвячених різним аспектам означеній проблематики, багато питань у цій сфері залишаються наразі дискусійними.

**Мета цієї статті – дослідити особливості захисту прав дітей у процесі розгляду цивільних справ щодо батьківства та материнства в порядку цивільного судочинства. Дослідження буде здійснено на основі правового аналізу сімейного і цивільно-процесуального законодавства та судової практики.**

Правова захищеність дітей в Україні, серед іншого в питаннях, де їхні інтереси стають по суті предметом спору, є доволі слабкою. Саме тому цивільно-правові відносини, пов'язані із встановленням їх біологічних батьків, регулюють переважно норми Сімейного кодексу (далі – СК) України від 10.01.2002 р. Пецидавно окремі питання застосування цих норм було роз'яснено в постанові Пленуму Верховного Суду України «Про застосування судами деяких норм Кодексу про шлюб та сім'ю України» від 12.06.1998 р. № 16 [2, с. 368–378] (далі – Постанова № 16), яку було скасовано. Нарешті означенні функції виконує постанова Пленуму Верховного Суду України «Про застосування судами окремих норм Сімейного кодексу України при розгляді справ щодо батьківства, материнства та стягнення аліментів» від 15.05.2006 р. № 3 [2, с. 453–463]. Провадження у справах щодо батьківства, материнства здійснюють за загальними правилами позовного провадження.

Водночас відповідно до ст. 6 Закону України «Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх» від 24.01.1995 р. спори, що виникають із сімейних правовідносин, розглядають спеціально уповноважені судді (склади суддів). Про це йшлося ще у постанові № 16, але вказівки Верховного Суду так і не було вико-

нано. Така ситуація виникла у зв'язку з тим, що постанови Пленуму Верховного Суду України мають рекомендаційний характер. Це призводить до того, що справи про встановлення (оспорювання) батьківства, материнства розглядають судді, які не мають досвіду судової роботи, а відповідно до цього вони припускаються помилок, що спричиняють судову тяганину.

Особливою категорією є *справи про встановлення батьківства*. Вони виникають тоді, коли дитина народжена матір'ю, яка не передбуває у шлюбі, немає спільної заяви батьків, заяви батька або рішення суду і запис про батька дитини в Книзі реєстрації народжень учинено на ірвінше матері, а ім'я та по батькові дитини записано за вказівкою матері. Крім того, такі справи можуть виникати у разі смерті матері, а також за неможливості встановити місце її проживання, тому запис про неї та про батька дитини учинено за заяву родичів, інших осіб або уповноваженого представника закладу охорони здоров'я, в якому народилася дитина (ч. 1 ст. 135 СК України). Відповідно до ч. 2 ст. 135 СК України до таких справ належать і окремі випадки, коли батька дитини невідомі й запис про них у Книзі реєстрації народжень учинено за рішенням органу опіки та піклування.

Як бачимо, існує велика кількість інтерпретацій, які є підставою для справ, пов'язаних із встановленням батьківства. При цьому на перший погляд здається, що позивач, звертаючись до суду про встановлення батьківства, захищає передусім власні інтереси, які поділяють у встановленні факту перебування з відповідачем у подружніх стосунках. Проте позивачка насамперед обстоює інтереси малолітньої дитини, а саме її право мати батька, утримання, сімейне піклування, виховання тощо. З урахуванням викладеного постає питання, яке ж процесуальне становище займають малолітні особи в таких справах? Вони не є позивачами у передбаченому законом порядку, бо відповідно до ст. 29 Цівільного процесуального кодексу (далі – ЦПК) України не наділені цівільною процесуальною дієздатністю. Позивач, а це зазвичай мати малолітньої особи, наділена у всіх випадках цівільною процесуальною дієздатністю, але ж безпосередньо її права, свободи й інтереси ніким не порушенні. Якщо ж виходити з того, що мати дитини є законним її представником (ч. 1 ст. 39 ЦПК України), то представник як самостійна відокремлена процесуальна особа вчиняє процесуальні дії від імені і в інтересах іншої особи – сторони, виконуючи в межах наданих їй повноважень

процесуальні права й обов'язки представленого [3, с. 113]. Саме так на початку 60-х років, минулого століття визначав інститут представництва С. Абрамов.

Через 60 років М. Ясинок визначає представництво як «урготульовану процесуальними нормами права діяльність представника в інтересах іншої особи на підставі прав, наданих йому довірителем чи законом, який спрямовує свої дії на захист суб'єктивних прав, свобод чи інтересів іншої особи» [4, с. 30]. Як бачимо, зміст представництва більш від за півстоліття фактично не змінився. Отже, в означенні відносності закладено концепцію природного права [4, с. 32] захисту батьками своїх дітей. При цьому мати як позивачка в частині своїх інтересів (природного права на захист своєї дитини) діє не як законний представник малолітньої особи, а як повновладний суб'єкт свого інтересу, належаний, відповідно, всіма процесуальними правами. Водночас мати у справах про встановлення батьківства виступає як захисник інтересів своєї дитини.

Таким чином, як зазначає М. Ясинок, широке поняття представництва поділяється на два його складники – процесуальне представництво і процесуальне правозаступництво [4, с. 23]. Виходячи з цього мати діє як позивачка у сфері своїх інтересів і як процесуальний правозаступник у сфері інтересів своєї дитини. Отже, мати одночасно є позивачкою і правозаступником. Така ситуація наявна в Англії, Франції, Бельгії, де правозаступництво відокремлене процесуально від представництва. Так, в Англії функції правозаступництва виконують баристери (адвокати), а функцію представництва – солісітори (повіреї) [5, с. 96].

Проте розглядувана категорія справ передбачає захист не лише малолітніх чи не повнолітніх осіб у частині їх спалково-майнових прав, іправ на утримання тощо, але й, як це не парадоксально, інтересів їхніх батьків. Це трапляється тоді, коли позивачем є особа, котра вважає себе батьком дитини, народженої жінкою, яка в момент зачаття або народження дитини перебувала у шлюбі з іншим чоловіком. Отож, чоловік має право пред'явити позов до останнього, якщо того записано батьком дитини, ставлячи перед судом питання про визнання батьківства. У такому разі вимоги про визнання батьківства має бути розглянуто одночасно з вимогами про виключення відомостей про цю особу як батька з актового запису про народження дитини. При цьому відповідачем у таких справах буде чоловік, записаний батьком дитини.