

## Врачебная хроника Херсонской губернии

№ 9.

**1—15 Мая 1892 года.**

**Содержаніе.** Протоколъ засѣданій съѣзда Александрійскихъ земскихъ врачей. Отъ врача, завѣдующаго телятникомъ. Постановленія Александрійскаго уѣзднаго земскаго собранія. Эпидемія сыпнаго тифа въ с. Теѣ. Эпидемическія вѣдомости.

### **Протоколъ засѣданій съѣзда Александрійскихъ земскихъ врачей, 31 марта 1892 года.**

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель уѣздной управы Н. И. Зерваницкій, члены ея И. К. Шпаковъ и Г. А. Болотовъ, земскіе участковые врачи: С. Н. Журавскій, П. Н. Журавскій, Н. Н. Золотницкій, И. Я. Лысогоровъ, И. А. Сладковъ, Г. Г. Сокальскій, К. И. Черницкій, Х. І. Штромбергъ, врачъ Макаровскаго межъ-уѣзднаго участка І. С. Братановичъ, санитарный врачъ И. Н. Козубовъ, уѣздный врачъ М. П. Фотинскій, городской врачъ Ф. С. Гладышевскій, военный врачъ Флеровъ, военный ветеринарный врачъ Ивановъ и управляющій Александрійской земской аптекой Г. І. Радванскій. Предсѣдательствовалъ Н. И. Зерваницкій, обязанности секретаря исполнялъ санитарный врачъ Козубовъ.

I. По прочтеніи журнала предыдущаго засѣданія съѣзда (20 декабря 1891 г.) санитарнымъ врачомъ Козубовымъ дано разъясненіе къ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имъ были приведены въ сообщеніи прошлomu съѣзду о результатахъ оспопрививанія за 1891 годъ; оказалось, что недостаточная цифра привитыхъ по нѣкоторымъ участкамъ зависѣла отъ того, что изъ этихъ участковъ въ управу были присланы ко времени прошлаго съѣзда неполныя свѣдѣнія. Теперь, по полученіи всѣхъ карточекъ, цифры исправились; такъ, по 1-му участку, вмѣсто 71%, оказывается привитыхъ 99,8% того числа дѣтей, какому надлежало привить, по минимальному разсчету (5% населенія 1885 г.), по 3-му участку—83% вмѣсто 75,5, по 4-му участку—92% вмѣсто 83, по 5-му участку—96% вмѣсто 75,5, по 6-му участку—98% вмѣсто 47,5. Хотя и послѣ этого все-таки количество привитыхъ нельзя считать вполне достаточнымъ, во 1-хъ, по тому, что въ числѣ привитыхъ есть часть въ возрастѣ старшемъ, чѣмъ тотъ, къ которому относится указанный разсчетъ, во 2-хъ, по тому, что самый разсчетъ далъ цифры ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ для него взята цифра населенія слишкомъ отдаленнаго года. На это указываютъ данныя по оспопрививанію во 2-мъ участкѣ, гдѣ въ 1891 году привито больше, чѣмъ можно было ожидать на основаніи такого разчета (102%).

II. Врачѣмъ Козубовымъ сообщены съѣзду имѣвшіяся свѣдѣнія о наблюдавшихся уже въ текущемъ году случаяхъ заболѣванія, въ предѣлахъ Херсонской губерніи, сыпнымъ тифомъ среди пришлаго населенія и о мѣрахъ, предпринимаемыхъ губернской управой въ виду возможности распространенія сыпнаго тифа въ губерніи при посредствѣ пришлыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Прочитаны отношенія губернской управы: отъ 11 марта за № 2264, отъ 17 марта за № 2659 (съ сообщеніемъ общества врачей г. Николаева) и № 2665 (съ разъясненіями губернской управы относительно организациі надзора за рабочими), отъ 18 марта за №№ 271 и 2708 (съ отчетомъ санитарнаго врача Тезякова по командировкѣ на ст. Знаменку).

По поводу доложеннаго приняты съѣздомъ слѣдующія рѣшенія:

1) Такъ какъ извѣстные до сихъ поръ случаи заболѣванія сыпнымъ тифомъ въ другихъ уѣздахъ Херсонской губерніи указываютъ на возможность заноса этой болѣзни и въ Александрійскій уѣздъ, особенно въ виду наступившаго сезона передвиженія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, то принятыя губернской управой заботы по организациі бесплатной медицинской помощи для рабочихъ и санитарнаго надзора за ними, на главныхъ путяхъ ихъ движенія и мѣстахъ остановокъ, какъ своевременныя и цѣлесообразныя, должны встрѣтить поддержку и содѣйствіе со стороны уѣзднаго земства въ формѣ, предлагаемой губернской управой.

2) Такъ какъ въ предѣлахъ Александрійскаго уѣзда, кромѣ ст. Знаменки и м. Братолюбовки, нѣтъ другихъ пунктовъ, гдѣ бы останавливались рабочіе въ значительныхъ количествахъ, то для устройства особыхъ помѣщеній для нихъ можно ограничиться только этими двумя пунктами.

3) Относительно предположеннаго губернской управою осмотра рабочихъ въ экономіяхъ, при ихъ наймѣ, участковыми врачами Александрійскаго уѣзда заявлено, что такой осмотръ былъ бы дѣйствительной формой санитарнаго надзора въ томъ случаѣ, если бы былъ выполненъ въ достаточно полной мѣрѣ. Но при имѣющемся числѣ земскихъ врачей и существующей величинѣ ихъ участковъ, при одновременномъ во всѣхъ экономіяхъ наймѣ рабочихъ, наконецъ—при обиліи у медицинскаго персонала въ весеннее время работы по подачѣ помощи больнымъ и оспопрививанію, осмотръ въ такомъ видѣ, какъ предположено губернской управою, не можетъ быть выполненъ участковыми врачами безъ существеннаго ущерба для остальной работы. Въ виду этого съѣздъ остановился на рѣшеніи—ограничить обязанность участковыхъ врачей, въ отношеніи выѣздовъ въ экономіи для освидѣтельствованія рабочихъ, лишь тѣми случаями, когда къ нимъ поступятъ свѣдѣнія о появленіи среди рабочихъ эпидемическихъ заболѣваній. При этомъ, по предложенію участковыхъ врачей, выражено желаніе, чтобы отъ уѣздной управы было рекомендовано владѣльцамъ экономій—въ случаяхъ заболѣваній между рабочими не эпидемическаго характера присылать больныхъ въ ближайшія земскія лѣчебныя заведенія.

4) Въ засѣданіи было выражено опасеніе, что въ случаѣ появленія заболѣваній сыпнымъ тифомъ въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ готовыхъ лѣчебныхъ заведеній, могутъ встрѣчаться препятствія при наймѣ помѣщеній для изоляціи боль-

ныхъ, вслѣдствіе несогласія на то мѣстнаго населенія. Въ виду этого сѣздъ рѣшилъ просить губернскую управу исходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ распоряженіе, если такового еще не существуетъ, объ оказаніи со стороны полиціи и сельскихъ властей содѣйствія медицинскому персоналу по отысканію, хотя бы путемъ принужденія, такихъ помѣщеній, равно какъ и необходимой прислуги при нихъ.

III. Врачъ Козубовъ познакомилъ сѣздъ съ организаціей оспопрививанія въ Ананьевскомъ уѣздѣ, принятой потомъ и въ Елисаветградскомъ, и предложилъ высказаться, не найдетъ-ли сѣздъ нужнымъ ввести и въ Александрійскомъ уѣздѣ подобную организацію. Сѣздъ призналъ примѣнимой и необходимой для Александрійскаго уѣзда ту часть Ананьевской системы, которая заключается въ подготовительныхъ работахъ. Что же касается самаго выполненія оспопрививанія, какъ-то: опредѣленія сроковъ для него, количества персонала, ведущаго оспопрививаніе, и вообще порядка работы на мѣстѣ, то рѣшено оставить это въ томъ видѣ, какъ оно и до сихъ поръ практиковалось, т. е.—въ вѣдѣніи cadaго участковаго врача. Веденіе подготовительныхъ работъ поручено санитарному врачу.

При этомъ врачи Штромбергъ и П. Н. Журавскій заявили, что детритъ изъ губернскаго телятника высылается съ запозданіемъ и въ недостаточныхъ количествахъ, не соотвѣтствующихъ требованіямъ. По мнѣнію врача Козубова, часть вины въ поздней высылкѣ детрита должны принять на себя и сами участковые врачи, такъ какъ запаздываютъ съ присылкой требованій: отъ нѣсколькихъ врачей еще и до сихъ поръ не получены требованія на детритъ для весенней прививки. Во всякомъ случаѣ сѣздъ нашелъ, что губернской телятникъ еще не можетъ гарантировать исправнаго снабженія Александрійскаго уѣзда детритомъ, и высказался за сохраненіе своего, уѣзднаго, телятника и на будущее время. Относительно выписки детрита изъ губернскаго телятника установленъ такой порядокъ: требованія на весь годъ представляются врачами къ сѣзду въ декабрѣ предшествующаго года; изъ телятника детритъ долженъ высылаться по мѣстожительству врачей (кромѣ Аджамскаго участка, для котораго детритъ долженъ идти черезъ уѣздную управу) и въ опредѣленные сроки, именно: на весенній періодъ—начиная съ 15-го февраля по 15 мая, на осенній—съ 15 августа по 1 ноября.

IV. Сдѣланы заявленія о неудобствахъ существующаго порядка относительно сроковъ созыва сѣздовъ и предметовъ занятій на нихъ, при которыхъ тѣ и другіе дѣлаются извѣстными членамъ сѣзда не достаточно заблаговременно, значительная же часть вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе сѣзда, возбуждаются въ самомъ засѣданіи его. Для большей продуктивности занятій предложено установить, чтобы сѣзды созывались въ постоянные сроки, чтобы желающіе внести заявленія на обсужденіе сѣзда, сообразуясь съ этими сроками, присылали ихъ въ управу до сѣзда и чтобы затѣмъ обо всѣхъ предметахъ предстоящихъ занятій члены сѣзда извѣщались при повѣсткахъ о прибытіи на засѣданіе. Соглашаясь съ важностью и цѣлесообразностью этихъ предложеній, санитарный врачъ Козубовъ, въ качествѣ завѣдующаго дѣлопроизводствомъ сѣзда, объяснилъ, что вслѣдствіе обычной кратковременности

засѣданій Александрійскихъ сѣздовъ отъ cadaго засѣданія остается часть вопросовъ не разсмотрѣнными; это увеличиваетъ число вопросовъ, поступающихъ въ слѣдующее засѣданіе. Если къ этому прибавятся еще имѣющія поступать отдѣльныя предложенія членовъ, тогда къ каждому предстоящему засѣданію ему придется изготовлять довольно длинный перечень вопросовъ, и онъ будетъ поставленъ въ затрудненіе по написанію повѣстокъ съ такимъ перечнемъ для cadaго изъ членовъ сѣзда, число которыхъ доходитъ до 20. Поэтому онъ предложилъ, въ случаѣ будетъ принятъ въ дѣлопроизводствѣ сѣзда проектируемый порядокъ, просить управу разрѣшить печатаніе повѣстокъ со спискомъ вопросовъ, поступающихъ на разсмотрѣніе сѣзда.

Всѣ эти предложенія приняты сѣздомъ. Для назначенія очередныхъ засѣданій установлены слѣдующіе сроки: 1-й — въ среднихъ числахъ марта, 2-й — въ среднихъ числахъ іюня, 3-й — въ среднихъ числахъ сентября и 4-й — въ первой половинѣ декабря.

V. Врачемъ Козубовымъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи медицинской части въ уѣздѣ за 1891 годъ, приготовленный для доклада собранію. При этомъ врачъ Сокальскій обратилъ вниманіе, что въ 1891 году, при большемъ, чѣмъ въ предыдущемъ году, числѣ больныхъ въ Александрійской больницѣ, хирургическихъ операцій сдѣлано нѣсколько меньше, и объяснилъ это тѣмъ, что въ прошломъ году въ теченіе почти 2-хъ мѣсяцевъ въ больницѣ не производились операціи по случаю частыхъ заболѣваній оперированныхъ рожей.

VI. Предсѣдатель управы Н. И. Зерваницкій, съ цѣлью познакомить сѣздъ съ состояніемъ торговли въ земскихъ аптекахъ за прошлый годъ, прочиталъ приготовленные имъ доклады уѣздному собранію объ Александрійской и Братолюбовской земскихъ аптекахъ.

VII. Составленъ проектъ смѣты на лѣкарства по отдѣльнымъ лѣчебнымъ заведеніямъ и участкамъ на 1893 годъ. Проектировано:

Для Александрійской больницы	1200	рублей.
» Новогеоргіевской лѣчебницы	250	»
» Дмитровской	250	»
» Братолюбовской	250	»
» Аджамской	250	»
» Павлышской	250	»
» 1-го Александрійскаго участка	850	»
» 2-го	850	»
» Новогеоргіевскаго	385	»
» Дмитровскаго	350	»
» Аджамскаго	475	»
» Братолюбовскаго	600	»
» Ново-Пражскаго	650	»
» Павлышскаго	565	»
» Елисаветградковскаго	300	»

Итого . 7475 рублей.

VIII. Врачъ Сокальскій прочиталь свою докладную записку съѣзду объ Александрійской больницѣ.

*(Перерывъ засѣданія до вечера).*

Засѣданіе возобновлено въ 7 часовъ вечера.

Н. И. Зерваницкій сказалъ, что предлагаемый Сокальскимъ ремонтъ больничныхъ помѣщеній и инвентаря, если будетъ признанъ съѣздомъ дѣйствительно необходимымъ, надо думать, будетъ разрѣшенъ собраніемъ; что же касается проектируемаго приглашенія особаго медицинскаго персонала для лѣченія рожистыхъ больныхъ, то это представляется ему равносильнымъ учрежденію особой больницы и едва-ли исполнимымъ. Противъ учрежденія больничнаго совѣта, какъ совѣщательнаго органа при управѣ, подобно съѣзду врачей, онъ ничего не имѣетъ, но находитъ неудобнымъ и ненужнымъ введеніе въ совѣтъ, въ качествѣ его членовъ, кромѣ управы и врачей, еще и гласныхъ.

Сокальскій доказывалъ, что больничныхъ врачей необходимо устранить отъ лѣченія рожистыхъ больныхъ и что безъ этого всѣ остальные предлагаемыя имъ мѣры для борьбы съ больничной рожой останутся недѣйствительными; что для этого нѣтъ надобности заводить постоянный особый медицинскій персоналъ, а лишь на то время, когда будутъ въ больницѣ рожистые, и что поэтому значительныхъ затратъ не потребуется.

С. Н. Журавскій поддерживалъ Сокальскаго.

По мнѣнію врача Козубова, при сужденіи о возбуждаемыхъ запиской Сокальскаго вопросахъ нужно имѣть въ виду слѣдующее:

1) Фактически среднее суточное число занятыхъ въ Александрійской больницѣ мѣстъ превышаетъ штатъ (при штатѣ на 55 мѣстъ занимается ихъ въ дѣйствительности 70). Превышеніе штата продолжается уже 3-й годъ и, по видимому, обуславливается не случайнымъ усиленіемъ спроса на больницу; а разъ нельзя рассчитывать на ограниченіе пріема больныхъ, то собранію предстоитъ необходимость увеличить штатъ. Если, какъ у насъ принято, опредѣлять штатъ больничныхъ мѣстъ среднимъ числомъ занятыхъ коекъ въ день, то помѣщенія Александрійской больницы слишкомъ малы для штата въ 70 коекъ. Допустивъ даже крайній *minimum* объема воздуха на 1 мѣсто (2 кубич. сажени), въ больницѣ, считая и заразное отдѣленіе, позволительно было бы помѣстить не болѣе 73 больныхъ одновременно. Слѣдовательно, для Александрійской больницы 70 коекъ можно допустить не какъ штатъ, въ указанномъ выше смыслѣ, а какъ *maximum*, а между тѣмъ уже въ 1891 году, при штатѣ въ 55 коекъ, *maximum* занятыхъ мѣстъ превышалъ 100. Поэтому, возбуждая предъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи больничнаго штата до 70 кроватей, вмѣстѣ съ тѣмъ крайне необходимо указать, что имѣющіяся помѣщенія больницы недостаточны для такого штата.

2) Чтобы серьезно оцѣнить настоятельность именно тѣхъ мѣръ противъ рожи, какія предлагаются Сокальскимъ, съѣзду необходимо было бы имѣть хоть сколько-нибудь точныя свѣдѣнія объ этихъ заболѣваніяхъ въ Александрійской больницѣ, на прим.; о числѣ случаевъ госпитальной рожи, въ какихъ

именно помѣщеніяхъ больницы она преимущественно или исключительно наблюдалась, совпадали по времени или нѣтъ заболѣванія оперированныхъ съ пребываніемъ въ больницѣ рожистыхъ, заболѣвшихъ внѣ больницы, были-ли прослѣжены случаи переноса заразы медицинскимъ персоналомъ изъ заразнаго отдѣленія въ хирургическое, были-ли и какія именно испробованы уже предохранительныя мѣры противъ такого переноса и проч. Безъ этого невозможно судить о размѣрахъ зла и невозможно съ достаточной основательностью сказать, въ какой степени необходимы для устраненія его всѣ тѣ мѣры (далеко немаловажныя въ отношеніи расходовъ), какія предлагаются Сокальскимъ. Если же принять во вниманіе, что въ Александрійской больницѣ госпитальная рожа наблюдается какъ въ зимнихъ помѣщеніяхъ, такъ и въ лѣтнихъ налаткахъ (баракахъ), а съ другой стороны—что въ большинствѣ больницъ не имѣется особаго медицинскаго персонала для заразныхъ отдѣленій, а спеціально для рожистыхъ больныхъ его нигдѣ нѣтъ, и, не смотря на то, тамъ находятъ способы уберечь оперированныхъ отъ рожи, то можно усомниться, во 1-хъ, въ особенной виновности зданій въ дѣлѣ происхожденія нашей рожи, во 2-хъ—въ необходимости особаго персонала (по крайней мѣрѣ врачебнаго) для рожистыхъ больныхъ. Кромѣ того, больничные врачи не устраняются отъ амбулаторіи, а разница въ возможности переноса медицинскимъ персоналомъ заразы изъ амбулаторіи и изъ заразнаго отдѣленія больницы не очень велика. Противъ ремонта больничныхъ помѣщеній, конечно, нельзя ничего возразить, разъ онъ вызывается потребностями больничнаго благоустройства; но если въ данномъ случаѣ предлагается предпринять его только въ виду рожи и со спеціальной цѣлью борьбы съ нею, то необходимость его еще нужно доказать.

3) Предложеніе передать завѣдываніе больницей коллегіальному учрежденію, больничному совѣту, имѣетъ самое существенное значеніе между рекомендуемыми Сокальскимъ для улучшенія Александрійской больницы мѣрами. Привлеченіе гласныхъ въ составъ совѣта было бы, безъ сомнѣнія, очень полезно, потому что при этомъ земское собраніе имѣло бы въ своемъ составѣ, кромѣ управы, еще нѣсколькихъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ дѣла въ больницѣ. Неудобство здѣсь можно бы усмотрѣть развѣ въ томъ, что въ такомъ случаѣ совѣтъ пріобрѣталъ бы извѣстную степень самостоятельности по отношенію къ управѣ, и съ этой стороны, можетъ быть, встрѣтилось бы серьезное препятствіе для проведенія проэкта черезъ собраніе.

По предложенію г. предсѣдателя, всѣ остальные, присутствовавшіе въ засѣданіи, врачи высказали свои мнѣнія по вопросу о приглашеніи для лѣченія рожистыхъ больныхъ въ Александрійской больницѣ особаго медицинскаго персонала. За приглашеніе подали мнѣнія оба врача больницы, Сокальскій и С. Н. Журавскій, и Штромбергъ, Братановичъ и Гладышевскій рекомендовали вовсе не принимать въ больницу рожистыхъ больныхъ. Въ виду этого предложеніе Сокальскаго объ особомъ персоналѣ для лѣченія рожи съѣздомъ не принято.

Пунктъ о больничномъ совѣтѣ принятъ въ смыслѣ предложенія Н. И. Зерваницкаго, т. е. въ качествѣ совѣщательнаго органа при управѣ и безъ участія гласныхъ.

Относительно перевода части хирургическихъ больныхъ въ домъ, занимаемый конторой больницы, вопросъ остался нерѣшеннымъ, въ виду сомнѣнія въ пригодности этого ветхаго зданія для помѣщенія больныхъ.

Всѣ остальные пункты доклада Сокальского приняты безъ измѣненія.

Къ ходатайству въ собраніе объ увеличеніи штата кроватей въ больницу признано необходимымъ, согласно предложенію Козубова, добавить оговорку о томъ, что существующія помѣщенія больницы недостаточны для предполагаемаго штата въ 70 кроватей.

IX. Съѣзду сообщено о предпринятой землевладѣлицей А. И. Горновичъ постройкѣ лѣчебницы въ д. Лелековкѣ и о возбужденномъ ею ходатайствѣ о принятіи лѣчебницы въ завѣдываніе земства съ назначеніемъ для этого особаго земскаго врача. Съ удовлетвореніемъ этого ходатайства явилась бы возможность открыть еще одинъ врачебный участокъ и притомъ въ одной изъ мѣстностей уѣзда, находящихся дѣйствительно въ крайне невыгодныхъ условіяхъ относительно пользованія врачебной помощью.

Признавая, что нужда въ открытіи врачебнаго участка для указанной мѣстности настоятельна, члены съѣзда считали неподходящимъ, съ точки зрѣнія земскихъ интересовъ, пунктъ, выбранный для постройки лѣчебницы: Лелековка расположена на границѣ уѣзда и въ слабо населенной мѣстности, тогда какъ въ 12 верстахъ отъ нея находится очень крупное село Петрово (съ населеніемъ до 10 тысячъ), и его бы надлежало избрать центромъ участка. Но въ виду категорически выраженнаго жертвователницей рѣшенія строить лѣчебницу именно въ Лелековкѣ, съѣздъ нашелъ возможнымъ съ своей стороны поддержать ходатайство А. И. Горновичъ, такъ какъ открытіе участка и при условіяхъ, ею предлагаемыхъ, можетъ очень значительно улучшить положеніе земско-медицинской помощи въ уѣздѣ.

X. Врачъ П. Н. Журавскій, указавъ на неудобство дезинфекцірованія больничныхъ помѣщеній посредствомъ обыкновенно практикуемаго смазыванія стѣнъ, потолковъ и проч. растворами, напомнимъ о пріобрѣтеніи для этого пульверизатора, на что, по ходатайству съѣзда, разрѣшенъ уже расходъ прошлымъ собраніемъ. Кромѣ того, онъ указалъ на необходимость дезинфекціи больничнаго бѣлья и платя; выполнить ее можно было бы при помощи паровой дезинфекціонной печи, имѣющейся при Александрійской больницѣ.

Постановлено: 1) просить управу поспѣшить съ выпиской пульверизатора; 2) поручить санитарному врачу организовать и принять въ свое завѣдываніе дезинфекцію бѣлья и платя при помощи дезинфекціонной печи; вещи изъ лѣчебницъ посылать для этого, съ соблюденіемъ необходимыхъ предосторожностей, въ Александрію; о срокахъ для высылки вещей въ Александрію уведомлять врачей, завѣдующихъ лѣчебницами.

XI. Согласно ходатайству врача Черницкаго, постановлено просить собраніе о прибавкѣ въ 4-й участокъ одного фельдшера.

XII. По предложенію Козубова, рѣшено ходатайствовать предъ собраніемъ о внесеніи въ смѣту расхода на печатаніе медицинскаго отчета, въ размѣрѣ не менѣе 150 рублей.

XIII. Постановлено просить собраніе объ ассигнованіи 50 руб. на приобрѣтеніе книгъ для чтенія больнымъ, лѣчащимся въ больницѣ и лѣчебницахъ.

XIV. По ходатайству врачей больницы съѣздъ рѣшилъ просить собраніе о приобрѣтеніи для нея фильтра и учрежденіи должности сестры милосердія.

XV. Врачи Лысогоровъ и П. Н. Журавскій заявили ходатайства: первый — объ окончаніи ремонта въ Новогеоргіевской лѣчебницѣ, второй — о производствѣ такового въ Братолюбовской лѣчебницѣ.

Постановлено: просить собраніе объ ассигнованіяхъ на означенныя работы, если ко времени предстоящей сессіи будетъ приготовлена техническая смѣта на нихъ.

XVI. П. Н. Журавскій просилъ о перемѣщеніи фельдшерскаго пункта изъ Гуровки въ Григоро-Денисовку.

Такое перемѣщеніе признано съѣздомъ цѣлесообразнымъ и, согласно мнѣнію Н. И. Зерваницкаго, предложено Журавскому подать объ этомъ въ управу особое заявленіе.

### Приложеніе.

## Докладная записка съѣзду врачей Александрійскаго уѣзда.

### *Земскаго врача Сокальскаго.*

Изъ отчетовъ по Александрійской земской больницѣ съѣздъ врачей можетъ видѣть, что количество больныхъ въ больницѣ за послѣдніе годы значительно возрастаетъ. Два года тому назадъ земское собраніе, по докладу управы, увеличило штатъ больныхъ съ 50 на 55 человекъ въ виду того, что за 1890 годъ, среднее число больныхъ было ежедневно 55 человекъ. Въ 1891 году среднее число больныхъ ежедневно было 69 съ дробью, или 70 человекъ.

Въ текущемъ году, судя по первымъ тремъ мѣсяцамъ, есть основаніе ожидать, что количество больныхъ будетъ еще больше, чѣмъ въ прошломъ году. Уменьшить наплывъ больныхъ, отказывать въ приемѣ, хотя-бы и хроникамъ, не представляется возможнымъ, въ виду отсутствія въ уѣздѣ достаточной больничной помощи населенію. Больничные врачи, на сколько возможно, дѣлаютъ выборъ въ приемѣ больныхъ въ больницу и принимаютъ только требующихъ больничнаго лѣченія и какъ только больной можетъ продолжать лѣченіе дома, его сейчасъ выписываютъ. Рѣдко оперативные больные остаются въ больницѣ до полного заживленія ихъ ранъ, а обыкновенно, по минованію всякой опасности, больной выписывается съ наставленіемъ, какъ лѣчиться дома.

То же самое и съ сифилитиками. Если сифилитикъ не требуетъ оперативнаго лѣченія, и имѣетъ домашній пріютъ, то онъ остается въ больницѣ только нѣсколько дней, пока научится какъ дѣлать втираніе, полосканіе, смазываніе и прочее, а потомъ выписывается съ наставленіемъ, какъ дома продолжать лѣченіе подъ контролемъ ближайшаго врача.



Гуммозныя формы сифилиса, требующія какого-либо оперативнаго лѣченія выскабливанія язвъ, прививки кожи, большихъ перевязокъ и прочее, тѣ остаются въ больницѣ, если не до полнаго излѣченія, то, по крайней мѣрѣ, до полнаго устраненія всего, что мѣшало-бы окончательному заживленію ранъ. Хроническія многолѣтнія язвы на ногахъ лѣчатся въ больницѣ до полнаго заживленія, въ виду того соображенія, полученнаго многократнымъ опытомъ, что незажившія окончательно и плотнымъ рубцомъ язвы, особенно у крестьянъ, скоро изъязвляются и такой больной опять поступаетъ въ больницу съ такими-же язвами, какъ и первый разъ, а то, что онъ пролежалъ въ больницѣ мѣсяць или два—все пропало даромъ. Вотъ почему всякаго рода хроническія язвы мы подолгу держимъ въ больницѣ, показывая часто такихъ больныхъ, какъ сифилитиковъ въ третичной формѣ болѣзни, что, вѣроятно, и дало поводъ нѣкоторымъ наблюдателямъ думать, что у насъ въ больницѣ преобладаютъ сифилитики и хроники.

Въ общемъ, въ Александрійской больницѣ обмѣнъ больныхъ очень частый. Да и невозможно задерживать больнаго до полнаго его излѣченія, если на его мѣсто являются другіе кандидаты, подчасъ по нѣсколько дней ожидающіе свободной койки.

При большомъ наплывѣ больныхъ, малолѣтнихъ помѣщаютъ по два на одну кровать, а иногда и взрослые 3 занимаютъ двѣ кровати.

При такой скученности больныхъ и при отсутствіи необходимаго количества бѣлья, платья и прочихъ больничныхъ вещей, такъ какъ запасъ дѣлается только на 55 человекъ, всякая забота о надлежащей гигиенической и санитарной обстановкѣ больницы, не всегда достигаетъ своей цѣли. Управа, не имѣя достаточнаго кредита отъ земскаго собранія дѣлать все новое для увеличивающагося количества больныхъ, по неволѣ, изъ года въ годъ задерживаетъ старыя принадлежности для больныхъ: халаты, одѣяла, а также и бѣлье. Всѣ эти вещи за неимѣніемъ надлежащей прачешной съ сушильной, не могутъ быть хорошо вымыты и достаточно дезинфицированы.

Въ виду естественно вытекающаго вопроса о необходимости увеличить штатъ больныхъ въ Александрійской земской больницѣ, является вопросъ, гдѣ-же ихъ помѣщать и во что ихъ одѣвать. До сихъ поръ такую скученность больныхъ мы считали какъ явленіе случайное, несоотвѣтствующее организаціи нашей больницы, и мы съ этимъ положеніемъ мирились до поры до времени. Но разъ будетъ это положеніе, какъ постоянное, законное, то необходимо измѣнить и приспособить многое для увеличенія штата больныхъ.

Необходимость реорганизаціи Александрійской больницы, помимо увеличенія штата больныхъ, обуславливается и необходимостью борьбы съ рожей, значительно усилившейся за послѣдніе два года. Въ прошломъ году пришлось временно прекратить всякія операціи въ виду зараженія оперативныхъ больныхъ рожей, отчего въ двухъ случаяхъ послѣдовала даже и смерть, не говоря уже о тѣхъ печальныхъ результатахъ всякаго оперативнаго пособія больному, разъ явилась у него рожа.

Не разъ больничные врачи, совмѣстно съ санитарнымъ и городскимъ врачомъ, изыскивали средства уменьшить процентъ заболѣванія рожей въ боль-

ницѣ, причѣмъ дезинфицировали, сколько можно, мыли и красили вновь хирургическое помѣщеніе, а также и всѣ вещи, принадлежащія этому отдѣленію, но, къ сожалѣнію, при скученности больныхъ, всѣ эти мѣры имѣли свое значеніе на очень непродолжительное время и пораженіе рожей оперативныхъ больныхъ не заставляло себя долго ждать.

Причину частаго появленія рожи нужно искать въ тѣхъ-же самыхъ недостаткахъ, какіе вообще производятъ всякую инфекцію, какъ всякое нагноеніе, септическое теченіе ранъ и проч.; т. е. въ отсутствіи асептики или чистоты вообще, а также въ самой организаціи всего вообще веденія больничнаго дѣла, кромѣ, разумѣется, самаго больничнаго зданія.

Помѣщеніе для хирургическихъ больныхъ мы можемъ до извѣстной степени привести въ безвредное состояніе для оперативныхъ больныхъ, но этого далеко недостаточно для устраненія всякихъ инфекціонныхъ болѣзней, разъ это помѣщеніе будетъ переполнено всякаго рода больными въ старомъ и зараженномъ бѣльѣ и другихъ больничныхъ вещахъ, давно нуждающихся въ уничтоженіи. Недостаточно также устроить для больныхъ все новое, а больничные порядки оставить старые.

У насъ въ больницѣ существуетъ два самостоятельныхъ начала. Одно чисто медицинское, безконтрольное, и другое хозяйственное, подъ контролемъ завѣдывающаго больницей члена управы. Оба эти начала, хотя въ общемъ должны были-бы дѣйствовать совмѣстно, стремясь къ одной общей цѣли—возможно лучшей организаціи больничнаго дѣла—но давно заведенному обычаю дѣйствуютъ какъ-бы независимо другъ отъ друга. Между тѣмъ, какъ часто успѣшное лѣченіе извѣстныхъ болѣзней или устраненіе какихъ-либо инфекцій въ больницѣ, тѣсно и безусловно связано съ чисто экономическими хозяйственными мѣропріятіями. Трудно отдѣлить лѣченіе больного отъ его питанія, содержанія въ чистотѣ, теплѣ и прочее; а эти факторы находятся въ зависимости отъ различныхъ началъ, дѣйствующихъ самостоятельно и независимо другъ отъ друга, что, по моему мнѣнію, крайне нежелательно, и далеко не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ правильнаго веденія больничнаго дѣла.

И такъ, для успѣшной борьбы со всякаго рода инфекціонными болѣзнями въ Александрійской больницѣ, при увеличеніи штата больныхъ необходимо прежде всего:

1-й пунктъ. Увеличить помѣщеніе для больныхъ, не скучивать ихъ такъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, хотя какъ будто случайно, но въ общемъ эта случайность циркулировала постоянно.

2-й пунктъ. Просить земское собраніе ассигновать не менѣе 4-хъ перемѣнъ всякаго бѣлья на увеличенный штатъ больныхъ.

3-й пунктъ. Штатъ этотъ не долженъ быть средней цифрой въ день, а нѣсколько болѣе, чтобы имѣть наготовѣ все необходимое на то время, когда число больныхъ больше положеннаго штата.

4-й пунктъ. Образовать больничныи совѣтъ для веденія всего больничнаго дѣла. Въ составъ этого совѣта, кромѣ больничныхъ врачей, санитарнаго врача, городского, управы *in toto* или въ лицѣ одного изъ членовъ ея, смотри-

теля, желательно было-бы имѣть еще хоть двухъ гласныхъ, живущихъ въ г. Александриі.

5-й пунктъ. Всѣ распоряженія и мѣропріятія больничнаго совѣта, утвержденныя управой, должны быть обязательны для всего служащаго персонала при больницѣ.

6-й пунктъ. Всѣ отчеты, какъ медицинскіе, такъ и хозяйственныя, должны быть представляемы совѣтомъ земскому собранію, по утвержденіи управой.

Что-же касается борьбы съ рожистымъ заболѣваніемъ въ нашей больницѣ, то по моему мнѣнію необходима болѣе серьезная чистка хирургическаго отдѣленія, а также и всего больничнаго имущества, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ. Необходимо:

1. Снять всѣ полы въ мужескомъ хирургическомъ отдѣленіи, выбрать землю подъ полами не менѣе, какъ на  $\frac{1}{2}$  аршина, замѣнивъ ее новой и залить известью, а сверху положить новые полы. Стѣнки или обить въ одинъ кирпичъ, или выкрасить масляной краской. Потолокъ, смазанный въ настоящее время масляной краской, тщательно вымыть теплой водой съ мыломъ дезинфицировать сулемой въ спиртѣ, а потомъ выкрасить вновь масляной краской.

2. Отремонтированный такимъ образомъ флигель имѣть только для оперативныхъ больныхъ, въ количествѣ не болѣе 14 человекъ, что составитъ 2 квадр. сажени воздуха на челоуѣка. Въ настоящее время въ этомъ флигелѣ помѣщается отъ 20 до 24 человекъ.

3. Для другихъ хирургическихъ больныхъ и сифилитиковъ неоперированныхъ имѣть отдѣльное помѣщеніе, хотя-бы и въ бывшей квартирѣ смотрителя, гдѣ теперь контора.

4. Ни подъ какимъ предлогомъ не принимать рожистыхъ больныхъ въ больницу и не ухаживать за ними больничному персоналу или, если принимать рожистыхъ больныхъ въ больницу, то устранить больничныи медицинскій персоналъ отъ ухода за такими больными и ихъ лѣченія.

5. Имѣть стерилизаціонный аппаратъ для всѣхъ перевязочныхъ вещей и хирургическихъ инструментовъ.

6. Полъ въ операціонной комнатѣ цементировать.

7. Всѣ шкафы и мебель хирургическаго отдѣленія, что можно, вновь ремонтировать, а что нельзя—уничтожить и замѣнить новымъ.

8. Имѣя 4 перемѣны бѣлья, по штату больныхъ, отобрать сколько необходимо бѣлья и прочихъ вещей для оперативныхъ больныхъ хранить и мыть ихъ отдѣльно.

9. Всѣ кровати обжечь и вновь выкрасить масляной краской.

10. Всѣ больничныя вещи и бѣлье строго дезинфицировать. Въ заключеніе своей записки, я не беру отвѣтственности на себя за всѣ предложенныя мною мѣропріятія для успѣшнаго и рациональнаго веденія больничнаго дѣла и борьбы со всякаго рода инфекціями и въ особенности съ рожей, а потому просилъ-бы съѣздъ высказаться относительно предложенныхъ мѣръ, или же образовать комиссію, коей и поручить представить свои соображенія по намѣченнымъ мною вопросамъ.

## Отъ врача, завѣдующаго губернскимъ земскимъ оспеннымъ телятникомъ.

Въ протоколѣ съѣзда Александрійскихъ врачей высказаны жалобы на неаккуратность телятника и выражена обобщенная мысль, что губернской телятникъ не можетъ удовлетворить потребностямъ губерніи. Въ виду этого мы считаемъ себя вынужденными привести нѣкоторыя фактическія данныя.

Во всѣхъ центральныхъ телятникахъ принято за правило, что между заказомъ и отсылкою детрита проходитъ срокъ не менѣе недѣли (при значительныхъ заказахъ). Такое же правило принято и Херсонскимъ телятникомъ. Кромѣ того ежегодно задолго до начала оспопрививательнаго сезона (въ декабрѣ, январѣ для весенняго, и въ іюлѣ для осенняго) губернская управа обращается ко всѣмъ уѣздамъ губерніи съ просьбою указать, какое количество и къ какимъ срокамъ каждому врачу понадобится детрита на сезонъ. Всѣ получаемыя свѣдѣнія немедленно записываются въ книгу, и за три года нельзя указать *ни одного случая*, чтобы врачу Херсонской губерніи не былъ высланъ детритъ въ указанномъ имъ количествѣ и въ указанный срокъ.

Единственный разъ, осенью 1890 года, телятникъ вынужденъ былъ замедлить высылкой детрита въ нѣкоторые участки вслѣдствіе экстраординарной причины—детритъ не прививался на телкахъ, о чемъ было подробно изложено въ отчетѣ за 1890 годъ. Если бывали недоразумѣнія (рѣдкія), то они происходили не по винѣ телятника.

Всѣ эти предосторожности принимались для того, чтобы телятникъ не былъ поставленъ въ затрудненіе и не оказался несостоятельнымъ при одновременномъ большомъ требованіи изъ разныхъ мѣстъ. Благодаря этому, дѣло идетъ правильно, въ порядкѣ, и въ телятникѣ всегда имѣется запасъ детрита, такъ что телятникъ и не придерживается установленнаго имъ правила—высылать черезъ недѣлю по полученіи заказа, а экстренныя требованія письмами, отношеніями и телеграммами удовлетворяются въ тотъ же, или на другой день.

Не смотря на то, что недостатка въ телкахъ нѣтъ, что детритъ, особо выбираемый для телокъ, прививается почти безъ исключенія всегда хорошо, что детритъ можетъ сохраняться въ телятникѣ, не теряя своей силы, болѣе года, какъ это подтверждено многократными опытами, телятникъ вынужденъ работать круглый годъ; только одинъ мѣсяць, самый неблагоприятный для культивированія вакцины, обыкновенно съ 15 іюня по 15 іюля онъ перестаетъ функционировать, имѣя запасы, и это время употребляется на радикальную очистку помѣщенія и относительный отдыхъ персонала.

Чѣмъ же обусловливается необходимость такой интенсивной работы? Въ 1891 году приготовлено детрита на 194 тысячи привитій, для чего израсходовано болѣе 200 телокъ; изъ этого числа выслано въ уѣзды 142 т. привитій и сдѣлано ими 80 т. привитій; для привитій телокъ израсходовано 7 тыс. привитій; въ виду того, что содержаніе телятника стоитъ дороже, нежели сколько ассигнуется губернскимъ собраніемъ, телятникъ принужденъ продавать детритъ, чтобы не было перерасхода; губернская управа при этомъ руководится

еще и тѣмъ соображеніемъ, чтобы доставить сосѣднимъ губерніямъ возможность производить болѣе интенсивное оспопрививаніе удобнымъ матеріаломъ.

Въ приведенномъ расчетѣ обращаетъ на себя вниманіе несоотвѣтствіе между количествомъ высланнаго въ уѣзды детрита и числомъ сдѣланныхъ привитій, оказывается потери 44%. Явленіе это обычное вездѣ, и чѣмъ долѣе врачи имѣютъ дѣло съ детритомъ, какъ показалъ опытъ другихъ губерній, тѣмъ болѣе понижается % потери. Извѣстный % потери въ земско-медицинской практикѣ является необходимымъ и законнымъ; но, конечно, необходимо прилагать всѣ мѣры, чтобы его возможно уменьшить. Въ этихъ видахъ телятникъ неоднократно обращался къ гг. врачамъ съ рекомендаціей извѣстныхъ мѣръ. Имъ выписаны особыя инструменты, съ помощью которыхъ оспопрививаніе можно производить наиболѣе чисто и съ наименьшею тратою матеріала. Не только нашъ лично, но и опытъ другихъ врачей, показалъ, что при соблюденіи извѣстныхъ правилъ номинальное число привитій позволяетъ сдѣлать вдвое и даже большее, чѣмъ вдвое, число прививокъ, при производствѣ 4 разрѣзовъ.

Благодаря принятой системѣ разсылки, телятникъ ни разу не оказался несостоятельнымъ. Онъ удовлетворялъ даже очень широкимъ требованіямъ. Такъ въ текущемъ году въ Елисаветградскомъ уѣздѣ установлена система быстраго интенсивнаго оспопрививанія, телятникъ въ одинъ день выслалъ 10000 привитій, въ слѣдующіе дни доставилъ все затребованное количество и кромѣ того удовлетворилъ экстренныя требованія, оказавшіяся необходимыми вслѣдствіе неполной точности расчета. Для Ананьевскаго уѣзда, практиковавшаго также систему интенсивной прививки, телятникъ оказался состоятельнымъ, даже въ текущемъ году, когда вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній въ уѣздѣ, требованіе значительно запоздало. Но для Александрійскаго уѣзда, имѣющаго свой телятникъ, губернской всегда оказывается неудовлетворительнымъ.

Въ 1889 году, давая отчетъ собранію о дѣятельности новаго учрежденія, губернская управа привела отзывы врачей губерніи о детритѣ и дѣятельности телятника, причемъ наилучшіе отзывы были со стороны Александрійскихъ врачей (Сбор. Хер. Зем. 1889 г. № 10 стр. 3). Вслѣдъ затѣмъ Александрійская управа потребовала, чтобы весь высылаемый врачамъ Александрійскаго уѣзда детритъ направлялся не имъ непосредственно, а черезъ уѣздную управу. Это требованіе было выполнено. На XII съѣздѣ врачъ-делегатъ Александрійскаго уѣзда заявилъ о неудобствѣ такого способа, и съ текущаго года детритъ сталъ высылаться прямо врачамъ.

Въ 1891 г. врачамъ Александрійскаго уѣзда было выслано весною 15.000 привитій, осенью 6500, привито оспы (Отчетъ уѣздной управы) 14.431; прививка производилась детритомъ губернскаго телятника и мѣстнаго. Излишне выписанное врачами количество детрита было ими неизрасходовано, а сохранялось до весны и было уничтожено (см. Врачебную Хронику № 5-й стр. 29 и № 6-й стр. 60). На сколько аккуратно высылался Александрійскому уѣзду детритъ, видно изъ слѣдующаго:

Время получения требованія.	На какой срокъ требовалось.	Сколько требовалось.	Куда.	Когда выслано.
<b>1891 г.</b>				
февраля 11	Возможно скоро . . .	300	Врачу 6-го участ.	Февраля 12, 300.
марта 13	Съ конца марта . . .	1200	2-го участ.	Марта 18—600, 30 - 600.
—	Къ 20 мар., къ началу апр., къ концу апр. . .	1000	4-го »	Марта 18—300, 30 - 300, 24 апр. - 400
—	Съ 1-го мая . . .	1000	5-го »	24 апр. 1000.
—	Съ 15-го марта . . .	1500	6-го »	18 мар. 750, 30 мар. 750
—	Съ 1-го апрѣля . . .	2000	7-го »	29 мар. 1000 и 13 ап. 1000
—	Къ 15 мар., 10 апрѣл., 1 мая . . .	3000	9-го »	18 мар. 500, 6 апр. 1000 24 апр. 1500.
мая 18		1000	4-го »	23 мая 500, 28 мая 500
—		500	5-го »	23 мая 300, 28 мая 200.,
—		600	7-го »	23 мая 300, 28—300.
августа 21	Съ конца августа . . .	500	1-го »	25 авг. 500.
—	» »	500	2-го »	25 авг. 500.
—	» »	1500	3-го »	25 авг. 500, 29 августа 500, 13 сент. 500.
—	Экстренно . . .	700	6-го »	21 авг 200, 25 ав. 500.
6-го сентяб.	Въ началѣ сентября . . .	800	4-го »	10 сент. 400, 21 сент. 400.
—	» »	1000	5-го »	10 сент. 500, 21 сент. 500.
—	» »	по 500	7, 8, 9 »	10 сент. по 500.
<b>1892 г.</b>				
30 января	Телеграммою. . .	250	Братолюб.	31 янв. 250.
18 февраля	» »	2000	1 и 2 уч.	19 февр. 2000.
11 марта		1000	7 уч. Н. Прага.	13 марта 1000.
13 марта	Телеграммою . . .	500	Павлышъ.	14 марта 500.
18 феврал.	» »	2000	1 и 2 уч.	Было выслано 19 февраля по 1000.
20 марта	Съ половины апрѣля . . .	по 1000	3 и 4 »	8 и 21 апрѣля по 500.
—	— —	1200	5 »	8 и 21 » по 600.
—	— —	2000	6 и 7 »	8 и 21 » по 1000.
—	— —	1500	8 и 9 »	8 и 21 » по 750.

Въ текущемъ году было только одно недоразумѣніе, происшедшее вслѣдствіе того, что участки называются врачами и уѣздными управами не по названію села, въ которомъ живетъ врачъ, а по нумерамъ. Губернская управа не разъ уже просила не называть участки цифрами, ничего не выражающими и иногда перепутываемыми самими уѣздными управами. 3-го февраля телеграммою было потребовано 500 привитій для Новой Праги и 4-го февраля это количество было выслано (почтовая росписка № 307). 10-го февраля была получена телеграмма за подписью предсѣдателя уѣздной управы слѣдующаго содержанія: „просимъ выслать детрита 100 прививокъ 5 участку прямо Новую Прагу“. Детритъ былъ высланъ 11 февраля по указанному адресу (росписка № 860), онъ былъ возвращенъ обратно 22-го февраля съ надписью, что въ Новой Прагѣ 5-го участка нѣтъ; такъ какъ естественнѣе было предположить, что ошибка произошла въ цифрѣ, а не въ названіи мѣста, то детритъ 24 февраля былъ отправленъ по слѣдующему адресу: Новая Прага врачу Вострикову (росписка № 1789).

Изъ всего этого видно, что врачами Александрійскаго уѣзда детритъ требовался въ количествахъ, превышающихъ ихъ потребности, и высылался имъ въ этихъ количествахъ вполнѣ своевременно. Ю. Квятковская.

### Постановленія Александрійскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1892 года.

Въ виду того, что съѣздъ Александрійскихъ врачей не разсматривалъ вопроса о преобразованіи губернской больницы, приводимъ докладъ уѣздной управы собранію.

*По вопросу о преобразованіи губернской больницы и о принятіи содержанія Елисаветградской больницы на губернской счетъ.*

Губернская управа, отношеніемъ отъ 31 марта настоящаго года за № 3269, увѣдомила уѣздную, что, по постановленію губернскаго собранія 18 октября 1891 года, губернской управѣ поручено „представить будущему очередному собранію обстоятельный докладъ по вопросу о преобразованіи губернской больницы и о принятіи содержанія Елисаветградской больницы на губернской счетъ“, и въ виду этого просила уѣздную управу обсудить этотъ вопросъ на съѣздѣ врачей и съ мнѣніемъ послѣдняго внести на предстоящее уѣздное собраніе.

Отношеніе это получено уѣздною управою послѣ съѣзда врачей, имѣвшаго засѣданія 31-го марта; созвать его вторично до собранія, за краткостью времени, управа не имѣла возможности, и потому переданный губернскою управою вопросъ не былъ на разсмотрѣніи съѣзда. Тѣмъ не менѣе уѣздная управа находитъ возможнымъ представить настоящему собранію свое заключеніе по этому вопросу, принявъ во вниманіе данныя, заключающіяся въ докладахъ объ организаціи земскихъ больницъ XII губернскому съѣзду врачей и членовъ управъ, собиравшемуся въ сентябрѣ прошлаго года, и постановленія съѣзда по этимъ докладамъ.

Изъ докладовъ и послѣдовавшаго затѣмъ обсужденія ихъ на губернскомъ съѣздѣ выяснено слѣдующее:

1) Губернскія больницы вообще, какъ центральныя лѣчебныя заведенія общаго характера, бесполезны для губерніи, такъ какъ недоступны для населенія не только всей губерніи, но даже ближайшихъ къ больницѣ уѣздовъ.

2. Бесполезность Херсонской больницы въ частности, при настоящемъ ея положеніи, усиливается еще тѣмъ, что она не пользуется популярностью среди населенія, что зависитъ отъ неудовлетворительной постановки лѣчебной дѣятельности въ ней.

Послѣднее заключеніе основано на сравненіи дѣятельности Херсонской больницы съ таковой Елисаветградской и 2-хъ губернскихъ Полтавскаго земства (Полтавской и Кременчугской). Оказывается, что Елисаветградская земская больница простираетъ свою дѣятельность не только на ближайшія къ Елисаветграду мѣстности, но въ замѣтныхъ размѣрахъ и почти на весь уѣздъ; въ Полтавской и Кременчугской больницахъ также въ замѣтныхъ размѣрахъ находятъ медицинскую помощь не только жители ближайшихъ къ нимъ уѣздовъ, но и отдаленныхъ, хотя одна изъ нихъ (Кременчугская), по положенію своему на границѣ губерніи, поставлена въ этомъ отношеніи въ невыгодныя условія. Другое представляетъ Херсонская губернская больница: ее почти совсѣмъ не знаетъ населеніе губерніи, она почти исключительно служитъ г. Херсону. Судя по даннымъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, отъ 88 до 90% больныхъ, лѣчившихся въ Херсонской больницѣ, составляютъ жители г. Херсона. О качествѣ лѣчебной дѣятельности нашей губернской больницы можно судить по даннымъ, характеризующимъ хирургическую помощь, подаваемую въ ней. Въ то время, какъ въ равной ей по размѣрамъ Кременчугской больницѣ, наприм., производится на стационарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ среднимъ числомъ до 1000 хирургическихъ операцій въ годъ, а въ Елисаветградской, въ 3 раза меньшей, чѣмъ въ Херсонской, до 800 (среднее за 1885—1889 годы), — въ Херсонской соотвѣтственная цифра едва превышаетъ 100 (именно 113 въ среднемъ за 1887—1890 годы). Такъ же невыгодно для Херсонской больницы и сравненіе ея въ отношеніи размѣровъ и качества дѣятельности съ нашей Александрійской больницей. Не смотря на то, что послѣдняя и бѣднѣе обставлена, чѣмъ Херсонская, и имѣетъ всего 2-хъ врачей, завѣдующихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и участками (въ Херсонской 4 врача и безъ участковъ), въ ней стационарная помощь оказывается почти такому-же числу больныхъ, какъ и въ Херсонской, а амбулаторная — значительно большому; хирургическихъ операцій въ Александрійской больницѣ производится чуть не въ 10 разъ больше, чѣмъ въ Херсонской.

При такомъ положеніи дѣла нельзя не придти, къ тѣмъ рѣшеніямъ, какія приняты губернскимъ съѣздомъ, именно: или вовсе закрыть Херсонскую больницу, какъ учрежденіе, содержащееся на губернскія средства, чтобы освободить послѣднія для нуждъ земской медицины въ уѣздахъ, или, если это невыполнимо, реорганизовать ее такъ, чтобы она въ какомъ-либо отношеніи получила значеніе дѣйствительно обще-губернскаго учрежденія и тѣмъ оправдывала-бы тѣ расходы, какіе несетъ на нее губернія. Въ виду того, что Хер-



сонская больница составляет часть богоугодныхъ заведеній и принята отъ приказа общественнаго призрѣнія, и въ виду отсутствія вѣроятія, чтобы губернскому земству удалось отъ нея избавиться, является необходимость остановиться на вопросѣ о реорганизаціи больницы съ цѣлью приспособленія ея для обще-губернскаго пользованія. Губернскій съѣздъ занимался этимъ вопросомъ и, хотя не пришелъ къ окончательному его разрѣшенію, но выработалъ слѣдующія три мнѣнія:

а) или поднять авторитетъ губернской больницы въ научномъ отношеніи, поставивъ въ ней важнѣйшія отрасли клинической медицины въ соотвѣтствіе съ современнымъ состояніемъ науки, чтобы въ ней врачи могли совершенствоваться въ той или другой отрасли медицины, главнымъ-же образомъ практиковаться въ хирургіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ученики фельдшерской школы могли-бы получать въ ней болѣе основательную практическую подготовку;

б) или сократить больницу до штата, принятаго отъ приказа, и приспособить ее для цѣлей приготовленія фельдшеровъ и фельдшерицъ - акушеровъ, причемъ сохранено было-бы и значеніе ея, какъ больницы для г. Херсона;

в) или, наконецъ, обратить ее въ особое отдѣленіе для призрѣнія хроническихъ больныхъ всей губерніи, требующихъ спеціальнаго ухода и лѣченія.

По мнѣнію уѣздной управы, при рѣшеніи настоящаго вопроса должно имѣть въ виду достиженіе одной изъ 2-хъ цѣлей: или значительнаго сокращенія расходовъ на больницу, чтобы освободившіяся средства обратить на развитіе медицины въ уѣздахъ или приданія ей болѣе широкаго значенія, какъ учрежденія губернскаго. Съ этой точки зрѣнія нельзя согласиться, чтобы вопросъ разрѣшался удовлетворительно тѣми способами, какіе указываются послѣдними двумя мнѣніями: во 1-хъ, очень сомнительно, чтобы такимъ образомъ достигнуто было замѣтное сбереженіе губернскихъ средствъ, во 2-хъ, и при этомъ губернскіе интересы удовлетворялись-бы развѣ немногимъ болѣе, нежели при нынѣшнемъ положеніи дѣла. Управа считаетъ цѣлесообразнымъ лишь тотъ путь реорганизаціи губернской больницы, который предлагается первымъ изъ приведенныхъ мнѣній съѣзда, т. е. улучшеніе постановки лѣчебной части въ больницѣ до уровня современныхъ научныхъ требованій, такъ какъ этимъ путемъ больница могла-бы пріобрѣсти авторитетъ въ глазахъ врачей и популярность среди населенія губерніи, а слѣдовательно въ извѣстной степени и значеніе дѣйствительно губернскаго учрежденія, какъ показываютъ тому примѣры Полтавской и Кременчугской больницъ. Управа тѣмъ болѣе находитъ возможнымъ остановиться на такомъ рѣшеніи вопроса, что для осуществленія его — она полагаетъ — не потребуются затраты новыхъ средствъ сверхъ тѣхъ, какія расходуютъ на больницу въ настоящее время.

Что касается вопроса о принятіи содержанія Елисаветградской больницы на губернскій счетъ, то управа и въ этомъ случаѣ присоединяется къ тому рѣшенію, какое принято губернскимъ съѣздомъ. При этомъ съѣздомъ взяты болѣе въ основаніе слѣдующія общія положенія: 1) интересы населенія требуютъ не большихъ центральныхъ больницъ, а маленькихъ участковыхъ, но за то возможно больше числомъ; 2) задача губернскаго земства состоитъ въ томъ, чтобы въ первой очереди приходитъ своими средствами на помощь

уѣзднымъ земствамъ въ организаціи медицинской помощи въ такихъ пунктахъ, гдѣ ея еще нѣтъ и гдѣ она не можетъ быть организована силами отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ, каковы пограничныя мѣстности уѣздовъ, удаленныя отъ существующихъ врачебныхъ пунктовъ. Имѣя это въ виду, а также и то, что не было доказано областное значеніе Елисаветградской больницы, съѣздъ не могъ признать цѣлесообразнымъ принятіе содержанія ея на губернскія средства.

Представляя на усмотрѣніе собранія изложенныя соображенія, уѣздная управа, въ отвѣтъ на отношеніе губернской, честь имѣетъ предложить собранію слѣдующее.

1. Въ видахъ расширенія значенія Херсонской больницы для губерніи, признать необходимой реорганизацію ея въ томъ направленіи, чтобы въ ней улучшена была постановка важнѣйшихъ отраслей клинической медицины до уровня современнаго состоянія науки, такъ какъ только этимъ путемъ больница можетъ пріобрѣсти авторитетъ въ глазахъ врачей и популярность среди населенія, стать учрежденіемъ, въ извѣстной степени полезнымъ для всей губерніи и оправдывающимъ затраты на него изъ обще-губернскихъ средствъ.

2. Принятіе содержанія Елисаветградской больницы на счетъ губернскихъ средствъ признать не отвѣчающимъ задачамъ губернскаго земства.

---

1. Докладъ принять собраніемъ безъ возраженій.

2. Въ видѣ опыта на 1 годъ взыскивать за бесплатный рецептъ по 5 коп. по 1, 2 и 6 участку (гдѣ есть земскія аптеки); вмѣстѣ съ симъ предоставить врачамъ выдавать лекарства лицамъ дѣйствительно бѣднымъ безъ взысканія 5 коп.

3. Поручить управѣ организовать больничные совѣты и при участковыхъ лѣчебницахъ, гдѣ это окажется возможнымъ, или же пригласить ближайшихъ гласныхъ въ попечители лѣчебницы, гдѣ не окажется возможнымъ образовать совѣта.

4. Выразить благодарность г-жѣ Гороновичъ за ея пожертвованіе (5000 рублей) и устроить больницу въ Лелековкѣ, ассигновавъ на расходы по содержанію ея 3700 руб. въ годъ (содержаніе лечебницы 2040 руб., жалованье врачу 1200 руб., медикаменты 550 руб.).

5. При составленіи плана и смѣты на новую Александрійскую больницу пригласить къ участию санитарнаго врача и ассигновать 200 руб. на командировку санитарнаго врача и инженера для осмотра лучшихъ, ближайшихъ къ Александрійскому уѣзду, больницъ.

6. Согласно постановленію собранія 1891 года о постройкѣ лѣчебницы въ Аджамкѣ и Новой Прагѣ, причемъ въ Аджамкѣ въ 1-й очереди, (т. е. въ 1892 г.), а въ Новой Прагѣ во 2-й (т. е. въ 1893), собраніе постановило внести въ смѣту 1893 года 2200 рублей на постройку лѣчебницы въ Новой Прагѣ, въ дополненіе къ жертвуемымъ на этотъ предметъ средствамъ посадскаго общества.

7. Ходатайство врача Сокальского о предлагаемой имъ очисткѣ хирургическаго отдѣленія Александрійской больницы, съ цѣлью борьбы съ рожей, отклонено собраніемъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, съ одной стороны — вслѣдствіе возникшаго сомнѣнія въ цѣлесообразности такой очистки, а съ другой — въ виду рѣшенія строить новую больницу.

Общая смѣта утверждена собраніемъ въ суммѣ 214.588 руб. 88 коп., въ томъ числѣ на необязательные расходы 143.060 руб. 13 коп. и на медицину 67.101 руб. 05 коп.

### **Эпидемія сыпнаго тифа въ Теѣ.**

Эпидемія въ Теѣ замѣтно утихаетъ. За отчетныя двѣ недѣли (1—15 мая) обнаружено всего 5 новыхъ случаевъ въ 2 домахъ. За все время эпидеміи былъ одинъ случай, кончившійся смертью на 13-й день (Григорій Симоновъ, 21 года). Изъ осложненій въ 2 случаяхъ встрѣтился пролежень и однимъ — *pneumonia supura*. За послѣднее время чаще стали появляться неясные случаи, съ весьма легкимъ и сокращеннымъ теченіемъ, затѣмъ abortивныя формы съ начальными лишь симптомами тифозной инфекціи, а также и ясно выраженные случаи перемежной лихорадки. Эти признаки также указываютъ на то, что эпидемія близится, повидимому, къ концу.

Что касается характера эпидеміи, то изъ имѣющагося въ нашемъ распоряженіи матеріала видно, что на ряду съ типичными и менѣе типичными случаями сыпнаго тифа и отдѣльно отъ нихъ протекали довольно ясно выраженные случаи рекуррента и кромѣ того было не мало случаевъ смѣшанныхъ формъ тифовъ, т. е. одновременнаго теченія сыпнаго съ возвратнымъ и иногда съ присоединеннымъ къ концу болѣзни приступомъ ежедневной перемежающейся лихорадки. Подобныя смѣшанныя формы описаны въ спеціальной литературѣ между прочимъ д-рами Лебедевымъ, Пастернацкимъ, Василевскимъ, Лунцомъ и друг.

Больнички, которыхъ было открыто двѣ, — одна 2-го, другая 16-го апрѣля, — закрыты 9 и 16 мая, просуществовавъ одна мѣсяць, а другая мѣсяць и 1 недѣлю. Второй больничкой (открытой 16 апрѣля) пришлось фактически пользоваться собственно говоря лишь въ теченіе 9—10 дней, т. е. до 25-го апрѣля, дня смерти находившагося въ ней крестьянина Симонова. Эта несчастная смерть, поразившая больнаго, родители котораго упорно противились помѣщенію сына въ больничку, сразу не только оттолкнула населеніе отъ больнички, но и вызвала не малое среди него возбужденіе. На другой день, 26-го апрѣля, я какъ разъ пріѣхалъ въ Тею навѣстить больныхъ. Это было воскресеніе. Мать и отецъ умершаго съ ранняго утра ходили по селу убитые горемъ, съ воплемъ и причитаніями, рассказывая, что доктора забрали ихъ совсѣмъ здороваго сына въ больницу и тамъ его уморили и т. п. Рассказы эти привлекли на улицу массу сочувствующихъ. Образовалась толпа, состоявшая по крайней мѣрѣ изъ  $\frac{2}{3}$  всего наличнаго населенія, и, расположившись на площади передъ больничкой, начала шумѣть. Когда я распорядился похоронами умершаго, то мнѣ заявили, что тѣла не выдадутъ и хоронить

не позволять, а будутъ ждать прїѣзда губернатора и слѣдствія, такъ какъ увѣрены, что Григорія въ больницѣ уморили, сгноивъ его заживо (у него на 11 день заболѣванія появился пролежень). Послѣ долгихъ увѣщаній удалось наконецъ успокоить отца умершаго и уговорить его согласиться на похороны. Но толпа продолжала упорно стоять на своемъ. Пришлось тогда вызвать изъ толпы одного изъ наиболѣе вліятельныхъ ораторовъ и подѣйствовать на него силою угрозы и указаніемъ на отвѣтственность, которой подвергаются зачинщики беспорядковъ.

Неизвѣстно, чѣмъ кончилось бы это печальное недоразумѣніе, если бы къ счастію не выпалъ проливной дождь, быстро разогнавшій толпу по домамъ. Похоронить удалось, но расходы по совершенію обряда пришлось уже, конечно, принять на земскій счетъ.

Послѣ описаннаго происшествія никого изъ больныхъ никоимъ образомъ нельзя было уговорить лечь въ больничку, гдѣ умеръ Симоновъ,— да и въ другую больничку съ этого дня новыхъ поступленій болѣе не было. Отецъ умершаго обвиняетъ себя теперь *только* въ томъ, что „напрасно ругалъ фельдшеровъ и не пускалъ ихъ въ хату (онъ протестовалъ противъ дезинфекціи),— вотъ за то они и уморили сына“.

Этотъ дикій взглядъ старика-молдаванина, безусловно раздѣляемый „громадой“, и описанный случай въ его цѣломъ, и то упорное противодѣйствіе, съ которымъ приходилось сталкиваться медицинскому персоналу съ самаго начала возникновенія эпидеміи— все это доказываетъ, между прочимъ, какъ мало еще сдѣлано въ приднѣстровьи земской медициной и какъ много ей предстоитъ еще тамъ дѣлать.

Перехожу къ краткому очерку несложной дѣятельности временныхъ тифозныхъ больничекъ въ Теѣ. Въ нижеприводимомъ перечнѣ показаны поименно больные, лѣчившіеся въ больничкахъ, съ обозначеніемъ времени ихъ поступленія и выхода:

	Поступили	Выписались	Число проведен. дней.	
Кондрать	апрѣля 2	апрѣля 3	1	
Марія	Маракуцы . . . . .	» 4	2	
Яковъ		» 4	2	
Кирилль Пастика . . . . .		» 8	» 18	10
Парфеній Логгиновъ . . . . .	» 8	» 22	14	
Терентій Логгиновъ . . . . .	» 8	» 22	14	
Александра Цыбульская . . . . .	» 8	» 20	12	
Пелагея	Логгиновы . . . . .	» 9	» 22	13
Марья		» 9	» 26	17
Евдокія Цыбульская . . . . .	» 13	» 26	13	
Яковъ Гацканъ . . . . .	» 13	мая 5	22	
Евдокимъ Онниковъ . . . . .	» 16	апрѣля 22	6	
Григорій	Симоновы . . . . .	» 16	» 25 умеръ 9	
Марья		» 16	» 26	10
Софья		» 16	» 26	10
Степанида Цыбульская . . . . .	» 17	» 20	3	
Харламній Цыбульскій . . . . .	» 19	мая 4	15	

Итого лежало въ больничкахъ 17 человекъ (9 мужчинъ и 8 женщинъ) и проведено ими 173 дня или каждый въ среднемъ провелъ 10,2 дня. Что касается расходовъ по содержанию больничекъ, то они выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

I. Наемъ помѣщеній . . . . .	20 р. — к.	(За одно помѣщеніе по 8 р. въ мѣсяць — за 6 недѣль 10 р. и за другое 10 р. за 1 мѣсяць).
II. Прислуга . . . . .	11 р. 15 к.	(Проведено 2 прислуг. 50 дней).
III. Освѣщеніе . . . . .	1 р. 59 к.	
IV. Отопленіе . . . . .	3 р. 98 к.	
V. Единовременные затраты на обзаведеніе . . . . .	3 р. 87 к.	
VI. Мелочной расходъ . . . . .	-- р. 17 к.	
VII. За прокатъ чугунной печи . . . . .	1 р. — к.	
VIII. За похороны . . . . .	4 р. 50 к.	
IX. Пищевое довольствіе . . . . .	63 р. 37 к.	

Подробности объ отдѣльныхъ статьяхъ расхода для „Врачебной Хроники“ не интересны. Упомянемъ лишь, что изъ главныхъ предметовъ продовольствія въ среднемъ на человека въ день приходилось: мяса — 0,9 фун., молока 2 стакана, яицъ 1,9 штукъ, крупъ 15,1 золотн., чаю 0,3 зол., сахару 9,4 зол., вина (мѣстнаго) 1,2 стакана, хлѣба на 4,2 коп. Ежедневное продовольствіе одного больного (и прислуги) обошлось среднимъ счетомъ въ 28,4 коп. Считая всѣ остальные расходы — кромѣ тѣхъ изъ единовременныхъ, которые остались въ нашемъ распоряженіи и годятся на случай устройства новыхъ больничекъ (казаны, лампы и проч.) — ежедневное содержаніе одного больного выразится въ суммѣ около 47,5 коп., а съ единовременными затратами (109 р. 63 к.) — 49,1 коп. Цифры эти нельзя не признать чрезмѣрно высокими для сельской больнички, что главнымъ образомъ объясняется массой затрудненій, встрѣченныхъ при организаціи больничекъ среди населенія, несочувствовавшего докторскимъ затѣямъ. За простыя хаты подъ больнички пришлось дать бѣшенныя деньги. За все, что по необходимости покупалось на мѣстѣ, брались двойныя цѣны (яйца по 14 коп. за десятокъ, кварта молока 10 — 12 коп., курица — 40 коп., вино — 20 коп. кварта и т. д.). Содержаніе прислуги стоило также не дешево.

Въ заключеніе позволительно поставить вопросъ, окупится ли результатами дѣятельности хоть доля всѣхъ тѣхъ затратъ — физическихъ, духовныхъ и матеріальныхъ, которыя произведены въ борьбѣ съ Тейской эпидеміей? Только будущее можетъ рѣшить, были ли, и по скольку именно, эти затраты производительными.

16 мая 1892 г. Тираспольскій sanit. врачъ *К. Шидловскій*.

Приводимъ въ концѣ „Хроники“ температурныя кривыя, доставленныя намъ санитарнымъ врачомъ Шидловскимъ, нѣкоторыхъ больныхъ изъ с. Теи. Онъ полагаетъ, что 15, 16, 17, 18 и 19 случаи смѣшаннаго тифа (сыпнаго

и возвратнаго), а въ 17 и 18 кромѣ того въ концѣ болѣзни присоединилась перемежная лихорадка ежедневнаго типа; 11 и 14 recurrens; остальные — сыпной тифъ съ простымъ кризисомъ, замедленнымъ и двойнымъ.

(Ред.)

**Отчетъ по столовой** для проходящихъ рабочихъ въ Знаменкѣ съ 30 апрѣля по 14 мая.

**ВЫДАНО ОБЪДОВЪ.**

Мѣсяцъ и число.	Полныхъ обѣдовъ.	Борща и каши.	Борща.	Даро- выхъ.	ВСЕГО.
30 апрѣля . . . . .	7	21	—	1	29
1 мая . . . . .	7	40	—	1	48
2 » . . . . .	3	70	—	7	80
3 » . . . . .	9	56	—	—	65
4 » . . . . .	8	154	—	—	162
5 » . . . . .	63	164	—	30	257
6 » . . . . .	61	220	—	42	323
7 » . . . . .	13	164	35	7	219
8 » . . . . .	6	21	21	5	53
9 » . . . . .	18	52	—	4	74
10 » . . . . .	16	80	7	5	108
11 » . . . . .	4	62	29	8	103
12 » . . . . .	3	77	—	5	85
13 » . . . . .	11	12	4	7	34
14 » . . . . .	6	27	7	6	46
<b>Итого . . . . .</b>	<b>235</b>	<b>1220</b>	<b>103</b>	<b>128</b>	<b>1686</b>

Рабочихъ за это время зарегистрировано всего 3500 чел.

Въ дешевой столовой для пришлыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ въ г. *Елисаветградъ*, открытой 2-го мая по 15-ое было всего выдано 1162 обѣда, а именно:

по 5 коп.	792 обѣдовъ.
› 3 ›	112 ›
› 2 ›	94 ›
бесплатно	168 ›

Обѣдающихъ было 564 чел.; пользовавшіеся обѣдами въ столовой были пришлые изъ слѣдующихъ губерній:

Херсонской	230 чел.
Кіевской	170 ›
Черниговской	51 чел.
Орловской	37 ›
Полтавской	22 ›
Калужской	11 ›
Харьковской	6 ›
Смоленской	6 ›
Тамбовской	6 ›
Курской	4 ›
Нижегородской	4 ›
Другихъ губерній	15 ›

Всѣхъ пришлыхъ въ Елисаветградѣ рабочихъ зарегистрировано:

съ 16 апрѣля по 1-ое мая	777 чел.
› 1-го по 15 мая	607 ›

Рабочіе начинаютъ прибывать въ послѣдніе дни все въ большемъ и большемъ количествѣ.

Въ амбулаторіи при столовой зарегистрировано 43 чел. со слѣдующими формами: лихорадкою 8, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ 1, острымъ катарромъ желудка и кишекъ 7, туберкулезомъ 1, плевритомъ 1, конъюнктивитами 4, трахомою 2 и другими болѣзнями 19.

Н. Тезяковъ.





Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь	Скарлатина.	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язв.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат	Невыяс.						
Доброе . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Привольное . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Ново-Бирзуловка . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Краснополе . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водяная . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гурьевская в. Пересадовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Итого по дополн. вѣдомости . . . . .	4	7	4	22	6	1	1	3	23	30	4	9	—
Всего по уѣзду . . . . .	93	14	25	97	15	8	6	5	58	78	23	86	4
Всего по губерніи . . . . .	227	104	94	292	106	183	56	60	153	140	114	125	8

### Примѣчанія.

**Оспа.** Оспенный детритъ подъ № 24 и 25 (см. Хронику № 7 стр. 24) далъ весьма малый процентъ удачной прививки, такъ что пришлось прививать вторично. Сильной реакціи при прививаніи детритомъ № 24, какъ описываетъ врачъ Пукаловъ, въ Камянскомъ участкѣ Херсонскаго уѣзда не наблюдалось.

*(Чеботаревъ).*

**Возвратный тифъ.** Съ характерной формой кривой возвратнаго тифа больной, Яковъ Клюгъ, находится въ настоящее время въ Балацковской больницѣ. Заболѣлъ въ Херсонѣ или Николаевѣ, такъ какъ во время заболѣванія былъ въ этихъ городахъ. Въ настоящее время выздоравливаетъ.

*(Бродовскій).*

Съ 1-го по 15-е мая.

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язв.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.						
<b>Ананьевскій уѣздъ.</b>													
Врадіевка . . . . .	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Завадовская в. Березовка . . . . .	1	—	—	5	—	—	—	—	2	—	—	2	1
Колосовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Михайловская в. Майново . . . . .	5	—	—	—	—	—	1	—	5	—	7	—	—
Пасицѣльская в. Байталы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Гвондавка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе	Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язв.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невяс.						
Святотроицкое . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Копанки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Боковская в. Запказы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Катериновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Бохановка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Шимково . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Кривое Озеро . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
г. Ананьевъ . . . . .	20	—	—	2	6	—	8	—	19	—	—	—	1
Ново-Павловская в. Веселая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Исаевская в. Чернова . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Николаевская 1-я в. Ганское . . . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Петровская в. Струково . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Кантакузовка . . . . .	—	1	—	—	22	—	—	—	2	—	—	—	—
Валегоцулово . . . . .	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Степановка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондратовка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шимковская в. Борщевское . . . . .	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставрово . . . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мостовская в. Грибоносы . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Жеребково . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Раштадтъ . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по уѣзду . . . . .	35	11	—	22	28	—	10	1	43	1	14	2	3
<b>Тираспольскій уѣздъ.</b>													
Захарьевка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—
Марьяновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Екатериновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Перекрестово . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Осиновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Вайнова . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глигстальская в. Нейдорфъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—

Названіе волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе	Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной	Возврат.	Невяс.						
Россіяновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—
Соше-Островское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
Ташлыкская в. Н. Александровка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Шибка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Дубоссары . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Дубовое . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Подольская губ. Ягорлыкъ . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Бессарабская губ. Старые Дубоссары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Петровѣровка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Баньковка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
хут. Камивскаго . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горьево . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Демидовская в. Бернадовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Брошковка . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Слободзея . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	5	—	—	—	—
Чобручъ . . . . .	—	—	—	1	2	—	2	1	—	—	—	—	—
Суклея . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Коротное . . . . .	—	1	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—
Незавертайловка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—
Глинное . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Тирасполь . . . . .	—	—	—	—	1	3	—	—	1	4	—	—	—
Малаешты 1-е . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Тея . . . . .	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Петровская в. Раздѣльная . . . . .	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Веселый Куть . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полезное . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Славяно-Сербка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Гроссулово . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду . . . . .	1	15	3	6	19	3	3	8	13	5	21	2	—

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Свинка.	Бослюпъ.	Гриппъ.	Сибир. язв.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.						
<b>Александрійскій уѣздъ.</b>													
м. Новгородка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Батезманъ . . . . .	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Высокобоеракской в. Черняковка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
м. Аджамка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Ново-Александровка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Верблюжская в. Вершино-Каменка .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Ново-Прагская в. Митрофановка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Новая Прага . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троянка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Мошоринъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Краснополье . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ивановка . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасово . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елисаветградка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Оситняжка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Северинка . . . . .	—	—	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Федварь . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вуковарь . . . . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Баштино . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Порфировка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Анновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Новогеоргіевская в. Табурище . . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ревовка . . . . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стецовская в. Андрусовка . . . . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красная Камянка . . . . .	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овнянка . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериновка . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородка . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марьяновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Степановка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—





Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлат.	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Свинка.	Боклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невяс.						
Бѣляевка . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малыя Гирлы . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Фирсовка . . . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Леонтьевка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Гавриловка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Качкаровка . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	3	6	9	1	—	—
Саблуковка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Дудчина . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новый-Бугъ . . . . .	—	—	2	—	—	—	4	3	—	2	—	—	—
Н. Б. хутора . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
к. Н. Полтавка . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Николаевка 2-я . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Антоновка . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого по уѣзду . . . . .</b>	<b>62</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>2</b>
<b>Елисаветградскій уѣздъ.</b>													
г. Елисаветградъ . . . . .	—	—	2	10	6	—	39	2	1	10	1	3	—
Новоархангельскъ . . . . .	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Скалевое . . . . .	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серезліевская в. Мацкова . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
м. Сѣдневка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Устиновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—
Новоселовка . . . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Антоновская в. Криничевата . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Добровеличковка . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Акацатова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Липняжка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Фурманово . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Нечаевская в. Резаново . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Пустополье . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—





Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлат.	Оспа.	Тифы.				Дифтеригъ.	Дизентерія.	Свинка.	Боклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язв.												
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невяс.																		
Базанковская в. Дмитробѣловка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—												
Новоселовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—												
Макушенка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Щербановская в. Н. Михайловка . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—												
Н. Григорьевка . . . . .	—	—	—	10	—	—	—	—	1	—	—	1	—												
Катериновская в. Воеводское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—												
Ольшанка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
<b>Итого по уѣзду . . . . .</b>													1	19	21	56	15	—	41	9	20	23	61	16	1
<b>Одесскій уѣздъ.</b>																									
г. Одесса . . . . .	5	2	8	11	33	39	3	2	3	—	5	—	—												
Ландау . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—												
Карлсруэ . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—												
Шпайеръ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—												
г. Маяки . . . . .	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—												
Бѣльчанская в. хут. Вакаржанскій . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Васильевка . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—												
Новопокровская в. Игнатовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—												
Куликовка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—												
Викторовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—												
г. Очаковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—												
Гроссъ-Либенталь . . . . .	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Нечаянской в. Журавка . . . . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Коренихской в. Барваровка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—												
Севериновка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—												
Игнатовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—												
Адамовка . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Шомнолы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—												
Головердовка . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Ламзакн . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—												
Большой Буялыкъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—												

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлат.	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язв.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.						
Зельць . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бадень . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Страсбургъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинская Мариновка . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Кодинцевская в. Каирскій хут. . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Анатольевка . . . . .	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Адамовка . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Е. Покровское . . . . .	3	2	—	2	—	—	3	—	8	—	3	—	—
Александровка . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Каиры . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Антоно-Кодинцевская в. Бутовка . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кордонъ . . . . .	—	—	—	1	—	—	1	—	3	—	—	—	—
Поповка . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каирскій . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду . . . . .	23	16	8	22	37	45	9	3	20	2	18	11	1
Итого по губерніи . . . . .	25	90	58	176	113	60	78	30	136	89	149	65	7
Каховка Таврической губерніи . . . . .	—	—	2	—	3	4	4	—	7	1	—	3	1

### Примѣчанія.

*Свѣдѣнія по г. Одессѣ съ 3 по 16 мая.*

**Сыпной тифъ.** По г. Херсону доставлены нѣсколько сбивчивыя свѣдѣнія. Д-ръ *Гошкевичъ* сообщилъ о 3-хъ случаяхъ сыпнаго тифа: Мардохей Хазановъ, Гомбергъ 8 лѣтъ, живущій на Сѣверномъ форштатѣ д. Кислова (?) и Татьяна Полищукowa 16 лѣтъ, живущая во 2-й части по Колодезной улицѣ д. Прунуса и одномъ случаѣ брюшнаго тифа: Аронъ Гомбергъ, 13 лѣтъ живущій въ д. Кислова на Сѣверномъ форштатѣ; всѣ больные помещены въ больницѣ. 1-й изъ этихъ случаевъ былъ уже упомянутъ въ прошлой, апрѣльской, вѣдомости. Д-ръ *Попперъ* сообщаетъ, что Аронъ Гомбургъ боленъ сыпнымъ, а не брюшнымъ тифомъ, а Татьяна, живущая тамъ-же, гдѣ показываетъ и д-ръ *Гошкевичъ*, названа Кисловою. Контора Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній сообщаетъ, что изъ больницы 12 мая выписанъ болѣвшій сыпнымъ тифомъ Степанъ Тончиловъ, о которомъ ранѣе не упоминалось. Приставъ 2-й части сообщаетъ о заболѣваніи сыпнымъ тифомъ Филиппа Тесленка, о которомъ также не упоминалось.

(Ред.).

Заболѣвшіе сыпнымъ тифомъ въ к. Львово и Красномъ Бургунѣ Херсонскаго уѣзда, а также заболѣвшіе формами тифа, еще невыяснившася, отправлены въ Бериславскую сыпно-тифозную изоляціонную больничку. Помѣщенія дезинфекцированы сулемой и сѣрой. (Гуковичъ).

Изъ 4 случаевъ сыпнаго тифа въ г. Бериславѣ два—пришлые рабочіе Орловской губерніи (отецъ и сынъ), заболѣли въ пути; два другіе случая—служитель и служанка при тифозной больничкѣ. (Гиндинъ).

1. Доставленные 2-го мая въ городскую Елисаветградскую больницу при запискѣ д-ра Румбовича полицейскимъ 2-й части Асауленко крестьяне Тимофей и Марія Москаленко, съ сыпнымъ тифомъ, живутъ въ новомъ поселкѣ Суботцахъ Александрійскаго уѣзда, Высоко-боеракской волости. Присланы изъ амбулаторіи Краснаго Креста; прошла недѣля отъ начала заболѣванія. Ясно характерная сыпь. Во время болѣзни посѣщали городъ. Говорятъ, что въ поселкѣ Суботцахъ болѣютъ какою-то горячкой \*).

2. Прибывшій 3-го мая въ амбулаторію городской больницы Златопольскій мѣщанинъ Аронъ Чалый съ сыпнымъ тифомъ былъ принятъ въ больницу. Живетъ на Пермской по Садовой улицѣ въ домѣ Михаила Клименко. Явился съ характерною, но рѣдкою сыпью на 4-й день болѣзни. Работалъ у шорника Трегора, живущаго по Дворцовой улицѣ въ д. Роговой. Съ больными въ соприкосновеніе не приходилъ.

3. Прибывшіе въ амбулаторію городской больницы сынъ и дочь вдовы Елисаветградскаго мѣщанина Анны Чипаковой Иванъ и Авдотья Чипаковы съ сыпнымъ тифомъ были приняты въ больницу. Живутъ на Быковой ул. въ Андреевскомъ переулкѣ въ домѣ Мариновичъ, противъ казармъ конвойной команды. Сынъ боленъ 7-й день, а дочь 10-й. Оба жили вмѣстѣ на квартирѣ у матери. Сыпь стала только появляться. Рассказываютъ, что посѣщали родныхъ, Чипаковыхъ, живущихъ по Садовой улицѣ противъ дома Шевлякова, откуда уже былъ одинъ случай сыпнаго тифа. Черезъ 2 дня по посѣщеніи заболѣла дочь, а черезъ 5 дней—сынъ.

4. Доставленная 11-го мая въ городскую больницу при отношеніи врача лазаретнаго отдѣленія еврейской богадѣльни Рейсера дочь вдовы Елисаветградскаго мѣщанина Феня Мамайская съ сыпнымъ тифомъ живетъ по Архангельской улицѣ въ домѣ Чернявской у Хайки. Прибыла на 5-й день болѣзни уже съ сыпью. Зараженіе по всей вѣроятности послѣдовало отъ брата, который тоже былъ боленъ сыпнымъ тифомъ и котораго, когда онъ еще былъ на дому, посѣщали. (Барциковскій).

Елисаветградская земская управа сообщаетъ, что въ с. Делековку командированъ фельдшеръ для постояннаго наблюденія за больными. (Ред.).

Въ вѣдомости Елисаветградской еврейской больницы въ графѣ больныхъ

\*) Объ этихъ больныхъ было немедленно сообщено Александрійской земской управѣ. Изъ разспросовъ больныхъ выяснилось, что Тимофей заболѣлъ въ Суботцахъ, откуда уже больнымъ былъ женою отвезенъ въ д. Алексѣевку, Обозновской вол., Елисаветградскаго уѣзда. Здѣсь заболѣла и Марья (его жена), откуда оба больные были доставлены въ амбулаторію Краснаго Креста. Въ Алексѣевкѣ другіхъ заболѣваній нѣтъ.

сыпнымъ тифомъ указано лишь одна больная, Мамайская Фейга, братъ которой перенесъ сыпной тифъ. Другая больная, Гуркина Гутя, мать которой перенесла недавно сыпной тифъ, направлена мною тоже въ заразное отдѣленіе городской больницы, но не показана въ числѣ больныхъ сыпнымъ тифомъ въ виду отсутствія на то достаточныхъ указаній, а отнесена къ числу больныхъ брюшнымъ тифомъ. (Рейсеръ).

**Сыпной тифъ въ Лелековкѣ.** С. Лелековка, Обозновской волости, находится всего въ 6-ти верстахъ отъ г. Елисаветграда, вверхъ по Ингулу, сейчасъ-же за военными бараками. Въ Лелековкѣ считается 582 двора и 2900 жителей обоого пола; есть церковь и церковно-приходская школа. Первые случаи сыпнаго тифа въ Лелековкѣ слѣдуетъ отнести еще къ концу марта, т. е. къ тому времени, когда сыпной тифъ былъ обнаруженъ и въ г. Елисаветградѣ. 29-го апрѣля въ Елисаветградскую земскую больницу былъ принятъ больной сыпнымъ тифомъ Петръ Сѣрый, крестьянинъ с. Лелековки. При личномъ послѣ этого случая выѣздѣ въ селеніи были найдены еще двое больныхъ въ семьѣ крестьянина Антоны Лукина, его жена, 40 лѣтъ, и сынъ, 16 лѣтъ; первая больна уже 2 недѣли, а второй 3. Больные эти ранѣе были осмотрѣны больничнымъ фельдшеромъ, которымъ однако характеръ заболѣванія распознанъ не былъ. Изъ разспросовъ выяснилось, что въ этой семьѣ первымъ заболѣли, „горячкою съ сыпью“ еще передъ Пасхой мальчикъ, 13 лѣтъ. При вторичномъ посѣщеніи въ Лелековкѣ больныхъ обнаружено еще одно заболѣваніе. Новая больная, Акулина Крыжановская, 14 лѣтъ, больна уже около 10 дней; признаки сыпнаго тифа здѣсь *рѣзко* выражены. Больная лежитъ въ хатѣ своей матери, гдѣ кромѣ послѣдней находится еще и братъ больной, 13-ти лѣтній мальчикъ. Домъ Крыжановской находится вдали отъ домовъ Лукиныхъ и Сѣраго, въ другомъ куткѣ деревни. Слѣдуетъ замѣтить, что рядомъ съ домомъ Крыжановской въ о. Козлитиныхъ переболѣла въ апрѣлѣ почти вся семья. Заболѣванія эти были отнесены къ брюшному тифу, причемъ одинъ изъ этихъ больныхъ пользовался въ земской больницѣ; у больного этого была незначительная сыпь и явленія брюшнаго тифа, по наблюденію д-ра Веккера, были недостаточно *рѣзко* выражены. Больные Лукины, Крыжановская и Сѣрый были осмотрѣны мною совместно съ д-ромъ Веккеромъ и *ex consilio* констатированъ сыпной тифъ. Позднѣе въ Лелековкѣ еще обнаружены слѣдующіе случаи сыпнаго тифа. Въ домѣ Петра Сѣраго, уже вышедшаго изъ больницы, заболѣла около 10-го мая дочь Евдокія 8 лѣтъ. Около того-же времени заболѣла въ другомъ домѣ Лукерья Мигала, 15 лѣтъ. Въ домѣ, гдѣ находится послѣдняя больная, помѣщалась еврейская школа, которая по нашему требованію была немедленно закрыта. Рядомъ съ домомъ Лукиныхъ въ семьѣ Сердюковыхъ заболѣла дѣвушка 16 лѣтъ. Въ первыхъ двухъ случаяхъ явленія сыпнаго тифа выражены слабо, у послѣдней-же *рѣзко*. Кромѣ этихъ больныхъ вчера (16 мая) фельдшеръ сообщилъ о новомъ больномъ Титѣ Вакуленко. Вакуленко боленъ уже около 2-хъ недѣль, но оставался необнаруженнымъ до послѣдняго времени. Такимъ образомъ въ Лелековкѣ обнаружено всего 8 случаевъ сыпнаго тифа. Кромѣ того тамъ въ настоящее время есть больные брюшнымъ тифомъ и неопредѣленною фор-

мою. Къ послѣдному приходится относить такіе частые случаи, гдѣ заболѣванія, начинаясь очень бурно (ознобомъ и сразу высокою температурою), продолжаются 7—10 дней и оканчиваются кризисомъ. Въ такихъ случаяхъ ни сыпи, ни кишечныхъ явленій не наблюдается.

При первомъ констатированіи сыпнаго тифа въ Лелековку командированъ временный фельдшеръ (присланный губернской управою еще ранѣе). На состоявшемся затѣмъ совѣщаніи земской управы съ врачами признано нужнымъ немедленно открыть временную больничку для изоляціи больныхъ, на устройство которой земскою управою и выданы д-ру Веккеру авансы. Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ въ селеніи свободнаго дома больничка пока не открыта. Предположено для больнички воспользоваться помещеніемъ сельской расправы. Помимо фельдшера въ Лелековку предполагается послать еще сестру милосердія. Съ 15-го мая туда было назначено расквартированіе казаковъ, но послѣднее, въ виду сыпнаго тифа, отмѣнено. Помѣщеніе больныхъ и платье дезинфицируются сулемой. Пока дезинфекція произведена въ домѣ Лукиныхъ. (Тезяковъ).

За время обнаруженія эпидеміи сыпнаго тифа въ с. Слободзеѣ Тираспольскаго уѣзда больныхъ 13 въ 8 избахъ; изъ нихъ—одинъ по собственному желанію препровожденъ въ Тираспольскую земскую больницу, 8 выздоровѣло и 4 находятся подъ наблюденіемъ.

Кромѣ Слободзеи сыпной тифъ обнаруженъ въ с. Чобручъ и с. Коротное. Въ Коротномъ помимо первоначальныхъ 2-хъ больныхъ новыхъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ не констатировано; въ с. Чобручъ поступило подъ наблюденіе еще 4 больныхъ, всего—7; изъ нихъ—2 выздоровѣло.

Клиническая картина отдѣльныхъ заболѣваній почти во всѣхъ случаяхъ выражена вполне ясно; лишь въ 2-хъ случаяхъ не наблюдалось потѣнія въ концѣ заболѣванія.

О силѣ контагіозности судить трудно: въ одномъ случаѣ почти вся семья хвораетъ, въ другомъ—одинъ членъ. Широкому распространенію заболѣванія, думается, отчасти препятствуетъ время года и работы: весь день крестьяне проводятъ внѣ избъ и ночуютъ не въ „малыхъ половинахъ“ избъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ холодное и сырое время года, а и въ „большой половинѣ“, сѣняхъ, а взрослая молодежь предпочитаетъ спать на дворѣ подъ покровомъ неба.

На вопросъ, откуда занесенъ сыпной тифъ, я долженъ сказать, что съ нѣкоторою вѣроятностью полагаю, что онъ мѣстнаго происхожденія: мнѣ приходилось слышать отъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, что и въ былые годы такіа заболѣванія были, но ихъ считали за корь у взрослыхъ; 1½—2 года тому назадъ въ Тираспольской земской больницѣ лежалъ съ сыпнымъ тифомъ священникъ с. Глиннаго (моего участка), который могъ заболѣть лишь у себя въ с. Глинномъ (видѣлъ я больного въ больницѣ и вскорѣ по выздоровленіи).

Въ настоящее время я собираю возможные данныя къ выясненію этого вопроса. Приступая къ борьбѣ съ заболѣваніемъ, я вѣрилъ, что бороться придется исключительно медицинскому персоналу; медико-полицейскія мѣры, ре-

комендуемыя вообще при эпидеміяхъ, пока непримѣнимы въ моемъ участкѣ (да думаю и въ иныхъ мѣстахъ тоже), и ждать отъ нихъ продуктивной помощи я не могъ. Но вѣря, что они дисциплинируютъ населеніе въ интересахъ борьбы съ эпидеміями и что „вода капля по каплѣ долбитъ камень“, и потому, хотя въ будущемъ, эти мѣры будутъ выполняться, было сдѣлано слѣдующее: въ селеніи, гдѣ обнаруженъ сыпной тифъ, устраивалось совѣщаніе изъ священника, діакона, учителя, старосты (и старшины), писаря и крестьянъ, пользующихся уваженіемъ общества; въ совѣщаніи принималъ участіе и санитарный врачъ. Здѣсь по возможности подробно разъяснялась сущность заболѣванія, важность общественныхъ мѣропріятій и ихъ необходимость.

Все селеніе дѣлилось на участки („санитарные“); каждый участокъ вручался лицу, пользующемуся уваженіемъ и довѣріемъ общества („санитарный попечитель“); въ чемъ состояли ихъ обязанности, видно изъ помѣщенного ниже пригласительнаго листа, присылаемаго имъ земскою управою.

Мѣстнымъ властямъ предписывалось объявить полицейскимъ десятскимъ (NB они выбираются по одному отъ 20—30 хатъ) обходить ежедневно свои участки и о больныхъ „горячкой“ сообщать санитарнымъ попечителямъ, а послѣднимъ медицинскому персоналу. Гдѣ была возможность собрать полицейскихъ десятскихъ, имъ объяснялась сущность заболѣванія и ихъ обязанности. Думалось, что такимъ образомъ можно выяснитъ настоящее положеніе заболѣванія и новыя заболѣванія не будутъ ускользать отъ медицинскаго персонала.

На дѣлѣ, къ сожалѣнію, почти ничего не вышло: десятскіе, на сколько мнѣ извѣстно, не обходили и не обходятъ своихъ участковъ; впрочемъ, нѣкоторые и не могутъ этого дѣлать, ибо оказывается, что полицейскіе десятскіе выбираются лишь по числу жителей, т. е. полагается въ селеніи 20 — 25 десятскихъ, — и есть 20 — 25, но не такъ, чтобы полицейскій десятскій былъ на каждыя 20 хатъ, а выходитъ, что въ одномъ мѣстѣ въ районѣ 20 хатъ живетъ 3—4 десятскихъ, а въ иномъ на цѣлую улицу въ 1—1½ версты — одинъ.

Многіе санитарные попечители, особенно изъ крестьянъ, отказываются отъ исполненія обязанностей, а потому о больныхъ узнаетъ самъ медицинскій персоналъ, рыская по улицамъ.

Но нужно сказать, что не малую помощь оказали священники, учителя и нѣкоторые писаря, разъясняя настойчиво крестьянамъ заразительность и прилипчивость болѣзни.

Медицинскій персоналъ вездѣ и всюду толковалъ, разъяснялъ прилипчивость болѣзни, совѣтовалъ не посѣщать избъ, гдѣ есть больные сыпнымъ тифомъ („горячка“); не утаивать больныхъ горячкой и проч.

Въ настоящее время я могу констатировать, что трудъ былъ не напрасенъ; есть нѣсколько случаевъ, гдѣ сосѣди не впускаютъ къ себѣ въ домъ лицъ изъ зараженнаго дома. Къ слову сказать, въ избахъ, гдѣ есть больные сыпнымъ тифомъ, усердно разсыпается нафталинъ. Его запахъ въ избѣ для крестьянина служитъ указаніемъ присутствія заразнаго больного. Эта мѣра мною практикуется при всѣхъ эпидемическихъ заболѣваніяхъ.

Больные лежат у себя на дому; никто не соглашается идти въ больницу, а потому нигдѣ она и не устроена, хотя помѣщенія и подысканы.

Избы, въ которыхъ заболѣваніе окончилось, все, что въ нихъ есть, дезинфицируется. Дезинфекція производится тщательно, въ общемъ такъ же, какъ и въ с. Теѣ (см. „Врачебную Хронику“ № 7 сообщеніе д-ра Шидловскаго); но я плохо вѣрю въ то, что крестьянскую избу при современномъ способѣ дезинфекціи, возможно обеззаразить.

По моему результаты современной дезинфекціи въ крестьянской избѣ зависятъ главнымъ образомъ отъ продолжительнаго провѣтриванія послѣ сожиганія сѣры. Дезинфекція хороша тѣмъ, что она дисциплинируетъ крестьянина въ интересахъ борьбы съ инфекціонными заболѣваніями.

*(Кирица).*

**Тираспольскою уѣздною земскою управою разослано отпечатанное слѣдующее приглашеніе:**

Въ виду развитія въ селеніи сыпнаго тифа, уѣздная земская управа, согласно представленію санитарнаго врача, нашла полезнымъ раздѣлить селеніе на санитарныхъ участковъ и пригласить изъ числа мѣстныхъ, пользующихся уваженіемъ общества, жителей санитарныхъ попечителей для наблюденія за ходомъ эпидеміи.

Управа обращается къ Вамъ съ просьбой принять на себя на время эпидеміи обязанности санитарнаго попечителя, которыя будутъ заключаться въ слѣдующемъ:

1) Пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ, попечитель разъясняетъ жителямъ своего участка заразительность и прилипчивость болѣзни, пути ея передачи чрезъ воздухъ, одежду, вещи и третьихъ лицъ, способы предохраненія отъ заболѣванія и проч.

2) Попечитель неустанно слѣдитъ за появленіемъ новыхъ заболѣваній въ своемъ участкѣ и тотчасъ-же сообщаетъ о нихъ живущимъ въ селѣ лицамъ медицинскаго персонала.

3) Въ распоряженіи попечителя находятся полицейскіе десятники; въ Вашемъ участкѣ крестьяне:

Они обязаны ежедневно обходить всѣ дворы своихъ десятковъ и доносить Вамъ обо всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ заболѣванія.

4) Попечитель наблюдаетъ самъ лично и чрезъ десятниковъ за выполненіемъ населеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣръ, какія приняты врачами съ цѣлью недопущенія дальнѣйшаго развитія болѣзни и о замѣченныхъ уклоненіяхъ; въ случаѣ, если не помогутъ увѣщанія, немедленно сообщаетъ управѣ.

5) Попечитель оказываетъ содѣйствіе медицинскому персоналу не только по обнаруженію больныхъ, но также и при производствѣ дезинфекціи, наймѣ помѣщеній подъ временныя больницы и проч.

*(Подписи).*

Больной сыпнымъ тифомъ въ г. Дубоссарахъ былъ помѣщенъ въ больницу и въ настоящее время уже выздоровѣлъ.

Въ г. Григоріополѣ въ отчетный періодъ времени было еще 2 случая заболѣванія сыпнымъ тифомъ, въ тѣхъ же двухъ семьяхъ, гдѣ раньше переболѣло имъ 8 душъ; въ вѣдомость эти 2 случая заболѣванія не внесены, такъ какъ они не находились подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ, и о нихъ я узналъ лишь случайно.

Въ м. Ягорлыкѣ, Подольской губерніи, болѣзнь занесена изъ м. Рыбницы, той же губерніи; всѣхъ заболѣваній было 5, изъ этого числа двое переѣхали въ г. Дубоссары, гдѣ помѣстились на квартирахъ и находились въ моемъ пользованіи; обѣ больныя въ настоящее время выздоровѣли; остальные 3 случая сыпного тифа мною не наблюдались лично.

Въ вѣдомости съ 15 апрѣля по 1 мая по г. Дубоссарамъ вкралась ошибка: изъ показаннаго числа заболѣваній брюшнымъ тифомъ слѣдуетъ отнести 1 заболѣваніе къ сыпному тифу. *(Зьлинскій).*

Съ первыхъ чиселъ мая сего года тифозная эпидемія въ Кантакузовкѣ Аваньевскаго уѣзда видоизмѣнилась и приняла характеръ сыпного тифа; заболѣванія брюшнымъ тифомъ прекратились, и всѣ вновь заболѣвшіе были больны сыпнымъ тифомъ. Умерло отъ него съ 1 по 15 мая 1 (одинъ). Тифозная эпидемія поражаетъ главнымъ образомъ еврейское населеніе: русскихъ заболѣло съ 23 апрѣля по 15 мая: сыпнымъ тифомъ 3, брюшнымъ—1. Въ сосѣднихъ деревняхъ, на сколько мнѣ извѣстно, нѣтъ эпидеміи ни тифозной, ни вообще какой-либо другой. *(Цивчинскій).*

Случай сыпного тифа въ Каирскомъ хуторѣ Одесскаго уѣзда сообщенъ въ вѣдомости врача Севериновскаго участка, къ которому больной обратился за совѣтомъ частнымъ образомъ, о чемъ имъ немедленно было сообщено врачу Курисово - Покровскаго участка. Больной изъ Мироновки помѣщенъ въ больницѣ и теперь выздоравливаетъ. *(Гольдъ).*

Елисаветградская уѣздная земская управа сообщаетъ, что въ Ровенскій приѣмный покой доставленъ изъ Новоукраинки крестьянинъ Иванъ Еременко, недѣлю назадъ заболѣвшій сыпнымъ тифомъ; въ домѣ Еременко произведена дезинфекція сулемой, вещи больного сожжены; за семьей Еременка наблюденіе поручено фельдшеру Новоукраинской богадѣльни. *(Ред.)*

Отъ хозяина рабочаго, больного сыпнымъ тифомъ, въ с. Покровскомъ (Вшивомъ) Херсонскаго уѣзда (см. „Хронику № 8 стр. 39), узнано, что Дерезенко, заболѣвшій, въ теченіе великаго поста нѣсколько разъ ѣздилъ въ с. Мѣловое. Первые дни Пасхи провелъ тамъ же. Почувствовалъ себя плохо во вторникъ на Өоминой, на слѣдующій день отправился въ Мѣловое. Въ Покровскомъ нѣтъ сыпного тифа, семья хозяина здорова. *(Шохина).*

Больная сыпнымъ тифомъ, Федосья Патенко, поступила въ Качкаровскую больницу 14 апрѣля изъ д. Саблуковки Херсонскаго уѣзда съ сифилитическими язвами зѣва и мягкаго неба. Ознобъ и жаръ появились у нея въ первый разъ 26 апрѣля, т. е. черезъ три дня послѣ поступленія въ заразное отдѣленіе, сосѣднюю палату, Ананія Дерезенка, больного сыпнымъ тифомъ. Патенко умерла въ безсознательномъ состояніи 5 мая, а Дерезенко выбылъ



здоровымъ 3-го мая. Палаты и вещи дезинфицированы хлоромъ и карболовою кислотою. *(Вилмуть).*

Новыхъ случаевъ заболѣванія сыпнымъ тифомъ въ Ново-Дмитріевкѣ Херсонскаго уѣзда не встрѣчается больше; эпидемія брюшнаго тифа не прекращается. *(Скворцовъ).*

Отмѣченная раньше склонность къ уменьшенію эпидеміи сыпнаго тифа въ Тирасполѣ продолжалась и первую половину мая, въ теченіи которой обнаруженъ только одинъ случай заболѣванія — еврейка Хайка Моргенштернъ, 25 лѣтъ, жена мелкаго торговца. Моргенштернъ пользовалась на дому и теперь выздоровѣла. Другой случай сыпнаго тифа — еврей Шая Берковичъ, 45 лѣтъ, былъ доставленъ въ больницу изъ Слободзеи, гдѣ эпидемія достигла довольно значительныхъ размѣровъ. Берковичъ умеръ. *(Казанскій).*

**Брюшной тифъ.** Вновь появившіяся заболѣванія тифомъ въ Оситняжкѣ, Вуковарѣ и Федварѣ Александрійскаго уѣзда, повидимому, относятся къ брюшному тифу, судя по продолжительности болѣзни; сыпи не наблюдалъ, со стороны кишечника тоже нѣтъ ничего. Въ Вуковарѣ въ этомъ же домѣ, гдѣ теперь находятся 4 больныхъ, въ первыхъ числахъ апрѣля, или въ послѣднихъ марта заболѣлъ первый больной, „пахая поле, простудился“, пролежалъ 4 недѣли, а потомъ другъ за другомъ заболѣли еще 4 — сообщенія съ больными нигдѣ не имѣли, никуда не ѣздили, у нихъ никто на ночлегъ не останавливался; въ Федварѣ больны двое въ одномъ домѣ, сами ѣздили и часто на ночлегъ принимали прохожихъ; въ Оситняжкѣ и Федварѣ эти дома никѣмъ не посѣщаются, такъ какъ удалось убѣдить сосѣдей въ заразительности и тяжести этой болѣзни, а въ Вуковарѣ трудно убѣдить, даже требуютъ банки кровавыя ставить отъ головной боли. Въ Б. Северинкѣ былъ второй случай смерти отъ тифа; 14-го числа тамъ было только 2-е больныхъ тифозныхъ. *(Сладковъ).*

Прошлый разъ упомянуто было о мѣрахъ, которыя предполагалось провести въ Березовкѣ Анапьевскаго уѣзда, чтобы уменьшить заболѣваемость брюшнымъ тифомъ; баню (источникъ заразы) въ силу ея негодности пришлось закрыть; колодезь, внушавшій большое подозрѣніе, былъ окончательно уничтоженъ; воду начали брать изъ другаго колодца. Заболѣванія брюшнымъ тифомъ рѣзко начали уменьшаться. *(Трутовскій).*

Новыхъ случаевъ заболѣванія брюшнымъ тифомъ въ Самойловкѣ Тираспольскаго уѣзда нѣтъ; бывшіе 5 случаевъ въ семьѣ кузнеца Сагара окончились выздоровленіемъ; произведена дезинфекція сулемой и сѣрой. *(Мальченко).*

Долженъ замѣтить, что иногда брюшной тифъ протекаетъ съ обильною сыпью въ концѣ второй недѣли; при томъ эти случаи были въ семьяхъ, всѣ члены которыхъ были больны тифомъ безъ розеоль (почти) и съ самыми характерными признаками брюшнаго тифа. *(Юцевичъ).*

Случай въ Гроссуловѣ Тираспольскаго уѣзда въ извѣстной экономіи Гроссуль Толстаго. Откуда занесенъ тифъ въ Войничеву, неизвѣстно. *(Вирановскій).*

**Возвратный тифъ.** Въ г. Маякахъ Одесскаго уѣзда возвратнымъ тифомъ заболѣлъ одинъ Маякскій мѣщанинъ, который работалъ въ Аккерманѣ и на второй день послѣ пріѣзда въ г. Маяки заболѣлъ; можно думать, что онъ заразился въ Аккерманѣ; помѣщенъ въ заразномъ отдѣленіи Маякской больницы. Въ с. Васильевкѣ въ томъ домѣ, гдѣ были прежде больные возвратнымъ тифомъ, заболѣлъ еще одинъ, не смотря на то, что тамъ была произведена дезинфекція. Больной помѣщенъ въ томъ же домѣ, гдѣ и прежніе больные. (Щавинскій).

Вновь заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ въ Тирасполѣ 3 человѣка: мѣщанинъ Сергѣй Сильченко, 35 лѣтъ, на Закрѣпостной слободкѣ, хозяинъ квартиры, гдѣ жили раньше пришлые Симбирскіе рабочіе. Николай Савицкій 50 лѣтъ и Николай Савицкій 20 лѣтъ — отецъ и сынъ, служащіе въ Тираспольской земской управѣ. Новымъ пунктомъ является только квартира Савицкихъ. Откуда занесена туда зараза, прослѣдить не удалось. Сильченко и Савицкіе пользуются на своихъ квартирахъ. (Казанскій).

**Скорбутъ.** Во Владіевкѣ Ананьевскаго уѣзда 3 случая скорбута, тяжелыхъ; больные не имѣютъ средствъ для улучшенія пищи и имъ выдается мясо, вино и пр. Остальные больные цынгой съ наступленіемъ весны имѣютъ возможность улучшить пищу и уже оправились, или находятся на пути къ окончательному выздоровленію. (Крейчманъ).

Въ Карльсруэ Одесскаго уѣзда зарегистрированъ 1 случай скорбута. (Попперъ).

Скорбутъ наблюдался въ Архангельскомъ, Новоархангельскомъ и Нововоскресенскомъ Херсонскаго уѣзда, изъ нихъ 3 помѣщены въ больницу, но наблюдаются вообще нерѣдкіе случаи заболѣванія. (Скворцовъ).

**Коклюшъ.** Времени появленія коклюша въ Нечаевской волости Елисаветградскаго уѣзда точно опредѣлить нельзя, такъ какъ эпидемія обнаружена случайно во время разъѣздовъ по оспопрививанію. (Куликъ).

Въ вѣдомости Бобринецкаго участка подчеркнуты всѣ цифры; въ таблицѣ онѣ напечатаны жирнымъ шрифтомъ; кромѣ того при цифрахъ стоятъ еще ++. Во избѣжаніе недоразумѣній редакція проситъ подчеркивать *только новые случаи эпидемій*, а не новые инфекціонные случаи, такъ какъ въ вѣдомости только таковыя и должны ставиться. (Ред.).

**Перемежная лихорадка.** Въ этомъ мѣсяцѣ въ Добровеличковскомъ участкѣ Елисаветград. уѣзда особенно много больныхъ интермиттентомъ, довольно упорныя формы, хотя всѣ выздоравливаютъ и поправляются быстро. (Богдановичъ).

Въ Севериновскомъ участкѣ Одесскаго уѣзда въ сильной степени господствуетъ малярія въ разныхъ видахъ и формахъ, осложняющаяся по временамъ дизентерією и бронхитомъ. (Гольдъ).

Отмѣченная въ прошлой вѣдомости частота случаевъ интермиттента въ Новоархангельскомъ участкѣ Елисаветградскаго уѣзда замѣчается и въ первой половинѣ мая (54 случая); по распространенію болѣзни уже не ограничивается селами при р. Синюхѣ, а наблюдается повсемѣстно.

(Видавскій).

**Дифтеритъ.** Изъ 3-хъ больныхъ дифтеритомъ въ сел. Ново-Петровскомъ умеръ одинъ, 10-ти мѣсячный ребенокъ, двое выздоровѣло. Откуда занесенъ дифтеритъ — не выяснено. Всѣ три случая наблюдались въ одной семьѣ. Часть одежды и всѣ тряпки сожжены; помещеніе хорошо продезинфицировано сулемой. Изоляціи не было. Новыхъ заболѣваній нѣтъ. (Дуброва).

Въ с. Мошоринѣ, Александрійскаго уѣзда, 12 мая заболѣлъ дифтеритомъ сынъ крестьянина Рѣзника — Исай 1-го года и въ ночь съ 13 на 14 умеръ. Ни въ Мошоринѣ, ни въ окружающихъ селахъ въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ не было случаевъ заболѣванія дифтеритомъ. Появленіе дифтерита въ этомъ селѣ я ставлю въ прямую зависимость со слѣдующимъ: 8-го мая я былъ вызванъ въ Мошоринѣ для опредѣленія причины смерти дѣвушки 20 л., Феклы Савостьяненковой, крестьянки, изъ д. Колонтаевой, Рацевской волости Чигиривскаго уѣзда Кіевской губерніи. Подозрѣвалась смерть отъ насилія. Изъ разспросовъ выяснилось, что 30 апрѣля партія рабочихъ изъ д. Колонтаевой въ 23 чел., въ томъ числѣ и покойная Савостьяненкова, отправились на наемной подводѣ въ экономію Фельдзера въ районъ 4-го стана Елисаветградскаго уѣзда. 4-го или 5-го Савостьяненкова заболѣла въ дорогѣ болью въ горлѣ, была въ жару. По случаю болѣзни ея не наняли въ экономіи, и она съ тѣмъ же подводчикомъ вернулась назадъ къ себѣ въ деревню, но на дорогѣ, не доѣзжая 8-ми верстъ до Мошорина, умерла утромъ 8-го мая и мертвой уже привезена была въ село. Во все время болѣзни кашляла кровью и выхаркивала какія то пленки, бѣлыя, какъ кожа. При осмотрѣ трупа — замѣтны были сильно выраженныя трупныя гипостазы на лицѣ, шеѣ, груди, животѣ и бедрахъ, болѣе выраженныя съ правой стороны. Шея сильно вздута. На губахъ и въ отверстіяхъ носа засохшее кровянисто-гнойное отдѣляемое. Никакихъ знаковъ насилія не замѣтно. Фартухъ и рядно, на которомъ она лежала, имѣютъ слѣды кровянисто-гнойныхъ пятенъ. На основаніи изложенныхъ данныхъ я высказалъ предположеніе, что смерть послѣдовала отъ дифтерита, тѣмъ болѣе, что, какъ выяснилось изъ разспросовъ, въ с. Колонтаевѣ и въ семьѣ Савостьяненковыхъ умирали дѣти отъ „завалокъ“. Въ виду такого моего заключенія трупъ былъ немедленно похороненъ, а вещи, принадлежавшія покойной, сожжены. До моего пріѣзда у трупа, лежавшаго на возу около волости, перебивало много любопытныхъ, въ числѣ которыхъ была и крестьянка Рѣзникъ съ сыномъ на рукахъ. Какъ удостовѣрили сосѣди, крестьянка эта особенно долго находилась при умершей и даже цѣловала ее. Въ виду возможнаго появленія дифтерита въ селѣ я просилъ священника, а также и участковаго фельдшера слѣдить внимательнѣе за заболѣваемостью дѣтей, поэтому я при первомъ случаѣ смерти отъ дифтерита сейчасъ же выѣхалъ въ Мошоринѣ, сжегъ одежду послѣ умершаго, а также и ту, которая находилась въ соприкосновеніи или сосѣдствѣ съ нимъ. Домъ внутри обмытъ сулемой. Удастся, или нѣтъ, купировать этимъ распространеніе болѣзни, покажетъ недалекое будущее. (Востриковъ).

Дифтеритъ въ д. Ульяновкѣ Елисаветградскаго уѣзда дальше не распространяется (Куликъ).

**Корь.** Изъ 34 коревыхъ въ г. Николаевѣ — 20 на хуторѣ Водопоѣ и 8 — на хх. Погорѣлово и Мѣшково. (Тануза).

Въ означенный періодъ времени корь появилась вновь въ Золотой-Балкѣ и поселкѣ Бѣлевкѣ Херсонскаго уѣзда. *(Вилутъ).*

**Скарлатина.** Изъ показанныхъ въ г. Николаевѣ случаевъ 5 на хх. Пого-рѣлово и Мѣшково. *(Тануза).*

Изъ 10 скарлатинныхъ больныхъ въ Журовкѣ Одесскаго уѣзда трое умерло, остальные поправляются; двое умерло отъ скарлатины, осложненной нефритомъ, а третій отъ скарлатинознаго паротита. *(Ходжашъ).*

Скарлатина на ст. ж. д. Раздѣльная занесена, какъ оказалось по справкамъ, изъ с. Понятовки той-же волости Тираспольскаго уѣзда; въ трехъ случаяхъ изъ двѣнадцати получило осложненіе дифтеритомъ — всѣ три случая окончились смертью. Приняты мѣры. Такъ какъ больные оказались изъ числа служащихъ на желѣзной дорогѣ, то сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы телеграммой увѣдомлена была желѣзно-дорожная администрація, что немедленно было исполнено. Мѣстная школа, въ которой около сорока учениковъ, временно закрыта. Оставлены на мѣстѣ необходимые медикаменты; черезъ два дня командированъ участковый фельдшеръ съ медикаментами; до этого-же времени больные находились подъ наблюденіемъ желѣзно-дорожнаго фельдшера, въ распоряженіи котораго хорошо обставленная и щедро снабженная медикаментами аптечка. То же самое могу сказать и о желѣзно-дорожной аптечкѣ на ст. Веселый-Куть, въ которой мнѣ пришлось побывать одновременно по поводу найденнаго тутъ одного скарлатинознаго больнаго. Посѣтилъ я станцію Раздѣльную по распоряженію Тираспольской уѣздной управы. Путь избранный желѣзнодорожной администраціей (черезъ губернскую управу) оказался весьма далекій: на будущее время я устроилъ это дѣло самымъ кратчайшимъ путемъ: на ст. Веселый-Куть будутъ давать знать, а отсюда по телефону увѣдомятъ и меня: въ м. Гросулово телефонъ при водокачкѣ. Новыхъ заболѣваній, равно какъ и смертныхъ случаевъ больше нѣтъ.

*(Вирановскій).*

**Оспа.** Въ Б. Севериновкѣ Александрійскаго уѣзда умеръ одинъ отъ натуральной оспы. 30 апрѣля тамъ привита оспа 76 человекамъ.

*(Сладковъ).*

Въ апрѣлѣ и маѣ въ Очаковскомъ участкѣ было сдѣлано до 600 прививокъ детритомъ, присланнымъ въ эти же мѣсяцы и давшимъ прекрасные результаты.

*(Инкендикеръ).*

Доставленная 10 мая въ Елисаветградскую городскую больницу съ оспой дочь коллежскаго ассессора Агафья Ивановна Любочинская живетъ на Дворцовой улицѣ въ домѣ Кирѣевского въ квартирѣ аптекаря Бондини. Въ этой квартирѣ былъ боленъ оспой ребенокъ прислуги.

*(Баршиковскій).*

Новыхъ случаевъ заболѣванія въ Севериновскомъ участкѣ Одесскаго уѣзда не встрѣчается, повсюду производится предохранительное оспопрививаніе.

*(Гольдъ).*

Въ Скалевомъ Елисаветградскаго уѣзда указанные 16 случаевъ оспы обнаружены случайно при производствѣ оспопрививанія; очевидно, это есть новая вспышка оспы послѣ бывшей тамъ осенью 1891 года эпидеміи; отдѣльные же случаи заболѣванія, какъ видно изъ словъ мѣстнаго священника, не

прекращались и до нынѣшняго времени. Въ Скалевомъ въ маѣ этого года сдѣлано 240 прививокъ. Въ виду обнаруженія 2-хъ случаевъ оспы въ Ново-архангельскомъ оспопрививательная дѣятельность усилена.

(Видавскій).

Знаменка, Александрійскаго уѣзда, съ великорусскимъ населеніемъ—единственное село въ моемъ участкѣ, которое всегда относилось съ недоверіемъ къ оспопрививанію; въ 1886 году тамъ была значительная эпидемія оспы съ большимъ процентомъ смертности; тамъ же и количество ослѣпшихъ послѣ оспы по повѣркѣ оказалось значительнымъ; этимъ объясняется продолжающаяся тамъ оспенная эпидемія; недавно сталъ извѣстенъ смертельный случай отъ оспы, о которомъ не было дано знать. Въ послѣднее время народъ сталъ охотнѣе обращаться къ прививкамъ, такъ что за половину мая въ Знаменкѣ привито 176 дѣтей при 3440 душахъ населенія. Отмѣченные въ вѣдомости больные поправляются.

(Чернижскій).

Не смотря на самое усердное оспопрививаніе, о чемъ говорилось въ предъидущихъ №№, опять наблюдался новый случай въ Полезномъ, Тираспольскаго уѣзда. На сколько успѣшно велось оспопрививаніе въ участкѣ, можно судить по общей цифрѣ оспопривитыхъ—1505—цифра, которой по Гроссуловскому участку мы не видѣли прежде за цѣлый годъ, т. е. за осенній и весенній оспопрививательный сезонъ; а, вѣдь, это лишь экстренное оспопрививаніе; скоро приступимъ къ очередному, весеннему; надо замѣтить, что мой фельдшеръ значительное время пробылъ въ Теѣ по случаю тифозной эпидеміи.

(Вирановскій).

**Тифъ невыяснившійся.** Случай въ Михайловкѣ Херсонскаго уѣзда наблюдался у рабочаго изъ Елисаветградскаго уѣзда.

(Бродовскій).

Восемь случаевъ, показанныхъ въ г. Анавьевѣ, относятся къ легкимъ формамъ, или къ abortивной формѣ. Удобнѣе было-бы въ этой рубрикѣ замѣнить слово «невыясненный» словомъ неопредѣленный, куда-бы безъ затрудненія могли быть включаемы различныя разновидности тифа, какъ брюшнаго, такъ и сыпнаго, равно какъ и остающіеся недіагносцированными въ точности въ начальныхъ періодахъ случаи сыпнаго или брюшнаго тифа, принимающіе въ дальнѣйшемъ типичное теченіе.

(Волоховъ).

### По надзору за рабочими.

На время Троицкой ярмарки въ Херсонѣ городскимъ управленіемъ отведено на площади помѣщеніе для амбулаторіи, и съ 21 мая начался приѣмъ больныхъ санитарными врачами Херсонскаго земства (губернскій и Херсонскаго уѣзда), о чемъ по распоряженію губернской управы расклеены объявленія.

### Географическое распределеніе эпидемій.

Количество сыпнаго тифа въ губерніи увеличилось, въ Одессѣ уменьшилось. Новые очаги явились къ югу отъ Тирасполя—Слободзея, Чобручъ, Коротное и подошли въ границѣ Одесскаго уѣзда, отдѣляясь отъ него лиманомъ; новымъ очагомъ является и Лелековка около Елисаветграда, кромѣ того

наблюдался случай въ Новоукраинкѣ Елисаветградскаго уѣзда, лежащей на линіи желѣзной дороги. Въ Кантакузовкѣ эпидемія приняла значительные размѣры. *Возвратный тифъ* наблюдается въ тѣхъ-же мѣстахъ, количество случаевъ его значительно меньше. *Скарлатина* не ослабѣваетъ ни по числу случаевъ, ни по числу пораженныхъ мѣстъ; только Херсонскій уѣздъ, за исключеніемъ Николаева, остается свободнымъ отъ нея. *Корь* замѣтно ослабѣваетъ, районы ея тѣ же. Повидимому, ослабѣваетъ также и *оспа*. *Гриппъ* продолжаетъ быстро уменьшаться. Количество *коклюша* возрастаетъ; отмѣчается онъ въ сѣверо-западной части Тираспольскаго уѣзда, около Ананьева, въ сѣверо-восточной части Елисаветградскаго уѣзда по линіи, проходящей черезъ Бобринець въ направленіи съ СЗ. на ЮВ. и около Новой-Одессы Херсонскаго уѣзда. *Дифтерита* по прежнему очень мало. *Дизентерія* остается въ той-же силѣ.

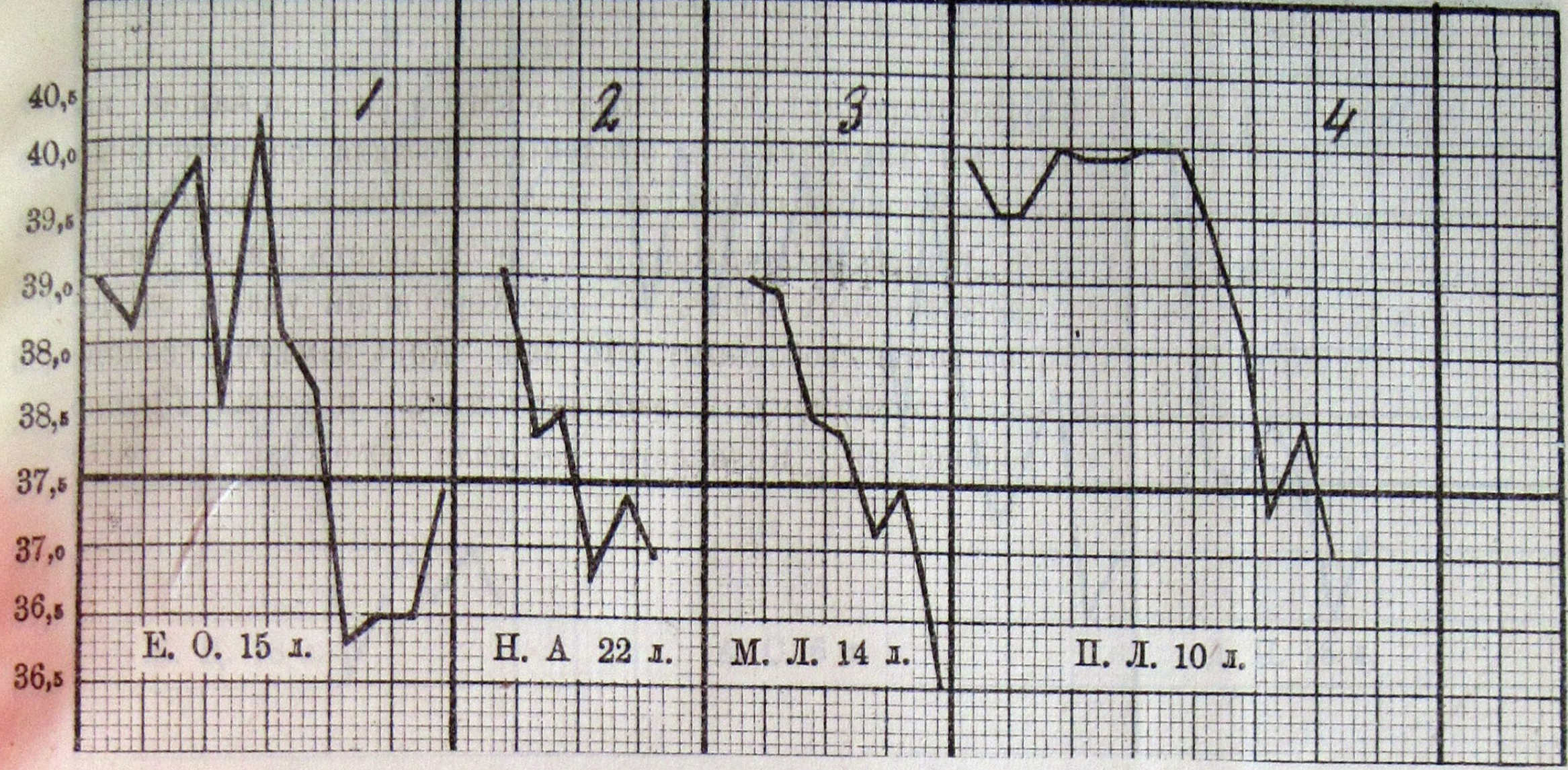


При составленіи эпидемическихъ таблицъ обращалось вниманіе на то, встрѣчалась ли известная форма болѣзни въ известной мѣстности за предъидущій мѣсяцъ, и если нѣтъ, то цифра той формы печаталась жирнымъ шрифтомъ. Это дѣлалось для того, чтобы опредѣлить, по возможности, новыя пораженныя известною эпидеміею мѣстности. Но этотъ пріемъ очень несовершененъ—эпидемія можетъ существовать очень давно, дать новые очаги, а врачъ можетъ узнать о ней лишь впоследствии. Гл. участковымъ врачамъ лучше знать, есть ли данная эпидемія новый случай, или нѣтъ. Между тѣмъ такое сравненіе 5-ти вѣдомостей (двухъ очередныхъ и двухъ дополнительныхъ со вновь составленной) представляетъ значительный трудъ и замедляетъ работу по изданію „Хроники“.

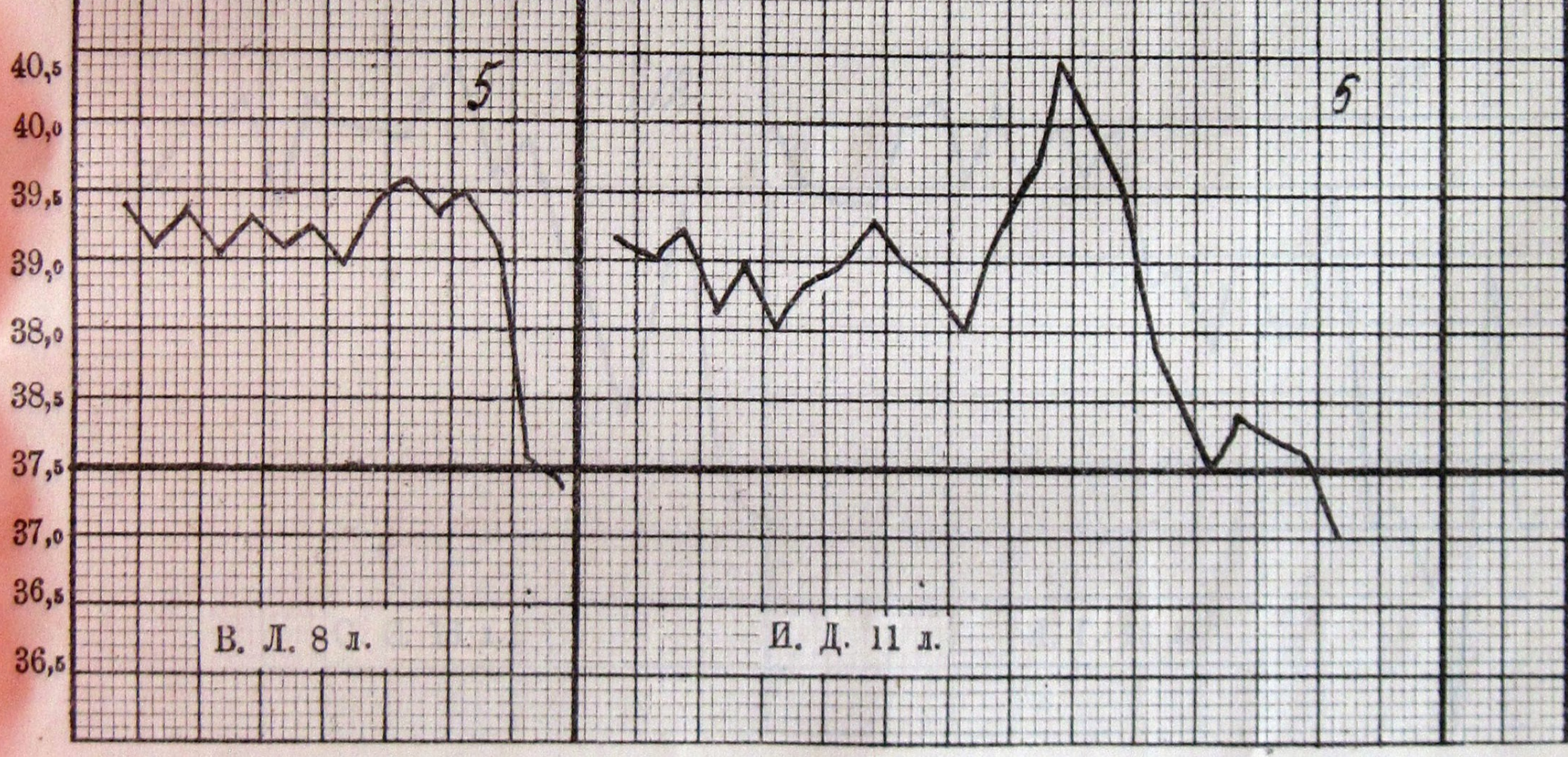
Поэтому редакция покорнѣйше проситъ гг. врачей самихъ подчеркивать цифры тѣхъ эпидемій, которыя являются вновь возникшими, а о вновь обнаруженныхъ, хотя и давнихъ, писать примѣчаніе съ указаніемъ времени возникновенія эпидеміи. Впредь только такія обозначенія гг. врачей будутъ обозначаться графически.

Температурные кривые больных с. Теи.

Д. Б. 9 10 11 12 13 14 14 15 16 13 14 15 16 7 8 9 10 11 12 13



5 6 7 8 9 10 11 12 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15



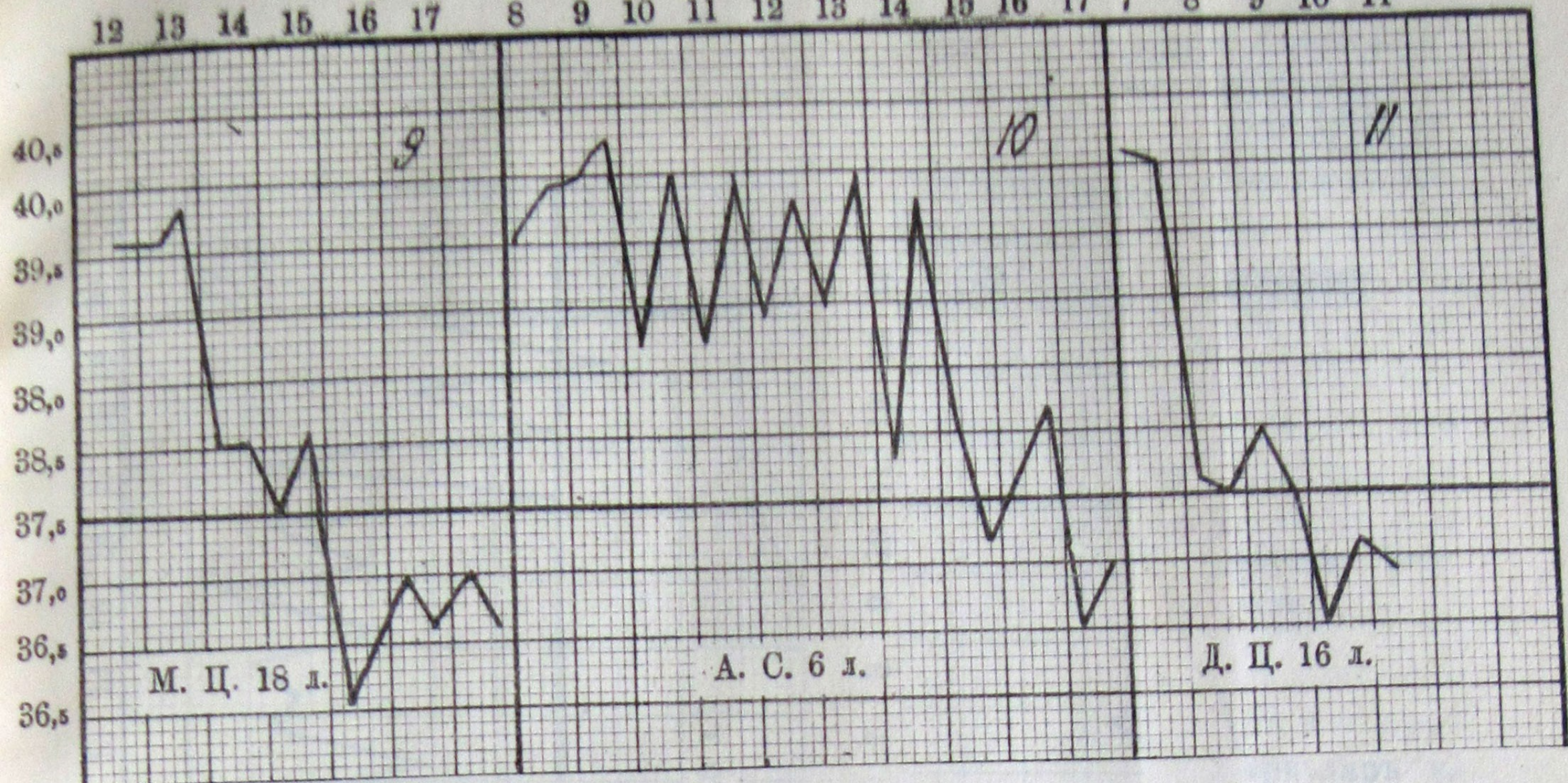
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14



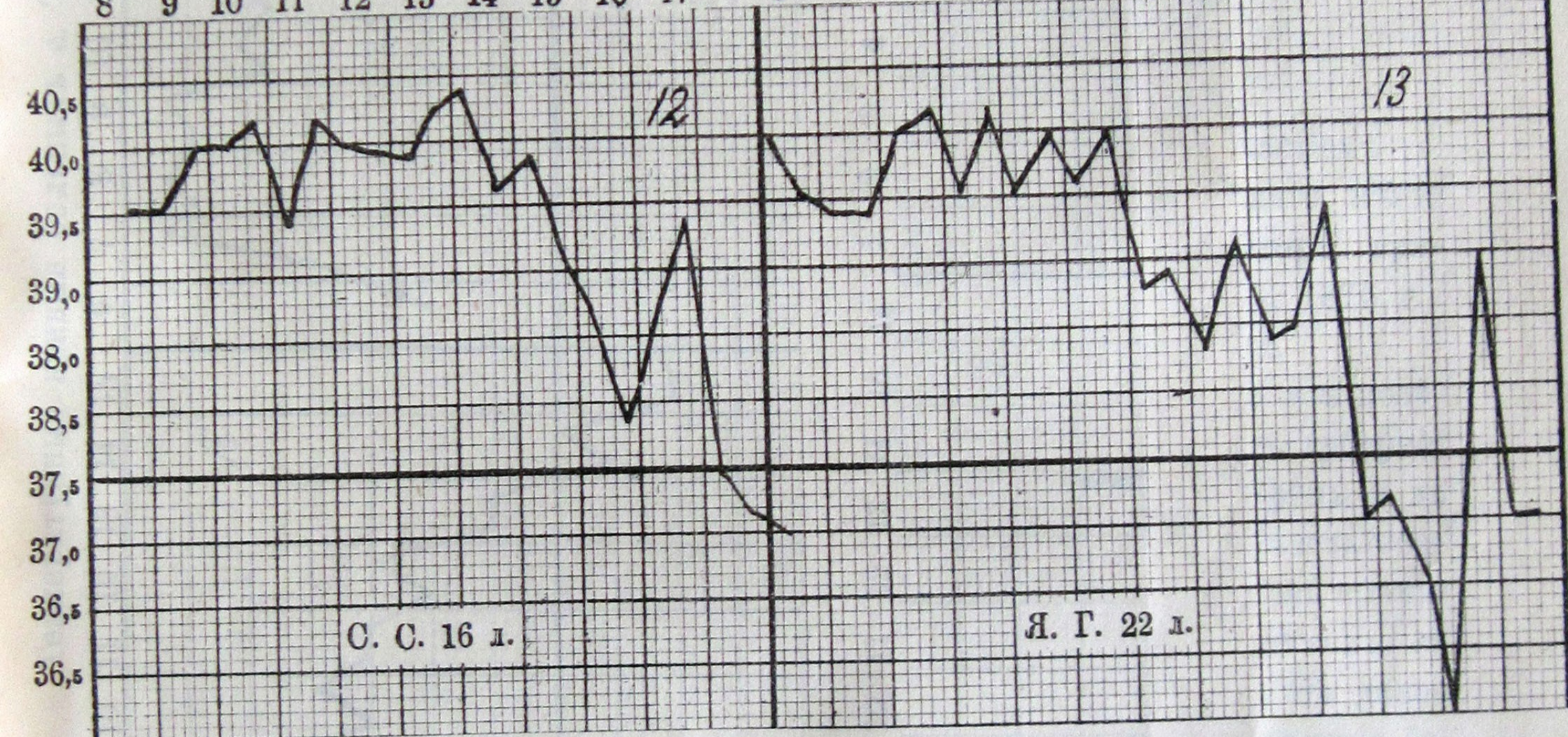


Температурныя кривыя больныхъ с. Теи.

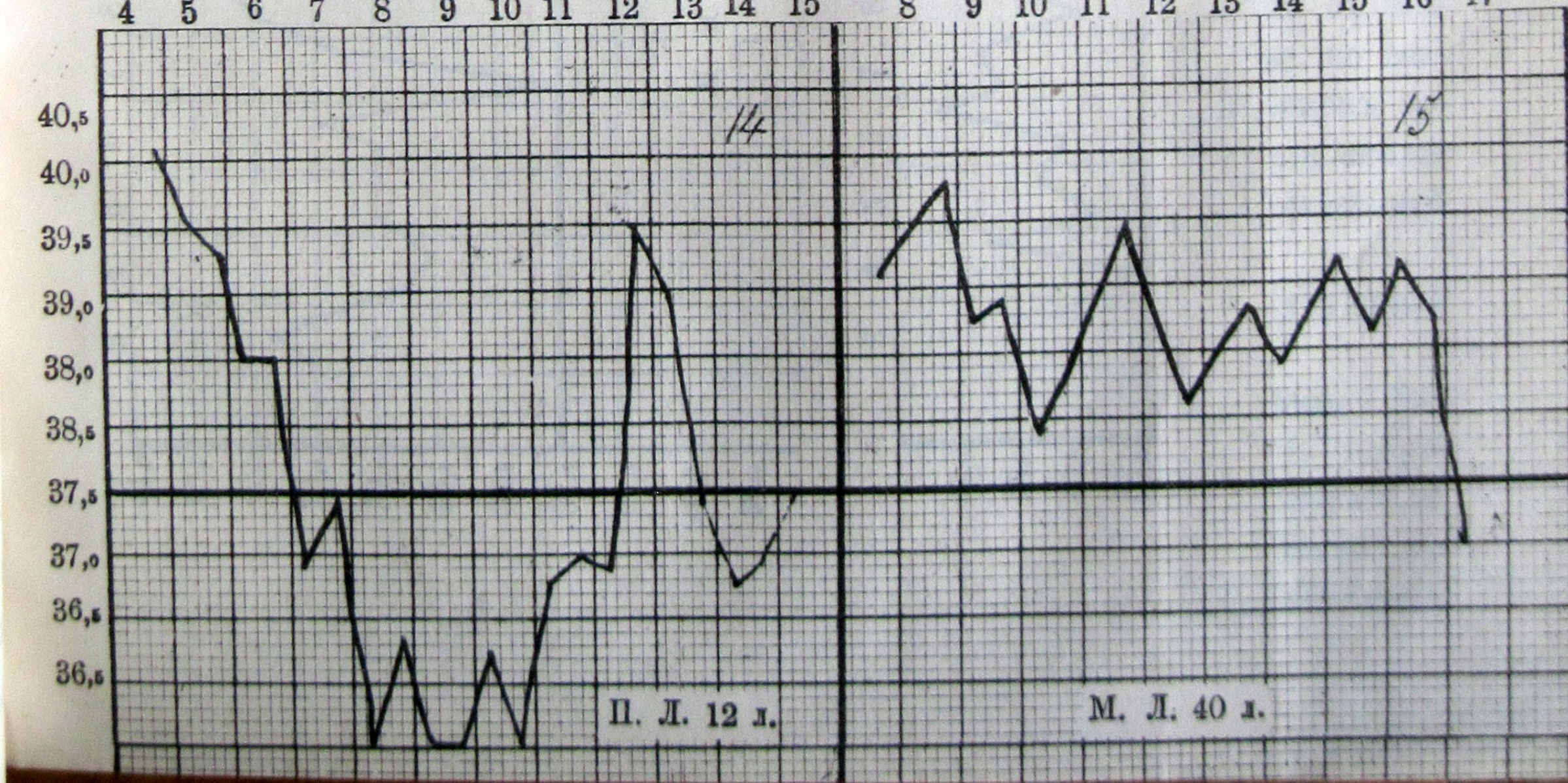
12 13 14 15 16 17 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 7 8 9 10 11



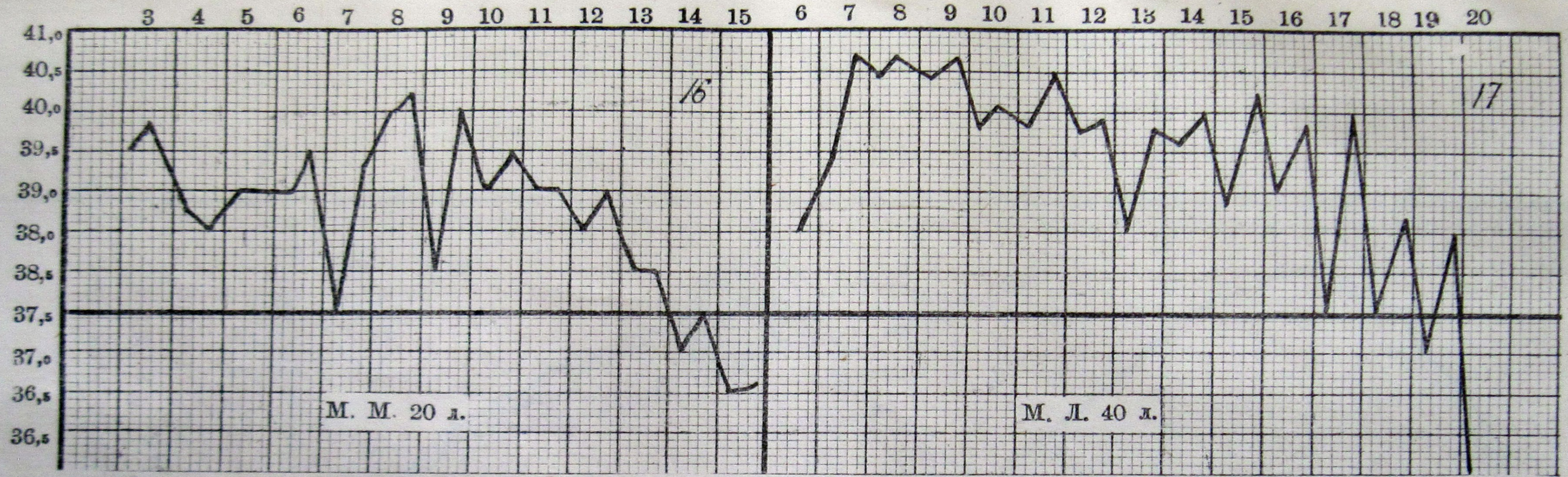
8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15



4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17



Температурныя кривыя больныхъ с. Теи.



# СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА

РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЗАРАЗНЫХЪ  
БОЛѢЗНЕЙ

ВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

къ Хрон. № 9. 1—15 Мая 1892 г.

