

ВРАЧЕБНАЯ ХРОНИКА

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

№ 6.

16—31 марта 1895 года.

№ 6.

Содержаніе. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 3 марта 1895 года, № 390.— Совѣщаніе представителей земскихъ управъ и санитарныхъ врачей Херсонской губерніи, 15—19 марта 1895 года.— Движеніе больныхъ въ Херсонской губернской земской психиатрической лѣчебницѣ за мартъ 1895 года. *Д. Гинзбургъ-Шика.*— Сравнительныя данныя объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ губерніи.— Наблюденія, относящіяся къ эпидемическимъ заболѣваніямъ.— Разныя врачебныя замѣтки.— Географическое распредѣленіе эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи.— Эпидемическія вѣдомости.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

(Отъ 3 марта 1895 года, № 390).

Холерная эпидемія, хотя и прекратилась въ настоящее время въ Имперіи, за исключеніемъ двухъ губерній, тѣмъ не менѣе, по указаніямъ опыта прежнихъ эпидемій, можетъ вновь появиться и достигнуть болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ при ослабленіи надлежащаго надзора и прекращеніи установленныхъ для предупрежденія ея мѣръ.

Въ виду сего, имѣю честь просить Ваше Превосходительство преподать къ руководству подвѣдомственныхъ Вамъ санитарныхъ и административныхъ органовъ слѣдующія указанія:

1. Изданныя въ предъидущіе годы распоряженія объ обязательномъ извѣщеніи о подозрительныхъ въ отношеніи холеры заболѣваніяхъ, какъ среди мѣстныхъ жителей, такъ въ особенности среди пріѣзжихъ, должны быть примѣняемы неукоснительно. Прибывающія изъ неблагополучныхъ мѣстностей лица подлежатъ санитарному надзору въ теченіе не менѣе 5 дней со дня выбитія изъ холерной мѣстности.

2. Съ наступленіемъ теплаго времени года должны быть вновь подвергнуты осмотрамъ и приведены въ полный порядокъ источники водоснабженія.

3. Изложенныя въ циркулярномъ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 августа 1893 года за № 1392 правила о санитарномъ надзорѣ за передвигающимися партіями рабочихъ, переселенцевъ и богомольцевъ должны быть примѣняемы во всей полнотѣ, и теперь же представлены соображенія о могущихъ потребоваться на сіе денежныхъ средствахъ и предполагаемыхъ источникахъ на покрытіе расходовъ.

4. Независимо отъ изложенныхъ мѣръ, нынѣ же слѣдуетъ обсудить, на основаніи опыта только что пережитой эпидеміи, какія мѣры по особенностямъ мѣстныхъ условій оказались наиболѣе успѣшными въ борьбѣ съ холерною заразою, дабы путемъ строгаго примѣненія ихъ заблаговременно обезвредить очаги заразы, быть можетъ существующіе въ данной мѣстности и предупредить заносъ холеры изъ другихъ, сосѣднихъ или отдаленныхъ мѣстностей.

Совѣщаніе представителей земскихъ управъ и санитарныхъ врачей Херсонской губерніи.

Засѣданіе 15 марта 1895 г.

Въ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ г. предѣдателя губернской управы *В. П. Андреевскаго*, присутствовали: члены губернской управы *И. Ф. Бурдзинкевичъ* и *В. К. Сильверманъ*; предѣдатель Херсонской уѣздной управы *С. П. Гербель*, члены уѣздныхъ управъ: Александрійской — *Г. А. Болотовъ*, Ананьевской — *Н. С. Флоринскій*, Елисаветградской — *Д. К. Михальчи* и Херсонской — *М. С. Тропинъ*; врачебный инспекторъ *Р. А. Сотничевскій*; губернский санитарный врачъ *И. П. Козубовъ*; уѣздные санитарные врачи: *Н. И. Тезяковъ*, *П. Ф. Кудрявцевъ* и *Н. П. Васильевскій*; женщина-врачъ, завѣдующая телятникомъ, *Е. М. Петраицъ*, врачъ Макаровскаго между-уѣзднаго участка *Г. С. Братановичъ* и дѣлопроизводитель санитарнаго отдѣленія губернской управы врачъ *П. Н. Лебедевъ*, исполнявшій обязанности секретаря.

По открытіи засѣданія, предѣдателемъ *В. П. Андреевскимъ* было указано, что настоящее совѣщаніе созвано, главнымъ образомъ, для обсужденія 3-хъ вопросовъ:

- 1) о добываніи противо-дифтеритной сыворотки для нуждъ Херсонской губерніи;
- 2) объ организаціи санитарнаго надзора за пришлыми рабочими; и
- 3) о введеніи новаго лѣчебнаго устава въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ Херсонской губерніи.

Обсужденіе вопроса о добываніи сыворотки для нуждъ Херсонской губерніи, вѣроятно, потребуетъ участія завѣдующаго бактериологической станціей *П. Н. Діатроптова*, такъ какъ сыворотку предполагается получать отъ станціи, вслѣдствіе чего присутствіе завѣдующаго является необходимымъ, ибо онъ долженъ выяснитъ, можетъ-ли станція изготovitъ потребное для Херсонской губерніи количество сыворотки. Но впредь до постановки дѣла на практическую почву, желательнo, чтобы настоящее совѣщаніе высказалось, насталь-ли такой моментъ, когда можно считать вопросъ объ употребленіи сыворотки окончательно установленнымъ въ наукѣ, для того, чтобы приступить къ широкой организаціи этого дѣла, не жалья на это средствъ, или же предстоитъ по прежнему ограничиваться только опытами въ небольшихъ размѣрахъ.

Санитарнымъ врачомъ *Н. И. Тезяковымъ* было выяснено, что присутствующіе врачи не могутъ высказаться категорически по данному вопросу, такъ какъ ихъ мнѣніе о значеніи сыворотки при дифтеритѣ основано или на литературѣ, или же на своихъ собственныхъ опытахъ, весьма небольшихъ. Во всякомъ случаѣ, большинство писавшихъ о сывороткѣ признаютъ, что она представляетъ средство безвредное. Нельзя также отрицать, что результаты лѣченія дифтерита съ употребленіемъ сыворотки значительно улучшились. Что касается предохранительныхъ прививокъ, то нѣкоторыми значеніе ихъ отрицается, наши же опыты говорятъ за нихъ. Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ лѣченіе сывороткой примѣнилось въ с. Благодат-

номъ, гдѣ эпидемія дифтерита приняла страшные размѣры: въ декабрѣ, до полученія сыворотки, за каждую недѣлю было до 20 заболѣваній, смертность достигала 50%, заболѣваемость въ хатахъ наблюдалась поголовная. Изъ полученныхъ въ началѣ января 25 лѣчебныхъ дозъ сыворотки произведено 20 лѣчебныхъ вспрыскиваній и 16 предохранительныхъ. Въ настоящее время число предохраненныхъ достигаетъ почти 50, изъ нихъ послѣ предохраненія заболѣло только 3. Въ томъ числѣ заболѣла одна дѣвочка на другой день послѣ вспрыскиванія, слѣдовательно можно предполагать, что она уже ранѣе подверглась зараженію и болѣзнь у нея существовала въ періодѣ инкубаціи; дѣвочка выздоровѣла легко, послѣ вспрыскиванія лѣчебной дозы. Остальные 2 случая относятся къ такимъ, гдѣ дифтеритъ проявился нѣсколько недѣль спустя по примѣненіи предохранительныхъ прививокъ; болѣзнь и въ этихъ двухъ случаяхъ окончилась выздоровленіемъ. Отмѣчается тотъ неоспоримый фактъ, что въ домахъ, гдѣ не были произведены предохранительныя прививки, заболѣванія продолжаются, такъ что предохраненные дома представляютъ среди пораженнаго села какъ-бы оазисы. Вліяніе предохранительныхъ прививокъ наблюдалось и въ другихъ селеніяхъ. Такъ, въ д. Захарьевкѣ врачъ Ровенскаго участка Михайловскій привилъ лѣчебную дозу заболѣвшему дифтеритомъ; изъ двохъ же здоровыхъ, помѣщавшихся въ одной хатѣ съ заболѣвшимъ, могъ быть привить предохранительною дозою только одинъ, такъ какъ шприцъ былъ плохой; оказалось, что непривитой заболѣлъ впослѣдствіи. Относительно лѣчебнаго вліянія сыворотки надо сказать, что оно не производитъ такого отраднаго впечатлѣнія. Во всякомъ случаѣ, несмотря на то, что вопросъ о вліяніи сыворотки при дифтеритѣ еще не рѣшенъ окончательно, сыворотка должна войти въ земскую практику на-равнѣ съ другими лѣкарственными средствами, такъ какъ болѣе интеллигентные больные всегда будутъ требовать отъ врача примѣненія этого лѣченія при дифтеритѣ. Въ г. Елисаветрадѣ, наприм., въ настоящее время ни одинъ случай дифтерита не обходится безъ употребленія сыворотки.

Г. предсѣдатель *В. П. Андреевскій* высказалъ, что такъ какъ въ виду такихъ отзывовъ потребность въ сывороткѣ можетъ считаться достаточно установленной, то необходимо вызвать завѣдующаго бактериологической станціей П. Н. Дятроптова. Но предварительно желательно, по возможности хотя приблизительно, опредѣлить количество сыворотки, въ какомъ будетъ нуждаться губернія.

Н. П. Козубовъ сообщилъ, что по соображеніямъ Я. Ю. Бардаха и П. Н. Дятроптова, съ которыми онъ совѣщался по этому вопросу въ Одессѣ, при организаціи добыванія сыворотки нѣтъ надобности задаваться цѣлью удовлетворить предстоящую потребность въ полномъ размѣрѣ. Болѣе или менѣе точное опредѣленіе послѣдняго невозможно, а съ другой стороны, въ случаѣ необходимости, въ настоящее время, а тѣмъ болѣе въ ближайшемъ будущемъ, возможно будетъ достать нужное количество сыворотки и по невысокой цѣнѣ не только за-границей, но и въ Россіи. Поэтому не будетъ большого риска остаться безъ сыворотки, если производство ея на

счетъ земства предпринять на первыхъ порахъ даже въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о количествѣ требующейся сыворотки въ совѣщаніи было высказано, что въ этомъ отношеніи нельзя руководствоваться только вѣроятнымъ числомъ ожидаемыхъ въ текущемъ году дифтеритныхъ заболѣваній, такъ какъ сыворотка будетъ не менѣе часто употребляться и съ цѣлью предохраненія. Дальнѣйшее обсужденіе вопроса о сывороткѣ отложено до прибытія П. Н. Діатроптова, вызваннаго телеграммою.

Затѣмъ, совѣщаніе приступило къ обсужденію вопроса объ организаціи санитарнаго надзора надъ пришлыми сельско-хозяйственными рабочими.

Г. предсѣдатель *В. П. Андреевскій* выяснилъ, что губернское собраніе не успѣло разсмотрѣть доклада управы по данному вопросу, въ виду чего можно считать, что собраніе пока остается при своемъ старомъ взглядѣ на это дѣло; съ другой стороны, уѣздныя земскія собранія почти все уже высказались, изъ нихъ нѣкоторыя выразили несочувствіе къ организаціи надзора за рабочими. Последнее обстоятельство объясняется съ одной стороны тѣмъ, что не все гласные, вслѣдствіе новизны предмета и малаго знакомства съ вопросомъ, признаютъ полезность надзора; съ другой стороны, въ частности противъ столовыхъ раздаются голоса, что столовые способствуютъ повышенію цѣнъ на рабочія руки, съ чѣмъ, конечно, нельзя ни въ какомъ случаѣ согласиться.

Н. С. Флоринскій относительно Ананьевскаго земскаго собранія добавилъ, что тамъ высказывалось мнѣніе, что и самый надзоръ не выдерживаетъ критики, такъ какъ многіе рабочіе ускользаютъ отъ него.

Н. И. Тезяковъ сообщилъ, что имъ подготавливается къ XIII губернскому съѣзду докладъ, въ которомъ вопросъ о надзорѣ за рабочими будетъ разсмотрѣнъ по возможности со всехъ сторонъ, въ частности и съ экономической. Въ данный моментъ, не касаясь другихъ возраженій, слѣдуетъ отмѣтить, что надзоръ, даже въ той несовершенной формѣ, въ какой онъ былъ организованъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, улавливалъ почти всехъ рабочихъ. Это достаточно иллюстрируется собранными свѣдѣніями (правда, по несомнѣннѣ надежнымъ источникамъ) о числѣ уходящихъ рабочихъ изъ сосѣднихъ губерній: Кіевской и Полтавской и сравненіемъ этого числа съ количествомъ рабочихъ, зарегистрированныхъ въ Херсонской губерніи. Оказывается, что изъ Кіевской губерніи зарегистрирована въ Херсонской губерніи почти $\frac{1}{2}$ уходящихъ рабочихъ, причѣмъ въ частности изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ зарегистрированы почти все уходящіе рабочіе. Такъ, изъ Звенигородскаго уѣзда уходятъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, на сторону до 6000 человекъ, а у насъ изъ названнаго уѣзда зарегистрировано 6600 чел. Въ этомъ году надзоръ долженъ быть поставленъ возможно тщательнѣе, чтобы рѣшить вопросъ окончательно, въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ. Значеніе различныхъ пунктовъ достаточно уже выяснилось на основаніи опыта предыдущихъ лѣтъ. Въ частности, относительно мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями слѣдуетъ сказать, что тифы должны быть изолируемы; сифилитики, какъ показалъ опытъ, не всегда могутъ быть задер-

жаны. Что касается трахомы, то она, повидимому, не так легко передается, если судить по наблюдениямъ, сдѣланнымъ въ школахъ, и потому не внушаетъ особенныхъ опасеній.

Д. К. Михальчи отмѣчаетъ тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ собраніяхъ, напримѣръ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, противъ надзора за рабочими подавали голоса преимущественно гласные изъ крестьянъ, можно думать, въ слѣдствіе невыясненности для нихъ предмета. Съ другой стороны, если даже нѣкоторыя собранія и высказались отрицательно, то вѣрнѣе не считаться съ мнѣніями уѣздныхъ управъ, которыя все сочувственно относятся къ организаціи этого надзора. Г. предѣвателемъ *В. П. Андреевскимъ* было добавлено, что и въ Тираспольскомъ земскомъ собраніи крестьяне подавали голоса противъ предложеній управы.

С. Н. Гербель заявляетъ относительно Херсонскаго уѣзда, что здѣсь существуетъ такъ много путей передвиженія рабочихъ, что организація надзора за послѣдними является трудно достижимою. Что касается въ частности м. Криваго-Рога и Берислава, на которые въ предыдущіе годы обращалось главное вниманіе, то эти пункты, по мнѣнію *С. Н. Гербеля*, не имѣютъ большаго значенія для Херсонскаго уѣзда какъ рабочіе рынки, такъ какъ въ м. Кривомъ-Рогѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ собирается сравнительно небольшое количество, городъ же Бериславъ служитъ только проходнымъ пунктомъ на пути движенія рабочихъ въ Каховку, но и сюда масса рабочихъ плыветъ по Днѣпру на дубахъ, или же ѣдетъ изъ Николаева пароходами. Болѣе важное значеніе имѣютъ для уѣзда какъ рабочіе рынки г. Николаевъ, м. Новый-Бугъ и пос. Березнеговатое, гдѣ до сихъ поръ надзоръ не былъ совсѣмъ организованъ. Для выполненія надзора необходимости въ столовыхъ нѣтъ. Въ виду неполноты практиковавшагося надзора, необходимымъ является, чтобы губернскимъ собраніемъ издано было обязательное постановленіе объ осмотрѣ рабочихъ ежегодно въ опредѣленный срокъ (напримѣръ, съ 9 мая по 9 іюня) земскими врачами въ экономіяхъ. Такой осмотръ является легко выполнимымъ, если принять во вниманіе численность земскихъ врачей, каковыхъ, напримѣръ, въ Херсонскомъ уѣздѣ—15. Больные рабочіе, по осмотрѣ ихъ врачами, легко могутъ быть изолированы въ земскихъ больницахъ.

Г. предѣватель *В. П. Андреевскій* отмѣчаетъ, что предлагаемая *С. Н. Гербелемъ* мѣра не имѣетъ ничего общаго съ тѣмъ надзоромъ, который практикуется въ послѣдніе годы. Это двѣ—разныя вещи.

Н. И. Тезяковъ вполне раздѣляетъ мнѣніе, высказанное *С. Н. Гербелемъ*, но думаетъ, что это вопросъ будущаго, когда, вѣроятно, санитарный надзоръ проникнетъ и въ экономіи. И въ настоящее время нѣкоторыя экономіи Елисаветградскаго уѣзда приглашаютъ земскаго врача для осмотра рабочихъ. Но надзоръ за рабочими въ экономіяхъ не исключаетъ надзора на рынкахъ, гдѣ рабочіе сидятъ по-долгу въ ожиданіи найма, терпятъ лишения и заболѣваютъ.

Г. А. Болотовъ возражаетъ *С. Н. Гербелю*, что предлагаемый имъ надзоръ не дѣлаетъ лишними столовыя.

Затѣмъ совѣщаніе перешло къ обсужденію, въ какихъ пунктахъ по

уѣздамъ и въ какой формѣ долженъ быть организованъ надзоръ за рабочими въ текущемъ году.

1. *Александрійскій уѣздъ*. Въ этомъ уѣздѣ самымъ важнымъ пунктомъ является ст. *Знаменка*, такъ какъ сюда рабочіе идутъ пѣшкомъ и, кромѣ того, масса ихъ передвигается по Фастовской и Харьково-Николаевской желѣзнымъ дорогамъ, останавливаясь въ Знаменкѣ.—Надзоръ здѣсь долженъ быть полный, съ лѣчебно-продовольственнымъ пунктомъ; для послѣдняго дастъ, вѣроятно, помѣщеніе военное вѣдомство. М. Братолюбовку постановлено исключить изъ числа пунктовъ надзора, въ виду того, что въ послѣднее время этотъ пунктъ утерялъ прежнее значеніе и рабочіе стали собираться на ст. *Доминской*. Относительно послѣдней рѣшено предварительно собрать свѣдѣнія, насколько великъ тамъ рабочій рынокъ.

2. *Елисаветградскій уѣздъ*. Значеніе гг. *Елисаветграда*, *Бобринца* и *Вознесенска*, какъ рабочихъ рынковъ, не подлежитъ сомнѣнію, и здѣсь по примѣру прежнихъ лѣтъ постановлено учредить полный надзоръ съ лѣчебно-продовольственными пунктами.—Въ п. *Новоукраинкѣ* признано достаточнымъ помѣстить только студента или фельдшера, такъ какъ въ 1894 году здѣсь зарегистрировано не болѣе 2000 рабочихъ, обѣдающихъ же въ столовой было совсѣмъ мало.—Въ м. *Казанкѣ* постановлено устроить лѣчебно-продовольственный пунктъ, такъ какъ Казанка служитъ важнымъ проходнымъ пунктомъ и, кромѣ того, мѣстное общество очень сочувственно относится къ столовой и даетъ третій годъ специальное помѣщеніе для нея.

3. *Ананьевскій уѣздъ*. Въ *Голтѣ*, представляющей входной пунктъ рабочихъ изъ Кіевской губерніи, постановлено учредить лѣчебно-продовольственный пунктъ (въ 1894 году въ Голтѣ было зарегистрировано 6600 рабочихъ).—Въ поселкѣ при ст. *Бирзуль*, мм. *Мостовомъ* и *Березовкѣ* постановлено также открыть лѣчебно-продовольственные пункты. М. *Валеюцулово*, какъ выяснилъ опытъ предыдущаго года, въ отношеніи надзора за рабочими, не представляетъ значенія.

4. *Херсонскій уѣздъ*. Въ м. *Кривомъ-Рогѣ*, въ виду возможныхъ недоразумѣній, постановлено открыть только амбулаторію и помѣщеніе для рабочихъ безъ продовольственнаго пункта.—Въ г. *Херсонѣ* рѣшено открыть лѣчебно-продовольственный пунктъ.—Въ м. *Каховкѣ*, Таврической губерніи, постановлено учредить въ широкихъ размѣрахъ санитарный надзоръ съ регистраціей во время Каховской ярмарки; при этомъ выяснено, что надзоръ въ г. *Бериславѣ* въ теченіе Каховской ярмарки не является необходимымъ, такъ какъ всѣхъ рабочихъ, направляющихся черезъ Бериславъ въ Каховку, можно зарегистрировать въ Каховкѣ. Въ м. *Новомъ-Бугѣ* постановлено открыть лѣчебно-продовольственный пунктъ.

5. *Одесскій уѣздъ*. Здѣсь единственнымъ пунктомъ для санитарнаго надзора за рабочими является м. *Львовка*, въ которой по примѣру прежнихъ лѣтъ долженъ быть учрежденъ полный санитарный надзоръ (лѣчебно-продовольственный пунктъ).

6. *Тираспольскій уѣздъ*. Такъ какъ ст. *Раздѣльная* не имѣетъ того значенія, какое ей придавалось раньше, то единственнымъ пунктомъ для организаціи надзора въ Тираспольскомъ уѣздѣ является м. *Петровирокѣ*, гдѣ и постановлено учредить лѣчебно-продовольственный пунктъ.

Засѣданіе 16 марта

Кромѣ перечисленныхъ выше присутствовали: членъ губернской управы *Н. А. Бошнякъ*, санитарный врачъ *Ф. Л. Касторскій* и врачъ Березовскаго участка *А. Я. Трутовскій*; отсутствовалъ врачебный инспекторъ *Р. А. Сотнищевскій*.

По предложенію г. предѣдателя *В. П. Андреевскаго* приступлено къ обсужденію вопроса о введеніи новаго лѣчебнаго устава въ Херсонской губерніи. При этомъ совѣщанію было доложено слѣдующее:

Къ предложенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ввести лѣчебный уставъ 1893 года въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ земства Херсонской губерніи отнеслись неодинаково: Одесскимъ и Тираспольскимъ собраніями постановлено ввести уставъ, и примѣнительно къ его требованіямъ тамъ составлены и смѣтныя назначенія на содержаніе лѣчебныхъ заведеній въ текущемъ году; въ Александрійскомъ, Ананьевскомъ и Елисаветградскомъ уѣздахъ вопросъ о введеніи устава не докладывался пока собраніямъ; Херсонскому очередному уѣздному собранію объ этомъ управа докладывала, но разрѣшеніе вопроса отложено до экстреннаго собранія, имѣющаго состояться въ апрѣлѣ; наконецъ, очереднымъ губернскимъ собраніемъ прошлаго года принятъ докладъ управы объ отсрочкѣ введенія устава и его измѣненіяхъ примѣнительно къ потребностямъ земскихъ лѣчебныхъ заведеній. Со времени постановленія губернскаго собранія возникли основанія считать, что дѣйствию новаго устава не подлежатъ сельскія земскія лѣчебныя заведенія. Въ новомъ изданіи этого Устава (Т. XIII Свод. Зак., Уст. Врач., по прод. 1893 г.) къ 2 п. 4 ст его сдѣлана ссылка на 258 ст. Устава Врачебнаго, замѣнившую собою 7 ст. послѣдняго по продолженію 1886 года, вмѣстѣ съ примѣчаніемъ 3 и приложеніемъ къ 5 пункту ея; такимъ образомъ, указано совершенно ясно, что какъ въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, такъ и въ губерніяхъ съ такими учрежденіями, управленіе сельскими лѣчебными заведеніями должно вестись не на основаніи лѣчебнаго устава 1893 года, а на основаніи *особыхъ правилъ*, изданіе которыхъ въ земскихъ губерніяхъ предоставлено земскимъ собраніямъ (ст. 62, п. 7 Пол. о земск. учреж. 1890 г.). Послѣ этого очевидно, что уставъ изданъ для *городскихъ* больницъ, причемъ, по всей вѣроятности, подъ городскими надо разумѣть тѣ лѣчебныя заведенія, которыя относятся къ таковымъ по характеру своей дѣятельности, а не расположенныя лишь въ чертѣ города. Земскія лѣчебныя заведенія, расположенныя въ городахъ, всѣ, за исключеніемъ развѣ губернскихъ больницъ, по своему назначенію и характеру дѣятельности, не отличаются отъ сельскихъ лѣчебницъ, являясь такими же участковыми лѣчебницами, какъ и послѣднія. Вѣдѣствіе недостаточной ясности относящихся къ этому предмету мѣстъ устава и соответствующей статьи закона, всѣ находящіяся въ городахъ земскія лѣчебныя заведенія могутъ быть подчинены дѣйствию новаго устава. Ознакомившись затѣмъ съ мнѣніями другихъ земствъ и городскихъ управленій по вопросу о новомъ лѣчебномъ уставѣ (по докладамъ Московской и Петербургской губернскихъ земскихъ управъ губернскимъ собраніямъ и Московской городской управы — городской думѣ), совѣщаніе признало, что, согласно п. 2 ст. 4 устава 10

іюня 1893 г. и ст. 258 Устава Врѣч., т. XIII Свод. Зак., по прод. 1893 г., дѣйствіе сего устава не распространяется на земскія сельскія лѣчебныя заведенія, управляемыя на основаніи особыхъ, издаваемыхъ земскими собраниями, правилъ, и постановило обратить вниманіе земскихъ учреждений губерній на необходимость ходатайствовать, кромѣ отсрочки введенія устава, о разъясненіи ст. 4 его въ отношеніи тѣхъ земскихъ лѣчебныхъ заведеній, которыя, хотя и находятся въ городахъ, но по дѣятельности всецѣло почти относятся къ сельскимъ лѣчебницамъ, въ смыслѣ изыятія ихъ отъ дѣйствія устава; на случай же отказа въ этомъ — ходатайствовать о разрѣшеніи земскимъ учреждениямъ внести въ уставъ измѣненія, примѣнительно къ потребностямъ земскихъ лѣчебныхъ заведеній и мѣстныхъ условій ихъ дѣятельности.

Доложена совѣщанію и утверждена имъ слѣдующая смѣта на устройство лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ въ 1895 году:

Названіе пунктовъ.	На наемъ квартиръ и устройствъ бараковъ.	На обзавед. амбулат. и столовыхъ.	На прислугу.	Содержаніе столовыхъ.	Персональ (студ. и фельдп.).	Всего.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Елисаветград. уѣздъ.							
г. Елисаветградъ	—	50	45	375	280	750	2½ мѣс. (студ. и фельд.)
„ Бобринець	—	50	45	375	280	750	2½ „ (тоже).
„ Вознесенскъ	200	30	30	300	218	778	2 „ (студ. и фельд.)
м. Казанка	—	25	30	120	225	400	3 „ (вр. 50 р. и ф. 25 р.)
пос. Новоукраинка	—	—	—	—	50	50	2 „ (фельдшеръ)
Итого	200	155	150	1170	1053	2728	
Ананьевскій уѣздъ.							
Голта-Ольвиополь	200	50	30	300	218	798	2 мѣс. (студ. и фельд.)
пос. Бирзула	—	25	30	150	218	423	2 „ (студ. и фельд.)
м. Мостовое	80	25	30	300	193	628	2 „ (ст. и 1 фельд.)
„ Березовка	75	25	40	300	240	680	2½ „ (ст. и фел. 1½ м.)
Итого	355	125	130	1050	869	2529	
Херсонскій уѣздъ.							
м. Кривой-Рогъ	75	—	30	—	203	308	2½ мѣс. (студентъ).
„ Новый-Бугъ	60	50	40	300	268	718	2½ „ (ст. и 2 м. ф.)
г. Берисл. — м. Каховка	—	—	—	—	200	200	—
г. Херсонъ	—	50	30	300	218	598	2 мѣс. (студ. и фельд.)
Итого	135	100	100	600	889	1824	

Название пунктовъ.	На наемъ квар- тиръ и устройст. бараковъ.	На обзавед. амбу- тор. и столовыхъ.	На прислугу.	Содержаніе сто- ловыхъ.	Персоналъ (студ. и фельдш.).	Всего.	ПРИМЪЧАНІЕ.
Александрійск. уѣздъ.							
ст. Знаменка	—	50	30	300	218	598	2 мѣс. (студен. и фельд.)
„ Долинская	25	—	20	—	168	213	2 „ (студентъ).
Итого	25	50	50	300	386	811	
Тираспольскій уѣздъ.							
м. Петровфровка	60	25	22	150	168	425	2 мѣс. (студентъ).
Одесскій уѣздъ.							
м. Яновка	—	20	10	50	50	130	1 мѣс. (студентъ).
Итого	775	475	462	3320	3415	8447	
На непредвидѣн. расхо- ды по всеѣмъ пункт.	—	—	—	—	—	200	

Примѣчаніе. Въ Вознесенскѣ 200 руб. внесено на устройство барака съ кухней. Въ Голтѣ-Ольвіополѣ назначено 200 руб. тоже на устройство барака.

Засѣданіе 17 марта.

Въ засѣданіи 17 марта, кромѣ перечисленныхъ выше, присутствовали завѣдующій бактериологической станціей *П. Н. Дятроптовъ*; не участвовали въ засѣданіи: *Д. К. Михалчи* и *Г. А. Болотовъ*.

По открытіи засѣданія, по предложенію г. председателя *В. П. Андреевскаго*, совѣщаніе выслушало сообщеніе *Ф. Л. Касторскаго* о противо-дифтеритныхъ прививкахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Ф. Л. Касторскій, присоединяясь во взглядѣ на сыворотку, въ смыслѣ лучшаго изъ существующихъ лѣчебныхъ средствъ, къ мнѣнію, выраженному товарищами, высказалъ, что ничтожность примѣненія ея въ Ананьевскомъ уѣздѣ не даетъ возможности дѣлать какіе-либо положительные или отрицательные выводы.

П. Н. Дятроптовъ высказалъ, что лѣчебное значеніе сыворотки при дифтеритѣ въ настоящее время уже установлено, хотя и нельзя отрицать, что иногда, несмотря на благоприятный исходъ основной болѣзни, больной все-таки черезъ нѣкоторое время умираетъ отъ паралича сердца, какъ это наблюдалось и въ Ананьевскомъ уѣздѣ; следовательно, лѣченіе сывороткою не можетъ предупредить послѣдовательнаго паралича сердца. Что касается предохранительныхъ прививокъ, то значеніе ихъ до сихъ поръ еще не счи-

тается прочно установленнымъ. Трудно доказать действительность предохранительныхъ прививокъ, такъ какъ ни въ одномъ случаѣ усѣбшаго дѣйствія прививки нельзя утверждать съ положительностью, что привитой индивидуумъ не подвергся заболѣванію только благодаря прививкамъ, принимая во вниманіе, что дифтеритныя заболѣванія часто не распространяются далѣе и при отсутствіи прививокъ. Съ другой стороны, много уже было описано наблюденій, гдѣ дѣйствіе предохранительныхъ прививокъ было сомнительнымъ. Одинъ изъ подобныхъ случаевъ наблюдался недавно въ городской Одесской больницѣ, а именно: 11 февраля въ scarлатинозное отдѣленіе больницы поступилъ мальчикъ съ уреміей и нефритомъ; 20 февраля онъ заболѣлъ крупомъ, сдѣлана трахеотомія; при изслѣдованіи найдены бактерии дифтерита. 23 февраля было предохранено 14 дѣтей, находившихся въ одной палатѣ съ мальчикомъ, заболѣвшимъ крупомъ. 28 февраля заболѣлъ одинъ изъ предохраненныхъ, 1 марта — другой. Слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ 14 дѣтей были немедленно переведены въ другую палату, послѣ того какъ у заболѣвшаго мальчика были констатированы явленія крупа. Изъ осложненій у одного изъ 14 предохраненныхъ наблюдалось заболѣваніе кишечнаго канала, сходное съ дизентеріею, каковыя случаи уже и описаны въ литературѣ.

Послѣ обмѣна мыслей по поводу сообщенія П. Н. Діатроптова, совѣщаніе приступило къ обсужденію вопроса объ организациі добыванія сыворотки для нуждъ Херсонской губерніи, причемъ было высказано, что на 1895 годъ потребуется — если допустить, что всѣ заболѣвшіе подвергнутся лѣченію, — приблизительно до 30000 лѣчебныхъ дозъ, если эпидемія текущаго года окажется по величинѣ заболѣваемости похожей на эпидемію 1887 г., что можно предположить на основаніи имѣющихся данныхъ о ходѣ ея развитія за послѣдніе годы (въ 1887 году умерло въ губерніи отъ дифтерита 16000 православнаго населенія).

По предложенію г. предсѣдателя, П. Н. Діатроптовъ высказалъ свои предположенія о роли бактериологической станціи въ дѣлѣ добыванія сыворотки для Херсонскаго земства. Какъ въ учрежденіи земско-городскомъ, приготовленіе сыворотки на станціи удобнѣе всего, по мнѣнію г. Діатроптова, организовать на совмѣстныя средства губернскаго земства и Одесскаго городского управленія; при этомъ на станціи иммунизировалось бы известное количество лошадей и участіе каждаго учрежденія въ расходахъ опредѣлялось бы количествомъ взятой имъ сыворотки. Если ни городъ, ни земство не будутъ встрѣчать потребности въ сывороткѣ, то излишнее количество можетъ быть отпускаемо на сторону. При такихъ условіяхъ и стоимость сыворотки будетъ обходиться дешевле и качество ея выиграетъ, такъ какъ сыворотка не будетъ залеживаться. Въ настоящее время на бактериологической станціи уже иммунизируется 4 лошади, и на основаніи этого первоначальнаго опыта и является возможнымъ опредѣлить, что стоимость производства сыворотки на станціи не будетъ превышать 50 коп. на флаконъ, (по Берингу) если принять, что каждая лошадь даетъ въ мѣсяцъ 150 флаконовъ сыворотки. Во всякомъ случаѣ, въ началѣ слѣдуетъ организовать дѣло въ небольшихъ размѣрахъ, расширяя его постепенно,

по мѣрѣ надобности; опасенія, что сыворотки можетъ недостать, не можетъ быть, въ виду того, что въ настоящее время, съ расширеніемъ ея производства и пониженія стоимости, всегда легко будетъ приобрести сыворотку на сторонѣ.

И. И. Колубовъ доложилъ мнѣніе санитарныхъ врачей и врачей междуувадныхъ участковъ по вопросу о добываніи сыворотки для потребностей Херсонскаго земства. По мнѣнію упомянутыхъ врачей, приготовленіе сыворотки несомнѣнно должно составлять примую задачу бактериологической станціи; но въ виду того, что при физиологической лабораторіи Новороссійскаго университета также организовано добываніе сыворотки и извѣстно, что дѣло это находится тамъ въ вполне надежныхъ рукахъ (д-ръ Бардахъ и проф. Вериге), врачи полагаютъ, что слѣдовало бы, кромѣ станціи, обратиться къ услугамъ и этого учрежденія, предоставивъ въ его распоряженіе часть средствъ, ассигнованныхъ на добываніе сыворотки. Принимая за тѣмъ во вниманіе, что значеніе сыворотки въ борьбѣ съ дифтеритной эпидеміей, а слѣдовательно и размѣръ предстоящей потребности въ ней пока еще недостаточно установлены, а также и то, что въ настоящее время, съ расширеніемъ производства сыворотки какъ за-границей, такъ и въ Россіи, приобретение ея не можетъ встрѣтить большихъ затрудненій, врачи считаютъ нужнымъ рекомендовать ограничиться на первыхъ порахъ добываніемъ сыворотки за счетъ земства въ скромныхъ размѣрахъ: достаточно было бы имѣть для этого не болѣе, какъ по 4 лошади на бактериологической станціи и при физиологической лабораторіи университета. Таково мнѣніе большинства, за исключеніемъ двухъ врачей, которые, не рекомендуя также организаціи добыванія сыворотки въ широкихъ размѣрахъ, находятъ достаточнымъ имѣть для этого земскихъ лошадей только на станціи, съ тѣмъ, чтобы недостающее количество сыворотки приобреталось какъ изъ физиологической лабораторіи Новороссійскаго университета, такъ и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ таковая производится, какъ напр. изъ института экспериментальной медицины.

Дальнѣйшія разсужденія совѣщанія касались выясненія практическихъ подробностей организаціи дѣла на бактериологической станціи; въ рѣшеніи же общаго вопроса относительно размѣровъ и мѣста производства сыворотки большинство совѣщанія оказалось склоннымъ принять мнѣніе, по которому производство сыворотки за счетъ земства должно быть сосредоточено на бактериологической станціи и въ размѣрѣ не болѣе 4 лошадей. Формулированіе постановленія отложено до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе 18 марта.

Участвовали въ засѣданіи тѣ же, кромѣ *С. Н. Гербеля* и *М. С. Тропина*.

Совѣщанію предложено формулировать рѣшеніе по вопросу о мѣстѣ и размѣрѣ производства противо-дифтеритной сыворотки. Согласно выраженному въ предъидущемъ засѣданіи мнѣнію большинства совѣщанія, рѣшеніе принято въ слѣдующей редакціи:

Въ виду новизны дѣла и невыясненности размѣровъ предстоящей потребности въ сывороткѣ для нуждъ губерніи, а также, съ другой стороны, въ виду возможности въ настоящее время получить сыворотку въ достаточныхъ количествахъ изъ мѣстъ, гдѣ она уже изготовляется,—какъ за границей, такъ и въ Россіи, ограничиться пока производствомъ ея за счетъ земства въ небольшихъ размѣрахъ; организацию этого дѣла поручить Одесской бактериологической станціи, на совмѣстныхъ средствахъ губернскаго земства и Одесскаго городского управленія. Доля участія въ расходахъ со стороны этихъ учреждений должна опредѣляться количествомъ сыворотки, отпущенной по требованію того или другаго изъ нихъ. На первыхъ порахъ для удовлетворенія нуждъ обоихъ учреждений достаточно имѣть на станціи 4 лошадей. Но возможно, что въ будущемъ потребуется расширить дѣло; поэтому совѣщаніе рекомендуетъ городскому управленію—при предполагаемой имъ постройкѣ специальной конюшни имѣть въ виду надобность въ помѣщеніи, по крайней мѣрѣ, на 12 лошадей. За пользованіе городской конюшней на счетъ земства можетъ быть отнесена соотвѣтственная плата.

Далѣе, такъ какъ потребность въ сывороткѣ ощущается и въ настоящее время, вслѣдствіе того, что дифтеритныя заболѣванія хотя и ослабѣли, но не прекратились въ губерніи, а съ наступленіемъ весеннихъ мѣсяцевъ дифтеритъ можетъ снова усилиться, то въ совѣщаніи постановлено, впредь до полученія своей сыворотки, выписать послѣднюю черезъ посредство Одесской бактериологической станціи изъ различныхъ источниковъ, въ слѣдующихъ количествахъ для каждаго уѣзда: для *Емсаветрадскаго уѣзда* постановлено выписать въ настоящее время 70 флаконовъ: 30 флаконовъ сыворотки Ру, сыворотки Беринга №№ 1 и 2 по 10 флаконовъ и изъ института экспериментальной медицины—20 флаконовъ (изъ нихъ часть безъ карболовой кислоты); кромѣ того, для этого уѣзда 30 флаконовъ сыворотки могутъ быть выписаны впослѣдствіи, въ случаѣ необходимости въ этомъ. Для *Ананьевскаго уѣзда* постановлено выписать 40 флаконовъ сыворотки: —Беринга №№ 2 и 3 по—10 и сыворотки проф. Буйвида изъ Кракова 20 флаконовъ. Для *Александрійскаго уѣзда*: 20 (?) флаконовъ сыворотки Беринга и 10—Ру. Для *Херсонскаго уѣзда*: 10 флаконовъ сыворотки Ру по 20 с.с. и —Беринга №№ 2 и 3 — по 10. Для *Тираспольскаго уѣзда*: 10 флаконовъ сыворотки Ру по 20 с.с., Беринга — №№ 2 и 3 по 10. Для между-уѣздныхъ участковъ: Макаровскаго 8 флаконовъ сыворотки Беринга и 2—Ру (и шприць Коха); для Березовскаго участка—5 флаконовъ сыворотки Ру. Всего постановлено выписать сыворотки за счетъ губернскаго земства, по существующимъ цѣнамъ, на сумму 473 руб. 80 коп. Относительно шприцевъ рѣшено, что таковые должны приобрѣтаться уѣздными земствами, за ихъ счетъ; губернская-же управа выпишетъ только по одному шприцу на уѣздъ—всего 6 шприцевъ.

Н. Н. Колубовъ предложилъ совѣщанію, пользуясь присутствіемъ П. Н. Дятроптова, выяснить вопросъ относительно роли земскаго санитарнаго врача Одесскаго градоначальства, въ ряду другихъ медицинскихъ организацій послѣдняго, и программы его дѣятельности. Это въ настоящее время по-

обходимо, особливо въ тѣхъ видахъ, что при выборѣ кандидата на эту должность можно было бы такимъ образомъ предъявить ему болѣе опредѣленныя требованія, чѣмъ это теперь возможно.

П. Н. Дятроптовъ объяснилъ, что имъ уже представлена губернской управѣ въ 1890 году очень подробная программа дѣятельности санитарнаго врача г. Одессы. По его мнѣнію, эта программа можетъ оставаться въ силѣ и въ настоящее время. Что же касается роли санитарнаго врача при нынѣшнихъ условіяхъ и частностей его дѣятельности, зависящихъ отъ этихъ условій, то это лучше всего могло бы быть выяснено въ особой комиссіи, въ которую бы вошли представители Одесскаго городского управленія и губернской земской управы, губернской санитарный врачъ, а также кандидатъ на должность санитарнаго врача г. Одессы, и въ которой онъ, Дятроптовъ, могъ бы изложить и свои соображенія по этому вопросу.

Предложенный Дятроптовымъ путь къ выясненію вопроса одобренъ совѣщаніемъ, съ тѣмъ, чтобы въ составъ комиссіи вошелъ и П. Н. Дятроптовъ, какъ наиболѣе близко знакомый съ предметомъ, подлежащимъ ея разсмотрѣнію.

Засѣданіе 19 марта.

Присутствовали тѣ-же, кромѣ П. Н. Дятроптова, и Н. М. Шохина.

Доложены заключенія участвовавшихъ въ совѣщаніи врачей, выработанныя въ частныхъ засѣданіяхъ послѣднихъ.

1. Выяснивъ, въ какомъ положеніи находятся работы по подготовкѣ матеріаловъ къ предстоящему губернскому съѣзду, и принявъ во вниманіе происшедшія въ составѣ санитарныхъ врачей перемѣны, врачи-участники совѣщанія рѣшили слѣдующее:

а) Поручить санитарному отдѣленію губернской управы—къ общему обзору *дифтеритныхъ эпидемій* по губерніи изготovitъ картограммы распространенія послѣднихъ въ тѣ годы, за какія имѣются свѣдѣнія, для демонстраціи на съѣздѣ. Основаніемъ для картограммъ должны служить данныя по дифтеритной заболѣваемости, отнесенныя къ 1.000 населенія; пораженныя мѣстности должны быть при этомъ распределены на 6 группъ, по числу заболѣвшихъ на 1000 населенія: а) по 1 заболѣванію, б) по 1—10, в) по 10—20, г) по 20—30, д) по 30—40 и е) по свыше 40. Докладъ о противодифтеритныхъ прививкахъ, порученный С. Н. Караманенку, имѣть оставшемуся земскую службу, приурочить къ работѣ по эпидемиологіи дифтерита.

б) Въ виду оставленія службы П. Н. Огородниковымъ, которому поручено было приготовленіе доклада о *санитарномъ состояніи сельскихъ школъ*, сводку относящагося сюда матеріала по губерніи взять на себя Н. П. Васильевскій, съ тѣмъ, что первоначальная данныя будутъ предоставлены ему сведенными по уѣздамъ. Выводы и предложенія для доклада губернскому съѣзду будутъ сдѣланы послѣ разсмотрѣнія обработаннаго г. Васильевскимъ матеріала совместно съ другими санитарными врачами. Первоначальная сводка данныхъ по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ въ настоящее время нѣтъ санитарныхъ врачей, имѣеть быть выполнена наличными силами, причемъ

по Тираспольскому уѣзду взять на себя эту работу Н. И. Тезяковъ, при условіи, что ему будетъ данъ на 1 мѣсяць временный счетчикъ, а по Одесскому, при такомъ же условіи, — П. Ф. Кудрявцевъ.

Заключенія а и б совѣщаніемъ постановлено принять къ свѣдѣнію.

в) По вопросу о *делетатскихъ докладахъ* врачи рѣшили просить губернскую управу: 1) обратиться къ уѣздымъ съ просьбой сообщить, какого рода имѣютъ быть представлены на съѣздъ работы делегатовъ, и озаботиться возможно болѣе своевременнымъ изготовленіемъ этихъ работъ, имѣя въ виду, что послѣднія должны быть до съѣзда напечатаны; вмѣстѣ съ этимъ пригласить д-ра П. П. Волохова, взявшаго на себя работу изготовленія доклада по *больничному дѣлу и призрѣнію хрониковъ*, сообщить программу доклада для обсужденія ея на уѣздныхъ съѣздахъ и представленія по ней матеріаловъ изъ уѣздовъ; 2) пригласить на губернской съѣздъ делегатовъ отъ городовъ Одессы, Херсона, Николаева и Елисаветграда, причемъ въ обращеніи по этому предмету къ Одесскому городскому управленію выразить, что отъ Одессы желательно было бы имѣть делегата изъ среды врачей для бѣдныхъ.

Рѣшеніе принято совѣщаніемъ.

д) Пун. 7 программы губернскаго съѣзда рѣшено дополнить, приурочивъ къ нему вопросы, относящіеся до введенія въ губерніи новаго устава лѣчебныхъ заведеній.

е) За немѣнѣмъ пока въ виду докладчика по *аптечному дѣлу*, Н. И. Тезяковъ взялся представить съѣзду, въ качествѣ такого доклада, данныя о результатахъ выписки медикаментовъ изъ за-границы Елисаветградскимъ земствомъ.

ф) По поводу составленной П. Ф. Кудрявцевымъ программы свѣдѣній объ *акушерской помощи* рѣшено просить г. Кудрявцева опубликовать программу доклада объ организациі акушерской помощи въ Херсонской губерніи; въ такомъ докладѣ существующее положеніе дѣла должно быть изображено по имѣющимся, главнымъ образомъ въ отчетахъ санитарныхъ врачей, даннымъ, съ присоединеніемъ относительно повитухъ общихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть собраны по простой программѣ, напр. такой, какая принята въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. Что касается сообщенной г. Кудрявцевымъ обширной программы изученія состоянія акушерской помощи въ губерніи, то, прежде чѣмъ собирать по ней свѣдѣнія, она должна быть представлена при докладѣ на обсужденіе губернскаго съѣзда.

г) Для составленія доклада о *межь-уѣздныхъ участкахъ* А. Я Трутовскому долженъ быть доставленъ по Макаровскому участку разработанный матеріалъ въ видѣ отчета за 3 года дѣятельности этого участка, съ возможно болѣе всестороннимъ освѣщеніемъ фактическихъ данныхъ.

Рѣшенія д—г приняты совѣщаніемъ къ свѣдѣнію.

и) Въ виду большаго количества работъ, которыя еще остается выполнить къ съѣзду, врачи рѣшили просить губернскую управу назначить время для его созыва въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Рѣшеніе принято.

2. Обративъ вниманіе на то, что въ прошломъ году на лѣчебно-продо-

вольственныхъ пунктахъ не вездѣ регистрація велась съ надлежащей полнотой и однообразіемъ, и имѣя въ виду избѣжать такихъ недостатковъ въ веденіи дѣла въ нынѣшнемъ году, врачи нашли необходимымъ постановить, для руководства заведующихъ пунктами, слѣдующее: а) на всѣхъ пунктахъ регистрація рабочихъ должна вестись однообразная и полная по принятымъ формамъ; б) при этомъ съ надлежащей точностью должны быть обозначаемы на регистраціонныхъ картахъ пути движенія рабочихъ (должны быть поименованы всѣ крупные населенные пункты по пути слѣдованія рабочихъ); в) должны быть непременно указываемы тѣ пункты, гдѣ рабочіе зарегистрированы были послѣдній разъ; г) больные должны быть зарегистрированы или на амбулаторную карточку или на карточку объѣдающаго, съ подробнымъ обозначеніемъ постоянного мѣста жительства больнаго (губернія, уѣздъ, волость, селеніе).

3. Врачи обсуждали вопросъ о причинахъ неблагоклоннаго отношенія большинства губернскаго собранія къ *Макаровскому участку*, что выразилось въ неоднократномъ отклоненіи ассигнованія на постройку въ Макаровкѣ лѣчебнаго заведенія и квартиръ для служащихъ, не смотря на крайнюю необходимость въ такихъ постройкахъ, въ видахъ обезпеченія развитія дѣятельности участка. Полагая, что важнѣйшею изъ причинъ служить то обстоятельство, что для гг. гласныхъ недостаточно выяснены характеръ, размѣръ и условія дѣятельности участка, а отсюда и значеніе его въ дѣлѣ снабженія мѣстнаго населенія медицинской помощью, врачи признали необходимымъ: а) просить врача *И. С. Братановича* озаботиться скорѣйшимъ изготовленіемъ отчета о дѣятельности Макаровскаго участка за все время его существованія, причемъ въ отчетѣ со всею подробностью должны быть изображены всѣ стороны и условія дѣятельности участка; б) просить санитарныхъ врачей сосѣднихъ уѣздовъ принять участіе въ составленіи отчета, по соглашенію съ врачомъ участка; в) просить губернскую управу озаботиться постройкой въ Макаровкѣ помѣщенія для пріемнаго покоя, хотя бы въ видѣ обыкновенной избы, стоимостью въ 200—300 руб., такъ какъ это могло бы устранить существующія препятствія для надлежащаго развитія хирургической помощи, столь необходимой для быстраго созданія популярности участка.

4. Въ виду отсутствія обзора земской медицины Херсонской губерніи за 1893 г., подобнаго тому, какой изданъ за 1892 годъ, признано необходимымъ составленіе обзора за 2 послѣдніе года. Обзоръ при этомъ долженъ касаться и дѣятельности санитарныхъ врачей, наравнѣ съ остальными частями земско-медицинской организаціи.

5. Взявъ во вниманіе, что въ настоящее время остаются свободными 3 вакансіи санитарныхъ врачей — въ Одесскомъ градоначальствѣ и въ Одесскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ, — врачи рѣшили рекомендовать губернской управѣ при замѣщеніи этихъ вакансій соблюсти постепенность такимъ образомъ, чтобы Тираспольская осталась послѣдней, въ виду того, что очередныя работы по Тираспольскому уѣзду на ближайшее время распределены уже между другими санитарными врачами. При этомъ врачи

признали необходимымъ выразить свое мнѣніе, что назначеніе санитарнаго врача въ Тираспольскій уѣздъ должно состояться съ соблюденіемъ обычнаго порядка, принятаго губернской управою для такихъ случаевъ.

6. Признавая весьма важнымъ участіе въ губернскихъ сѣздахъ врачей представителей сосѣднихъ губерній, для совмѣстнаго обсужденія санитарныхъ мѣропріятій, интересъ къ которымъ не ограничивается предѣлами одной губерніи, врачи рѣшили просить губернскую управу снести по этому вопросу съ подлежащими учреждениями сосѣднихъ губерній.

Рѣшенія 2—6 приняты совѣщаніемъ.

7. Уѣзднымъ санитарнымъ врачамъ нерѣдко встрѣчается надобность ѣздить по дѣламъ службы въ сосѣдніе уѣзды, правомъ же бесплатной ѣзды на земскихъ лошадяхъ каждый изъ нихъ пользуется только въ предѣлахъ своего уѣзда. Поэтому санитарные врачи нашли, что было бы вполне цѣлесообразнымъ снабдить уѣздныхъ санитарныхъ врачей, для бесплатнаго взыванія земскихъ лошадей, билетами отъ губернской управы. Кроме того, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ является обычнымъ пользованіе со стороны земскихъ служащихъ, для служебныхъ разъѣздовъ, желѣзными дорогами и пароходами. Служащимъ уѣздныхъ земствъ расходы въ такихъ случаяхъ возмѣщаются изъ средствъ этихъ земствъ, уплата же соотвѣтствующихъ расходовъ санитарнымъ врачамъ не предусмѣтрѣна ни уѣздными, ни губернской смѣтами, между тѣмъ какъ это ведетъ иногда, напримѣръ въ Александрійскомъ уѣздѣ, къ довольно чувствительнымъ тратамъ изъ ограниченаго бюджета санитарнаго врача. Послѣдніе рѣшили довести объ этомъ до свѣдѣнія губернской управы.

Согласно съ разъясненіями по этимъ вопросамъ губернской управы, совѣщаніе постановило просить послѣднюю: для ѣзды по дѣламъ службы въ сосѣдніе уѣзды выдать отъ губернской управы уѣзднымъ санитарнымъ врачамъ билеты для бесплатнаго взыванія земскихъ лошадей; относительно же уплаты имъ расходовъ по разъѣздамъ по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе.

8. Для производства, въ необходимыхъ случаяхъ, лабораторныхъ изслѣдованій (микроскопическихъ, химическихъ), нужны расходы на пріобрѣтеніе принадлежностей работы, напр. посуды и нѣкоторыхъ инструментовъ и приборовъ для работъ по бактеріологіи. Въ виду этого санитарные врачи рѣшили ходатайствовать передъ губернской управою о снабженіи ихъ средствами на такіе расходы, хотя бы въ размѣрѣ 25 рублей на каждаго.

Губернская управа заявила, что въ текущемъ году такая сумма можетъ быть выдана по требованію каждаго санитарнаго врача, съ отнесеніемъ расхода на остатки отъ смѣты или на ст. непредвидѣнныхъ расходовъ; на будущее же время ассигнованіе на этотъ предметъ должно войти въ смету.

9. Признавая весьма желательнымъ участіе Херсонскаго земства въ Нижегородской выставкѣ и по отдѣлу народнаго здравія, врачи рѣшили просить губернскую управу о предоставленіи необходимыхъ средствъ на расходы по выполненію слѣдующихъ работъ для представленія на выставку:

а) диаграммъ и картограммъ, изображающихъ положеніе дѣла земско-меди-

цинской помощи въ губерніи хотя бы въ главнѣйшіе моменты дѣятельности Херсонскаго земства по организаціи медицинской помощи; б) чертежей (точныхъ или схематическихъ) хотя бы нѣсколькихъ земскихъ лѣчебныхъ заведеній, дѣйствующихъ въ губерніи, а также ихъ фотографическихъ снимковъ; в) фотографическихъ снимковъ видовъ, относящихся къ лѣчебно-продовольственнымъ пунктамъ для пришлыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Въсѣтъ съ тѣмъ на выставку должны быть посланы и всѣ, имѣющіяся въ наличности, печатныя работы по лѣчебной и санитарной земской медицинѣ Херсонской губерніи.

Рѣшеніе совѣщаніемъ принято.

Движеніе больныхъ въ Херсонской губернской земской психіатрической лѣчебницѣ.

Съ 1 марта по 1 апрѣля 1895 года.

I. Состояло на 1 марта 1895 года:	Муж.	Жен.	Всего.
А. Въ городской лѣчебницѣ	180	167	347
В. „ колоніи	56	35	91
Итого	236	202	438

Переведенъ вслѣдствіе ухудшенія психическаго состоянія изъ колоніи въ лѣчебницу одинъ больной (imbecillitas). Умеръ въ состояніи status epilepticus въ колоніи одинъ больной (epilepsia).

II. Поступило въ теченіе отчетнаго мѣсяца	Муж.	Жен.	Всего.
Въ числѣ поступившихъ было:	28	7	35

а) рецидивистовъ,	Муж.	Жен.	Всего.
поступившихъ въ 16-й разъ (psychosis periodica)	1	—	1
„ „ 4-й „ (imbecillitas).	1	—	1
„ во 2-й „ (imbecillitas).	1	—	1
„ „ 2-й „ (epilepsia)	1	—	1
„ „ 2-й „ (dementia secundaria)	1	—	1
„ „ 2-й „ (paralysis progressiva g.)	1	—	1
Итого	6	—	6

б) поступившихъ на испытаніе (солдаты, помѣщенные 1—Херсонскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ и 2-ой — командиромъ Замосецкаго пѣхотнаго полка).	Муж.	Жен.	Всего.
Поступившіе больные помѣщены въ лѣчебницу:			
1) полицейскими властями	15	3	18
2) родственниками	7	2	9
3) Александріекой земской управой	2	1	3
4) земскими участковыми врачами	2	—	2
5) изъ Тираспольской земской больницы	—	1	1
6) Херсонскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ	1	—	1
7) командиромъ Замосецкаго полка	1	—	1
Итого	28	7	35

По мѣсяцу жительства поступившіе больные распреде-
ляются:

	Муж.	Жен.	Всего.
1) Херсонскій уѣздъ	13	5	18
2) г. Херсонъ	10	—	10
3) „ Николаевъ	2	—	2
4) Александрійскій уѣздъ	2	1	3
5) Тираспольскій „	—	1	1
6) Одесскій „	1	—	1
Итого	28	7	35

III. *Выбыло* за отчетный мѣсяць:

	Муж.	Жен.	Всего.
1) —оказался психически здоровымъ *)	1	—	1
2) —выздоровѣло	7	3	10
3) —выбыло безъ улучшения	6	5	11
4) —умерло	5	2	7
Итого	19	10	29

Диагнозы выбывшихъ а) съ улучшеніемъ:

	Муж.	Жен.	Всего.
Melancholia	1	1	2
Mania	2	—	2
Paranoia acuta	1	1	2
Psychosis hysterica	—	1	1
Delirium tremens pot.	3	—	3
Итого	7	3	10

—b) безъ улучшения:

	Муж.	Жен.	Всего.
Paralysis progressiva g.	3	1	4
Paranoia chronica	—	2	2
Idiotismus	1	1	2
Imbecillitas	1	—	1
Dementia secundaria	—	1	1
Epilepsia somatica	1	—	1
Итого	6	5	11

—c) умершихъ:

	Муж.	Жен.	Всего.
Paralysis progressiva g.	3	1	4
Delirium acutum	1	—	1
Dementia et marasmus senilis	—	1	1
Epilepsia somatica. Status epilepticus	1	—	1
Итого	5	2	7

IV. *Состояло* на 1 апрѣля 1895 года:

	Муж.	Жен.	Всего.
А) въ городской лѣчебницѣ	191	164	355
В) „ колоніи	54	35	89
Итого	245	199	454

Оставшіеся на 1 апрѣля въ городской лѣчебницѣ больные по отдѣленіямъ распределяются такъ:

	Мужское.	Женское.	Всего.
а) спокойное отдѣленіе	106	71	177
б) безпокойное „	59	64	123
в) буйное „	26	29	55
Всего	191	164	355

Завѣдующій лѣчебницей врачъ Д. Гинзбургъ-Шикъ.

*) Заключенный дисциплинарнаго баталіона.

Сравнительныя данныя объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ губерніи.

Уѣзды и періоды времени, взятые для сравненія.	Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Т И Ф Ы.						Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желудоч- но-кишечный ка- тарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибирская язва.
				Брош- ной.	Сыпной.	Возврат- ный.	Невыс- шившій- ся.	Дѣ- тей.	Взрос- лыхъ.								
1. Александрийскій уѣздъ.	16-31 марта 1895 г.	20	9	—	89	199	—	5	—	21	3	1	—	66	25	—	
	1-15 " " "	46	4	—	86	132	—	—	5	16	3	—	—	49	21	1	
	16-31 " " 1894 "	10	6	5	224	206	7	2	10	14	13	—	5	49	14	5	
2. Ананьевскій уѣздъ.	16-31 марта 1895 г.	45	17	—	48	29	—	14	12	22	13	1	5	35	102	—	
	1-15 " " "	22	13	—	71	31	—	12	3	33	21	9	1	26	91	—	
	16-31 " " 1894 "	4	29	—	144	51	—	34	11	6	—	—	5	41	64	2	
3. Елисаветградскій уѣздъ.	16-31 марта 1895 г.	61	6	6	72	241	—	18	77	29	11	22	15	29	63	—	
	1-15 " " "	26	1	1	41	251	1	—	60	41	18	9	16	28	58	1	
	16-31 " " 1894 "	176	22	—	69	672	—	34	94	20	11	13	56	69	47	5	
4. Одесскій уѣздъ.	16-31 марта 1895 г.	13	13	—	3	4	—	—	10	4	5	3	1	23	175	1	
	1-15 " " "	8	12	2	15	10	—	—	23	11	10	—	—	19	93	—	
	16-31 " " 1894 "	115	10	56	45	5	2	2	16	9	—	—	7	40	61	—	
5. Тираспольскій уѣздъ.	16-31 марта 1895 г.	14	9	—	43	7	—	4	8	8	1	—	3	11	85	1	
	1-15 " " "	18	11	2	28	4	—	2	9	5	—	3	2	4	33	2	
	16-31 " " 1894 "	80	60	11	21	17	—	9	6	3	1	—	9	33	33	—	
6. Херсонскій уѣздъ.	16-31 марта 1895 г.	28	54	—	12	2	—	—	21	33	—	2	18	10	85	1	
	1-15 " " "	155	47	—	25	3	—	2	21	17	2	—	10	10	175	2	
	16-31 " " 1894 "	212	26	—	134	1	—	1	26	30	2	4	14	56	81	2	
По губерніи.	16-31 марта 1895 г.	181	108	6	267	482	—	41	128	117	33	29	42	174	536	3	
	1-15 " " "	275	88	5	266	431	1	16	121	123	54	21	29	136	471	6	
	16-31 " " 1894 "	597	153	72	637	952	9	80	163	82	27	17	96	288	300	14	
7. Одесское градонач.	12 мар.—1 апр. 1895 г.	36	18	10	11	8	—	8	20	9	2	—	4	2	404	1	
	13 мар.—2 апр. 1894 "	12	65	19	20	142	—	10	69	22	1	—	7	10	75	—	

Наблюдения, относящиеся къ эпидемическимъ заболѣваніямъ.

Корь (16—31 марта). Корь въ *Аджамскомъ* участкѣ, Александрійскаго уѣзда, замѣтно ослабла (*Штрэмбергъ*).

Брюшной тифъ (16—31 марта). У находившейся на излеченіи въ *Дубоссарской* больницѣ и показанной въ прошлой вѣдомости 19-лѣтней дѣвушки, больной брюшнымъ тифомъ, въ качествѣ послѣдовательной болѣзни, развился бредъ отъ коллапса, затнувшийся до 2 недѣль; въ настоящее время больная выздоровѣла вполне. Случай брюшнаго тифа въ с. *Луцкѣ*—единичный (*Зьминскій*).

Сыпной тифъ (16—31 марта). Эпидемія сыпнаго тифа въ д. *Малой-Мамайкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ каждымъ днемъ усиливается. У всѣхъ больныхъ наблюдается ясно выраженная сыпь. Въ нѣкоторыхъ хатахъ больны все члены семейства. Заболѣлъ сыпнымъ тифомъ также и временный фельдшеръ, принимавшій участіе въ борьбѣ съ эпидеміей. За отчетный періодъ прибыло 23 больныхъ, смертныхъ случаевъ за все время эпидеміи пока не было. Въ д. *Александровкѣ* (Андросовой) эпидемія сыпнаго тифа нѣсколько ослабла (*Штрэмбергъ*).

Дифтеритъ (16—31 марта). Дифтеритъ въ районѣ самага города *Вознесенска* (исключая дальнихъ предмѣстій) не наблюдался впродолженіе послѣднихъ 4 мѣсяцевъ. Въ началѣ марта, почти одновременно, заболѣло дифтеритомъ 2 дѣтей въ 2 сосѣднихъ домахъ, а черезъ 10 дней появился еще одинъ случай въ предмѣстьи города, т.-н. „Влижнихъ-Лагерьяхъ“. Все 3 случая съ самага начала можно было опредѣлить какъ доброкачественные, вслѣдствіе чего доставленная мнѣ изъ Одессы на 4-й день заболѣванія первыхъ двухъ больныхъ анти-дифтеритная сыворотка не была пущена мною въ ходъ: хорошій исходъ казался тогда уже несомнѣннымъ, что въ дѣйствительности и случилось во всѣхъ 3 случаяхъ (*Бродскій*).

— Дифтеритъ въ с. *Кучіерахъ*, Тираспольскаго уѣзда, появился въ половинѣ марта, и пока получены были объ этомъ свѣдѣнія, тамъ послѣдовательно заболѣло и умерло пятеро дѣтей (въ возрастѣ 4—13 лѣтъ) въ семьяхъ 3-хъ братьевъ. Откуда занесена болѣзнь, невыяснено; распространенію болѣзни, повидимому, способствовали похороны перваго ребенка, на которыхъ присутствовали также дѣти двухъ другихъ братьевъ и послѣ которыхъ заболѣванія появились и въ этихъ семьяхъ. Оба зарегистрированные случая дифтерита у дѣтей (3 и 4 лѣтъ) наблюдались въ домѣ, гдѣ раньше уже умеръ отъ дифтерита старшій ребенокъ, и также имѣли летальный исходъ. Въ настоящее время эпидемія приостановилась: по крайней мѣрѣ, новыхъ заболѣваній нѣтъ. Во всѣхъ домахъ произведена дезинфекція. Выписана сыворотка Behring'a (*Зьминскій*).

— Зарегистрированные мною два случая дифтерита въ г. *Бобринцѣ* наблюдались въ двухъ домахъ, находящихся въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга, у дѣтей 3 и 4 лѣтъ. Дифтеритическіе налеты, сѣровато-бурого цвѣта, занимали въ одномъ случаѣ всю лѣвую миндалевидную железу, съ переходомъ на заднюю стѣнку зѣва, при хорошемъ общемъ состояніи и

почти нормальной температурѣ; въ другомъ случаѣ налетъ былъ распространенъ на обѣихъ миндалинахъ и язычкѣ, также при сравнительно хорошемъ общемъ состояніи и умѣренно повышенной ¹⁰. Эти спорадическіе случаи дифтерита зѣва окончились выздоровленіемъ въ теченіе 6—7 дней подъ вліяніемъ стараго способа лѣченія: liquor ferri sesquichl. внутрь, въ 2—3⁰/₁₀ растворѣ, по чайной ложечкѣ черезъ 1/2 — 1 часъ, или въ видѣ смазываній 1 : 2 — 1 : 3, нѣсколько разъ въ день, при постоянномъ примѣненіи припарокъ на шею; кромѣ того, назначались полосканія и вино въ достаточномъ количествѣ. По моимъ наблюденіямъ за много лѣтъ, этотъ способъ лѣченія (liq. ferri) заслуживаетъ изъ старыхъ способовъ наибольшаго довѣрія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ еще невозможно примѣнить лѣченіе сывороткой, по случаю ея дороговизны (*Шатуновскій*).

Коклюшъ (16—31 марта). Случай коклюша въ с. *Дороикомъ*, Тираспольскаго уѣзда, у ребенка, 3 лѣтъ, осложнился бронхопневмоніей; по словамъ отца ребенка, у него раньше уже умеръ отъ подобной болѣзни грудной ребенокъ (*Зьлинскій*).

— Коклюшъ въ *Аджамскомъ* участкѣ, Александрійскаго уѣзда, замѣтно ослабѣлъ (*Штромбергъ*).

Гриппъ (16—31 марта). Гриппъ охватилъ весь *Засарьевскій* участокъ, Тираспольскаго уѣзда, но въ виду легкости теченія болѣзни никто почти не обращается за медицинской помощью. Тяжелыхъ случаевъ совсѣмъ не наблюдается (*Пукаловъ*).

— Въ г. *Херсонѣ* изъ инфекціонныхъ заболѣваній почти исключительно теперь встрѣчается influenza въ самыхъ разнообразныхъ формахъ; преобладающая—грудная, но изрѣдка встрѣчается и брюшная. Исходъ обыкновенно благополучный, хотя изрѣдка теченіе болѣзни осложняется воспаленіемъ легкихъ, особенно у дѣтей (*Зеленскій*).

— За истекшую половину мѣсяца, т. е. съ 15 по 31 марта, инфлюенца въ г. *Гришоріополь* приняла почти эпидемическій характеръ. Насколько мнѣ извѣстно, почти въ каждомъ домѣ были случаи заболѣванія инфлюенцей. Изъ лицъ, заболѣвшихъ инфлюенцей, мнѣ пришлось наблюдать 20 душъ (въ этомъ числѣ преимущественно дѣти), и у всѣхъ были воспалительные процессы въ легкихъ, и главнымъ образомъ въ правомъ. Были даже случаи съ перкуторными измѣненіями въ легкихъ (у нѣсколькихъ дѣтей). Продолжительность болѣзни колебалась отъ 8 до 12 дней. Смертныхъ случаевъ не было (*Маньковский*).

— Гриппъ въ *Дубоссарскомъ* участкѣ продолжаетъ наблюдаться у дѣтей (3) и взрослыхъ (2), а также и у стационарныхъ больныхъ, страдающихъ другими болѣзнями (*Зьлинскій*).

— Въ г. *Новомиргородѣ* съ началомъ весны стали наблюдаться случаи заболѣванія гриппомъ; болѣзнь длится 3—4 дня при всѣхъ типичныхъ симптомахъ ея; слѣдующіе дни наблюдаются головныя боли, каковыми болѣзнь и заканчивается, приблизительно въ теченіе недѣли. Исходы благоприятные (*Любелскій*).

— За отчетный періодъ въ г. *Овидіополь* замѣтно развивается influenza,

запасенная езда изъ г. Одессы. Рѣдкій субъектъ, прѣвзая изъ Одессы, не заболѣваетъ инфлюэнзой. Вышше до сихъ поръ случаи въ теченіе двухъ — трехъ дней оканчивались благопріятно (*Кисслеръ*).

— Гриппъ въ *Аджамскомъ* участкѣ, Александрійскаго уѣзда, попадаетъ въ видѣ отдѣльныхъ заболѣваній, и преимущественно въ интеллигентномъ классѣ, и протекаетъ благополучно. Изъ осложненій наблюдается упорный бронхитъ (*Штрамбергъ*).

— Преобладающая форма гриппа, наблюдаемая въ настоящее время въ г. Ананьевѣ, — *influenza thoracica catarrhalis* — съ явленіями трахео-бронхита, сопровождаемаго одышкой, болью груди (вдоль *sternum*), къ которой вскорѣ послѣ сильныхъ приступовъ кашля присоединяются и боли въ боковыхъ частяхъ груди, спинѣ, вообще — дыхательныхъ мышцъ. Характеръ кашля — судорожный, приступами, сухой, оканчивающійся иногда рвотой, а у женщинъ ослабленіемъ сфинктера мочевого пузыря и произвольнымъ отдѣленіемъ мочи. Кашель отличается слабою склонностью къ разрѣшенію; скудное количество вязкой мокроты отдѣляется съ огромными усиліями, смѣняясь приступами совершенно сухаго кашля. Кашель остается на весьма продолжительное время, особенно когда больные рано начинаютъ выходить изъ комнаты. Самые приступы кашля напоминаютъ коклюшь и, вѣроятно, это остается не безъ вліянія на параллельно почти идущіе итоги коклюша и гриппа по вѣдомостямъ нашей Врачебной Хропки. При отсутствіи характерныхъ объективныхъ явленій приходится въ амбулаторіи нерѣдко ограничиваться разсказомъ больнаго о характерѣ самаго кашля. Наблюдается не мало рецидивовъ, по 2—3 раза, слѣдующихъ чрезъ небольшіе промежутки времени. Взрослые и дѣти поражаются одинаково; часто при значительномъ числѣ заболѣваній осложненія пневмоніей не очень часты. Лучшіе сравнительно результаты мы получали при употребленіи: *Saloli, Terpini-hydrati aa 4,0, Codeini sulph. 0,12. Div. in. p. aeq. № 20. DS.* Чрезъ 4 часа по 1 порошокъ принимать (*Волоховъ*).

Сапъ (16—31 марта). Въ *Нечаянскую* больницу, Одесскаго уѣзда, за отчетный періодъ былъ доставленъ, спустя двѣ недѣли послѣ начала болѣзни, больной сапомъ. За три дня до поступленія въ больницу, онъ былъ на приѣмѣ, въ моемъ отсутствіи, и фельдшеръ констатировалъ „*phlegmone manus*“; дѣйствительно, судя по описанію больнаго, у него въ это время только и была опухоль руки, хотя онъ чувствовалъ боль и во всѣхъ сочлененіяхъ. Чрезъ три дня больной былъ доставленъ уже съ полной картиной сапа: опухоли рукъ и ногъ въ мѣстахъ сочлененій, пузыри, разбросанные по всему тѣлу, и двѣ разѣдающія язвы — одна на ногѣ, другая на рукѣ, *t° 40,1*. Ходить больной уже не могъ совсѣмъ. Сознаніе немного потеряно. На второй день по поступленіи въ больницу, пузыри увеличились въ объемѣ и количествѣ, язвы распространились и умножились, сознаніе совсѣмъ было потеряно, хотя временами больной приходилъ въ себя. Я вырыснулъ больному сулему въ ягодицу и два шприца эфира. Эффекта, конечно, никакого не было. Сознаніе со слѣдующаго дня уже совсѣмъ было утрачено и на 8-ой день больной умеръ. Вещи всѣ были сожжены; по-

мѣщеніе дезинфицировано. Причиною зараженія послужила, какъ говорятъ, сапная лошадь, находившаяся у хозяина большого (*Бернштейнъ*).

Цынга (16—31 марта). За отчетный періодъ въ с.с. *Коржевскомъ* и *Реймаровкѣ*, Тираспольскаго уѣзда, и въ пограничной съ Тираспольскимъ уѣздомъ — *Подольской* губерніи наблюдалось 3 случая цынги, исключительно у женщинъ, кормящихъ грудью. Въ одномъ случаѣ (у больной изъ *Реймаровки*, находящейся на пользованіи въ больницѣ) форма заболѣванія была тяжелая (*Зьлинскій*).

— Холерная эпидемія въ *Подольской* губерніи съ 16 по 31 марта существовала только въ с. *Михайловцахъ*, Могилевскаго уѣзда, гдѣ за указанное время заболѣло 22, выздоровѣло 11, умерло 13, осталось 2. — Съ 1 по 15 марта въ *Подольской* губерніи наибольшее распространеніе имѣли слѣдующія инфекціонныя заболѣванія: брюшной тифъ (заболѣло 807, умерло 86), дифтеритъ и крупъ (заболѣло 304, умерло 125) и скарлатина (заболѣло 203, умерло 39); гриппъ далъ только 163 заболѣванія, тифъ сыпной — 39 и т. д. (Врачебно-санитарная Хроника *Подольской* губерніи, № 6).

Разныя врачебныя замѣтки.

— Въ совѣщаніи представителей земскихъ управъ и санитарныхъ врачей *Херсонской* губ. постановлено учредить санитарный надзоръ за рабочими въ м. *Каховкѣ* (*Таврической* губер.), во время *Никольской* ярмарки. *Днѣпровская* земская управа, для переговоровъ съ которою по этому вопросу были командированы *Херсонскою* губернскою управою санитарные врачи *Н. И. Тезяковъ* и *П. Ф. Кудрявцевъ*, передала разрѣшеніе вопроса объ организаціи надзора за рабочими въ м. *Каховкѣ* на разсмотрѣніе *Днѣпровской* уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи. Комиссія, въ засѣданіи 26 марта 1895 г., признала, что „обязательный осмотръ всѣхъ пришлыхъ на ярмарку рабочихъ, съ приводомъ ихъ въ опредѣленные для сего пункты, помимо согласія рабочихъ, можетъ вызвать нежелательныя недоразумѣнія, и потому комиссія полагаетъ возможнымъ допустить лишь общій осмотръ рабочихъ по таборамъ съ тѣмъ, что ежели среди нихъ окажутся лица съ явными признаками какихъ-либо заразныхъ болѣзней, то этихъ больныхъ немедленно выдѣлять изъ табора и отправлять въ лѣчебницу. Самую же организацію осмотра рабочихъ предоставить г. предсѣдателю уѣздной земской управы, по соглашенію съ тѣми врачами, которые будутъ командированы съ этою цѣлью въ *Каховку*“. Въ виду заявленія уѣзднаго исправника, что предлагаемый осмотръ, хотя и вполне цѣлесообразенъ, но можетъ быть все-таки только поверхностнымъ и потому желательно было бы, чтобы рабочіе, нанятые въ экономіи *Днѣпровскаго* уѣзда, были тщательно осматрѣны мѣстными земскими врачами, комиссія постановила: просить земскую управу поручить всѣмъ земскимъ врачамъ *Днѣпровскаго* уѣзда произвести тщательный осмотръ рабочихъ, по прибытіи ихъ въ экономіи, и о

результатахъ этого осмотра сообщить земской управѣ; объ осмотрахъ же рабочихъ въ экономіяхъ другихъ уѣздовъ Таврической губерніи просить г. начальника губерніи сдѣлать соответственное распоряженіе. Допуская возможность возобновенія холерной эпидеміи, комиссія постановила просить гг. уѣздныхъ исправника, земскихъ начальниковъ и земскихъ врачей обратить вниманіе на улучшеніе санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ уѣзда, въ особенности м. Каховки, передъ предстоящей тамъ Никольской ярмаркой. (Изъ Журнала засѣданія санитарно-исполнительной комиссіи Днѣпровскаго уѣзда 26 марта 1895 года.)

— Въ состоявшемся 13 сего апрѣля экстренномъ земскомъ собраніи Херсонскаго уѣзда приняты слѣдующія рѣшенія: 1) въ виду постановленія губернскаго собранія послѣдней очередной сессіи, закрыть лѣчебницу въ Новой-Одессѣ, а взамѣнъ того учредить амбулаторный врачебный пунктъ въ д. Ново-Архангельской или с. Привольномъ; 2) признать, что, въ силу ст. 258 Уст. Врач. (по продол. 1893 г.), дѣйствіе устава лѣчебн. заведеній 1893 года не распространяется на сельскія земскія лѣчебныя заведенія; 3) ходатайствовать объ изъятіи отъ дѣйствія Устава и земскихъ лѣчебныхъ заведеній, находящихся въ городахъ, какъ выполняющихъ тоже назначеніе, что и сельскія; 4) на случай неудовлетворенія этого ходатайства, ходатайствовать объ отсрочкѣ введенія Устава и его измѣненія, въ смыслѣ постановленія губернскаго собранія; 5) установить штатъ коекъ во всѣхъ земскихъ лѣчебницахъ уѣзда не свыше 15.

— *Краткое извлеченіе изъ протокола очереднаго засѣданія общества Херсонскихъ врачей 1 марта 1895 года.* 1) По открытіи засѣданія секретаремъ прочитано было заявленіе, составленное комиссіей по устройству лѣчебницы съ постоянными кроватями, для подачи въ Херсонскую городскую думу; заявленіе принято съ незначительными поправками. 2) По поводу чтенія публичныхъ лекцій, въ виду отказа д-ровъ Поппера и Гинзбургъ-Шика, за недостаткомъ времени, общество постановило ограничиться пока только 4 лекціями д-ровъ Полякова, Зеленскаго, Шварцмана и преподавателя Реального училища В. В. Топорова. Сборъ съ лекцій предназначается въ пользу предполагаемой лѣчебницы общества. 3) Обсуждался докладъ д-ра Кудрявцева, прочитанный въ прошломъ засѣданіи. Д-ръ Кудрявцевъ высказалъ слѣдующія положенія: а) желательно, чтобы общество признало изслѣдованіе школъ своимъ дѣломъ и при томъ необходимымъ; б) желательно, чтобы изслѣдованія эти велись однообразно, по извѣстному уже выработанному и оказавшемуся цѣлесообразнымъ плану; лица, сочувствующія этому дѣлу, могли бы заявить объ этомъ г. президенту общества, до извѣстнаго срока. Оба предложенія приняты съ нѣкоторыми измѣненіями: общество, признавая въ принципѣ эти предложенія важными, находитъ болѣе удобнымъ предложить этимъ заняться санитарно-статистическому бюро при предполагаемой лѣчебницѣ. Однако лица, желающія принять участіе въ изслѣдованіи школъ, могутъ обращаться непосредственно къ д-ру Кудрявцеву. Д-ръ Козубовъ добавилъ въ поясненіе предложенія д-ра Кудрявцева, что изслѣдованіе учащихся не только съ гигиенической, но и антропологической

точки зрѣнія, требуетъ продолжительныхъ и періодическихъ наблюдений, скорѣе доступныхъ такому коллегіальному учрежденію, какъ общество врачей, чѣмъ отдѣльнымъ лицамъ. Далѣе, д-ръ Кудрявцевъ предложилъ собранію признать въ принципѣ желательнымъ, чтобы врачи при учебныхъ заведеніяхъ были постоянными членами педагогическихъ совѣтовъ этихъ заведеній, находя распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы врачи приглашались только для обсужденія санитарныхъ вопросовъ, несомнѣемъ достаточнымъ. Общество признало въ принципѣ это желательнымъ (Секретарь общества *Зеленскій*).

Географическое распределение эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи.

Эпидемія *сыпнаго тифа* за отчетный періодъ замѣтно усилилась на сѣверѣ губерніи — на территоріи Александрійскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ; на югѣ-же губерніи эпидемія, повидимому, нѣсколько ослабѣла, хотя и прежде въ южныхъ уѣздахъ сыпной тифъ не имѣлъ значительнаго развитія. Какъ въ Александрійскомъ уѣздѣ, такъ равно и въ Елисаветградскомъ, наибольшее развитіе сыпнаго тифа по прежнему наблюдается въ сѣверныхъ участкахъ, особенно рѣзко это явленіе отмѣчается въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. Усиленіе эпидеміи въ Александрійскомъ уѣздѣ выразилось возрастаніемъ какъ количества заболѣваній, такъ и числа пораженныхъ пунктовъ; въ Елисаветградскомъ уѣздѣ количество заболѣваній даже нѣсколько упало, число же пораженныхъ пунктовъ почти удвоилось (39 вмѣсто 21 въ предыдущемъ отчетномъ періодѣ).— Эпидемія *брюшнаго тифа* преобладаетъ по прежнему въ уѣздахъ Александрійскомъ, Ананьевскомъ и Елисаветградскомъ, наблюдаясь преимущественно въ районахъ, пораженныхъ и сыпнымъ тифомъ.— Эпидемія *дифтерита* снова нѣсколько усилилась на территоріи Елисаветградскаго уѣзда — въ участкахъ Вознесенскомъ, Новоархангельскомъ и Ровенскомъ; въ остальныхъ 5 уѣздахъ дифтеритъ въ большинствѣ пораженныхъ имъ пунктовъ наблюдался въ единичныхъ случаяхъ (кромѣ с. Кумарова, Ананьевскаго уѣзда); въ Александрійскомъ уѣздѣ за отчетный періодъ дифтеритныхъ заболѣваній совсѣмъ не было.— *Коревая* эпидемія снова замѣтно ослабѣла на всей территоріи.— Эпидемія *скарлатины* нѣсколько усилилась во всѣхъ уѣздахъ, хотя болѣе значительное развитіе она имѣетъ только въ нѣкоторыхъ участкахъ Херсонскаго уѣзда.— Эпидемія *оспы* отмѣчена только въ пос. Новоархангельскѣ, Елисаветградскаго уѣзда.— Преобладающимъ инфекціоннымъ заболѣваніемъ въ губерніи является по прежнему *гриппъ*, получившій наибольшее распространеніе въ Одесскомъ и Ананьевскомъ уѣздахъ.

ВЪДОМОСТЬ

оьъ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ Херсонской губерніи.

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.					Дифтеритъ	Дизентерія.	Острый желуд.- кишечн. катарръ.		Свина.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир.-язвъ.
				Брюшн.	Сыпнот.	Возврат.	Невыяс.	Дѣтск.			Взросл.	Сыпнот.				
<i>а) За 16—31 марта 1895 года *).</i>																
1. Александрійскій уѣздъ.																
г. Новогеоргиевскъ	—	—	—	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Табурище	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
д. Бабичевка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Непрасовка	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мироновка	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Поповка	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Браиловская в., д. Скалевая	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стецовская в., д. Чернечье	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Елисаветградка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	7	—	—
м. Дмитровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
с. Макариха	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Ново-Покровка	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Константиновка	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бандуровская в., с. Диковка	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Приютовка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Красноселье	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
с. Веселый-Куть	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
„ Плоское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
„ Цыбулево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Субботская в., с. Знаменка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
пос. Новая-Прага	6	8	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—
с. Голововка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
с. Верблюжка	—	—	—	—	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—

*) Ко времени печатанія № 6 „Хроника“ не были получены за отчетный періодъ свѣдѣнія изъ слѣдующихъ участковъ: Павлышскаго (Александрійскаго уѣзда), Куликово-Польскаго (Ананьевскаго уѣзда), Новоукраинскаго (Елисаветградскаго уѣзда), Анатольевскаго (Одесскаго уѣзда), Бериславскаго, Новобугскаго и Тягинскаго (Херсонскаго уѣзда); свѣдѣнія по Калиновскому участку (пос. Калиновка, Воскресенскъ и с. Заселье), Херсонскаго уѣзда, присланы за 1—31 марта.

Названіе волостей и сельъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд.- кишечн. катарръ	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва.		
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.								Кашель.	Взро- слыхъ.
м. Новостародубъ	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3		
д. Федоровка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Краснополье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		
„ Чечелѣвка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
д. Богдановка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ Овнянка	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—		
„ Пріютовка	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Боковое	2	—	—	6	8	—	—	—	—	—	—	6	5	—		
д. Бойковка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—		
„ Варваровка	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ Котовка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ Швединовка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Братолюбовская в., д. Николаевка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—		
м. Новгородковка	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Губовка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
д. Ново-Григорьевка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ Елисеѣвка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ Ингульская-Каменка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ Ново-Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—		
„ Савицкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—		
„ Ново-Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—		
м. Аджамка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	—	—		
д. Александр. (Андросова)	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
д. М.-Мамайка	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Моисеевка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
д. Настасьевка	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ Макаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—		
„ Зеленая-Балка	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—		
„ Тихій-Пріютъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		
эк. Сусской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		
с. Федоровка	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Тифы.				Дифтеритъ.	Дизентерія	Острый		Сыпья.	Коклюшъ.	Гриппъ	Сибир. язва
				Брошн.	Сыпной.	Возврат.	Неясн.			Дѣти	Взрос- лые				
с. Петрово	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
с. Баштино	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Таращанка	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Корсуновка	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Фелитова	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Шамова	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Рѣвка	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Лелековка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Марьяновка	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Секлетиновка	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Косовка	—	—	—	10	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Протопоповка	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Березовка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
д. М.-Березовка	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Серебряная	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Аудиторовка	—	—	—	13	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Константиновка	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Захаровка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Красная-Каменка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
с. Куколовка	—	—	—	1	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
д. Алексѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
„ Морозовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
с. Звенигородка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
д. Марго-Ивановка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
„ Степановка	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
„ Ново-Свѣтлополь	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Песчаный-Бродъ	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
„ Цорювса	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
„ Марьяновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Боговляненскъ	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	20	9	—	80	190	—	—	5	21	3	1	—	—	—	—
Всего отъ начала года	300	101	—	706	1025	—	—	13	24	13	4	12	—	505	506

Название волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.					Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый холера кишечн каатаръ	Воро- лики.	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язв.	
				Бразил.	Сыпной.	Воарат.	Немыс.	Давыд									
2. Ананьевскій уѣздъ.																	
г. Ананьевъ	—	—	—	3	1	—	12	2	8	—	—	—	—	—	15	38	—
Заводовская в., м. Березовка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—
Петровская в., с. Михайлова-Алек- сандровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
хут. Стѣлуха	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Врадѣвка	—	—	—	—	1	—	—	—	2	6	1	1	—	—	8	—	—
с. Кумарово	—	—	—	—	1	—	—	—	7	—	2	—	—	—	3	—	—
„ Сырово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—
Каменноостенная в., д. Степковка .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
с. Голта	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
м. Моетовое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
с. Градовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
д. Акацатовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
с. Пасяцѣлы	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
с. Перелеты	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
„ Байталы	—	—	—	—	10	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гвоздавская в., с. Ясеново	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Косовская в., д. Толмачевка	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Карлонка	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Гандрабуры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
д. Селивановка	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Липецкое	7	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловская в., с. Майново	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Онуфриевка	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Николаевка 1-я (Ганское)	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Святотроицкая в., д. Екатериновка .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Валогоцулово	32	—	—	5	—	—	—	—	5	—	—	2	5	39	—	—	—
д. Ошлова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
с. Большая-Ковдратовка	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
с. Перешоры	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Крупъ.

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ	Дизентерія	Острые желуд.- кишечн катарры	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыной.	Возврат.	Невыяс.							
Шербановская в., д. Бѣлоусовка .	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—
д. Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—
с. Грузское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
с. Большая-Виська	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	5	—
д. Марьяновка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
м. Лысяя-Гора	—	—	—	1	1	—	—	1	6	—	—	—	2	—
д. Хвалебная	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Исаевка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
„ Бандурка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
с. Благодатное	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
д. Семеновка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Любомірка	—	—	—	—	1	—	—	*)	1	—	—	—	—	—
д. Новаковка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Ново-Викторовка	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Ольшанская в., с. Добрянка	—	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
с. Синюхинъ-Бродъ	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
м. Ровное	—	1	—	6	—	—	—	16	1	—	—	—	—	—
Татаровская в., д. Леонтовичева	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
Семеновская в., д. Воронова (?).	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
д. Дымина	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
с. Возсіятское	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
м. Братское	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Ново-Александровка	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
„ Каменоватка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Викторонка	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Камышеватка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сергѣевка	10	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
м. Константиновка	—	—	—	—	6	—	—	3	—	—	—	—	—	—
с. Арбузица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—

*) Крупъ.

Названіе волостей и сельъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд. кишечн. катарръ	Дети.	Взрос- лые.	Синга.	Кослашъ.	Гриппъ.	Сибир. язвѣ.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыс.									
д. Дробашевка	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
„ Ново-Добрянка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
„ Ново-Лутковка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
с. Викторштадтъ	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
д. Водяная	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Ивановка	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Карбовка	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
с. Липняжка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
д. Трояны	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Ново-Андреевка	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
м. Глодосы	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
с. Песчаный-Бродъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
„ Малая-Выска	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
д. Маргаричева	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Палѣвка	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Юрьевка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Гапсина	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Эрделевская в., д. Миролюбовка	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
д. Анновка	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Хмѣлевская в., д. Лозоватка	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
д. Марьянополь	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
с. Панчевъ	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
с. Каницъ	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по уѣзду	61	6	6	72	-	18	77	-	11	11	19	-	161	15	-	-
Всего отъ начала года	387	52	9	360	1	106	482	278	119	90	-	-	161	16	7	5
4. Одесскій уездъ.																
г. Маяки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Овидіополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-
„ Очаковъ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
предм. Бейкушъ	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Названіе волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтерія	Дизентерія	Острый желуд. кишечн. катарр.	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва	
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.								
				Дѣтей	Взрос- лыхъ										
м. Гроссулово	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	18	1	
д. Богославка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	
„ Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	
„ Полезная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
х. Мацкулы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
д. Клейнъ-Нейдорфъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	
х. Раекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
„ Тятра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
„ Мигаево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Всего по уѣзду	14	9	—	43	7	—	4	8	7	1	—	3	11	85	1
Всего отъ начала года	210	135	8	145	22	—	16	71	28	1	3	31	74	166	2
6. Херсонскій уѣздъ.															
г. Херсонъ	—	2	—	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	31	—
пос. Воскресенскъ	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	1	3	2	—
„ Калиновка	15	—	—	—	—	—	—	4	2	—	1	—	—	1	—
м. Станиславъ	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—	4	—
с. Широкая-Балка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
м. Бѣлозерка	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кисляковская в., с. Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
м. Новая-Одесса	—	—	—	1	—	—	—	2	1	—	—	2	—	8	—
с. Касперовка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—
„ Сухой-Еланецъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	6	—
„ Дымовка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	4	—
д. Ново-Николаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—
с. Заселье	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
с. Сингиревка	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
с. Отбѣдовасильевка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
д. Павловка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Галагановка	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Евгеньевка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—

*) Крутъ.

б) Крутъ.

Название волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корп.	Смертность Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ	Дисентерія.	Острый крупъ и катаръ	Сыпка	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
			Брюшн.	Сыпнот.	Воэрат.	Нервн.							
д. Ново-Петровка .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
с. Каменка .	3	8	2	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—
с. Михайловка .	3	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
д. М.-Софїевка .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Михайло-Заводскъ .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кол. Каменка .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Елдошевка .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Покровское .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Костромка .	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—
с. Качаровка .	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	6	—
с. Дудчина .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
д. Мѣловое .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Саблуковка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
эк. Консуловская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
с. Золотая-Балка .	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
д. Анастасьевка .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Леонтьевка .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Фирсовка .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
эк. Гавриловская .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Александровская в., с. М.-Александровка .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
с. Архангельское .	—	4	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—
пос. Н.-Петровка .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заградовская в., с. Ивановка .	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Блакитная .	—	8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
с. Владиміровка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	3	—
х. Юрицына .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
и Широкое .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
д. Латовка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Шестерня .	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Криворогская в., д. Н.-Николаевка .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—

*) Крупъ.

Названіе волостей и сельъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.					Дифтеритъ	Дизентерія	Острый холер. видъ и старр.	Острый холер. видъ и старр.	Сыпн.к.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невьяс.	Дифтеритъ								
м. Ново-Воронцовка	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
„ Осокоровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
с. Грушевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
с. Марьинское	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣздѣ	28	54	—	12	2	—	—	21	33	—	2	18	10	85	1	—
Всего отъ начала года	286	373	6	158	24	—	21	207	210	28	5	79	116	648	26	—
Итого по губерніи	181	103	6	267	482	—	41	128	117	33	29	42	75	536	3	—
Всего отъ начала года	1437	876	34	1922	2311	1	219	920	861	336	120	350	1333	2444	41	—
7. Одесское градонач. 12 м.—1 апр.	36	18	10	11	8	—	8	20	9	2	—	4	2	404	1	—
Бессарабская губ., г. Оргѣвѣвъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Таврическая „ м. Каховка	—	2	—	—	—	—	2	8	8	11	12	—	—	55	—	—
Кіевская „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
б) За 1—15 марта (дополнительныя свѣдѣнія) *).																
1. Елисаветградскій уѣздъ.																
Новомиргородская в., с. Коробчино	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Малая-Выська	—	—	—	—	34	—	—	—	10	—	—	—	—	1	7	—
с. Палѣвка	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
д. Маргаричево	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Гапсина	—	—	—	—	14	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Юрьевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Хмѣлевская в., д. Дымнина	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
д. Михайловка	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Янополь	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Не получены за отчетный періодъ свѣдѣнія изъ слѣдующихъ участковъ: Павляшскаго (Александрійскаго уѣзда), Куликово-Польскаго (Ананьевскаго уѣзда), Еланецкаго (Елисаветградскаго уѣзда), Ландаускаго (Одесскаго уѣзда), Балацковскаго и Сингиревскаго (Херсонскаго уѣзда).

Названіе волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ	Дизентерія	Острый желуд.- кишечн. катарръ	Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брющн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.							
с. Панчево.	—	—	—	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Канижъ	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменская в., д. Чуйкова	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по дополн. вѣдомости.	—	—	—	—	1 202	—	—	—	12	—	—	—	—	1 12
2. Херсонскій уѣздъ.														
Привольнянская в., к. Н.-Полтавка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого по дополн. вѣдомости	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА

РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЗАРАЗНЫХЪ

ВОЛЪЗНЕЙ

ВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНИИ

Приложение къ Хроникѣ № 6. 18 - 31 Марта 1895 года.



