

2020

ВРАЧЕБНАЯ ХРОНИКА

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(ГОДЪ ШЕСТОЙ).

№ 4.

16—28 февраля 1897 г.

№ 4.

Содержаніе. Дѣятельность лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ въ Херсонской губерніи за 1896 г. (продолженіе). Херсонскій уѣздъ. Санитарнаго врача П. Ф. Кудрявцева. — Снабженіе губерніи антидифтеритной сывороткой. — Движеніе больныхъ въ Херсонской губернской психіатрической лѣчебницѣ Д. Г. Гинзбургъ-Шика. — Сравнительныя данныя объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ губерніи. — Наблюденія, относящіяся къ эпидемическимъ заболѣваніямъ. — Географическое распредѣленіе эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи. — Составъ и мѣсто-нахожденіе временно-служащаго земскаго медицинскаго персонала. — Эпидемическія вѣдомости.

Дѣятельность лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ въ Херсонской губерніи за 1896 годъ.

(Продолженіе *).

V. Херсонскій уѣздъ.

(Краткій очеркъ).

Санитарнаго врача П. Ф. Кудрявцева.

Санитарный надзоръ за пришлыми сельско-хозяйственными рабочими въ Херсонскомъ уѣздѣ въ 1896 г. былъ поставленъ шире предыдущаго года. Въ этомъ году, кромѣ прежнихъ пяти, былъ открытъ пунктъ въ г. Бериславѣ. Непосредственное завѣдываніе пунктами было воручено медикамъ Кіевского университета, перешедшимъ на V курсъ, а въ гг. Херсонѣ и Николаевѣ — врачамъ. Помощниками имъ были фельдшерицы-акушерки. Въ Бериславѣ былъ устроенъ на время дѣйствія пункта навѣсъ городскимъ общественнымъ управленіемъ; въ м.м. Кривомъ-Рогѣ и Новомъ-Бугѣ на средства земства были выстроены для рабочихъ обширныя, защищенные со всѣхъ сторонъ, навѣсы. Болѣе подробныя данныя объ устройствѣ каждаго отдѣльнаго пункта имѣются въ отчетахъ по всѣмъ пунктамъ, составленнымъ завѣдывавшими ими врачами и студентами.

Дѣятельность пунктовъ въ общихъ чертахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблички, въ которой сгруппированы общіе итоги пунктовъ дѣятельности за ихъ лѣтнее существованіе:

*) См. „Врачебная Хроника“ № № 16—21, 1896 г.

Название пунктовъ.	Время открытія и закрытія пунктовъ.	Выдано обѣдовъ.				Зарегистр. рабочихъ.		Всего обѣдало.	% ко всѣмъ рабочимъ.	Медицинская помощь оказана.				Всего пившихъ чай.
		За плату.	Безплатно.	Всего.	% безплатн. ко всѣмъ обѣдающ.	Всего.	Не записан. на друг. пунктахъ.			По 1-му разу		Повторно		
										Всего.	% ко всѣмъ рабочимъ.	Всего.	% къ первич. больн.	
Херсонскій .	12/v -15/vii	2876	175	3051	5.7	6309	3621	3691	58.6	1370	21.8	663	48.4	1012
Бериславскій	16 v -14/vii	1752	40	1792	2.2	3335	2142	1792	53.8	842	22.2	330	39.2	2164
Н.-Бугскій .	22 v -22 vii	2833	100	2933	3.4	3495	1883	3736	106.9	829	23.7	861	103.9	2838
Криво-Рогскій	24/v -27/vii	3867	126	3993	3.2	3874	3466	4434	114.4	1180	30.5	1446	122.6	4300
Николаевскій	17/v -30 vii	6243	—	6243	—	3303	1738	6243	189.0	2020	61.2	1799	89.1	2720
Итого .	15/v -27, vii	17571	441	18012	3.8	20307	12850 ¹⁾	19896	97.9	6241	30.7	5099	81.7	13034
Каховскій .	2/v -10/v	—	—	—	—	17313	17313	—	—	2824	—	2500 ²⁾	—	—
Всего .	2, v -27/vii	—	—	—	—	37620	30163	—	—	9065	—	7599	—	—

Всего рабочихъ, за время отъ 2 мая по 27 іюля, зарегистрировано 37504 человекъ; обѣдовъ имъ выдано болѣе 18 тысячъ порцій, — чаю выдано 13034 порціи, медицинская помощь была оказана по первому разу 8641 больному, сдѣлавшему 7590 повторныхъ посѣщеній, — слѣдовательно, всего оказана помощь болѣе, чѣмъ 18 тысячъ разъ.

Сравнивая цифры эти съ таковыми же прошлаго года, приходится придти къ заключенію, что пункты въ отчетномъ году функционировали значительно сильнѣе и успѣшнѣе прошлаго года, что объясняется большимъ благоустройствомъ пунктовъ, нѣкоторымъ довѣріемъ пришлыхъ рабочихъ, пріобрѣтеннымъ ими въ предшествовавшіе годы, и наконецъ болѣе широкой постановкой дѣла. По уѣзду въ прошломъ 1895 году было зарегистрировано (съ повторными) 19.827 (безъ Каховки), въ 1896 г. — 20.307 человекъ. Въ Каховкѣ было зарегистрировано первично менѣе прошлаго года на 2265 чел., что объясняется, главнымъ образомъ, меньшимъ сравнительно съ прошлымъ годомъ наплывомъ рабочихъ. Хотя въ общей суммѣ и зарегистрировано рабочихъ по уѣзду больше, но это объясняется увеличеніемъ числа пунктовъ на 1 — Бериславскій, за вычетомъ рабочихъ котораго валовая цифра рабочихъ по уѣзду будетъ равна 16.898 чел., т. е. значительно меньше прошлогодней. Первично зарегистрировано рабочихъ по уѣзду также меньше прошлаго года на 2231 чел. Меньшее число зарегистрированныхъ рабочихъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, объясняется главнымъ образомъ меньшимъ притокомъ рабочихъ въ 1896 году.

Какъ и въ прошломъ году, изъ матеріаловъ по регистраціи рабочихъ мы извлечемъ данныя только относительно того, изъ какого района со-

¹⁾ Исключены все рабочие, зарегистрированные ранѣе на пунктахъ всей губерніи.

²⁾ Цифра близка къ дѣйствительной, но не точная, хотя она не менѣе дѣйствительной.

сѣднихъ губерній идутъ въ нашъ уѣздъ пришлые рабочіе. Родину послѣднихъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Губерніи	Пункты.								Итого въ процент.			
	Херсонскій.	Бериславскій.	Ново-Бугскій.	Криво-Рожскій.	Николаевскій.	Всего.	Каховскій.	Итого.	По уѣзду	По уѣзду	По Каховкѣ.	Всего.
									1896 г.	1895 годъ.		
Полтавская	3436	1520	1574	1560	2413	1503	10497	12000	48.1	55.6	61.0	58.5
Кіевская	1230	349	962	835	370	3746	3110	6856	20.3	21.3	16.0	18.6
Черниговская	657	564	205	790	61	2277	1513	3790	12.3	9.8	11.1	10.9
Херсонская	529	193	599	357	77	1705	1701	3406	10.1	7.0	7.2	7.4
Орловская	101	197	42	100	26	466	231	697	3.5	2.9	1.8	2.3
Могилевская	40	—	18	58	5	121	74	195	0.9	1.3	0.2	0.8
Курская	62	—	27	45	10	144	37	181	1.3	—	0.4	0.4
Остальныя	184	527	47	103	316	1177	143	1320	3.5	2.0	2.3	1.1
Всего	6239	3350	3483	3848	3278	11139	17306	28445	100.0	100.0	100.0	100.0

Сопоставляя приведенныя данныя, мы видимъ, что по мѣстожительству пришлые рабочіе ежегодно въ нашъ уѣздъ направляются въ общемъ изъ однихъ и тѣхъ же губерній и приблизительно въ одинаковомъ процентномъ составѣ. Порядокъ губерній по величинѣ процента въ обоихъ годахъ одинъ и тотъ же, а именно: первое мѣсто занимаетъ Полтавская губернія, второе — Кіевская, третье — Черниговская, четвертое — Херсонская (Александрійскій уѣздъ), пятое — Орловская и т. д.

Сопоставляя тѣ же данныя съ соотвѣтственными данными по Елисаветградскому уѣзду, мы видимъ, что въ послѣднемъ (см. „Врачебную Хронику“ 1896 г., стр. 745) изъ года въ годъ повторяются одни и тѣ же количественныя отношенія по губерніямъ, причемъ на первомъ мѣстѣ всегда стоитъ Кіевская губернія, на второмъ — Полтавская, на третьемъ — Херсонская, на четвертомъ — Черниговская и т. д. Такое постоянство въ направленіяхъ движенія рабочихъ даетъ возможность установить между губерніями и уѣздами соотвѣтственно движенію рабочихъ извѣстныя правильныя отношенія между земствами.

Двѣдательность столовыхъ была организована на тѣхъ же началахъ, что и въ прошломъ году. Столовыя выдавали дешевыя обѣды по той же цѣнѣ (отъ 2 до 5 коп., смотря по качеству порцій). Сравнительно съ 1895 годомъ обѣдовъ выдано значительно больше, — въ прошломъ году при значительно большемъ числѣ рабочихъ было выдано 12616 обѣдовъ, въ нынѣшнемъ — 18012 обѣдовъ, т. е. почти на 6 тысячъ болѣе прошлаго года. Весьма часто одной порціей обѣда пользовалось нѣсколько человекъ, такъ

какъ нерѣдко по крайней нуждѣ рабочіе не въ состояніи были заплатить и за дешевый обѣдъ, какъ это неоднократно заявляли завѣдующіе пунктами въ своихъ отчетахъ. Несмотря на отсутствіе заработковъ, рабочіе не засиживались на пунктахъ, въ общемъ результатъ на каждаго рабочаго въ среднемъ приходится по 1—2 обѣда въ земскихъ столовыхъ, въ Николаевской столовой — по 1-му.

Остановимся на дѣятельности амбулаторій. Дѣятельность послѣднихъ была чрезвычайно интенсивна. Сравнивая ее съ таковою же въ прошломъ 1895 году, мы находимъ, что почти вдвое сильнѣе функционировали амбулаторіи въ 1896, чѣмъ въ 1895 г., — въ послѣднемъ число первичныхъ амбулантовъ къ общему числу рабочихъ составляло 17,8%, въ 1896 же году оно составляло 30,7%. Затѣмъ, число повторныхъ посѣщеній въ 1896 г. дошло въ среднемъ до 81,7% къ первичнымъ. Какъ извѣстно, число повторныхъ посѣщеній принято считать однимъ изъ критеріевъ для оцѣнки дѣятельности амбулаторій. Сравнивая въ этомъ отношеніи дѣятельность временныхъ амбулаторій съ дѣятельностью постоянныхъ амбулаторій, мы находимъ, что послѣднія дали далеко меньшій процентъ повторныхъ посѣщеній; — такъ, по даннымъ 1895 года *), онъ равенъ всего 15.2; хотя послѣдній несомнѣнно больше въ дѣйствительности, такъ какъ въ данномъ случаѣ онъ пониженъ вслѣдствіе неточности регистраціи. Но однимъ только различіемъ регистраціи едва-ли можно объяснить такую разницу въ процентахъ; значительный % повторныхъ, въ виду того, что регистрація во временныхъ амбулаторіяхъ была чрезвычайно тщательна, нужно отнести на счетъ весьма ихъ успѣшной дѣятельности. Временныя амбулаторіи удовлетворяютъ насущной и неотложной потребности болящихъ; завѣдующіе, своимъ гуманнымъ и умѣлымъ обращеніемъ, не оттолкнули чуждыхъ пришлецовъ, и послѣдніе смѣло и увѣренно обращались за помощью къ нимъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число первичныхъ больныхъ возросло съ 3358 до 6241 (безъ Каховки).

Что касается формъ заболѣваній, то ихъ можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, гдѣ можно также видѣть и полъ заболѣвшихъ за 1895 и 1896 годы, въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ.

Отмѣтимъ теперь особенности, наблюдавшіяся въ дѣлѣ лѣчебной помощи. Во временныхъ амбулаторіяхъ среди приплага населенія преимущественно преобладали тѣ же формы болѣзней, что и въ предыдущіе годы, а именно изъ инфекціонныхъ — лихорадка и дизентерія, изъ мѣстныхъ болѣзней — глазныя, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки и пищеваренія. Теперь мы остановимъ свое вниманіе на гемералопіи, имѣвшей эпидемическое проявленіе. Значеніе этой болѣзни для оцѣнки санитарнаго положенія припыхъ рабочихъ мною указано было еще въ іюнѣ мѣсяцѣ 1895 года, въ „Краткомъ очеркѣ лѣчебно-продовольственнаго пункта за время Троицкой ярмарки въ гор. Херсонѣ, въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года“. („Врачебная Хроника Херсонской губер.“ 1895 г., № 11).

Разработка матеріала по Каховкѣ въ 1895 году также подтвердила это соображеніе. Данныя разработки матеріаловъ за 1895 и 1896 годы, въ осо-

*) См. Земская медицина и заболѣваемость населенія въ Херсонскомъ уѣздѣ въ 1895 г., Кудрявцева, стр. 27.

бенности послѣдняго, еще съ большею силою подтверждаютъ тѣ же выводы относительно значенія куриной слѣпоты.

Мы приводимъ нѣкоторыя данныя изъ имѣющагося у насъ обширнаго матеріала по этому вопросу въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ. Сопоставляя цифры общей заболѣваемости съ цифрами куриной слѣпоты за разные годы и для разныхъ районовъ (Каховка, Херсонскій уѣздъ, Херсонская губ.), мы всюду находимъ, что куриная слѣпота слѣдуетъ въ своихъ количественныхъ проявленіяхъ за общей суммой заболѣваемости. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Абсолютныя числа:				% -ныя отношенія:							
	Всего рабочихъ.		Всего больныхъ.		Всего курослѣпыхъ.		% больн. къ числу рабоч.		% куро-слѣп. къ числу больн.		% куро-слѣп. къ числу рабоч.	
	1895 г.	1896 г.	1895 г.	1896 г.	1895 г.	1896 г.	1895 г.	1896 г.	1895 г.	1896 г.	1896 г.	1895 г.
Херсонская губ.	87503	72000 *)	8224	14614	1201	2901	9.4	16.8	14.6	20.0	1.4	4.0
Херсонскій уѣз.	18878	20307	3358	6241	441	1277	17.8	30.9	13.1	20.5	2.4	6.8
м. Каховка, Таврич. губер.	19571	17313	1913	2824	249	520	9.8	1.6	13.0	18.4	1.3	3.0

Мы видимъ, что какъ въ Херсонскомъ уѣздѣ и Херсонской губерніи, такъ и въ Каховкѣ, гемералопія была сильнѣе развита въ 1896 году, чѣмъ въ 1895 году. Сравнительно большій ея процентъ объяснить условіями обращаемости или регистраціи нельзя, такъ какъ условія регистраціи въ общемъ оставались тѣ же, что и въ прошломъ году.

Что же касается величины обращаемости пришлаго населенія во временныя амбулаторіи, то на ея счетъ все увеличеніе процента гемералопіи въ 1896 году нельзя отнести уже потому, что увеличеніе % гемералопіи больше увеличенія % общаго числа больныхъ. Такъ, общая обращаемость въ 1896 году за помощью возросла по губерніи, сравнительно съ прошлымъ годомъ, съ 9,4 до 16,8%, т. е. менѣе, чѣмъ вдвое, — по уѣзду — съ 17,8 до 30,3%, въ Каховкѣ — съ 9,8 до 16,3%, т. е. во всѣхъ 3-хъ случаяхъ менѣе, чѣмъ удвоилась; если же мы сравним обращаемость больныхъ гемералопіей, за то же время, то она по Каховкѣ болѣе, чѣмъ удвоилась (возросла съ 1,3 до 3,9%), — удвоилась также и по Херсонскому уѣзду, — возросши съ 2,4% до 6,3, а по Херсонской губерніи почти утроилась, возросши съ 1,4 до 4,0%. Такое развитіе гемералопіи нужно объяснить тѣмъ бѣдственнымъ санитарно-гигіеническимъ положеніемъ, въ какомъ находятся пришлые рабочіе на рынкахъ найма.

Нужно замѣтить, что наиболѣе тщательное отношеніе къ регистраціи гемералопіи было проявлено въ Херсонскомъ уѣздѣ, между тѣмъ заболѣваемость и вмѣстѣ съ нею и обращаемость среди всѣхъ рабочихъ по губерніи, какъ основная причина увеличенія процента обращаемости съ гемералопіей, независимо отъ тщательности регистраціи гемералопіи, возросла въ большемъ процентѣ, чѣмъ по уѣзду. Слѣдовательно, и тщательность

*) Цифра не менѣе дѣйствительной, если не болѣе. Въ настоящее время вполнѣ точно цифра пришлыхъ рабочихъ за 1896 г. еще не установлена.

регистраціи гемералопіи въ уѣздѣ не могла искусственно значительно повысить процентъ гемералопіи.

Не находя заработка, вследствие недорода и распространенія въ нашемъ уѣздѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ, рабочіе бродили съ пункта на пунктъ, нередко голодая и подвергаясь весьма часто свойственнымъ для пришлыхъ рабочихъ болѣзнямъ, и въ особенности гемералопіи. Въ двухнедѣльныхъ отчетахъ и отчетахъ за все время дѣятельности пунктовъ завѣдующіе приводятъ много фактовъ и данныхъ непосредственнаго наблюденія бѣдственнаго положенія рабочихъ; всѣ они помѣщены во „Врачебной Хроникѣ“ *), къ которой интересующихся и отсылаемъ. Скажемъ только, что фактъ бѣдственнаго санитарно-гигіеническаго ихъ положенія стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, почему мы и не будемъ приводить данныхъ относительно этого въ *краткомъ* очеркѣ, предполагая къ этому вернуться при общей обработкѣ матеріаловъ по движенію рабочихъ.

Куриная слѣпота, степень распространенія которой стоитъ въ связи съ недостаточнымъ и неправильнымъ питаніемъ (жировымъ голоданіемъ — гигиенистовъ) и вообще нездоровымъ образомъ жизни пришлыхъ рабочихъ во время поисковъ ихъ за заработкомъ, чрезвычайно продолжительныхъ въ прошломъ году, служитъ и на этотъ разъ показателемъ санитарно-гигіеническаго благосостоянія пришлыхъ рабочихъ, отражая собою въ то-же время степень общей заболѣваемости.

Куриная слѣпота въ нынѣшнемъ 1896 году въ нашемъ уѣздѣ занимала дѣйствительно первое мѣсто, какъ среди всѣхъ болѣзней, такъ и среди глазныхъ формъ ихъ. Такъ, занимая весьма видное мѣсто въ заболѣваемости пришлыхъ рабочихъ въ прошломъ году, въ нынѣшнемъ она составляетъ 19,8% общей заболѣваемости. Трахома въ 1896 году на пунктахъ Херсонскаго уѣзда зарегистрирована сравнительно съ прошлымъ годомъ въ значительно меньшемъ относительно (а не абсолютно) количествѣ. Такое уменьшеніе сравнительно съ 1895 годомъ наблюдалось на многихъ пунктахъ и въ другихъ уѣздахъ нашей губерніи. Конъюнктивиты послѣ куриной слѣпоты занимаютъ слѣдующее, — второе по порядку, мѣсто въ ряду формъ заболѣваемости 1896 года.

Дизентерія, лихорадка, травматическія поврежденія въ общемъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, дали относительно меньшій процентъ заболѣваемости.

Болѣзни же пищеваренія дали большій процентъ; — такъ, послѣдній въ прошломъ году былъ равенъ въ Херсонскомъ уѣздѣ и Каховкѣ (въ среднемъ) 9,1% общей суммы больныхъ, а въ 1896 году онъ составилъ 10,5%. Это различіе будетъ еще сильнѣе, если мы возьмемъ только уѣздъ (безъ Каховки, въ которой успеваютъ рѣзко выступить только глазныя болѣзни, остальные же формы обыкновенно выдѣляются менѣе рельефно), — въ 1895 году болѣзни органовъ пищеваренія дали 9,3% общей суммы, а въ 1896 году — 12,6%. Этотъ фактъ также указываетъ, что рабочіе въ 1896 году на рынкахъ найма были въ болѣе дурныхъ санитарно-гигіеническихъ усло-

*) „Врачебная Хроника Херсонской губерніи“, №№ 9—24, 1896 года.

віяхъ, что въ свою очередь зависѣло отъ экономически - бѣдственнаго ихъ положенія, какъ объ этомъ мы выше упоминали. Вся сумма этихъ условій и вызвала эпидемію куриной слѣпоты *).

Остановимся еще на заразныхъ формахъ сифилиса, зарегистрированныхъ на пунктахъ Херсонскаго уѣзда въ 1896 году въ довольно значительномъ количествѣ.

Сифилисъ первичный зарегистрированъ у двухъ больныхъ на Херсонскомъ пунктѣ и у одного на Ново-Бугскомъ. Одинъ изъ нихъ, крестьянинъ Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, селенія (и волости) Чернобаевского, откуда бываетъ очень большой выходъ рабочихъ. Такъ, въ нынѣшнемъ году, при сравнительно маломъ движеніи вообще рабочихъ, изъ с. Чернобаевского вышло 83 чел.; нашъ больной изъ Чернобаевского вышелъ въ путь 15 іюня. Другой больной твердымъ шанкромъ — изъ Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда; вышелъ изъ дому 10 марта. Третій больной — изъ Курской губерніи, Поповской волости; вышелъ изъ дому 20 февраля. Есть много вѣроятія, что эти больные служили заносчиками сифилитической заразы какъ въ среду пришлаго, такъ, возможно, и мѣстнаго населенія въ мѣстахъ своихъ остановокъ и найма. Сифилитики съ заразными формами шли большею частью въ партіяхъ и только 2 изъ нихъ шли одиночками; шли большею частью пѣшкомъ, очень долгое время, и, слѣдовательно, при продолжительности пути и большомъ числѣ остановокъ имѣли возможность разнести заразу. 14 сифилитиковъ, которымъ сдѣланъ опросъ о продолжительности ихъ пути, провели въ дорогѣ въ общей сложности болѣе 150 дней. По мѣстожителству заразные (вторичные) сифилитики были преимущественно изъ Кіевской губерніи — 6 чел., 4 чел. — изъ Полтавской, 4 — изъ Черниговской, 1 — изъ Александрійскаго уѣзда (м. Новгородка) и 2 — изъ Орловской губерніи.

Разсмотримъ теперь заболѣваемость пришлыхъ рабочихъ по полу. При этомъ мы принимаемъ во вниманіе, какъ данныя 1895 года, такъ и данныя 1896 года. Данныя обоихъ годовъ (см. приложеніе) почти всюду даютъ въ составѣ заболѣваемости одинаковыя процентныя отношенія, такимъ образомъ подтверждая этой повторяемостью однообразность характера заболѣваемости пришлыхъ рабочихъ вообще и по полу въ частности. Дизентеріей страдали преимущественно мужчины, лихорадкой преимущественно женщины, сифилисъ вообще и заразные его формы въ частности почти исключительно зарегистрированы среди мужчинъ. Больные паразитическими формами также главнымъ образомъ зарегистрированы среди мужчинъ. Конституціональныя болѣзни преобладали у женщинъ. Судя по общей суммѣ обращавшихся пришлыхъ женщинъ, послѣднія, повидимому, уже привыкли къ временнымъ амбулаторіямъ и относятся къ нимъ съ достаточнымъ довѣріемъ. Среди больныхъ травматическими поврежденіями преобладали мужчины, что, вѣроятно, зависитъ отъ того, что мужчины берутъ чаще женщинъ такіе виды труда, которые сопряжены съ большею опасностью травматизма. Въ заключеніе мы остановимъ вниманіе нѣсколько болѣе дру-

*) Объ эпидеміи куриной слѣпоты готовится нами отдѣльная работа.

гихъ формъ на глазныхъ болѣзняхъ, доминирующихъ среди заболѣваемости пришлыхъ рабочихъ. Въ общей суммѣ глазныхъ болѣзней среди больныхъ преобладаютъ мужчины, но если мы возьмемъ отдѣльныя формы глазныхъ болѣзней, то отношеніе половой заболѣваемости такое - же сохраняется не вездѣ; такъ, мужчины преобладали среди больныхъ конъюнктивитомъ и куриной слѣпотой, — для трахомы-же это отношеніе совершенно противоположно; — здѣсь преобладаютъ женщины. Для женщинъ характеренъ *особенно низкій* процентъ куриной слѣпоты; въ то время, какъ среди больныхъ конъюнктивитомъ процентъ мужчинъ немного выше процента женщинъ, для куриной слѣпоты разница между процентами въ полахъ чрезвычайно большая, съ плюсомъ въ сторону мужчинъ; это чрезвычайно наглядно можно видѣть изъ слѣдующихъ рядовъ процентныхъ отношеній (къ общимъ, соответственно полу, итогамъ больныхъ), изображающихъ составъ заболѣваемости по полу:

Табл. А.

	Херсонскій уѣздъ.			Каховка.			Всего.		
	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.
1895 г. Болѣзни зрѣнія	29,9	24,6	29,1	51,4	49,3	51,0	37,5	34,7	37,5
Конъюнктивитъ	7,8	17,1	9,3	22,9	25,2	23,3	13,2	20,4	15,1
Трахома	6,1	6,6	6,6	13,0	17,5	13,9	8,5	11,0	9,3
Курин. слѣпота	14,1	8,1	13,1	14,5	6,6	13,0	14,2	4,5	13,2
1896 г. Болѣзни зрѣнія	40,6	27,8	33,3	51,4	50,8	59,2	46,9	35,6	44,8
Конъюнктивитъ	14,7	13,2	14,4	23,5	20,8	23,0	17,4	15,8	17,1
Трахома	3,1	1,6	3,0	16,0	20,4	16,9	7,1	8,7	7,4
Курин. слѣпота	22,4	11,7	20,5	20,8	9,2	18,4	21,9	10,8	19,8

Если мы тѣ-же абсолютныя данныя (см. приложение) — глазныхъ заболѣваній по полу возьмемъ въ процентномъ отношеніи къ соответственной суммѣ глазныхъ больныхъ обоюга пола, то эти отношенія заболѣваемости куриной слѣпотой по поламъ выступаютъ еще рѣзче, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ рядовъ:

Табл. В.

	Херсонскій уѣздъ.		Каховка.		Всего.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1895 г. Болѣзни зрѣнія	86,6	13,4	81,5	18,5	84,0	16,0
Конъюнктивитъ	70,8	29,1	79,4	20,6	75,9	24,1
Трахома	83,0	17,0	75,9	24,1	79,0	21,0
Куриная слѣпота	90,2	9,8	90,4	9,6	90,3	9,3
Всѣ болѣзни	84,1	15,9	80,3	19,1	83,0	17,0
1896 г. Болѣзни зрѣнія	86,7	13,3	82,2	17,8	84,8	15,2
Конъюнктивитъ	83,3	16,7	81,2	18,8	82,4	17,6
Трахома	84,3	15,7	74,9	25,1	77,5	22,5
Куриная слѣпота	89,6	10,4	89,6	10,4	89,6	10,4
Всѣ болѣзни	81,7	18,3	79,2	20,8	80,9	19,1

Въ виду того, что мы имѣемъ цифру населенія, изъ среды котораго явились эти больные, то мы можемъ опредѣлить также половой и общій коэффициентъ обращаемости или заболѣваемости *) этими формами; эти коэффициенты можно видѣть изъ слѣдующихъ рядовъ:

*) Въ виду очень обширной обращаемости рабочихъ на пунктахъ, послѣдняя, можно думать, по крайней мѣрѣ относительно глазной заболѣваемости (впрочемъ, только одной глазной, а не остальныхъ формъ), выражаетъ дѣйствительную или близкую къ ней величину глазной заболѣваемости.

	Херсонскій уѣздъ.			Каховка.			Всего.		
	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.
1895 г. { Болѣзни зрѣнія	6,2	3,4	5,2	5,8	3,5	4,2	5,9	3,4	5,1
1895 г. { Конъюнктивитъ	1,6	2,4	1,7	2,6	1,8	2,3	2,1	2,0	1,9
1895 г. { Трахома	1,3	0,9	1,1	1,5	1,2	1,4	1,4	1,1	1,2
1895 г. { Курин. слѣпота.	2,2	1,1	2,3	1,7	0,5	1,3	2,3	0,7	1,8
1895 г. { Всѣ болѣзни	20,7	13,9	17,8	11,2	7,1	9,7	15,9	9,9	13,7
1896 г. { Болѣзни зрѣнія	15,3	9,2	13,1	13,7	6,8	9,7	14,6	7,3	11,4
1896 г. { Конъюнктивитъ	5,5	4,4	4,9	5,2	2,8	3,8	5,5	3,5	4,4
1896 г. { Трахома	1,2	0,9	1,0	3,6	2,8	2,8	2,2	1,9	1,9
1896 г. { Курин. слѣпота.	8,4	3,8	7,0	4,6	1,2	3,0	6,9	2,4	5,5
1896 г. { Всѣ болѣзни	37,6	32,9	34,1	22,3	13,5	16,3	31,6	22,1	25,5

Проанализируемъ всѣ эти относительныя величины.

Въ составѣ общей заболѣваемости куриная слѣпота занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ формъ и глазныхъ въ частности, какъ въ 1895 году, такъ и въ 1896 году—по Херсонскому уѣзду (безъ Каховки, гдѣ она уступала первенство конъюнктивиту и трахомѣ въ 1895 году, конъюнктивиту въ 1896 году). Видимымъ отклоненіемъ отъ этого и являются дѣйствительно данныя по Каховкѣ, но это отклоненіе объясняется въ значительной степени условіями регистраціи, такъ какъ въ Каховкѣ въ оба прошлые года стремились къ поголовному осмотру глазъ, вслѣдствіе чего конъюнктивиты и трахома въ Каховкѣ, какъ и во всѣхъ пунктахъ нашей губерніи, гдѣ преслѣдуется по возможности поголовный осмотръ глазъ, занимаютъ первое мѣсто, хотя трахома и при этомъ условіи въ Каховкѣ въ 1896 году уступила свое мѣсто гемералопіи. Въ общей-же суммѣ по Каховкѣ и уѣзду ясно выступаетъ доминирующее положеніе гемералопіи по даннымъ 1896 года, какъ и по даннымъ 1895 года. По даннымъ той-же табл. А. можно видѣть, что куриная слѣпота встрѣчается чаще среди мужчинъ, чѣмъ среди женщинъ. То же самое можно видѣть и изъ табл. В. Хотя абсолютныя данныя (см. прилож.) куриной слѣпоты для мужчинъ больше таковыхъ-же для женщинъ, это, однако, еще не говорило-бы за то, что она преобладала дѣйствительно среди мужчинъ; но что она сравнительно съ другими болѣзнями преобладаетъ среди мужчинъ, это можно видѣть изъ слѣдующаго. Изъ табл. А. мы видимъ, что, при сравненіи процентныхъ отношеній куриной слѣпоты между собой по полу и при сопоставленіи этихъ отношеній съ таковыми-же для глазныхъ болѣзней вообще или для трахомы и конъюнктивита въ частности, процентъ куриной слѣпоты среди мужчинъ оказывается болѣе такового-же среди женщинъ вдвое или даже болѣе, чѣмъ вдвое, какъ это ясно изъ слѣдующихъ процентовъ для гемералопіи:

	Херсонскій уѣздъ.		Каховка.		Вмѣстѣ.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
1895 г.	14,1	8,1	14,5	6,6	14,2	7,5
1896 г.	22,4	11,7	20,8	9,2	21,9	10,8

Во всѣхъ случаяхъ гемералопіи зарегистрировано среди больныхъ мужчинъ вдвое больше, чѣмъ среди женщинъ.

Сдѣлаемъ такое-же сопоставленіе процентовъ для трахомы и конъюнктивита:

Конъюнктивитъ:

	Херсонскій уѣздъ.		Каховка.		Вмѣстѣ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1895 г.	7,8	17,1	22,9	25,2	13,2	20,4
1896 г.	14,7	13,3	23,5	20,8	17,4	15,3

По даннымъ 1895 г. у *женщинъ* былъ значительно больше наблюдаемъ конъюнктивитъ, чѣмъ у *мужчинъ*, а по даннымъ 1896 г. хотя и существуетъ обратное отношеніе въ полахъ, но преобладаніе этой формы у *мужчинъ* незначительно сравнительно съ *женщинами*.

Трахома:

	Херсонскій уѣздъ.		Каховка.		Вмѣстѣ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1895 г.	6,1	6,6	13,0	17,5	8,5	11,0
1896 г.	3,1	1,6	16,6	20,4	7,1	8,7

По этимъ даннымъ всюду почти оказывается, что трахома преобладаетъ среди *женщинъ*.

Если мы сдѣлаемъ такія-же сопоставленія по табл. В., то разница по полу въ куриной слѣпотѣ выступаетъ еще рѣзче; такъ, куриная слѣпота по даннымъ 1895 года почти въ 10, а по даннымъ 1896 года почти въ 9 разъ больше количество наблюдается среди *мужчинъ*, чѣмъ среди *женщинъ*, тогда какъ въ глазныхъ болѣзняхъ вообще или въ трахомѣ и конъюнктивитѣ въ частности процентъ больныхъ *мужчинъ* хотя и превалируетъ, но на незначительную величину, менѣе чѣмъ вдвое.

Это можно видѣть изъ слѣдующихъ, наприм., сравненій:

Гемералопія:

	Херсонскій уѣздъ.		Каховка.		Вмѣстѣ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1895 г.	90,2	9,8	90,4	10,4	90,3	9,3
1896 г.	89,6	10,4	89,6	10,4	89,4	10,4

Всѣ болѣзни:

	Херсонскій уѣздъ.		Каховка.		Вмѣстѣ.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
1895 г.	84,1	15,9	80,9	19,1	83,0	17,0	въ 5 почти разъ.
1896 г.	81,7	18,3	79,2	20,8	80,9	19,1	въ 4 раза.

Наконецъ, еще съ большей ясностью преобладаніе у *мужчинъ* пришло-го рабочаго населенія куриной слѣпоты выступаетъ въ коэффициентахъ ея; въ то время, какъ коэффициентъ куриной слѣпоты у *мужчинъ* для 1895 года колеблется между 17 и 29 на тысячу, тотъ-же коэффициентъ у *женщинъ* колеблется между 5 и 11, т. е. въ среднемъ у *мужчинъ* куриная слѣпота встрѣчалась въ 3 раза чаще, чѣмъ у *женщинъ*, а для 1896 года коэффициентъ куриной слѣпоты у *мужчинъ* колеблется отъ 46 до 84 на тысячу, у *женщинъ* же всего только отъ 12 до 38, т. е. также и въ этомъ году куриная слѣпота встрѣчалась у *женщинъ* втрое или больше еще чѣмъ втрое рѣже, чѣмъ у *мужчинъ*: въ среднемъ же коэффициентъ куриной слѣпоты у *мужчинъ* равенъ 69, а у *женщинъ* — 24 на тысячу, при

коэффициентахъ общей заболѣваемости для мужчинъ — 316, а для женщинъ — 221.

Обозрѣвши заболѣваемость вообще по уѣзду, мы отмѣтимъ особенности ея по отдѣльнымъ лѣчебно-продовольственнымъ пунктамъ.

Сравнивая временныя амбулаторіи уѣзда по формамъ болѣзней, мы находимъ, что въ каждой изъ нихъ выдавались по количеству тѣ или иныя формы заболѣваній; это можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

БОЛѢЗНИ.		Каховской.	Херсонской.	Новобуг-ской.	Криворог-ской.	Николаев-ской.	Берислав-ской.	Итого (въ среднемъ).
Дизентерія		0,1	1,0	1,0	2,7	0,8	1,4	0,9
Перемежная лихорадка		7,2	9,3	6,6	10,8	6,9	18,2	8,9
Сифились—заразн. формы		0,1	0,3	0,1	0,8	0,1	0,2	0,3
Паразитическія		2,0	2,4	1,9	3,5	1,7	2,0	2,2
Орг. пищеваренія		5,8	9,7	8,2	10,0	16,7	15,5	10,5
„ зрѣнія		59,2	42,8	48,2	42	30,4	21,8	44,8
въ томъ числѣ:	конъюнктивитъ	23,0	13,1	16,5	16,5	15,7	8,6	17,1
	трахома	16,9	1,9	1,5	5,6	1,8	2,9	7,4
	куриная слѣпота	18,4	27,0	25,9	30,0	12,6	10,1	19,8
Кожн и подкожн. клѣтч.	14,1	12,6	13,4	7,7	13,6	11,5	12,6	
Травматич. поврежденія	1,2	2,9	2,9	3,9	5,4	6,7	3,5	

Такъ, дизентерія дала максимумъ заболѣваній въ Криво-Рогскомъ пунктѣ, лихорадка—въ Бериславскомъ пунктѣ и Херсонѣ, — мѣстахъ, расположенныхъ при Днѣпрѣ и изобилующихъ, какъ извѣстно, лихорадкой, и Кривомъ-Рогѣ, тоже, по своему топографическому положенію, очевидно, подверженномъ лихорадкѣ. Сифились въ заразныхъ формахъ, — главнымъ образомъ — вторичной, — далъ максимумъ въ Криво-Рогскомъ пунктѣ. Паразитическія болѣзни преобладали въ Херсонскомъ и Криво-Рогскомъ пунктахъ. Болѣзни органовъ пищеваренія (преимущественно поносы) наблюдались главнымъ образомъ въ Бериславскомъ и Николаевскомъ пунктахъ, что въ послѣднемъ случаѣ объясняется *отчасти* тѣмъ, что питаніе пришлыхъ рабочихъ на Николаевскомъ пунктѣ было обезпечено значительно хуже другихъ пунктовъ, такъ какъ въ столовой Благотворительнаго Общества обѣдъ стоитъ значительно дороже, чѣмъ въ земскихъ столовыхъ на остальныхъ пунктахъ, и рабочіе пользовались горячей пищей въ Николаевѣ сравнительно рѣже, чѣмъ на другихъ пунктахъ. Что касается Берислава, то большой процентъ болѣзней пищеваренія въ извѣстной степени можно объяснить тѣмъ, что въ Бериславѣ столовая была открыта сравнительно позже другихъ пунктовъ.

Травматическія поврежденія преобладали на Николаевскомъ, Бериславскомъ и Криво-Рогскомъ пунктахъ, что объясняется тѣмъ, что въ этихъ мѣстахъ многіе рабочіе, помимо сельско-хозяйственныхъ работъ, нерѣдко исполняютъ грузовыя работы на пристаняхъ или другія (не сельско-хозяйственныя) тяжелыя работы (въ Кривомъ-Рогѣ — на желѣзныхъ рудникахъ и

железо-плавильныхъ заводахъ), которыя нерѣдко случаются въ этихъ мѣстахъ, какъ наиболѣе промышленныхъ пунктахъ въ нашемъ уѣздѣ.

Болѣзни кожи и подкожной клетчатки преобладали преимущественно въ Каховской амбулаторіи.

Глазныя болѣзни, какъ и только что упомянутая группа болѣзней кожи, также преимущественно преобладали въ Каховской амбулаторіи сравнительно съ другими пунктами, хотя глазныя болѣзни среди всѣхъ формъ заболѣваемости пришлыхъ рабочихъ занимаютъ всегда и во всѣхъ временныхъ амбулаторіяхъ первое мѣсто, колеблясь отъ 40 до 60% общей суммы больныхъ. Нужно замѣтить, что въ то время, какъ во временныхъ амбулаторіяхъ уѣзда превалирующее положеніе по количеству занимаетъ гемералопія, въ Каховской амбулаторіи преобладали конъюнктивитъ (23,0%, при среднемъ для всѣхъ пунктовъ процентъ—17,1) и трахома (16,9%, при среднемъ процентъ—7,4). Хотя на Каховской ярмаркѣ развиваются тѣ же формы болѣзней, что и на остальныхъ пунктахъ надзора за пришлыми рабочими, однако, надо замѣтить, что изъ свойственныхъ для пришлыхъ рабочихъ формъ доминирующее положеніе занимаютъ глазныя болѣзни и болѣзни кожи, какъ это мы только что упомянули. Изъ глазныхъ болѣзней преобладали конъюнктивитъ и трахома. Возможное объясненіе такому характеру заболѣваемости нужно искать въ томъ, что болѣзни эти развиваются преимущественно въ пути, благодаря дорожнымъ условіямъ—вѣтру и пыли, отсутствію правильнаго и удобнаго ночлега и т. п. антисанитарнымъ условіямъ существованія въ пути. Изъ всѣхъ амбулаторій Херсонскаго уѣзда обращаетъ на себя вниманіе Криво-Рогская, въ которой всѣ свойственныя пришлому рабочему формы заболѣваній выразились въ регистраціи весьма рельефно, давши проценты по этимъ формамъ или нѣсколько больше средняго или очень близкіе къ среднимъ.

Нельзя не отмѣтить чрезвычайно интенсивную дѣятельность 3-хъ Каховскихъ временныхъ амбулаторій. Въ нихъ, въ продолженіи всего одной недѣли и главнымъ образомъ четырехъ—пяти дней принята треть всего количества первичныхъ больныхъ, записанныхъ во временныхъ амбулаторіяхъ Херсонскаго уѣзда. Притокъ рабочихъ въ Каховку (въ которой, къ слову сказать, первичныхъ рабочихъ зарегистрировано больше, чѣмъ во всѣхъ вмѣстѣ пунктахъ уѣзда, да и всѣхъ рабочихъ,—съ повторными, въ Каховкѣ зарегистрировано немногимъ меньше, чѣмъ во всѣхъ пунктахъ уѣзда вмѣстѣ) совершается въ теченіе всего 4—5 дней, бурно, съ характеромъ ярмарочной напряженности; соотвѣтственно этому и амбулаторіи дѣйствуютъ чрезвычайно интенсивно, можно сказать, съ необычайною силой. Все Каховское движеніе рабочихъ и надзоръ за ними въ ярмарку представляетъ особый интересъ, предпочтительно предъ всѣми пунктами нашей губерніи. Въ виду этого, подобно тому, какъ за 1895 г. матеріалы по ней были разработаны и изданы особо *), такъ и за 1896 г. матеріалы по Каховкѣ также разработаны отдѣльно въ настоящее время и приготовлены нами къ печатанію.

*) Пришлые сельско-хозяйственные рабочіе въ м. Каховкѣ, Таврической губер., и санитарный надзоръ за ними. Бударяцева.

Перейдемъ теперь къ *дѣятельности чайныхъ* на пунктахъ.

Въ 1895 году завѣдующимъ Херсонскимъ лечебно-продовольственнымъ пунктомъ, студентомъ Московскаго университета, была устроена чайная для пришлыхъ рабочихъ въ г. Херсонѣ при столовой въ домѣ ночлежнаго пріюта имени Фальцъ-Фейна. Чайная была проведена чрезвычайно удачно. Къ сожалѣнію, завѣдующимъ не оставлено никакихъ слѣдовъ о ея дѣятельности, и мы, хотя отчасти, попытаемся возстановить данныя о ней, насколько это возможно, причемъ по необходимости должны пользоваться для нашей цѣли только данными денежнаго отчета по чайной.

Вотъ эти данныя:

Расходъ по чайной:

Куплено 6 жестяныхъ чайниковъ	1 руб. 70 коп.
3 дюжины глиняныхъ чашекъ	4 „ 50 „
6 пуд. 10 фун. сахару	40 „ —
13 ¹ / ₈ фун. чаю	18 „ 75 „
Итого	64 руб. 95 коп.

Приходъ по чайной:

Выручено за отпущенный чай 73 руб. 36 коп.
 Чистый доходъ по чайной, такимъ образомъ, равенъ 8 „ 41 „ ;
 кромѣ того, окупилась затрата на обзаведеніе чайной въ 6 р. 20 коп., именно на чайники и чашки, которыя остались также чистой прибылью чайной и служили для тѣхъ-же цѣлей и въ 1896 году—въ чайной для пришлыхъ рабочихъ въ г. Херсонѣ.

За чай, т. е. за настой чая и горячую воду, не бралось никакой цѣны, только за сахаръ брали по 2 коп. за 2 куска;—если-же кто бралъ 2 порціи сахару, то за 4 куска бралось только 3 коп. и за каждые слѣдующіе 2 куска прибавлялось по копѣйкѣ. Рабочіе были довольны этой цѣной и охотно посѣщали чайную. Чай приготавлился утромъ и вечеромъ; чайная дѣйствовала болѣе мѣсяца, но не долѣе 1¹/₂ мѣсяца,—точныхъ указаній о времени открытія чайной нѣтъ; закрыта она 10 іюня. За все лѣто было пьющихъ чай не менѣе 5000 человекъ; эту цифру считаемъ близкой къ дѣйствительной (не выше послѣдней) по слѣдующимъ соображеніямъ. Всего выручено 73 руб. 36 коп.; если предположить, что вся эта сумма получилась отъ выручки по продажѣ порцій по 2 коп. каждая, то и то уже (дѣля эту сумму на 2 коп.) мы получаемъ 3668 порцій, или, что то-же,—человѣкъ; но въ виду того, во-1-хъ, что за слѣдующую порцію съ того-же рабочаго бралось не 2 коп., а 1 коп.; что, во-2-хъ, нерѣдко чай давали бесплатно, и въ 3-хъ часто рабочіе пили съ тѣмъ-же сахаромъ въ качествѣ гостей при товарищахъ, то цифру пившихъ чай можно даже считать болѣе 5000.

Опытъ устройства чайной въ 1895 году признанъ удавшимся и разсѣивалъ всякія сомнѣнія относительно невозможности успѣха въ устройствѣ чайныхъ. Въ силу этого обстоятельства къ устройству чайныхъ въ лѣто 1896 года было приступлено смѣло. Дѣйствительно, надежды болѣе, чѣмъ оправдались, и въ этомъ году чайныя дѣйствовали, можно сказать, съ пол-

нымъ успѣхомъ. Теперь мы и сообщимъ результаты дѣятельности чайныхъ въ нынѣшнемъ году.

Въ 1896 году устройство чайныхъ при лѣчебно-продовольственныхъ пунктахъ Херсонскаго уѣзда было поставлено довольно широко, съ цѣлью провѣрить возможность устройства чайныхъ, какъ общественно-санитарной мѣры. Опытъ 1896 года оказался весьма удачнымъ и потому считаемъ нужнымъ отмѣтить его въ интересахъ повторенія въ Херсонской практикѣ и вообще. Чайныя были устроены при всѣхъ 5-ти лѣчебно-продовольственныхъ пунктахъ въ уѣздѣ, а именно: въ г.г. Херсонѣ, Николаевѣ (отъ Николаевскаго Благотворительнаго Общества) и Бериславѣ и м.м. Новомъ-Бугѣ и Кривомъ-Рогѣ. Прежде всѣхъ земская чайная была открыта въ м. Кривомъ Рогѣ—24 мая (кромѣ чайной въ г. Николаевѣ, которая дѣйствуетъ круглый годъ), затѣмъ въ г. Бериславѣ, потомъ въ м. Новомъ-Бугѣ и, наконецъ, въ Херсонѣ. Всѣ чайныя были открыты и велись по добровольному желанію завѣдующими студентами и служившими при нихъ фельдшерицами.

Вся дѣятельность нашихъ земскихъ чайныхъ въ общихъ итогахъ сгруппирована въ слѣдующей табличкѣ:

НАЗВАНІЕ ПУНКТОВЪ.	Начало дѣйствій и закрытіе чайной	Число пившихъ чай.	Въ среднемъ пило въ день.	Maximum въ день.	Minimum въ день.	Валовой при- ходъ.		На покупку самов. или куба.		На покупку чашекъ и чайн.		На топливо.		На чай.		На сахаръ.		Валовой рас- ходъ.		Прибыль или убыль.			
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
						Бериславскій .	1/VI—14/VII	2164	50	131	15	43	18	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—
Ново-Бугскій .	8/VI—00 VII	2838	64.5	189	2	62	81	7	—	2	45	8	10	9	85	24	80	42	75	+	2006		
Криво-Рогскій .	24/V—24/VII	4300	79	139	32	54	64	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	67	73	—	1309		
Херсонскій .	16/VI—30/VI	1012	101	213	40	16	82	15	10	—	—	—	—	—	—	—	—	12	09	+	473		

По этимъ даннымъ оказывается, что первое мѣсто по абсолютному числу пившихъ чай въ нашемъ уѣздѣ занимаетъ Криво-Рогская чайная, хотя по среднему ежедневному числу пившихъ чай ей принадлежитъ второе мѣсто, — первое - же мѣсто по среднему ежедневному числу принадлежитъ Херсонской чайной, третье — Ново - Бугской чайной и четвертое — Бериславской чайной; по абсолютному числу пившихъ чай второе мѣсто принадлежитъ Ново - Бугской чайной, третье — Бериславской чайной и четвертое — Херсонской. Изъ всѣхъ 4-хъ чайныхъ обращаютъ на себя вниманіе 2 земскихъ чайныхъ, Херсонская и Криво - Рогская, — первая тѣмъ, что при самомъ большемъ среднемъ она имѣетъ меньше всѣхъ абсолютное число пившихъ чай, что зависѣло отъ того, что она была открыта позднѣе всѣхъ, такъ что дѣйствовала всего только двѣ недѣли. Между тѣмъ, судя по опыту прошлаго года и кратковременному нынѣшняго года, нужно полагать, что эта чайная давала-бы ежедневно за все время существованія большія абсолютныя числа и среднее ежедневное число пившихъ чай, т. е., потребность въ непрерывномъ существованіи для Херсонскаго лѣчебно-про-

довольственнаго пункта чайной во все время дѣятельности лѣчебно-продовольственнаго пункта не подлежитъ сомнѣнію, особенно имѣя въ виду херсонскія лихорадки и потребности рабочихъ въ доброкачественной питьевой водѣ.

То-же нужно сказать относительно Бериславскаго пункта, въ смыслѣ предупредительнаго значенія здѣсь чайной въ заболѣваемости лихорадкой.

Въ Новомъ-Бугѣ потребность въ устройствѣ чайной особенно обуславливается трудностью добыванія для населенія доброкачественной воды. За необходимость и полезность чайной въ Кривомъ-Рогѣ говоритъ успѣшность ея функціонированія въ прошломъ году.

Особенную успѣшность устройства земской или городской, вообще общественнаго характера чайной, нужно ожидать въ г. Николаевѣ, гдѣ бываетъ огромное скопленіе пришлыхъ рабочихъ (по расчету завѣдующаго пунктомъ врача Вербова, до 30 тысячъ въ лѣтній сезонъ); хотя тамъ и была устроена дешевая чайная, но она не совсѣмъ отвѣчала санитарному своему назначенію; вотъ почему мы не можемъ не сопоставить дѣятельности нашихъ земскихъ чайныхъ съ чайной Николаевскаго Общества ночлежныхъ пріютовъ и дешевыхъ столовыхъ. Послѣдняя чайная съ виѣшной стороны обставлена лучше земскихъ, чай подается въ прекрасномъ помѣщеніи дешевой столовой того же Общества дешевыхъ столовыхъ, между тѣмъ земскія чайныя, какъ и земскія столовыя, обставлены болѣе, чѣмъ скромно. И несмотря на это, дѣятельность чайныхъ земскихъ, какъ и столовыхъ земскихъ, была въ нѣсколько разъ успѣшнѣе упомянутой чайной Благотворительнаго Общества. Чтобы ясно видѣть сравнительно малую успѣшность Николаевской чайной, нужно имѣть въ виду то, что Николаевскій пунктъ (послѣ Каховки) занимаетъ первое мѣсто по количеству рабочихъ. Съ половины апрѣля до поздней осени здѣсь, на Сѣнной площади, постоянно толпятся сотни, а большею частью — тысячи рабочихъ, почему и нужно ожидать, въ случаѣ организаціи тамъ чайной земствомъ на чисто-земскихъ началахъ, цѣлыя тысячи выдачей порцій чаю; между тѣмъ Николаевская чайная имѣла пившихъ чай сравнительно немного, — 1704 челов. Зависитъ отмѣченная разница отъ двухъ обстоятельствъ, — во 1-хъ, отъ того, что чай по цѣнѣ въ земскихъ чайныхъ болѣе доступенъ, чѣмъ въ Николаевской, гдѣ за порцію чаю (чайникъ опредѣленной величины и 2 куска сахару) бралось по 4 коп., какая цѣна уже является для пришлаго крестьянина непосильной при ежедневномъ употребленіи чаю; во 2-хъ, отъ того, что въ устройство земскихъ чайныхъ были положены чисто земскія начала, чего не хватало Николаевской чайной. Завѣдующіе земскими чайными, какъ лица весьма интеллигентныя, на первомъ планѣ ставили интересъ, пользу и выгоды самого населенія, для котораго и призваны служить земскія учрежденія.

Въ дальнѣйшемъ мы будемъ излагать данныя, касающіяся главнымъ образомъ, земскихъ чайныхъ. Послѣднія преслѣдовали исключительно цѣль санитарную, — задачей ихъ было дать пришлымъ рабочимъ здоровый горячій напитокъ, замѣняющій имъ подчасъ горячую пищу, и притомъ крайне

дешевый, — дешевле обѣда, и потому доступный имъ по цѣнѣ, — на 2 коп., обыкновенно, давалось 2 куска пилоннаго сахару и сколько угодно настою чаю.

Въ Херсонской губерніи, гдѣ, какъ извѣстно, пришлые рабочіе, часто страдаютъ лихорадкой, употребленіе ими чаю еще имѣетъ особенную цѣну, — въ смыслѣ предупрежденія заболѣванія этой болѣзью, и въ этомъ смыслѣ наши чайныя имѣли значеніе предупредительной мѣры. О пользѣ, какую приносили чайныя, лучше всего говорятъ отзывы завѣдующихъ пунктами и самихъ пришлыхъ рабочихъ, а также тѣ объективныя данныя, которыя получились въ результатѣ ихъ дѣятельности.

Къ изложенію этого по всеѣмъ пунктамъ въ отдѣльности мы теперь и перейдемъ.

Чайная въ *Кривомъ-Рогѣ* является громаднымъ подспорьемъ для бѣдныхъ рабочихъ, говоритъ завѣдующій *Криво-Рогскимъ* лечбно-продовольственнымъ пунктомъ въ своемъ отчетѣ. Многіе изъ нихъ не въ состояніи затратить на борщъ даже 3 коп., а затратить на чай 1 или 2 коп. изъ нихъ всякій рѣшается, — тѣмъ болѣе, что чаемъ онъ удовлетворяетъ не только жажду, но и голодъ, такъ какъ чай рабочіе пили всегда съ своимъ хлѣбомъ. Съ особеннымъ чувствомъ удовольствія выражали рабочіе свою благодарность за чай: „ну, и спасибо земству“ или: „и спасена та душа буде, котора выдумала давать намъ цей чай“. Чай начали выдавать съ 24 мая. Сначала очень многимъ приходилось отказывать, такъ какъ былъ всего только 1 самоваръ, которымъ можно было удовлетворить не болѣе 40 — 50 человекъ. Впослѣдствіи былъ прикупленъ еще 1 самоваръ и 30 чашекъ и можно было удовлетворить уже 80 — 90 человекъ. По очереди рабочіе заходили въ амбулаторію, гдѣ выдавался имъ сахаръ (на 1 коп. 2 куска) и гдѣ каждый изъ нихъ получалъ чашку и блюдце. Когда всѣ чашки были розданы, то всѣ рабочіе en masse окружали самоваръ и по очереди, или, какъ они выражались: „пидходы въ затылокъ“, — подходили къ десятискому, который наливалъ имъ чай изъ чайника, а воду изъ самовара рабочіе сами доливали. Все это дѣлалось съ разными прибаутками, поговорками, которыя вызывали оживленіе и смѣхъ среди рабочихъ.

За время выдачи чая, — съ 24 мая по 24 іюля (въ теченіи 55 дней), было пьющихъ чай 4300 человекъ, въ среднемъ около 79 чел. въ день; максимумъ пьющихъ чай въ день было 139 чел., минимумъ — 32 чел. Словомъ, чайная дѣйствовала вполне успѣшно, удовлетворяя дѣйствительно *насуш-ной* потребности рабочихъ, шедшихъ съ полной охотой и получавшихъ горячій напитокъ, замѣнявшій подчасъ горячее блюдо.

Въ *Бериславѣ* чайная открылась одновременно со столовой, т. е. 1 іюня, но закрылась 5-ю днями позже ея, т. е. 14 іюля. Чайная функционировала ежедневно утромъ и вечеромъ. За 44 дня былъ отпущенъ чай 2162 лицамъ (въ томъ числѣ по первому разу 944 чел.) платно, и безплатно 2 порціи — одному больному. Въ среднемъ на 1 день пившихъ чай приходится около 50 человекъ. Всего же было выдано 2164 порціи. Необходимый инвентарь (самоваръ съ принадлежностями) былъ взятъ изъ земской больни-

цы. Все устройство чайной стоило всего только 33 р. 76 к., выручено 43 р. 18 к. Изъ этихъ данныхъ очевидны безубыточность и охотное употребленіе рабочими чаю, такъ какъ устройство чайной совершенно соответствуетъ назрѣвшей потребности въ общественной чайной въ г. Бериславѣ и сосѣдней Каховкѣ, особенно во время ярмарки въ послѣдней.

Въ своемъ отчетѣ завѣдующій *Ново-Бугскимъ* пунктомъ сообщаетъ о дѣятельности чайной между прочимъ слѣдующее. Съ 8 іюня стала функционировать, — пишетъ онъ, открытая при столовой *чайная* въ м. Н.-Бугѣ. Функционировала чайная 44 дня. Выдавался чай утромъ отъ 6 до 9 — 10 час. утра и вечеромъ отъ 5 до 9 час. На 2 коп. одному человѣку выдавалось 2 куска сахару и какое угодно количество чаю. Выданъ чай за все время 2838 человѣкъ, въ томъ числѣ 33 — бесплатно. Среди пьющихъ чай мужчинъ было 2601 человѣкъ (91,6%) и женщинъ 237 — (8,4%). Слабая вначалѣ дѣятельность чайной, пока рабочіе мало знали ее и не успѣли привыкнуть, стала быстро расти съ теченіемъ времени и подрывать вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельность столовой, такъ какъ многіе рабочіе скорѣе предпочитали пить чай, чѣмъ обѣдать, пользуясь чаемъ, какъ средствомъ утоляющимъ и голодъ и жажду.

Являясь вообще гигиеничнымъ, утоляющимъ жажду, напиткомъ, чай долженъ особенно ярко проявить всѣ свои качества и оказать великую помощь рабочему люду въ Новомъ-Бугѣ, гдѣ нѣтъ почти никакой возможности раздобыть болѣе или менѣе удовлетворительную воду.

Вода въ колодцахъ и ставкахъ Н.-Буга, изъ которыхъ вторые имѣютъ видъ большихъ лужъ съ грязной вонючей водой, — неприятнаго, горько-соленнаго вкуса; употреблять ее для питья можно только съ большой опасностью для органовъ пищеваренія. Болѣе или менѣе удовлетворительную воду привозятъ обыкновенно или изъ колодца, находящагося около вокзала, въ 5 верстахъ отъ мѣстечка, или изъ колодца на такъ называемомъ „Русскомъ куткѣ“.

Тотъ же завѣдующій лѣчебно-продовольственнымъ пунктомъ въ м. Новомъ-Бугѣ, работавшій и въ м. *Каховкѣ*, Таврической губерніи, сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе по поводу санитарнаго надзора въ послѣдней. „Нельзя не сожалѣть, что на ярмаркѣ не была устроена для рабочихъ столовая или, по крайней мѣрѣ, чайная. Если нельзя будетъ устроить столовую и чайную въ недалекомъ будущемъ, то не мѣшало бы позаботиться о томъ, чтобы былъ самый строгій санитарный надзоръ надъ тѣми съѣстными продуктами и *напитками*, которые въ изобиліи готовятся специально для рабочихъ. Мнѣ приходилось видѣть, какъ нѣкоторые рабочіе, томимые зноемъ и сильной жаждой, подходили къ квасникамъ и выпивали по нѣсколько стакановъ или кружекъ, кстати сказать, очень грязныхъ, какой то ужасной бурды, носящей названіе кваса. А эта бурда, какъ я слышала, готовится такъ. Беретъ торговецъ ведра 2—3 самаго плохого, грязнаго, неочищеннаго изюму, покупаетъ въ чайной (а ихъ нѣсколько на ярмаркѣ) нѣсколько ведеръ горячей воды; изюмъ кладется въ большую бочку, въ которую и выливается горячая вода. Давши постоять такой бочкѣ съ настоемъ изюма нѣсколько часовъ, бочку доливаютъ холодной

водой и полученную такимъ образомъ бурду продають подъ именемъ кваса. Только желудки рабочихъ, кажется, и способны переносить подобный напитокъ". Нельзя не признать справедливости всего высказаннаго.

Завѣдующій Херсонскимъ лечебно-продовольственнымъ пунктомъ также останавливается на необходимости устройства чайной въ г. Херсонѣ для пришлыхъ рабочихъ, обрисовывая ея полезность въ слѣдующихъ чертахъ.

Въ устройствѣ чайной, по утверждению завѣдывавшей хозяйственной частью пункта, фельдшерицы-акушерки Бункиной, ощущалась настоятельная потребность, говорить въ своемъ отчетѣ завѣдующій Херсонскимъ пунктомъ. Рабочіе сами нѣсколько разъ высказывали сожалѣніе, что нѣтъ въ Херсонѣ чайной, гдѣ-бы за дешевую плату можно было-бы попить чаю. Чайная была необходима еще и потому, что рабочіе не всегда получали воду изъ водопроводной городской башни г. Херсона. Были дни, когда имъ вода вовсе не отпускалась, не мало было и такихъ дней, когда позволяли пользоваться водой до 8—9 часовъ вечера, такъ что рабочіе, возвратившіеся къ этому времени изъ степи, не могли удовлетворить жажды; хотя на пунктѣ и имѣлась вода въ бочкахъ, но она быстро согрѣвалась вслѣдствіе жары и потому была непріятной для питья. Вотъ почему рабочимъ подчасъ приходилось ходить въ частные дома, чтобы попить воды. Съ устройствомъ чайной они *утоляли жажду* уже здѣсь, *въ чайной*.

Далѣе, *чай замѣнялъ многимъ изъ рабочихъ борщъ*, замѣчаетъ тотъ же завѣдующій, такъ какъ они могли попить его за 2—1½ коп. сколько угодно, тогда какъ за 1½ коп. дали-бы борща немного—½ порціи или 1 порцію на двухъ! Особенно это относится къ женщинамъ и дѣвцамъ, которыя вообще очень плохо питаются и горячаго почти не ѣдятъ, *боясь истратить лишнихъ 2—3 коп. въ день на харчи*.

Важно при этомъ отмѣтить, что, при всемъ значеніи чайныхъ для рабочихъ, устройство ихъ при столовыхъ не требуетъ большихъ затратъ, и кромѣ того чайная всегда окупить себя сама. Такъ, устройство чайной въ г. Херсонѣ обошлось всего лишь въ 15 руб. 10 коп., включая сюда сумму, затраченную на покупку инвентаря: куба, чайниковъ и чашекъ, такъ что собственно потерянными можно считать лишь 2 руб. 40 коп., затраченные на установку куба, что вполне окупилось въ нынѣшнемъ году. Далѣе, за все время на чай и на сахаръ истрачено 10 руб. 77 коп., дровъ вышло рубля на три—на три съ половиной. Maximum издержекъ на чай—16 руб. 67 коп., выручено же 18 руб. 92 коп., т. е. 2 р. 25 к. поступили, какъ чистая прибыль, въ кассу пункта. Чай заготавливали не всегда, такъ какъ въ дни малаго скопленія рабочихъ въ г. Херсонѣ пьющихъ чай было-бы не болѣе 20—15 человекъ, и такимъ образомъ издержки на заготовку чая не окупились-бы. Если-бы чайная начала функционировать еще раньше, и работала бы во все время дѣятельности пункта, то тогда можно было и чай отпускать дешевле, и не бояться перерасходовъ по заготовкѣ его.

За 12 дней, въ которые готовился чай, пользовалось чайной 1117 человекъ. И многимъ изъ нихъ чай въ томъ положеніи, въ какомъ находятся пришлые сельско-хозяйственные рабочіе, не только замѣняетъ доброкачественную прокипяченную воду, но подчасъ и горячее блюдо, по крайней мѣрѣ для тѣхъ изъ нихъ, которые стѣняются потратить всякую копейку.

И такъ, по наблюденіямъ всѣхъ завѣдующихъ пунктами врачей и студентовъ, потребность въ устройствѣ чайныхъ на всѣхъ пунктахъ была чрезвычайно велика, будучи опредѣленно заявлена самими рабочими; успешность же устройства, по мнѣнію всѣхъ наблюдателей, можно считать гарантированной.

На основаніи всего сказаннаго приходится признать, что, какъ объективныя условія, въ которыхъ находятся пришлые рабочіе на пунктахъ найма, такъ и личныя наблюденія и данныя лицъ, работавшихъ на пунктахъ, а равно и отзывы самихъ рабочихъ приводятъ къ тому заключенію, что чайныя, какъ санитарная мѣра, легко осуществимы, весьма полезны и должны имѣть будущность.

Перейдемъ теперь къ самой организаціи чайныхъ.

Спеціального для чайной добавочнаго персонала приглашать не потребовалось. Наличный персоналъ лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ управлялся совершенно безъ затрудненія и съ веденіемъ чайныхъ. Въ силу всего вышеизложеннаго, чайную можно всегда устраивать при всякой общественной и въ частности—земской организаціи, если лица, ее составляющія, реально сочувствуютъ устройству чайныхъ для народа. При всѣхъ земскихъ амбулаторіяхъ всегда можно организовать чайную; въ центральной и сѣверной Россіи по условіямъ климата, чайныя могли-бы имѣть преимущественное значеніе въ теченіе зимы; лѣтомъ чайныя могли бы найти примѣненіе главнымъ образомъ на жаркомъ югѣ, страдающемъ, какъ извѣстно, отъ недостатка хорошей воды.

Остановимся теперь на экономической сторонѣ дѣла.

Разсматривая приводимыя выше данныя о расходахъ по чайнымъ, мы видимъ, что для перваго обзаведенія и организаціи ихъ потребовались очень небольшія суммы,—отъ 10 до 15 рублей, которыя вполнѣ потомъ покрывались выручкой за чай, почти во всѣхъ чайныхъ. Такъ, въ Херсонѣ всего истрачено на обзаведеніе 15 руб. 10 к., въ Новомъ Бугѣ — 9 руб. 45 к.; въ Кривомъ Рогѣ — расходъ на обзаведеніе не приведенъ въ извѣстность; въ г. Бериславѣ пользовались самоваромъ изъ участковой больницы, на покупку же чашекъ и чайниковъ истрачено 2 р. 50 к. (безъ самовара, который былъ закупленъ въ 1895 году).

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ, во всѣхъ чайныхъ получилась чистая прибыль, которая колеблется отъ 4 до 20 руб., только Криво-Рогская чайная дала небольшой убытокъ, покрытый сборомъ мѣстнаго общества, но этотъ убытокъ произошелъ единственно по тому, что уже слишкомъ дешево все давалось,—сахару 2 куска и сколько угодно чаю за 1 коп. При очень широкихъ сравнительно оборотахъ чайной (больше всѣхъ другихъ нашихъ чайныхъ), Криво-Рогская чайная при продажѣ той-же порціи по 2 коп. дала бы прибыль не менѣе 20 или 30 рублей, благодаря тому, что число пившихъ чай въ ней было сравнительно съ остальными чайными уѣзда очень велико. Словомъ, опытъ съ Криво-Рогской чайной несколько не нарушаетъ того положенія, что чайная вполнѣ можетъ окупить себя и дать даже маленькую прибыль, если давать порцію въ 2 куска сахару и сколько угодно чаю не дешевле 2-хъ копѣекъ, при условіи, если чайная учреждается уже при существующей уже врачебной организаціи.

Нельзя не указать на одно небольшое чисто практическаго свойства соображеніе. Опытъ показалъ, что, какъ этого и надо было ожидать, выгоднѣе кипятить воду для рабочихъ не въ самоварѣ, а въ кубѣ. Въ кубѣ кипяченіе воды обходится значительно дешевле, чѣмъ въ самоварѣ, въ виду того, что отопленіе куба обходится дешевле, чѣмъ самовара, такъ какъ самоваръ необходимо грѣть углемъ, тогда какъ кубъ можетъ быть нагрѣтъ дровами, камышемъ, кизякомъ или соломой, словомъ, чѣмъ окажется удобно и болѣе выгодно, сравнительно съ углемъ.

Въ составъ стоимости чая должны входить издержки по покупкѣ дровъ, угля и воды. Стоимость содержанія чайной повышается иногда въ значительной степени отъ стоимости воды и угля. Въ нашихъ чайныхъ вездѣ приходилось покупать воду, — въ Херсонѣ въ городскомъ водопроводѣ, на остальныхъ пунктахъ у водовозовъ, а въ Новомъ-Бугѣ пришлось организовать собственную доставку воды — была куплена лошадь и содержался свой водовозъ. Доставка воды на пунктахъ обходилась очень дорого. Все это не могло не вліять на стоимость чая и уменьшало выгодность устройства чайныхъ. Доставка воды для рабочихъ могла бы безспорно лежать на обязанности городскихъ и сельскихъ управленій, по крайней мѣрѣ за ихъ счетъ. Особенно это относится къ г. Херсону, съ его прекраснымъ водопроводомъ изъ „великаго и широкаго Днѣпра“; что касается расхода на дрова и уголь по чайной, то онъ также не великъ, какъ это можно было видѣть изъ приведенныхъ выше данныхъ.

Подводя итоги, можно сказать, что чайная *въ случаѣ устройства ея при врачебномъ пунктѣ* всегда можетъ окупить себя; она, собственно, не требуетъ особыхъ ассигновокъ, для ея устройства потребуется небольшой кредитъ рублей въ 10 — 20, не болѣе, какъ это и было осуществлено въ нашемъ опытѣ на всѣхъ лѣчебныхъ пунктахъ какъ 1896 года, такъ и предшествовавшаго 1895 года — въ г. Херсонѣ. Устройство чайныхъ завѣдующими было организовано изъ средствъ столовыхъ, которыя и были возвращены путемъ продажи чаю даже съ прибылью. Въ большинствѣ случаевъ и въ общей стоимости чайныя не только окупили себя, но даже давали нѣкоторую прибыль.

При большемъ благоустройствѣ лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ организація чайныхъ также въ будущемъ улучшится. Въ виду не только осуществимости, но и успѣшности этого санитарнаго мѣропріятія, можно вполне надѣяться на его упроченіе въ земскихъ врачебныхъ организаціяхъ, обладающихъ болѣе или менѣе широкой инициативой въ области санитарной.

Срезюмируемъ тѣ выводы, къ которымъ мы пришли относительно чайныхъ.

1) Организовать чайную при пунктѣ, благодаря простотѣ устройства дѣла, всегда возможно, такъ какъ для этого не требуется особо благоприятныхъ условій, а только наличное желаніе завѣдующаго пунктомъ повести чайную.

2) Чайныя можно организовать при существующей врачебной организаціи безъ спеціальной ассигновки, такъ какъ онѣ сами себя окупаютъ. Въ

нашемъ опытѣ 1895 и 1896 гг. открыть чайную оказалось возможнымъ при ничтожномъ кредитѣ въ 10—20 рублей.

3) Несмотря на дороговизну добыванія воды на лѣчебно-продовольственныхъ пунктахъ Херсонскаго уѣзда, чайныя приносили прибыль, даже при ничтожной цѣнѣ за порціи—въ 2 коп.

4) Желательно, чтобы городскія и сельскія общественныя управленія обезпечили доставку доброкачественной воды для пришлыхъ рабочихъ.

5) Лучше, такъ какъ дешевле, устраивать *кубъ* для чайной, а не самоваръ, въ виду того, что кипяченіе воды въ послѣднемъ стоитъ дороже отопленія куба.

6) Плата можетъ быть установлена, на основаніи нашего опыта, въ нашихъ мѣстахъ (при трудности добыванія воды) не дешевле 2 коп. за порцію (2 куска сахару и сколько угодно чаю).

7) Какъ горячій напитокъ, чай поддерживаетъ силы, замѣняетъ немущимъ горячее блюдо,—и предупреждая употребленіе сырой и нездоровой воды, имѣетъ большое предупредительное значеніе въ заболѣваемости пришлаго населенія (особенно лихорадкой) въ нашихъ мѣстахъ и вообще въ мѣстахъ, гдѣ населеніе страдаетъ отъ недостатка доброкачественной воды.

8) Пришлое населеніе охотно пьетъ чай и даже требуетъ устройства чайныхъ.

9) Чайныя могутъ получить широкое примѣненіе въ мѣстахъ скопленія пришлаго люда, каковое существуетъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ, а также во время скопленія народа на ярмаркахъ, базарахъ, во время воинскаго набора и пр.

10) Можно рекомендовать общественнымъ учрежденіямъ (земскимъ и городскимъ) самое широкое практическое примѣненіе организациі чайныхъ въ подходящихъ случаяхъ чрезъ своихъ санитарныхъ служащихъ (врачей и другихъ), какъ дѣло, достойное вниманія общественной (а не частной) инициативы.

Далѣе намъ остается обозрѣть дѣятельность столовыхъ при пунктахъ и расходы по нимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Снабженіе губерніи антидифтеритной сывороткой.

Со времени выпуска № 24 „Хроники“ въ губернскую управу поступили свѣдѣнія о количествѣ обращавшейся въ уѣздахъ антидифтеритной сыворотки отъ 4 уѣздныхъ управъ: Александрійской (за время съ 1 января по 28 февраля включительно), Елисаветградской (1 января—28 февраля), Тираспольской (1 января—28 февраля) и Херсонской (1—15 января). Не доставлены свѣдѣнія Одесской Бактеріологической станціей и уѣздными управами—Ананьевской и Одесской.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно:

1. Въ Александрійской управѣ на 1 января оставалось въ запасѣ 73 флакона сыворотки; получено отъ Одесской Бакт. ст.: 29 января—50 флак., 11 февраля—100 флак. и 19 февраля—60 флак.; всего въ распоряженіи уѣздной управы, за время съ 1 января по 28 февраля, было 283 флакона

сыворотки; отпущено за указанный периодъ времени въ участки: Новогеоргиевскій—20 флак., Братолюбовскій—5 флак., Павлышскій—75 флак., Елисаветградковскій—20 флак. и Лелековскій—4 флак.; кромѣ того, передано въ Александрійскую больницу 4 флакона и вольно-практикующему врачу Вишневецкому—1 флак.; всего всего съ 1 января по 28 февраля израсходовано 129 флак. сыворотки; **остается на 1 марта 154 флак.**

3. Въ *Елисаветградской* управѣ на 1 января оставалось въ запасѣ 76 флак. сыворотки, и кромѣ того, числилось долгомъ на земской аптекѣ 5 флак. (взятые аптекой заимообразно); отпущено за 1 января—28 февраля въ участки: Бобринецкій—6 флак., Новоукраинскій—16 флак. и Устиновскій—25 флак.; всего израсходовано за указанный периодъ 47 флаконовъ; **остается на 1 марта 34 флак.**

5. Въ *Тираспольской* управѣ на 1 января оставалось въ запасѣ 15 (?) флак. сыворотки; получено отъ Одесской Бактер. ст. за время съ 1 января по 28 февраля 85 флак. (¹³/₁—15 фл., ³¹/₁—40 фл. и ²⁰/_{II}—20 фл.), которые все переданы въ участки, именно: Гроссуловскій—5 флак., Дубоссарскій—20 флак., Захарьевскій—10 флак., Катаржинскій—25 флак. и Тумановскій—15 флак.; **остается на 1 марта 15 флак. (?)**.

6. Въ *Херсонской* управѣ оставалось на 1 января въ запасѣ 105 флак. сыворотки; изъ указаннаго количества за 1—15 января отпущено въ участки 25 флак.: Балацковскій—5 флак. и Качкаровскій—20 флак.; **оставалось на 16 января 80 флак.**

Движеніе больныхъ въ Херсонской губернской земской психіатрической лѣчебницѣ и колоніи.

За 1—28 февраля 1897 года.

Завѣдующаго лѣчебницею врача Д. Г. Гинзбургъ-Шика.

I. Состояло на 1 февраля 1897 года:				Муж.	Жен.	Всего.
А) въ городской лѣчебницѣ				184	192	376
Б) „ колоніи				76	63	139
Переведены изъ колоніи въ лѣчебницу вслѣдствіе перемѣны въ психическомъ состояніи:				Муж.	Жен.	Всего.
Paralysis progressiva g.				—	3	3
Psychosis periodica				—	1	1
Dementia secundaria				—	1	1
Умеръ въ колоніи (idiotismus)				1	—	1
Переведены изъ лѣчебницы въ колонію (paranoia chronica)				Муж.	Жен.	Всего.
				—	1	1
II. Поступило въ февралѣ въ лѣчебницу				Муж.	Жен.	Всего.
				14	6	20
Въ числѣ поступившихъ рецидивистовъ было:				Муж.	Жен.	Всего.
поступившихъ въ 21-й разъ (psychosis periodica)				7	—	7
„ „ 3-й „ (dipsomania)				1	—	1
„ „ 2-й „ (melancholia)				3	—	3
„ „ 2-й „ (paralysis progressiva g.)				1	—	1
„ „ 2-й „ (dementia secundaria)				1	—	1

Помещены въ лѣчебницу:

	Муж.	Жен.	Всего.
1) Александрійской земской управой	3	2	5
2) родственниками	3	—	3
3) полиціей	3	—	3
4) Новогеоргіевскимъ мѣщанскимъ старостой	2	—	2
5) земскими врачами Херсонскаго уѣзда	1	1	2
6) по личной просьбѣ	2	—	2
7) Херсонскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства	—	1	1
8) Тираспольской земской управой	—	1	1
9) Херсонской мѣщанской управой	—	1	1

*По мѣсту жительства поступившіе больные распре-
дѣляются:*

	Муж.	Жен.	Всего
1) г. Херсонъ	6	2	8
2) Александрійскій уѣздъ	5	2	7
3) Херсонскій	3	1	4
4) Тираспольскій	—	1	1

	Муж.	Жен.	Всего.
III. <i>Выбыло</i> въ февралѣ:	11	4	15
1) выздоровѣло	3	—	3
2) <i>выбыло</i> съ улучшеніемъ	1	1	2
3) „ безъ улучшенія	2	1	3
4) умерло	5	2	7

Діагнозы выбывшихъ:

— а) выздоровѣвшихъ:	Муж.	Жен.	Всего.
Paranoia acuta	1	—	1
Delirium tremens potatorum	2	—	2
— б) выбывшихъ съ улучшеніемъ:	Муж.	Жен.	Всего.
Epilepsia somatica	1	—	1
Psychosis periodica	—	1	1
— в) выбывшихъ безъ улучшенія:	Муж.	Жен.	Всего.
Paralysis progressiva g.	1	—	1
Paranoia chronica	1	—	1
Psychosis periodica	—	1	1
— д) умершихъ:	Муж.	Жен.	Всего.
Paralysis progressiva g.	2	2	4
Imbecillitas et tuberculosis pulmonum	1	—	1
Idiotismus et tuberculosis pulmonum	1	—	1
Dementia sec. et tuberculosis pulm.	1	—	1

IV. <i>Состояло</i> на 1 марта 1897 года:	Муж.	Жен.	Всего.
А) въ городской лѣчебницѣ	188	196	384
В) „ колоніи	75	61	136

*Состоявшіе въ лѣчебницѣ на 1 марта 1897 года больные по отдѣленіямъ
распредѣляются такъ:*

	Мужское.	Женское.	Всего.
а) спокойное отдѣленіе	98	93	191
б) безпокойное „	64	61	125
в) буйное „	26	42	68
Всего	188	196	384

Сравнительныя данныя объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ губерніи.

Уѣзды и періоды времени, взятые для сравненія.		Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желудоч- но-кишечный ка- тарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибирская язва.
					Брюш- ной.	Сыпной.	Возрат- ный.	Невыяс- нившій- ся.			Дѣ- тей.	Взрос- лыхъ.				
1. Алексан- дрійскій уѣздъ.	16—28 февраля 1897 г.	7	1	7	45	16	—	—	5	9	3	—	11	29	99	2
	1—15 " " "	17	—	2	77	17	—	—	19	19	—	—	8	26	297	2
	16—29 " 1896 "	5	9	—	85	10	—	2	30	28	5	1	15	18	186	1
2. Аязаньев- скій уѣздъ.	16—28 февраля 1897 г.	—	6	7	30	—	—	19	2	30	24	2	—	41	244	1
	1—15 " " "	—	8	12	52	1	—	18	6	55	25	3	—	26	748	—
	16—29 " 1896 "	16	10	2	21	3	—	7	4	29	45	9	10	16	192	—
3. Елисавет- градскій уѣздъ.	16—28 февраля 1897 г.	10	42	3	47	6	—	10	11	39	10	2	4	8	199	2
	1—15 " " "	6	61	18	100	24	—	22	11	42	13	2	4	20	359	—
	16—29 " 1896 "	1	14	1	33	92	—	12	25	27	7	10	9	10	87	3
4. Одесскій уѣздъ.	16—28 февраля 1897 г.	—	1	19	2	—	—	—	7	13	3	9	—	8	74	1
	1—15 " " "	7	11	36	5	—	—	—	14	14	3	2	2	14	95	—
	16—29 " 1896 "	13	10	8	—	—	—	1	13	8	3	—	8	8	88	2
5. Тирасполь- скій уѣздъ.	16—28 февраля 1897 г.	—	2	25	15	19	—	9	2	8	2	2	4	1	33	—
	1—15 " " "	—	2	19	19	15	—	14	2	6	1	—	3	8	107	—
	16—29 " 1896 "	6	50	14	7	6	—	2	12	8	5	—	15	8	66	1
6. Херсонскій уѣздъ.	16—28 февраля 1897 г.	20	12	1	62	1	—	—	11	20	16	29	28	67	241	9
	1—15 " " "	16	14	—	51	—	—	1	11	54	20	17	34	104	324	6
	16—29 " 1896 "	3	3	—	38	—	—	—	22	30	—	—	16	32	171	5
По губерніи.	16—28 февраля 1897 г.	37	64	62	201	42	—	38	38	119	58	44	47	154	890	15
	1—15 " " "	46	96	87	304	57	—	55	63	190	62	24	51	198	1930	8
	16—29 " 1896 "	44	96	25	184	111	—	24	106	130	65	20	73	92	790	12
7. Одесское градонач.	9—22 февраля 1897 г.	9	22	40	21	3	—	5	26	13	6	3	3	11	125	—
	28 янв. - 8 февр. " "	23	45	50	13	3	—	3	30	17	3	1	7	14	130	—
	11—24 февраля 1896 "	19	23	17	13	2	—	1	28	7	2	—	7	17	32	—

Наблюденія, относящіяся къ эпидемическимъ заболѣваніямъ.

Скарлатина (16—28 февраля). Въ с. *Шнейеръ*, Одесскаго уѣзда, всѣ ранѣ заболѣвшіе скарлатиною выздоровѣли; вновь заболѣлъ мальчикъ, 15 лѣтъ, весьма тяжелой формой. (*Поперъ*).

Оспа (16—28 февраля). Въ с. *Краснополе* (Ефимовку), Александрійскаго уѣзда, оспа занесена возвратившейся семьей переселенцевъ изъ Сибири. Теченіе оспы легкое, смертности не было. Привитіе предохранительной оспы производится. (*Востриковъ*).

— Въ г. *Ольвiополь* 26 февраля заболѣла оспой дѣвушка, 14 лѣтъ; въ дѣтствѣ оспа была у нея привита и имѣются рубцы на рукахъ. Температура во время высыпанія достигала $40,5^{\circ}$. (*Каминскій*.)

— Случай оспы въ с. *Марьинскомъ*, Одесскаго уѣзда, относится къ ребенку той-же семьи, въ которой имѣлся первый больной. У вновь заболѣвшаго, какъ и у перваго, оспа не привита. (*Инкендикеръ*.)

— Въ м. *Понятовку*, Тираспольскаго уѣзда, оспа занесена изъ д. *Ново-Константиновки*, Новопетровской волости, женщиною, которая пріѣхала съ больнымъ оспою ребенкомъ, который въ Понятовкѣ умеръ. Въ настоящее время есть 6 больныхъ оспою въ возрастѣ $1\frac{1}{2}$ года — 12 лѣтъ; у трехъ изъ нихъ, — $1\frac{1}{2}$ г., 2 и 6 лѣтъ, которымъ никогда не было привита оспа, болѣзнь приняла форму *variolae haemorrhagicae*, а у остальныхъ трехъ — *variola vera*. (*Журковскій*.)

Брюшной тифъ (16—28 февраля). Въ с. *Еланцъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ наступленіемъ весны начинаютъ появляться случаи брюшнаго тифа; форма заболѣваній — легкая (*typhus ambulatorius*). (*Жолковъ*.)

— Эпидемія брюшнаго тифа въ с. *Васильевкѣ*, Тираспольскаго уѣзда, значительно притихла. За отчетный періодъ наблюдался одинъ случай брюшнаго тифа. Въ общемъ переболѣло много людей, но смертность была сравнительно незначительна, несмотря на то обстоятельство, что въ большинствѣ случаевъ тифъ осложнялся воспаленіемъ легкихъ. (*Билинскій*.)

Сыпной тифъ (16—28 февраля). Въ г. *Ольвiополь* за текущій періодъ заболѣла сыпнымъ тифомъ д-ца Б -- ская. Температура до высыпанія держалась $40,5$ — $40,8^{\circ}$, сыпь была обильная, особенно на рукахъ и спинѣ. Въ настоящее время t° по утрамъ спускается до 37° , а вечеромъ повышается до $38,4$. Осложненій пока нѣтъ. (*Каменскій*.)

— Въ *Петровъровскомъ* участкѣ, Тираспольскаго уѣзда, сыпной тифъ усиливается въ мѣстахъ прежняго появленія и даетъ новые очаги. 3 больныхъ изъ Петровъровки и 1 — изъ д. Малигоновой, Горьевской волости, приняты въ тифозную больницу. (*Голунскій*.)

Дифтеритъ (16—28 февраля). Въ зарегистрированныхъ мною по гор. *Бобринцу* двухъ случаевъ дифтерита зѣва у дѣтей, 6 и 8 лѣтъ, съ пленчатыми налетами на обѣихъ миндалевидныхъ железахъ, была примѣнена противодифтеритная сыворотка Одесской бактериологической станціи, причемъ въ 1 случаѣ впрыснуто было 1100 единицъ, а въ другомъ, болѣе тяжеломъ, въ два пріема впрыснуто по 1000 единицъ, а всего 2000 единицъ

въ теченіе сутокъ; исходъ — выздоровленіе въ теченіе 4 дней въ обоихъ случаяхъ. Впрыскиванія сыворотки примѣнены на 2-й день заболѣванія. (*Шатуновскій.*)

— Въ *Еланецкую* амбулаторію, Елисаветградскаго уѣзда, въ послѣднихъ числахъ февраля доставленъ ребенокъ, 1½ года, съ крупомъ и дифтеритными налетами на язычкѣ и твердомъ небѣ. 4-й день болѣзни; состояніе крайне тяжелое. Было впрыснуто 900 единицъ (6 с. с.) сыворотки. Къ утру ребенокъ умеръ. Двумъ сестрамъ больного были сдѣланы предохранительныя прививки; до сихъ поръ онѣ здоровы. Источникъ зараженія невыясненъ. При этомъ возникъ интересный вопросъ о томъ, можетъ ли быть употребляема въ дѣло сыворотка давняго приготовленія. Въ приѣмномъ покоѣ имѣлась сыворотка отъ 30 января прошлаго 1896 года; несмотря на это, она была совершенно прозрачна и содержала только легкую муть на днѣ пузырька. Въ виду неотложности случая, сыворотка была примѣнена, — и въ случаяхъ, гдѣ были сдѣланы предохранительныя инъекціи, до сихъ поръ никакихъ непріятныхъ послѣдствій не наблюдалось. (*Жолковъ.*)

Гриппъ (16 — 28 февраля). Въ г. *Бобринцѣ*, въ теченіе января и февраля, заболѣванія гриппомъ наблюдались въ формѣ легкой эпидеміи, вслѣдствіе чего только въ рѣдкихъ случаяхъ и при какихъ-либо осложненіяхъ больные обращались къ медицинской помощи. Число больныхъ гриппомъ поэтому не поддается опредѣленію; зарегистрировано мною только 13 случаевъ гриппа въ болѣе тяжелой формѣ, съ осложненіями катарромъ дыхательныхъ путей и явленіями воспаленія со стороны легкихъ и плевры. Заболѣванія гриппомъ встрѣчались во всѣхъ возрастахъ. Къ концу февраля гриппъ значительно ослабѣлъ и наблюдался только въ отдѣльныхъ спорадическихъ случаяхъ. Смертныхъ случаевъ не было. (*Шатуновскій.*)

— Въ м. *Яновкѣ*, Одесскаго уѣзда, гриппъ распространенъ гораздо болѣе, чѣмъ можно судить по регистраціи, такъ какъ не всѣ больные являлись къ врачу, считая гриппъ за болѣзнь незначительную; можно сказать, что нѣтъ ни одного дома, гдѣ бы одинъ или даже всѣ живущіе въ немъ не были больны. Гриппъ теперь даетъ въ большинствѣ случаевъ осложненіе ларингитомъ, который у дѣтей иногда принимаетъ картину крупа; но всѣ случаи оканчиваются выздоровленіемъ. (*Равицкій.*)

Географическое распределеніе эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи.

Настоящій отчетный періодъ (2-я половина февраля мѣсяца) характеризуется дальнѣйшимъ пониженіемъ инфекціонной заболѣваемости въ губерніи; особенно замѣтно ослабѣли за настоящій періодъ: *брюшной тифъ*, *дифтеритъ* и *гриппъ*, хотя напряженіе послѣдняго все еще остается сравнительно значительнымъ, и гриппъ по прежнему является господствующимъ эпидемическимъ заболѣваніемъ въ губерніи.

Распределеніе отдѣльныхъ эпидемическихъ заболѣваній на территоріи губерніи за отчетный періодъ представлялось въ такомъ видѣ:

Корь дала замѣтную эпидемію въ с. *Полтавкѣ*, Херсонскаго уѣзда, но

одновременно ослабѣла, до ничтожныхъ размѣровъ, въ Александрійскомъ уѣздѣ, на территоріи котораго коревая эпидемія наблюдалась въ Бандуровской волости, такъ что общее число заболѣваній по губерніи уменьшилось; совсѣмъ не отмѣчено за отчетный періодъ заболѣваній корью въ Ананьевскомъ, Одесскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ.

Скарлатина представила замѣтно пониженную цифру заболѣваній въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, на территоріи котораго за отчетный періодъ эпидемія ослабѣла въ волостяхъ Нечаевской и Компанѣвской, сохранивъ почти прежнее напряженіе въ Грузкой вол.; новыя заболѣванія скарлатиною за отчетный періодъ обнаружены въ д. Алексѣевкѣ, Константиновской волости. Напряженіе скарлатинозной эпидеміи въ Одесскомъ и Херсонскомъ уѣздахъ остается неизвѣстнымъ, въ виду отсутствія свѣдѣній отъ врачей нѣсколькихъ участковъ того и другого изъ названныхъ уѣздовъ.

Оспа нѣсколько усилилась въ Тираспольскомъ уѣздѣ, гдѣ заболѣванія ею за отчетный періодъ обнаружены во многихъ новыхъ пунктахъ (с. Реймаровкѣ, Малаештской 2-й волости, м. Понятовкѣ, д. Анно-Покровкѣ, Петровѣровской вол., и проч.), несмотря на то, что въ старыхъ очагахъ оспенная эпидемія, повидимому, ослабѣла. Въ Одесскомъ уѣздѣ оспенная эпидемія, повидимому, также значительно сократилась въ мѣстахъ первоначальнаго своего развитія, но заболѣванія ею тѣмъ не менѣе продолжаютъ появляться въ новыхъ пунктахъ — въ восточной половинѣ уѣзда. Въ остальныхъ уѣздахъ заболѣванія оспою не принимаютъ эпидемическаго распространенія.

Брюшной тифъ далъ значительно пониженныя цифры заболѣваній во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Херсонскаго, въ которомъ брюшной тифъ за отчетный періодъ нѣсколько усилился, причемъ замѣтныя эпидеміи его отмѣчены въ нѣсколькихъ пунктахъ (м. Новомъ - Бугѣ, с. Привольномъ и пос. Н.-Владиміровкѣ, Полтавской вол.).

Сыпной тифъ за отчетный періодъ представилъ ничтожную цифру заболѣваній въ Елисаветградскомъ уѣздѣ; въ остальныхъ 2 уѣздахъ, — Тираспольскомъ и Александрійскомъ, на территоріи которыхъ наблюдаются заболѣванія сыпнымъ тифомъ, въ напряженіи послѣдняго замѣтныхъ измѣненій не произошло.

Дифтеритъ ослабѣлъ до незначительныхъ размѣровъ во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Александрійскаго, въ которомъ напряженіе дифтеритной эпидеміи остается неопредѣленнымъ, въ виду отсутствія свѣдѣній изъ наиболѣе пораженнаго участка — Павлышскаго.

Гриппъ значительно ослабѣлъ во всѣхъ уѣздахъ, все еще продолжая сохранять свое господствующее положеніе среди другихъ эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи.

Составъ и мѣстонахожденіе временно - служащаго, по случаю эпидемій, земскаго медицинскаго персонала.

Относящіяся сюда свѣдѣнія доставлены только Елисаветградскою уѣздною земскою управою, за 1 — 28 февраля.

Мѣстонахожденіе служащихъ:	Медицинское званіе служащихъ:	Съ какого времени находится въ данномъ пунктѣ:	Названіе эпидеміи:
с. Надлакъ . . .	фельдшеръ	съ 1 января 1895 г.	сыпной тифъ.
„ Благодатное . . .	фельдшеръ	„ 9 августа 1896 г.	— *)
„ Компанѣвка . . .	фельдшеръ	„ 9 октября 1896 г.	скарлатина.

*) Свѣдѣній объ эпидеміяхъ по этому пункту въ губернской управѣ не имѣется.

ВѢДОМОСТЬ

объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ Херсонской губерніи.

(Цифры, стоящія передъ названіями волостей, соотвѣтствуютъ нумераціи волостей на прилагаемой къ „Хроникѣ“ картѣ).

Названіе волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд.- кишечн. катарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.			Дѣтей.	Взрослыхъ.				
<i>а) За 16—28 февраля 1897 г. *).</i>															
1. Александрійскій уѣздъ.															
г. Новогеоргіевскъ	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	—	—	12	—
1. Браиловская в., д. Скалевая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
2. Новогеоргіевская в., пос. Бугреватый	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Стецовская в., с. Галагановка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
5. Глинская в., с. Яново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
6. с. Мионовка	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
9. м. Дмитровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
с. Макариха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
„ Шамовка	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
д. Алексѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
10 с. Красноселье	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
с. Цыбулево	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
„ Плоское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
„ Веселый-Куть	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
11. с. Елисаветградка	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	4	—	2	—
12. Федварьская в., с. Вуковарь	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. с. Оситняжка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
с. Сентовъ	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	19	3	—
д. Божедаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
14. с. Субботецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
д. Ново-Николаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
„ Кохановка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Ко времени составленія настоящаго выпуска „Хроники“ не были получены за отчетный періодъ свѣдѣнія отъ **12** участковыхъ врачей: Павлышскаго (Александрійскаго уѣзда), Доманевскаго, Пасицкльскаго (Анаѣевск. уѣзда), Новоукраинскаго (Елисаветградскаго уѣзда), Анатолевскаго, Зельскаго, Севериновскаго (Одесскаго уѣзда), Архангельскаго, Калиновскаго, Каменскаго, Качкаровскаго и Костромскаго (Херсонскаго уѣзда).

Названіе волостей и сельъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.					Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд.- кишечн. катарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.	Дѣтей.			Взрослѣхъ.					
11. с. Врадѣвка	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
с. Кумарово	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
14. Свято-Троицкая в., с. Коховка.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. с. Александровка (Чуйково) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—
с. Марьяновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
20. м. Степановка (Ширяево) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
д. Ново-Воскресенка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Смѣлая	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Ульяновка	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Александровка (Вол- кова)	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. с. Исаево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	—
м. Куликово Поле (Чер- ново)	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	5	—
д. Николаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	12	—
„ Татьянаовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
х. Болгаровка (Никитина)	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Черный Куть	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	2	8	—
23. Петровская в., с. Стрюково .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	4	12	—
д. Кушнирова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
„ Веселый-Куть (Звъ- рева)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
24. м. Мостовое	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	16	—
д. Градовка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—
х. Отчаянія (Супрунова)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
26. с. Завадовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
д. Колосовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
х. Б.-Калаглія	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27. с. Раштадтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	7	2	—
Итого по уѣзду	—	6	7	30	—	—	19	2	30	24	2	—	—	41	244	1
Всего отъ начала года	2	24	26	217	1	—	70	20	189	114	18	5	—	110	1840	3

Названіе волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд. кишечн. катарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва.
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.			Дѣт.	Взросл.				
3. Елисаветградскій уѣздъ.															
г. Елисаветградъ ¹⁾	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—
„ Бобринець	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	24	—
„ Ольвіополь	—	2	1	—	1	—	—	—	1	8	—	—	—	10	—
„ Вознесенскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	7	—
1. п. Новоархангельскъ	—	—	—	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
с. Скалевое	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. с. Надлакъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
с. Тимофѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
3. с. Тишковка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
д. Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
„ Константиновка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
„ Федоровка	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Акимовская в., с. Петро-Островъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Эрделевская в., с. Николаевка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Хмѣлевская в., д. Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
д. Петровка (Ляхово)	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
9. Новомиргородская в., с. Короб- чино	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
11. с. Малая-Выська	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	7	—
с. Палѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
д. Мануиловка 1 я (Мар- гарычево)	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Юрьевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
13. Владиміровская в., д. Ковалев- ка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
14. с. Лицняжка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
пос. Троицы	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
19. с. Ольшанка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
с. Синюхинъ-Бродъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—

¹⁾ Свѣдѣнія по г. Елисаветграду доставлены земскимъ врачомъ и врачомъ городской больницы.

²⁾ Свѣдѣнія по г. Бобринцу доставлены врачами — земскимъ и городскимъ.

Названіе волостей и сель, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд.-кишечн. катарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат	Невыяс.			Дети	Взрос-лые.				
20. м. Добровеличковка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
д Дружелюбовка (Клепацкое)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
„ Марьевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
„ Варваро-Александровка (Гопта)	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
2-й участокъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
д. Катериновка I и II (Оприцы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
21. с. Любомірка	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
пос. Н.-Викторовка	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
24. Семеновская в., с. Ивановка	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Дымина	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—
„ Петрополье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
25. с. Грузкое	10	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
д. Ново-Александровка	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
27. м. Лысая-Гора	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	2	—	5	—
пос. Ново Павловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ „ Григорьевка	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
„ Софиевка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31. м. Ровное	—	—	—	6	—	—	4	7	—	—	—	—	—	21	—
32. Нечаевская в., д. Криничевата (Золотницкое)	—	1	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Аврамовка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
„ Захаровка (Саутина)	—	—	—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	4	—
34. Компанѣвская в., д. Григорьевка	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Раздолье	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35. Константиновская в., с. Арбузинка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Алексѣевка	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36. Аниовская в., д. Бернардовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
д. Михайловка II и III (Жукова)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—

Название волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.					Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд- кишечн катарръ.		Свинка	Коклюшъ	Гриппъ	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной	Возврат.	Невыяс.	Дѣтей.			Взрос- лымъ					
38. с. Братское	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	12	-	-
х. Родимовка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
д. Викторовка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
х. Высокая-Гора	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
д. Константиновка (При- щеповка)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
д. Семеновка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
„ Алексѣевка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
„ Павлодаровка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
39. Витязевская в., д. Кривоносов- ка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
д. Бобринка (Караказе- лева)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
41. Вознесенская в., предм. Лагери предм. Натягайловка	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	20	-	-
„ Натягайловка	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-
„ хх. Бугскіе	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ „ Мертвоводекіе	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
с. Болгарка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
пос. Ново-Григорьевскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
42. Трикратская в., х. Каменный- Потокъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-
44. Щербановская в., с. Троицкое	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
46. Кетрисановск. в., х. Божій-Удѣль	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
47. с. Алексѣевка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
д. Владиміровка (Булга- ково)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
48. с. Еланецъ	-	-	-	3	1	-	-	1	1	-	-	-	-	6	-	-
д. Крутойрка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
51. „ Устиновка	-	-	-	1	-	-	-	-	*) 1	1	-	-	-	1	-	-
х. Устиновскій	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
„ Александровка (Арте) кол. Израилевка	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Израилевка	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
53. с. Березовка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

*) Круицъ.

Названіе волостей и сельъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.					Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд.- кишечн. катарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.	Дѣтей.			Взрос- лыхъ.					
												Сыпной.				
54. Казанковская в., пос. Владимі- ровка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	
пос. Н.-Григорьевка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
с. Благодатное	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
х. Шайтаровка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
д. Катериновка	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	
Итого по уѣзду	10	42	3	47	6	-	10	11	39	10	2	4	8	199	2	
Всего отъ начала года	18	221	35	326	69	-	83	37	175	52	14	14	70	1178	3	
4. Одесскій уѣздъ.																
г. Маяки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	
„ Очаковъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
предм. Бейкушъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
5. Мангеймская в., д. Макарова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	
6. Бѣляевская в., с. Яски	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
7. с. Николаевка	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	
8. „ Марьинское	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	4	-	4	4	-	
кол. Петровка	-	-	-	-	-	-	-	*)	1	-	-	-	-	4	-	
с. Ксеніевка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
„ Владиміровка	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
9. Калаглейская в., с. Алексан- дровка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	
11. Бѣльчанская в., м. Яновка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	
18. с. Нейфрейденталь	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19. Ново-Покровская в., д. Викто- ровка	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	
д. Марьяновка	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	1	-	-	
„ Донская-Балка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
20. м. Курисово-Покровское	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	4	-	
х. Красный	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
23. с. Александровка (Сычавка)	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	8	-	

*) Крупъ.

Названіе волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд. кишечн. катарръ		Свинка	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.			Дѣти	Взрос- лыя				
с. Визирка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
25. с. Ландау	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
кол. Шнейеръ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26. м. Ковалевка	-	-	-	-	-	-	-	*) 1	-	-	-	-	-	-	-
27. м. Раенополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-
д. Игнатъевка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
„ Комисаровка	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
„ Кубряки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
„ Лубянка	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
„ Петровка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
„ Ивановка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
х. Гамова	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
28. с. Петровское	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	1	1	-
29. с. Нечаянное	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	6	-
с. Марковка	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
д. Дмитровка	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
с. Матясово	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
д. Андреевка	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
х. Кацапка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
30. Коренихская в., х. Безводный .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
33. с. Тузлы	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
34. Анчекракъ-Ильинская в., х. Тур- чаново	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
х. Волчій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Итого по уѣзду	-	1	19	2	-	-	-	7	13	3	9	-	8	74	1
Всего отъ начала года	61	24	122	31	-	1	-	30	59	16	13	7	53	512	8

*) Крупъ.

Названіе волостей и сельъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острые желуд.- кишечн. катарры.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.			Дѣтел.	Взрослѣ.				
5. Тираспольскій уѣздъ.															
г. Тирасполь ¹⁾	—	—	—	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	—
„ Дубоссары ²⁾	—	1	2	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—
2. Лунговская в., с. Коржево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
3. Малаештекая 2-я в., д. Гулянка	—	—	—	2	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
д. Еленовка (Корицкое)	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
с. Реймаровка	—	—	6	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5	—
5. м. Захарьевка	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	—
с. Васильевка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
д. Гедеримовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Богданово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
6. Малигоновская в., д. Аганесовка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
7. Россіяновская в., м. Туманово	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. м. Новопетровское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
м. Гроссулово	—	—	—	—	1	—	3	—	—	1	1	—	—	—	—
д. Богославка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
„ Полезная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
х. Эмануиловка (Самборское)	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Гофнунгстальская в., кол. Ней-Гликсталь (Цыбулево)	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
кол. Гофнунгфельдъ (Тарасово)	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Горьевская в., д. Малигонова	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Воробьевка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
15 м. Петровѣровка	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Васировка	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Анно-Покровка	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ По г. Тирасполю свѣдѣнія доставлены врачами: городовымъ, городскимъ санитарнымъ и земскимъ.

²⁾ По г. Дубоссарамъ свѣдѣнія доставлены врачами — земскимъ и городовымъ.

Названіе волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.					Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд.- кишечн. катарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.	Дѣтѣй.			Взрос- ныхъ.					
17. с. Слободзея	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
с. Чобручи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
18. Коротнянская в., с. Глинное .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
19. Розальевская в., д. Степановка	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
х. Мило-Любовскій (Ам- бросова)	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. м. Понятовка	—	—	6	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
х. Цезаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
21. с. Катаржино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—
22. Евгеньевская в., д. Ново-Нико- лаевка	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Любовтаевка	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Балайчукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
24. Демидовская в., д. Кринички .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Вейсова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Онорьевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	—	2	25	15	19	—	9	2	8	2	2	4	1	33	—	—
Всего отъ начала года	14	6	105	120	71	—	46	16	25	13	7	11	27	369	1	—
6. Херсонскій уѣздъ.																
г. Херсонъ ¹⁾	2	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	18	—	—
„ Бериславъ	—	—	—	7	1	—	—	—	2	—	—	—	—	27	—	—
пос. Березнеговатое	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—
„ Висунекъ	—	—	—	4	—	—	—	4	2	—	—	—	—	8	—	—
1. м. Новая-Одесса	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	2	5	9	—	—
с. Дымовка	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	3	—	—
„ Касперовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
пос. Сухо-Еланецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	3	3	—	—
„ Н.-Одесскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—
д. Ново-Павловка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—

¹⁾ Свѣдѣнія по г. Херсону доставлены только врачомъ мѣщанской дѣчебницы для приходящихъ г. Шварманомъ.

Названію волостей и селъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтерія.	Дисентерія.	Острый возд. кишечн. катарръ		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.			Детск.	Взросл.				
д. Семеновка	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Любина (Орлова)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—
„ Веселый-Кутъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
29. с. Калужское	—	—	—	—	—	—	—	2 ¹⁾	—	—	—	—	—	4	1
д. Травина	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кол. Нагартавъ	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	6	6	—
33. с. Отбѣдо-Васильевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
с. Сибгиревка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	12	—	—	1	—
д. Павловка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3	—	—	—	—
пос. Баратовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—
кол. Б.-Сейдеминуха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
35. с. Тягичка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	4	—
д. Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Токаревка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
кол. Львова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
36. с. Козацкое	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
д. Николаевка	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37. с. Старошведское	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—
кол. Ново-Бериславъ	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	20	12	1	62	1	—	—	11	20	16	29	28	67	241	9
Всего отъ начала года	76	50	4	314	1	—	10	53	155	104	75	122	362	1321	23
Итого по губерніи	37	64	62	201	42	—	38	38	119	58	44	47	154	890	15
Всего отъ начала года	284	358	353	1343	238	3	218	239	670	303	127	227	739	6239	44
7. Одесское градонач. 9—22 фев- раля 1897 г.	9	22	40	21	3	—	5	26 ²⁾	13	6	3	3	11	125	—

¹⁾ Крупъ.

²⁾ Крупъ—2.

Названіе волостей и сельъ, гдѣ живутъ заболѣвшіе.	Корь.	Скарлатина	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ.	Дизентерія.	Острый желуд.- кишечн. каатаръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибир. язва
				Брюшн.	Сыпной.	Возврат.	Невыяс.			Дѣтей	Взрослнхъ				
<i>б) За 1—15 февраля (дополнительныя свѣдѣнія) *).</i>															
3. Елисаветградскій уѣздъ.															
6. Эрделевская в., д. Анновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
д. Софїевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
7. Хмѣлевская в., с. Марьянополь (Дымино)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
11. с. Малая-Выска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—
с. Палѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
д. Ново-Александровка (Гапсина)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Краснополка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ Юрьевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
„ Мануиловка I и II (Маргарычева)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
13. Владиміровская в., д. Арсеньевка	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
д. Поклитаровка	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Итого по дополн. вѣдомости	—	—	—	—	9	—	—	—	3	—	—	—	3	29	—
6. Херсонскій уѣздъ.															
28. с. Любомірка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
д. Ново-Петровка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
„ Павловка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—
„ Спасское	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
х. Марченка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
33. с. Отбѣдо-Васильевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	—
с. Снѣгиревка	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13	7	1	—	5	1
д. Кепина (Ивановка)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
„ Евгеньевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
„ Романовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Итого по дополн. вѣдомости.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	16	17	1	—	8	1

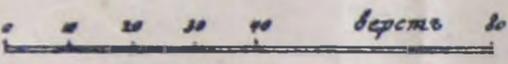
*) Не получены за отчетный періодъ свѣдѣнія отъ участковыхъ врачей: Павлышскаго (Александрійскаго уѣзда), Зельцекаго, Сычавскаго (Одесскаго уѣзда), Слободзейскаго (Тираспольскаго уѣзда), Калиновскаго, Каменскаго, Качкаровскаго и Нагартавскаго (Херсонскаго уѣзда).

КАРТА

ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ВЪ ГУБЕРНИИ.

за 16—28 Февраля 1897 г.

Масштабъ  версты 40



ОБЪЯСНЕНИЕ ЗНАКОВЪ.

- холера.
- скарлатина.
- ▲ тифъ.
- брюшной тифъ.
- | сыпной тифъ.
- дифтеритъ.

ОБЪЯСНЕНИЕ ЗНАКОВЪ.

- ⌘ — лечебное заведеніе съ кроватями.
- ⌘ — амбулаторный врачебный пунктъ.
- — городъ или посады.
- с — село или мѣстечко.
- Границы волостей
- Границы уѣздовъ — — — — —
- Цифры означаютъ № волостей по списку.