

Метр  
С 23



СБОРНИКЪ

ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА.

1905.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 11. Ноябрь.

ХЕРСОНЪ.

Паровая типо-литографія наследниковъ О. Д. Ходушиной.

1905.





Въ складѣ редакціи „Сборника Херсонскаго Земства“  
имѣются для продажи слѣдующія изданія Херсонской  
Губернской Земской Управы.

(цѣны безъ пересылки).

- 
1. Систематическій сводъ узаконеній и распоряженій  
Правительства по земскимъ, судебнымъ (мировымъ), город-  
скимъ и сельскимъ (крестьянскимъ) учрежденіямъ, состав.  
*Д. Н. Шкитинъ*. Три тома . . . . . 12 р. — к.  
Отдѣльно т.г. I и II по 3 р., III—6 р.
2. Систематическій сводъ постановленій Херсонскаго гу-  
бернскаго земскаго собранія 1865—1888 гг. (23 очередныхъ  
сессій 1865—1887 гг. и 14 чрезвычайныхъ 1865—1888 гг.).  
Изданіе губернскаго земства. Одесса. 1888 и 1890 гг. Два  
тома, за каждый по . . . . . 2 р. — к.
3. Систематическій сводъ постановленій Херсонскаго гу-  
бернскаго земскаго собранія 1888—1899 гг. Изд. 1901.  
Выпускъ I и II каждый по . . . . . 2 р. — к.
4. Труды Статистическаго Отдѣленія Херсонской губер-  
нской земской управы:
- а) Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи:  
Томъ III. Александрійскій уѣздъ (съ двумя картами и  
приложеніями). Херсонъ. 1888 года . . . . . 3 р. 50 к.  
Томъ IV. Тираспольскій уѣздъ. Херсонъ. 1889 года . . . . . 2 р. — к.  
„ VI. Херсонскій уѣздъ. Херсонъ. 1890 года . . . . . 3 р. 50 к.
- б) Евгеньевская волость (Тираспольскаго уѣзда Херсон-  
ской губерніи). Статистико-экономическое описаніе. Хер-  
сонъ. 1888 года . . . . . — р. 75 к.
5. *Леонтьевъ*. Опытъ указателя книгъ и статей, относя-  
щихся къ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1890 года . . . . . 2 р. — к.
6. Стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ Херсонскаго  
губернскаго земскаго собранія за 1878—1893, 1895—1903  
и 1904 г.г. по . . . . . 1 р. 50 к.
7. Стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ чрезвычай-  
ныхъ сессій собранія: 1887, 1891 и 1905 г.г. по . . . . . — р. 50 к.
8. Съѣздъ въ г. Херсонѣ учителей и учительницъ на-  
чальныхъ народныхъ школъ Херсонской губерніи подъ ру-  
ководствомъ барона Н. А. Корфа 7—21 июля 1881 года.  
Херсонъ. 1881 года . . . . . — р. 50 к.
9. XIII-й съѣздъ врачей и представителей земскихъ и  
городскихъ управъ Херсонской губерніи въ гор. Херсонѣ  
(10—18 октября 1895 года). Херсонъ. 1896 и 1897 гг. Два  
выпуски по . . . . . 2 р. 50 к.

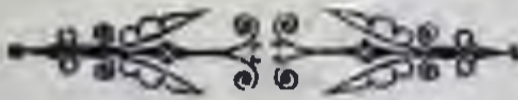


СБОРНИКЪ



ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА.

1905.



ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 11. Ноябрь.

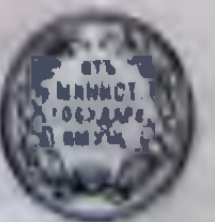


ОТД.  
ДЕТСКОГО  
ЗЕМСТВА

ХЕРСОНЪ.

Паровая Типо-Литографія наследниковъ О. Д. Ходушиной.

1905.





# СОДЕРЖАНІЕ.

---

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

---

	Страницы.
<b>Высочайшій Манифестъ . . . . .</b>	<b>1</b>

---

### Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату:

О сложеніи выкупныхъ платежей . . . . .	2
О расширеніи дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . .	3
Объ учрежденіи министерства торговли и промышленности . . . . .	4

Министру Финансовъ.

О порядкѣ протеста векселей . . . . .	5
---------------------------------------	---

---

Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами . . . . .	6
---	---

---

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ХЕРСОНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Краткій отчетъ по главнѣйшимъ опытамъ на Херсонскомъ опытномъ полѣ въ 1905 году . . . . .	27
---	----

Доклады Херсонской губернской земской управы губернскому земскому собранію чрезвычайной сессіи 1905 года . . . . .	63
--	----

---

## ХРОНИКА ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Сельско-хозяйственная хроника Херсонской губерніи за августъ 1905 г. . . . .	95
Врачебная хроника Херсонской губерніи № 19—20, за 1905 годъ . . . . .	139

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---



# Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,  
**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать беспорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положенія крестьянъ, а родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено:

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января



1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить и

2. Дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успешнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи, покупкою площади, ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особыя указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ нашихъ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскихъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ и тишину и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3 день ноября въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

(Прав. Вѣст., 4 ноября 1905 г., № 238).

## ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ

*Правительствующему Сенату:*

### І.

Въ ряду одобренныхъ Нами 17-го минувшаго октября предположеній объ улучшеніи благосостоянія широкихъ народныхъ массъ на первую очередь должно быть поставлено облегченіе податного бремени, лежащаго на крестьянскомъ населеніи.

Наиболѣе тягостными для крестьянъ являются уплачиваемые ими выкупные платежи. Посему Мы признали за благо сложить эти платежи въ тече-



ніе самага краткаго срока съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, бывшихъ удѣльныхъ и бывшихъ государственныхъ, сохранивъ на прежнихъ основаніяхъ обложеніе выкупными платежами лишь тѣхъ земель сельскаго населенія, которыя до отвода въ надѣль состояли въ чиншевомъ владѣніи или арендномъ пользованіи ихъ нынѣшнихъ собственниковъ, или же отведены крестьянамъ вновь изъ казенныхъ земель, вовсе въ пользованіи крестьянъ не состоявшихъ.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ: годовые оклады выкупныхъ платежей, взимаемые съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на основаніи Высочайше утвержденного 19-го февраля 1861 года положенія о выкупѣ и дополнительныхъ къ нему узаконеній, съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—на основаніи законовъ 16-го мая 1867 года и 12-го іюня 1886 года и съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ—по закону 26-го іюня 1863 года,—уменьшить съ 1-го января 1906 года на половину, а съ 1-го января 1907 года взиманіе выкупныхъ платежей на основаніи вышеозначенныхъ законовъ вовсе прекратить.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Царское Село,  
3-го ноября 1905 г.

„НИКОЛАЙ“.

(Ирав. Вѣст., 4 ноября 1905 г., № 238).

## II.

Озабочиваясь неотложнымъ удовлетвореніемъ нуждъ малоземельнаго сельскаго населенія въ землеустройствѣ, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ по сему предмету мѣръ и общаго пересмотра устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка, нынѣ же повелѣваемъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго выполненія, возложенной на Банкъ задачи содѣйствовать увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ, предоставить сему Банку:

I. Для пополненія средствъ собственнаго капитала Банка производить реализацію свидѣтельствъ по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ суммахъ для покупки Банкомъ земель.

II. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для покупки земли въ порядкѣ п. 1. ст. 43 устава Банка ссуды испрашиваются безземельными и малоземельными крестьянами, не имѣющими при томъ достаточно средствъ для внесенія доплатъ къ выдаваемымъ въ размѣрѣ 90% специальной оцѣнки ссудамъ,—выдавать, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ и Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, ссуды въ полномъ размѣрѣ оцѣнки.



III. Суммы, которыя будутъ слѣдовать Банку изъ выкупныхъ платежей, на основаніи Всемилоствѣйшаго Манифеста Нашего отъ 14-го ноября 1894 г., обращать на досрочное погашеніе свидѣтельствъ, выпущенныхъ на основаніи отдѣла 1 сего указа, въ порядкѣ, указанномъ во второй части ст. 6 устава Банка.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вѣличества рукою подписано:

Царское Село.  
3-го ноября 1905 г.

„НИКОЛАЙ“.

(Прав. Вѣст., 4 ноября 1905 г., № 238).

### III.

Быстрое въ связи съ общимъ ростомъ русскаго народнаго хозяйства, развитіе торговли и промышленности обратило въ настоящее время завѣдываніе этими отраслями народнаго труда въ обширную, имѣющую самостоятельное значеніе задачу государственнаго управленія и поставило на очередь рядъ неотложныхъ мѣръ въ областяхъ торговаго, промышленнаго и, въ особенности, рабочаго законодательства.

Полагая вслѣдствіе этого необходимымъ завѣдываніе торговлею и промышленностью объединить въ одномъ вѣдомствѣ, признали Мы за благо образовать особое Министерство Торговли и Промышленности.

Въ сихъ видахъ повелѣваемъ:

1) Всѣ установленія по части торговли и промышленности, за исключеніемъ вѣдающихъ дѣла о промысловомъ налогѣ и о сборахъ, взимаемыхъ съ торговли и промысловъ, а равно, за исключеніемъ агентовъ Министерства Финансовъ за-границею, всѣ установленія по горной части. Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, Тарифный Комитетъ и Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, за исключеніемъ отдѣленій, вѣдающихъ финансовыя расчеты казны съ частными желѣзнодорожными обществами, выдѣлить изъ состава Министерства Финансовъ и предоставить вѣдѣнію вновь образуемаго Министерства Торговли и Промышленности.

2) Сему же Министерству передать изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ всѣ дѣла, относящіяся до купеческихъ обществъ, купеческихъ и ремесленныхъ управъ.

3) Включить въ составъ Министерства Торговли и Промышленности Главное Управленіе Торговаго Мореплаванія и Портовъ, подчинивъ его Министру Торговли и Промышленности.

4) Дѣла о государственномъ промысловомъ налогѣ и о сборахъ, взимаемыхъ съ торговли и промысловъ, передать въ вѣдѣніе Департамента Окладныхъ Сборовъ, а дѣла о финансовыхъ расчетахъ казны съ частными же-



лѣзнодорожными обществами—въ вѣдѣніе Особенной Канцеляріи по кредитной части.

5) Министру Торговли и Промышленности озаботиться представленіемъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій проекта учрежденія и штата Министерства Торговли и Промышленности.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Петергофъ.

27 октября 1905 г.

„НИКОЛАЙ“.

(„Собр. Узак.“, 27 октября 1905 г., № 198).

#### IV.

#### *Министру Финансовъ.*

Въ виду временнаго прекращенія желѣзнодорожнаго и почтоваго сообщенія въ различныхъ мѣстахъ Имперіи и проистекающей по сему невозможности совершить протесты векселей въ опредѣленные Уставомъ о Векселяхъ сроки,—повелѣваемъ:

1. Протесты векселей, сроки коимъ наступили послѣ 7 октября сего 1905 года, совершать и по истеченіи срока установленнаго ст. 67 и слѣд. и ст. 111 и слѣд. Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 года Устава о Векселяхъ. причемъ протестованные на семъ основаніи векселя сохраняютъ силу вексельнаго права какъ въ отношеніи векселедателей, акцептанта и надписателей, такъ и всѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ.

2. Указанные въ п. 1 ст. 50 Устава о Векселяхъ проценты начислять во время дѣйствія, изложеннаго въ п. 1 настоящаго указа порядка протеста векселей не со дня совершенія протеста, но и за время отъ наступленія срока платежа, означеннаго въ векселѣ или исчисляемаго на основаніи онаго, до истеченія срока дѣйствія сего указа.

Указанные же въ п. 3 Устава о Векселяхъ сборы за вышеозначенное время не взимаются.

3. О срокѣ, съ коего, по возстановленіи правильнаго желѣзнодорожнаго и почтоваго сообщенія, представится, по Вашему мнѣнію, возможнымъ прекратить дѣйствіе устанавливаемыхъ настоящимъ указомъ отступленій отъ общаго порядка протеста векселей, своевременно донести Правительствующему Сенату для обнародованія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Петергофъ.

28 октября 1905 г.

„НИКОЛАЙ“.

(„Собр. Узак.“, 28 октября 1905 г., № 200).



На подлинной написано: „По соглашенію съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и. д. Главноуправляющаго Землеустроитвомъ и Земледѣліемъ и Государственнымъ Контролеромъ, утверждаю“:

Подписалъ: Министръ Финансовъ  
Статсъ-Секретарь *В. Коконцовъ*.

14 сентября 1905 г.

# ИНСТРУКЦІЯ

объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

## ОТДѢЛЪ I.

### О способахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

#### Г л а в а I.

##### Положенія общія.

1. Подлежащая оцѣнкѣ недвижимыя имущества оцѣниваются по средней чистой ихъ доходности, опредѣляемой по способамъ, указаннымъ въ дальнѣйшихъ статьяхъ сей инструкціи, причемъ не принимаются въ расчетъ:

- а) задолженность имущества;
- б) лежащія на имуществѣ налоги и повинности;
- в) проценты на капиталъ (основной и оборотный), заключающійся въ имуществѣ, и
- г) расходы, зависящія только отъ прихоти владѣльца.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда недвижимыя имущества извѣстной категоріи не приносятъ, при обычномъ, по мѣстнымъ условіямъ, порядкѣ пользованія ими, денежнаго дохода, средняя чистая доходность имуществъ можетъ быть устанавливаема по соображенію съ цѣнностью ихъ, въ опредѣленномъ процентномъ отношеніи къ послѣдней.

3. Указанный въ предыдущей (2) статьѣ пріемъ вывода средней чистой доходности можетъ быть примѣненъ и къ имуществамъ, приносящимъ денежный доходъ, если бы о размѣрѣ послѣдняго не могло быть собрано достаточно полныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній и доходность не могла быть опредѣлена по сравненію съ однородными имуществами, доходность которыхъ приведена въ извѣстность.

4. Отношеніе между цѣнностью и доходностью имуществъ принимается въ обычномъ для данной категоріи имуществъ и данной мѣстности размѣрѣ, съ соблюденіемъ указанныхъ въ ст. 79 и 80 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., предѣловъ. Для вывода сего отношенія служатъ данныя о тѣхъ имуществвахъ, относительно коихъ имѣются достовѣрныя свѣдѣнія какъ о цѣнности, такъ и о доходности.

5. Если бы въ уѣздѣ или городѣ не оказалось достаточнаго матеріала для опредѣленія обычнаго соотношенія между цѣнностью и доходностью имуществъ извѣстной категоріи, по фактической бездоходности сихъ имуществъ, или по рѣдкости случаевъ продажъ и другимъ причинамъ, то заключеніе объ



обычномъ отношеніи между цѣнностью и доходностью сихъ имуществъ можетъ быть основано на свѣдѣніяхъ, относящихся до другихъ уѣздовъ и городовъ, находящихся приблизительно въ однородныхъ условіяхъ по доходности имуществъ изслѣдуемой категоріи.

6. Случаи, когда допускается примѣненіе ст. 2—5, и подробности способовъ ихъ примѣненія устанавливаются губернской оцѣночною комиссіею.

7. При собираніи оцѣночныхъ данныхъ обращается вниманіе на то, насколько значительны ихъ колебанія изъ года въ годъ, и замѣчается-ли въ этихъ колебаніяхъ извѣстная послѣдовательность.

8. Если бы оцѣночныя данныя за какой-либо годъ представляли слишкомъ рѣзкое уклоненіе отъ средняго размѣра, то данныя эти въ расчетъ не принимаются.

9. Если бы сравненіе оцѣночныхъ данныхъ по годамъ обнаружило послѣдовательное, изъ года въ годъ, измѣненіе ихъ въ одномъ направленіи (напр., послѣдовательное уменьшеніе доходности), то, вмѣсто данныхъ за девяти—или шести-лѣтній періодъ, для вывода доходности или цѣнности имуществъ могутъ быть приняты данныя только за послѣдніе годы. Присемъ, однако, принимается во вниманіе, не объясняется-ли послѣдовательность въ измѣненіи оцѣночныхъ данныхъ случайными и преходящими причинами.

10. Принадлежность имущества тому или другому разряду владѣльцевъ (напр., сельскимъ обществамъ, частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и т. д.) сама по себѣ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, не принимается въ расчетъ ни при установленіи общихъ основаній оцѣнки, ни при оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ.

## Глава II.

### О способахъ оцѣнки земель.

11. Приступая къ опредѣленію доходности земель, оцѣночныя учрежденія, предварительно систематическаго собиранія оцѣночныхъ свѣдѣній, намѣчаютъ дѣленіе уѣзда на мѣстности, согласно ст. 68 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., сообразно явнымъ и существеннымъ различіямъ, замѣчаемымъ въ хозяйственныхъ условіяхъ отдѣльныхъ частей уѣзда. Въ предѣлахъ каждой мѣстности земли распределяются обязательно на отдѣльныя угодыя и разряды угодій; если же въ уѣздѣ указанныхъ различій мѣстностей не имѣется, то классификація земель производится, согласно ст. 69 означеннаго Устава, прямо по угодыямъ и разрядамъ угодій.

12. Намѣченное, согласно ст. 11, дѣленіе уѣзда на мѣстности, угодыя и разряды угодій должно быть провѣрено на основаніи собранныхъ данныхъ и въ случаѣ надобности измѣнено соотвѣтственно полученнымъ оцѣночнымъ матеріаламъ. По окончательномъ установленіи указаннаго распределенія земель оцѣночныя учрежденія опредѣляютъ среднюю доходность десятины земли каждаго разряда угодій.

13. При распределеніи земель уѣзда на мѣстности, угодыя и разряды угодій надлежитъ избѣгать какъ чрезмѣрной огульности дѣленія, при которой въ составъ отдѣльныхъ группъ входятъ земли, существенно отличающіяся



между собою по размѣру доходности, такъ и чрезмѣрной дробности дѣленія, затрудняющей выводъ оцѣночныхъ нормъ и примѣненіе ихъ къ отдѣльнымъ владѣніямъ.

14. При дѣленіи уѣзда на мѣстности принимаются во вниманіе свойства почвы и другія условія, вліяющія на доходность земель, какъ-то: условія сбыта сельскихъ продуктовъ, преобладаніе тѣхъ или другихъ угодій и обусловленные ими различія въ системѣ веденія хозяйства и т. д.

15. Если для дѣленія земель на мѣстности и разряды угодій будетъ признано необходимымъ предпринять подробныя изслѣдованія почвъ, то изслѣдованія эти должны быть производимы въ такомъ объемѣ, чтобы они не задерживали общаго хода оцѣночныхъ работъ.

16. Во избѣжаніе затрудненій при опредѣленіи, въ какой именно мѣстности находятся земли того или другого владѣльца, границы мѣстностей указываются по живымъ урочищамъ (рѣкамъ, оврагамъ и т. п.), дорогамъ общаго пользованія, межевымъ рубежамъ и т. п.

17. Угодья, особо доходныя, напр., заливные луга, обязательно выдѣляются въ особый разрядъ.

18. Угодья, мало распространенныя въ мѣстномъ хозяйствѣ, не выдѣляются въ особый разрядъ, но приурочиваются къ наиболее близкимъ къ нимъ по доходности.

19. Земли усадебныя могутъ быть выдѣлены въ особый видъ угодій лишь въ томъ случаѣ, если приносятъ самостоятельный доходъ (промысловые—сады, огороды и т. п.); въ противномъ случаѣ земли эти приравняются къ однороднымъ съ ними угодьямъ.

20. Если земли одного и того же вида угодій различаются между собою по своей доходности въ зависимости отъ степени производительности почвы, обычныхъ и примѣнимыхъ по мѣстнымъ условіямъ способовъ извлеченія дохода, удобства пользованія угодьями, обилія и скудости орошенія и т. д., то устанавливается дѣленіе угодій на разряды; такъ, напр., пашни могутъ быть подраздѣлены: на суглинистыя, супесчаныя, песчаныя, на удобряемыя и неудобряемыя, на присельныя и запольныя (т. е., не входящія въ общій сѣвооборотъ); покосы—на болотные, лѣсные, по суходолу и т. п.

21. Признаки, характеризующіе каждый разрядъ угодій должны быть опредѣлены съ возможною точностью, дабы не представлялось затрудненій приурочить къ установленнымъ разрядамъ земли отдѣльныхъ владѣльцевъ. Такъ, при дѣленіи пашень на лучшія, среднія и худшія, или 1-го, 2-го, 3-го и т. д. разрядовъ, должно быть точно указано, какія именно пашни относятся къ каждому изъ сихъ разрядовъ.

22. Средняя доходность десятины пахотныхъ угодій опредѣляется по среднему валовому доходу съ десятины, устанавливаемому по соображенію съ среднею урожайностью преобладающихъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ растений, обычнымъ сѣвооборотомъ и средними цѣнами на сельско-хозяйственные продукты, за вычетомъ изъ сего дохода обычныхъ издержекъ на обѣмененіе, удобреніе, обработку и уборку десятины и на первичную обработку продуктовъ, необходимую для обращенія ихъ въ продажу (какъ-то: молотѣба, сушка зерна, мочка льна и т. п.).



**23.** Свѣдѣнія о размѣрѣ посѣва на десятину наиболее распространенныхъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ растеній, объ урожаѣ сихъ растеній, а равно о стоимости обработки и уборки десятины, собираются путемъ мѣстныхъ изслѣдованій за возможно продолжительный срокъ, не свыше, однако, девяти лѣтъ. При невозможности получить достаточно полныя и удовлетворительныя данныя объ урожаяхъ за продолжительный періодъ времени, можно ограничиться провѣренными свѣдѣніями о томъ, какой урожай считаютъ землевладѣльцы, по своимъ наблюденіямъ, среднимъ для даннаго хозяйства.

**24.** При опредѣленіи средняго урожая и стоимости онаго, второстепенные продукты онаго (напр., солома) могутъ быть не принимаемы въ расчетъ, если эти продукты не имѣютъ существеннаго значенія въ мѣстномъ хозяйствѣ.

**25.** При опредѣленіи стоимости урожая принимаются тѣ цѣны (годовыя или, напр., слагающіяся въ періодъ наиболее оживленнаго сбыта) на сельскія произведенія, которыя существуютъ на мѣстахъ обычнаго сбыта, причемъ изъ рыночной цѣны продукта исключается стоимость перевозки его. Подробныя указанія, какими именно цѣнами надлежитъ руководствоваться, даются губернской оцѣночною комиссіею, сообразуясь съ собранными по сему предмету данными.

**26.** Стоимость работъ по обработкѣ пашни и уборокѣ урожая опредѣляется по мѣстнымъ условіямъ найма на таковыя работы: или путемъ выясненія наемныхъ цѣнъ на всю совокупность работъ, необходимыхъ для обработки и уборки десятины, или чрезъ опредѣленіе стоимости отдѣльныхъ отраслей труда (пашня, жнитво), или же, наконецъ, на основаніи данныхъ о числѣ рабочихъ рукъ и рабочаго скота, потребныхъ на выполненіе сельско-хозяйственныхъ работъ и о наемныхъ (поденныхъ и помѣсячныхъ) цѣнахъ на оныя. Примѣненіе одного общаго для всей губерніи способа опредѣленія стоимости обработки и уборки урожая или же нѣсколькихъ устанавливается, сообразуясь съ собранными по сему предмету данными, въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условій.

**27.** Средняя доходность сѣнокосныхъ угодій опредѣляется, примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 23, 25 и 26 сей инструкции, по среднему валовому доходу съ десятины, устанавливаемому на основаніи данныхъ о среднемъ укосѣ сѣна съ десятины и о среднихъ продажныхъ цѣнахъ пуда сѣна, за исключеніемъ изъ сего дохода обычныхъ издержекъ по уборокѣ сѣна.

**28.** Для вывода средней доходности десятины въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сдача земель въ аренду или наемъ имѣетъ достаточное распространеніе и гдѣ опредѣленіе средней доходности пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій указанными выше (ст. 22 и 27) способами, по производительности почвы, окажется затруднительнымъ, могутъ быть приняты въ соображеніе арендныя цѣны съ соблюденіемъ нижеизложенныхъ (ст. 29—31) правилъ.

**29.** При выводѣ средней доходности десятины пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій по аренднымъ платамъ принимаются въ расчетъ лишь тѣ случаи,



когда въ аренду сданы именно эти угодья или когда доходность прочихъ угодій въ сдаваемыхъ въ аренду участкахъ не оказываетъ существеннаго вліянія на размѣръ арендной платы.

**30.** Исключительно высокія арендныя платы, объясняющіяся не производительностью почвы, а какими-либо особыми условіями (напримѣръ, крайнею нуждою арендатора въ арендуемомъ участкѣ), въ расчетъ при опредѣленіи средней доходности десятины не принимаются.

**31.** При опредѣленіи дохода отъ земель, сданныхъ въ аренду, принимается во вниманіе не только денежная арендная плата, но и другія взаимныя обязательства землевладѣльца и арендатора.

**32.** При испольной системѣ эксплуатаціи пашень и сѣнокосовъ за арендную плату принимается средняя стоимость продуктовъ, обычно поступающихъ въ пользу землевладѣльца; въ остальномъ же примѣняются правила ст. 28—31.

**33.** Выводы относительно доходности десятины пашни и сѣнокоса, полученные однимъ изъ вышеуказанныхъ способовъ, т. е., или на основаніи данныхъ о производительности почвы (ст. 22 и 27), или на основаніи арендныхъ цѣнъ (ст. 28), провѣряются, по возможности, другимъ изъ этихъ способовъ.

**34.** Доходъ отъ побочнаго пользованія пашней и сѣнокосомъ (напримѣръ, паръ, жнивье, и т. п.), если онъ доставляетъ болѣе или менѣе значительныя выгоды, можетъ быть принимаемъ въ расчетъ, по усмотрѣнію губернской оцѣночной комиссіи, при опредѣленіи доходности сихъ угодій. Размѣръ его опредѣляется по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда или извѣстной его мѣстности.

**35.** Средняя доходность выгоновъ и пастбищъ опредѣляется по аренднымъ цѣнамъ, или по платѣ, взимаемой съ головы пасомага скота, или, наконецъ, въ обычномъ для данной мѣстности отношеніи къ цѣнности десятины сихъ угодій, выведенной на основаніи продажныхъ цѣнъ или залоговыхъ оцѣнокъ. При отсутствіи необходимыхъ данныхъ для опредѣленія какъ доходности, такъ и цѣнности пастбищныхъ земель, онѣ могутъ быть оцѣнены примѣнительно къ оцѣнкѣ другихъ однородныхъ съ ними земельныхъ угодій.

**36.** Средняя доходность десятины прочихъ угодій, кромѣ упомянутыхъ въ ст. 22—35 сей инструкціи, опредѣляется однимъ изъ указанныхъ въ сихъ статьяхъ способовъ, смотря по тому, который изъ нихъ окажется болѣе примѣнимымъ по мѣстнымъ условіямъ. При этомъ тѣ малоцѣнныя угодья, доходность которыхъ не можетъ быть установлена общими приѣмами по недостатку необходимаго матеріала, оцѣниваются по сравненію съ другими угодьями наименьшей доходности. Такимъ же порядкомъ оцѣниваются и тѣ угодья, которыя при денежной оцѣнкѣ оказались бы бездоходными, но при этомъ отъ губернской оцѣночной комиссіи зависитъ допускать въ особо уважительныхъ случаяхъ пониженіе такихъ оцѣнокъ.

**37.** Земли, отдаваемые въ наемъ подъ выстройку дачъ, фабрикъ, заводовъ, подъ ярмарки, базары и т. п., а равно всѣ числящіяся неудобными, но



приносящія дѣйствительный доходъ, разсматриваются какъ части владѣнія, изъ которыхъ извлекаются особыя промышленныя выгоды (ст. 71 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.).

**38.** Для исчисленія доходности отдѣльныхъ землевладѣній, земли, входящія въ составъ ихъ, приурочиваются къ установленнымъ мѣстностямъ и разрядамъ угодій, на основаніи свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія, количествѣ и качествѣ сихъ земель. Нужныя для сего данныя извлекаются изъ дѣлъ и книгъ уѣздной земской управы и другихъ присутственныхъ мѣстъ, изъ актовъ межевыхъ и крѣпостныхъ, изъ хозяйственныхъ плановъ и другихъ документовъ, а также собираются, въ случаѣ надобности, путемъ мѣстныхъ дознаній, или же, наконецъ, истребываются отъ землевладѣльцевъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 86 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.

**39.** Свѣдѣнія о неудобныхъ земляхъ основываются преимущественно на данныхъ хозяйственныхъ плановъ. Въ случаѣ надобности, эти данныя провѣряются путемъ мѣстнаго изслѣдованія количества означенныхъ земель въ каждомъ владѣніи.

**40.** Въ тѣхъ случаяхъ, когда распредѣленіе земель, входящихъ въ составъ cadaго владѣнія, по установленнымъ для данной мѣстности разрядамъ угодій, на основаніи документальныхъ данныхъ, оказывается невозможнымъ или возбуждаетъ сомнѣнія, количество отдѣльныхъ угодій можетъ быть опредѣляемо или провѣряемо слѣдующими приемами:

а) Для опредѣленія количества пахотныхъ земель собираются свѣдѣнія о количествѣ высѣваемыхъ въ годъ въ данномъ владѣніи хлѣбовъ; это количество дѣлится на число, выражающее (въ пудахъ или мѣрахъ) обычную въ данной мѣстности густоту посѣва; къ полученному частному присоединяется то количество земель, которое, согласно принятому сѣвообороту, остается въ данномъ году подъ паромъ.

*Примѣчаніе* При постоянномъ сѣвооборотѣ, количество пашни, можетъ быть опредѣлено на основаніи данныхъ о количествѣ высѣянныхъ хлѣбовъ за одинъ годъ.

б) Количество сѣнокосныхъ земель опредѣляется путемъ дѣленія числа, выражающаго средній за нѣсколько лѣтъ укосъ сѣна (въ пудахъ) въ томъ владѣніи, о которомъ производится изслѣдованіе, на средній въ данной мѣстности укосъ сѣна съ десятины того разряда луговъ, которые имѣются въ семь владѣній

*Примѣчаніе.* Для провѣрки свѣдѣній о количествѣ накашиваемаго сѣна могутъ служить данныя о количествѣ скота, содержаемаго въ хозяйствѣ, о количествѣ проданнаго или прикупленнаго для прокорма скота сѣна и т. п.

в) Количество земель усадебныхъ, огородныхъ, садовъ, коноплянниковъ и т. п. опредѣляется путемъ мѣстнаго осмотра и опроса, а также приближительнаго измѣренія.

г) Количество прочихъ угодій, не поддающихся точному учету, можетъ быть опредѣляемо путемъ исключенія итога выясненныхъ земель изъ общей суммы земель въ данномъ владѣніи.

**41.** Повѣрочныя измѣренія земли чрезъ землемеровъ производятся лишь въ особо важныхъ случаяхъ; но владѣльцамъ, ходатайствующимъ о повѣ-



рочномъ измѣреніи ихъ земель на ихъ счетъ и представившимъ необходима на расходы деньги, не можетъ быть отказано въ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ.

**42.** Доходность всѣхъ сельско-хозяйственныхъ угодій въ каждомъ владѣніи опредѣляется порядкомъ, указаннымъ въ ст. 71 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., т. е., помноженіемъ количества десятинъ земли cadaго разряда угодій на среднюю въ данной мѣстности доходность десятины этихъ разрядовъ угодій и сложеніемъ полученныхъ произведеній.

**43.** Къ выведенной такимъ образомъ (ст. 42) доходности владѣнія присоединяется средній чистый доходъ отъ тѣхъ частей его, изъ которыхъ владѣльцемъ извлекаются не сельско-хозяйственныя, но промышленныя выгоды, на примѣръ, доходъ отъ рыболовныхъ водъ, отъ разработки торфа, добыванія камня, извести и проч., (ст. 71 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.).

**44.** Заявленія владѣльцевъ о среднемъ размѣрѣ полученнаго ими чистаго дохода, денежнаго или натурального, отъ частей владѣнія, изъ которыхъ извлекаются ими промышленныя выгоды, провѣряются или по договорамъ о сдачѣ сихъ частей въ арендное содержаніе, или по аренднымъ цѣнамъ на другія однородныя доходныя статьи, или же, наконецъ, по среднему количеству и по средней стоимости продуктовъ, извлекаемыхъ изъ такого рода земельныхъ участковъ, за вычетомъ расходовъ по добыванію и обработкѣ упомянутыхъ продуктовъ.

**45.** Доходность землевладѣнія, исчисленная на основаніи ст. 42 сей инструкціи, можетъ быть понижена, по ходатайству землевладѣльца, лишь въ томъ случаѣ, когда на основаніи данныхъ, представленныхъ владѣльцемъ, установлено будетъ, что землевладѣніе, вслѣдствіе наличности особо невыгодныхъ условій, неспособно приносить обыкновенный, по мѣстнымъ условіямъ, доходъ. Если упомянутыя выше невыгодныя условія землепользованія въ какой-либо мѣстности составляютъ распространенное явленіе, то въ предупрежденіе многочисленныхъ ходатайствъ о пониженіи средней доходности, которыя осложнили бы дѣлопроизводство оцѣночныхъ учрежденій, съ разрѣшенія губернской оцѣночной комиссіи, допускается исчисленіе различныхъ нормъ доходности угодій одного и того же разряда въ зависимости отъ удобствъ землепользованія (черезполосность, отсутствіе воды и другія условія, изложенныя въ ст. 72 Уст. о земск. пов., изд. 1899 г.).

**46.** Пониженіе доходности землевладѣнія, находящагося въ особо невыгодныхъ условіяхъ, производится, по возможности, путемъ перенесенія отдѣльныхъ угодій въ одинъ изъ низшихъ, установленныхъ для данной мѣстности, разрядовъ. Крайнимъ предѣломъ пониженія признается средній дѣйствительный доходъ отъ владѣнія за послѣднія девять лѣтъ.

### Г л а в а III.

#### О способахъ оцѣнки лѣсовъ.

**47.** Для распредѣленія находящихся въ уѣздѣ лѣсовъ на два разряда, согласно ст. 73 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., надлежитъ выяснить, путемъ сношенія съ мѣстными лѣсоохранительными комитетами, управленіями го-



сударственныхъ имуществъ, управленіями земледѣлія и государственныхъ имуществъ, начальниками удѣльныхъ округовъ и другими учрежденіями, а также, въ случаѣ надобности, путемъ мѣстныхъ дознаній, въ какихъ лѣсныхъ дачахъ примѣняется утвержденный въ установленномъ порядкѣ хозяйственный планъ ежегодной, сплошной или выборочной, вырубкѣ лѣса, относя всѣ таковыя дачи къ первому разряду лѣсовъ. Сверхъ того, къ 1-му разряду относятся также и всѣ прочіе лѣса, въ коихъ по площади и мѣстонахожденію лѣсной дачи, состоянію лѣса, условіямъ произрастанія и достаточной обеспеченности сбыта примѣняется или возможна правильная ежегодная вырубка лѣса по опредѣленному плану. Всѣ же остальные лѣса, согласно той же статьѣ Устава о зем. пов., относятся ко 2-му разряду.

**48.** Для опредѣленія чистой доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи 1-го разряда, эксплуатируемой путемъ сплошной вырубкѣ:

а) устанавливается оборотъ рубки лѣса;

б) опредѣляется средній размѣръ годового дохода, получаемого владѣльцемъ отъ вырубкѣ лѣса какъ для продажи, такъ и для собственныхъ надобностей лѣсовладѣльца (напримѣръ, для его фабричныхъ или заводскихъ предпріятій);

в) опредѣляется средній размѣръ годового дохода, получаемого лѣсовладѣльцемъ въ видѣ побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія, и

г) изъ совокупности доходовъ, указанныхъ въ пунктхъ б и в сей статьи, исключаются всѣ дѣйствительно производимые и необходимые расходы (ст. 61).

**49.** Оборотъ рубки или оборотъ хозяйства лѣсныхъ дачъ 1-го разряда, принадлежащихъ казнѣ и удѣльному вѣдомству, устанавливается на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ подлежащими учрежденіями.

**50.** Оборотъ рубки или оборотъ хозяйства частновладѣльческихъ лѣсовъ 1-го разряда обязательно принимается согласно хозяйственному плану, если таковой утвержденъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, за исключеніями, указанными въ слѣдующей (51) статьѣ; въ противномъ случаѣ, заявленный лѣсовладѣльцемъ оборотъ рубки или оборотъ хозяйства можетъ быть провѣренъ и измѣненъ примѣнительно къ установленному для данной мѣстности нормальному обороту рубки или обороту хозяйства лѣсовъ соотвѣтственной породы (ст. 51).

**51.** Для провѣрки неутвержденныхъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ хозяйственныхъ плановъ вырубкѣ частновладѣльческихъ лѣсовъ, а равно для установленія оборота рубки или оборота хозяйства въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ 1-го разряда, вырубка коихъ производится безъ хозяйственного плана, опредѣляются нормальные обороты рубки лѣса, по соображенію съ породою его и свойствами почвы, на коей онъ произрастаетъ, и затѣмъ отдѣльныя лѣсныя дачи приурочиваются въ цѣломъ составѣ или по частямъ къ одному изъ принятыхъ нормальныхъ оборотовъ.

*Примѣчаніе.* Если, при существованіи установленнаго плана хозяйства, планъ этотъ въ дѣйствительности не примѣняется и не можетъ быть примѣненъ не по прихоти владѣльца, а вслѣдствіи обстоятельствъ, отъ владѣльца не зависящихъ, напримѣръ, вслѣдствіи значительнаго истребленія лѣса въ прежнее время и т. п., то



оборотъ рубки или оборотъ хозяйства для такихъ лѣсовъ опредѣляется согласно сей (51) статьѣ.

**52.** Средній размѣръ ежегоднаго дохода, выручаемаго владѣльцемъ лѣсной дачи 1-го разряда отъ вырубкы лѣса, опредѣляется слѣдующимъ образомъ: общее количество десятинь удобной лѣсной площади въ дачѣ дѣлится на оборотъ рубки и полученное частное, показывающее число ежегодно вырубаемыхъ десятинь, помножается на среднюю цѣнность десятины лѣса.

*Примѣчаніе.* Допускаемая лѣсоохранительными комитетами въ нѣкоторыхъ случаяхъ на первое десятилѣтіе по введеніи хозяйственнаго плана усиленная рубка, сверхъ нормальной, предусмотрѣнной планомъ, не должна быть принимаема во вниманіе при установленіи количества ежегодно вырубаемыхъ десятинь лѣса.

**53.** Если въ лѣсной дачѣ установлено два или болѣе оборотовъ рубки или оборотовъ хозяйства, то при оцѣнкѣ каждой части дачи принимается соотвѣтствующій оборотъ рубки или оборотъ хозяйства.

**54.** Для лѣсовъ 1-го разряда, эксплуатируемыхъ по выборочной системѣ, размѣръ ежегоднаго дохода опредѣляется помноженіемъ количества ежегодно вырубаемыхъ деревьевъ на среднюю цѣну ихъ, опредѣленную соотвѣтственно породѣ, возрасту и т. д.

**55.** Средняя цѣнность лѣса поддесятинно и попенно устанавливается по мѣстнымъ условіямъ или одинаковая для всего уѣзда, или различная, смотря по тому, въ какой мѣстности уѣзда лѣсъ находится, къ какой породѣ онъ принадлежитъ и въ какомъ возрастѣ вырубается.

**56.** Матеріаломъ для вывода средней цѣнности десятины лѣса служатъ данныя о цѣнахъ, по которымъ продавались въ послѣднія 9 лѣтъ казенные, удѣльные и частновладѣльческіе лѣса на срубъ, причемъ должно быть обращено вниманіе на различіе проданныхъ участковъ: а) по почвѣ и мѣстоположенію лѣса: б) древеснымъ породамъ и пропорціи ихъ смѣшенія, в) возрасту лѣса: г) полнотѣ (густотѣ) лѣсонасажденія и д) разстоянію участковъ отъ мѣстныхъ рынковъ сбыта.

**57.** Если бы встрѣтились затрудненія для собранія достаточнаго количества цифровыхъ данныхъ о продажныхъ цѣнахъ десятины лѣса, то необходимо собраніе возможно большаго количества свѣдѣній о стоимости кубической сажени лѣсныхъ матеріаловъ въ зависимости отъ породъ лѣса и изготовляемыхъ сортиментовъ. Въ этихъ случаяхъ цѣнность одной десятины спѣлаго лѣса можетъ быть опредѣлена путемъ помноженія стоимости 1 куб. саж. древесной массы на запасъ ея на спѣлой же десятинѣ (т. е., находящейся въ возрастѣ, подлежащемъ вырубкѣ по установленному плану хозяйства), а доходность 1 десятины вообще—путемъ помноженія стоимости 1 куб. саж. древесной массы на величину годового прироста, опредѣляемаго дѣленіемъ запаса древесной массы спѣлой десятины на оборотъ рубки.

*Примѣчаніе.* Во избѣжаніе затрудненій, могущихъ обнаружиться вследствие неполноты матеріала во время разработки собраннахъ свѣдѣній, надлежитъ, какъ при основномъ исследованіи доходности лѣсовъ, такъ и при посредствѣ текущей статистики, собирать возможно большее количество данныхъ, могущихъ служить матеріаломъ для вывода цѣнности десятины лѣса каждымъ изъ указанныхъ способовъ.



**58.** Если упомянутыя въ предыдущихъ (56 и 57) статьяхъ данныя окажутся недостаточными для правильнаго вывода средней цѣнности лѣса, то въ дополненіе къ нимъ могутъ быть принимаемы во вниманіе: попенныя цѣны лѣса, продаваемаго казною, удѣльнымъ вѣдомствомъ и частными лицами, въ связи съ данными о густотѣ лѣсонасажденія, цѣны лѣсныхъ участковъ, продававшихся съ грунтомъ, въ связи съ свѣдѣніями о цѣнности порубей, а равно цѣны, принятыя въ оцѣночно-лѣсоустроительныхъ отчетахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и другія подобныя данныя.

*Примѣчаніе.* Ближайшее опредѣленіе случаевъ и способовъ примѣненія сей (58) статьи предоставляется губернскимъ оцѣночнымъ комиссіямъ.

**59.** Доходъ, получаемый лѣсовладѣльцемъ отъ побочнаго пользованія лѣсомъ (отъ пастьбы скота, сѣнокосенія, права охоты и т. п.), долженъ быть установленъ по каждому отдѣльному виду пользованія (лѣсной выгонъ, лѣсной сѣнокосъ и проч.) и опредѣляется или по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда или извѣстной его мѣстности, или особо для отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ; послѣдній пріемъ опредѣленія побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія допускается по отношенію къ тѣмъ лишь дачамъ, которыя, по количеству приносимыхъ ими побочныхъ выгодъ, находятся въ исключительныхъ условіяхъ.

**60.** Если доходность лѣснаго выгона, лѣснаго сѣнокоса и т. п. лѣсныхъ угодій, по общимъ пріемамъ, не можетъ быть установлена, то они оцѣниваются по средней въ данной мѣстности доходности соотвѣтственныхъ рядовъ земельныхъ угодій, но при этомъ не причисляются къ земельнымъ угодьямъ.

**61.** Необходимыми расходами по лѣсовладѣнію признаются тѣ, которые производятся для охраны и поддержанія лѣса и извлеченія изъ него дохода, а именно: расходы на содержаніе мѣстнаго лѣснаго управленія (завѣдующихъ лѣсничествами, лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, лѣсныхъ кондукторовъ и лѣсной стражи) и на лѣсоустройство, издержки по тушенію лѣсныхъ пожаровъ, истребленію вредныхъ насѣкомыхъ, лѣсовозобновленію, и т. п., но лишь по столько, по скольку всѣ эти расходы дѣйствительно нужны для извлеченія нормальнаго по мѣстнымъ условіямъ дохода.

*Примѣчаніе 1.* При оцѣнкѣ казенныхъ лѣсовъ вычету изъ общей суммы валового дохода подлежатъ только тѣ мѣстные расходы по лѣсному вѣдомству, кои относятся къ хозяйству въ казенныхъ лѣсахъ въ тѣсномъ смыслѣ, не преслѣдуя интересовъ общегосударственнаго характера (напр., лѣсоохраненіе по закону 4 апрѣля 1888 года и т. п.).

*Примѣчаніе 2.* Къ числу необходимыхъ расходовъ по лѣсовладѣнію присоединяются также и расходы по лѣсоулучшенію, но лишь въ томъ случаѣ, если лѣсоулучшеніе по мѣстнымъ условіямъ представляется явленіемъ обычнымъ въ данной мѣстности.

**62.** Расходы, поименованныя въ ст. 61, опредѣляются или въ процентномъ отношеніи къ доходности лѣсовъ, исчисленной по совокупности дохода отъ вырубкы лѣса (ст. 52—54) и побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія (ст. 59), или въ извѣстномъ среднемъ размѣрѣ на десятину. Единовременные



расходы по лѣсоустройству распределяются на весь, принятый въ дачѣ, оборотъ рубки или оборотъ хозяйства.

**63.** Процентное отношеніе между указанными въ предыдущей (62) статьѣ расходами и доходностью лѣсовъ или средній подесятинный размѣръ упомянутыхъ расходовъ устанавливаются или одинаковые для цѣлыхъ уѣздовъ, или различные, смотря по мѣстностямъ и размѣрамъ дачъ, на основаніи данныхъ, собираемыхъ по отдѣльнымъ дачамъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда.

**64.** По тѣмъ лѣснымъ дачамъ 1-го разряда, вырубка коихъ производится на основаніи хозяйственного плана, доходность лѣса, исчисленная на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 48—63, сличается съ показаніями лѣсовладѣльцевъ о количествѣ полученнаго ими валового и чистаго дохода за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (по возможности за 9 лѣтъ). Если заявленный лѣсовладѣльцемъ средній чистый доходъ превышаетъ доходность, определенную по правиламъ ст. 48—63, то доходность лѣсной дачи принимается согласно показанію владѣльца.

**65.** Доходность лѣсныхъ дачъ, отнесенныхъ ко 2-му разряду, определяется путемъ помноженія числа десятиныхъ въ дачѣ на среднюю доходность десятины, установленную или однородно для всѣхъ лѣсовъ 2-го разряда въ уѣздѣ, или, въ случаѣ надобности, особо для отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда, по соображенію какъ съ доходами отъ вырубки лѣса, такъ и съ побочными выгодами отъ лѣсовладѣнія.

**66.** Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ обезпеченъ, доходность десятины лѣса 2-го разряда можетъ быть установлена примѣнительно къ тому размѣру, въ какомъ, по среднему расчету на десятину, определѣлилась доходность лѣсовъ 1-го разряда, однородныхъ съ лѣсами, отнесенными ко 2-му разряду. При этомъ для лѣсовъ, гдѣ запасъ древесной массы истощенъ, подесятинная оцѣнка соотвѣтственно понижается.

**67.** Если бы примѣненіе указаннаго въ ст. 66 приема оцѣнки лѣсовъ 2-го разряда оказалось по мѣстнымъ условіямъ затруднительнымъ, то средняя доходность десятины лѣса 2-го разряда можетъ быть установлена въ извѣстной соразмѣрности къ доходности также и другихъ, кромѣ лѣсовъ 1-го разряда, земельныхъ угодій, преимущественно низшихъ категорій (по доходности).

#### Г л а в а I V .

**О способахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и сельскихъ построекъ (кромѣ фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній).**

**63.** Средняя чистая доходность недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ определяется по валовой доходности, за вычетомъ изъ послѣдней расходовъ, необходимыхъ для охраны и поддержанія имущества и извлечения изъ него дохода (страхованіе, ремонтъ, содержаніе дворниковъ и т. п.) и вѣроятнаго, по мѣстнымъ условіямъ, недобора въ доходѣ вслѣдствіе проста помѣщеній.

**69.** Для cadaго отдѣльнаго городского недвижимаго имущества, сдаваема-



го въ наемъ, валовая доходность опредѣляется по средней за это имущество наемной платѣ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (не болѣе 6 и, по возможности, не менѣе 3).

*Примѣчаніе.* Случайно извлекаемый доходъ отъ недвижимаго имущества или отъ частей онаго, напримѣръ, отъ найма помѣщенія лицомъ, временно проживающимъ въ городѣ, понесоразмѣрно высокой цѣнѣ, не принимается въ расчетъ при оцѣнкѣ сего имущества; но тѣ случаи временнаго найма, которые повторяются изъ года въ годъ (напримѣръ, наемъ ярмарочныхъ помѣщеній), принимаются во вниманіе, при исчисленіи доходности, наравнѣ съ случаями постояннаго найма помѣщеній.

**70** Валовая доходность несдаваемыхъ въ наемъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ или частей оныхъ опредѣляется по соображенію съ наемною платою за однородныя имущества, сдаваемыя въ наемъ въ томъ же городскомъ поселеніи. Тотъ же пріемъ примѣняется и для оцѣнки имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ, если наемная плата не можетъ быть опредѣлена съ надлежащею точностью.

*Примѣчаніе.* Согласно сей (70) статьѣ недвижимыя имущества сравниваются съ однородными: или по индивидуальнымъ признакамъ, т. е., одно имущество сопоставляется съ другимъ, ему подобнымъ, или же для сего устанавливаются нормы наемной платы по соображенію съ различными условіями, вліяющими на ея размѣръ; но въ послѣднемъ случаѣ, при исчисленіи по нормамъ доходности отдѣльныхъ имуществъ, надлежитъ, сверхъ того, принимать во вниманіе особенности каждаго имущества.

**71.** Размѣръ указанныхъ въ ст. 68 вычетовъ изъ валовой доходности устанавливается на основаніи данныхъ, собранныхъ относительно возможно большаго количества отдѣльныхъ имуществъ, въ процентномъ отношеніи къ валовой доходности; отношеніе сіе можетъ быть одинаковое по всему городскому поселенію или различное для отдѣльныхъ его частей или разрядовъ строеній, находящихся въ однородныхъ хозяйственныхъ условіяхъ.

*Примѣчаніе.* Расходы, необходимые для охраны и поддержанія имущества и извлеченія изъ него дохода, принимаются во вниманіе какъ въ томъ случаѣ, когда производятся самими домовладѣльцами, такъ и тогда, когда ихъ несетъ городское управленіе за счетъ домовладѣльцевъ.

**72.** При невозможности примѣненія указаннаго въ ст. 68 способа оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ для установленія валовой ихъ доходности, чистая доходность сихъ имуществъ опредѣляется по ихъ цѣнности, исчисляемой по матеріальной стоимости постройки, сообразно кубическому содержанію зданій или квадратному содержанію частей зданія: половъ, потолковъ, стѣнъ и т. д., съ присоединеніемъ къ сей стоимости цѣнности всей земли подъ дворовымъ участкомъ.

**73.** Стоимость кубическаго содержанія зданій или квадратнаго содержанія отдѣльныхъ частей ихъ опредѣляется на основаніи свѣдѣній о среднихъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки, въ среднемъ размѣрѣ для каждаго изъ наиболѣе употребительныхъ въ данномъ городскомъ поселеніи, или части поселенія, сортовъ матеріала. Такъ, напримѣръ, стоимость кубической сажени зданія опредѣляется для зданій: каменныхъ, кирпичныхъ,



деревянныхъ и т. д.; стоимость квадратной сажени крыши опредѣляется для крышъ: желѣзныхъ, толевыхъ, тесовыхъ, соломенныхъ и т. д.

**74.** Для расцѣнки отдѣльныхъ строеній на основаніи данныхъ о средней стоимости кубическаго содержанія зданій или квадратнаго содержанія отдѣльныхъ частей ихъ производится осмотръ cadaго строенія на мѣстѣ и измѣреніе его, причемъ выясняются степень прочности строенія, хозяйственныя его удобства и выгодность мѣстонахожденія. По соображенію съ этими признаками большей или меньшей цѣнности строенія, стоимость его кубическаго или квадратнаго содержанія можетъ быть опредѣлена выше или ниже средняго размѣра (ст. 73).

**75.** Зданія, цѣнность которыхъ представляется исключительною, оцѣниваются путемъ осмотра, описанія и спеціальной оцѣнки отдѣльныхъ частей ихъ, при участіи, по возможности, спеціалистовъ.

**76.** Цѣнность дворовыхъ участковъ опредѣляется по количеству квадратныхъ сажень всей земли и средней (для цѣлаго городскаго поселенія или отдѣльныхъ частей его) цѣны квадратной сажени, установленной на основаніи продажныхъ цѣнъ, залоговыхъ оцѣнокъ.

**77.** Отношеніе чистой доходности къ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 79 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., т. е., отъ 3<sup>0</sup> до 6<sup>0</sup>%, исчисляются на основаніи данныхъ, собранныхъ о цѣнности имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ.

**78.** Недвижимыя имущества во всѣхъ однородныхъ городскихъ поселеніяхъ губерніи оцѣниваются, по возможности, по какому-либо одному изъ указанныхъ въ ст. 68—77 способовъ. Если бы при этомъ оказалось, что въ какомъ-либо городскомъ поселеніи нельзя собрать мѣстныхъ данныхъ для опредѣленія доходности недвижимыхъ имуществъ, то оцѣнка сихъ имуществъ производится примѣнительно къ даннымъ, собраннымъ по однороднымъ имуществамъ въ другихъ городахъ.

**79.** Подъ сельскими постройками, подлежащими оцѣнкѣ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 80 Устава о зем. пов., изд. 1899 г., разумѣются всѣ тѣ, которыя находятся внѣ черты городскихъ поселеній, хотя бы и въ такихъ населенныхъ мѣстахъ, кои по значенію своему походятъ на городскія поселенія.

## Глава V.

### О способахъ оцѣнки фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній.

**80.** Доходность фабрикъ и заводовъ, сдаваемыхъ въ наемъ съ машинами и необходимыми фабричными и заводскими принадлежностями, а также доходность всѣхъ вообще сдаваемыхъ въ наемъ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній опредѣляется по наемной платѣ за сіи помѣщенія, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 68 сей инструкціи.

**81.** Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 80, доходность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній опредѣляется тѣми же способами, какъ и доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, не сдаваемыхъ въ наемъ.

**82.** Доходность фабрикъ и заводовъ, находящихся въ зданіяхъ, принадлежащихъ владѣльцу предпріятія или хотя и въ наемныхъ, но сдаваемыхъ безъ



необходимыхъ принадлежностей, опредѣляется по цѣнности помѣщеній, машинъ и всего вообще внутренняго устройства и сооружений, составляющихъ принадлежность упомянутыхъ заведеній.

**83.** Помѣщенія при фабрикахъ и заводахъ, назначенныя подъ жилье рабочихъ этихъ именно фабрикъ и заводовъ, со всѣми принадлежностями (бани, прачешными и т. п.), не подлежатъ оцѣнкѣ, хотя бы и были предоставлены рабочимъ за особую плату.

*Примѣчаніе.* Вопросъ о томъ, кого изъ служащихъ на фабрикахъ и заводахъ слѣдуетъ относить къ категоріи рабочихъ, помѣшенія коихъ, согласно п. 11 ст. 64 Уст. о земск. пов., изд. 1899 г., не подлежатъ оцѣнкѣ, долженъ быть разрѣшаемъ по указаніямъ фабричной инспекціи

**84.** Принадлежности (машины и пр.) производства должны быть оцѣниваемы независимо отъ того, въ чьей собственности онѣ состоятъ,—владѣльцевъ помѣщеній или другихъ лицъ; запасные же механизмы и проч. приспособленія, какъ, имущество, не составляющее необходимой принадлежности фабрично-заводскаго помѣщенія, оцѣнкѣ не подлежатъ.

**85.** Цѣнность машинъ и другихъ принадлежностей фабрикъ и заводовъ опредѣляется или на основаніи экспертизы специалистовъ, или по прейскурантамъ торговцевъ, со скидкою, въ потребныхъ случаяхъ, извѣстнаго процента на порчу машинъ отъ употребленія, сообразно современному ихъ состоянію.

**86.** Цѣнность фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (ст. 82) опредѣляется по матеріальной стоимости кубическаго ихъ содержанія порядкомъ, указаннымъ въ ст. 72—76.

**87.** При оцѣнкѣ фабрикъ, и заводовъ и иныхъ торговопромышленныхъ заведеній не должны быть принимаемы въ расчетъ производительность машинъ и прибыльность самаго предпріятія какъ при выводѣ оцѣночныхъ нормъ, такъ и при примѣненіи ихъ къ отдѣльнымъ имуществамъ.

**88.** Отношеніе чистой доходности къ цѣнности устанавливается для фабричныхъ, заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ предѣлахъ, указанныхъ, въ ст. 79 и п. 2 ст. 80 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., т. е., для находящихся въ городахъ отъ 3% до 6%, а въ селеніяхъ—не выше 5%. Это отношеніе исчисляется по промышленнымъ и торговымъ заведеніямъ въ городахъ по соображенію съ %, выведеннымъ для прочихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ той же части города, а по уѣзднымъ промышленнымъ и торговымъ заведеніямъ и сельскимъ постройкамъ, приносящимъ доходъ,—по соображенію съ %, установленныхъ для земельныхъ имуществъ тѣхъ же мѣстностей.

## ОТДѢЛЪ II.

### О порядкѣ производства оцѣночныхъ работъ и обязанностяхъ по сему предмету оцѣночныхъ учреждений.

#### Глава I.

##### О подготовительныхъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ дѣйствіяхъ.

**89.** Губернская оцѣночная комиссія утверждаетъ, по представленію губернской земской управы, программы необходимыхъ для оцѣнки недви-



мыхъ имуществъ изслѣдованій какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ (текущая статистика), устанавливаетъ общій планъ производства оцѣночныхъ работъ, а также даетъ указанія и разъясненія по отдѣльнымъ вопросамъ, вызываемымъ практикой оцѣночнаго дѣла. Программы сіи составляются, по возможности, съ такою полнотою, чтобы добываемый по онымъ матеріалъ могъ быть пригоденъ какъ для установленія общихъ основаній оцѣнки, такъ и для примѣненія ихъ къ отдѣльнымъ имуществамъ.

**90** При выработкѣ плана оцѣночныхъ работъ губернская оцѣночная коммиссія, руководствуясь требованіями закона и настоящей инструкціи, обращаетъ вниманіе на соотвѣтствіе означеннаго плана имѣющимся на оцѣночное дѣло денежнымъ средствамъ, а также входитъ въ обсужденіи вопроса о возможности использованія ранѣ собранныхъ статистическо-оцѣночныхъ матеріаловъ. Въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ уже имѣются въ наличности матеріалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по одному изъ способовъ, допускаемыхъ закономъ и настоящею инструкціею, планъ оцѣночныхъ работъ устанавливается съ такимъ расчетомъ, чтобы наличные матеріалы были использованы съ возможною полнотою.

**91.** Оцѣночныя данныя регистрируются посредствомъ составленія хозяйственныхъ описей, охватывающихъ всѣ или извѣстную часть отдѣльныхъ владѣній, смотря по характеру собираемыхъ свѣдѣній и мѣстнымъ условіямъ, а равно посредствомъ текущей статистики. Матеріалы для сего собираются: а) путемъ сношеній съ подлежащими учрежденіями и извлеченія необходимыхъ свѣдѣній изъ дѣлопроизводства сихъ учрежденій и изъ находящихся въ нихъ документовъ, б) посредствомъ опроса на мѣстахъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и в) путемъ разсылки имъ, съ разрѣшенія губернской оцѣночной коммиссіи, вопросныхъ листовъ. Губернскимъ оцѣночнымъ коммиссіямъ предоставляется дать подлежащимъ оцѣночнымъ органамъ подробныя указанія о порядкѣ примѣненія сей статьи и, въ частности, перечень тѣхъ свѣдѣній, кои желательно было бы собрать при подворной описи крестьянскихъ хозяйствъ.

*Примѣчаніе* Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ оцѣночныя работы подходятъ къ концу, выработка оцѣночныхъ нормъ можетъ быть закончена на основаніи матеріала, уже собраннаго въ порядкѣ инструкціи 4 іюня 1894 года

**92.** Подлежащія оцѣнкѣ недвижимыя имущества регистрируются со всѣми подробностями относительно ихъ состава, цѣнности и доходности, которыя могутъ понадобится для примѣненія къ нимъ общихъ основаній оцѣнки.

**93.** Для установленія возможно точнаго поземельнаго счета, находящіяся въ распоряженіи земскихъ управъ свѣдѣнія о землевладѣніи сличаются съ имѣющимся у владѣльцевъ планами и крѣпостными актами: при несовпадѣніи же сихъ свѣдѣній, сопоставляются съ полученными изъ губернскихъ чертежныхъ выписками изъ алфавитовъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и съ данными, заключающимися въ дѣлахъ и книгахъ казенныхъ палатъ, губернскихъ присутствій, управленій государственныхъ имуществъ, управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, удѣльныхъ округовъ и другихъ учрежденій.



94. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окончено генеральное и спеціальное межеваніе, повѣрка поземельнаго счета производится путемъ сопоставленія, по межевымъ дачамъ, итоговъ поземельнаго владѣнія по даннымъ, имѣющимся въ земской управѣ, съ итогами по межевой экспликаціи.

95. Если документальная свѣрка не дастъ окончательныхъ результатовъ и укажетъ на существенное несходство свѣдѣній земской управы съ межевыми данными, то производятся мѣстныя изслѣдованія, а въ случаѣ надобности и измѣренія, съ цѣлью выясненія, въ чьемъ фактическомъ владѣніи состоятъ земли, не вошедшія въ земскія свѣдѣнія, и въ какомъ размѣрѣ у каждаго владѣльца; при семъ выясняется и распредѣленіе земель по принятому дѣленію на угодья и разряды угодій и на однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности.

96. Поземельныя книги и описи (инвентари) всѣхъ подлежащихъ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, по установленіи, въ порядкѣ прим. 3 къ ст. 56 Уст. о зем. пов. изд. 1899 г., министромъ финансовъ правилъ и формъ таковыхъ, ведутся уѣздными земскими управами по этимъ формамъ. Съ разрѣшенія министра финансовъ означенныя формы могутъ быть установлены губернской оцѣночною комиссіею.

## Глава II.

### О порядкѣ установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

97. Губернская земская управа собираетъ свѣдѣнія, необходимыя для выработки общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, согласно плану, установленному губернской оцѣночною комиссіею. Собираніе сихъ свѣдѣній производится губернской управою непосредственно черезъ своихъ агентовъ; въ исключительныхъ случаяхъ собираніе нѣкоторыхъ свѣдѣній можетъ быть также поручаемо ею, съ разрѣшенія губернской оцѣночной комиссіи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, по принадлежности.

98. По мѣрѣ поступленія въ губернскую земскую управу оцѣночныхъ матеріаловъ, управа приступаетъ къ разработкѣ сихъ матеріаловъ и къ составленію предположеній объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, а именно, устанавливаетъ: а) въ отношеніи земель—дѣленіе уѣздовъ на мѣстности, распредѣленіе земель въ предѣлахъ каждой мѣстности на угодья и разряды угодій и среднюю доходность десятины земли каждаго разряда угодій; б) въ отношеніи лѣсовъ 1-го разряда—нормальные обороты рубки по состоянію и породѣ лѣса, среднюю цѣнность лѣса разнаго рода въ различныхъ мѣстностяхъ подесятинно и попенно, среднія нормы годоваго дохода отъ побочнаго пользованія лѣсомъ и вычетовъ на расходы по охранѣ лѣса, извлеченію изъ него доходовъ и по улучшенію его производительности (ст. 61 и прим.); в) для лѣсовъ 2-го разряда среднюю доходность десятины сихъ лѣсовъ въ разныхъ мѣстностяхъ; г) въ отношеніи прочихъ недвижимыхъ имуществъ—нормы наемныхъ платъ, если установленіе таковыхъ будетъ признано необходимымъ (прим. къ ст. 70), нормы матеріальной стоимости кубическаго содержанія зданій или квадратнаго содержанія отдѣльныхъ частей ихъ, размѣръ вычетовъ на расходы, недоборъ въ дохо-



дахъ и порчу машинъ и нормы цѣнности квадратной сажени земли подъ дворовыми участками, и д) процентныя отношенія чистой доходности разнаго рода недвижимыхъ имуществъ къ ихъ цѣнности.

**99.** Всѣ эти предположенія вносятся губернской земскою управою на разсмотрѣнiе и утвержденiе губернской оцѣночной комиссiи по мѣрѣ окончанiя разработки оцѣночнаго матеріала по каждой категорiи имуществъ.

**100.** Губернская оцѣночная комиссiя устанавливаетъ общія основанiя оцѣнки для каждой категорiи недвижимыхъ имуществъ, по возможности, одновременно по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

**101.** Если губернская оцѣночная комиссiя признаетъ собранные губернской управою матеріалы недостаточными и несоотвѣтствующими закону и настоящей инструкціи, то возвращаетъ таковыя управѣ для соотвѣтственнаго дополненiя и обработки, сообщая вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ необходимыя указанiя.

**102.** Когда собранные губернской управою матеріалы будутъ признаны удовлетворительными, то губернская оцѣночная комиссiя, по обсужденiи сдѣланныхъ управою выводовъ и по измѣненiи ихъ, въ чемъ признаетъ нужнымъ, сообщаетъ проектированныя ею общія основанiя оцѣнки недвижимыхъ имуществъ съ подробною мотивировкою на заключенiе уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссiй и земскихъ собранiй.

**103.** Опубликованiе предположенiй губернской оцѣночной комиссiи объ основанiяхъ оцѣнки земель и лѣсовъ и подачи замѣчанiй на нихъ землевладѣльцевъ производится въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 82 Уст. о зем. пов. Матеріалы, послужившіе губернской оцѣночной комиссiи для установленiя общихъ основанiй оцѣнокъ, могутъ быть обозрѣваемы въ губернской земской управѣ.

**104.** Уѣздное земское собранiе обязано разсмотрѣть и дать свое заключенiе по проектамъ общихъ основанiй оцѣнокъ не позже, какъ черезъ шесть мѣсяцевъ по сообщенiи таковыхъ губернской оцѣночною комиссiею. Если въ теченiи этого промежутка времени не предстоитъ очередной сессiи, то губернаторъ принимаетъ мѣры къ созыву чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранiя.

**105.** Уѣздныя оцѣночныя комиссiи обязаны представлять свои замѣчанiя по проектамъ общихъ основанiй оцѣнокъ въ сроки, назначенные губернской оцѣночною комиссiею.

**106.** Замѣчанiя уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссiй и земскихъ собранiй, а также землевладѣльцевъ, поступаютъ въ губернскую управу, которая представляетъ таковыя съ подробными объясненiями въ губернскую оцѣночную комиссiю: сія же послѣдняя, по исправленiи общихъ основанiй оцѣнокъ, въ чемъ окажется нужнымъ, передаетъ ихъ на разсмотрѣнiе губернскаго земскаго собранiя.

**107.** Предположенiя губернской оцѣночной комиссiи объ общихъ основанiяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ разсматриваются губернскимъ земскимъ собранiемъ, по возможности, въ ближайшемъ же собранiи.

**108.** Когда, за несостоявшимся между губернской оцѣночною комиссiею



и губернскимъ земскимъ собраніемъ соглашеніемъ, или же въ виду возраженій, заявленныхъ губернаторомъ или управляющимъ казенною палатою, дѣло объ установленіи общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ поступить на разрѣшеніе министра финансовъ (ст. 84 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.),—основанія сіи окончательно устанавливаются по указаніямъ министра финансовъ губернской оцѣночною комиссіею.

### Глава III.

#### О порядкѣ оцѣнки отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ.

**109.** По окончательномъ установленіи общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, уѣздныя земскія управы приступаютъ къ опредѣленію доходности каждаго отдѣльнаго имущества, причемъ губернской управѣ предоставляется командировать для ближайшаго направленія сихъ работъ лицъ, приглашенныхъ ею для занятій по оцѣночной части. По соглашенію съ уѣздными управами губернскія управы могутъ и сами взять на себя производство оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ.

**110.** Уѣздная оцѣночная комиссія, наблюдая за правильнымъ производствомъ оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ, разрѣшаетъ всѣ недоразумѣнія, которыя могутъ быть встрѣчены при регистраціи имуществъ и при примѣненіи къ нимъ общихъ основаній оцѣнки, въ случаѣ же сомнѣній обращается за ихъ разрѣшеніемъ въ губернскую оцѣночную комиссію.

**111.** Предъ окончаніемъ производства оцѣнокъ всѣхъ отдѣльныхъ имуществъ извѣстной категоріи, напримѣръ, всѣхъ земель, лѣсовъ или недвижимыхъ имуществъ въ извѣстномъ городѣ, уѣздная управа приглашаетъ владѣльцевъ сихъ имуществъ, путемъ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а по усмотрѣнію управы—и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, сообщить ей адреса, по которымъ должны быть посланы извѣщенія владѣльцамъ имуществъ объ установленныхъ оцѣнкахъ.

**112.** Въ извѣщеніяхъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ могутъ быть указываемы лишь принятыя цифры доходности имуществъ, съ поясненіемъ, что лица, желающія подробнѣе ознакомиться съ данными, послужившими къ установленію означенныхъ цифръ доходности, могутъ получить нужныя свѣдѣнія въ уѣздной земской управѣ путемъ обозрѣнія сводовъ оцѣнокъ.

**113.** По окончаніи производства оцѣнокъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, или всѣхъ имуществъ извѣстной категоріи (земель, лѣсовъ, фабрикъ и заводовъ и т. д.) уѣздною управою составляются своды сихъ оцѣнокъ, въ которыхъ должны заключаться всѣ данныя, послужившія основаніемъ для оцѣнки. О составленіи сихъ сводовъ публикуется порядкомъ, указаннымъ въ ст. 111.

*Примѣчаніе.* Формы сводовъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ устанавливаются губернской оцѣночною комиссіею.

**114.** Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени публикаціи о составленіи сводовъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ своды эти должны быть открыты для обозрѣнія владѣльцами недвижимыхъ имуществъ въ присутственные дни и часы.



**115.** Ходатайства землевладѣльцевъ о пониженіи доходности ихъ имѣній, установленной по соображенію съ среднею доходностью десятины каждаго разряда угодій, должны быть заявляемы въ тѣ же сроки и тѣмъ же порядкомъ, какъ и всѣ вообще возраженія противъ установленныхъ уѣздною управою оцѣнокъ (ст. 91—95 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.).

### ОТДѢЛЪ III.

#### О порядкѣ дѣйствій оцѣночныхъ комиссій и дѣлопроизводствѣ земскихъ управъ по оцѣночному дѣлу.

**116.** Засѣданія оцѣночныхъ комиссій, губернскихъ и уѣздныхъ, назначаются по мѣрѣ надобности предсѣдателями оныхъ; въ случаѣ же ихъ отсутствія—лицами, заступающими мѣста предсѣдателей.

**117.** Засѣданіе оцѣночныхъ комиссій признаются состоявшимися въ случаѣ прибытія въ оныя не менѣе трехъ членовъ, причемъ въ числѣ ихъ долженъ быть предсѣдатель или одинъ изъ членовъ земской управы, а въ уѣздныхъ комиссіяхъ, кромѣ того, податной инспекторъ. Лица, руководящія собираніемъ и разработкою оцѣночныхъ свѣдѣній, обязательно приглашаются къ участию въ засѣданіяхъ оцѣночной комиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса, но неприбытіе ихъ не останавливаетъ засѣданія.

**118.** О дѣлахъ, заслушанныхъ въ засѣданіи оцѣночной комиссіи, составляется журналъ, подписываемый всѣми членами комиссіи, участвовавшими въ засѣданіи. Мнѣнія лицъ, участвующихъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, включаются въ журналъ, причемъ подписью означенныхъ лицъ удостоверяется правильность изложенія ихъ мнѣній. Членамъ комиссіи, присутствовавшимъ въ засѣданіи и несогласнымъ съ мнѣніемъ большинства, предоставляется подавать особыя мнѣнія въ теченіе трехъ дней со дня подписанія журнала.

**119.** Для собиранія свѣдѣній о составѣ, цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ губернскія и уѣздныя земскія управы приглашаютъ особыхъ лицъ: статистиковъ, оцѣнщиковъ и пр., или учреждаютъ особыя отдѣленія и бюро. Для участія въ собираніи оцѣночныхъ данныхъ относительно городскихъ недвижимыхъ имуществъ губернскимъ земскимъ управамъ, если онѣ признаютъ сіе необходимымъ, предоставляется приглашать представителей городского общественнаго управленія.

**120.** Дѣлопроизводство губернскихъ и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій ведется по принадлежности губернскими и уѣздными управами, согласно указаніямъ комиссій, и не должно быть смѣшиваемо съ остальнымъ дѣлопроизводствомъ управъ. Сношенія оцѣночныхъ комиссій съ правительственными и общественными учрежденіями, а также съ частными лицами, производятся черезъ подлежащія земскія управы; при этомъ при сношеніяхъ должна быть устраняема излишняя переписка и принимаемы мѣры къ облегченію труда тѣхъ учрежденій, къ которымъ обращены запросы о сообщеніи свѣдѣній.

**121.** Податной инспекторъ, усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ оцѣночныхъ органовъ, устраняетъ таковыя по возможности, путемъ личныхъ,



переговоровъ; въ случаѣ-же разномыслія представляетъ объ этомъ уѣздной оцѣночной комиссіи, которая, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ податного инспектора, свое по сему предмету постановленіе, со всею перепискою, представляетъ на разрѣшеніе губернской оцѣночной комиссіи.

**122.** Оцѣночныя данныя, находящіяся въ разнаго рода учрежденіяхъ, получаютъ земскими управами или черезъ посредство представителей этихъ учреждений, состоящихъ членами оцѣночныхъ комиссій, или путемъ командированія во всѣ, какъ правительственныя, такъ и общественныя учрежденія, своихъ служащихъ для извлеченія изъ дѣлъ необходимыхъ оцѣночныхъ матеріаловъ, о чемъ управы предварительно сообщаютъ соотвѣтствующимъ учреждениямъ. Если бы, однако, учрежденія сіи признали это для себя неудобнымъ, то они обязаны доставлять управамъ нужныя свѣдѣнія собственнымъ распоряженіемъ.

**123.** Объявленія оцѣночныхъ комиссій частнымъ лицамъ посылаются по указаннымъ сими лицами адресамъ (ст. 111), въ случаѣ же неуказанія таковыхъ,—по мѣстонахожденію принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ, и вручаются адрессату или кому-либо изъ его домашнихъ, или лицу, завѣдующему его имуществомъ (управляющему, приказчику и т. п.), подъ росписку означенныхъ лицъ. При невозможности врученія повѣстокъ указанными способами, онѣ передаются мѣстной полиціи, которая и отмѣчаетъ, когда и кому именно вручена ею повѣстка.

**124.** Требованія свѣдѣній и подтверждающихъ ихъ документальныхъ данныхъ о количественномъ и качественномъ составѣ недвижимыхъ имуществъ (общее количество десятинъ, съ распределеніемъ по угодьямъ и разрядамъ, количество и размѣръ строеній съ указаніемъ матеріала и принадлежностей и т. д.), а также тѣхъ данныхъ о дѣйствительномъ доходѣ имуществъ, которыя должны быть обязательно приняты во вниманіе при опредѣленіи ихъ доходности (свѣдѣнія о дѣйствительной доходности тѣхъ частей землевладѣнія, изъ которыхъ владѣльцами извлекаются промышленныя выгоды, о доходѣ лѣсныхъ дачъ 1-го разряда, о наемной платѣ за городскія недвижимыя имущества и прочія строенія и т. д.) предъявляются владѣльцамъ земскими управами въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ ст. 123 сей инструкціи, съ указаніемъ на послѣдствія недоставленія таковыхъ на основаніи ст. 86 Уст. о земск. пов., изд. 1899 г. Тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы собственно для выработки оцѣночныхъ нормъ, но не для наложенія ихъ на отдѣльныя имущества, собираются безъ примѣненія упомянутой ст. 86 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.

*Примѣчаніе.* Губернской оцѣночной комиссіи предоставляется установить списокъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ быть требуемы съ примѣненіемъ ст. 86 Уст. о земск. пов., изд. 1899 года.

**125.** Мѣстныя дознанія, осмотры, повѣрочныя измѣренія и т. п. производятся оцѣночными комиссіями или черезъ отдѣльныхъ членовъ этихъ комиссій или чрезъ подлежащія земскія управы, съ участіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, свѣдующихъ лицъ.

**126.** Означенныя въ предыдущей (125) статьѣ дознанія, осмотры и т. п.



производятся не иначе, какъ по заблаговременномъ оповѣщеніи о семъ владѣльцевъ имуществъ.

**127.** При неприбытіи владѣльцевъ имуществъ или ихъ повѣренныхъ къ назначенному сроку, мѣстное дознаніе можетъ быть произведено безъ ихъ участія, въ присутствіи постороннихъ свидѣтелей.

**128.** О всемъ, оказавшемся по дознанію, составляется актъ, который подписывается лицомъ, производившимъ дознаніе, и всѣми присутствовавшими при дознаніи. Отказъ кого-либо изъ упомянутыхъ лицъ подписать актъ дознанія оговаривается въ самомъ актѣ.

*Примѣчаніе.* Присутствовавшія при дознаніи лица могутъ требовать, чтобы въ актѣ упомянуто было о всѣхъ указанныхъ ими обстоятельствамъ, а равно и о заявленіяхъ ихъ относительно порядка производства дознанія.

**129.** Во всѣхъ другихъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 128, лица, собирающія свѣдѣнія о составѣ, цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, не обязаны составленіемъ какихъ-либо протоколовъ о своихъ дѣйствіяхъ.

**130.** Жалобы на постановленія уѣздной оцѣночной комиссіи подаются въ ту земскую управу, на обязанности коей лежитъ дѣлопроизводство комиссіи.

**131.** Предварительно передачи на разрѣшеніе губернской оцѣночной комиссіи, жалоба должна быть заслушана въ засѣданіи уѣздной комиссіи, съ изложеніемъ въ журналѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и заключенія комиссіи. Выписка изъ сего журнала представляется по принадлежности совмѣстно съ жалобою.

**132.** Жалобы на постановленія губернской оцѣночной комиссіи приносятся министру финансовъ, черезъ мѣстнаго губернатора, въ шестинедѣльный со дня объявленія оныхъ срокъ. Означенныя жалобы, предварительно представленія ихъ по принадлежности, должны быть заслушаны въ засѣданіи губернской комиссіи съ изложеніемъ въ журналѣ всѣхъ необходимыхъ для разрѣшенія таковыхъ объясненій (ст. 95 Уст. о земск. пов. изд., 1899 года). Выписка изъ сего журнала представляется по принадлежности, совмѣстно съ жалобою (*«Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства» за 1905 г. № 180, ст. 1631*).



# Краткій отчетъ по главнѣйшимъ опытамъ на Херсонскомъ опытномъ полѣ въ 1905 году.

## I. Обзоръ условій погоды въ 1904—5 сельско-хозяйственномъ году.

Отчетный годъ необходимо причислить къ очень тяжелымъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи какъ по весьма неблагоприятно сложившимся метеорологическимъ условіямъ, такъ и по тому еще, что онъ является преемникомъ цѣлаго ряда такихъ-же предшественниковъ, болѣе или менѣе тяжело отразившихся на мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ.

Не говоря уже о 1899 годѣ, когда урожая собственно не было, послѣдующіе годы принесли пестрые и большею частью слабые урожан: сопоставляя между собою урожай яровыхъ и озимыхъ при посѣвѣ по общераспространенному способу (по стернѣ) за послѣднія пять лѣтъ, мы можемъ увидѣть, что только случайные урожаи нѣсколько выдаются надъ средними, большая же часть ниже средняго или около того.

	Урожай зерна на десятинѣ:	
	яровой ульки	озимой ржи
Въ 1900 году . . . . .	51.4 пуда	62.0 пуда
„ 1901 „ . . . . .	30.4 „	43.4 „
„ 1902 „ . . . . .	42.4 „	54.7 „
„ 1903 „ . . . . .	71.1 „	27.9 „
„ 1904 „ . . . . .	32,9 „	51.8 „

Присоединяя къ этому урожай (при тѣхъ же техническихъ условіяхъ) послѣдняго 1905 года: ульки—36.6 пуд. и ржи—37.8 пуд., мы имѣемъ дѣйствительно цѣлый рядъ урожаевъ, связанныхъ между собою одною цѣпью,—цѣпью неблагоприятныхъ условій, выражающихся прежде всего наличностью засухи въ большей или меньшей степени.

Какъ извѣстно, значеніе осадковъ у насъ огромно. Общее количество выпавшихъ осадковъ играетъ, конечно, большую роль: но едва ли не большее значеніе имѣетъ распредѣленіе ихъ во времени: не рѣдки случаи, когда вовремя выпавшій дождь спасаетъ урожай, какъ это было у насъ, наприм., съ озимыми 1902 и яровыми 1903 года.

Отчетный 1905 годъ какъ разъ оказался не только небогатымъ общей суммой выпавшей влаги, но также весьма неудачнымъ по распредѣленію осадковъ во времени.

Уже лѣтомъ 1904 года началось то неудачное теченіе погоды, которое характеризуетъ и весь 1904—5 сельско-хозяйств. годъ. Лѣто это



выдалось чрезвычайно малымъ количествомъ дождей, вопреки общеустановленному лѣтнему максимуму осадковъ. Даже по сравнению съ предшествующимъ 1903 годомъ недоборъ во влагѣ оказался болѣе 50%.

	Въ 1903 году		Въ 1904 году	
Въ юнѣ . . . . .	39.7 mm.	въ 11 дней	10.0 mm.	въ 3 дня
„ юль . . . . .	25.4 „	„ 7 „	18.0 „	„ 6 дней
„ августъ . . . . .	3.8 „	„ 1 „	4.1 „	„ 3 „
За лѣто . . . . .	68.9 „	„ 19 „	32.1 „	„ 12 „

Несомнѣнно, что большая часть лѣтнихъ осадковъ принадлежитъ прямо или косвенно урожаю слѣдующаго года.

Уходъ за чернымъ и раннимъ парами и связанное съ нимъ накопленіе влаги, пожнивное лущеніе и заростаніе сорными травами,—все это поставлено въ зависимость отъ лѣтнихъ дождей и имѣетъ тѣсную связь съ предстоящимъ сельско-хозяйственнымъ годомъ.

Какъ видимъ, условія лѣтняго періода 1904 г. значительно упростили очередныя работы, а вмѣстѣ съ тѣмъ сократили тотъ доходъ въ смыслѣ влаги въ пользу урожая, который могъ поступить отъ затраченнаго труда: осадковъ, имѣющихъ значеніе, не было,—земля смачивалась лишь съ поверхности, влага эта вскорѣ уходила совершенно безрезультатно; примѣненное лущеніе по снятіи озими потеряло свое значеніе влагосберегателя.

Если къ этому прибавить, что съ ранней весны до поздней осени у насъ вообще не было значительныхъ осадковъ, дающихъ возможность хотя бы пахатному слою обогатиться влагою, то и станетъ яснымъ, почему даже черные пары не оказались достаточно подготовленными для своевременнаго посѣва озимыхъ.

Наиболѣе крупныя осадки въ 1904 году были слѣдующіе:

9, 10 и 11 марта . . . . .	въ суммѣ 16.7 mm.
16 и 17 мая . . . . .	„ „ 14.9 „
3 и 4 ноября . . . . .	„ „ 22.1 „

Здѣсь перечислены тѣ дожди, которые могли промочить почву отъ 1½ до 2 вершковъ. Ясно, что въ этомъ слоѣ влага могла удержаться лишь послѣ ноябрьскихъ осадковъ, но никакъ не въ маѣ. Такимъ образомъ ранніе пары, вспаханные до 4 верш., такъ и остались рыхлыми на эту глубину. Пахатный слой не успѣлъ осѣсть, слежаться на столько, чтобы соединиться съ нижележащимъ сырымъ слоемъ.

Къ осеннему посѣву эти пары оказались съ поверхности пересохшими до 2 и 3 вершковъ, а предпосѣвнымъ болѣе глубокимъ боронованіемъ было извлечено на поверхность много совершенно сухихъ комьевъ.



Уходъ за паромъ въ теченіе лѣта состоялъ лишь въ однократномъ душеніи и двукратномъ (не считая перваго, въ день взмета ранняго пара), боронованіи. Сорныхъ травъ почти не было.

Итакъ, приступать къ раннему и даже среднему по времени посѣву не было возможности, точно такъ же, какъ нельзя было производить и зяблевой вспашки, и попытки въ этомъ отношеніи не давали удовлетворительныхъ результатовъ: и вспашка никуда не годилась, и работа была неизмовѣрно тяжела. Только съ началомъ ноября работа плугомъ стала болѣе сносною.

Не характеризуя погоды отдѣльныхъ мѣсяцевъ, что будетъ сдѣлано въ полномъ отчетѣ за 1905 годъ, приведу данныя объ осадкахъ за осень и зиму отчетнаго и предшествующаго годовъ.

Осадки:	въ 1903—4 с.-х. году	въ 1904—5 с.-х. году
Въ сентябрѣ . . . . .	4.8 mm. въ 4 дня	8.5 mm. въ 7 дней
„ октябрѣ . . . . .	31.8 „ „ 5 дней	21.4 „ „ 6 „
„ ноябрѣ . . . . .	39.5 „ „ 13 „	46.0 „ „ 9 „
За осень . . . . .	<b>76.1</b> „ „ 22 „	<b>75.9</b> „ „ 22 „
Въ декабрѣ . . . . .	38.6 mm. въ 6 дней	27.8 mm. въ 10 дней
„ январѣ . . . . .	25.4 „ „ 12 „	0.4 „ „ 2 „
„ февралѣ . . . . .	4.1 „ „ 5 „	3.4 „ „ 6 „
За зиму . . . . .	<b>68.1</b> „ „ 23 „	<b>31.4</b> „ „ 18 „

Какъ видимъ, за осень 1904 года количество осадковъ въ общей суммѣ то-же, что и въ 1903 году. Но 1903-4 с.-х. годъ, какъ уже извѣстно, необходимо считать засушливымъ и по урожаю ниже средняго. Слѣдовательно, представленная сумма осадковъ за осенній періодъ оказалось недостаточной, не смотря на ея довольно почтенную величину.

Но дѣло въ томъ, что осадки эти носятъ въ себѣ явный недостатокъ въ смыслѣ несвоевременности выпаденія. Сосредоточиваясь во второй половинѣ осени, они отнимаютъ у земледѣльца возможность утилизировать ихъ въ должной степени, понижая вмѣстѣ съ тѣмъ и продуктивность всѣхъ работъ.

Если эта особенность присуща была осеннимъ осадкамъ 1903 года, то изъ таблицы можно усмотрѣть, что въ 1904 году этотъ недостатокъ лишь усугубился. Какъ уже упоминалось, мы только въ началѣ ноября 1904 года имѣли первый съ весны дождь, смочившій первые 2 вершка влагой!

Зимній періодъ отличался также чрезмѣрно малымъ количествомъ осадковъ.

Новидимому, достаточно прибавилось влаги за декабрь. Однако, и тутъ дѣло не обошлось безъ осложняющихъ обстоятельствъ, такъ какъ



только часть осадковъ, выпавшихъ до 19 декабря, досталась пѣликомъ почвѣ, впитавшись въ нее. Осадки, выпавшіе въ видѣ снѣга въ послѣднюю декаду декабря, попали уже на мерзлую почву; снѣжный покровъ распределенъ былъ неравномѣрно, да кромѣ того,—при послѣдующихъ слабыхъ оттепеляхъ въ январѣ и февралѣ,—снѣгъ, постепенно превращаясь въ воду, скатился по уклону, по мерзлому грунту. За январь и февраль осадковъ, какъ видно изъ таблицы, не было; достаточно сказать, что когда санный путь, продержавшійся около мѣсяца (съ конца декабря), смѣнился колеснымъ, то уже въ серединѣ февраля наши дороги пылили.

Чтобы имѣть представленіе о томъ вліяніи, какое имѣли осадки всего 1904 года на содержаніе влаги въ почвѣ, приведу выдержки изъ періодическихъ наблюденій надъ влажностью почвы на различнаго вида паровой обработкѣ. Краткости ради рассмотримъ одно изъ лѣтнихъ и одно изъ осеннихъ изслѣдованій, а затѣмъ сравнимъ ихъ съ зимними и весенними наблюденіями.

*Влажность почвы на разныхъ глубинахъ: 9 августа 1904 года.*

Глубина слоевъ:	0—10	10—20	20—30	30—40	50—60	70—80 сант.
а—по черному пару .	5.9	11.6	12.9	10.3	11.2	11.8 ‰
б— „ раннему „ .	4.6	12.3	13.8	13.4	12.2	12.4 „
в— „ позднему „ .	3.3	4.9	6.0	5.7	5.9	5.5 „
г—на картофелѣ .	2.8	6.9	7.6	9.0	9.8	10.2 „
д—по стернѣ .	2.4	4.1	5.0	5.4	6.3	6.0 „

Отсюда мы видимъ, что ко времени приближенія осенняго сѣва, состояніе влажности было такое:

1) на черномъ и раннемъ парахъ первый слой (0—10 сант.) высохъ совершенно; далѣе идетъ вполнѣ удовлетворительная влажность до глубины болѣе аршина;

2) поздній паръ и стерня (послѣ ярового) совершенно лишены полезной влаги;

3) на пару, занятомъ картофелемъ, небольшое количество влаги находится въ глубокихъ слояхъ (отъ 30 до 80 сант., картофель еще не убранъ).

Очевидно, что посѣвъ возможно было бы производить лишь на первыхъ двухъ парахъ, если бы тому благопріятствовала погода. Для посѣва на остальныхъ паровыхъ поляхъ необходимо было ожидать дождя.

Небольшіе дождики прошли лишь 6, 7 и 9 октября, смочившіе верхній слой почвы до 4—6 сант. Не смотря на незначительность ихъ пришлось, въ виду поздняго времени, приступить къ посѣву и по стернѣ.



Къ этому времени влажность на тѣхъ же участкахъ оказывается слѣдующей:

*Влажность 10 октября 1904 года:*

Глубина слоевъ:	0—10	10—20	20—30	30—40	50—60	70—80 сант.
на черномъ пару .	14.7	15.7	11.9	12.2	12.5	10.5 %
„ раннемъ „ .	12.6	16.2	12.9	12.4	11.5	12.9 „
„ позднемъ „ .	14.3	4.0	7.2	6.2	5.8	5.9 „
послѣ картофеля .	10.4	5.7	6.8	7.6	7.1	7.4 „
по стернѣ . . . .	9.6	4.7	5.8	6.2	6.0	6.0 „

НВ. Посѣвъ озимой ржи произведенъ 8 октября.

Сравнивая эти двѣ таблицы, мы видимъ, что измѣнилась влажность только въ первомъ, самомъ верхнемъ, слоѣ: она увеличилась на счетъ недавно выпавшихъ дождей.

Въ общемъ остается картина та же, кромѣ занятого пара, гдѣ со снятіемъ картофеля исчезли и тѣ незначительные запасы влаги, какіе были отмѣчены еще въ августѣ. Послѣ посѣва, 13-го октября, выпалъ еще дождикъ, и такимъ образомъ большая часть зерна оказалась въ сыромъ слоѣ: надежда на всходы окрѣпла, хотя поручиться за стойкость всходовъ, на случай дальнѣйшей засухи, на позднемъ, занятомъ парахъ и на безпарьѣ, конечно, нельзя было;

Зимніе осадки значительно исправляютъ это безнадежное состояніе влажности:

*Влажность на озими 12 февраля 1905 года:*

Глубина слоевъ:	0—10	10—20	20—30	30—40	50—60	70—80 сант.
по черному пару .	22.3	23.7	18.8	18.7	14.1	12.2 %
„ раннему „ .	24.2	19.4	20.1	20.2	12.9	12.4 „
„ позднему „ .	32.9	18.0	13.3	8.0	6.5	7.0 „
послѣ картофеля .	29.3	17.3	13.7	12.1	9.7	8.0 „
по стернѣ . . . .	33.0	16.7	14.2	13.2	6.5	6.5 „

НВ. Въ день наблюденія земля мерзлая до глуб. 40 сант. Влага, какъ видимъ, значительно увеличилась въ верхнихъ слояхъ и распространилась вглубь до 40—50 сант. даже на позднемъ и занятомъ парахъ и на безпарьѣ. Влагн этой, конечно, хватить не надолго, но остается надежда на весенніе осадки.

Холодный (дней съ морозомъ 11), съ частыми, хотя и небольшими осадками, мартъ способствовалъ удержанію влаги въ почвѣ, а отчасти и болѣе глубокому ея проишканію.

Полевая работа начата была 14 марта, хотя сѣять еще было трудно въ дѣтствіе сырости. Работы пошли болѣе интенсивно лишь съ 18-го числа, а главныя посѣвы закончены къ 25 марта: тѣмъ не менѣе всходы, лишь единичные успѣли показаться къ концу марта (изъ-за холода сѣмена проросли очень туго, около 2-хъ недѣль).



Озимы начали оживляться къ концу первой трети марта, но затѣмъ развитіе шло слабо и только къ концу мѣсяца усилилось замѣтно ку-щеніе ихъ: вѣдь онѣ почти все пошли въ зиму не кустань, такъ какъ посѣвы были преимущественно поздніе (октябрьскіе).

Въ первую треть *апрѣля* держится сухая, теплая погода. Въ это вре-мя появились довольно дружно всходы яровыхъ, да и вся растительность сильно оживилась, какъ бы спѣша наверстать пропущенное время.

Вторая треть *апрѣля* началась холодными днями: было отмѣчено два ночныхъ заморозка, а 13 числа внезапно посыпало снѣгомъ, хотя, конечно, онъ тотчасъ же и растаялъ. Вообще въ это время выпадали почти ежедневно небольшіе осадки, поддерживавшіе нѣкоторую сы-рость въ воздухъ и на поверхности почвы.

Затѣмъ тепло постепенно восстанавливается и уже до конца *апрѣля* стоитъ совершенно сухая, теплая съ обычными весенними вѣтрами погода.

Озимымъ и яровымъ хлѣбамъ пришлось встрѣтиться съ многочисленными конкурентами въ видѣ курая, березки-гречушки и вьюнка, сѣмена которыхъ, вслѣдствіе засухи предшествующаго года, остались въ почвѣ непроросшими и теперь успѣшили воспользоваться всеми благопріятными условіями для развитія.

Рѣдкій травостой и слабое развитіе озимыхъ и запоздалое появле-ніе яровыхъ также въ значительной степени благопріятствовало засо-ренію посѣвовъ.

Съ наступленіемъ *мая* погода мѣняется только въ томъ направле-ніи, что повышается температура воздуха и почвы, при полномъ, какъ и въ послѣдней трети *апрѣля*, отсутствіи какихъ-либо осадковъ. Пол-ное бездождіе длилось съ 16 *апрѣля* по 12 *мая*; но этого было вполне достаточно, чтобы дѣйствіе засухи сказалось во всю.

Уже въ началѣ *мая* было отмѣчено выгораніе ржи на солонцѣ: тамъ же началъ засыхать посѣянный (3-хъ-лѣтній) пырей, выгорѣли степные сѣнокосы. Затѣмъ стала привядать и люцерна въ полѣ: къ этому времени приростъ ея совершенно остановился, хотя она только что начала цвѣсти.

Убыль влаги въ почвѣ подъ люцерной наглядно показана въ слѣ-дующей табличкѣ, гдѣ приведены три послѣдовательныхъ весеннихъ наблюденія:

*Влажность почвы подъ люцерной на разныхъ глубинахъ:*

	Глубина слоевъ въ сантиметрахъ						Примѣчанія
	0—10	10—20	20—30	30—40	50—60	70—80	
14 <i>апрѣля</i>	14.0	14.6	16.7	15.5	10.7	5.9	Развивается хорошо
28 „	5.9	7.1	10.6	11.3	9.6	6.2	Ростъ удовлетворителен
10 <i>мая</i>	2.7	6.2	7.1	8.3	7.1	5.8	Приростъ прекратился



Уже къ 10 мая мы видимъ полное истощеніе влаги въ почвѣ, а вмѣстѣ и остановку въ ростъ люцерны. 18 мая люцерна эта была скошена, сѣна получено немного (пудовъ 70—80 на десятину).

Къ серединѣ мая замѣтно пострадала уже и рожь, посеѣнная по стерню и по кукурузищу (безъ оставленія стеблей на зиму); остановили свой ростъ и яровые (особенно ячмень).

Рядъ дождливыхъ дней между 12 и 19 мая, собственно, очень мало повліялъ на развивающееся пагубное дѣйствіе засухи, такъ какъ отдѣльные дожди были слишкомъ слабы, а почва съ поверхности успѣла просохнуть уже на достаточную глубину.

До 27 мая, съ какого дня началось выпаденіе значительныхъ осадковъ, засуха, собственно, длилась почти 2 мѣсяца, такъ какъ выпадавшіе за это время дождики не смачивали почвы глубже  $\frac{1}{2}$  вершка, да и такихъ дождиковъ на этомъ протяженіи времени было всего три (5 и 12 апрѣля да 13 мая).

Даже на черномъ пару подъ озимыми (особенно подъ рожью) запасъ влаги къ серединѣ мая сошелъ на нѣтъ, какъ это можно видѣть изъ сопоставленія данныхъ о влажности изъ ряда послѣдовательныхъ наблюденій.

*Влажность подъ озимой рожью по черному пару:*

	Глубина слоевъ въ сантиметрахъ:						Примѣчанія.
	0—10	10—20	20—30	30—40	50—60	70—80.	
16 апрѣля . . . . .	13.4	15.3	16.0	15.9	13.8	14.1	} Рожь кустится.
23 „ . . . . .	9.5	13.1	14.8	15.3	14.8	14.2	
2 мая . . . . .	6.7	10.1	10.2	11.1	12.4	14.9	Единич. колошеніе.
6 „ . . . . .	6.1	8.6	11.4	9.5	9.9	12.3	Начало колошенія.
13 „ . . . . .	4.6	7.6	7.7	8.3	10.1	11.2	Цвѣтеніе.
21 „ . . . . .	7.0	6.7	7.3	7.3	7.3	7.7	Ростъ законченъ.

Благодаря теплу и усиленному по этому росту, даже слабо раскустившаяся рожь (вслѣдствіе поздняго посева) успѣла въ теченіи одного мѣсяца почти исчерпать весь запасъ влаги въ толщинѣ слоя болѣе аршина.

Неудивительно, что люцерна и яровые, располагавшіе меньшими запасами, остались за время засухи въ еще болѣе критическомъ положеніи.

Нѣкоторое улучшеніе вносятъ по этому дожди, начавшіеся 27 мая.

Дождливымъ оказался весь июль. Въ июль же приступили мы и къ уборкѣ: ржи съ 13 числа, ульки съ 23, а озимой пшеницы съ 25 июля.

Вслѣдствіе этого полезное дѣйствіе выпавшихъ осадковъ значительно уменьшилось, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ урожаю текущаго года.



Растенія, пострадавшія сильно въ засуху, точно также и тѣ, что ранѣ созрѣваютъ, могли воспользоваться вновь прибывшей влагой или меньше или же не въ пользу урожая.

Такъ, нацримврь, сильно подгорѣвшій ячмень воспользовался этими осадками для выгонки новыхъ побѣговъ, которые ко времени полнаго созрѣванія первоначально развившихся стали колоситься и цвѣсти, суля дать и урожай зерна. По этому день уборки ячменя можно было назначить по произволу, смотря по тому, какому урожаю отдать предпочтение: первому или вторичному. Впрочемъ, оба оказались очень плачевными, какъ этого и слѣдовало ожидать.

Впрочемъ, юнскіе осадки и сами собою распадаются на двѣ группы: часть дождей выпала въ первой, другая—въ послѣдней трети іюня, а между ними оказался перерывъ также въ десять дней.

Итакъ, не смотря на большую мѣсячную сумму осадковъ (88.2 мм.) въ іюнѣ, необходимо отнестись къ нимъ съ нѣкоторой осторожностью, чтобы дать правильное освѣщеніе вліянія этихъ осадковъ на урожай 1905 года.

Изъ сказаннаго мы можемъ, слѣдовательно, вывести заключеніе, что только часть влаги, выпавшей, начиная съ 27 мая\*), могла быть утилизирована немедленно и что, во-вторыхъ, только нѣкоторыя растенія могли ею воспользоваться.

Вообще можно сказать, что эти осадки достаточно запоздали, чтобы принести существенную пользу растеніямъ, и до того не вполне удовлетворительно чувствовалъ себя.

Въ частности озимые воспользовались этой влагой для улучшенія качества зерна; яровые же были въ это время въ такомъ возрастѣ, когда вегетативные органы еще могли развиваться, и предъ ними предстала, такъ сказать, диллема—съ чего начать новую жизнь, къ какой ихъ пробудили новыя благопріятныя условія: исправлять ли старые недочеты (кустистость, ростъ и проч.) или закончить, по примѣру озимыхъ, болѣе прилично достигнутое положеніе? Ячмень, какъ мы знаемъ, не разрѣшилъ никакъ этой задачи, такъ какъ взялся за разрѣшеніе ея съ двухъ концовъ; яровая пшеница отчасти послѣдовала за ячменемъ, отчасти за озимыми.

Только болѣе поздніе посѣвы яровыхъ (пшеница и ячмень, а особенно просо, кукуруза) съ большею пользою утилизировали осадки и дали соотвѣтственно приличный урожай.

Заканчивая расцѣнку выпавшей влаги, нужно еще указать на то значеніе, какое оно имѣетъ для паровой обработки текущаго года, а также и для зяби съ пожнивнымъ лущеніемъ: и тѣмъ, и другимъ пріемомъ значительная часть впитавшейся въ почву воды будетъ сбережена для будущаго (1906 г.) урожая.

\*) Съ 27 мая по 8 июня выпало всего 88.2 мм. въ 9 дней; съ 19 іюня по 1 Іюли соответственно выпало 40.2 мм. въ 9 дней.



Резюмируя сказанное относительно условій погоды въ отчетномъ 1904—5 сельско-хозяйств. году, можемъ отмѣтить слѣдующія главныя черты его:

1. Весьма засушливый 1904 годъ создалъ очень неблагоприятныя условія какъ для подготовки паровыхъ полей, такъ и для посѣва озимыхъ осенью 1904 года: ранніе посѣвы даже на черномъ пару давали сразу лишь частичные всходы, большая же часть зерна проросла лишь послѣ сентябрьскихъ и октябрьскихъ дождей. По этому же преобладали поздніе (октябрь) посѣвы, давшіе до зимы лишь слабые всходы.

2. Лѣтняя и осенняя засуха обезцѣнила или пріостановила и другія очередныя полевая работы, какъ лѣтнее лущеніе озимой стерни, взметъ на зябь; послѣдній съ успѣхомъ могъ производиться лишь съ ноября. Производимая въ октябрѣ вспашка представляла изъ себя груды глыбъ, неправильно разбросанныхъ по полю.

3. Продолжительная, но умѣренно холодная зима не богата осадками. Снѣжный покровъ держался около мѣсяца (съ послѣдней трети декабря), но былъ и слабымъ, и неравномѣрнымъ, вслѣдствіе выпаденія снѣга при сильныхъ вѣтрахъ,

4. Не смотря на слабое развитіе, озими перенесли зиму безъ ущерба; поздняя же весна заставила ихъ пробудиться къ жизни позже обыкновеннаго, а вслѣдствіе сырости и благодаря умѣренному теплу ранней весной онѣ избѣгли пагубнаго дѣйствія корки.

5. Весеннія работы запоздали противъ обыкновеннаго недѣли на полторы вслѣдствіе холода и сырости. Всходы яровыхъ показали также позже обыкновеннаго,—въ началѣ апрѣля. Съ производствомъ весеннихъ работъ спѣшить не приходилось.

6. Засуха въ теченіи апрѣля и мая заставила культурныя растенія быстро использовать всѣ свои почвенные запасы влаги, и уже къ началу мая нѣкоторая, а къ серединѣ—большая часть изъ нихъ замѣтно пострадала, погорѣла.

7. Явившіеся въ концѣ маѣ и въ іюнѣ обильные осадки на столько запоздали, что мало могли быть использованы, и урожай все-таки оказался плохимъ, какимъ онъ и рисовался и къ началу сельско-хозяйственнаго года.

8. Засуха предшествующаго 1904 года повліяла на усиленное размноженіе сорной растительности въ 1905 году, точно такъ же, какъ весенняя засуха 1905 года оказалась особенно благоприятной для усиленнаго размноженія нѣкоторыхъ вредителей изъ насекомыхъ: блошка (уничтожившаго всходы рапса), златогузки (появившейся въ садахъ), зерновой совки и пидильщика—на хлѣбахъ.

Указывая на перечисленныя характерныя черты отчетнаго года въ сельско-хозяйственномъ отношеніи вообще, необходимо еще замѣтить, что всѣ эти условія весьма неблагоприятно сложились въ частности



для правильной постановки полевыхъ опытовъ, отнявъ у экспериментатора самое главное, — возможность созданія необходимой обстановки для каждаго въ отдѣльности взятаго опыта. Поясню на примѣрѣ. Опытъ съ временемъ посѣва ведется въ трехъ видоизмѣненіяхъ: ранній, средний и поздній посѣвъ. Вообще говоря, для выполненія этого опыта необходимъ и вполне достаточенъ черный или ранній паръ, позволяющіе собрать столько влаги, чтобы обезпечить ею каждый изъ указанныхъ посѣвовъ. Въ 1904 году на парахъ влаги было сбережено достаточно, но только влѣдствіе спеціальныхъ свойствъ засухи этого года, влажный слой былъ пониженъ на столько, что зерно большей частью не могло коснуться его, а потому и своевременно взойти. Такимъ образомъ августовскіе и сентябрскіе посѣвы давали всходы почти одновременно, да кромѣ того неровно, т. е., съ плѣшинами.

Итакъ, опытъ сразу становился въ условія, исключаящія почти цѣлкомъ сравнимость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отдѣльные по опытамъ выводы становятся въ зависимость не отъ испытываемыхъ пріемовъ, а отъ совершенно случайныхъ вліяній<sup>1)</sup>. Особенно это относится къ опытамъ съ озимыми. Яровые если и потерпѣли, то, такъ сказать, отъ независящихъ отъ экспериментатора условій: т. е., опытъ былъ сразу обставленъ правильно и только въ дальнѣйшемъ произошли измѣненія, хотя и неблагоприятныя, но одинаковыя для всей площади опыта.

По этому въ нижеслѣдующихъ данныхъ разнородныхъ опытовъ не всегда можно встрѣтить оцѣнку испытываемыхъ пріемовъ, т. е., оцѣнка на основаніи цифръ урожая не отвѣчаетъ дѣйствительности, она — случайна. Тѣмъ не менѣе для характеристики вообще условій мѣстнаго полеводства и результаты 1905 года столь же цѣнны, какъ и всѣхъ предшествующихъ лѣтъ: они точно и отчетливо рисуютъ намъ тѣ естественно-историческія условія, какія создаются природной обстановкой и то отношеніе, въ какомъ находятся всѣ предпринимаемыя нами культурные пріемы для борьбы съ ними<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Случайныхъ на столько, что нельзя угадать, гдѣ на площади пара въ 200—300 кв. сажень всходы появятся, гдѣ ихъ не будетъ и почему, въ то время когда всѣ мѣры клонились къ созданію однообразной площади обработки.

<sup>2)</sup> Это поясненіе считаю уместнымъ сдѣлать именно въ краткомъ отчетѣ, такъ какъ въ немъ какъ разъ отсутствуютъ тѣ данныя, по которымъ вмѣстѣ съ цифрою урожая можно составить правильное представленіе о значеніи испытываемаго пріема и зависимости его отъ вѣншихъ условій.







## б) Тепловыя и другія явленія — 5 сельско-хозяйственномъ году.

СТИЛЬ СТАРЫЙ.	1904 годъ					1905 годъ					
	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.
Первый минимумъ ниже 0°:											
надъ поверхностью почвы	—	—	—2.5 (20)	—	—	—	—	—	—	—	—
на поверхности	—	—	—1.5 (20)	—	—	—	—	—	—	—	—
въ воздухъ (нормальн. будка)	—	—	—	—0.3 (—)	—	—	—	—	—	—	—
Число дней съ морозомъ:											
надъ поверхностью почвы	—	—	2	15 1	24	31	27	13	4	—	—
на поверхности	—	—	2	17 5	25	31	28	16	4	—	—
въ воздухъ	—	—	—	10 6	25	31	28	11	—	—	—
Число дней безъ оттепели	—	—	—	— 2	9	17	9	—	—	—	—
Наибольшія отклоненія ниже 0°:											
надъ поверхностью почвы	—	—	—2.5 (20 и 21)	—8.5 (218)	—18.9 (24)	—20.1 (8)	—10.8 (4)	—2.5 (28)	—2.5 (12)	—	—
на поверхности	—	—	—2.0 (21)	—6.2 (318 и 21)	—19.0 (24)	—21.5 (8)	—10.3 (4)	—3.1 (28)	—1.3 (12)	—	—
въ воздухъ	—	—	—	—4.6 (318)	—17.5 (20)	—20.4 (8)	—9.3 (4)	—2.7 (2)	—	—	—
Первое промерзаніе почвы до 3-хъ сант.	—	—	—	—1.0 (1—)	—	—	—	—	—	—	—
Число дней съ промерзатою почвой:											
до 3 сант.	—	—	—	— 6	20	28	15	2	—	—	—
— 10 —	—	—	—	— 4	18	27	15	—	—	—	—
— 25 —	—	—	—	— —	18	31	25	2	—	—	—
— 50 —	—	—	—	— —	11	26	3	—	—	—	—
Последнее промерзаніе почвы до 3-хъ сант.	—	—	—	— —	—	—	—	—0.1 (4)	—	—	—
Последній минимумъ ниже 0°:											
надъ поверхностью почвы	—	—	—	— —	—	—	—	—	—0.7 (27)	—	—
на поверхности	—	—	—	— —	—	—	—	—	—0.6 (14)	—	—
въ воздухъ	—	—	—	— —	—	—	—	—1.2 (28)	—	—	—
Наибольшія отклоненія выше 0°:											
надъ поверхностью почвы	44.0 (5)	42.0 (8)	35.9 (4)	28.8 (1) (26)	7.8 (1)	8.6 (31)	11.3 (25)	27.5 (31)	32.0 (30)	37.5 (23)	38.5 (29)
на поверхности	61.6 (4)	58.7 (9)	48.5 (3)	38.2 (1) (26)	6.1 (1)	5.4 (30)	—	—	—	—	—
въ воздухъ	35.5 (5)	34.5 (9)	28.5 (4)	22.0 (1) (26)	7.6 (1)	6.2 (30)	6.5 (25)	21.2 (31)	26.9 (30)	33.1 (24)	33.5 (18)
Последняя и первая гроза	—	(23)	—	— —	—	—	—	—	(17)	—	—
Преобладающіе вѣтры (по числу наблюдений)	NNW (16)	N (11)	NE (17) ENE (16)	NW (1) (13) (12)	SW (12)	N (18)	E (25)	{ NE (10) E (9) S (9)	NNE (14)	NNE (15)	{ ENE (11) NNW (10) SSW (10)
Число дней съ сухимъ туманомъ	6	8	—	—	—	—	1	—	5	1	—
— — — — — солнечного сіянія	395.0	362.7	270.9	222.0 70.1	76.4	158.1	103.5	140.9	307.5	298.5	347.5
Средняя облачность	2.5	2.5	3.4	4.5 8.0	7.5	6.0	7.3	8.5	4.9	—	4.5
Высота столба испарившейся воды въ мм.	262.1	196.5	116.7	50.1 —	—	—	—	—	123.9	142.4	174.1
Относительная влажность воздуха въ %	—	54	60	71 87	88	82	84	81	60	67	62



## в) Вегетационные фазисы озимыхъ и яровыхъ въ 1904—5 сельско-хоз. году.

Стиль старый.	О з и м ы я.		Примѣчанія.
	Уч. А и Б, гр. I.	Рожь.	
<i>Ранній посѣвъ</i>	16 августа	16 августа	Земля суха до 2—3 вер., не слеглась послѣ всашки (ранній парь). Всходы недружны, неполны: ржи около $\frac{1}{3}$ , пшеница меньше. Недостаточно полные.
Всходы первые	20—24 авг.	21—24 авг.	
Дополнит. всходы	9 и 15—25 октября	16—25 окт.	
Кущеніе (первое)	31 авг.—3 сент.	5—7 сент.	Отъ первыхъ всходовъ; отъ дополнит.— кущеніе, въ ноябрѣ, декабрѣ и весной.
<i>Средній посѣвъ</i>	15 сент.	15 сент.	
Всходы первые	23—28 сент.	24—28 сент.	Земля по прежнему суха. Недружно, далеко неполные. Нѣсколько поливе ранняго посѣва.
Дополнит. всходы	9, 15—24 октября	16—25 окт.	
Кущеніе (первое)	съ 6 окт.	съ 10 окт.	
<i>Поздній посѣвъ</i>	16 октября	16 октября	Позднее кущеніе въ ноябрѣ, декабрѣ и весной. Послѣ небольшихъ дождей, земля промокла до 6 сант. Дов. полные, но не дружно (холодно).
Всходы	30 окт.—6 ноября	5—12 нояб.	
Кущеніе	въ мартѣ	— апрѣль.	
<i>Выходъ изъ зимы:</i>	безъ поврежденій при	безъ поврежденій при	въсѣхъ трехъ срокахъ посѣва.
<i>Колошеніе:</i>			
ранній посѣвъ	25—30 апр.	16 мая—3 іюня	Пшен.—растянуто.
средній „	29 апр.—2 мая	19—30 мая	
поздній „	1—8 мая	23 мая—2 іюня	
<i>Цвѣтеніе:</i>			
ранній посѣвъ	7—12 мая	21 мая—5 іюня	Пшен.—недружное.
средній „	8—13 „	22—31 мая	
поздній „	9—15 „	25 мая—4 іюня	
<i>Уборка:</i>			
ранній посѣвъ	20 іюня	4 іюля	Рѣдкіе крупные кусты; созрѣваніе недружное; засорены. Рѣдковата. Ровный, некустистый травостой.
средній „	22 „	4 „	
поздній „	20 „	4 „	

Уч. А и Б, гр. I.	Я р о в ы е.		
	Пшеница.	Ячмень.	
Посѣвъ	21 марта	21 марта	Посѣвъ вразбросъ, подъ запарникъ (по зяби). Дов. дружно.
Всходы	2—5 апрѣля	3—5 апр.	
Кущеніе (начало)	18—21 апр.	14—18 апр.	Въ серединѣ мая — выгораніе, особенно ячменя. Ячмень выколосился неполно; въ серединѣ іюня выкинуть нов. колосы
Колошеніе	24—26 мая	28 мая — ?	
Цвѣтеніе	25—27 „	?	
Уборка	23 іюня	23 іюня—2 іюли	Ячмень убирается въ 2 срока



## II. Главнѣйшіе результаты полевыхъ опытовъ въ 1905 году.

Анализъ посѣвныхъ сѣмянъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, употребленныхъ при постановкѣ опытовъ, даетъ слѣдующія сравнительныя данныя:

*Сѣмена отъ урожая 1904 года:*

а. Озимыя:	Всхо- жесть.	Абсолют. вѣсъ 1000 зеренъ.	Вѣсъ четверти.
Рожь мѣстная . . . . .	95 %	24.078 gr.	9 п. 19 ф.
Пшен. сандомирка . . . . .	96 „	27.565 „	9 „ 28 „
„ красная остистая . . . . .	90 „	28.110 „	9 „ 31 „
„ банатка . . . . .	94 „	30.722 „	9 „ 29 „
„ бѣлоколоска . . . . .	97 „	24.492 „	9 „ 19 „
„ бѣлокорка . . . . .	93 „	27.361 „	9 „ 11 „
б. Яровыя:			
Пшен. „улька“ . . . . .	99 %	31.520 gr.	8 п. 23 ф.
„ арнаутка желток. . . . .	98 „	41.800 „	10 „ 7 „
„ арнаутка чернок. . . . .	98 „	42.410 „	10 „ 2 „
„ гирка . . . . .	98 „	21.570 „	9 „ — „
Ячмень моравскій . . . . .	99 „	33.310 „	7 „ 36 „
„ 4-рядный ур. 1903 г. *) . . . . .	97 „	26.470 „	7 „ 17 „
„ голый 2-хъ-рядный . . . . .	96 „	37.410 „	9 „ 7 „
„ 6-рядн. мѣстный . . . . .	98 „	25.540 „	7 „ 17 „

Въ большинствѣ опытовъ высѣваются изъ озимыхъ—рожь мѣстная и пшеница „сандомирка“, изъ яровыхъ—улька и ячмень „моравскій“. Остальные сорта высѣваются только въ определенной группѣ опытовъ.

### А. Опыты съ озимыми.

#### 1. Вліяніе времени посѣва.

Прежде, чѣмъ привести результаты опыта съ временемъ посѣва озимой ржи и пшеницы, необходимо указать на тѣ условія, какія сопровождали данный опытъ, такъ какъ они, какъ мы уже отчасти знаемъ, имѣли рѣшающее значеніе въ этомъ опытѣ.

Засуха осенью 1903 года оказала прежде всего свое вліяніе тѣмъ, что подъ этотъ опытъ не успѣли приготовить черныи паръ, какъ это заведено было съиздавна, а пришлось перенести вспашку на весну. Вспашка, произведенная 16 и 17 апрѣля 1904 года, потребовала въ теченіе лѣта весьма небольшого ухода—опять таки изъ-за засухи: было примѣнено одно лишь луценіе и 2 раза боронованіе; отдѣльныя крупныя экземпляры оставшихся травъ были удалены вручную—выполкой. За все лѣто вспашка не осѣла, остались комья въ глубинѣ и свободныя пространства, такъ что когда передъ августовскимъ посѣвомъ была пущена борова нѣсколько поглубже, то на поверхность было извлечено много сухихъ комьевъ, а влажный слой можно было обна-

\*) Протравленъ весной 1904 г.



ружить только въ некоторыхъ мѣстахъ на глубинѣ  $1\frac{1}{2}$ —2 вершковъ, а часто и на большей глубинѣ. Такимъ образомъ, раннему посѣву, производимому въ первой половинѣ августа, сразу же грозилъ неудача.

Такъ оно и случилось. Какъ видно изъ ранѣ приведенной таблицы (стр. 14), всходы отъ ранняго (16 августа) посѣва появлялись троекратно съ августа по конецъ октября включительно, а отдѣльные экземпляры появлялись вплоть до середины декабря. Конечно, зерно, пролежавъ въ почвѣ почти два съ половиной мѣсяца, подверглось разнымъ постороннимъ вліяніямъ и много изъ нихъ потеряло способность проростать\*). Всходы отъ ранняго посѣва были и разновременны, и весьма рѣдки, какъ это видно изъ ниже приводимаго изслѣдованія густоты всходовъ.

Средній посѣвъ (15 сентября) встрѣтилъ тѣ же условія, такъ какъ все время стояла та же засуха. Разница, однако, въ томъ, что непроросшее зерно въ этомъ случаѣ пролежало меньше времени и большая часть его позже проросла и дала всходы.

Поздній посѣвъ (16 октября) попалъ въ болѣе благопріятныя относительно влаги условія: въ ближайшіе дни прошли небольшие дожди и смочили верхній слой почвы почти до  $1\frac{1}{2}$  вершка. Однако, недостатокъ тепла принудилъ всходы появиться на свѣтъ Божій только недѣли черезъ двѣ спустя и позже; всходы были полные и одновременные. До зимы они развились слабо; 8 декабря сдѣланъ былъ подсчетъ густоты (на площади кв. аршина) и степени развитія растеній. Въ среднемъ получено слѣдующее:

	В с х о д ы:				К у с т ы:		Всего на 1 кв. арш
	въ 1—2 сант.;	въ 1 перо,	въ 2 пера,	въ 3 пера:	въ 2—5 стеблей;	болѣе 10 стебл.	
<i>Озимая рожь:</i>							
посѣвъ ранній .	1	—	6	3	1	2	13
„ средній .	1	—	10	8	5	—	24
„ поздній .	6	30	30	—	—	—	66
<i>Сандомирка:</i>							
посѣвъ ранній .	2	1	24	4	1	1	33
„ средній .	1	2	44	10	2	—	59
„ поздній .	3	61	15	—	—	—	79

Эта небольшая табличка содержитъ въ себѣ много поучительнаго въ смыслѣ пониманія дальнѣйшаго теченія опыта.

Прежде всего мы видимъ, что ранніе посѣвы оказались наиболѣе рѣдкими: они въ 2—3 раза имѣли растеній меньше, чѣмъ поздніе посѣвы. Вторая, еще болѣе оригинальная, особенность та, что на раннихъ (какъ, впрочемъ, и на всѣхъ прочихъ) посѣвахъ мы встрѣчаемъ еще 8 декабря только-что появившіеся всходы и тутъ же кусты въ

\*) Были находимы зерна истѣбвшія, заплѣсѣвшія, что, очевидно, произошло въ слѣдствіе недостатка влаги для проростанія и достаточности ея для поддержанія жизни микроорганизмовъ.



8—10 стеблей. Тѣмъ же недостаткомъ, но въ болѣе узкихъ предѣлахъ, обладаетъ и средній посѣвъ. Вообще отъ этихъ двухъ сроковъ посѣва было волею неблагоприятныхъ условій отнято то, чѣмъ они всегда или болѣею частью бываютъ сильны и надежны: это, во-первыхъ,—однородность и полнота всходовъ, а во-вторыхъ—сила развитія въ осенній періодъ, позволяющая вступить въ зиму безъ риска потерпѣть отъ морозовъ.

Такимъ образомъ, уже до начала зимы можно было предвидѣть неважный урожай озимыхъ, и особенно отъ ранняго посѣва, гдѣ хлѣбныя растенія оказались въ меньшинствѣ, а сорнымъ травамъ представилась возможность занять положеніе большинства.

Не смотря на слабое развитіе большинства озимыхъ посѣвовъ, поврежденій въ зимнее время не было и къ серединѣ марта зеленыя стали оживать. Весна холодная нѣсколько попридержала быстрый ростъ озимыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дала возможность появиться сорнымъ травамъ, которыя заняли всѣ свободныя мѣста между культурными растеніями.

Потребители влаги такимъ образомъ явились въ полномъ числѣ и передъ засухой всѣ три участка стали въ равныя условія, т. е., лишились своихъ запасовъ влаги одновременно и въ одинаковой степени.

Вотъ нѣкоторыя данныя, иллюстрирующія только что сказанное:

*Влажность почвы подъ озимой рожью на черномъ пару:*

Глубина слоевъ.	В р е м я н а б л ю д е н і я:								
	26 марта			23 апрѣля			27 мая		
	п ран- ній	о сред- ній	с позд- ній	с ран- ній	ѣ сред- ній	н позд- ній	в ран- ній	ѣ сред- ній	ѣ позд- ній
	в	ѣ	п р	о	ц е	н т	а	х	ѣ:
0—10 сант. .	19.7	18.6	19.0	10.6	10.9	9.5	6.5	6.2	6.3
10—20 „ .	19.0	18.1	18.5	12.7	14.3	13.1	7.0	7.1	6.8
20—30 „ .	19.4	17.9	18.9	14.3	14.9	14.8	7.0	7.5	7.5
30—40 „ .	17.7	17.4	17.5	15.0	15.4	15.3	7.5	7.3	7.1
50—60 „ .	14.6	13.9	14.8	11.2	13.7	14.3	6.8	6.8	7.0
70—80 „ .	14.4	13.1	13.7	13.4	13.4	14.2	8.9	7.9	7.4

Замѣчанія: рожь кустится въ стрѣлкахъ нализуется

Какъ видимъ, разницы въ состояніи влаги подъ разновременными посѣвами нѣтъ, да она и на самомъ дѣлѣ не могла существовать, такъ какъ на рѣдкомъ раннемъ посѣвѣ развились сорныя травы, расходовавшія влагу вмѣстѣ съ рожью.

Остается посмотреть, какъ выразилась разница на урожай озимыхъ при разновременномъ посѣвѣ.



## Урожай на десятины въ тудатъ:

	Зерна.	Соломы и по- ловы.	На 100 ч. зерна соломы.	Вѣсъ четверти.	Время уборки.
<i>Озимая рожь</i>					
1. Посѣвъ ранній (16 авг.)	54.0	126.9	235	9 п. 8 ф.	20 июня
2. „ средній (15 сеп.)	63.2	139.1	221	9 п. 1 ф.	22 „
3. „ поздній (16 окт.)	75.8	150.0	198	9 п. 12 ф.	20 „
<i>Озимая пшеница „Сандомирка“:</i>					
1. посѣвъ ранній . . . . .	35.1	149.7	428	8 п. 27 ф.	4 июля
2. „ средній . . . . .	53.7	162.0	302	8 п. 37 ф.	4 „
3. „ поздній . . . . .	48.9	147.6	302	9 п. 1 ф.	4 „

Наименѣе удачнымъ является урожай при посѣвѣ раннемъ; средній и поздній приближаются къ другъ другу, причемъ для ржи все-таки остался перевѣсъ за позднимъ посѣвомъ, для пшеницы—за среднимъ. Причины такого исхода опыта намъ извѣстны. Остается еще прибавить, что на раннемъ посѣвѣ зрѣлость была пестрая и день уборки трудно было выбрать наиболѣе подходящимъ: все-таки часть растений осталась ко дню уборки въ зеленоватомъ состоянн, часть—перезрѣла.

Выводъ изъ этого опыта въ 1905 году, какъ видимъ, противоположенъ и ближайшимъ предшествующимъ годамъ, и общему выводу за все время существованія поля. Но дѣло въ томъ, что въ данномъ случаѣ, какъ уже было указано, мы имѣемъ дѣло съ опытомъ, попавшимъ въ несоотвѣтственную обстановку. Рѣшался собственно вопросъ о времени посѣва, а къ нему присоединился—противъ нашего желанія—вопросъ и о густотѣ и степени развитія всходовъ, который и затемнилъ главный вопросъ.

По этому, къ представленнымъ цифрамъ урожая необходимо относиться условно: онѣ въ данномъ случаѣ болѣе характеризуютъ условія минувшаго сельско-хозяйственнаго года, чѣмъ соотвѣтствуютъ значенію изслѣдуемаго вопроса.

Въ 1905, какъ и въ 1901 году, поздніе посѣвы дали лучшіе результаты по сравненію съ болѣе ранними. Причины такого исхода опыта оказались разными для обоихъ годовъ и оба раза онѣ явились посторонними, случайными. Такимъ образомъ въ подобныхъ случаяхъ все вниманіе должно быть обращено на выясненіе этихъ случайныхъ причинъ. А разъ онѣ выяснены, то общій выводъ относительно значенія времени посѣва отъ этого не теряетъ своей силы.

Хозяину такъ же необходимо знать, когда выгоднѣе сѣять, какъ и то, что въ при извѣстныхъ условіяхъ общепринятой приѣмъ можетъ оказаться несоотвѣтственнымъ, невыгоднымъ.

Хозяину менѣе всего позволительно держаться шаблоновъ, а всегда необходимо быть au courant всѣхъ текущихъ вѣдѣній и внутрен-



нихъ событій, чтобы не допустить кого-нибудь, такъ сказать, обойти себя съ какой-либо стороны \*).

Къ сожалѣнiю, и въ нѣкоторыхъ далѣе сообщаемыхъ результатахъ опытовъ случайныя причины имѣли преобладающее значенiе, отчего выводы, какъ и въ данномъ случаѣ, не должны быть цѣликомъ относимы къ изслѣдуемымъ вопросамъ. Не трудно сообразить, что случайныя влiянiя преобладали при посѣвахъ болѣе раннихъ (августъ и сентябрь), позднiе посѣвы создавали опытную обстановку болѣе правильную, допускающую полную сравнимость.

## 2. Влiянiе паровой обработки.

Подготовка сравниваемыхъ между собой пяти видовъ паровой обработки началась еще съ осени 1903 года, когда были подняты черный паръ, „занятой“ подъ картофель и зябь подъ яровое, а также посѣяна мѣшанка изъ озимой ржи съ мохнатой викой (по стернѣ подъ запашникъ и борону).

Осень 1903 года была очень сухая: первые дожди прошли въ началѣ ноября, и до того времени производимая вспашка была очень тяжела. По этому со взметомъ запоздали въ ожиданiи дождей, но за позднимъ временемъ пришлось часть зяби поднять и въ сушь.

Такимъ образомъ время взмета (на глуб. 4 вер.) различныхъ участковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а— <i>черный паръ</i>	.	поднять 7 и 10 ноября 1903 г.	(послѣ дождей)
б— <i>ранний зелен. паръ</i>	„	15 апрѣля 1904 г.	съ боронов. вслѣдъ
в— <i>поздний</i>	„	17 iюля	„ зем. сов. суха, глыбы
г— <i>подъ картофель</i>	„	7 и 10 ноября 1903 г.	
д— <i>посѣвъ виков. смеси</i>	„	24 октября	„ по стернѣ
		взметъ на паръ	3 iюня 1904 г. глыбисто!
е— <i>безъ-пары</i>		взметъ подъ яр.	7 и 10 ноября 1903 г.

Объ уходѣ за чистыми парами уже говорилось: онъ былъ минималенъ въ весну и лѣто 1904 г. (засуха). Поздний паръ, поднимаемый обыкновенно между 24—29 iюня („Ивановскiй паръ“, „Петривчаный“), былъ сдѣланъ только въ iюль опять изъ-за засухи: ожидали дождя, чтобы нѣсколько облегчить работу и не дождались: только 7 октября послѣ дождя удалось нѣсколько разбить глыбы, которымъ было открыто поле со дня взмета.

Посадка картофеля—по зяби, подъ 2-хъ лемешный плугъ, произведена 3 апрѣля (черезъ 1 аршинъ въ ряду).

Производимой пропашкой (конной) и просанкой и окучиванiемъ въ ручную паръ поддерживался въ чистомъ видѣ до осени. Убранъ картофель 25 августа (ботва совершенно высохла). Весь урожай клубней по расчету на десятину на уч. А—216.4 пуд., на уч. Б—242.4 пуда.

\*) Изъ сообщеннаго въ обзорѣ погоды видно, что условiя осени 1904 года вообще не благоприятствовали производству раннего посѣва и что таковой явился необходимымъ лишь для опыта, а не въ силу согласованiя съ известнымъ выводомъ относительно раннихъ посѣвовъ вообще.



Послѣ уборки картофеля поле было пробороновано и такимъ оставалось до посѣва озими. Другой занятой паръ засеянъ былъ, какъ сказано, смѣсью ржи и вики (1:1): всходы вошли въ зиму слабыми, отчего значительная часть вики пропала.

Отношеніе числа стеблей вики и ржи на единицѣ площади равно около 1:2 (по всѣу 1:6). Скошена смѣсь 1 іюня.

Сѣна на десятинѣ получено: на уч. А—189.0 пуд., на уч. Б—140.0 пудовъ.

Послѣ уборки, вспашкой этихъ участковъ было обнаружено полное истощеніе влаги въ почвѣ: поле осталось глыбистымъ до 7 октября, когда удалось послѣ дождя эти глыбы нѣсколько измельчить.

Наконецъ, шестое поле — безпарье, съ которымъ мы сравниваемъ означенные виды пара, въ паровой періодъ дало намъ урожай яровыхъ, — пшеницы и ячменя \*), послѣ уборки которыхъ стерня оставалась нетронутой до посѣва озимыхъ.

Посѣвъ озимыхъ произведенъ 8 октября 1904 года въ разбросъ черезъ всѣ шесть дѣлянокъ, какъ на уч. А, такъ и на уч. Б; сѣмена закрыты запашниками и бороной.

*Урожай на десятинѣ въ пудахъ.*

	Зерна.	Соломы и по- ловы.	На 100 ч. зерна соломы.	Всѣхъ четверти.	День уборки.
<i>Озимая рожь:</i>					
а—по черному пару . . .	97.5	176.1	186	9 п. 12 ф.	18 іюня
б— „ раннему „ . . .	93.9	173.1	184	9 „ 12 „	„ „
в— „ позднему „ . . .	47.1	77.7	165	9 „ 7 „	„ „
г—послѣ картофеля . . .	68.1	122.1	179	9 „ 11 „	16 „
д— „ виковой смѣси.	55.8	112.2	201	9 „ 7 „	17 „
е—по стернѣ. . . . .	54.6	82.8	152	9 „ 8 „	15 „
<i>Озим. пшен. „Сандомирка“.</i>					
а—по черному пару . . .	45.9	178.5	389	9 п. 3 ф.	2 іюля
б— „ раннему „ . . .	46.8	180.6	398	9 „ — „	„ „
в— „ позднему „ . . .	33.3	99.3	298	8 „ 32 „	„ „
г—послѣ картофеля . . .	43.5	134.7	310	8 „ 31 „	„ „
д— „ виковой смѣси.	41.4	142.8	345	8 „ 29 „	„ „
е—по стернѣ. . . . .	28.2	82.2	292	9 „ 8 „	22 іюня

Къ приведеннымъ цифровымъ даннымъ необходимо прибавить, что рожь отличалась болѣе равномернымъ ростомъ и густотой, пшеница же, вследствие болѣе растянутыхъ всходовъ и пѣшицы, созрѣла не всюду одновременно даже на одной и той же дѣлянкѣ. Дѣлянка дѣсь послѣвомъ по стернѣ была сильно засорена и заглушена березкой-гречушкой (*Polyg. convol.*), почему созрѣла раньше. Засореніе вообще было большее на пшеницѣ, это обстоятельство отразилось на отноше-

\*) Уборка и урожай яровыхъ въ 1904 г.

уч. А ячмень . . . . . дало 72.7 пуд. зерна, 83.1 пуд. соломы, убранъ 30 июня

уч. Б пшен. утка дала 57.0 „ . . . . . 100.8 „ „ „ „ 5 іюля



ніи зерна къ соломѣ и половѣ, которое у пшеницы достигаетъ 1:3 и даже 1:4 (для ржи оно 1:1.5—1:2).

Обращаясь къ оцѣнкѣ различнаго вида паровой обработки, мы рассмотримъ отношеніе ихъ урожаевъ къ урожаю по стернѣ, принятому за 100:

Урожай зерна.	по стернѣ.	послѣ вик. смѣс.	послѣ карто- феля.	п о п а р у:		
				позд- нему.	ран- нему.	чер- ному.
Озимой ржи . . . . .	100	104	125	86	171	178
Пшениц. сандомирки	100	147	154	118	166	163

Выводъ изъ опыта 1905 г., слѣдовательно, таковъ; для ржи урожай по черному и раннему парамъ въ 1.7 раза больше, чѣмъ по стернѣ, затѣмъ слѣдуетъ повышеніе въ 1.2 раза послѣ картофеля и наиболѣе низкій—по позднему пару.

Для пшеницы: повышеніе на черномъ и раннемъ парахъ почти то же самое (въ 1.6 раза) что и для ржи; на занятыхъ парахъ повышеніе это достигаетъ 1.5; по позднему пару урожай нѣсколько выше, чѣмъ по безпарью.

Менѣе рѣзкія колебанія урожая для пшеницы зависятъ отъ менѣе равномернаго развитія пшеницы по площади сравниваемыхъ дѣлянокъ, отчего большій просторъ открылся случайнымъ въ обѣ стороны отклоненіямъ.

### 3. Ранній паръ по сравненію съ занятымъ.

Въ другомъ мѣстѣ опытнаго поля и при иныхъ условіяхъ (въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ) мы имѣемъ данныя для сравненія ранняго пара съ занятыми; кукурузой и бобовыми,

Кукуруза „молдаванка“, посѣянная рядами \*) по зяблевой 4-хъ вершковой вспашкѣ, была убрана 23 августа и дала слѣдующій урожай: стеблей 160 пуд., сухихъ початковъ 42.2 пуд. и зерна 32.3 пуд. на десятину. До посѣва озимаго эти дѣлянки были лишь проборонованы съ цѣлью сгладить валики отъ окучника. Поле было чисто и рыхло.

Кромѣ кукурузы, въ другомъ 4-хъ-польи предшественникомъ озимаго является бобовое (науть, бараній горохъ, *vicia arietinum*), который высѣвается рядами; до смыканія рядовъ науть просашивается, а послѣ уборки для удержанія поля въ чистомъ видѣ производится луцение. Такимъ образомъ достигается выравниваніе условій передъ посѣвомъ озимаго по сравненію съ кукурузнымъ и чистымъ парами.

Въ 1904 году урожай наута полученъ слѣдующій: стеблей и пр. 48.6 пуд., сѣмянь 41.7 пуда.

Посѣвъ озимой ржи произведенъ одновременно разбросной сѣянкой 8 октября (какъ и въ предыдущемъ опытѣ). Рожь по кукурузѣ, какъ и по науту, оказалась сильно запазданной еще до дождей, и они почти не повліяли на улучшеніе урожая (особенно послѣ кукурузы); съ этой ржи началась уборка.

\*) Междурядья въ 12 вершковъ.



## Урожайи ржи на десятины въ пудахъ:

	Зерна.	Соломы		Въсѣвъ четверти.	День уборки.
		и по- ловы.	На 100 ч. зерна соломы.		
По раннему пару . . . . .	68.6	140.9	205	9 п. 10 ф.	17 июня
Посѣвъ кукурузы . . . . .	26.4	80.4	305	8 „ 31 „	13 „
„ бобовыхъ . . . . .	36.6	75.0	205	9 „ 7 „	15 „

Отношеніе урожаяевъ зерна между собою выражается слѣдующимъ образомъ: 187:72:100: т. е., по раннему пару мы имѣемъ на 87% болѣе, чѣмъ посѣвъ бобоваго, а по кукурузѣ около 30% ниже. Большое отношеніе зерна къ соломѣ по кукурузицу указываетъ на сильный запатъ, которому подверглась тутъ рожь, (см. натуру зерна).

## 4. Ранній и „американскій“ пары.

Осенью 1901 г. приступлено было къ организациі опытовъ съ „американскимъ“ паромъ, благодаря присоединенію къ опытному полю новаго участка. Однако, сразу наладить всю обстановку для этого сложнаго опыта не удалось, такъ что урожаи 1902 года нельзя еще принимать безъ длинныхъ оговорокъ въ соображеніе при выясненіи поставленнаго вопроса.

Въ настоящее время въ нашемъ распоряженіи уже имѣются сравнимыя данныя за три года (1903, 1904 и 1905 года) и мы, пользуясь принципомъ tres collegium faciunt, сообщаемъ вкратцѣ результаты опыта, хотя считаемъ этотъ періодъ слишкомъ короткимъ, чтобы сдѣлать на основаніи его вполне опредѣленный выводъ.

Въ этомъ опытѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ, рѣшающую роль играютъ внѣшнія условія, создающія ту или другую обстановку для опыта, а въ детальномъ изученіи этихъ условій и кроется сущность изслѣдуемаго вопроса.

Разсмотримъ сначала урожаи за этотъ трехлѣтній періодъ, а затѣмъ ознакомимся съ главнѣйшими причинами, обусловившими тотъ или иной исходъ.

## Урожайи на десятины въ пудахъ:

	По раннему пару.			По „Американскому“ пару.		
	Зерна.	Соломы и по- ловы.	Натура.	Зерна.	Соломы и по- ловы.	Натура.
<i>Озимая рожь:</i>						
Въ 1903 году . . . . .	66.6	205.8	8 п. 33 ф.	51.3	168.3	8 п. 31 ф.
„ 1904 „ . . . . .	86.4	221.4	9 „ 10 „	37.8	86.4	9 „ 18 „
„ 1905 „ . . . . .	57.3	130.5	9 „ 10 „	53.7	102.3	9 „ 13 „
Среднее . . . . .	<b>69.6</b>	<b>185.9</b>	—	<b>47.6</b>	<b>119.0</b>	—
<i>Оз. пшеница „Красная остистая“.</i>						
Въ 1903 году . . . . .	81.6	201.8	9 п. 1 ф.	86.1	187.5	9 п. 17 ф.
„ 1904 „ . . . . .	87.9	146.4	9 „ 18 „	61.2	97.2	9 „ 28 „
„ 1905 „ . . . . .	50.4	117.6	9 „ 20 „	47.7	98.1	9 „ 11 „
Среднее . . . . .	<b>73.3</b>	<b>155.2</b>	—	<b>65.0</b>	<b>127.6</b>	—



Отсюда видимъ:

1. Что урожай зерна по отдѣльнымъ годамъ по раннему пару выше, чѣмъ по „американскому“ (за исключеніемъ пшеницы 1903 года); въ среднемъ за три года это повышеніе для ржи равно 46%, для пшеницы 13%.

2. Разница въ урожай зерна колеблется по отдѣльнымъ годамъ въ довольно рѣзкихъ предѣлахъ.

3. Урожай зерна по раннему пару какъ для ржи, такъ и для пшеницы болѣе постоянны.

4. Натура зерна по „американскому“ пару выше, чѣмъ по раннему пару.

5. Наконецъ, урожай соломы по раннему значительно выше, чѣмъ по „американскому“.

Сдѣланные на основаніи приведенныхъ цифръ выводы требуютъ поясненія, которыя вкратцѣ выразимъ такъ:

1. Треть означеннымъ урожаямъ озимыхъ предшествовали три продолжительныя осеннія засухи. Такъ какъ кукуруза на американскомъ пару (высѣваемая въ междурядьяхъ въ 25 вер. по ширинѣ сѣялки Nosier'a) истощаетъ весь запасъ влаги, то посѣвъ тутъ становится въ полную зависимость отъ осеннихъ дождей. Въ періодъ означеннаго опытнаго изслѣдованія посѣвы производились (одновременно на сравниваемыхъ парахъ) въ слѣдующіе сроки:

Въ 1902 году 5 октября, всходы: 17—22 октября.

„ 1903 „ 9 „ „ 22—30 „

„ 1904 „ 9 „ „ 18—30 „

Такимъ образомъ въ зиму всходы входили нераскустившимися какъ на раннемъ, такъ и на „американскомъ“ пару, тѣмъ болѣе, что на последнемъ всходы запаздывали еще болѣе.

2. Зимніе періоды послѣ означенныхъ трехъ посѣвовъ были продолжительны, довольно суровы и со снѣгомъ. Снѣгъ выпадать каждый разъ при болѣе или менѣе сильныхъ вѣтрахъ и мятеляхъ и потому задерживался между всякаго рода порослью и стеблями кукурузы, а гладкія поверхности (озимъ на пару, зяблевая и паровая вспанки) оставались почти совершенно безъ снѣга.

Измѣренія снѣгового покрова между стеблями кукурузы дали слѣдующія данныя:

Въ зиму		16 декабря	1902 г.	толщина снѣга до	33 сант. *)
1902—3 г.		28 феврал.	1903 г.	„ „ „	26 „ (вторично).
Въ зиму		2 января	1904 г.	„ „ „	47 „
1903—4 г.		16 феврал.	„ „ „	„ „ „	51 „ (вторично).
Въ зиму					
1904—5 г.		5 января	1905 г.	„ „ „	30 „

\*) Приводятся максимальныя показанія покрова (въ сугробахъ); средній при-  
близительно на 1/3 меньше.



На рядомъ расположенномъ раннемъ пару озими прикрывались покровомъ въ 2—5 сант., который при первыхъ солнечныхъ лучахъ исчезалъ.

3. Влажность почвы по американскому пару по этому колебалась весьма рѣзко, какъ это можно усмотрѣть изъ опредѣленій ея ко времени посѣва—всходовъ и ранней весной.

*Влажность почвы на разныхъ глубинахъ:*

Глубина слоевъ.	Въ 1903—4 году.				Въ 1904—5 году.							
	ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНІЯ.				ВРЕМЯ НАБЛЮДЕНІЯ.							
	26 октября.		10 апрѣля.		10 октября.		8 апрѣля.					
	В и д ы п а р а:		В и д ы п а р а:		В и д ы п а р а:		В и д ы п а р а:					
	ран-ній	амери-канск.	ран-ній	амери-канск.	ран-ній	амери-канск.	ран-ній	амери-канск.				
	в	ъ	п	р	о	ц	е	н	т	а	х	ъ.
0—10 сант.	7.8	5.0	12.8	18.7	18.7	8.6	14.2	15.4				
10—20 „ . .	14.0	6.1	16.3	17.5	10.4	4.7	17.1	16.5				
20—30 „ . .	13.8	7.3	18.5	17.6	13.5	6.6	17.4	17.2				
30—40 „ . .	12.8	7.7	17.2	16.9	13.3	7.5	16.6	14.9				
50—60 „ . .	11.7	7.0	15.0	15.3	11.0	6.8	13.7	11.1				
70—80 „ . .	11.9	8.1	15.0	15.8	10.0	6.8	13.1	7.7				

Отсюда мы видимъ, что какъ въ 1904, такъ и въ 1905 году снѣгъ, задержанный стеблями кукурузы, давалъ возможность собираться значительнымъ запасомъ влаги, почти приближающимся къ таковому на раннемъ пару.

4. Преимущество ранняго пара все-таки замѣтно обнаруживалось въ болѣе глубокомъ прониканіи скопленной влаги (количество запаса), а также въ ея благопріятномъ вліяніи на увеличеніе азота въ почвѣ (о чемъ ясно можно судить по интенсивности окраски зелени).

5. Не смотря на эти явные преимущества ранняго пара, значительнаго перевѣса въ урожаѣ надъ „американцемъ“ мы не могли отмѣтить по той причинѣ, что посѣвъ и всходы попадали въ неблагопріятныя условія вслѣдствіе вынужденнаго запаздыванія ихъ (необходимаго для уравненія обстановки въ обоихъ случаяхъ).

Слабое до зимы развитіе зелени подвергало ихъ на чистомъ пару опасности вымерзанія вслѣдствіе постояннаго обнаженія поверхности почвы, а весной по той же причинѣ слѣдовало уплотненіе и образованіе корки. Всѣ эти неблагопріятныя условія рельефно обрисовались въ 1902—3 году и сильно повліяли на уменьшеніе урожая.

Такимъ образомъ, желая произвести болѣе справедливую оцѣнку ранняго пара, мы должны внести въ выше приведенныя данныя урожаевъ поправку на время посѣва, заимствуя ее изъ группы опыта по этому вопросу \*).

\* Урожай зерна въ зависимости отъ времени посѣва (по черному пару):

	въ 1903 г.		въ 1904 г.		въ 1905 г.	
	ржи	пшеницы	ржи	пшеницы	ржи	пшеницы
Посѣвъ ранній	159.3	116.1	124.2	74.3	54.0	35.3
„ средний	147.0	105.3	125.1	102.0	63.2	33.7
„ поздній	98.1	30.6	68.1	49.1	75.8	48.0



Съ другой стороны, нельзя не указать, что во всѣхъ трехъ результатахъ, находящихся въ нашемъ распоряженіи, обстоятельства исключительно благоприятствовали посѣву между оставленными въ зиму стеблями кукурузы: снѣгъ каждый разъ скоплялся въ значительномъ количествѣ, давалъ необходимое количество воды, цѣликомъ (благодаря постепенному оттаиванію) впитывавшейся въ почву; снѣговой покровъ защищалъ слабые всходы отъ рѣзкаго дѣйствія морозовъ, а ранней весной стебли предупреждали быстрое подсыхание поверхности почвы и образованіе корки. Меньшая же кустистость (вслѣдствіе недостатка азота) сравнительно съ раннимъ паромъ обуславливала рѣдкій травостой, меньшее развитіе вегетативныхъ органовъ и лучшее по качеству зерно.

Если послѣдуютъ безснѣжныя зимы, такъ нерѣдкія у насъ, и иныя условія посѣва осенью, мы, несомнѣнно, будемъ имѣть совершенно новыя отношенія сравнимыхъ урожаевъ.

Вотъ почему въ интересующемъ насъ въ данномъ случаѣ опытѣ такъ много значитъ продолжительность самаго веденія опытнаго изслѣдованія, а также разносторонность наблюденій.

### 5. Безснѣжный посѣвъ злаковъ.

Эта „система полеводства“ введена въ кругъ опытныхъ изслѣдованій съ цѣлью имѣть, такъ сказать, „мѣстную единицу“ для сравненія, а во-вторыхъ, съ цѣлью испробовать возможные улучшенія безъ ломки самой „системы“.

Озимый посѣвъ при этой системѣ (послѣ яровой пшеницы) возможенъ или прямо по стерню, какъ это вообще принято у насъ на югѣ, или по предварительной вспашкѣ — мелкой, какая возможна лѣтомъ.

*Урожай озимой ржи на десятины въ пудахъ (среднія изъ трехъ):*

	Зерна.	Соломы и половы.	Всѣ четверти.
Посѣвъ по стерню . . . . .	37.8	72.3	9 п. 9 ф.
„ „ лѣтней вспашкѣ . . . . .	38.2	77.4	9 „ 6 „

Одинъ изъ самыхъ низкихъ урожаевъ ржи въ 1905 г. „по стерню“, однако, не повысился, какъ это мы видѣли въ прошлые годы, отъ примѣненнаго улучшенія, — лѣтней мелкой до 2½—3 верш. вспашки.

Такой исходъ станетъ намъ понятнымъ, когда мы вспомнимъ, каковы были условія погоды въ 1904 году, предшествующія посѣву озимыхъ: влаги не было и лѣтнее лученіе не могло ее собрать.

### 6. Вліяніе навознаго удобренія.

Примѣненіе навоза — такое же, какъ и въ прошлые годы. Паръ страдалъ общимъ недостаткомъ 1904 года, отчего всходы (посѣвъ по времени средний — 10 сентября) были неодновременны и въ лѣтнихъ. Особенно неровно взошла сразу рожь: образовалось на данномъ клѣткѣ большое овально-удлиненной формы пятно, проходящее черезъ всѣ



сравниваемые дѣлянки: тутъ всходы были дружны и затѣмъ кустистость до зимы—большая. На этомъ пятнѣ (и именно на дѣлянкѣ 1 и 2) рожь полегла, и ее пришлось жать; остальная часть скошена точно такъ же, какъ и дѣлянка 3 и 4, гдѣ отъ этого пятна зашла сюда только узкая полоса. По этому въ результатахъ опыта замѣчаются колебанія, не согласующіяся съ урожаими на повторныхъ дѣлянкахъ.

Наблюденія же надъ развитіемъ озимыхъ по навозу показывали замѣтное вліяніе удобренія, выражающееся въ окраскѣ, густотѣ и степени развитія растений.

*Урожай на десятину въ пудахъ:*

	Озимой ржи.			Озимой пшеницы «Сандомирн».		
	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Солома полова.	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Солома полова.
дѣл. 1 безъ удоб. (дущ.	109.5	9 п. 14 ф.	175.5	70.5	9 п. 27 ф.	202.5
„ 2 навозъ (на 2 в.	114.0	9 „ 13 „	207.6	93.6	9 „ 22 „	207.0
„ 3 безъ удоб. (двоен.	93.9	9 „ 11 „	186.9(?)	66.3	9 „ 7 „	247.5
„ 4 навозъ (на 4 в.	82.8	9 „ 8 „	172.8(?)	81.9	9 „ 15 „	208.2

Если не считаться съ урожаемъ ржи на дѣлянкѣ 3 и 4 (въ виду выше изложеннаго), то остальные цифры согласно указываютъ на замѣтное *повышеніе урожая отъ внесеннаго навоза: для пшеницы оно выразилось 23% при мелкой задѣлкѣ навоза, и 32% при болѣе глубокой.*

7. Вліяніе глубины вспашки ранняго зеленого пара.

Посѣвъ тутъ произведенъ былъ также 10 сентября и всходы по тѣмъ же причинамъ были неполны. Болѣе полными и одновременными они оказались на мелкой, въ 2 вершка, вспашкѣ, гдѣ плотный и сырой слой начинался ровно съ третьяго вершка отъ поверхности: зерно сошниками рядовой сѣялки клалось на эту подошву и большая часть его проросла сразу. Отъ этого и по веснѣ дѣлянки съ болѣе мелкой вспашкой казались гуще и ровнѣе.

На болѣе глубокой (и поэтому оставшейся рыхлой) вспашкѣ всходы были очень рѣдки и разновременны; образовалась тутъ патшина безъ хлѣбныхъ растений, занятая впоследствии сорными травами (особенно березкой-гречушкой *polygon. convol.*).

*Урожай на десятину въ пудахъ (среднее изъ 2-хъ):*

	Озимой ржи.		Пшеницы «Сандомирн».	
	Зерна,	Соломы и проч.	Зерна.	Соломы и проч.
Вспаханка на 2 вер. . . . .	49.8	134.4	48.4	173.8
„ „ 4 „ . . . . .	50.2	129.4	49.3	163.3
„ „ 6 „ . . . . .	40.1	106.1	39.4	137.2
„ „ 6 + 1½ вер. . . . .	40.3	125.2	40.2	133.5

Очевидно, согласуясь съ случайными причинами, обусловившими болѣе дружные всходы, данныя опыта какъ для ржи, такъ и для пшеницы сходятся на томъ, что истекшій сельско-хозяйственный годъ былъ болѣе благоприятенъ болѣе мелкой (2 и 4 вер.) обработкѣ пара, сравнительно съ болѣе глубокой.



## 8. СОРТА ОЗИМЫХЪ ПШЕНИЦЪ.

Четвертый годъ въ одномъ изъ 9-ти-польныхъ сѣвооборотовъ испытываются (на раннемъ пару) четыре сорта озимыхъ пшеницъ. Посѣвъ ихъ въ отчетномъ году былъ средне-поздній (15 сентября), всходы получались разновременны и были вообще неполны (рѣдки), отчего по веснѣ подверглись нападенію сорныхъ травъ въ достаточномъ количествѣ. Привожу параллельно урожаи 1905 года и среднее за 4 года для испытываемыхъ сортовъ.

## Урожай на десятину въ пудахъ:

	Зерна.	Въ 1905 году.		Средніе за 4 года.	
		Всѣхъ четверти.	Соломы половы.	Зерна.	Соломы половы.
1. Банатка . . . . .	64.5	9 п. 33 ф.	162.3	131.2	319.6
2. Бѣлоколоска . . . . .	69.6	9 „ 13 „	185.4	126.7	306.0
3. Красная ост. . . . .	66.9	9 „ 13 „	221.1	122.6	321.4
4. Сандомирка . . . . .	59.1	9 „ 17 „	210.9	114.1	339.2

Хотя урожаи 1905 года нѣсколько измѣнили порядокъ, въ которомъ расположились эти четыре сорта по ихъ урожайности, а именно, на первое мѣсто вмѣсто банатки стала бѣлоколоска, тѣмъ не менѣе въ среднемъ за 4 года (1902—1905 гг.) онѣ сохраняютъ свое прежнее положеніе (съ банаткой на первомъ мѣстѣ), хотя вообще средняя урожайность всѣхъ сортовъ понижается сравнительно съ трехлѣтними данными. Это, конечно, зависитъ отъ того, что урожаи 1905 года, какъ мы видимъ, почти вдвое ниже средняго урожая для каждаго сорта.

## 9. ВЛІЯНІЕ СПОСОБЫ ПОСѢВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ.

Кромѣ этихъ четырехъ сортовъ озимыхъ пшеницъ, у насъ высѣвается еще одинъ—въ другомъ девятипольѣ, тоже по раннему пару,—это сортъ, носящій у насъ названіе „бѣлокорки“, полученной нами подъ названіемъ „сандомирки“ (бѣлоколосой).

Въ виду того, что сортъ этотъ высѣвается отдѣльно отъ выше приведенныхъ, мы не сопоставляемъ ихъ, опасаясь неравенства условій.

Этотъ сортъ озимой пшеницы служитъ намъ показателемъ вліянія способовъ посѣва и въ настоящее время мы располагаемъ тоже четырехлѣтними данными по этому вопросу, почему считаемъ умѣстнымъ привести не только ежегодные результаты опыта, но и среднія за означенный періодъ.

## Урожай озимой пшеницы „бѣлокорки“ на десятину въ пудахъ:

Урожай:	1902 года:			1903 года:		
	Зерна.	Всѣхъ четверти.	Соломы и половы.	Зерна.	Всѣхъ четверти.	Соломы и половы.
а—посѣвъ разбросной . . . . .	168.6	9 п. 25 ф.	504.6	122.1	9 п. 8 ф.	294.9
б— „ „ рядов. густ. . . . .	157.8	9 „ 25 „	452.1	125.7	9 „ 5 „	315.9
в— „ „ „ рѣд. . . . .	138.3	9 „ 22 „	488.7	102.3	8 „ 36 „	317.7
г— „ „ „ полосной . . . . .	135.3	9 „ 21 „	465.9	89.4	9 „ 1 „	263.4



У р о ж а й:	1904 г о д а:			1905 г о д а:		
	Зерна.	Въсь четверти.	Соломы и по- ловы.	Зерна.	Въсь четверти.	Соломы и по- ловы.
а—посѣвъ разбросной .	105.6	9 п. 8 ф.	241.2	71.1	9 п. 17 ф.	180.3
б— „ „ рядов. густ.	99.6	9 „ 4 „	254.4	69.0	9 „ 16 „	180.6
в— „ „ „ рѣд.	104.1	9 „ 2 „	255.9	69.0	9 „ 8 „	186.6
г— „ „ „ полосной .	97.5	9 „ 5 „	232.5	63.3	9 „ 8 „	168.9

Посѣвъ разбросной (подъ занашникъ и борону) производится одинаковой густоты съ рядовымъ густымъ посѣвомъ—около 4 пудовъ на десятину.

Рядовой рѣдкій и полосной посѣвы производятся въ количествѣ около 3 пудовъ на десятину. При густомъ рядовомъ посѣвѣ устанавливается въ 2-метровой сакковской сѣялкѣ 13 сошниковъ, при рѣдкомъ—9 сошниковъ, а при полосномъ тѣ же 9 сошниковъ сбиваются по три вмѣстѣ, такъ что получаются полосы засѣяныя—шириной около 6 вер., а полосы свободныя—около 9 вер. Полосной посѣвъ одно- или двукратно просапывался, помимо боронованія, каковое примѣнялось одинаково по отношенію ко всѣмъ дѣлянкамъ, когда это требовалось.

*Средній (1902—1905 г.) урожай „бѣлокорки“ на десятину:*

		Зерна.	Соломы и половы.	На 100 ч. зерна соломы.	Относит. урожай зерна.
Посѣвъ разбросной	{ 4 пуд.	116.7	305.1	261	121
„ „ ряд. густ.	{ на дес.	113.0	300.8	266	117
„ „ ряд. рѣд.	{ 3 пуд.	103.4	312.1	302	107
„ „ „ полосной	{ на дес.	96.4	282.7	293	100

Какъ видимъ, вопреки ожиданіямъ, лучшимъ по урожаю зерна оказался разбросной посѣвъ, худшимъ—полосной, при которомъ получилось на 20% зерна меньше. Густой и рѣдкій рядовые посѣвы разнятся между собой на 10% въ сторону опять-таки болѣе густого посѣва.

### Б. Опыты съ яровыми.

Опыты съ яровыми отчетнаго 1905 года весьма сходны по условіямъ обстановки съ опытами предшествующаго 1904 года. Какъ и въ предыдущемъ, такъ и въ этомъ году зяблевой вешникѣ предшествовала продолжительная и сильная засуха. Зима съ небольшимъ количествомъ осадковъ прошла для яровыхъ почти безразлично, такъ какъ снѣгъ, выпадавшій при вѣтрахъ, задерживался только между порослями, на вешникѣ же прикрывалъ лишь борозды до высоты гребней; гребни же часто оставались совершенно обнаженными. Весенняя (до конца мая) засуха 1905 года окончательно подкосила яровые хлѣба: по въ-



скіе дожди застали уже полумертвую растительность, слабо реагирующую на воду.

Вотъ почему опыты 1905, какъ и предшествующаго, года носятъ неопредѣленный характеръ въ смыслѣ тѣхъ выводовъ, на которые можно было бы рассчитывать а priori. Урожай сильно пониженъ и, такъ сказать, обезличенъ,—не отражаетъ почти совершенно въ себѣ различныхъ техническихъ видоизмѣненій опытовъ.

### 1. Вліяніе лущенія и глубины зяблевой вспашки.

Лѣтнее лущеніе, произведенное по снятіи озимыхъ (16 іюля), состояло лишь въ подрѣзываніи и переворачиваніи пожнивныхъ остатковъ въ совершенно сухой почвѣ. Такою же она оставалась до середины осени, когда послѣ дождя (17 октября) удалось посредствомъ боронъ разбить, наконецъ, небольшіе комья, поднятые запашниками. Объ особенномъ, слѣдовательно, преимуществѣ лущенія,—въ смыслѣ влаго-сберегателя, нечего было и думать; единственная разница была лишь въ томъ, что въ одномъ случаѣ поле оставалось съ болѣе или менѣе рыхлой поверхностью, въ другомъ оставалась стерня и нѣсколько сорныхъ травъ (курай, лебеда по преимуществу). Тѣмъ не менѣе послѣ этого перваго дождя вспашка все-таки не производилась, такъ какъ земля глубже 1—1½ вер. была по прежнему суха. Взметъ на разную глубину нужно производить при болѣе благопріятныхъ въ смыслѣ влаги условіяхъ. Только въ началѣ ноября мы, наконецъ, разжились на влагу да и то въ 4-хъ-вершковомъ слоѣ, такъ что при взметѣ на 6 вершковъ, послѣдніе 2 вершка оставались по прежнему еще совершенно сухими. Опыты съ глубиной вспашки производятся у насъ въ двухъ мѣстахъ: на старомъ полѣ (уч. А. и Б.) и на новомъ (уч. В.), и, какъ видимъ по результатамъ опытовъ, вліяніе глубины взмета сказалось тамъ и тутъ разнo; лущеніе прошло безслѣдно, если считаться только съ цифрами урожая. На самомъ дѣлѣ это вліяніе все-таки сказалось ранней весной—густота и кустистость зеленой по лущенному были замѣтно лучше, однако, ко времени развитія засухи эти дѣлянки пострадали первыми.

#### Урожай на десятины въ пудахъ.

		Яровая пшеница „ульяна“.			Ячмень „моравскій“.		
		Зер- на.	Вѣсъ четверти.	Солома и полова.	Зер- на.	Вѣсъ четверти.	Солома и полова.
Уч. А. и Б.							
а лущен.	вспаханка	36.6	9 п. 21 ф.	77.4	24.3	7 п. 38 ф.	74.7
б нелущ.		47.1	9 „ 22 „	79.5	32.4	8 „ 13 „	79.8
в нелущ.	на 4 вер.	39.3	9 „ 24 „	80.1	29.1	8 „ 3 „	78.9
г лущен.		38.4	9 „ 19 „	88.2	29.4	8 „ 7 „	73.8
д лущен.	на 2 вер.	36.9	9 „ 20 „	78.3	31.8	8 „ 3 „	72.6
е нелущ.		30.9	9 „ 19 „	81.3	32.4	8 „ 11 „	97.2



Уч. В.	Зер- на.	„У л ь к а“.		Ячмень „6-тирядный.“		
		Взвѣсь четверти.	Соломы и половы.	Зер- на.	Взвѣсь четверти.	Соломы и половы.
1. вснашка на 2 вер.	36.0	9 п. 14 ф.	62.4	55.2	8 п. 12 ф.	60.0
2. „ „ 4 „	33.6	9 „ 19 „	57.6	57.6	8 „ 12 „	55.2
3. „ „ 6 „	41.1	9 „ 17 „	74.1	63.3	8 „ 10 „	62.7
4. „ „ 6 + 1 1/2 в.	61.5	9 „ 20 „	113.7	68.1	8 „ 10 „	71.1
5.   . . . . .	38.1	9 п. 17 ф.	63.9	58.8	8 п. 11 ф.	58.8
6.   вснашка . . . . .	34.8	9 „ 17 „	59.4	54.4	8 „ 11 „	59.4
7.   на 4 вер. . . . .	32.4	9 „ 16 „	58.8	57.9	8 „ 11 „	62.1
8.   . . . . .	32.1	9 „ 15 „	60.3	58.2	8 „ 11 „	64.8

Итакъ, мы видимъ, что глубина вснашки на *уч. А. и В.* повліяла на увеличеніе урожая только отчасти, а именно: для яровой пшеницы это увеличеніе замѣтно съ углубленіемъ вснашки безъ предварительнаго лущенія; для ячменя и по лущенію вліяніе неопредѣленно выражено. Точно также не вполне замѣтно на урожай, что сдѣлало лущеніе.

На *уч. В.* вполне рельефно выражено увеличеніе урожая съ углубленіемъ взмета, которое для пшеницы достигло 70%, для ячменя 20%.

Какъ указывалось, осложненія со стороны внѣшнихъ условій не позволяютъ въ цифрахъ урожая 1905 года видѣть прямые отвѣты на поставленные вопросы и значительный избытокъ урожая, точно такъ же, какъ и отсутствіе его, необходимо признавать до известной степени случайнымъ явленіемъ.

## 2. Вліяніе зяблевой и паровой обработки.

Опытъ ведется въ пятипольномъ сѣвооборотѣ, гдѣ высѣваются исключительно яровые. Одинъ изъ клиньевъ сѣвооборота готовится подъ паръ (вспаханъ 22 апрѣля 1904 г.); другой клинь весной засѣвается виковой смѣсью (по стернѣ подъ запашникъ; въ 1904 г. посѣвъ сдѣланъ 22 марта, уборка на сѣно 9 іюня, посѣвъ чего произведена вснашка плугомъ); наконецъ, въ третій разъ тѣ же яровые засѣваются по зяблевой вснашкѣ (въ 1904 году она произведена 30 октября). Слѣдовательно, чередованіе клиньевъ такое:

I—паръ чистый, II—яровые, III—паръ занятой, IV—яровые, V—яровые.

*Урожай „ульки“ въ пудахъ съ десятины:*

	Зерна.	Взвѣсь четверти.	Соломы и половы.	Относительный урожай зерна.
По чистому пару. . . . .	64.5	9 п. 27 ф.	148.5	176
„ занятому „ „ „ „ „ „	49.5	9 „ 23 „	90.9	135
„ зяблевой вснашкѣ . . . . .	36.6	9 „ 18 „	76.6	100

Слѣдовательно, урожай по занятому пару на 35%, а на черномъ пару на 76% выше, чѣмъ на зяби.



## 3. БЕЗПРЕРЫВНЫЙ ПОСѢВЪ ЯРОВОЙ.

Какъ было указано при изложеніи опытовъ съ озимыми (стр. 25), мы ведемъ опытъ посѣва по мѣстному способу, т. е., озимая рожь и яровая пшеница попеременно занимаютъ мѣста, причемъ для возможнаго улучшенія этой „системы“ подъ яровое применяется дѣтнее лушеніе съ осенней вспашкой и одна осенняя вспашка. За единицу сравненія принимается способъ посѣва по стерню (на этой дѣлянкѣ и озимая рожь тоже высѣвается по стерню):

*Урожай на десятинь въ пудахъ (среднее изъ 2-хъ):*

	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Соломы и половы.
Посѣвъ по стерню . . . . .	36.7	9 п. 11 ф.	68.2
„ „ осенней вспашкѣ.	36.6	9 „ 13 „	77.4
По луч. и осенней вспашкѣ.	36.8	9 „ 18 „	69.9

Въ силу предшествующихъ посѣву условій (засуха) вліяніе лушенія и зяблевой вспашки, какъ и въ раньше сообщенныхъ опытахъ, не выражено.

## 4. Вліяніе паровой обработки на яровые (вторымъ растеніемъ).

Послѣ уборки озимыхъ, высѣваемыхъ по различнаго рода паровой обработкѣ, готовится однородная обработка (зябь, иногда и дѣтнее лушеніе) подъ посѣвъ яровыхъ ради выясненія вліянія паровъ и другихъ способовъ на второе растеніе.

Въ отчетномъ году получены слѣдующіе результаты:

*Урожай на десятинь въ пудахъ:*

	Яр. пшеницы (посл. оз. ржи).			Ячменя (посл. оз. пшен.).		
	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Соломы.	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Соломы.
а) по черному пару . . . . .	39.9	9 п. 16 ф.	84.9	35.7	8 п. 10 ф.	64.5
б) „ раннему „ . . . . .	43.2	9 „ 18 „	82.8	36.3	8 „ 15 „	60.9
в) „ позднему „ . . . . .	35.4	9 „ 16 „	79.0	56.4	8 „ 10 „	74.4
г) послѣ картофеля . . . . .	39.9	9 „ 19 „	78.9	37.5	8 „ 12 „	68.1
д) „ вик. смѣси . . . . .	39.0	9 „ 12 „	83.4	34.5	8 „ 11 „	66.9
е) по стерню . . . . .	41.1	9 „ 10 „	74.1	35.1	8 „ 8 „	60.9

Какъ видимъ, особыхъ колебаній въ зависимости отъ предшествующей озимому хлѣбу обработки на урожай яровыхъ не видно, что опять-таки стоитъ въ прямой связи съ засухой 1904 года.

Выдѣлившейся надъ другими урожаями ячменя по позднему пару есть случайность: въ зиму на части этой дѣлянки скопился сугробъ, на мѣстѣ котораго ячмень сохранился въ засуху лучше и убранъ былъ (12 сноповъ) на 5 дней позже, чѣмъ на большей части дѣлянки; снопы эти были значительно тяжелѣе.



## 5. ЗНАЧЕНІЕ ПРОПАШИНЫХЪ И БОБОВЫХЪ, КАКЪ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВЪ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ.

Въ 4-хъ-польныхъ сѣвооборотахъ яровая пшеница, улька, высѣвается въ одно время (по зяблевой вспашкѣ) послѣ озимой ржи, кукурузы, пшута и послѣ самой себя.

*Урожай на десятины въ пудахъ:*

	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Соломы в половы.
1. Послѣ пропашнаго. . . .	41.4	9 п. 19 ф.	96.0
2. „ бобового . . . .	36.0	9 „ 16 „	71.4
3. „ озимой ржи. . . .	33.6	9 „ 18 „	59.6
4. „ яровой пшеницы. . . .	38.9	9 „ 14 „	75.6

## 6. ВЛІЯНІЕ НАВОЗНАГО УДОБРЕНІЯ (ПОДЪ ОЗИМЬ).

Яровые являются вторыми потребителями навоза, внесеннаго на черномъ пару подъ озимь (въ трехпольномъ сѣвооборотѣ). Урожай предшествовавшихъ озимыхъ въ 1904 году отмѣтилъ вліяніе навоза вполне согласнымъ во всѣхъ случаяхъ повышеніемъ количества зерна и соломы. Точно такъ же отразилось вліяніе удобренія и на яровыхъ 1905 года, пока они не подвергались пагубному дѣйствію засухи (приблизительно вплоть до 20 мая). Но затѣмъ унавоженные дѣлянки стали подсыхать быстрее, послѣ же выпаденія юньскихъ осадковъ они вновь зазеленѣли, т. е., случилось то же, что и въ опытахъ съ лучшеніемъ, хотя въ болѣе сильной степени.

*Урожай на десятины въ пудахъ:*

	Яр. пшеницы (посл. оз. ржи).			Ячменя (посл. оз. пшеницы).		
	Зерна.	Вѣсъ четвер- ти.	Соломы и по- ловы.	Зерна.	Вѣсъ четвер- ти.	Соломы и по- ловы.
1. Безъ удобренія.	34.2	9 п. 19 ф.	81.0	28.5	8 п. 10 ф.	70.5
2. Навозъ. . . .	29.7	9 „ 6 „	98.7	23.4	7 „ 28 „	122.4
3. Безъ удобренія.	43.2	9 „ 25 „	83.4	27.9	8 „ 3 „	72.9
4. Навозъ. . . .	30.9	9 „ 12 „	87.9	19.5	7 „ 26 „	106.5

Очень характернымъ является результатъ этого опыта въ отчетномъ году: изъ сочетанія дѣйствій навоза и засухи получился урожай съ двухстепеннымъ развитіемъ: развитіе вегетативныхъ органовъ закончилось подъ вліяніемъ перваго фактора и въ отсутствіе второго: урожай соломы вездѣ повышенный сравнительно съ неудобренными дѣлянками.

Развитіе генеративныхъ органовъ было подавлено наступившей засухой и урожай зерна по навозу оказался ниже, чѣмъ на неудобренныхъ дѣлянкахъ.



## 7. Вліяніе густоты посѣва яровыхъ пшениць.

Вопросъ о густотѣ посѣва разрѣшался у насъ съ основанія опытнаго поля въ теченіе девяти лѣтъ и полученные за это время результаты не говорили въ пользу густыхъ посѣвовъ.

Послѣ обновленія программы опытовъ въ 1901 году, опытамъ съ густотой посѣва удѣлено значительно меньше вниманія. Этотъ пріемъ казался болѣе интереснымъ для выясненія въ новой обстановкѣ при способѣ посѣва, до сихъ поръ у насъ не испытывавшемся. А именно, въ одномъ изъ клиньевъ 9-ти-польнаго сѣвооборота предшественникомъ яровыхъ оказалась кукуруза, послѣ уборки початковъ которой стебли оставались на корню въ зиму для удерживанія снѣга и другихъ атмосферныхъ осадковъ.

Весной стебли убираются и затѣмъ производится разбросной посѣвъ безъ предварительной обработки.

Въ этомъ клину и производится посѣвъ разной густоты и кромѣ того параллельно для двухъ пшениць: ульки и арнаутки (желтоколосой).

Въ виду того что данныя по этимъ опытамъ опубликованы (лишь для одного года \*), въ настоящее время представляется болѣе интереснымъ сопоставить полученные результаты за все время.

## Урожай на десятины въ пудахъ:

Посѣвъ.	Въ 1902 году			Въ 1903 году.			Въ 1904 году.			Въ 1905 году.		
	Зерна.	Всѣ чет- верти.	Солома и полова.	Зерна.	Всѣ чет- верти.	Солома и полова.	Зерна.	Всѣ чет- верти.	Солома и полова.	Зерна.	Всѣ чет- верти.	Солома и полова.
а— въ 4 п.   уль- ка	63.6	п. 9 ф. 6	160.2	109.5	п. 9 ф. 20	200.1	72.3	п. 9 ф. 39	96.3	55.3	п. 9 ф. 16	125.4
б— „ 5 п.	72.6	9 13	182.4	106.5	9 20	192.9	73.8	10 2	91.2	50.7	9 17	105.3
в— „ 4 п.   арна- утка	47.4	9 22	149.4	105.6	10 5	215.4	91.5	10 11	142.5	45.6	9 27	144.6
г— „ 6 п.	59.4	9 35	146.4	113.4	10 1	208.2	88.8	10 12	137.4	42.3	9 17	86.7

Останавливая вниманіе прежде всего на урожаѣ послѣдняго года, мы видимъ, что абсолютный урожай „ульки“ по сравненію съ такимъ при другихъ способахъ посѣва, о которыхъ до сихъ поръ была рѣчь, значительно выше, кромѣ развѣ посѣва ея по чистому пару. Такой выходъ урожая наблюдался и въ прежніе годы, почему этотъ способъ посѣва послѣ кукурузы съ оставленіемъ стеблей въ зиму на корню заслуживаетъ большого вниманія.

Чтобы оцѣнить вліяніе густоты посѣва, прослѣдимъ ее на среднихъ (за 4-хъ-лѣтіе) данныхъ.

\* Земское опытное поле въ Херсонѣ, вып. X 1903 г.



## Урожай средній 1902—1905 гг. за 4 года.

Посѣвы		Зерно	Соломы и перги	Относительн. урожай зерна	Урожай соломы	Урожай перги
Ульки	въ 4 п. на дес.	75.8 п.	145.5 п.	100	100	18.5
"	" 6 " " "	75.9 "	142.9 "	101	98	12.5
Ариаутки	" 4 " " "	72.5 "	165.5 "	100	100	18.4
"	" 6 " " "	76.0 "	144.7 "	104	87	12.7

Отсюда слѣдуетъ,

1. что при болѣе (въ 1½ раза) густомъ посѣвѣ урожай зерна остается почти тѣмъ же, что и при посѣвѣ рѣдкомъ.

2. Урожай соломы при густомъ посѣвѣ ниже, чѣмъ при рѣдкомъ.

3. Урожай зерна „самъ“ выше при посѣвѣ рѣдкомъ: а именно, въ полтора раза урожай зерна повысился при высѣвѣ въ полтора раза меньшаго количества зерна.

## 8. Сорта яровыхъ пшениць и ячменей.

Испытаніе сортовъ яровыхъ имѣетъ тоже 4-хъ-лѣтнюю давность, такъ какъ и этотъ опытъ вошелъ во вновь переработанную программу.

Сравниваемые между собою сорта занимаютъ по цѣлому курсу сѣвооборота, причѣмъ сорта яровыхъ пшениць высѣваются въ 6-ти-польномъ, а сорта ячменей въ 9-ти-польномъ сѣвооборотѣ.

## Урожай съ десятины въ пудахъ:

	1902 года.			1903 года.			1904 года.			1905 года.		
	Зерно.	Всѣ чер- перги.	Соломы.	Зерно.	Всѣ чер- перги.	Соломы.	Зерно.	Всѣ чер- перги.	Соломы.	Зерно.	Всѣ чер- перги.	Соломы.
<i>Сорта пшениць:</i>												
	п. ф.			п. ф.			п. ф.			п. ф.		
1. Гирка . . . . .	27.9	8 37	138.9	73.5	9 26	151.5	51.9	9 3	101.1	29.7	9 16	89.5
2. Улька . . . . .	—	—	—	94.5	9 16	171.9	54.0	9 14	103.2	34.2	9 22	67.5
3. Ариаутка желток.	31.5	9 16	148.5	81.9	10 4	140.1	68.1	9 29	123.9	35.1	10 —	78.5
4. „ чернок.	27.0	9 6	147.0	88.2	10 9	157.8	66.8	10 6	146.7	33.9	9 37	98.0
<i>Сорта ячменей:</i>												
1. Моравскій 2-рядн. бѣлый . . . . .	132.5	7 9	293.4	111.0	7 5	192.0	93.3	7 24	158.7	33.3	7 31	114.0
2. 4-рядный бѣлый .	109.5	7 10	268.5	103.5	7 12	195.8	—	—	—	30.3	7 28	97.0
3. 6 „ „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	106.2	7 14	127.8	33.9	7 31	80.5
4. 2 „ голый . . . . .	118.5	9 21	278.7	92.1	9 12	201.0	85.5	9 12	160.5	49.2	9 20	103.0
5. 6 „ черныи.	138.0	7 4	262.7	109.8	6 36	150.6	—	—	—	—	—	—



Такъ какъ нѣкоторые сорта отсутствовали въ посѣвѣ на данномъ клнну въ одномъ изъ 4-хъ лѣтъ, то необходимо сравнивать урожаи только за одинаковое время.

*Урожай на десятины въ пудахъ:*

	Средній за 4 года.		Средній за 3 года.	
	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.
Гирка . . . . .	45.8	120.3	51.7	114.1
Улька . . . . .	—	—	60.9	114.3
Арпаутка желтоколоска . . . . .	54.2	122.8	61.8	114.2
„ черноколоска . . . . .	53.8	137.4	62.8	134.2
Ячмень „моравскій“ (2-ряд. бѣлый) . . . . .	92.5	189.8	—	—
„ голый (2-ряд. бѣлый) . . . . .	86.4	183.3	—	—

Эта сводная таблица говоритъ сама за себя. Вопросъ о сортахъ — наиболѣе „щепетильный“ и окончательное рѣшеніе тутъ во многомъ зависитъ прямо отъ внѣшнихъ условій, отчего продолжительность опыта имѣетъ рѣшающее значеніе.





# ПРОГРАММА ОПЫТОВЪ

въ 1904—5 сельск.-хоз. году.

Кл. S. ОЗИМЬ (рожь и пшеница).

Кл. T. ЯРОВЫЕ (пшеница и ячмень).

## I группа (уч. А и Б).

дѣл. 1—посѣвъ ранній.  
2— " " " средней.  
3— " " " поздній.

дѣл. а—луцкая } осенняя всѣвка на 6 вершковъ.  
б—нелуцкая }  
в—нелуцкая }  
г—луцкая } " " " 4 "  
д—луцкая } " " " 2 "  
е—нелуцкая }

## III группа (уч. А и Б).

дѣл. 1—безъ удобренія }  
2—навозъ 2400 пуд. } двойное на 4 вершка.  
3—безъ удобренія }  
4—навозъ 2400 пуд. } " " 2 "

дѣл. 1— }  
2— }  
3— }  
4— } производится влияние навоза на яровые.

## IV группа (уч. А и Б).

дѣл. а—по черному пару.  
б— " " раннему " "  
в— " " позднему " "  
г— " " послѣ картофеля.  
д— " " " виковой смѣси.  
е— " " стернѣ.

дѣл. а— }  
б— }  
в— }  
г— }  
д— }  
е— } производится влияние паровой обработки яровые.

## V группа (уч. В).

Пшеница:		Рожь:		Пшеница:		Ячмень:	
дѣл. 1—	всѣвш. на 2 вер.	дѣл. 9—	всѣвш. на 2 вер.	дѣл. 1—	всѣвш. на 2 вер.	дѣл. 9—	всѣвш. на 2 вер.
2—	" " 4 "	10—	" " 4 "	2—	" " 4 "	10—	" " 4 "
3—	" " 6 "	11—	" " 6 "	3—	" " 6 "	11—	" " 6 "
4—	" " 6+1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	12—	" " 6+1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	4—	" " 6+1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	12—	" " 6+1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.
5—	всѣвш. на 2 вер.	13—	всѣвш. на 2 вер.	5—	} всѣвка на 4 вер.	13—	} всѣвка на 4 вер.
6—	" " 4 "	14—	" " 4 "	6—			
7—	" " 6 "	15—	" " 6 "	7—			
8—	" " 6+1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	16—	" " 6+1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	8—		16—	

## II группа.

Уч. А.

Клинь 1. Люцерна 2 годъ.  
2. " " 3 "  
3. " " 4 "  
4. Яровые по пласту (ленъ, просо, арнаутка, улька).  
5. Паръ ранній.  
6. Осимь (пшеница „Бѣлокорка“).  
7. Яровое (сорта ячменей).  
8. Кукуруза „Молдаванка“.  
9. Люцерна 1-го года.

Уч. Б.

Клинь 1. Люцерна 2 года.  
2. " " 3 "  
3. " " 4 "  
4. Яровые по пласту (ленъ, просо, арнаутка, улька).  
5. Паръ ранній.  
6. Осимь (сорта пшеницъ).  
7. Кукуруза „Чинквантино“.  
8. Яровые пшеницы.  
9. Люцерна 1-го года.

## VI группа (уч. В).

I	II	III	IV	V
1. Яров. пшеница.	5. Яров. пшеница.	9. Яров. пшеница.	13. Пауть.	17. Кукуруза.
2. Осимая рожь.	6. Осимая рожь.	10. Осимая рожь.	14. Осимая рожь.	18. Осимая рожь.
3. Пауть.	7. Кукуруза.	11. Паръ ранній.	15. Паръ ранній.	18. Паръ ранній.
4. Яров. пшеница.	8. Яров. пшеница.	12. Яров. пшеница.	16. Яров. пшеница.	20. Яров. пшеница.

## VII группа (уч. В)

Озимая рожь:

дѣл. 1— }  
2— } посѣвъ по стернѣ.  
3— }  
4— }  
5— } посѣвъ по лѣтней всѣвкѣ.  
6— }

Яровая пшеница:

дѣл. 7—посѣвъ по луцкой и осенней всѣвкѣ.  
8— " " " осенней всѣвкѣ.  
9— " " " стернѣ.  
10—посѣвъ по луцкой и осенней всѣвкѣ.  
11— " " " осенней всѣвкѣ.  
12— " " " стернѣ.

## VIII группа (уч. В).

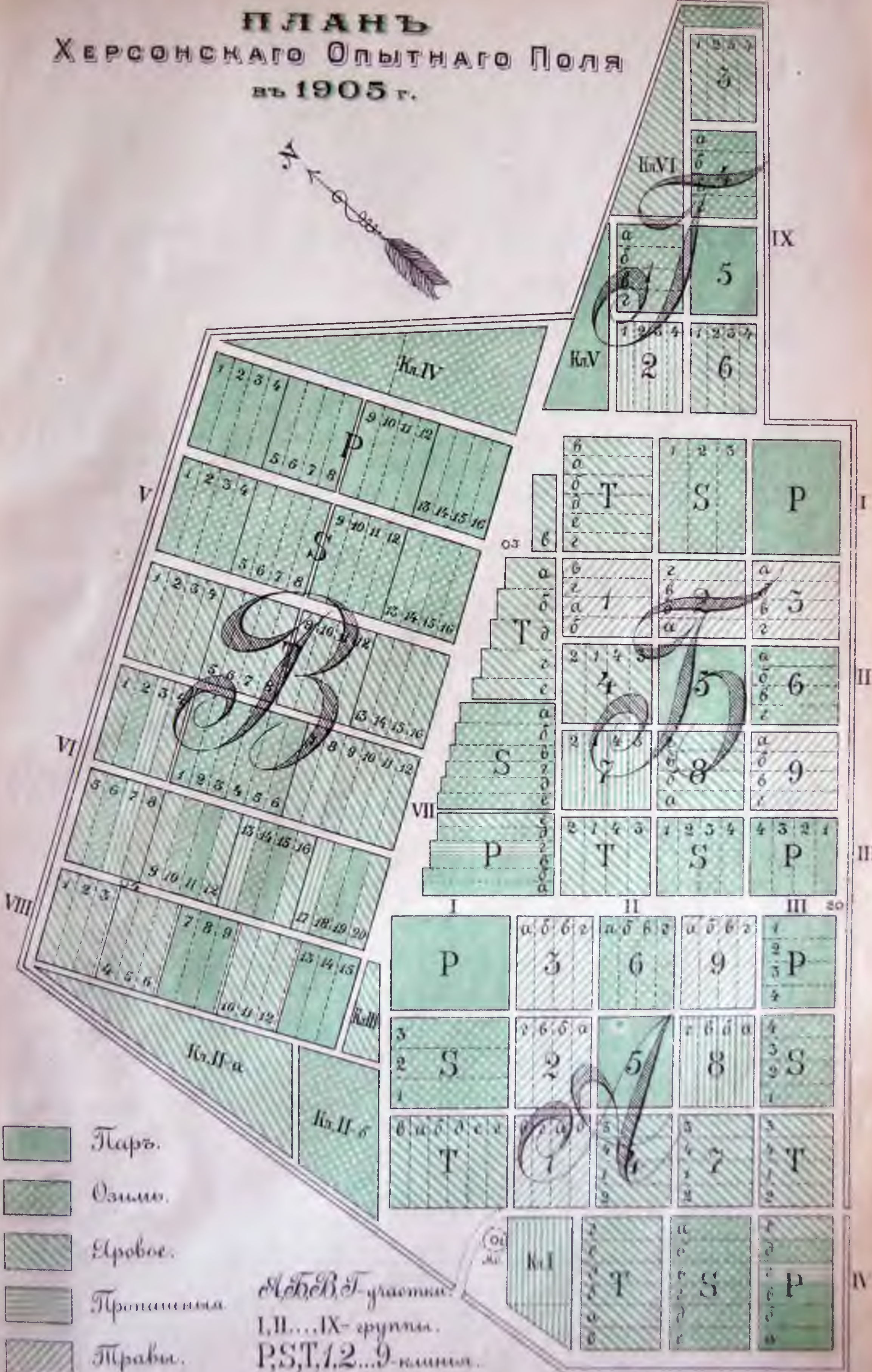
I	II	III	IV	V
дѣл. 1. Ленъ.	дѣл. 4. Рансѣ.	дѣл. 7. } 8. } паръ по-	дѣл. 10. Рансѣ.	дѣл. 13. } 14. } паръ по-
2. Пшеница.	" 5. Ленъ.	9. } стей.	" 11. Ленъ.	" 15. } штой.
3. Рансѣ.	" 6. Пшеница.		" 12. Пшеница.	

## IX группа (уч. Г).

Клинь 1. Осимь по кукурузѣ.  
2. Кукуруза „Оранжевая“.  
3. Яровые (сорта пшеницъ).  
Клинь 4. Осимь.  
5. Паръ ранній.  
6. Яровые (ленъ, просо, арнаутка, улька).



# ПЛАНЪ ХЕРСОНСКАГО Опытнаго Поля въ 1905 г.



- Паръ.
- Озимъ.
- Еровое.
- Пропашенна
- Травы.

Алфавитъ-грамотки.  
I, II, ..., IX - группы.  
P, S, T, 1, 2, ..., 9 - кущина.

а) Метеофор. станція. а, б, в, г } отъясники  
 б) 1, 4 - бобовыя сѣмена. Ka.I, ..., Ka.VI - заповѣдныя цѣли.

1:1 = 60 м.







Такое незначительное поступленіе окладныхъ сборовъ имѣло послѣдствіемъ, что губернская управа не только не получала отъ уѣздныхъ управъ поступившихъ сборовъ, но вынуждена была ежемѣсячно высылками значительныхъ суммъ усиливать депозитъ губернскихъ суммъ въ уѣздныхъ управахъ на удовлетвореніе текущихъ потребностей губернскаго земства въ уѣздахъ, въ особенности же на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу.

Въ текущемъ году по 10 декабря выслано уѣзднымъ управамъ на подкрѣпленіе суммъ:

Херсонской уѣздной управѣ . . . . .	220000 руб.
Одесской " " . . . . .	145000 "
Тираспольской " " . . . . .	163000 "
Ананьевской " " . . . . .	195000 "
Елисаветградской " " . . . . .	427000 "
Александрійской " " . . . . .	155000 "
Итого . . . . .	1305000 руб.

Независимо отъ сего губернская управа, въ виду незначительности поступленія уѣздныхъ земскихъ сборовъ, должна была прійти на помощь уѣзднымъ земствамъ краткосрочными позаимствованіями на удовлетвореніе текущихъ уѣздныхъ потребностей и выдала въ текущемъ году:

Херсонской уѣздной управѣ . . . . .	50000 руб.
Одесской " " . . . . .	30000 "
Тираспольской " " . . . . .	15000 "
Ананьевской " " . . . . .	50000 "
Елисаветградской " " . . . . .	30000 "
Итого . . . . .	175000 руб.

Александрійская уѣздная управа не могла пополнить своего долга, сроченнаго ей губернскимъ земскимъ собраніемъ, а потому таковой остается въ прежнемъ размѣрѣ, въ суммѣ 85000 руб.

На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, губернская управа получила въ текущемъ году отъ казны . . . . . 1507778 р. — к.

Израсходовано же на призрѣніе семействъ въ шести уѣздахъ по 1 декабря (за исключеніемъ Одесскаго градоначальства) . . . . . 1573477 р. 65 к.

Слѣдовательно, выдано изъ земскихъ суммъ болѣе, чѣмъ получено отъ казны на . . . . . 65699 р. 65 к.

Вслѣдствіе слабаго поступленія земскихъ сборовъ, губернская управа вынуждена была на удовлетвореніе неотложныхъ потребностей прибѣгать къ періодическимъ займамъ по спеціальному текущему счету въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка, и долгъ ея по этому счету къ 12 декабря сего года выразился уже въ 955999 руб. 80 коп.



Свободнаго кредита по этому счету осталось еще 507752 руб. 20 коп., при условіи, если банкомъ не будетъ уменьшенъ ей кредитъ, вслѣдствіе пониженія курса цѣнностей на денежномъ рынкѣ.

Кассовая наличность спеціальныхъ капиталовъ къ 1 декабря выразилась въ суммѣ 249786 руб. 37 коп., но она находится въ остаткѣ по депозиту губернскихъ суммъ въ уѣздныхъ управахъ и будетъ ими использована на потребности губернскаго земства въ теченіи декабря мѣсяца.

Остается такимъ образомъ единственнымъ ресурсомъ на удовлетвореніе потребностей губернскаго земства указанный выше кредитъ по спеціальному текущему счету, подъ залогъ процентныхъ бумагъ, въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка въ суммѣ 507752 руб. 20 коп.

Принимая во вниманіе, какъ уже пояснено выше, неурожай хлѣбовъ въ трехъ западныхъ уѣздахъ, средній урожай въ восточной части Елисаветградскаго, Александрійскаго и удовлетворительный въ части Херсонскаго, въ связи съ аграрными событіями послѣдняго времени, губернская управа не предвидитъ и въ послѣдующемъ году возможности нормальнаго поступленія сборовъ до конца октября мѣсяца. Содержать же всѣ земскія учрежденія въ послѣдующемъ году, при годовомъ бюджетѣ въ 2500000 руб., на имѣющійся единственный ресурсъ въ государственномъ банкѣ явится невозможнымъ.

Въ текущемъ году, вслѣдствіе пониженія курса процентныхъ бумагъ, государственнымъ банкомъ два раза былъ уменьшаемъ кредитъ управѣ по ея спеціальному текущему счету. Опасаясь новаго сокращенія кредита до суммы, лишающей ея единственнаго источника средствъ, губернская управа не нашла возможнымъ внести 1 декабря казначейству слѣдуемый платежъ въ 104335 руб. 91 коп. на погашеніе долга и процентовъ казнѣ по займу на дорожныя сооруженія.

Новое уменьшеніе кредита управѣ государственнымъ банкомъ при послѣдовавшемъ пониженіи цѣнностей можетъ лишитъ ее всякихъ средствъ, а, слѣдовательно, повести къ прекращенію дѣятельности земскихъ учреждений.

Озабочиваясь непрерывнымъ и безпрепятственнымъ удовлетвореніемъ текущихъ, неотложныхъ потребностей губернскаго земства и желая предотвратить еще болѣе крупныя бѣдствія, могущія постигнуть населеніе при вынужденномъ прекращеніи функцій земства, губернская управа вынуждена остановиться надъ изысканіемъ чрезвычайныхъ средствъ, могущихъ обезпечить правильную и непрерывную дѣятельность всѣхъ учреждений земства.

Въ этихъ видахъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія слѣдующія свои соображенія:

1) Управа находитъ необходимымъ увеличеніе кредита по спеціальному текущему счету въ государственномъ банкѣ, путемъ внесенія дополнительнымъ залогомъ въ обезпеченіе краткосрочныхъ ссудъ имѣющихся въ вѣдѣніи земства 979 четырехъ-процентныхъ облигацій бывшаго главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 489500 руб. нарицательныхъ золотой валютой, принадлежащихъ капиталу общественнаго призрѣнія.



До настоящаго времени, въ силу постановленій губернскаго земскаго собранія, губернская управа при слабомъ поступленіи земскихъ сборовъ пользовалась и пользуется кредитомъ по специальному текущему счету въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка для краткосрочныхъ ссудъ, съ этой цѣлью въ обезпеченіе сихъ ссудъ управа внесла всѣ процентныя бумаги, принадлежащія специальнымъ капиталамъ земства въ суммѣ 2142200 руб. нарицательныхъ.

Подъ залогъ этихъ бумагъ былъ открытъ ей кредитъ въ 1498872 р. — к.

Въ текущемъ году, вслѣдствіе пониженія курса цѣнностей на денежномъ рынкѣ, банкомъ уменьшенъ былъ кредитъ на . . . . . 35120 р. — к.

Осталось затѣмъ кредита . . . . . 1463752 р. — к.

Въ счетъ ихъ позаимствовано управою . . . . . 955999 р. 80 к.  
и осталось свободнаго еще кредита къ 12 декабря . . . . . 507752 р. 20 к.

Такого рода кредитъ является для управы очень удобнымъ и выгоднымъ и потому желательно было бы увеличить его, въ настоящемъ бѣдственномъ положеніи, на оставшіяся еще свободными отъ залога выше приведенныя облигаціи. Но, принимая во вниманіе, что эти именныя облигаціи составляютъ неприкосновенный капиталъ общественнаго призрѣнія, губернская управа испрашиваетъ уполномочія губернскаго земскаго собранія на возбужденіе ходатайства передъ правительствомъ о разрѣшеніи ей краткосрочныхъ ссудъ подѣ обезпеченіе этихъ облигацій въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка по специальному текущему счету впредь до поступленія земскихъ сборовъ, причемъ проситъ разрѣшить ей учинить на нихъ передаточную надпись государственному банку.

2) Губернское земство, пользуясь процентными бумагами состоящихъ въ его вѣдѣніи капиталовъ, какъ залогомъ въ обезпеченіе краткосрочныхъ ссудъ, прибѣгала къ этой мѣрѣ лишь въ случаяхъ временныхъ финансовыхъ затрудненій, вызываемыхъ неблагопріятно слагающимися экономическими обстоятельствами; при поступленіи же сборовъ ссуды всегда своевременно погашались и залогъ освобождался.

Въ этихъ видахъ земство не можетъ не выкупить погашеніемъ полученной ссуды своего залога, въ видѣ  $0/0^0/0$  бумагъ, не взирая на ихъ биржевую цѣнность въ данный моментъ, а потому губернская управа полагаетъ возбудить соотвѣтственное ходатайство о томъ, а) чтобы мѣра уменьшенія кредита по специальному текущему счету подѣ залогъ процентныхъ бумагъ въ государственномъ банкѣ, соотвѣтственно пониженію курса сихъ бумагъ на денежномъ рынкѣ, не была примѣняема къ процентнымъ бумагамъ Херсонскаго земства, тѣмъ болѣе, что гарантіею въ пополненіи полученныхъ по этому счету ссудъ можетъ быть привлеченъ и бюджетъ земства, б) чтобы государственнымъ банкомъ былъ возстановленъ кредитъ по специальному текущему счету управы подѣ залогъ  $1/0^0/0$  бумагъ до первоначальнаго размѣра, т. е., до 80% нарицательной суммы 4% государственной ренты и до 70% подѣ залогъ 4 $1/2$ % закладныхъ листовъ Херсонскаго земскаго и Бессарабско-Таврическаго земельныхъ банковъ, и в) чтобы по ссудамъ Херсонскаго



земства подъ залогъ процентныхъ бумагъ по спеціальному текущему счету въ отдѣленіи государственнаго банка разрѣшено было взимать пониженный процентъ роста, какъ это имѣло мѣсто уже въ 1883 году, въ виду того, что временныя финансовыя затрудненія земства являются лишь слѣдствіемъ народнаго бѣдствія.

3) Исчерпывая всѣ имѣющіяся въ вѣдѣніи управы ресурсы къ увеличенію финансовыхъ средствъ, губернская управа находитъ, что средствъ этихъ для непрерывнаго удовлетворенія неотложныхъ потребностей земства будетъ недостаточно, а потому полагала бы, при такомъ затруднительномъ финансовомъ положеніи земства, возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ открытіи ей въ государственномъ казначействѣ кредита въ 1500000 руб. для краткосрочныхъ, по мѣрѣ надобности, ссудъ подъ обезпеченіе смѣтныхъ доходовъ и слѣдующихъ земству въ возвратъ отъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ, по закону 10 мая 1904 года.

Если бы ходатайство это было отклонено, то управа проситъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи краткосрочнаго займа въ 1500000 въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и банкахъ подъ обезпеченіе смѣтныхъ доходовъ земства, для каковой цѣли выдать ей соотвѣтственное уполномочіе на заключеніе подобнаго займа съ правомъ выдачи необходимаго обезпеченія.

Въ бывшихъ въ текущемъ году очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ состоялись постановленія о возбужденіи ходатайствъ на разрѣшеніе уѣзднымъ управамъ, въ виду неудовлетворительнаго поступленія сборовъ, краткосрочныхъ ссудъ, а именно:

а) *Херсонская* уѣздная управа, при отношеніи отъ 12 сентября 1905 г. за № 1216/11027, препроводила въ губернскую управу 1) копію доклада за № 83 очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1905 года о займѣ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ 300.000 руб. подъ векселя или заемныя письма, подъ обезпеченіе смѣтныхъ доходовъ Херсонскаго уѣзднаго земства, а также недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора, подлежащихъ возмѣщенію отъ казны, согласно закону 10 мая 1904 г.; 2) копію особаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія по этому докладу отъ 31 мая 1905 года и 3) копію предложенія г. Херсонскаго губернатора отъ 29 іюля 1905 г. № 1516 о разрѣшеніи начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства уѣздному земству приступить къ займу нынѣ же, съ тѣмъ, однако, чтобы постановленіе по сему предмету уѣзднаго земскаго собранія было предложено на разсмотрѣніе ближайшаго губернскаго земскаго собранія.

б) *Елисаветградское* уѣздное земское собраніе, по докладу уѣздной управы за № 87 о финансовомъ положеніи уѣзднаго земства, въ засѣданіи 22 сентября 1905 г., постановило: 1) уполномочить управу заключить отъ имени уѣзднаго земства въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ заемъ въ размѣрѣ 150.000 руб. подъ обезпеченіе смѣтныхъ доходовъ уѣзднаго земства; 2) возбудить ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи произвести означенный краткосрочный заемъ; 3) ходатайствовать передъ



Херсонскимъ губернаторомъ, чтобы сношенія съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ были произведены по телеграфу и 4) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отсрочкѣ уплаты долга по краткосрочному займу, заключенному уѣзднымъ земствомъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года, до ноября мѣсяца 1906 года.

Кромѣ того, Елисаветградская уѣздная земская управа препроводила въ губернскую управу выписку изъ журнала засѣданія Елисаветградскаго чрезвычайнаго земскаго собранія 5 іюня 1905 года, постановившаго разрѣшить управѣ заключить краткосрочный заемъ для текущихъ расходовъ земства въ размѣрѣ до 120.000 руб. и въ виду крайней нужды въ деньгахъ, ходатайствовать передъ начальникомъ губерніи, чтобы сношенія съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, для ускоренія разрѣшенія займа, были произведены по телеграфу. При этомъ уѣздная управа извѣщаетъ губернскую, что Херсонскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 9 сентября сего года за № 1853, сообщилъ уѣздной управѣ, для исполненія, что за министра внутреннихъ дѣлъ, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разрѣшилъ Елисаветградскому земству нынѣ же приступить къ займу до 120.000 руб. у частныхъ лицъ или въ кредитныхъ учрежденіяхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы постановление по сему предмету уѣзднаго земскаго собранія, согласно точному указанію п. 12 ст. 63 Пол. о зем. учрежд., было предложено на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, постановленіе же послѣдняго представлено въ порядкѣ ст. 83 и 85 сего Положенія, на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ.

в) *Александрійская* уѣздная управа, при отношеніи отъ 23 сентября 1905 года за № 12043, препроводила въ губернскую управу, для доклада очередному губернскому земскому собранію, уполномочіе Александрійскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 28 мая 1904 года о правѣ Александрійской уѣздной земской управы кредитоваться отъ имени Александрійскаго уѣзднаго земства въ государственномъ банкѣ, въ его конторахъ и отдѣленіяхъ, въ городскихъ общественныхъ банкахъ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ и частныхъ лицъ въ суммѣ, однако, не свыше 100.000 руб., на срокъ и за проценты вполнѣ по усмотрѣнію земской управы.

г) Изъ доклада *Одесской* уѣздной управы очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1905 г. видно, что неурожаемъ текущаго года, охватившій большую часть уѣзда, является по счету третьимъ въ послѣднее пятилѣтіе и шестымъ въ десятилѣтіе съ 1896 года. Слѣдуя непосредственно за неурожаемъ 1904 годомъ, онъ хуже послѣдняго въ томъ отношеніи, что бывшіе у населенія запасы уже истощены, а кормовъ нѣтъ вовсе. Нужда въ уѣздѣ доходитъ до того, что на продовольствіе крестьянскаго населенія и на обѣмненіе его полей требуется нынѣ небывалая до того сумма въ 800.000 рублей.

При такихъ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ земскаго хозяйства въ уѣздѣ, черпающаго свои средства исключительно изъ земли, его финансовая сторона, понятно, не можетъ не быть совершенно разстроеною, угрожающею всяческими затрудненіями вплоть до полной пріостановки платежей. Уже въ



1 января текущего года позаимствованія въ уѣздный сборъ изъ спеціальныхъ капиталовъ и суммъ составляли 211.000 руб., а съ того времени, благодаря почти полному отсутствію поступления сборовъ (за 7 мѣсяцевъ, по 1 августа уѣздныхъ сборовъ въ счетъ слѣдовавшихъ недоимокъ и окладовъ въ суммѣ 488.600 руб. поступило только 59.500 руб., т. е., немногимъ болѣе 12%) занято по спеціальному текущему счету въ Русскомъ для внѣшной торговли банкѣ 63.000 руб., у губернскаго земства 30.000 руб. и разныхъ спеціальныхъ суммъ 46.000 руб.; всего же земство задолжало 350.000 руб., т. е., въ 1½ раза съ лишнимъ больше, чѣмъ въ такой же критическій моментъ, какой земская управа переживала въ августѣ 1900 года, причемъ, какъ и тогда, собственные земскіе капиталы исчерпаны совершенно. Такимъ образомъ запасовъ въ земской кассѣ уже нѣтъ никакихъ и подлежитъ большому сомнѣнію, чтобы обычное въ прежніе годы осеннее усиленіе поступления земскихъ сборовъ доставило этой кассѣ достаточныя средства какъ на погашеніе долговъ, такъ и на исполненіе текущихъ смѣтныхъ расходовъ. Едва ли окажется ошибочнымъ мнѣніе, что неурожай текущего года, принимающей, по собраннымъ свѣдѣніямъ, угрожающіе размѣры, въ связи съ послѣдствіями цѣлаго ряда неурожаевъ прежнихъ лѣтъ и въ связи съ іюньскими событіями текущего года, поставитъ земство въ еще болѣе безвыходное положеніе, чѣмъ то, въ какомъ оно находится въ настоящую минуту.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 26 августа постановило: уполномочить уѣздную управу кредитоваться въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ на сумму до 200.000 руб., разрѣшить въ случаѣ надобности заимствовать изъ средствъ губернскаго земства, а равно изъ спеціальныхъ капиталовъ, если таковыя будутъ возстановлены, не свыше 100.000 рублей.

д) Изъ доклада *Ананьевской* уѣздной управы очередному уѣздному земскому собранію сессіи текущего года видно, что вслѣдствіе бывшаго въ 1904 году недорода хлѣбовъ, поступленіе земскихъ сборовъ какъ въ прошломъ, такъ и въ текущемъ году было слабое, и, такъ какъ для выполненія опредѣленныхъ по смѣтѣ расходовъ поступающихъ сборовъ было недостаточно, то уѣздная управа, за недостаточностью наличности спеціальныхъ капиталовъ, обратилась въ губернскую управу о займѣ на текущіе расходы 25.000 руб.; послѣдняя отпустила въ заемъ просимую сумму, въ виду затруднительнаго положенія уѣздной управы, но предупредила, что больше производить займы Ананьевскому земству не будетъ, такъ какъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 22 ноября 1903 года, уѣздная управа должна имѣть уполномочіе земскаго собранія производить займы на условіяхъ, выраженныхъ въ постановленіи губернскаго собранія, а именно: „уѣздныя управы могутъ заключать краткосрочные займы при условіи уполномочія на то уѣздныхъ земскихъ собраній, причемъ краткосрочные займы на срокъ не болѣе шести мѣсяцевъ и не свыше 50.000 руб. могутъ быть разрѣшаемы самой губернской управой, сообразуясь съ наличными средствами кассы; займы же свыше этой суммы и на болѣе болѣе срокъ разрѣшаются губернскимъ собраніемъ“.

Въ виду такого положенія дѣла и вслѣдствіе того, что 25.000 рублей,



занятыхъ въ губернской управѣ, было далеко недостаточно для того, чтобы управа имѣла возможность выполнять опредѣленные по смѣтѣ расходы, уѣздная управа обратилась въ Русскій для внѣшной торговли банкъ о займѣ ей на текущіе расходы 30.000 руб., но банкъ былъ поставленъ въ затрудненіе открыть кредитъ Ананьевскому земству на томъ основаніи, что не ясно формулировано уполномочіе собранія, а именно, въ постановленіи собранія, сказано „совершить эти займы“, а не „совершать“, и такимъ образомъ уполномочіе это было пригодно на одинъ разъ.

Послѣ этого управа позаимствовала въ частномъ банкѣ въ Одессѣ въ мартѣ—30.000 руб. и маѣ—40 000 руб. на шесть мѣсяцевъ за 7% годовыхъ. Во избѣжаніе на будущее время затрудненій по производству займовъ на текущіе расходы уѣзднаго земства уѣздное собраніе въ засѣданіи 18 іюня 1905 году постановило: уполномочить уѣздную земскую управу производить займы на текущіе расходы: 1) въ губернской земской управѣ до 50.000 руб. на условіяхъ, изложенныхъ въ постановленіи губернскаго земскаго собранія 22-го ноября 1903 г. и 2) въ частныхъ банкахъ, торговыхъ домахъ и у частныхъ лицъ въ предѣлахъ потребной суммы.

Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній состоялись въ то время, когда уѣздныя земства надѣялись хотя на слабое, но все-таки нѣкоторое поступленіе земскихъ сборовъ. Впослѣдствіи же, благодаря наступившимъ печальнымъ событіямъ, создавшимъ полный застой экономической жизни, оказалось, что уѣздныя управы не могли реализовать разрѣшенные имъ собраніями займы, вслѣдствіе чего участились ходатайства ихъ передъ губернской управою объ оказаніи содѣйствія изъ суммъ губернскаго земства. Но губернская управа, въ виду разрѣшенія губернскаго собранія выдавать своею властью краткосрочныя ссуды уѣзднымъ земствамъ лишь до 50000 руб., не могла удовлетворить эти ходатайства; въ настоящее же время крайне истощенные ея ресурсы не представляютъ возможности снабдить уѣздныя управы необходимыми средствами для удовлетворенія уѣздныхъ потребностей въ предстоящемъ году до болѣе благопріятнаго поступленія земскихъ сборовъ.

На состоявшемся въ началѣ декабря совѣщаніи представителей земскихъ управъ губерніи вполне выяснилось, что реализованные займы, въ виду отсутствія поступленія сборовъ, употреблены уже уѣздными земствами на потребности текущаго года и что, вслѣдствіе совершеннаго истощенія финансовъ уѣздныхъ земствъ, дальнѣйшее ихъ функціонированіе въ 1906 году безъ правительственной краткосрочной ссуды является невозможнымъ.

Не имѣя возможности созвать чрезвычайныя уѣздныя земскія собранія, уѣздныя управы не представили губернской точно опредѣленнаго размѣра необходимыхъ займовъ, поэтому губернская управа, руководствуясь утвержденными на 1906 годъ смѣтами уѣздныхъ земствъ и исключивъ изъ предположенныхъ по расходной смѣтѣ ожидаемые по § III доходы, въ видѣ пособій и возврата расходовъ, исчислила потребную для уѣздныхъ земствъ сумму на 9 мѣсяцевъ (считая начало поступленія сборовъ съ 1 октября) въ слѣдующихъ размѣрахъ:



для Херсонскаго уѣзднаго земства . . . . .	396500 руб.
„ Одесскаго „ „ . . . . .	281000 „
„ Тираспольскаго „ „ . . . . .	171800 „
„ Ананьевскаго „ „ . . . . .	220800 „
„ Елисаветградскаго „ „ . . . . .	469800 „
„ Александрійскаго „ „ . . . . .	324900 „
Итого . . . . .	1864800 руб.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа, въ виду критическаго и безвыходнаго финансоваго положенія земства, имѣетъ честь просить собраніе:

1) Возбудить теперь же ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы разрѣшено было губернскому земству производить въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка краткосрочныя ссуды по спеціальному текущему счету подъ залогъ 4% облигацій бывшаго главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, принадлежащихъ капиталу общественнаго прирѣнія въ суммѣ 489500 руб. нарицательныхъ на льготныхъ условіяхъ съ правомъ выдачи государственному банку передаточной на нихъ надписи.

2) Ходатайствовать чтобы мѣра сокращенія кредита, соотвѣтственно пониженію на денежномъ рынкѣ курса  $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$  бумагъ, состоящихъ залогомъ въ обезпеченіе ссудъ по спеціальному текущему счету въ государственномъ банкѣ, не была примѣняема къ  $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$  бумагамъ Херсонскаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

3) Чтобы отдѣленіями государственнаго банка возстановленъ былъ Херсонскому губернскому и уѣзднымъ земствамъ кредитъ по спеціальному текущему счету на имѣющіяся въ залогъ процентныя бумагами до первоначальной нормы, а именно: подъ залогъ 4% государственной ренты до 80%, а подъ залогъ  $4\frac{1}{2}\%$  закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ Херсонской губерніи и Бессарабско-Таврическаго до 70% нарицательной ихъ цѣны.

4) Чтобы по ссудамъ Херсонскаго земства подъ залогъ  $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$  бумагъ по спеціальному текущему счету въ отдѣленіи государственнаго банка разрѣшено было взимать пониженный процентъ роста, распространивъ мѣру эту и на уѣздныя земства губерніи.

5) Чтобы разрѣшенъ былъ Херсонскому губернскому земству безпроцентный кредитъ въ 1500000 руб. въ государственномъ казначействѣ для краткосрочныхъ, по мѣрѣ надобности, позаимствованій на неотложныя потребности земства въ теченіи 1906 года до времени нормальнаго поступленія земскихъ сборовъ подъ обезпеченіе смѣты земства и причитающихся ему къ возврату отъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 года.

6) Если же въ этомъ будетъ земству отказано, возбудить ходатайство о томъ, чтобы разрѣшенъ былъ губернскому земству краткосрочный заемъ въ 1500000 руб. въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и банкахъ подъ обезпеченіе бюджета губернскаго земства. Для этой цѣли губернская управа просить собраніе выдать ей соотвѣтственное уполномочіе на заключеніе такого займа съ правомъ выдачи необходимаго обезпеченія.



7) Поддержать ходатайства уѣздныхъ земствъ Херсонскаго, Елисаветградскаго, Александрійскаго, Одесскаго и Ананьевскаго о разрѣшеніи имъ утвержденныхъ подлежащими уѣздными земскими собраніями займовъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и банкахъ и

8) Возбудить ходатайство передъ правительствомъ также о томъ, чтобы разрѣшенъ былъ кредитъ въ государственномъ казначействѣ уѣзднымъ земствамъ губерніи на неотложныя уѣздныя потребности въ 1906 году подъ обезпеченіе бюджетовъ подлежащихъ земствъ и причитающихся имъ въ возвратъ отъ казны недоимокъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 года. Необходимый для уѣздныхъ земствъ кредитъ въ государственномъ казначействѣ исчисленъ:

для Херсонскаго	уѣзда . . . . .	396500 руб.
„ Одесскаго	„ . . . . .	281000 „
„ Тираспольскаго	„ . . . . .	171800 „
„ Ананьевскаго	„ . . . . .	220800 „
„ Елисаветградскаго	„ . . . . .	469800 „
„ Александрійскаго	„ . . . . .	324900 „
Всего въ . . . . .		1864800 руб.

## 2. О призрѣніи семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ русско-японскую войну.

Съ 30 іюня 1904 года, когда была объявлена въ четырехъ уѣздахъ Херсонской губерніи первая мобилизація запасныхъ нижнихъ чиновъ (флота), земство было поставлено въ необходимость взять на себя призрѣніе семействъ призванныхъ запасныхъ. Призрѣніе это по закону должно продолжаться до возвращенія призванныхъ къ своимъ семьямъ и обязательно для земства не долѣе истеченія годичнаго срока со дня Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе. Такимъ образомъ, въ настоящее время, когда восточная война хотя окончена, но еще не объявлена демобилизація арміи, трудно сказать опредѣленно, когда земство можетъ освободиться отъ возложенныхъ на него обязанностей. Можно приблизительно опредѣлить, что пока завершена только первая часть кампаніи и потому земству необходимо озаботиться о дальнѣйшемъ ея веденіи, что при условіяхъ настоящаго времени можетъ встрѣтить нѣкоторыя затрудненія.

До настоящаго времени ходъ дѣла призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, главнымъ образомъ, опредѣлялся руководящими началами, данными очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ минувшей сессіи, хотя практика потребовала допущенія нѣкоторыхъ отступленій отъ этихъ правилъ.

20 и 27 ноября 1904 года губернское собраніе постановило:

1. Уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи обязательныхъ расходовъ по призрѣнію семей запасныхъ всецѣло на государственный счетъ.

2. Въ случаѣ неуспѣха этого ходатайства и впредь до разрѣшенія оного а) признать дѣло призрѣнія семей запасныхъ въ уѣздахъ и Одесскомъ градѣ



начальствѣ губернской повинностью, возложивъ на средства губернскаго земства всѣ обязательные по закону для земства расходы. б) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ Херсонскому земству въ возможно скоромъ времени безпроцентной ссуды или на тѣхъ условіяхъ, которыя будутъ признаны возможными, въ размѣрѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ рублей съ обязательствомъ погашенія ея равными долями, начиная съ 1906 года, въ теченіи 50 лѣтъ или болѣе краткаго срока, если это будетъ признано необходимымъ, и ходатайствовать объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 года объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, такъ какъ, при его существованіи, губернское земство рѣшительно не въ силахъ погасить эту ссуду, не нарушая основъ своего хозяйства. в) Принять правила выдачи пособій призрѣваемыхъ, предложенныя губернскою управою, съ измѣненіями, предложенными комиссіей \*). г) Въ случаѣ принятія государствомъ дѣла помощи солдатскимъ семьямъ на свой счетъ возмѣститъ сдѣланные земствами расходы изъ средствъ государственнаго казначейства. д) Разрѣшить губернской управѣ увеличить кредитъ подъ залогъ 0,00% бумагъ въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка еще на 800000 руб., изъ которыхъ открыть кредитъ уѣзднымъ управамъ временно, впредь до полученія казенной ссуды.

Изложенное постановленіе губернскаго земскаго собранія вступило въ силу за исключеніемъ положенія, что „пособія не должны выдаваться на работоспособныхъ членовъ, въ возрастѣ отъ 15 до 55 лѣтъ включительно“, отмѣненнаго Херсонскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ.

Объ этомъ для свѣдѣнія и руководства губернской управой было сообщено всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ и Одесской городской 19 января 1905 года.

Кромѣ этого, обстоятельствами дѣла была выяснена необходимость внесенія еще нѣкоторыхъ измѣненій въ правила выдачи пособій.

21 февраля 1905 года Одесская уѣздная земская управа сообщила губернской, что изъ дѣйствующей арміи возвращаются на родину вслѣдствіе увѣчья и разстроенаго здоровья нижніе чины, призванные изъ запаса. Семьи такихъ лицъ остаются, не смотря на возвращеніе ихъ бывшихъ кормильцевъ, по прежнему безъ всякихъ средствъ къ существованію. Не находя указаній въ постановленіяхъ минувшаго губернскаго земскаго собранія по вопросу о призрѣніи семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, Одесская управа просила губернскую сообщить ей,—въ теченіе какого именно времени слѣдуетъ приходить семьямъ на помощь.

По наведенной губернской управой справкѣ въ законахъ (п. 9 прил. къ ст. 38 Уст. о Повин.) оказалось, что „призрѣніе продолжается до возвращенія призванныхъ къ своимъ семействамъ“, причемъ, по ст. 36 того же Устава, „нижніе чины, сдѣлавшіеся во время состоянія на дѣйствительной службѣ неспособными къ продолженію оной, а также нижніе чины запаса, получив-

\* Утвержденныя земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 27 ноября 1904 г. правила по призрѣнію семействъ приводятся въ приложеніи.



шіе увѣчья во время учебныхъ сборовъ, въ случаѣ неспособности ихъ къ личному труду и неимѣнія ни собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе, получаютъ отъ казны по три рубля въ мѣсяцъ“.

Такимъ образомъ положеніе нуждающихся въ призрѣніи семей, съ возвращеніемъ домой увѣчныхъ и больныхъ нижнихъ чиновъ запаса, становится значительно тяжелѣе, чѣмъ было въ ихъ отсутствіи, такъ какъ въ законѣ нѣтъ указаній на право означенныхъ семействъ получать призрѣніе отъ земства.

Находя подобное положеніе вещей ненормальнымъ и имѣя въ виду, что въ аналогичномъ случаѣ—относительно семей воинскихъ чиновъ, убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ или умершихъ отъ ранъ—губернское собраніе въ очередной сессіи 1904 года приняло на свой счетъ призрѣніе такихъ семей, губернская управа нашла справедливымъ продолжать выдачу пособія нуждающимся семьямъ лицъ, возвратившихся на родину изъ дѣйствующей арміи въ силу перечисленныхъ выше причинъ, при условіи предварительнаго освидѣтельствованія и признанія вернувшихся неспособными къ труду вслѣдствіе увѣчья или разстроеннаго здоровья.

О состоявшемся постановленіи управа рѣшила доложить земскому собранію и сообщила всѣмъ уѣзднымъ и Одесской городской управѣ (22 февраля 1905 г.).

Затѣмъ, вслѣдствіе возбужденія Елисаветградской уѣздной земской управой вопроса о выдачѣ пособія холостымъ запаснымъ, губернская управа (въ маѣ 1905 г.) признала необходимымъ производить выдачу пособія холостымъ нижнимъ чинамъ запаса, вернувшимся съ дѣйствительной службы вслѣдствіе увѣчья и разстроеннаго здоровья, до полученія ими такового пособія отъ казны, согласно 36 ст. IV т. Свода Законовъ.

Въ ноябрѣ текущаго года Одесская уѣздная земская управа обратилась къ губернской управѣ за разъясненіемъ слѣдующаго обстоятельства.

Уѣздная управа констатировала, что недородъ, постигшій Одесскій уѣздъ два года сряду, оторванность запасныхъ нижнихъ чиновъ отъ своихъ семействъ въ теченіи болѣе 14 мѣсяцевъ и разстройства вслѣдствіе этого ихъ хозяйства, отсутствіе въ данное время какихъ бы то ни было заработковъ, ставитъ возвращающихся запасныхъ чиновъ въ самое безвыходное положеніе, хотя бы они и были способны къ труду.

Имѣя въ виду общее броженіе крестьянскаго населенія, замѣчающееся и въ Одесскомъ уѣздѣ, и склонность запасныхъ нижнихъ чиновъ являться въ этихъ случаяхъ весьма активными участниками (что ими высказывается открыто), Одесская земская управа, исходя изъ изложенныхъ выше мотивовъ и въ цѣляхъ умиротворенія населенія, просила губернскую управу сообщить, не найдетъ-ли она возможнымъ разрѣшить продолжать выдачу пособія семьямъ нижнихъ чиновъ, возвращающихся на родину, до наступленія весеннихъ работъ.

Вопросъ этотъ былъ обсужденъ на совѣщаніи представителей земскихъ управъ 7 декабря въ г. Одессѣ, и совѣщаніе высказалось за выдачу пособій такимъ лицамъ до перваго мая 1906 года, когда, съ открытіемъ полевыхъ



работъ, имъ можно будетъ найти заработокъ, и съ отнесеніемъ этого расхода въ числѣ другихъ на счетъ правительственной ссуды.

Губернская управа, присоединяясь къ этому мнѣнію совѣщанія, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія, что хотя принятіе этой мѣры можетъ и не увеличить ежемѣсячнаго расхода земства на призрѣніе семействъ, но въ общемъ итогѣ, конечно, дастъ значительный перерасходъ суммъ, сравнительно съ тѣмъ, сколько-бы ихъ потребовалось, если-бы земство рѣшилось остаться при прежнихъ правилахъ выдачи пособія. Въ виду такого обстоятельства, хотя губернская управа въ предыдущее время и допускала нѣсколько распространительное толкованіе установленныхъ губернскимъ собраніемъ правилъ выдачи пособій, о чемъ сказано въ предыдущей части доклада, но въ настоящемъ случаѣ она сочла невозможнымъ для себя рѣшиться на указанную совѣщаніемъ мѣру безъ санкціи ея со стороны губернскаго земскаго собранія.

Наконецъ, въ самое послѣднее время Елисаветградская земская управа возбудила ходатайство предъ губернской управой о выдачѣ пособія на отопленіе въ размѣрѣ 1 р. 25 к. ежемѣсячно всѣмъ проживающимъ въ уѣздѣ солдатскимъ семьямъ, неимѣющимъ собственнаго топлива.

Губернская управа, въ виду особо тяжелыхъ условій, въ которыхъ находятся солдатскія семьи, признаетъ необходимымъ снабжать топливомъ такія семьи.

Изложеннымъ исчерпываются всѣ измѣненія или отступленія отъ правилъ призрѣнія, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ сессіи 1904 года, и во всемъ остальномъ, за исключеніемъ выдѣленія изъ общеземской организаціи Одесскаго градоначальства, о чемъ будетъ доложено очередному собранію, призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, производилось согласно плану, утвержденному губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Что касается вопроса объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе нуждъ призрѣнія, то объ этомъ губернская управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Исполняя постановленія собранія, губернская управа 23 декабря 1904 г. направила чрезъ Херсонскаго губернатора ходатайства, указанные въ 1 и 2 пунктахъ изложеннаго постановленія, и такъ какъ на нихъ со стороны высшаго правительства въ скоромъ времени не послѣдовало положительнаго отвѣта, расходы же по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ шли своимъ чередомъ, исчерпывая опредѣленные на этотъ предметъ средства губернскаго земства, то губернская управа уже 18 февраля 1905 года принуждена была, согласно 2-му пункту лит. г постановленія собранія, увеличить кредитъ на дѣло призрѣнія подъ залогъ 0/0/0 бумагъ въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка еще на 707,744 руб. Изъ этихъ суммъ ею былъ открытъ дальнѣйшій кредитъ уѣзднымъ земскимъ управамъ.

Въ это же время предсѣдатель губернской управы А. К. Парамоновъ, во время служебной поѣздки въ С.-Петербургъ, лично поддерживалъ возбужденное губернскимъ собраніемъ ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ Херсонскому земству безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2 1/2



миллионовъ руб. Удовлетворяя ходатайство, правительство разрѣшило Херсонскому губернскому земству ссуду на дѣло призрѣнія семей нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, и выдало авансомъ въ счетъ предположенной ссуды 200.000 рублей. Затѣмъ по Высочайше утвержденной меморіи государственнаго совѣта было разрѣшено „ассигновать изъ казны безпроцентную ссуду Херсонскому губернскому земству на расходы призрѣнія до 1 апрѣля 1905 года *семьсотъ тридцать семь тысячъ рублей*, сверхъ отпущенныхъ, согласно Высочайше утвержденной меморіи, 200.000 рублей на расходы по г. Одессѣ, съ зачетомъ въ счетъ указанной суммы переведенныхъ авансомъ 200.000 руб. и съ тѣмъ, чтобы Херсонское губернское земство, въ теченіи года по объявленіи Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе, представило свои соображенія о планѣ и срокахъ погашенія выданной ссуды.

Послѣ этого, руководствуясь указаніемъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, что о дальнѣйшихъ выдачахъ ссуды надлежитъ возбудить особое ходатайство, губернская управа возбуждала чрезъ Херсонскаго губернатора предъ правительствомъ еще два ходатайства объ ассигнованіи Херсонскому губернскому земству средствъ на дѣло призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ на время съ 1 апрѣля и по 1 декабря текущаго года. Результатомъ этого ходатайства были дальнѣйшія выдачи ссуды Херсонскому губернскому земству, изъ которыхъ губернская управа открываетъ кредитъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, получая отъ нихъ періодическіе расходные отчеты.

Вслѣдствіе установленія такого порядка, губернская управа въ послѣднее время не встрѣчала особыхъ затрудненій въ денежномъ удовлетвореніи потребностей уѣздовъ на дѣло призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Общій расходъ губернскаго земства на призрѣніе семействъ запасныхъ можетъ быть выясненъ только вполнѣ, по завершеніи дѣла; въ настоящее же время губернская управа считаетъ умѣстнымъ привести слѣдующія данныя объ этихъ расходахъ, основанныя на свѣдѣніяхъ, имѣющихся въ губернской управѣ отъ уѣздовъ по 13 декабря 1905 года:

На выдачу пособій семействамъ призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу получено отъ казны по 1 декабря текущаго года всего 1.507.778 рублей; сколько же израсходовано и предстоитъ къ расходу, сообразно установленнымъ нормамъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Уѣзды	Израходовано по какое время	Израходовано		Состоитъ въ авансахъ		Итого		Предстоитъ къ расходу по 1-е декабря 1905 г.		Всего руб.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Александрійскій . . . . .	1 ноября	118 853	49	28 675	50	147 528	99	27 700	—	175 228
Ананьевскій . . . . .	1 октября	179 304	27	—	—	179 304	27	25 000	—	204 301
Елисаветградскій . . . . .	1 ноября	310 337	49	61 997	04	372 334	53	30 100	—	402 434
Одесскій . . . . .	»	136 596	02	14 179	17	150 775	19	10 500	—	161 275
Тираспольскій . . . . .	1 »	181 685	75	—	—	181 685	75	12 800	—	194 485
Херсонскій . . . . .	1 »	403 909	55	6	37	403 915	92	31 833	—	435 748
Итого . . . . .	—	1 330 686	57	104 858	08	1 435 544	65	137 933	—	1 573 477



Всего, такимъ образомъ, по 1 декабря текущаго года предположительно будетъ израсходовано 1.573.477 руб. 65 коп. т. е., сравнительно съ тѣмъ, что поступило по то же время отъ казны, на 65.699 руб. 65 к. болѣе. Очень вѣроятно, что перерасходъ можетъ оказаться несуществующимъ послѣ свѣденія счетовъ съ Одесскимъ градоначальствомъ и выясненія таковыхъ по отношенію къ казнѣ, такъ какъ въ самое послѣднее время въ этомъ отношеніи обнаружилась нѣкоторая спутанность, которую губернская управа еще не имѣла возможности выяснить.

Доводя до свѣдѣнія губернскаго собранія о ходѣ дѣла призрѣнія семействъ запасныхъ и о тѣхъ шагахъ, которые сдѣланы управой въ цѣляхъ наиболѣе полного и справедливаго удовлетворенія нуждъ населенія, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе санкціонировать ея дѣйствія и въ дополненіе къ руководящимъ началамъ о призрѣніи, утвержденнымъ въ ноябрѣ 1904 года, утвердить слѣдующія правила:

1) Выдавать пособія нуждающимся семьямъ лицъ, возвратившихся на родину изъ дѣйствующей арміи вслѣдствіе увѣчья и разстроенаго здоровья, и послѣ ихъ возвращенія въ семью при условіи предварительнаго ихъ освидѣтельствованія и признанія неспособными къ труду. Выдачу пособій производить до времени ихъ выздоровленія или полученія пособія отъ казны, но, во всякомъ случаѣ, не далѣе 1 мая 1906 г.

2) Производить выдачу пособія холостымъ нижнимъ чинамъ запаса, вернувшимся изъ дѣйствительной службы вслѣдствіе увѣчья и разстроенаго здоровья, до полученія ими такового пособія отъ казны и не далѣе 1 мая.

3) Возбудить предъ правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи продолженія выдачи пособія за счетъ правительственной ссуды всѣмъ нуждающимся семьямъ нижнихъ чиновъ, возвращающихся на родину, до 1 мая 1906 г.

4) Разрѣшить выдачу пособія на отопленіе въ размѣрѣ 1 р. 25 к. ежемесячно всѣмъ проживающимъ въ уѣздахъ солдатскимъ семьямъ, неимѣющимъ собственнаго топлива.

## ПРИЛОЖЕНІЕ.

### **Правила по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ нынѣшнюю войну.**

Утверждены Херсонскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 27 ноября 1904 г.

#### *1. Обязанности губернскаго земства.*

Губернское земство, ассигнуя необходимыя средства, сохраняетъ за собою общее руководящее направленіе и контроль за правильнымъ расходованиемъ суммъ. На обязанности губернскаго же земства лежитъ возможно широкое освѣщеніе населенія губерніи о правилахъ, коими будутъ руководиться земскія учрежденія при оказаніи помощи.

Губернское земство беретъ на свой счетъ расходы по выполнению обязательныхъ мѣръ, указанныхъ въ ст. 2 и 12 прил. къ ст. 38 Уст. о Воин. Повин. въ п. 1 и 2 отдѣла II и въ отд. III Высочайшаго повелѣнія 5 августа 1904 г., а также въ п. IV циркул. товарища министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 августа 1904 г. за № 23, отменившемъ циркуляръ того же министерства отъ 5 декабря 1878 г. за № 53.



Въ число обязательныхъ участниковъ въ призрѣніи включаются и выбранныя солдатскія семьи, разъ уѣздныя управы во время обелѣдованія убѣдятся, что онѣ жили издѣвеніемъ призваннаго.

На счетъ губернскаго земства относятся также призрѣніе отцовъ и матерей, дѣдовъ и бабокъ, братьевъ и сестеръ (круглыхъ сиротъ) тѣхъ призванныхъ, которые, будучи приписаны къ извѣстнымъ обществамъ, проживаютъ въ селеніяхъ внѣ района своей приписки. Такимъ лицамъ, въ случаѣ недостаточности ихъ имущественнаго положенія, слѣдуетъ выдавать квартирное довольствіе съ отопленіемъ и продовольствіемъ.

На губернской счетъ падаютъ расходы, которые будутъ произведены уѣздами въ случаѣ выдачи денегъ семьямъ призванныхъ на переездъ изъ Херсонской губерніи къ себѣ на родину. Расходы эти ограничиваются стоимостью проѣзда до мѣста назначенія и продовольствія въ пути. При этомъ, конечно, эти семьи должны быть предупреждены, что въ случаѣ возвращенія ихъ обратно въ предѣлы Херсонской губ., выданныя деньги на проѣздъ будутъ удержаны изъ причитающагося имъ пособія.

Начало времени, съ котораго все расходы по призрѣнію должны быть отнесены на губернской счетъ, собраніе опредѣлило моментомъ призванія на дѣйствительную службу зацасныхъ флотскихъ нижнихъ чиновъ.

Въ виду отсутствія въ законѣ точныхъ указаній, слѣдуетъ признать, чтобы семьи убитыхъ, или умершихъ на войнѣ, призрѣвались до полученія ими средствъ къ существованію со стороны и во всякомъ случаѣ не долѣ истеченія годичнаго срока со дня Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи въ мирное положеніе.

## 2. Обязанности уѣздныхъ земствъ.

Уѣздныя земства, по ст. 3 прил. къ ст. 38 Уст. о Воин. Повин., принимаютъ на свой счетъ другія, возможные по обстоятельствамъ и средствамъ, мѣры для лучшаго обезпеченія семействъ призванныхъ, а также ведутъ непосредственно всю работу по выясненію семейнаго и имущественнаго положенія нуждающихся въ пособіи, по раздачѣ помощи, по контролю за тѣмъ, чтобы назначенное пособіе достигло своего назначенія и, наконецъ, по веденію отчетности израсходованныхъ суммъ.

## 3. Лица, имѣющія право на пособіе.

а) Пособія не должны выдаваться на работоспособныхъ членовъ, въ возрастѣ отъ 15 до 55 лѣтъ включительно (отмѣнено губерnsk. по земск. дѣл. присутствіемъ).

б) Женамъ одиночкамъ, не беременнымъ, не больнымъ и въ возрастѣ до 55 лѣтъ пособіе вообще не выдавать; но, если невыдача пособія будетъ грозить собой разстройствомъ хозяйству, то уѣздныя управы могутъ въ отдѣльныхъ случаяхъ назначать такимъ одиночкамъ установленное пособіе.

в) Больнымъ и беременнымъ женамъ-одиночкамъ пособіе назначается на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ необходимости уѣздныя управы выдаютъ пособія и на работоспособныхъ членовъ семействъ, руководствуясь при этомъ совокупностью всѣхъ обстоятельствъ и существующихъ мѣстныхъ работъ.



#### 4. *Размѣръ помощи и форма пособія.*

Пособія выдаются деньгами. Въ мѣсяць на каждое призрѣваемое лицо всякаго возраста выдается на продовольствіе по два рубля, а на квартирное довольствіе и отопленіе до два рубля 50 коп. на семейство.

#### 5. *Способъ провѣрки ходатайствъ.*

Участіе административныхъ лицъ должно выражаться въ законномъ содѣйствіи земству. Провѣрка же ходатайствъ должна лежать всецѣло на органахъ земскихъ, по ст. 7 прил. къ ст. 38 Уст. о Воин. Пов.

#### 6. *Порядокъ выдачи пособій.*

Срокъ наступленія права на пособіе для семьи призваннаго начинается съ того момента, который будетъ признанъ уѣздною управою, какъ устанавливающей неимѣніе солдатской семьей собственныхъ средствъ къ существованію въ размѣрѣ установленнаго пайка.

Пособія должны выдаваться на одинъ мѣсяць впередъ, для чего на каждое семейство уѣздныя управы выдаютъ расчетныя книжки, въ которыхъ получатели денегъ расписываются.

Выдача денегъ должна производиться или самою уѣздною управою, или другимъ путемъ, какъ это удобнѣе будетъ сдѣлать для управъ.

О всѣхъ измѣненіяхъ въ имущественномъ и семейномъ положеніи призрѣваемыхъ волостныя и сельскія власти немедленно должны сообщать въ уѣздныя управы, которыя распоряжаются провѣркой этихъ сообщеній.

#### 7. *Отчетъ о выданныхъ суммахъ.*

Отчетъ о суммахъ, выдаваемыхъ губернской управою уѣзднымъ, долженъ представляться губернской управѣ по формамъ, выработаннымъ послѣднею совместно съ уѣздными управами.

#### 8. *Личное знакомство представителей губернскаго земства съ веденіемъ дѣла въ уѣздахъ.*

Собраніе признало необходимымъ личное знакомство представителей губернской управы съ веденіемъ дѣла въ уѣздахъ, созывъ періодическихъ совѣщаній въ г. Одессѣ изъ представителей уѣздовъ, а въ уѣздныхъ управахъ приглашеніе на уѣздныя совѣщанія уполномоченныхъ по призрѣнію семействъ, земскихъ начальниковъ и другихъ близко стоящихъ къ дѣлу лицъ.

#### 9. *Образованіе комитетовъ.*

Образованіе комитетовъ должно явиться не иначе, какъ съ ея ассигнованія земству пособія отъ казны: въ данномъ вопросѣ уѣздамъ должна быть предоставлена полная самостоятельность.

#### 10. *Возвратъ расходовъ уѣздами.*

Относительно возврата расходовъ на дѣло призрѣнія по день постановленія губернскаго земскаго собранія о признаніи этого дѣла повинностью губернской земствѣ собраніе постановило возратить расходы въ размѣрѣ действительныхъ издержекъ, но не свыше 2 руб. на продовольствіе одного лица въ мѣсяць.



### 3. Обь организаціи помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Херсонской губерніи.

Лѣто и начало осени прошлаго 1904 года были сухи. Западные уѣзды губерніи переживали неурожай, и крестьянскія хозяйства не могли обойтись безъ продовольственной ссуды, которая была выдана несвоевременно, когда наиболѣе удобное для посѣва озимыхъ хлѣбовъ время прошло. Рабочій скоть, усиленно продававшійся за безцѣнокъ все лѣто, отошалъ за отсутствіемъ подножныхъ кормовъ. Поэтому во многихъ мѣстностяхъ посѣвъ озимыхъ на 1905 годъ былъ сдѣланъ и несвоевременно, и на плохо обработанной почвѣ.

Зима и начало весны были благопріятны для озимыхъ хлѣбовъ, для посѣва и всхода яровыхъ, но скоть, вышедшій изъ зимы едва живымъ, не въ силахъ былъ работать: яровые посѣвы были сдѣланы во многихъ хозяйствахъ наволокомъ.

Плохая обработка полей и несвоевременный посѣвъ, съ одной стороны, неблагоприятно сложившіяся климатическія условія въ апрѣлѣ и маѣ,—съ другой,—повели къ тому, что хорошій урожай получился въ одномъ Александрійскомъ уѣздѣ и удовлетворительный въ Херсонскомъ. Остальные же уѣзды, считая въ среднемъ весь урожай по уѣзду, получили нижесредній урожай.

По неокончательнымъ еще свѣдѣніямъ средній урожай 1905 года по сравненіи съ прошлымъ и нормальнымъ за 18 лѣтъ показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

Средній сборъ съ 1 десятины (въ пудахъ).

У ѣ з д ы.	Въ 1905 году.			Въ 1904 году.			За 18 л. нормальн.
	озим.	яров.	всего.	озим.	яров.	всего.	всего.
Александрійскій . . . . .	41,2	46,5	45,2	31,9	31,1	31,3	38,0
Ананьевскій . . . . .	21	21,6	22,8	15,6	17,5	17,1	34,7
Елисаветградскій. . . . .	41,9	25,3	28,1	33,4	30,7	31,1	40,9
Одесскій . . . . .	18,8	22	21,1	20,6	21,7	21,5	31,5
Тираспольскій . . . . .	27,5	20,2	22,5	7,6	6,3	6,5	31,2
Херсонскій . . . . .	32,1	38,3	36,5	33	40,5	38,7	34,0
По губерніи. . . . .	31,8	30,7	30,9	27,1	28,1	27,9	35,1

На ряду съ плохимъ урожаемъ, какъ обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ, идетъ и пестрота его: въ одной и той же мѣстности на поляхъ разныхъ способовъ обработки получился весьма различный урожай.

На частновладѣльческихъ земляхъ урожай получился много лучшій, чѣмъ на надѣльныхъ.

Переходя къ выясненію размѣровъ необходимой населенію помощи, губернская управа приводитъ слѣдующія данныя, заимствованныя изъ докладовъ уѣздныхъ земскихъ управъ:

Въ *Ананьевскомъ* уѣздѣ на продовольствіе населенія въ 19 наиболѣе пострадавшихъ волостяхъ уѣзда потребуется на продовольствіе 840 тысячъ



пудовъ и на обстѣменение полей 1370 тыс. пуд., а всего 2211 тыс. пуд., за вычетомъ же 1039 тыс. пуд. хлѣба, собраннаго въ этихъ волостяхъ отъ урожая текущаго года, вѣроятная нужда опредѣляется въ 1172 тыс. пуд. зерна.

Въ *Елисаветградскомъ* уѣздѣ по среднему расчету въ 39 пострадавшихъ отъ недорода волостяхъ нуждающихся 45839 дворовъ съ населеніемъ въ 252 тыс. душъ. На это населеніе (за исключеніемъ мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ) потребуется на продовольствіе 677 тыс. пуд. и на посѣвъ 469 тыс. пуд., а всего 1146 тыс. пуд. Расчетъ этотъ, по мнѣнію уѣздной управы, наиболѣе отвѣчаетъ дѣйствительному положенію дѣла, съ чѣмъ согласился и Елисаветградскій уѣздный съѣздъ.

Въ *Одесскомъ* уѣздѣ по свѣдѣніямъ, взятымъ уѣздной управой изъ уѣзднаго съѣзда, нужда въ продовольствіи опредѣлилась въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Пострадавшихъ отъ недорода 1905 года въ уѣздѣ оказалось 13418 дворовъ съ 76270 душами при 88066 десят. земли. По степени урожая пострадавшихъ мѣстностей нынѣшній годъ одинаковъ съ прошлогоднимъ, но условія, опредѣляющія степень нужды, различны.

Въ прошломъ году пострадало 16572 двора съ 82860 душами при 108596 десят. земли: выдано же было въ ссуду всего на сѣмена 189324 пуда зерна для 37865 десят. и на продовольствіе 116406 пуд. для 23281 души. Незначительность выданныхъ ссудъ въ сравненіи съ количествомъ дѣйствительно пострадавшихъ дворовъ объясняется тѣмъ, что въ прошломъ году нѣкоторыя большія, зажиточныя села обошлись безъ ссуды, и кромѣ того, при разрѣшеніи ссудъ учитывалось изъ хозяйства каждаго отдѣльнаго лица все то, что давало возможность добыть средства на сѣмена и продовольствіе, и такимъ образомъ пришлось удовлетворить лишь одну третью часть всѣхъ пострадавшихъ.

Въ нынѣшнемъ году получается совершенно обратное явленіе: пострадало много бѣднѣйшихъ селеній, гдѣ вообще хозяйства разорены, и положительно нѣтъ никакихъ средствъ на покрытіе недостатка отъ недорода, а зажиточныя села, вторично пострадавшія и въ этомъ году, и употребившія всѣ свои излишки на покрытіе недостатковъ отъ неурожая прошлаго года, уже ни въ какомъ случаѣ не смогутъ обойтись сравнительно незначительной поддержкой, если къ тому еще принять во вниманіе положительное отсутствіе корма для скота съ осени прошлаго года.

Для оказанія продовольственной и сѣменной помощи населенію Одесскаго уѣзда по расчету Одесскаго уѣзднаго съѣзда необходимо 770000 руб. въ томъ числѣ 130000 руб. на озимые посѣвы, 270000 на яровые посѣвы и 370000 на продовольствіе и, кромѣ того, 30000 руб. на безвозвратныя пособія.

Въ *Тираспольскомъ* уѣздѣ вся территорія его по степени урожайности разбита на три района. По мнѣнію уѣздной управы, продовольственно-сѣменная помощь потребуется въ немногихъ мѣстахъ даже лучшаго района:



въ остальныхъ же двухъ она настоятельно необходима. Уѣздный съѣздъ, вѣдающій продовольственное дѣло, опредѣлилъ потребность въ ссудѣ равной 600 тыс. руб. и 20 тыс. руб. на безвозвратныя пособія.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ плохой сборъ въ 10—20 пуд. съ десят. въ среднемъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался лишь въ полосѣ, прилегающей къ Днѣпру, ниже Берислава, и по лиману, т. е., въ волостяхъ: Казацкой, Тягинской, Никольской, Бѣлозерской, Станиславской и Кисляковской, а также въ нѣсколькихъ селеніяхъ другихъ волостей. Вѣроятный размѣръ необходимой населенію помощи исчисленъ въ 11380 пуд. на продовольствіе и 39 тыс. съ лишнимъ на обсѣменение, а всего около 51 тысячи пуд. Если присоединить сюда помощь пострадавшимъ отъ градобитія, понадобится всего выдать около 57 тыс. пуд. зерна на сумму 43 тыс. руб.

Съ изданіемъ временныхъ правилъ 12 іюня 1900 года, устранившихъ земство отъ продовольственнаго дѣла, вся благотворительная борьба съ послѣдствіями неурожая остается на земскихъ учрежденіяхъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ перечисленію тѣхъ мѣръ, на которыхъ остановились уѣздныя земскія собранія, губернская управа считаетъ необходимымъ донести до свѣдѣнія губернскаго собранія слѣдующее предложеніе Херсонскаго губернатора:

„Въ послѣдніе годы уѣздными земствами нѣкоторыхъ губерній, постигнутыхъ недородомъ хлѣбовъ, организована была продажа нуждающемуся населенію продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, причемъ въ губерніяхъ, въ коихъ платежная способность крестьянъ ослаблена часто повторявшимися неурожаями, въ видѣ опыта допущена была означенная продажа зерна въ кредитъ, съ уплатою крестьянами при покупкѣ, въ видѣ задатка, лишь половины и даже одной трети стоимости хлѣба.

„Опытъ этотъ далъ прекрасные результаты, значительно повліявъ на сокращеніе размѣра испрашиваемыхъ населеніемъ ссудъ и приучая таковое къ аккуратному выполненію взятыхъ на себя обязательствъ по срочной уплатѣ остальной, отпущенной въ кредитъ части слѣдуемыхъ за хлѣбъ денегъ.

„Основываясь на этомъ, министерство внутреннихъ дѣлъ черезъ губернаторовъ „предложило земскимъ учрежденіямъ губерній, пострадавшихъ въ текущемъ году отъ неурожая, обсудить вопросъ о принятіи ими на себя организациі указанной операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью подлежащихъ земствъ въ срочномъ возвратѣ отпускаемыхъ имъ на сей предметъ правительственныхъ ссудъ. При этомъ, однако, ссуды для сей цѣли изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, за его истощеніемъ и крайнею задруднительностью нынѣ, въ виду военнаго времени, усилить таковой изъ суммъ государственнаго казначейства, могутъ быть отпускаемы исключительно при томъ условіи, что вышеуказанная операція значительно повліяетъ на сокращеніе выдачи прямыхъ ссудъ по закону 12 іюня 1900 г.“ (предложеніе Херсонскаго губернатора отъ 25 іюля сего года за № 395).



Это предложеніе подверглось обсужденію на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, причемъ Ананьевское чрезвычайное земское собраніе постановило: 1) признать, что предложеніе объ организаціи продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ является неприемлемымъ впредь до передачи продовольственнаго дѣла во весь объемъ его въ руки земства и 2) признать въ принципѣ желательнымъ передачу продовольственнаго дѣла въ руки земства.

Елисаветградское собраніе также не сочло возможнымъ, при существующихъ условіяхъ, принять на себя частичное веденіе дѣла въ видѣ организаціи выдачи нуждающемуся населенію хлѣба въ кредитъ по заготовительной стоимости.

Одесское собраніе раздѣлило взглядъ уѣздной управы, что предложеніе министерства является для земства неприемлемымъ. Оно могло бы быть принято при условіи передачи всего продовольственнаго дѣла въ руки земства, какъ это было въ 1900 году.

Херсонское уѣздное собраніе также постановило отказаться отъ частичнаго веденія продовольственнаго дѣла и просить о передачѣ его всецѣло въ руки земства, съ выдачей необходимыхъ средствъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала или другихъ суммъ государственнаго казначейства.

Наконецъ, Тираспольское собраніе, вопреки мнѣнію своей управы, высказалось за желательность организаціи продажи хлѣба населенію, пострадавшему отъ неурожая, по заготовительнымъ цѣнамъ за наличныя деньги въ томъ лишь случаѣ, если министерство, отпуская на это дѣло средства, не уменьшитъ продовольственной ссуды.

Губернская управа, не приводя здѣсь тѣхъ соображеній, которыя были высказаны уѣздными управами и гг. гласными на уѣздныхъ собраніяхъ, вполне присоединяется къ мнѣнію большинства послѣднихъ, не признавшаго возможнымъ взять на себя при настоящихъ условіяхъ одной части сложнаго и отвѣтственнаго продовольственнаго дѣла. Губернская управа держится того убѣжденія, что все продовольственное дѣло должно быть сосредоточено въ земскихъ рукахъ, такъ какъ забота о продовольствіи населенія и обсѣмененіи полей не можетъ быть оторвана отъ остальной дѣятельности земскихъ учрежденій по улучшенію экономическаго благосостоянія населенія губерніи.

Уѣздныя земскія собранія въ минувшія сессіи выработали цѣлый рядъ мѣръ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, которыя можно объединить въ слѣдующія группы:

1. *Выдача ссудъ крестьянамъ на покупку корма для скота.* Этотъ вопросъ выдвинула одна Елисаветградская земская управа, и съ ней согласилось уѣздное собраніе, постановившее ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ открытіи Елисаветградскому земству кредита въ суммѣ 196.800 руб. на выдачу ссудъ крестьянамъ на покупку корма для скота на слѣдующихъ условіяхъ: Кредитъ отпускается Елисаветградскому земству, обязанному прежде всего возвращать министерству всю поступающую отъ крестьянъ



янь сумму въ возвратъ ссуды, и во всякомъ случаѣ ежегодно не менѣе  $\frac{1}{5}$  части суммы долга, начиная съ 1 октября 1907 года.

2. *Выдача безвозвратныхъ пособій.* Ананьевскій уѣздъ наиболѣе желательной помощью при настоящемъ бюджетѣ уѣзднаго земства призналъ открытіе бесплатныхъ столовыхъ при земскихъ школахъ для учащихся дѣтей въ 19 пострадавшихъ волостяхъ, а въ особенности тамъ, гдѣ неурожай въ 1905 году повторился. Чрезвычайное уѣздное земское собраніе, раздѣляя взглядъ управы, постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство передъ общеземской организаціей помощи голодающимъ о безвозвратномъ ассигнованіи на столовыя въ Ананьевскомъ уѣздѣ 15.000 руб.: если же въ этомъ ассигнованіи послѣдуетъ отказъ, то возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о безпроцентной или, въ крайнемъ случаѣ, процентной ссудѣ уѣздному земству въ 15.000 руб. изъ капиталовъ губернскаго земства, съ погашеніемъ ихъ въ теченіе 10 лѣтъ и поручить управѣ открыть бесплатныя столовыя въ 19 наиболѣе пострадавшихъ волостяхъ уѣзда, въ особенности же въ тѣхъ, гдѣ въ текущемъ году неурожай повторился, а также и въ нѣкоторыхъ менѣе пострадавшихъ волостяхъ, въ коихъ управа найдетъ это необходимымъ. Затѣмъ поручить управѣ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о безвозмездномъ ассигнованіи Ананьевскому земству изъ имперскаго продовольственнаго капитала 10.000 руб. для выдачи безвозвратныхъ пособій нуждающемуся населенію въ мѣстностяхъ, гдѣ не будутъ функціонировать бесплатныя столовыя.

Елисаветградское земское собраніе постановило: просить губернское земское собраніе ассигновать, по примѣру 1900 г., 8000 руб для раздачи безвозвратныхъ пособій бѣднѣйшему населенію неурожайной мѣстности.

Одесская земская управа, въ виду того, что собственныхъ капиталовъ у Одесскаго земства не имѣется, а такъ какъ послѣдствіями недоѣданія являются эпидеміи, борьба съ которыми лежитъ на обязанности губернскаго земства, полагала справедливымъ обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земству объ безвозвратномъ ассигнованіи Одесскому земству 10.000 руб. на усиленіе врачебно-продовольственной помощи (открытіе столовыхъ). Съ этимъ предложеніемъ управы согласилось Одесское земское собраніе.

Тираспольская земская управа просила у уѣзднаго собранія всего 1500 р. на безвозвратныя пособія нуждающимся, которыя собраніемъ ассигнованы.

Херсонская уѣздная управа, имѣя въ виду, что среди нуждающагося населенія есть лица, неспособныя къ труду (калѣки, нищіе и пр.), которымъ потребуются безвозвратныя пособія, выдаваемые въ такихъ случаяхъ всегда и земствомъ, исчислила вѣроятную потребность въ пособіяхъ для текущаго неурожая въ 2000 руб. Съ этимъ согласилось земское собраніе, постановившее: разрѣшить управѣ расходовать изъ запасной суммы по § XIII уѣздной смѣты текущаго и 1906 года одну тысячу рублей на безвозвратныя пособія, а вторую тысячу на этотъ же предметъ просить у Херсонскаго губернскаго земства.

Такимъ образомъ уѣздныя собранія исчислили всю нужду въ безвозвратномъ пособіи до 46.500 руб., а именно:



## Источники средств.

Уѣзды.	Имперскій продовол. капиталь.	Обще- земская организац.	Губерн- ское зем- ство.	Уѣздное земство.	Всего.
Ананьевскій . . . . .	10000	15000 *)	—	—	25000
Елисаветградскій . . . . .	—	—	8000	—	8000
Одесскій . . . . .	—	—	10000	—	10000
Тираспольскій . . . . .	—	—	—	1500	1500
Херсонскій . . . . .	—	—	1000	1000	2000
Всего по губерніи . . . . .	10000	15000	19000	2500	46500

Прежде, чѣмъ дать свое заключеніе по возбужденнымъ уѣздными собраниями вопросамъ, губернская управа считаетъ себя обязанной довести до свѣдѣнія губернскаго собранія о полученныхъ ею двухъ сообщеніяхъ.

5 ноября ею получено сообщеніе отъ общеземской организаціи, изъ котораго видно, что „30 августа 1905 года состоялось совѣщаніе представителей земствъ, участвующихъ въ общеземской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. На совѣщаніи этомъ единогласно постановлено: признать своевременной ликвидацію земской дѣятельности на Дальнемъ Востокѣ и совершенно необходимой немедленную организацію помощи голодающимъ силами объединенныхъ земствъ. Намѣченное начинаніе потребуетъ значительныхъ жертвъ всего русскаго народа. Въ виду этого управленіе дѣлами общеземской организаціи, согласно постановленію представителей объединившихся земствъ, имѣетъ честь просить губернскую управу: 1) внести на разсмотрѣніе ближайшаго экстреннаго или очереднаго собранія вопросъ объ ассигнованіи на борьбу съ голодомъ средствъ, оставшихся послѣ ликвидаціи дѣла на Дальнемъ Востокѣ, 2) ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о новой ассигновкѣ на борьбу съ голодомъ и 3) открыть сборъ пожертвованій вещами и деньгами во всѣхъ земскихъ управахъ губерніи“.

Въ кассѣ общеземской организаціи въ Москвѣ на 30 августа имѣлось свободныхъ средствъ около 450 тыс. руб. Немного позднѣе касса ея пополнилась ассигнованіемъ казны въ размѣрѣ 1 милл. руб. Принимая во вниманіе, что серьезный неурожай охватилъ 23 губерніи Европейской Россіи, причемъ, по приблизительнымъ подсчетамъ, населеніе мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, составляетъ около 18 милл. душъ обою пола; имѣя въ виду, что, по интенсивности своей, бѣдствіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно превосходитъ даже неурожай 1891 и 1892 г.г.,—имѣя все это въ виду, трудно питать какую-либо надежду на полученіе средствъ отъ общеземской организаціи на нуждающихся Херсонской губерніи, если для этого не послѣдуетъ ассигнованіе изъ казны новыхъ средствъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при всемъ сочувствіи какъ къ самымъ задачамъ этой организаціи, такъ и къ идеѣ объединенія земскихъ учреждений, губернская

\*) Если послѣдуетъ отказъ, то позаимствовать у губернскаго земства.



управа, близко зная финансовое положеніе губернскаго и уѣздныхъ земствъ, не можетъ взять на себя смѣлость предложить собранію сдѣлать какое-либо ассигнованіе на борьбу съ голодомъ въ общеземскую организацію. Разрѣшеніе этого вопроса губернская управа предоставляетъ всецѣло земскому собранію.

Относительно же другихъ двухъ предложеній общеземской организаціи, а именно: 1) объ ассигнованіи на борьбу съ голодомъ средствъ, оставшихся послѣ ликвидаціи дѣла на Дальнемъ Востокѣ и 2) объ открытіи сбора пожертвованій вещами и деньгами во всѣхъ земскихъ управахъ губерніи, губернская управа полагаетъ возможнымъ согласиться съ ними, тѣмъ болѣе что сборъ пожертвованій для нуждающихся Херсонской губерніи уже открытъ губернской управою во всѣхъ земскихъ управахъ губерніи, а также при редакціяхъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ.

11 ноября губернской управою получено слѣдующее предложеніе Херсонскаго губернатора:

„Въ текущемъ году значительную часть населенія ввѣренной мнѣ губерніи постигъ неурожай хлѣбовъ, травъ и даже овощей, что вслѣдствіе этого экономическое положеніе хлѣборобнаго населенія, какъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, такъ и въ городскихъ, переживающихъ подъ рядъ второй неурожайный годъ, и въ связи съ нимъ отсутствіе мѣстныхъ и стороннихъ заработковъ настолько подорвано, что не только средствъ для обсѣмененія обрабатываемыхъ полей, но въ многихъ случаяхъ и средствъ для продовольствія не имѣется, что положеніе этого населенія съ наступленіемъ зимняго времени, безусловно, ухудшится и вызоветъ необходимость въ оказаніи ему въ значительныхъ размѣрахъ продовольственной помощи; что помощь эта, и при томъ своевременная, важна не только въ предупрежденіе голодовокъ, но и всѣхъ связанныхъ съ нею нежелательныхъ явленій въ видѣ всякаго рода эпидемическихъ заболѣваній и т. п.

„Въ виду этого и въ заботахъ о своевременномъ принятіи мѣръ къ обезпеченію пострадавшаго отъ неурожая населенія въ продовольственномъ отношеніи и къ организаціи въ возможно широкихъ размѣрахъ продовольственной помощи нуждающимся въ ней, я, придавая особо важное значеніе участию въ дѣлѣ этомъ земства, и въ цѣляхъ объединенія и согласованія его дѣятельности въ этомъ отношеніи съ дѣйствіями администраціи, прошу губернскую земскую управу сообщить мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, имѣется ли въ губерніи какая-либо земская организація, которая приметъ на себя оказаніе благотворительной помощи населенію пострадавшему отъ неурожая, а если не имѣется еще, то что предполагаетъ губернское земство предпринять въ этомъ отношеніи. Равнымъ образомъ желательно имѣть также свѣдѣнія объ имѣющихся или предполагающихся къ учрежденію въ губерніи такихъ же организацій общественныхъ и частныхъ.

„При этомъ считаю долгомъ сообщить, что образованное при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Ватаци, совѣщаніе для обсужденія вопроса объ организаціи какъ об-



щей, такъ и мѣстныхъ закупокъ продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба для пострадавшаго отъ неурожая сего года населенія нѣкоторыхъ губерній Имперіи, между прочимъ, признаю желательнымъ средства, ассигнуемыя изъ общаго продовольственнаго капитала на выдачу безвозвратныхъ пособій, передавать въ распоряженіе той мѣстной общественной организаціи, которая приметъ на себя оказаніе благотворительной помощи населенію“.

Губернская управа полагаетъ, что такой „мѣстной общественной организаціей“ должно явиться земство.

Признавая совершенно правильнымъ, чтобы средства на безвозвратныя пособія изъ общаго продовольственнаго капитала были переданы мѣстному земству, губернская управа находитъ совершенно необходимымъ представить правительству, чтобы помощь эта находилась въ извѣстномъ соотношеніи съ нуждой въ безвозвратныхъ пособіяхъ. Имѣя въ виду, что расчеты уѣздныхъ земствъ были сдѣланы въ то время, когда нельзя было предусмотрѣть наблюдающагося въ настоящій моментъ значительнаго ухудшенія въ экономическомъ положеніи населенія, губернская управа полагаетъ, что средства на безвозвратную помощь пострадавшему населенію должны быть увеличены по крайней мѣрѣ еще на 50 тысячъ рублей и доведены такимъ образомъ до 96.500 рублей.

Кромѣ того губернская управа находитъ справедливымъ и согласнымъ съ финансовымъ положеніемъ Херсонскаго земства, чтобы эти 96.500 рублей, исчисленные на безвозвратную помощь, были покрыты министерствомъ изъ общаго продовольственнаго капитала, о чемъ и слѣдуетъ возбудить ходатайство.

Переходя къ вопросу о томъ, какъ должна быть организована продовольственная помощь населенію, губернская управа раздѣляетъ взглядъ Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о цѣлесообразности и практичности устройства бесплатныхъ столовыхъ при земскихъ школахъ для учащихся дѣтей, но полагаетъ, что слѣдуетъ устраивать столовыя по мѣрѣ потребности въ мѣстахъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая и вообще для голодающаго населенія, а также, гдѣ окажется удобнымъ, примѣнять систему выдачи пайковъ и другіе способы помощи, какіе найдутъ наиболѣе подходящими уполномоченныя по выбору земства лица, дѣятельность которыхъ должна быть контролируема уѣздными земствами.

Въ изложенной части доклада вопросъ о продовольственной помощи населенію разсмотрѣнъ съ одной стороны, но не слѣдуетъ упускать изъ виду и другую его сторону.

Постояннымъ спутникомъ продовольственной нужды населенія является тифъ, по преимуществу сыпной, а часто и цынга. Херсонская губернія въ этомъ отношеніи не представляетъ исключенія: не далѣе, какъ въ началѣ текущаго пятилѣтія, мы наблюдали это въ весьма выраженной формѣ. Вслѣдъ за недородомъ развилась въ губерніи огромная эпидемія тифа (регистрировалось свыше 20 тысячъ заболѣваній въ 1 годъ), не прекратившаяся окончательно еще и до настоящаго времени; наблюдались мѣстами также и цынготныя заболѣванія, правда, въ небольшомъ числѣ случаевъ. Безъ всякаго



сомнѣнія, въ ближайшее время мы должны ожидать новаго усиленія тифозной эпидеміи; населеніе нѣсколькихъ уѣздовъ губерніи представить для этого на этотъ разъ еще болѣе благопріятную почву, чѣмъ въ предшествовавшей недородъ, вслѣдствіе болѣе распространенной и болѣе сильной продовольственной нужды.

Продовольственная нужда и эпидемія представляются въ жизни на столько тѣсно связанными другъ съ другомъ явленіями, что уже по этому одному трудно отрѣшиться отъ мысли о родственной связи между этими явленіями; наука подтверждаетъ эту связь и даетъ прочныя основанія для ея объясненія \*). Въ виду этого нельзя рассчитывать на успѣхъ въ борьбѣ съ эпидеміею отъ однихъ лѣчебныхъ мѣръ и въ узкомъ смыслѣ санитарныхъ, какъ не могущихъ оказать воздѣйствіе на коренное условіе, способствующее развитію эпидеміи,—физическое ослабленіе и нравственное угнетеніе массы населенія, терпящаго продовольственную нужду. Этого рода мѣры могутъ возымѣть свою силу лишь въ томъ случаѣ, если населенію оказывается достаточная продовольственная помощь. Такимъ образомъ, проводя противоэпидемическія, санитарныя мѣры въ мѣстностяхъ, страдающихъ отъ недорода, необходимо тѣсно сочетать ихъ съ мѣрами продовольственными. Лучшей формой послѣдней мѣры, выработанной въ практикѣ Херсонской губерніи, какъ и другихъ мѣстностей, является учрежденіе столовыхъ и чайныхъ для голодающаго и поражаемаго эпидеміею населенія и прежде всего для нероботоспособной части его,—дѣтей, стариковъ и матерей, кормящихъ дѣтей грудью.

Въ осуществленіи этихъ мѣръ непосредственное и руководящее участіе долженъ принять тотъ же врачебный персоналъ, съ помощью котораго проводятся и другія противуэпидемическія мѣры: въ числѣ другихъ средствъ для борьбы съ эпидеміею этотъ персоналъ долженъ постоянно имѣть въ рукахъ и денежныя средства для оказанія продовольственной помощи, когда того потребуютъ обстоятельства.

Приведенныя указанія могутъ не вліять на исчисленіе средствъ, потребныхъ для помощи населенію въ продовольственной нуждѣ, но при недостаточной ихъ величинѣ, сравнительно съ общими размѣрами нужды, указанія эти должны будутъ, по мнѣнію управы, получить руководящее значеніе при распредѣленіи помощи и направленіи ея въ мѣста наибольшей нужды. Населеніе, подверженное двойному бѣдствію,—отъ голода и отъ эпидеміи, несомнѣнно, должно быть въ первой очереди обеспечено продовольствіемъ, разъ уже не окажется возможности подать помощь всѣмъ нуждающимся.

Въ вопросѣ о количествѣ потребныхъ денежныхъ средствъ на борьбу съ послѣдствіями недорода указаніе на эпидеміи, какъ на одно изъ такихъ неизбѣжныхъ послѣдствій, должно получить надлежащее примѣненіе въ томъ отношеніи, что сверхъ расходовъ собственно на продовольственную помощь

\*) По тѣмъ же научнымъ основаніямъ, голоданіе населенія должно сопровождаться усиленіемъ не только тифознаго, но и другихъ эпидемій, и это подтверждаетъ дѣятельная жизнь.



предстоятъ экстренные расходы также и на усиленіе земскаго медицинскаго персонала губерніи, которое будетъ необходимо въ случаѣ усиленія эпидемій. Невозможно предвидѣть, въ какомъ именно размѣрѣ потребуются средства на это дѣло,—все будетъ зависѣть отъ размѣровъ эпидемій; можно лишь приблизительно судить объ этомъ, на основаніи практики годовъ, слѣдовавшихъ за предшествовавшимъ неурожаемъ въ губерніи, когда на экстренныя, собственно, противуэпидемическія мѣры губернское земство расходовало 20—30 тысячъ рублей, составлявшихъ  $\frac{2}{3}$  всѣхъ противуэпидемическихъ земскихъ расходовъ въ губерніи ( $\frac{1}{3}$  уѣздныхъ расходовъ). Возможно, что въ предстоящій эпидемическій періодъ (зима и весна) окажется надобность въ меньшей суммѣ расходовъ.

Наконецъ, въ ряду мѣръ помощи пострадавшему населенію должны быть организованы *общественныя работы*.

Минувшее очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіяхъ 25 и 26 ноября, по разсмотрѣніи доклада объ организаціи общественныхъ работъ постановило:

1) Имѣющійся капиталъ въ размѣрѣ 22740 руб. 41 коп. раздѣлить поровну между уѣздами за исключеніемъ Херсонскаго.

2) Считать основаніемъ для полученія средствъ на общественныя работы внесеніе извѣстной суммы въ уѣздную смѣту и

3) Выдавать уѣздамъ  $\frac{2}{3}$  суммы нужной для организаціи общественныхъ работъ.

Состоявшіяся постановленія были сообщены уѣзднымъ управамъ и по продажѣ  $\frac{1}{100}$  бумажъ, въ которыхъ состоялъ капиталъ, Елисаветградской, Одесской, Ананьевской, Тираспольской и Александрійской уѣзднымъ управамъ былъ открытъ кредитъ на производство общественныхъ работъ по 4696 руб. 08 коп. каждой.

Въ текущемъ году вопросъ о необходимости организаціи общественныхъ работъ былъ разсмотрѣнъ Елисаветградскимъ и Одесскимъ очередными земскими собраніями и чрезвычайными собраніями Ананьевскаго и Херсонскаго уѣздовъ.

Въ *Елисаветградскомъ* уѣздѣ въ настоящемъ году неурожаемъ по своимъ размѣрамъ едва ли не превышаетъ неурожая 1892 г., въ виду чего организація общественныхъ работъ является крайне необходимой.

По общему организаціонному плану общественныхъ работъ для Елисаветградскаго уѣзда, утвержденному уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями сессіи 1903 г., по всей площади уѣзда предположено общественныхъ работъ на сумму 239384 руб. 20 коп., причемъ при составленіи смѣты на работы главное вниманіе было обращено на исправленіе дорогъ и на укрѣпленіе овраговъ, выходящихъ вершинами на дороги и на доступность каждой работы обыкновенному чернорабочему съ лопатой и лопашью.

Въ докладѣ своемъ уѣздному собранію уѣздная управа указываетъ, что послѣдніе засушливые годы показали, что Елисаветградскій уѣздъ нуждается въ обводненіи несравненно больше, чѣмъ въ исправленныхъ дорогахъ: боль-



шинство прудовъ на крестьянскихъ земляхъ занесены, частью пересохли совсѣмъ, частью превратились въ лужи; во многихъ мѣстахъ, гдѣ можно устроить прекрасные пруды, таковые не устраиваются.

Такое отношеніе къ прудамъ объясняется отчасти отсутствіемъ инициативы и инертностью крестьянскихъ обществъ, а отчасти общими условіями крестьянской жизни.

Уѣздная управа находитъ вполне цѣлесообразнымъ и своевременнымъ при организаціи общественныхъ работъ въ будущемъ году, помимо работъ перечисленныхъ въ общемъ планѣ, организовать также работы по устройству и расчисткѣ прудовъ и вообще обводнительныя, причемъ полагаетъ вопросы о мѣстѣ и характерѣ таковыхъ работъ разрѣшать управѣ совмѣстно съ специально выбранной для этого собраніемъ долгосрочной комиссіей. Сумма, потребная на производство общественныхъ работъ въ предстоящемъ году, опредѣляется уѣздною управою отъ 70 до 75 тысячъ руб., причемъ она суммируется изъ слѣдующихъ слагаемыхъ: 15 тысячъ ассигнованія уѣзднаго земства, 30 тысячъ пособія изъ губернскаго сбора и 30 тысячъ пособія отъ правительства на производство обводнительныхъ работъ.

Уѣздное собраніе въ засѣданіи 24-го сентября по разсмотрѣніи доклада управы сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Признать необходимымъ организацію общественныхъ работъ весной будущаго года.

2) Уполномочить управу производить помимо работъ, перечисленныхъ въ утвержденномъ перечнѣ, также обводнительныя работы.

3) Избрать долгосрочную комиссію, которая совмѣстно съ управой рѣшила бы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимость обводнительныхъ работъ, ихъ характеръ и стоимость.

4) Ассигновать на 1906 г. 10000 руб. на образованіе капитала общественныхъ работъ и, въ виду исключительныхъ условій этого года, ходатайствовать о внесеніи этой суммы сверхъ нормы 3% обложенія.

5) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 30000 руб. пособія Елисаветградскому уѣзду на производство общественныхъ работъ.

6) Разрѣшить управѣ изъ образовавшагося уѣзднаго капитала общественныхъ работъ израсходовать на организацію ихъ 15000 руб.

7) Возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о безвозвратномъ пособіи Елисаветградскому земству на производство общественныхъ работъ не менѣе 30000 рублей и

8) На произведенныя въ текущемъ году въ Новоукраинской волости общественныя работы утвердить 3 исполнительныя смѣты на сумму 2029 р. 14 коп.

Одесская уѣздная земская управа представила, по примѣру прежнихъ лѣтъ, планъ общественныхъ работъ на 1906 г., причемъ планъ этихъ работъ раздѣленъ на двѣ очереди и, какъ и прежде, для мѣстнаго населенія предназначены земляныя работы, состоящія, главнымъ образомъ, въ производствѣ выемокъ и устройствѣ насыпей, а также въ перевозкѣ земли изъ выемокъ въ насыпи или въ отвалъ, ломка бутоваго и заготовленіе штуч-



наго камня, добываніе камня для обжиганія его на известь и перевозка строительных матеріаловъ къ мѣстамъ построекъ съ мѣста добычи ихъ или съ ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій.

Въ виду выяснившася въ настоящее время недорода въ Одесскомъ уѣздѣ и крайней нужды населенія, обезсиленнаго предыдущими неурожаями, — Одесская земская управа находитъ, что обойтись въ этомъ году лишь тѣми общественными работами, которыя можетъ произвести на свой счетъ земство, невозможно, въ виду чего полагаетъ необходимымъ:

1) Ходатайствовать чрезъ Херсонскаго губернатора предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о безвозвратномъ пособіи отъ правительства на производство общественныхъ работъ въ Одесскомъ уѣздѣ въ суммѣ 50000 р.

2) Ассигновать на 1906 г. 10000 руб. на производство общественныхъ работъ изъ соотвѣтствующаго спеціального уѣзднаго капитала.

3) Просить губернское земское собраніе ассигновать для Одесскаго уѣзда на производство общественныхъ работъ также 10000 рублей изъ губернскихъ суммъ.

4) Поручить Одесской земской управѣ созвать въ октябрѣ с. г. комиссію изъ лицъ, по указанію собранія, для выборки наиболѣе нужныхъ работъ на сумму 70000 руб.

Эти положенія приняты уѣзднымъ земскимъ собраніемъ истекшей очередной сессіи.

Съ своей стороны губернская управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что, по всей вѣроятности, какъ при составленіи доклада Одесскою уѣздною управою, такъ и при разсмотрѣніи его уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не было принято во вниманіе состоявшееся постановленіе минувшаго очереднаго губернскаго земскаго собранія „выдавать изъ губернскихъ суммъ уѣздамъ  $\frac{2}{3}$  суммы нужной для организаціи общественныхъ работъ“, въ виду чего управа полагала бы справедливымъ ассигновать изъ губернскихъ суммъ въ пособіе изъ губернскаго сбора Одесскому земству 20000 руб.

Вопросъ объ общественныхъ работахъ по *Херсонскому уѣзду* разсматривался въ чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ засѣданіи 31 августа. По мнѣнію уѣздной управы, нѣкоторую помощь населенію пострадавшаго района могутъ оказать проектируемыя строительныя работы, которыя въ слѣдующихъ частяхъ носятъ характеръ общественныхъ работъ:

1) Въ Кисляковской волости. Для постройки школь возка песку и камня въ д. Ефимовкѣ на сумму 548 руб., въ д. Свято-Троицкомъ на сумму 548 р.

2) Въ Никольской волости. Для перемощенія мостовой на 16-й верстѣ отъ Херсона къ Бериславу возка песку на сумму 525 руб.

3) Въ Тягинской волости. Для перемощенія мостовой на 1-й верстѣ отъ с. Дарьевки къ Херсону — возка камня и песку на сумму 567 руб.

4) Въ Казацкой волости. Для перемощенія и устройства новой мостовой на Казацкой балкѣ — возка песку и камня на сумму 985 руб.

Указанныя дорожныя работы проектированы уѣздною управою по смѣтѣ губернскаго сбора на 1906 г., причемъ уѣздная управа оповѣстила черезъ волостныя правленія сельскія общества означенныхъ волостей, съ предло-



женіемъ болѣе нуждающимся, если пожелаютъ, доставить камень и песокъ на мѣста работъ.

Уѣздное собраніе приняло докладъ управы и постановило просить губернскаго собранія работы, указанная въ пунктахъ 2, 3 и 4, разрѣшить произвести въ текущемъ году.

*Ананьевская* уѣздная управа докладъ объ организаци общественныхъ работъ представляла очередному уѣздному земскому собранію, но онъ очереднымъ собраніемъ рассмотрѣнъ не былъ, а былъ вторично внесенъ на рассмотрениеъ чрезвычайнаго уѣзднаго собранія 12 ноября.

Общій планъ общественныхъ работъ по уѣзду былъ составленъ уѣздною управою въ прошломъ году, причемъ по всѣмъ 27-ми волостямъ и по гор. Ананьеву предположено, согласно этому плану работъ, на 111402 р. 53 к.

По собраннымъ же уѣздною управою даннымъ объ урожаѣ текущаго года выяснилось, что общественныя работы необходимо производить въ 15-ти волостяхъ, причемъ сумма, необходимая на ихъ производство, опредѣляется по представленнымъ въ губернскую управу техническимъ смѣтамъ въ 30 тыс. р.

Переходя засимъ къ вопросу объ изысканіи средствъ на производство общественныхъ работъ уѣздная управа полагала непосредственно возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ 15 тысячъ рублей изъ государственнаго казначейства безвозвратно и просить губернскаго собранія ассигновать 15 тысячъ руб., изъ нихъ 5000 руб. заимообразно съ погашеніемъ въ теченіи пяти лѣтъ, а остальные 10000, какъ двѣ трети нужной суммы, выдать изъ губернскихъ суммъ согласно постановленію губернскаго собранія отъ 25 ноября 1904 г.

Чрезвычайное уѣздное собраніе въ засѣданіи 12 ноября постановило:

1) Утвердить общій планъ организаци общественныхъ работъ и приложенныя техническія смѣты.

2) Утвердить проектъ производства общественныхъ работъ въ 1906 г. въ 15 волостяхъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая.

3) Поручить управѣ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ безвозвратно 15000 руб.

4) Поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 15000 руб. на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ.

5) Разрѣшить управѣ израсходовать не болѣе 1000 руб. на исправленіе дорогъ въ предѣлахъ территоріи г. Ананьева изъ губернскихъ и уѣздныхъ обще-ремонтныхъ суммъ и

6) Уполномочить управу израсходовать 30000 руб. на общественныя работы, причемъ разрѣшить управѣ, не выходя изъ общей смѣты, уменьшать или увеличивать въ отдѣльныхъ случаяхъ количество работъ въ соотвѣстствіи съ размѣромъ нужды населенія въ данныхъ мѣстахъ.

*Александрійская* уѣздная управа представила уѣздному собранію общій по уѣзду планъ общественныхъ работъ, причемъ приняла исключительно выполненіе дорожныхъ работъ, которыя могутъ быть исполнены мѣстнымъ населеніемъ.

По этому плану намѣчены работы въ 103-хъ пунктахъ, распределенныя по 31 волости уѣзда, причемъ въ зависимости отъ площади волости ко-



личество намѣченныхъ пунктовъ колеблется отъ 2-хъ до 5-ти: стоимость всѣхъ намѣченныхъ работъ опредѣляется въ 77050 руб.; этотъ планъ общественныхъ работъ рассмотрѣнъ и утвержденъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Организациі общественныхъ работъ въ будущемъ 1906 г. уѣздною управою не предположено.

*Тираспольская* уѣздная земская управа доклада по организациі общественныхъ работъ уѣздному собранію не представляла. Но уѣздная управа отношеніемъ отъ 13 декабря за № 9329 просила губернскую управу возбудить ходатайство объ отпускѣ правительствомъ пособія на производство общественныхъ работъ весною 1906 года въ суммѣ 70 тыс. руб., причемъ ею представлена техническая смѣта на производство исключительно земляныхъ дорожныхъ работъ.

Съ своей стороны губернская управа имѣетъ честь представить собранію, что, какъ указывалось выше, неурожаю подверглась также и Бѣлозерская волость, но Херсонскою уѣздною управою въ этой волости производства общественныхъ работъ не предположено, а также неурожай постигъ и подгородные хутора, въ виду чего управа предполагаетъ и для этого района открыть общественныя работы, которыя будутъ состоять въ улучшеніи дороги около сельско-хозяйственнаго училища и дамбы на Арнаутскіе хутора. Съ устройствомъ въ г. Херсонѣ порта эта дорога приобрѣла значеніе грузовой дороги, и, кромѣ того, по ней происходитъ весьма оживленное торговое движеніе, проѣздъ же по незамощенной дамбѣ и по дорогѣ около усадьбъ училища осенью и весною бываетъ положительно невозможенъ. Дамба эта была построена за счетъ капитала общественныхъ работъ въ неурожайные 1891 и 1892 г.г., но до настоящаго времени осталась незамощенной, и, судя по состоянію дорожнаго капитала Херсонскаго уѣзда, едва ли въ близкомъ будущемъ можно рассчитывать на улучшеніе этой дороги. Мѣстному населенію могутъ быть предоставлены работы по доставкѣ песку, подвозкѣ камня и заготовленію щебня для шоссе. Для выполненія этихъ работъ губернская управа полагаетъ достаточнымъ сумму 10.000 рублей.

Ходатайства уѣздныхъ собраній объ отпускѣ безвозвратныхъ пособій отъ правительства, согласно закону 2-го февраля 1904 г., возбуждены непосредственно уѣздными земскими управами.

Что же касается ходатайствъ уѣздныхъ собраній объ отпускѣ пособій изъ губернскихъ суммъ на производство общественныхъ работъ, то губернская управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ представить слѣдующія соображенія:

Постановленіе Ананьевскаго уѣзднаго собранія о займѣ изъ губернскихъ суммъ 5.000 руб. и на основаніи этого займа объ отпускѣ пособія изъ губернскаго сбора въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$ , т. е., 10.000 рублей, не соотвѣтствуетъ постановленію минувшаго очереднаго губернскаго земскаго собранія „считать основаніемъ для полученія средствъ на общественныя работы внесенія известной суммы въ уѣздную смѣту“.

Постановленія Херсонскаго уѣзднаго собранія о разрѣшеніи произвести общественныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ, предположеннымъ внесенію въ смѣту губернскаго сбора на сумму 2.077 руб., подлежатъ разсмо-



трѣнню при утвержденіи собраніемъ смѣты губернскаго сбора и, въ случаѣ ассигнованія эти будутъ приняты, то отъ усмотрѣнія уѣздной управы будетъ зависѣть способъ ихъ выполненія.

Относительно выдачи пособія на производство общественныхъ работъ по Елисаветградскому и Одесскому уѣздамъ въ суммѣ 50.000 руб., губернская управа, принимая во вниманіе отсутствіе средствъ губернскаго сбора, полагала бы соотвѣтственнымъ просить собраніе признать необходимымъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія на производство общественныхъ работъ, а въ случаѣ бы таковое ходатайство не было удовлетворено, то ходатайствовать о займѣ.

При полученіи отъ правительства пособія или займа можетъ быть удовлетворено ходатайство Ананьевскаго земства о выдачѣ ему пособія въ суммѣ 10 тысячъ руб. при условіи внести въ уѣздную смѣту на 1907 годъ 5.000 руб.

Общественныя работы, предположенныя губернской управою въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей, въ случаѣ отказа въ пособіи, могутъ быть произведены изъ имѣющейся наличности доли дорожнаго капитала губернскаго земства путемъ внесенія въ смѣту на 1906 годъ.

Представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія губернская управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала, въ виду финансоваго истощенія Херсонскаго губернскаго земства, пособія въ размѣрѣ 96.500 рублей, на безвозвратную помощь нуждающемуся населенію;

2) разрѣшить губернской управѣ расходовать изъ кредита, открытаго на противухолерныя мѣропріятія до 20.000 рублей на собственно противуэпидемическія мѣры;

3) остатокъ отъ 25.000 рублей, ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ въ распоряженіе общеземской организаціи, предоставить въ распоряженіе этой же организаціи на борьбу съ голодомъ;

4) общіе планы общественныхъ работъ по Александрійскому и Ананьевскому уѣзду утвердить;

5) уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство передъ правительствомъ о безвозвратномъ пособіи изъ суммъ казны 140 тыс. рублей на производство общественныхъ работъ въ помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая;

6) въ случаѣ отклоненія ходатайства о безвозвратномъ пособіи на производство общественныхъ работъ, уполномочить управу ходатайствовать о безпроцентномъ займѣ изъ суммъ государственнаго казначейства въ 140 тыс. руб.

7) въ случаѣ отклоненія ходатайства о безвозвратномъ пособіи, разрѣшить губернской управѣ произвести общественныя работы по улучшенію дороги отъ г. Херсона на Арнаутскіе хутора за счетъ дорожнаго капитала доли губернскаго земства въ суммѣ 10.000 рублей изъ имѣющейся наличности дорожнаго капитала, и

8) въ случаѣ удовлетворенія ходатайства о безвозвратномъ пособіи или о займѣ, разрѣшить губернской управѣ выдать Ананьевскому земству 10.000 руб. при непремѣнномъ условіи внести въ смѣту на 1907 годъ изъ уѣзднаго сбора 5.000 рублей.



# Сельско-хозяйственная хроника Херсонской губернии за августъ 1905 г.

(По сообщеніямъ г.г. уѣздныхъ статистиковъ)

Погода августа не была однообразна по всей губернии. Въ то время, какъ на югѣ губернии продолжалась іюльская засуха съ вѣтрами и тучами пыли въ воздухѣ, на сѣверѣ губернии, а частью и въ средней ея полосѣ, проходили обильные дожди, временами понижавшіе жары; по ночамъ выпадала роса, что на югѣ случалось весьма рѣдко. Первую половину мѣсяца для сѣверной и центральной части губернии можно считать сырой, такъ какъ въ этотъ періодъ здѣсь бывали частые дожди, приносившіе значительное количество осадковъ. Были дожди въ этотъ періодъ и на югѣ губернии, но они едва прибавляли пыль, да и выпадали далеко не повсемѣстно; въ Одесскомъ, наприм., уѣздѣ въ 12 волостяхъ не выпало ни капли дождя. Дожди во вторую половину мѣсяца, 22—23 чиселъ, были менѣе обильны осадками. Обиліе дождей послѣ продолжительной засухи мѣстами вызвало вторичное цвѣтеніе фруктовыхъ деревьевъ. Такъ, въ Шестернѣ, Херсонскаго уѣзда, груши зацвѣли, какъ весной. Ливни въ теченіе этого мѣсяца отмѣчены: 3-го числа въ Елисаветградскомъ уѣздѣ и въ западной части Херсонскаго; здѣсь ливень былъ настолько великъ, что на ровныхъ мѣстахъ вода стояла на  $\frac{1}{4}$  аршина; 14 числа ливень сопровождался страшной бурей въ сѣверной полосѣ Александрійскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ, 15 былъ ливень въ сѣверо-восточной части Херсонскаго уѣзда, 17—опять въ Елисаветградскомъ. Ливни принесли не мало вреда гарманамъ и хлѣбамъ въ скирдахъ. Грозы повторялись очень часто, но градъ выпадалъ очень рѣдко: 22-го въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, не причинившій вреда; въ Херсонскомъ отмѣчено одно градобитіе: испорчено 7 десят. огурцовъ на сумму 120 руб. Бури были 1-го въ Александрійскомъ уѣздѣ, 14-го съ ливнемъ въ томъ же уѣздѣ и Елисаветградскомъ, 15-го въ Херсонскомъ съ ливнемъ, 17-го въ Елисаветградскомъ съ ливнемъ, 23-го въ Елисаветградскомъ и Херсонскомъ. Последняя буря и 14-го были особенно сильны: онѣ срывали крыши съ домовъ, ломали крылья вѣтряковъ, раскидывали скирды хлѣба. Во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прошли обильные дожди и ливни, пруды наполнились водой, а р.р. Ингуль и Ингулецъ выходили изъ береговъ.

Первая половина мѣсяца, прохладная, смѣнилась болѣе жаркой и ясной погодой. Средняя за мѣсяць температура и предѣльные колебанія ея на метеорологическихъ станціяхъ отмѣчены слѣдующія:

	Сред- няя	Наивысшая ° число	Наинизшая ° число	Средняя 1904 г.
въ Елисаветградѣ .	19.0	32.1 14	4.0 25	19.3
» Херсонѣ . . .	21.2	33.6 31	8.4 26	20.6

Средняя температура въ Елисаветградѣ была почти нормальная, превышая ее всего на 0.4°. Здѣсь наинизшая температура надъ поверхностью



почвы въ травѣ 25 числа, въ день минимума въ воздухѣ, была всего 1.5<sup>0</sup>, но случающихся въ августѣ приморозковъ на этотъ разъ не отмѣчено.

Осадковъ въ уѣздахъ зарегистрировано слѣдующее количество:

	Число станцій	Дней съ осадк.	Колич. осадковъ (миллиметр.):	
			въ 1905 г.	въ 1904 г.
въ Александрійскомъ . . . . .	2	5	56.6	15.8
» Елисаветградскомъ . . . . .	2	?	62	?
» Тираспольскомъ . . . . .	9	2.3	18.1	37.4
» Херсонскомъ . . . . .	8	8.6	36.8	6.9

Разница въ выпаденіи осадковъ въ той и другой мѣстности можетъ быть видна изъ слѣдующихъ примѣровъ: въ Елисаветградѣ за 9 дней съ измѣримыми осадками выпало 83.7 миллим., на 79.2<sup>0</sup>/о больше нормы, на станціи же Сагайдакъ, немного южнѣе, выпало всего 40.3 миллим.; во Владимировскомъ лѣсничествѣ, Херсонскаго уѣзда—66.6 миллим., въ Клостердорфѣ—10.6, а въ Херсонѣ—14.2 миллим.; въ Гликсталѣ, Тираспольскаго уѣзда—56.2, въ Дубоссарахъ—5.0.

Не смотря на значительное выпаденіе осадковъ и сильную грозовую дѣятельность атмосферы, средняя облачность была въ Елисаветградѣ 4.4, на 22.7<sup>0</sup>/о меньше нормальной; въ Херсонѣ—2.2 противъ 2.5 прошлаго года.

Часовъ яснаго солнца въ Елисаветградѣ было 284.7, на 12.1 больше нормы, въ Херсонѣ 353.9, противъ 362.7 прошлаго года.

Испареніе воды у поверхности почвы въ Елисаветградѣ 101.8 миллим., на 0.4<sup>0</sup>/о больше нормы; въ Херсонѣ 174.7, противъ 196.3 прошлаго года.

Относительная влажность была въ Елисаветградѣ 61<sup>0</sup>/о, на 4.7<sup>0</sup>/о ниже нормальной; въ Херсонѣ 67<sup>0</sup>/о, противъ 58<sup>0</sup>/о прошлаго года.

Разнообразіе условій погоды на сѣверѣ и югѣ губерніи вліяло на ходъ очередныхъ работъ, которыя, главнымъ образомъ, состояли въ молотьбѣ и посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ, такъ какъ уборка хлѣбовъ, иногда затягивающаяся на августъ, была закончена почти повсемѣстно въ послѣднихъ числахъ іюля. Поздніе яровые дали плохой урожай и въ западной половинѣ губерніи скашивались на кормъ скоту. Тѣ же результаты дала и кукуруза въ Одесскомъ и другихъ западныхъ уѣздахъ; въ уѣздахъ же Александрійскомъ и Херсонскомъ она хотя и завязала початки, но урожай ея предвидится ниже средняго.

Молотьба хлѣбовъ, начавшаяся въ отдѣльныхъ случаяхъ одновременно со свозкой, въ началѣ іюля, шла весьма энергично въ концѣ этого мѣсяца. Въ первой половинѣ августа молотьбѣ мѣшали повсемѣстно сильные вѣтры, разметывавшіе солому и разносившіе полову; въ сѣверной части губерніи, сверхъ того, молотьбѣ мѣшали и дожди, пріостанавливавшие работу на 2—3 дня. Къ концу мѣсяца молотьба шла дружиѣе и съ ней почти покончили. Въ Тираспольскомъ уѣздѣ молотьба задерживалась несвоевременной свозкой хлѣбовъ, что происходило отъ аграрныхъ недоразумѣній со сѣмщиками за копу.

Качество полученнаго зерна не повсемѣстно одинаково: въ мѣстностяхъ хорошаго урожая и зерно получилось удовлетворительное; тамъ же, гдѣ былъ хуже урожай,—зерно запаленное, легковѣсное и нерѣдко съ зоной.



Вѣсь четверти зерна (въ пудахъ и фунтахъ):

	Уѣзды: Александрійскій		Тираспольскій		Херсонскій		Одесскій	
	Годы: 1905	1904	1905	1904	1905	1904	1905	1904
Пшеница озимая . . . . .	8.37	7.34	10.8	9.5	8.34	9.11	9.08	9.20
» яровая . . . . .	8.09	7.07	10.4	9.6	8.32	9.2	9.16	9.20
Жито . . . . .	8.04	7.20	9.28	8.8	8.23	8.26	9.0	9.04
Ячмень . . . . .	7.34	6.32	9.76	7.3	7.15	7.18	7.24	7.32
Овесъ . . . . .	6.02	4.30	6.12	5.3	6.0	6.19	5.38	5.32
Просо . . . . .	9.17	—	—	—	9.11	9.0	9.28	6.0

Урожай, по имѣющимся за августъ мѣсяцъ свѣдѣнiямъ, рисуется такимъ же, какимъ онъ представлялся по даннымъ предыдущихъ хроникъ: лучшей урожай, превышающей средней, получился въ восточной части губернии, охватывающей весь Александрійскій уѣздъ, восточную часть Елисаветградскаго и безъ малаго весь Херсонскій; въ послѣднемъ уѣздѣ ниже средняго и плохой урожай получился въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ рр. Днѣпру и Бугу. Въ западныхъ уѣздахъ и въ Побужьи Елисаветградскаго уѣзда урожай по преимуществу ниже средняго, но весьма пестрый: мѣстностей съ хорошимъ урожаемъ, даже на частно-владѣльческихъ земляхъ мало, полосъ же съ плохимъ урожаемъ сравнительно больше и они занимаютъ сплошь большія площади: все Побужье по ту и другую сторону и площадь между Куяльниками и Тилигуломъ имѣютъ плохой урожай, понижающийся по мѣрѣ удаленiя отъ сѣверной границы губернии къ югу, къ берегу моря.

По неокончательнымъ еще свѣдѣнiямъ урожай въ пудахъ съ десятины главнѣйшихъ хлѣбовъ выражается такъ:

	Уѣзды: Александр.		Елисаветгр.		Ананьевск.		Тирасп.		Одесскій		Херсонскій	
	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	въ общемъ по уѣзду	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.	у крестьянъ	у владѣльц.
Пшеница оз.	37.5	57	20.7	58	18	26.2	21.7	27.2	16	16	33.6	33.4
» яр.	40	65	15.9	29	15.1	21.6	19.3	22.2	16	18	38.7	43.7
Рожь озимая	37.5	58	24.3	48	18.2	25.8	26.9	31.3	18	18	36.9	38.1
» яровая	48	48	—	—	—	—	—	—	—	—	58.8	48.8
Ячмень . . . . .	57	84	22.1	36	18.4	27.5	23.1	26.0	24.1	28	52.5	54.7
Овесъ . . . . .	60	87	27.3	58	18.5	31	23.0	26.0	28	33	44.5	47.6
Просо . . . . .	70	80	?	57	—	19.1	—	—	15	15	41.3	46.2
Гречиха . . . . .	8.5	11	?	?	—	19.1	—	—	—	—	—	—
Конопля . . . . .	25	38	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—
Лень . . . . .	15	25	?	?	—	—	—	—	—	20	—	45.0
Кукуруза . . . . .	—	—	?	?	—	5.4	7.8	12.8	—	—	—	—

Рѣзкая разница въ урожайѣ на надѣльныхъ земляхъ (у крестьянъ) и на частновладѣльческихъ замѣчается только въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ; гораздо слабѣе она въ Херсонскомъ, въ которомъ яровая рожь, занимающая, впрочемъ, ничтожную площадь, дала на надѣльныхъ земляхъ лучшей урожай, чѣмъ на частновладѣльческихъ, а также и въ западныхъ уѣздахъ,



особенно въ Одесскомъ, разница въ урожаѣ озимыхъ пшеницы и ржи и проса отсутствуетъ.

Нужда въ продовольствіи и посѣвныхъ сѣменахъ ощущается не только въ западныхъ уѣздахъ, но и въ Елисаветградскомъ, гдѣ 39 волостей имѣли урожай ниже средняго по уѣзду; въ этомъ районѣ исчислена нужда для посѣва въ 469.100 пуд.; на продовольствіе же, помимо собраннаго зерна, требуется 1.365 тыс. пуд. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ размѣръ потребной на сѣмена и продовольствіе ссуды не исчисленъ, но онъ огроменъ, такъ какъ въ Одесскомъ, наприм., уѣздѣ нуждаются въ этомъ всѣ русскія волости, за исключеніемъ 4-хъ изъ восточнаго района. Нужда эта уже заявлена, представлены ходатайства въ уѣздные сѣзды, но удовлетвореніе ходатайства о сѣменахъ едва ли будетъ своевремененно, такъ какъ о полученіи ссуды сообщеній не имѣется, а время посѣва озимыхъ хлѣбовъ наступило.

Посѣвъ озимыхъ, начавшійся въ отдѣльныхъ экономіяхъ, приготавливающихъ ранній зеленый или черный паръ, еще въ іюлѣ, шелъ въ сѣверной части губерніи весьма энергично; въ этихъ же мѣстностяхъ, въ особенности— гдѣ выпали дожди, приступили къ посѣву и крестьяне во второй половинѣ мѣсяца. Въ Херсонскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ тоже приступили-было къ посѣву съ 16—20 числа, но такъ какъ здѣсь дождей выпало меньше, земля не успѣла промокнуть на достаточную глубину,—работу скоро приостановили, боясь выдуванія зерна сильными вѣтрами изъ сухой почвы. Въ Одесскомъ уѣздѣ и тамъ, гдѣ значительныхъ дождей не было, къ посѣву не приступали за невозможностью орать пересохшія поля.

Цѣны на хлѣба въ экспортныхъ пунктахъ, по бюллетенямъ министерства финансовъ за августъ мѣсяць были слѣдующія:

	Въ О д е с с ѣ :			Въ Н и к о л а е в ѣ :		
	сред- няя	колеба- нія	средняя въ авг. 1904 г.	сред- няя	колеба- нія	средняя въ авг. 1904 г.
Пшеница оз.	93.9	85—100	105.4	100.2	98—102	103.1
» яр.	91.8	85—97	97.7	92.4	87—96	95.6
Жито.	78.0	75—82	70.3	76.6	73—79	70.8
Ячмень	64.2	63—65	58.25	64.0	63—65	58.4
Овесъ	68.7	62—75	73.5	—	(74)	—
Кукуруза	81.5	80—84	75.0	—	—	—

Въ Николаевѣ, по даннымъ бюллетеней коммерческаго агентства Харьково-Николаевской желѣзной дороги, за августъ мѣсяць продано слѣдующее количество хлѣба:

	Тысячъ пудовъ	Н а т у р о ю :	Цѣна за пудъ (въ коп.):		
			средн.	колебанія	средняя въ авг. 1904 г.
Пшеницы оз.	228	отъ 10 п. 05 ф. до 10 п. 15 ф.	100.9	98—104	108.0
» яр.	1386	» 9 » 05 » » 10 » 04 »	92.8	89—96	97.3
Жита.	384	» 9 » 05 » » 9 » 25 »	78.8	73—81	71.8
Ячменя	603	» 8 » 05 » » 8 » 28 »	65.8	64—68	58.8
Овса	40	—	71.5	68—74	69.7

Продано всего 2641 тыс. пудовъ, на 521 тыс. пудовъ больше противъ августа прошлаго года.



На мѣстныхъ, въ уѣздахъ, базарахъ и ярмаркахъ въ среднемъ обозначались слѣдующія цѣны на хлѣба (за 1 пудъ въ копѣйкахъ):

Пшеница:

Уѣзды:	Годы:	Пшеница:								
		озимая	яровая	Жито	Ячмень	Овесь	Просо	Гречиха	Картоф	Кукуруза
Александрійскій	1905	75	73	57	47	51	50	68	17	50
	1904	80	79	56	46	59	80	72	45	50
Елисаветградскій	1905	76	73	60	49	54	58	63	28	55
	1904	84	80	62	44	53	74	—	42	63
Тираспольскій	1905	79	78	62	51	63	—	—	47	89
	1904	94	95	72	58	70	—	—	52	75
Одесскій	1905	87	85	62	78	67	100	—	42	63
	1904	92	91	64	53	64	—	—	48	49
Херсонскій	1905	81	82	67	56	67	88	—	34	54
	1904	86	85	61	46	61	74	—	45	55

По сравненію съ прошлымъ годомъ, въ этомъ же мѣсяцѣ, цѣны на пшеницу понизились, сѣрые же хлѣба или поднялись въ цѣнѣ, или остались безъ переменъ, если не считаться съ разницей въ 1—2 коп.

Цѣны на овощи (за сотню) и фрукты (за пудъ) были слѣдующія (въ копѣйкахъ):

Уѣзды:	Александр.		Елисаветгр.		Тираспольскій		Одесскій		Херсонскій	
	1905	1904	1905	1904	1905	1904	1905	1904	1905	1904
Огурцы . . .	25—30	42	35	44	34	42	45	50	38	40
Дыни . . .	300	340	350	440	625	657	540	591	315	374
Арбузы . . .	250	450	462	510	643	823	600	540	380	400
Бураки . . .	25	50	150	120	182	133	200	178	155	135
Морковь . . .	20	40	63	74	54	77	100	61	51	66
Перецъ . . .	10	—	11	—	17	—	15.5	25	18	—
Капуста . . .	350	900	552	590	622	772	750	700	500	462
Кабачки . . .	300	—	269	—	143	—	—	130	—	—
Помидоры . .	15	35	45	88	42	55	38	54	49	—
Баклажаны . .	15	—	75	—	92	—	55	111	50	—
Груши . . .	180	125	154	140	86	111	128	152	132	153
Яблоки . . .	200	113	174	148	76	111	150	166	165	184
Сливы . . .	80	118	130	130	77	101	138	150	117	164
Вишни . . .	120	126	—	128	68	102	114	140	119	161
Абрикосы . .	200	160	—	230	—	91	133	131	108	140

Цѣны на огородныя и баштанныя овощи, въ общемъ по губерніи, противъ прошлаго года понизились; фрукты же были дороже въ сѣверныхъ уѣздахъ и ниже прошлогоднихъ—въ южныхъ.

Пониженіе цѣнъ на баштанныя и огородныя овощи объясняется тѣмъ, что во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прошли дожди, состояніе ихъ улуч-



шилось; въ Одесскомъ же уѣздѣ состояніе ихъ удовлетворительнымъ можно считать, какъ исключительное явленіе, на столько засуха имъ повредила; потому и цѣны на нихъ въ этомъ уѣздѣ мало разнятся отъ прошлогоднихъ.

Улучшеніе выпасовъ на толокахъ и стерняхъ послѣ выпавшихъ дождей не вызвало особаго повышенія цѣнъ на скотъ; цѣны на него, значительно высшія противъ прошлаго года, остаются такими же почти, какъ и въ іюль мѣсяцѣ. Въ Одесскомъ уѣздѣ и въ тѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ, гдѣ дождей не было, содержаніе скота представляется затруднительнымъ и въ 2-хъ волостяхъ Одесскаго уѣзда началась уже усиленная продажа скота, а въ 2-хъ другихъ—частая.

Цѣны на скотъ на ярмаркахъ и базарахъ (въ рубляхъ):

Уѣзды:	Годы:	Лошадь раб. средн. кач.	Пара рабон. воловоѣ	Пара бычковъ:			Корова дой- ная простая	Овца простая	Свинья про- стая некормля-
				1-го года	2-хъ лѣтъ	3-хъ лѣтъ			
Александрійскій	1905	43	124	25	42	67	41	4	7.5
	1904	25.5	77.7	13.8	25	44	28	3	5
Елисаветградскій	1905	33	98	19	35	60	35	4.0	8.0
	1904	26	87	13	28	45	26	3.3	5.7
Тираспольскій	1905	35.6	98.6	19.7	34.1	57.7	31.1	3.8	12.6
	1904	23	78.26	11.17	19.54	33.78	18.96	2.71	6.63
Одесскій	1905	44	110	24	38	54	31	5.5	9.5
	1904	32	87	19	32	48	26	3.1	7.0
Херсонскій	1905	50	122	21	37	60	37	5.6	10.5
	1904	46.7	119.4	24.4	46.6	73.3	34.4	5.3	10.3

Въ теченіе мѣсяца наемъ молотилокъ оплачивался такими цѣнами:

Уѣзды:	Конныя молот.		Паровыя молот.	
	Силь	Плата (руб.)	Силь	Плата (руб.)
Александрійскій	4—6	4.0—5.0	8—12	25.0—30.0
Елисаветградскій	2	5	6—8	25.5
	4	5	10	31.6
	6	5.9	12	35
	8	4—5	—	—
Тираспольскій	8	7.10	10	21.4
Одесскій	6	8.0	8	24
	—	—	10	27
	—	—	12	30
	—	—	—	—
Херсонскій	2	3.5	8	28.6
	4	6.4	10	31.6
	6	6.7	12	38.0
	8	8.0	—	—
	10	10	—	—



Конныя молотилки, въ зависимости отъ силы самой машины, роста и чистоты хлѣбовъ, обмолачивали въ день отъ 55 до 105 копъ, паровыя—отъ 140 до 400 копъ.

*Возка сноповъ* (за одну копу въ копѣйкахъ):

На разстояніи:	Александрійскій	Тираспольскій	Херсонскій
до 5 верстъ . . . . .	20—25	33	18.5
» 10 » . . . . .	30	37	30.3
» 15 » . . . . .	35—40	—	34.6

Землю подъ одинъ посѣвъ въ августѣ снимали по цѣнамъ (въ рубляхъ) за десятину:

Уѣзды:	Лучшее поле:				Худшее поле:			
	у крестьянъ		у владѣльц.		у крестьянъ		у владѣльц.	
Годы:	1905	1904	1905	1904	1905	1904	1905	1904
Александрійскій . . . . .	11.5	12	15.5	15	9.0	9.8	12.5	13
Елисаветградскій . . . . .	12.0	11.7	15.0	15.6	9.5	10.8	12.4	13.7
Тираспольскій . . . . .	8.6	7.44	10.4	10.33	6.8	6.97	9.4	9.5
Одесскій . . . . .	9.0	9.5	9.75	10.8	7.0	8.5	8.75	10.1
Херсонскій . . . . .	13.8	11.7	12.8	14.3	11.9	11.5	12.2	12.1

Аграрное движеніе нынѣшняго лѣта, вызванное высокими цѣнами на землю, какъ можно судить по предъявлявшимся къ владѣльцамъ требованіямъ волнующихся крестьянъ, весьма слабо отразилось на пониженіи цѣнъ снятой въ августѣ земли.

Движеніе пришлыхъ рабочихъ, идущихъ съ сѣверныхъ губерній на заработки, въ августѣ почти прекратилось. На продолжавшихъ дѣйствовать въ началѣ мѣсяца санитарно-продовольственныхъ пунктахъ вновь пришедшихъ рабочихъ отмѣчено весьма мало; шли они не на полевая работы, которыя были закончены уже, а въ поискахъ техническихъ работъ: плотничныхъ, земляныхъ а больше—какія найдутся. Черезъ пункты проходили возвращавшіеся домой, шли они спѣшно, на пунктахъ не останавливались. Дѣйствовавшіе въ августѣ лѣчебно-продовольственные пункты и число вновь зарегистрированныхъ на нихъ рабочихъ было слѣдующее:

Названіе пункта.	Когда закрыли (число)	Число вновь зарегастр. рабоч.	Названіе пункта.	Когда закрыли (число)	Число вновь зарегастр. рабоч.
Знаменка . . . . .	31	3141	Шестерня . . . . .	27	—
Елисаветградъ . . . . .	9	83	Ново-Воронцовка . . . . .	30	46
Петровъровка . . . . .	16	18	Бериславъ . . . . .	9	4
Яновка . . . . .	28	—	Николаевъ . . . . .	26	1
Кривой-Рогъ . . . . .	15	2	Всего . . . . .		3295

Всего же за время существованія лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ зарегистрировано вновь пришедшихъ на пунктъ рабочихъ, идущихъ на югъ и обратно домой—55.546 душъ.



Цѣны рабочимъ были слѣдующія:

1. Поденнымъ на харчахъ хозяина (въ копѣйкахъ):

Уѣзды:	Годы:	При молотѣбѣ:				Рабочему:			Плугатарю	Погошчу	Сѣвну
		баран- шику	рабочему	женщинѣ	подростку	съ парой воловъ	съ 1-ой ло- шадью	съ 2-мя ло- шадьми			
Александрійскій	1905	80	54	39	27	191	134	236	40	23	46
	1904	77	60	37	26	123	110	200	44	26	47
Елисаветградскій	1905	74	51	36	24	150	121	218	36	22	50
	1904	69	46	34	25	144	105	188	39	24	57
Тираспольскій	1905	82	54	39	26	140	100	145	47	27	62
	1904	50	37	30	24	95	80	125	32	20	42
Одесскій	1905	103	73	45	37	(250)	(150)	207	(50)	32	(75)
	1904	81	52	36	27	—	—	150	38	26	45
Херсонскій	1905	116	82	60	43	221	162	265	58	24	68
	1904	99	72	50	35.7	246	166	254	51.2	31.8	75

2. Мѣсячнымъ (въ рубляхъ):

Уѣзды:	Годы:	Полн. рабочему		Полурабочему		Женщинѣ		Подростку	
		1905	1904	1905	1904	1905	1904	1905	1904
Александрійскій		12	9	6.5	8	7	5	4	3
Елисаветградскій		11.3	9	6.9	5.8	6.6	5.4	4.3	3.6
Тираспольскій		9.30	6.13	6.3	3.71	5.5	3.7	3.9	2.27
Одесскій		14	12	9	8	8	7	5.5	5
Херсонскій		17.9	16.4	11.1	10.7	10.6	9.6	7.0	5.8

3. Издѣльно отъ 1 десятины (въ рубляхъ):

Уѣзды:	Годы:	За однократную вспашку:				Полная обработка	
		плугомъ		буккеромъ		1905	1904
Александрійскій		3.54	3.5	2.38	2.5	4.78	4.87
Елисаветградскій		3.1	3.1	2.24	2.2	4.0	4.0
Тираспольскій		2.3	2.12	2.2	1.80	2.9	2.78
Одесскій		2.0	2.2	(1.5)	1.0	3.07	3.0
Херсонскій		3.6	3.62	2.4	2.66	3.31	3.0

Цѣны были выше прошлогоднихъ, весьма близкія къ цѣнамъ, стоявшимъ въ 1903 году.

По санитарно-ветеринарному обзору за августъ насчитано слѣдующее количество заболѣвшихъ животныхъ:



	Число пунктовъ заболѣвъ.	Заболѣло	Изъ этого числа:		
			Пало	Убито	Выздоро- вѣло
Лошади . . . . .	251	653	65	277	192
Рогатый скотъ . . . . .	160	19894	109	4	10494
Свиньи . . . . .	6	89	29	—	34
Овцы . . . . .	1	370	—	—	—
Всего . . . . .	418	21006	203	281	10720

Лошади болѣли: сапомъ (277), чесоткой (263) и сибирской язвой (86) во всѣхъ уѣздахъ.

Рогатый скотъ—во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Тираспольскаго—ящуромъ (19735), наибольше въ Херсонскомъ (10740); сибирской язвой (85)—по преимуществу въ Ананьевскомъ и Елисаветградскомъ; другими болѣзнями — мало.

Свиньи—ящуромъ (49) въ Александрійскомъ и Херсонскомъ; рожей (35) въ Елисаветградскомъ и Одесскомъ.

Овцы—ящуромъ (370) въ Херсонскомъ.

**Александрійскій уѣздъ \*)**. Въ августѣ температура, въ противоположность июльской, повсюду замѣтно понизилась и наступила пасмурная, прохладная погода, захватившая начало и средину мѣсяца; только въ послѣднихъ числахъ августа снова вернулась жара. Въ первую половину мѣсяца, особенно въ сѣверной части уѣзда, были часты выпаденія осадковъ; были ливни. Ливень 14 числа сопровождался бурей. Сильные вѣтры были часты въ теченіе мѣсяца; въ восточной и центральной части уѣзда сильные вѣтры дули въ началѣ среднихъ и двадцатыхъ чиселъ. Буря, кромѣ 14, была еще 1 числа. Такимъ образомъ, августовская погода можетъ быть охарактеризована, какъ сырая, прохладная и вѣтренная.

Количество осадковъ было слѣдующее:

Числа по старому стилю.	Андрусовка.	Новая Прага.
4 . . . . .	9.2	—
8 . . . . .	21.0	—
9 . . . . .	14.0	—
10 . . . . .	—	10.8
11 . . . . .	—	8.7
14 . . . . .	32.3	—
16 . . . . .	2.0	1.8
17 . . . . .	4.0	—
23 . . . . .	9.5	—
Сумма . . . . .	92.0	21.3
Число дней съ осадками . . . . .	7.0	3

\*) Свѣдѣнія доставили слѣдующія лица: священникъ В. Д. Жевченко, К. П. Вишне-  
венскій, І. С. Сидоренко и П. К. Черній.

Свѣдѣній не доставили слѣдующія 12 волостныхъ правленій: Стецовское, Онуфріев-  
ское, Косовское, Дмитровское, Оситняжское, Звенигородское, Бѣлоусовское, Новоградское,  
Аджамское, Покровское, Верболожское и Петровское.



Въ среднемъ за 5 дней выпало 56.6 миллиметровъ, болѣе противъ августа 1904 г. на 44.1 миллим., — противъ-же средней десятилѣтней (37.55 миллим.) больше на 19.05 миллим.

*Градобитій* въ продолженіе августа не было.

*Молотьба* хлѣбовъ по всему уѣзду въ большинствѣ случаевъ началась въ первыхъ числахъ августа. Въ началѣ молотьба шла туго — съ перерывами; дожди и вѣтры препятствовали: рвали солому и развѣвали полову. Въ двадцатыхъ числахъ, когда установилась жаркая, ясная и тихая погода, молотьба пошла дружнѣе.

Въ качественномъ отношеніи зерно нынѣшняго сбора оказалось не вполне удовлетворительнымъ — легковѣсное и нерѣдко запаленное.

Ниже приводится вѣсь четверти по каждому роду хлѣба отдѣльно за настоящій и прошлые годы:

#### Вѣсь четверти

	въ 1905 г.	въ 1904 г.
Пшеницы озимой . . . . .	8 п. 37 ф.	7 п. 34 ф.
» яровой . . . . .	8 » 9 »	7 » 7 »
Ржи . . . . .	8 » 4 »	7 » 20 »
Ячменя . . . . .	7 » 34 »	6 » 32 »
Овса . . . . .	6 » 2 »	4 » 30 »
Проса . . . . .	9 » 17 »	— —

Урожай *кукурузы* по уѣзду получился, по сообщеніямъ волостныхъ управленій, ниже средній; зерно — плохого качества.

*Фрукты* дали средній урожай.

*Бащаны и огороды*, въ іюлѣ, вслѣдствіе жары, внушавшіе опасенія, въ августѣ, благодаря сырой и дождливой погодѣ, значительно поправились въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ.

*Фрукты и овощи* продавались въ среднемъ по уѣзду по слѣдующимъ цѣнамъ: грушъ — 1 р. 80 к. пудъ, яблокъ — 2 р., сливъ — 80 коп., вишень — 1 р. 20 коп., абрикосовъ — 2 руб.; овощи за сотню: огурцы — 25 — 30 коп., дыни — 3 руб., арбузы — 2 р. 50 коп., бураки — 25 коп., морковь — 20 коп., капуста — 3 р. 50 коп., помидоры — 15 коп., баклажаны — 15 коп., кабачки — 3 руб. и перецъ — 10 коп.

*Посѣвъ* озимыхъ начался въ немногихъ экономіяхъ еще въ первыхъ числахъ августа. Посѣвъ производился на паровыхъ поляхъ и рядовыми сѣлками. Съ 15 августа, благодаря сырой и дождливой погодѣ, посѣвъ озимыхъ начался повсемѣстно какъ на частновладѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ поляхъ.

*Выпасы* въ текущемъ мѣсяцѣ находились въ удовлетворительномъ состояніи. Второго укоса сѣянныхъ травъ не было.

Изъ заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ наблюдался *ящуръ*. Къ концу августа, благодаря прохладной погодѣ — рогатый скотъ, зараженный ящуромъ, началъ поправляться.

*Усиленной продажи* скота въ уѣздѣ не наблюдалось.

Недостатка въ зернѣ на *объясненіе и продовольствіе* въ крестьянскомъ населеніи не наблюдается.



По сообщеніямъ волостныхъ правленій *урожаи* нынѣшняго года получился слѣдующій.

На одной десятинѣ становилось копъ:

	У крестьянъ:			У владѣльцевъ:		
	Число показ.	Среднее.	Колебанія.	Число показ.	Среднее.	Колебанія.
Пшеницы озимой . . . . .	16	7.5	6 — 10	18	9.5	5 — 13
» яровой . . . . .	19	8	7.5—10	18	10	6 — 13
Ржи озимой . . . . .	19	7	5 — 8	18	9	6 — 12
» яровой . . . . .	2	8	8 — 8	3	8	7 — 10
Ячменя . . . . .	19	9.5	6 — 12	18	12	8 — 17.5
Овса . . . . .	19	10	8 — 13	18	12.5	7.6 — 17
Проса . . . . .	19	10	7 — 12	18	10	0 — 15
Гречихи . . . . .	8	5.5	0 — 12	4	11	6 — 20
Конопля . . . . .	7	10	3 — 18	4	9.5	5 — 15
Льна . . . . .	2	6	6 — 6	3	10	6 — 16

Изъ копы по пробному умолоту получилось пудовъ:

Пшеницы озимой . . . . .	13	5	4 — 8	14	6	4 — 9
» яровой . . . . .	16	5	4 — 8	15	6.5	4 — 9
Ржи озимой . . . . .	16	5.5	4 — 9	15	6.5	4 — 9
» яровой . . . . .	3	6	5 — 8	4	6	5 — 9
Ячменя . . . . .	16	6	4 — 9	15	7	5 — 8.5
Овса . . . . .	16	6	4 — 9	15	7	5 — 10
Проса . . . . .	15	7	4 — 10.5	14	8	6 — 10.5
Гречихи . . . . .	7	1.5	1 — 4	4	1	0 — 2
Конопля . . . . .	7	2.5	1.5 — 4	4	4	2 — 4
Льна . . . . .	2	2.5	1 — 4	4	2.5	1 — 5

Такимъ образомъ, урожай съ десятины въ пудахъ опредѣляется слѣдующій:

	У крестьянъ.	У владѣльцевъ.
Пшеницы озимой . . . . .	37.5	57
» яровой . . . . .	40	65
Ржи озимой . . . . .	37.5	58
» яровой . . . . .	48	48
Ячменя . . . . .	57	84
Овса . . . . .	60	87
Проса . . . . .	70	80
Гречихи . . . . .	8.5	11
Конопля . . . . .	25	38
Льна . . . . .	15	25

За наемъ молотилки въ сутки платили:

	Какой силы	Рубли	Сколько бьетъ въ сутки копъ
Конной . . . . .	4 — 6	4 — 5	75
Паровой . . . . .	8 — 12	25 — 30	225



## Цѣны на скоть (въ рубляхъ).

	Число показ.	Средняя.	Колебания.
Рабочая лошадь средн. качества . . . . .	17	43	30 — 65
Пара воловъ . . . . .	17	124	100 — 150
Пара бычковъ 1 года . . . . .	17	25	10 — 50
» » 2 лѣтъ . . . . .	17	42	25 — 70
» » 3 лѣтъ . . . . .	17	67	35 — 85
Корова дойная простая . . . . .	17	41	30 — 50
Овца простая . . . . .	16	4	2.5 — 6
Свинья некормленная . . . . .	15	7.5	7 — 8

## Цѣны на хлѣбъ за пудъ (въ коп.):

	Число показ.	Средняя.	Колебания.
Пшеница озимая . . . . .	15	75	70 — 80
» яровая . . . . .	19	73	67 — 84
Рожь . . . . .	19	57	50 — 68
Ячмень . . . . .	19	47	40 — 60
Овесъ . . . . .	19	51	40 — 70
Просо . . . . .	19	50	40 — 80
Гречиха . . . . .	5	68	50 — 100
Картофель . . . . .	18	17	8 — 20
Кукуруза молоченная . . . . .	1	50	50 — 50

## Плата рабочимъ:

## 1. Поденнымъ (въ копѣйкахъ):

	а) На харчахъ рабочаго.			б) На харчахъ хозяина.		
	Число показ.	Средняя.	Колебания.	Число показ.	Средняя.	Колебания.
При молотьбѣ:						
барabanьщику . . . . .	9	100	80—120	18	80	65—100
рабочему . . . . .	9	62	50—80	18	54	40—80
женщинѣ . . . . .	9	44	35—50	18	39	30—60
подростку . . . . .	9	30	25—45	18	27	15—40
Рабочему съ парой воловъ . . . . .	9	229	200—300	9	191	120—250
» » 1 лошадыю . . . . .	10	146	100—170	12	134	100—175
» » 2 лошадыми . . . . .	9	267	200—350	10	236	200—250
Плугатарю . . . . .	8	48	30—60	13	40	25—60
Погоньчу . . . . .	8	28	20—35	13	23	15—30
Сѣвачу . . . . .	8	56	50—75	13	46	35—60

## 2. Мѣсячнымъ (въ рубляхъ):

	Число показ.	Средняя.	Колебания.
Полному рабочему . . . . .	13	12	7 — 20
Полурабочему . . . . .	13	6.5	4 — 12
Женщинѣ . . . . .	13	7	4 — 10
Подростку . . . . .	13	4	2 — 6



3. Издѣльно отъ 1 десятины (въ рубляхъ):

	Число показ.	Среднее.	Колебанія.
За однократную вспашку:			
плугомъ . . . . .	12	3.54	3 — 4
буккеромъ . . . . .	10	2.38	1.5 — 3.5
За одну бороньбу . . . . .	10	1.82	1 — 2
» разсѣвъ сѣмянъ . . . . .	7	0.37	0.2 — 0.5
» полную обработку . . . . .	9	4.78	4 — 5.7

Съемочныя цѣны на землю подъ одинъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ были слѣдующія за 1 десятину (въ рубляхъ):

	У крестьянъ:			У владѣльцевъ:		
	Число показ.	Средняя.	Колебанія.	Число показ.	Средняя.	Колебанія.
За 1 дес. твердаго поля . . . . .	11	11.5	10—18	13	15.5	13—25
» » » мягкаго » . . . . .	12	9	8—12	13	12.5	11—15

Стоимость свозки одной копы равнялась: до 5 верстъ—20—25 коп.; до 10 верстъ—30 коп. и до 15 верстъ—отъ 35 до 40 коп.

**Елисаветградскій уѣздъ.** Въ противоположность іюлю, погода въ августѣ была сырая, часто выпадала роса. Температура воздуха понизилась, хотя и были довольно яркіе дни; прошли хорошіе дожди. Средняя температура воздуха въ Елисаветградѣ была равна 19.0° Ц. при колебаніи отъ 4.0 до 32.1°, больше нормальной на 0.4° на Сагайдакской метеор. станціи 17.3° Ц. при колебаніи отъ 4.8° до 35.1°.

Дождей на сѣверѣ уѣзда выпало больше, чѣмъ на югѣ. По сообщенію волостей въ сѣверной полосѣ выпадали дожди въ слѣдующіе дни: 2, 3, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 20, 22, и 23.

Въ южной полосѣ уѣзда дожди перепали въ тѣ-же дни, за исключеніемъ 20, 22 и 23. Во время выпаденія дождей наблюдались сильныя бури сѣвернаго и сѣверо-западнаго направленія, въ особенности 14 августа, когда въ восточно-центральномъ районѣ уѣзда буря разразилась сильнымъ ураганомъ. При этомъ слѣдуетъ еще отмѣтить, что дожди сопровождались довольно часто грозами; 22 числа наблюдался небольшой градъ. Обиліе дождей вызвало къ жизни растительность на толокахъ и стерняхъ, голодавшій скотъ въ августѣ имѣлъ хорошій подножный кормъ, также значительно улучшились позднія огородныя растенія и бащтаны.

Сагайдакская метеорологическая станція сообщаетъ, что въ теченіе августа выпало влаги 40.3 м. м.

Погоду августа завѣдующій Елисаветградской земской метеорологической станціей, Ив. Грановскій, характеризуетъ такъ:

«Августъ мѣсяцъ, въ полную противоположность іюлю, отличался обиліемъ дождей и достаточной влагой въ воздухѣ. Въ остальномъ погода августа дала однородныя съ іюльской отклоненія, такъ: температура была выше нормы, облачность значительно меньше нормы, преобладали вѣтры все-го больше западные и сѣверо-западные.



«Средняя за августъ температура воздуха  $19.0^{\circ}$  оказалась всего на  $0.4^{\circ}$  выше нормы. Наивысшая, въ  $32.1^{\circ}$ , наблюдалась послѣ полудня 14-го, а наименѣшая, въ  $4.0^{\circ}$  Ц., — утромъ 25-го числа.

«Непостоянной погода въ отношеніи температуры была въ первые одиннадцать дней; въ это время она часто переходила отъ пониженія къ повышенію и наоборотъ, давъ въ общемъ незначительныя отклоненія отъ нормы (наибольшія:  $-3.9^{\circ}$  9 го и  $+2.0^{\circ}$  1-го августа). Затѣмъ слѣдуютъ недѣльные періоды волнъ тепла и холода, такъ: съ 12 по 18-ое включительно температура ежедневно стояла выше нормы, съ наибольшимъ отклоненіемъ отъ нормы  $+3.9^{\circ}$ , съ 19 по 25-ое постоянно была ниже нормы, съ наибольшимъ отклоненіемъ  $-6.2^{\circ}$  (23 и 24-го) и съ 26 по послѣднее число мѣсяца температура вновь была выше нормы, давъ наибольшее отклоненіе за мѣсяць въ  $+8.1^{\circ}$  30 числа.

«Поверхностный слой цѣлинной почвы (на глубинѣ  $\frac{1}{8}$  вершка) въ среднемъ за мѣсяць имѣлъ температуру въ  $22.1^{\circ}$ , всего на  $0.1^{\circ}$  меньше нормы. Въ черномъ пару температура на  $0.4^{\circ}$  выше цѣлинной.

«Въ августѣ, какъ и въ іюлѣ, черный паръ въ полдень нагрѣвался значительно больше, чѣмъ цѣлина; хотя во всѣхъ случаяхъ температура въ августѣ значительно ниже іюльской. — Выше  $40^{\circ}$  Ц. температура въ цѣлинѣ (на глубинѣ  $\frac{1}{8}$  вершка) подымалась лишь одинъ разъ: 1-го августа; выше  $30^{\circ}$  — 3 го, 5 — 8, 11 — 17, 27 — 31-ое. На слѣдующей глубинѣ ( $2\frac{1}{4}$  вершка) температура не превосходила  $28.9^{\circ}$  (1-го августа). — Въ черномъ пару выше  $40^{\circ}$  температура наблюдалась въ полдень въ теченіе чиселъ: 1, 3, 5 — 7, 11 — 14, 22, 27 — 31, при чемъ 31-го превзошла  $50^{\circ}$ . Въ остальное время, за исключеніемъ 2, 9, 19, 21, 23, 24, превосходила  $30^{\circ}$ . На слѣдующей глубинѣ ( $2\frac{1}{4}$  вершка) температура въ черномъ пару выше  $30^{\circ}$  наблюдалась 1-го, 5 — 7, 11 — 14, 17 и съ 28 по 31-ое. Температура въ  $28.8^{\circ}$  (1-го августа) была наибольшей за мѣсяць въ слое глубины  $5\frac{3}{4}$  вершка. Наименьшая за мѣсяць на глубинѣ  $\frac{1}{8}$  вершка: въ цѣлинѣ  $10.5^{\circ}$  и въ черномъ пару  $5.4^{\circ}$  отмѣчены 25 августа. Наибольшая въ цѣлинѣ  $45^{\circ}$  была 1-го, а наибольшая въ черномъ пару  $53.9^{\circ}$  31-го числа.

«На поверхности почвы, въ травѣ, температура опустилась утромъ 25-го до наименьшей за мѣсяць въ  $1.5^{\circ}$ . Въ остальное время наименьшая за сутки въ этомъ слое воздуха не опускалась ниже  $5.0^{\circ}$ .

«Сырость воздуха (относительная влажность) въ среднемъ за мѣсяць выразилась  $61\%$ , что на  $4.7\%$  меньше нормы. Абсолютная влажность  $9.5$  м.м. равна нормѣ. Наибольшая относительная влажность  $93\%$  была 8-го и наименьшая  $19\%$  29-го. Абсолютная влажнось воздуха достигла наибольшей за мѣсяць въ  $15.7$  мм. 17-го и наименьшей въ  $4.8$  мм. 24-го числа.

«Значительное отклоненіе отъ нормы дала облачность: вмѣсто нормальныхъ 44 балл. получено всего 34, меньше нормы на  $22.7\%$ . Вполнѣ ясныхъ дней было 12, на 4 больше нормы, вполнѣ пасмурныхъ 3, на два дня меньше нормы.

«Солнце было не покрыто облаками въ теченіе 284.7 часа, что превышаетъ нормальное число часовъ для августа на  $12.1\%$  (30.8 ч).



«Осадки, не смотря на значительно уменьшенную облачность, оказываются сильно увеличенными. Слой воды отъ осадковъ полученъ за мѣсяць въ 83.7 мм., больше нормальнаго на 79.2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (37 мм.). Число дней вообще съ осадками 15, превышаетъ норму на 5; съ измѣримыми же осадками насчитано 9 дней, больше нормы на два. Осадки были въ видѣ дождя; только 23-го вечеромъ вмѣстѣ съ дождемъ прошелъ незначительный градъ.

«Дожди выпадали больше въ первую половину мѣсяца (1—3, 5, 8, 9, 12—17, 20, 22 и 23-го) и отличались вообще особенной интенсивностью. Такъ 3-го въ продолженіе пяти часовъ выпало 9.0 мм., 8-го въ продолженіе 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ 16.2 мм., 14-го въ продолженіе трехъ часовъ и 15 минутъ 38.1 мм., 15-го—трехъ часовъ 40 минутъ 10.9 мм., 17-го за одинъ часъ пять съ половиной миллиметровъ. Дождь переходилъ въ ливень 3-го, 14-го и 17-го, продолжительность котораго 3-го и 17-го была по пяти минутъ, 14-го шесть.

«Ливень 14-го августа принесенъ былъ ураганомъ, сопровождавшимся необыкновенно сильной пыльной метелью, частыми ударами грома, частыми, яркими и причудливыми вообще по формамъ молніями. Наступленіе урагана обозначено съ сѣверо-запада въ 6 часовъ и 10 минутъ вечера <sup>1)</sup>.

«Близкая гроза, кромѣ 14-го августа, наблюдалась еще 3, 4 и 15-го. Особенно сильными удары грома были 15-го (въ ночь на 16-ое августа). Отдаленныхъ грозъ было двѣ: 16 и 17-го. Зарница наблюдалась вечеромъ 8-го. Росы были въ теченіе всего мѣсяца, за исключеніемъ 1—3, 8, 15 и 16-го чиселъ. Сухой туманъ наблюдался 11, 17 и съ 28 по 31-ое августа. Пыльные метели 1, 14, 17 и 23-го. Радуга отмѣчена два раза: 4 и 13-го. Сильные вѣтры были: сѣверо-западный 9-го, сѣверо-восточный 14-го, южный 17-го, западный и сѣверо-западный въ ночь на 23 и днемъ 23-го. Наиболѣе сильный вѣтеръ былъ 14-го, дувшій со скоростью 17 метровъ въ секунду. Затѣмъ днемъ 23-го со скоростью 16 метровъ. 9-го, 17 и въ ночь на 23-ье скорость теченія не превышала 13 метровъ въ секунду.

«Испарился слой воды за августъ почти равный нормальному (испарилось 101.8 мм., на 0.4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> больше нормы). 1-го августа испареніе было наибольшимъ (8.8 мм.), а 14-го — наименьшимъ 1.4 мм.).

«Преобладали вѣтры сѣверо-западные и западные; изъ всѣхъ 100 случ. наблюденій въ августѣ 48 приходится на эти направленія. Чаше нормы повторялись: южный на 94<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, сѣверо-западный на 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, сѣверо-восточный на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, юго-восточный на 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и западный на 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

«Влаги въ почвѣ 19-го августа сего года на половину меньше, чѣмъ было въ августѣ 1901, 1902 г.г., но и почти на половину больше, чѣмъ въ 1903, 1904 г.г. Въ этомъ замѣчается большое улучшеніе, такъ какъ въ іюль сего года <sup>2)</sup> почва была необыкновенно суха: было въ среднемъ 19-го іюля 2.37<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тогда какъ того же числа въ 1901 году было 6.32<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ 1902 году 6.62<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ 1903 г. 4.33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ 1904 г. 3.39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ среднемъ за годы 1889 —

<sup>1)</sup> Подробное описаніе урагана въ приложеніяхъ.

<sup>2)</sup> См. «краткій обзоръ погоды за іюль с. г.».



1893 черный паръ содержалъ 7.0<sup>0</sup>/. Ниже приводимъ подробно таблицу о содержаніи влаги въ почвѣ 19-го августа за послѣднее пятилѣтіе <sup>1)</sup>.

«Было влаги на участкахъ:

Въ годы:	Не разрых- ленныхъ, но безъ травы.	Разрыхленные на глубину:			„Черный паръ“, разрыхлен. на глубину около 20 сантим.	На всѣхъ участкахъ въ средн.
		6 сантим.	16 сантим.	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сантим.		
1901 . . . . .	10.66	10.90	9.42	9.69	8.19	9.77
1902 . . . . .	11.12	9.89	9.19	12.44	8.32	10.19
1903 . . . . .	3.74	3.27	3.37	3.50	2.98	3.37
1904 . . . . .	4.00	3.42	3.48	3.58	3.56	3.61
1905 . . . . .	5.64	5.52	5.49	6.07	5.19	5.58
1901—1905 въ сред.	7.03	6.80	6.19	7.06	5.65	6.51

«Въ среднемъ за 1889—1893 г.г. «черный паръ» имѣлъ 6.33<sup>0</sup>/%».

Среднія числа окончанія уборки хлебовъ получились слѣдующія:

	Пшеницы:					Овса.
	Озимой.	Яровой.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	
Для сѣверной полосы .	27 іюля	28 іюля	15 іюля	20 іюля	20 іюля	
» южной » . . . . .	20 »	30 »	20 »	25 »	18 »	

Уборка позднихъ яровыхъ, въ особенности проса ранняго посѣва, а также рапса и льна, начавшаяся въ іюлѣ, была закончена въ томъ же мѣсяцѣ; на августъ неубраннаго осталось мало. Кукурузу начали убирать въ концѣ августа.

Къ молотбѣ, въ большинствѣ случаевъ, приступили въ іюлѣ и къ концу августа совершенно покончили съ этой работой.

Данныя объ урожаѣ у крестьянъ были собраны въ августѣ экспедиционнымъ путемъ, отъ частныхъ владѣльцевъ получены свѣдѣнія непосредственно отъ сельскихъ хозяевъ. Ниже приводимъ почти тѣ-же данныя объ урожаѣ, какія приведены были въ іюльской хроникѣ.

Собрано пудовъ съ десятины по уѣзду:

	Ржи.	Пшеницы:		Ячменя.	Овса.	Проса.
		Озимой.	Яровой.			
У частныхъ владѣльцевъ	48	58	29	36	58	57
» крестьянъ <sup>2)</sup> . . . . .	24.3	20.7	15.9	22.1	27.3	—

Сборъ огородныхъ овощей въ августѣ значительно увеличился, въ особенности позднихъ овощей, помидоръ, баклажанъ, капусты и др., а также улучшились баштаны, съ которыхъ собрали много арбузовъ.

Изслѣдованіе недорода у крестьянъ въ 39 названныхъ волостяхъ, обнимающихъ 81170 дворовъ съ населеніемъ въ 446400 душъ, показало, что будутъ нуждаться 45839 дворовъ съ населеніемъ въ 252120 душъ. Имъ

<sup>1)</sup> Бралась пробы почвы съ поверхност. слоя толщиной въ 50 сантим., сушились при 50<sup>0</sup> Цельсія, количество влаги выражено въ %<sup>0</sup>/%.

<sup>2)</sup> Недородь у крестьянъ получился въ 39 волостяхъ, главнымъ образомъ въ западной части уѣзда: 1) Новомиргородская, 2) Мартоношская, 3) Маловисковская, 4) Болыщенковская, 5) Панчевская, 6) Грузчанская (часть), 7) Владимировская (часть), 8) Благодатновская, 9) Татаровская, 10) Аниовская, 11) Новоархангельская (часть), 12) Акимовская, 13) Эрделевская, 14) Песчанобродская, 15) Витязевская, 16) Добровеличковская, 17) Еланецкая, 18) Печавская (часть), 19) Вознесенская, 20) Трикратская, 21) Ольшанская, 22) Надлакская, 23) Викторшгатская, 24) Линияжская, 25) Глодоская, 26) Лисогорская, 27) Тишковская, 28) Щербановская, 29) Константиновская, 30) Плетено-Ташламская, 31) Павловская, 32) Хмельевская, 33) Зинская, 34) Александровская (часть), 35) Братская, 36) Ровенская (часть), 37) Семеновская, 38) Любомирская, 39) Анишская (часть).



нужно на годовое продовольствіе, не считая мужчинъ рабочаго возраста и полагая по 60 п. на дворъ, за исключеніемъ собраннаго зерна, 1365000 пуд. зерна и на посѣвъ (по 15 пуд. на дворъ)—469100 пуд.

При тѣхъ же условіяхъ разсчета не на годъ, а на 9 мѣсяцевъ потребуется на продовольствіе 677400 пуд. и на посѣвъ тѣ-же 469100 пуд., а всего—1146500 пудовъ. При разсчетѣ продовольствія на 6 мѣсяцевъ потребуется 267500 пуд., а съ сѣменами (469100 пуд.) всего 736600 пуд.

Но, кромѣ продовольствія и сѣмянъ, населенію, пострадавшему отъ неурожая, потребуется помощь для содержанія скота (двѣ лошади и 1 корова на дворъ). Сумма потребная на это исчислена въ 196800 руб.

При массовыхъ разсчетахъ по уѣзду получается слѣдующее: урожай этого года далъ 26714700 пуд., за исключеніемъ зерна на продовольствіе и на сѣмена остается всего для продажи 4538300 пуд., меньше прошлогодняго на 33%.

Благодаря дождямъ, въ августѣ начали сѣять озими. Владѣльцы начали посѣвъ озимой пшеницы и ржи (на парахъ) съ 2 августа, большинство съ 10 числа и меньшинство съ 15-го; рѣдко съ 20-го числа. Крестьяне же начали сѣять озими съ 15 августа, нѣкоторые въ началѣ мѣсяца; посѣвы озимыхъ продолжались до конца мѣсяца.

Къ концу августа многія поля зазеленѣли.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ считается хорошимъ.

Цѣны на фрукты и овощи по уѣзду были слѣдующія:

За пудъ		За сотню	
Груши . . . . .	1 р. 54 к.	Буряки . . . . .	1 р. 50 к.
Яблоки . . . . .	1 » 74 »	Морковь . . . . .	— 63 »
Сливы . . . . .	1 » 30 »	Капуста . . . . .	5 » 52 »
	За сотню	Помидоры . . . . .	— 45 »
Огурцы . . . . .	— 35 к.	Баклажаны . . . . .	— 75 »
Дыни . . . . .	3 р. 50 »	Кабачки . . . . .	2 » 69 »
Арбузы . . . . .	4 » 62 »	Перецъ . . . . .	— 26 »

Цѣны на пудъ хлѣба (въ копѣйкахъ):

Базарные пункты:	Пшеница:									
	озимая	яровая	Рожь	Ячмень	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картоф.	Кукуруза молочен.	
г. Елисаветградъ . . . . .	81	76	57	45	51	67	82	21	82	
» Новомиргородъ . . . . .	76	74	55	42	47	62	—	25	—	
Златополь . . . . .	72	65	52	45	52	60	—	20	—	
Добровеличковка . . . . .	75	72	56	46	48	61	50	28	40	
Хмѣлевое . . . . .	75	70	55	45	45	78	—	25	—	
Ивановка . . . . .	75	70	65	55	68	40	—	20	—	
Петроостровъ . . . . .	75	70	65	55	68	40	—	20	—	
Акимовка . . . . .	75	70	65	55	68	40	—	20	—	
Калниболотъ . . . . .	70	70	53	43	42	60	—	—	—	
Тишковка . . . . .	80	75	60	45	45	40	—	25	—	
Глодоссы . . . . .	75	75	55	45	45	60	—	20	—	
Бобринець . . . . .	81	77	62	50	61	65	—	25	50	
Новоукраинка . . . . .	76	74	60	47	50	50	60	20	—	
Братское . . . . .	80	70	67	53	60	60	—	40	—	
Ольвіополь . . . . .	80	77	62	52	60	65	—	30	—	



## Пшеница:

Базарные пункты:	Пшеница:		Рожь.	Ячмень	Овесь	Просо	Гречиха	Картоф.	Кукуруза молочн.
	ошная	яровая							
Любомирка . . . . .	—	72	—	48	—	—	—	35	—
Лысая Гора . . . . .	—	72	—	48	—	—	—	35	—
Ольшанка . . . . .	90	75	60	48	45	60	—	40	50
Новый-Бугъ . . . . .	75	74	60	52	52	50	—	38	—
Казанка . . . . .	75	75	60	50	—	—	—	30	—
Устиновка . . . . .	—	77	60	50	60	—	—	—	—
ст. Долинская . . . . .	77	77	60	49	60	80	—	20	—
Новая-Одесса . . . . .	74	71	66	56	67	80	60	45	—
Среднее по уѣзду . . . . .	76	73	60	49	54	58	63	28	55
Колебаниа . . . . .	65—90	65—85	50—70	40—58	42—75	40—100	50—95	20—80	40—100
Число случаевъ . . . . .	35	39	35	38	32	30	4	37	5

## Цѣны на скотъ (въ рубляхъ):

Базарные пункты:	Лошадь раб. средн. кач.	Пара воловъ	Пара бычковъ:			Корова.	Овца.	Свинья.
			1-го года	2-хъ лѣтъ.	3-хъ лѣтъ			
г. Елисаветградъ . . . . .	37	100	22	35	60	35	6	10
Новомиргородъ . . . . .	30	90	18	35	55	32	3	7
с. Панчево . . . . .	35	160	20	40	60	40	4	7
Златополь . . . . .	40	100	25	40	70	45	5	8
Тишковка . . . . .	30	120	25	60	90	40	4	8
Добровеличковка . . . . .	36	93	20	43	67	37	4	9
с. Калниболоть . . . . .	50	115	20	30	80	50	3	8
Петроостровъ . . . . .	40	120	25	45	65	40	4	8
Хмѣлевое . . . . .	25	110	30	45	65	40	5	10
Сѣднєвка . . . . .	39	118	22	41	64	35	6	11
Бобринець . . . . .	40	110	30	70	85	35	6	15
Любомирка . . . . .	25	60	12	20	45	35	3	6
Лысая-Гора . . . . .	25	60	12	20	45	35	3	6
Новоукраинка . . . . .	30	70	12	21	41	30	3	7
Братское . . . . .	35	110	19	35	70	40	6	9
Новый-Бугъ . . . . .	30	80	20	40	60	30	5	8
Вознесенскъ . . . . .	40	60	10	20	45	25	3	8
Новая-Одесса . . . . .	25	90	15	25	50	20	4	8
Еланецъ . . . . .	30	110	20	30	40	45	4	10
Ольшанка . . . . .	40	120	15	40	80	35	5	10
Ольвиополь . . . . .	20	80	10	18	30	30	3	8
Среднее по уѣзду . . . . .	33	98	19	35	66	35	4	8
Колебаниа . . . . .	20—50	60—160	7—30	18—70	30—90	20—50	2—10	5—15
Число показаній . . . . .	33	33	33	33	34	34	32	32



Землю снимаютъ подъ озимый посѣвъ за плату:

Р а й о н ы :	За десятину лучшаго поля:		За десятину худшаго поля:	
	у крестьянъ	у владѣльцевъ	у крестьянъ	у владѣльцевъ
I. Сѣверо-восточный . . . . .	13.4	15.6	10	12.8
II. Сѣверо-западный . . . . .	10	14.7	8.1	12.7
III. Центральнo-восточный . . . . .	11	15.5	9	12
IV. Центральнo-западный . . . . .	11.8	14.7	9	12
V. Юго-восточный . . . . .	14	16	11.5	13.8
VI. Юго-западный . . . . .	11.8	13.5	9.4	11.2
По уѣзду . . . . .	12	15	9.5	12.4

Плата за наемъ молотилки:

Конной:	Плата въ сутки.	Бьетъ копь.	Паровой:	Плата въ сутки.	Бьетъ копь.
2-хъ сильной .	5	70*	6-ти сильной .	27.5	140
4-хъ » .	5	73	7-ми » .	25	250
5-ти » .	3	60*	8-ми » .	25.4	241
6-ти » .	5.9	77	10-ти » .	31.6	223
8-ми » .	5	80*	12-ти » .	35	400*

Плата рабочимъ:

1. Поденнымъ на харчахъ хозяина (въ копейкахъ):

	Р а й о н ы :						По уѣзду:		
	I. Сѣверо-восточный.	II. Сѣверо-западный.	III. Центр.-восточный.	IV. Центр.-западный.	V. Юго-восточный.	VI. Юго-западный.	среднее	колебания	ч. показ.
При молотбѣ:									
барabanщику . . . . .	40	56	86	53	97	110	74	25—150	34
рабочему . . . . .	29	34	62	38	71	70	51	20—100	35
женщинѣ . . . . .	23	26	43	29	48	45	36	20—60	35
подростку . . . . .	15	17	30	22	32	28	24	16—40	33
Рабочему съ парой воловъ . . . . .	95	134	250	120	—	150	150	30—350	12
» » лошадыю . . . . .	128	89	150	107	—	132	121	60—200	17
» » 2-мя лошадыми . . . . .	213	172	250	160	250	265	218	100—350	21
Плугатарю . . . . .	31	27	50	28	45	32	36	15—60	23
Погоньчу . . . . .	16	19	31	20	27	20	22	10—40	23
Сѣвачу . . . . .	44	33	50	36	100	37	50	25—100	19

2. Мѣсячнымъ (въ рубляхъ):

Полному рабочему . . . . .	9.8	7.8	15.8	9.8	12.6	12.8	11.3	5—20	29
Полурабочему . . . . .	6	4.6	10	5.2	7.8	8.2	6.9	3—12	29
Женщинѣ . . . . .	6	4.6	8.7	6.2	6.3	7.8	6.6	3—12	28
Подростку . . . . .	4	3.2	6	3.6	3.8	5.4	4.3	2—9	28
За однократную вспашку:									
плугомъ . . . . .	3.4	3	3.6	2.4	3	2.8	3.1	2.5—5	24
буккеромъ . . . . .	2	1.8	2.75	2.3	2.3	2.2	2.4	1—3	20
За одну борозбу . . . . .	1.1	0.9	0.9	0.87	1*	0.88	0.93	0.8—1.3	20
» разсѣвъ сѣмянъ . . . . .	0.30	0.16	0.16	0.26	0.15*	0.45	0.46	0.1—0.4	18
» полную обработку . . . . .	3.6	4.6	5.6*	3.6	3.9	3	4	2—7	22

\*) Единичные случаи.



Тираспольскій уѣздъ \*). Жары во второй половинѣ іюля дошли до наивысшаго за все лѣто предѣла и стали спадать. Бывшія въ послѣднихъ числахъ іюля 30-ти градусныя въ среднемъ за день жары къ 10 августа перешли на 16°С.; но тотчасъ же начался обратный, быстро совершившійся переходъ умеренной погоды въ жаркую (14-го числа 29° въ среднемъ за день). Въ такой же послѣдовательности и точно также мѣнялась погода и во второй половинѣ мѣсяца, но пониженіе температуры было еще сильнѣе (23 числа 12° С.), а повышеніе гораздо слабѣе (31 числа 25° С.), чѣмъ въ первой половинѣ августа. Средняя мѣсячная температура за августъ слѣдующая:

Пункты наблюденія:	К о л е б а н і я:				Средняя мѣсячная температура:	
	minimum		maximum		въ 1905 г.	въ 1904 г.
Малаешты II . . .	24-го	утр. 10.1	14-го	днемъ 35.6	20.6	19.9
Дубоссары . . .	28	» 9.6	30	» 35.1	20.9	19.6
Павловка . . .	24	» 8.0	15	» 35.0	22.1	22.2
Гликсталь . . .	25	» 10.0	14	» 35.0	20.6	19.9
Захарьевка . . .	25	» 10.0	14	» 35.0	20.7	19.5
Петровѣровка . . .	25	» 9.0	14	» 36.0	21.3	19.9
Гроссулово . . .	10 и 21	» 11.2	14	» 34.0	20.7	19.7
Розальевка . . .	10 и 24	» 10.4	16	» 33.6	20.5	19.7
Катаржино . . .	25	» 9.8	14	» 35.6	21.7	20.7

Жары въ августѣ были слабѣе іюльскихъ.

Дожди были довольно часты; осадковъ они давали мало и районы выпаденія ихъ были небольшіе. Количество выпавшихъ осадковъ было слѣдующее:

Пункты наблюденія и количество осадковъ (въ миллиметрахъ):

Какого числа шли дожди (по старому стилю):	Малаешты II	Дубоссары	Захарьевка	Гликсталь	Павловка	Гроссулово	Петровѣ- ровка	Катаржино	Варваровка
1 августа . . .	—	—	—	—	—	—	0.0	—	—
2 » . . .	—	—	—	—	—	—	0.0	—	—
3 » . . .	13.6	—	34.5	52.0	7.3	2.5	3.6	—	—
4 » . . .	—	—	—	—	—	—	0.0	—	—
8 » . . .	—	—	1.4	4.2	2.3	4.0	0.7	9.4	5.9
9 » . . .	4.6	—	—	—	—	—	—	—	—
10 » . . .	—	3.8	—	—	—	—	—	—	—
14 » . . .	—	—	—	—	—	—	0.0	—	—
15 » . . .	—	0.2	—	—	—	2.9	0.0	2.0	—
22 » . . .	1.3	1.0	—	—	—	—	0.0	1.6	3.8
Итого . . .	19.5	5.0	35.9	56.2	9.6	9.4	4.3	13.0	9.7
Въ 1904 году . . .	40.4	55.1	22.5	45.9	53.7	49.6	40.0	7.8	20.8

\*) Свѣдѣнія для настоящей хроники доставили слѣдующія лица: Г. И. Баумгартенъ, П. А. Биккельмаеръ, И. Н. Верховскій, К. К. Душеръ, Л. М. Дылевскій, Г. Н. Козловъ, К. П. Корой, Б. Б. Кренцлеръ, М. Л. Любенскій, И. Л. Маралюкъ, К. А. Наконечный, М. П. Осадчій, Х. И. Палій, М. С. Прокопенко, И. И. Тодика, К. В. Черниченко, К. А. Черно-Иваненко, К. В. Шведицъ, г. Стадниченко, г. Кондратовичъ, О. Е. Гирка, А. Ф. Пукаловъ, В. М. Рачинскій, П. П. Корчинскій, Я. Х. Лозингъ и 18 волостныхъ правленій; не доставили свѣдѣній: Россіяновское, Понятковское и Катаржинское волостныя правленія.







За наемъ молотилокъ платили (въ рубляхъ):

а) Паровія молотилки.

Какой силы молотилка:	Плата въ сутки:				Бьетъ копъ въ сутки:			
	число показ.	колеба- ніе	сред- нее	въ 1904 г.	число показ.	колеба- ніе	сред- нее	въ 1904 г.
6 силъ . . . . .	1	20—20	20	—	1	80—80	80	—
8 » . . . . .	7	12—30	21.1	14.17	7	80—180	130	97.5
10 » . . . . .	11	15—25	21.4	15.87	10	80—150	125	150
12 » . . . . .	2	20—20	20	—	2	100—100	100	—

б) Конныя молотилки.

8 » . . . . .	7	5—8	7.10	4.93	7	40—70	52.6	60
---------------	---	-----	------	------	---	-------	------	----

Цѣны на рабочія руки въ августѣ стояли слѣдующія:

1. Поденнымъ (на харчахъ хозяина, въ копѣйкахъ):

П о с о о б щ е н і я м ъ:

	волостныхъ правленій			гг. корреспондентовъ			Въ общемъ выводѣ.	Въ 1904 г.
	число показ.	колеба- ніе	сред- нее	число показ.	колеба- ніе	сред- нее		
При молотѣбѣ:								
барabanщику . . . . .	12	40—100	86	4	50—100	68	82	50
рабочему . . . . .	12	25—80	55	3	30—70	50	54	37
женщинѣ . . . . .	12	20—60	40	3	25—45	37	39	29
подростку . . . . .	12	15—40	26	3	20—30	25	26	22
Рабочему:								
съ 2-мя волами . . . . .	3	130—150	143	2	120—150	135	140	95
» 1 лошадыю . . . . .	1	100—100	100	1	100—100	100	100	80
» 2 лошадыми . . . . .	4	120—180	150	2	120—150	135	145	125
Плугатарю . . . . .	3	50—60	53	3	30—50	40	47	33
Погоничу . . . . .	3	30—30	30	3	20—25	23	27	21
Сѣвачу . . . . .	3	60—80	73	2	40—50	45	62	42

2. Мѣсячнымъ (въ рубляхъ):

Полному рабочему . . . . .	9	5—15	9.20	6	6.5—15	9.40	9.30	6.18
Полурабочему . . . . .	8	3.5—10	6.3	6	4—12	6.3	6.3	3.71
Женщинѣ . . . . .	9	3.5—8	5.7	6	2—8	5.2	5.5	3.70
Подростку . . . . .	8	2.5—6	4.1	6	2—5	3.6	3.9	2.47

3. Издѣльно отъ 1 десятины (въ рубляхъ):

За однократ. вспашку:

плугомъ . . . . .	3	2—3	2.5	3	1.5—3	2.2	2.3	2.12
буккеромъ . . . . .	1	2—2	2	2	1.5—3	2.25	2.2	1.80
За одну бороньбу . . . . .	1	1.0—1.0	1.0	3	0.5—0.5	0.5	0.33	0.65
» разсѣвъ сѣмянъ . . . . .	—	—	—	1	0.4—0.4	0.4	0.4	0.30
» полную обраб. . . . .	1	3.0—3.0	3.0	3	2—3.0	2.8	2.9	2.70



За перевозку одной копы на разстояніи отъ 3-хъ до 5 верстъ платили отъ 20 до 50 коп., въ среднемъ 33 коп., на разстояніи отъ 8 до 10 верстъ — отъ 20 до 50 коп., въ среднемъ 37 коп.

Землю снимали подъ одинъ посѣвъ за плату отъ 1 десятины (въ рубляхъ):

	П о с о б щ е н і я м ъ :							Въ общемъ выводѣ	Въ 1904 г.
	волостныхъ правленій			гг. корреспондентовъ					
	число показ.	колеба- ніе	сред- нее	число показ.	колеба- ніе	сред- нее			
<i>У крестьянъ:</i>									
1 дес. лучшаго поля	8	5 — 13	8.9	5	6 — 12	8.1	8.6	7.44	
» худшаго »	8	2 — 10	7.1	5	4 — 7	5.9	6.6	6.41	
<i>У владельцевъ:</i>									
1 дес. лучшаго поля	6	8 — 12	10.6	5	6.10 — 13	10.2	10.4	10.30	
» худшаго »	7	7.5 — 10	9	4	8 — 13	10	9.4	9.85	

Запаль озимыхъ хлѣбовъ на зернѣ мало отразился; озимая рожь и пшеница почти совершенно избѣжали его; въ волостяхъ же Гофнунгстальской, Понятовской и на землѣ г. Тирасполя озимые, сохранивъ нормальный цвѣтъ, полноту и вѣсъ зерна, отличались особо высокимъ качествомъ. Яровые хлѣба всѣ запалены и болѣе другихъ — ячмень. Менѣе легковѣсны — яровые въ перечисленныхъ выше волостяхъ съ хорошимъ урожаемъ озимыхъ.

Вѣсъ четверти зерна по каждому хлѣбу былъ слѣдующій (въ пудахъ):

Хлѣба:	Число показаній	Колеба- ніе	Среднее:	
			въ 1905 г.	въ 1904 г.
Пшеница озимая . . . . .	44	8.5 — 12	10.2	9.5
» яровая . . . . .	44	7.5 — 12	10.1	9.6
Рожь . . . . .	41	8 — 12	9.7	8.8
Ячмень . . . . .	42	6.25 — 11	7.9	7.3
Овесъ . . . . .	25	4 — 9	6.3	5.3

Кукуруза въ августѣ окончательно засохла; поздніе посѣвы ея не вездѣ воротятъ сѣмена, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ кукуруза на нихъ совсѣмъ не выгнала початковъ, на раннихъ посѣвахъ печатковъ больше, но не всѣ они съ зерномъ. Бывшіе въ августѣ сильные вѣтры обломали высохшіе листья кукурузы и такимъ образомъ часть лучшаго корма потеряна.

Выпасы до того лишены были всякой растительности, что скотъ необходимо было кормить, когда онъ возвращался на ночь домой. Земля, попадавшая въ желудокъ животныхъ вмѣстѣ съ выгрызаемыми изъ почвы корешками травы, скоплялась въ такомъ количествѣ, что вызывала желудочныя заболѣванія. При отсутствіи повальныхъ заболѣваній въ Россіяновской волости было нѣсколько случаевъ падежа скота отъ сидирской ямы.



Цѣны на скотъ стояли слѣдующія:

Базарные пункты.	Лошадь	Лошенокъ	Пара воловъ	Пара бычковъ:			Корова	Теленокъ	Овца	Свинья	Подсвинокъ
				1-го года	2-хъ лѣтъ	3-хъ лѣтъ					
<i>Въ уѣздѣ:</i>											
Дубоссары . . .	35.4	—	96.1	19.25	33.7	53.75	28.4	—	3.3	12.8	2.4
Григоріополь . . .	25	—	83.3	15	20	30	35	6.7	3.4	8.5	—
Буторы . . .	21	1.5	81.3	14	29	50	30	—	3	9.3	—
Кассель . . .	40	—	—	—	—	—	25	—	—	10	1.75
Павловка . . .	34	15.8	101.7	11.5	26.5	35	32	—	4	9.8	—
Захаровка . . .	29.5	2	104.25	18	32	65	29.5	—	4.5	7.1	—
Затишье . . .	32	2	109.3	16	28	70	31	—	4	6.25	—
Гроссулово . . .	51.7	—	115	15	37.5	60	31	—	4	17.7	—
Н.-Петровка . . .	57.5	—	125	—	—	—	40	—	—	23.5	—
Гофнунгсталь . . .	37.7	5.5	101.7	12	27.7	—	30	3.75	3.3	12	—
Петровѣровка . . .	36.7	14	143.3	20	50	80	45	—	4	21.3	—
Демидово . . .	36.25	—	100	25	35	60	31.25	—	4	17	1.0
Катаржино . . .	32.5	—	95	20	40	60	27.5	—	4	8	—
Раздѣльная . . .	—	—	—	—	—	—	—	9	—	11.5	—
Слободзея . . .	28	—	86.7	27.5	47.5	67.5	30	—	4	15	1.5
Тирасполь . . .	38	—	85.7	27.3	42.1	65	29.1	8.2	5.2	18.8	—
<i>За предѣлами уѣзда:</i>											
Ягорлыкъ . . .	35	—	80	25	30	40	25	—	2	5	—
Окны Под. губ. . .	34	—	70	11	21	40	23.5	—	3.25	9.5	—
Березовка Ан. у. . .	60	—	—	—	—	—	35	—	—	10	—
Зельцы Одес. » . . .	43.75	—	116.7	21.5	39	70	35	—	4	10	—
Бендеры Бес. г. . .	35	—	100	30	60	80	30	—	4	8	—
Число показ. . .	66	11	64	27	51	28	64	11	37	63	10
Колебаніе . . .	10—60	1.5—16.5	50—150	8—35	16—60	30—80	15—45	3.5—10	2—6.5	3.5—27	1—5
Среднее . . .	35.6	8.5	98.6	19.7	34.1	57.7	31.1	7.1	3.8	12.6	1.87
Въ 1904 году . . .	23	8.94	78.26	11.17	19.54	33.78	18.96	4	2.71	6.63	1.79

Цѣны на птицу въ августѣ стояли слѣдующія (въ копѣйкахъ):

	Число показ.	Колебаніе	Среднее
Курица . . . . .	43	27—75	40
Утка . . . . .	26	35—60	41
Гусь . . . . .	22	55—120	92
Индюкъ . . . . .	5	85—150	111
1 десятокъ яицъ . . . . .	46	10—22	15



Ничтожные запасы кормовъ въ течение 2-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ такъ побавились, что во многихъ волостяхъ уѣзда скоть стали сбывать; продавали старую скотину и, если корма допускали это, замѣняли ее молоднякомъ,

Начало сѣвы сдѣлано было въ 20-хъ числахъ августа, послѣ дождя (22-го числа), промочившаго землю такъ слабо, что сѣвба не могла принять широкіе размѣры.

Нужда въ озимыхъ сѣменахъ будетъ менѣе острая, чѣмъ въ предыдущемъ году; весьма возможно, что большей части населенія на посѣвы озимыхъ хлѣбовъ хватить сѣмянъ своего послѣдняго урожая; но этимъ будутъ сильно истощены мизерные запасы хлѣба у крестьянъ и нужда въ продовольствіи вскорѣ грозно о себѣ заявитъ. Уже и сейчасъ есть пункты, которымъ слѣдовало бы помочь объѣсться и выдать продовольственные пайки.

Цѣны на хлѣба, муку и сѣно въ августѣ были слѣдующія (въ коп. за пудъ):

Базарные пункты.	Пшеница:					Мука:						
	озимая	яровая	Рожь	Ячмень	Овесь	Карго-фель	Кукуруза молочен.	пшенич-пая	ржаная	кукуруз-пая	Пшено	Сѣно
<i>Въ уѣздѣ:</i>												
Дубоссары . . . . .	76	77	59	49	60	48	87	—	—	—	—	—
Григоріополь . . . . .	78	75	60	52	69	62	91	—	—	—	160	—
Буторы . . . . .	82	82	65	60	—	75	100	—	—	—	190	—
Кассель . . . . .	78	78	60	55	60	—	—	—	—	—	—	—
Павловка . . . . .	78	75	57	52	58	56	100	—	—	—	120	—
Захарьевка . . . . .	77	76	59	49	60	37	—	111	80	100	150	40
Затишье . . . . .	78	78	62	50	62	35	—	108	90	100	150	39
Гроссулово . . . . .	85	84	69	55	65	40	—	—	—	—	—	—
Ново-Петровка . . . . .	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—
Гофнунгсталь . . . . .	82	83	65	55	63	57	—	123	100	—	125	35
Петровѣровка . . . . .	82	82	66	53	64	37	100	123	93	—	130	43
Демидово . . . . .	83	83	67	52	57	37	90	110	88	—	170	—
Катаржино . . . . .	86	84	69	50	65	43	—	120	90	—	—	—
Раздѣльная . . . . .	84	83	70	52	63	43	—	130	93	—	120	30
Слободзея . . . . .	75	74	60	48	—	55	—	100	75	—	—	—
Тирасполь . . . . .	80	79	66	52	70	45	81	—	—	—	—	32
<i>За предѣлами уѣзда:</i>												
Ягорлыкъ Подольс. г.	75	75	60	48	—	—	—	—	—	—	—	—
Окны » »	70	70	50	40	60	40	—	—	—	—	—	—
Бендеры Бессараб. губ.	85	85	61	53	70	50	90	—	—	—	—	—
Число показаній . . . . .	58	58	54	54	34	61	18	17	14	4	19	20
Колебаніе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее . . . . .	79	78	62	51	63	47	89	116	90	100	143	35
Въ 1904 году . . . . .	94	95	72	58	70	52	75	121	88	—	126	45



*Баштаны, горовые огороды и подсолнухи* посохли; послѣ того, какъ огудина арбузовъ и дынь засохла, прекратилось и созрѣваніе бывшихъ на ней плодовъ; мелкіе по величинѣ и невкусные, они, однако, продавались по высокой цѣнѣ. Подсолнухи дали больше пустой шелухи, чѣмъ выполненной зерномъ; головки подсолнуховъ рѣдко были въ половину нормальной величины. *Картофель* въ августѣ разновремененно, а больше во второй половинѣ мѣсяца выкапывали изъ опасенія, чтобы онъ отъ жары въ землѣ не испортился.

Осыпаніе плодовъ съ *фруктовыхъ* деревьевъ въ августѣ шло своимъ чередомъ, а вѣтры еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ іюль, сбивали фрукты съ деревьевъ; крупные убытки отъ этого несли тѣ скупщики, которые закупаютъ урожаи фруктовъ не за нѣсколько лѣтъ впередъ, а весной каждаго года.

Цѣны на овощи и фрукты стояли слѣдующія (въ рубляхъ):

Названіе овощей:	Число показ	Колебаніе	Среднее
Огурцовъ сотня . . . . .	28	35— 50	34
Дынь » . . . . .	18	300—1000	525
Арбузовъ » . . . . .	23	300—1000	643
Бураковъ » . . . . .	18	60— 400	182
Моркови » . . . . .	5	20— 100	54
Капусты » . . . . .	29	300—1200	622
Помидоръ » . . . . .	36	20— 100	42
Баклажанъ » . . . . .	32	50— 150	92
Кабачковъ » . . . . .	6	40— 400	143
Перцу » . . . . .	19	8— 25	17
<b>Названіе фрукты:</b>			
Грушъ пудъ . . . . .	31	50— 150	86
Яблокъ » . . . . .	34	30— 200	76
Сливъ » . . . . .	35	50— 120	77
Вишень » . . . . .	20	30— 200	68

На полную наливку ягодъ въ горовыхъ *виноградникахъ* пришлось оставить всякую надежду: до обычнаго времени уборки винограда оставалось всего 2—3 дня и при сухой погодѣ на увеличеніе объема ягодъ невозможно было рассчитывать. Созрѣваніе винограда идетъ очень неровно; вполнѣ зрѣлыхъ ягодъ въ августѣ было очень мало.

**Одесскій уѣздъ.** Въ отчетномъ мѣсяцѣ *погода* стояла засушливая, жаркая, съ постоянными непрекращавшимися сухими восточными вѣтрами. Дожди выпадали полосами 2—4, 8—9, 22—23 числа. Повсюду ихъ признаютъ очень незначительными, кромѣ волостей Александрфельдской, Ландауской, Ковалевской и Петровской, гдѣ они были сравнительно болѣе продолжительны и промочили землю на глубину 1½—2 вершка. Въ слѣдующихъ 12-ти волостяхъ въ августѣ мѣсяцѣ дождя не было совсѣмъ: Коренихской, Раснопольской, Нейзацкой, Тузловской, Севериновской, Ильинской, Б.-Булькской, Кубанской, Антоно-Кодлиновской, Нейфрейденбургской, Баденской и Куртовской. Градобитій въ августѣ мѣсяцѣ нигдѣ не наблюдалось.

*Молоты* нѣсколько мѣшали вѣтры.



Къ сѣвотъ озимыхъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ въ августѣ еще не приступали, вслѣдствіе непрекращавшейся засухи, сдѣлавшей почву совсѣмъ неудобной для посѣва.

О времени, когда закончены были работы по уборкѣ хлѣбовъ, исключая поздніе сорта, получены отвѣты общіе, не дающіе возможности опредѣлить болѣе или менѣе точно сроки уборки; въ волостяхъ, сильно пострадавшихъ отъ недорода, уборка ржи закончилась еще въ концѣ іюня (къ 28-му числу), другихъ хлѣбовъ — къ 10-му іюля; въ мѣстностяхъ съ сравнительно большимъ урожаемъ уборка закончена къ 15 — 20 іюля; уборка позднихъ яровыхъ въ двухъ волостяхъ восточной полосы затянулась на августъ мѣсяць, а именно, въ Нейзацкой (закончена 2 августа) и въ Ландауской (закончена 25 августа); а въ Нечаянской волости она не была закончена еще и въ августѣ.

Къ молотьбѣ хлѣбовъ приступили въ массѣ въ сроки съ 15—20 числа іюля, въ отдѣльныхъ случаяхъ въ послѣднихъ числахъ іюля; въ мѣстностяхъ съ очень плохимъ урожаемъ (преимущественно въ центральной полосѣ) начали молотить съ 1 іюля и закончили молотьбу до 10 числа.

Результаты урожая хлѣбовъ представляются въ такомъ видѣ: въ общемъ по уѣзду, если считать 4 наиболее распространенныхъ хлѣба, — пшеницу озимую, яровую, рожь и ячмень, урожай слѣдуетъ признать вполнѣ неудовлетворительнымъ; наиболее пострадала отъ недорода центральная полоса уѣзда, гдѣ урожай получился очень плохой; въ западной полосѣ, исключая 4 нѣмецкія волости (Мангеймскую, Баденскую, Зельцскую и Страсбургскую) и въ западной половинѣ восточной полосы уѣзда урожай получился хотя и выше, чѣмъ въ центральной, но все же плохой, въ половинѣ восточной полосы, тяготеющей къ рѣкѣ Бугу и лиману; и въ четырехъ выше поименованныхъ нѣмецкихъ волостяхъ западной полосы урожай оказался наилучшій — ниже средній, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ — средній.

Поздніе хлѣба — просо и кукуруза — очень сильно пострадали отъ засухи; вездѣ, исключая двѣ волости восточной полосы, урожай кукурузы предвидится очень плохой; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ посѣвы ея настолько безнадежны, что ихъ скашивали на корма.

Изъ сообщеній объ урожайѣ фруктовъ усматривается, что ранніе фрукты, — абрикосы и нѣкоторые сорта яблокъ, — дали сборъ удовлетворительный, поздніе же сорта вышли хуже: урожай ихъ получился ниже средній, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и совсѣмъ низкій.

Баттаны и оiorоды дали средній сборъ только въ видѣ исключеній въ нѣсколькихъ волостяхъ, на остальномъ же пространствѣ уѣзда уродили очень плохо.

Вторичнаго укоса сѣянныхъ травъ и естественныхъ сѣнокосовъ нигдѣ въ уѣздѣ не производилось. Выпасы почти повсемѣстно — въ очень жалкомъ состояніи. Удовлетворительными ихъ называютъ только въ волостяхъ: Рорбахской, Петровской, Александровской и Курисо-Покровской. Скотъ приходитъ съ подножныхъ кормовъ полуголодный, и вездѣ его подкармливаютъ соломой или кукурузой. О массовыхъ заболѣваніяхъ скота (глазами) сообщаютъ изъ волости Зельцской (Зельць и Кандель). Объ усиленной про-



дажь скота вслѣдствіе безкормицы есть сообщенія изъ волостей Гильдендорфской и Кубанской, и о частичной продажѣ изъ двухъ волостей: Раснопольской и Тузловской.

Недостатокъ въ хлѣбѣ для обстѣмененія полей и продовольствія ощущается населеніемъ центральной полосы уѣзда (почти сплошь) и въ русскихъ волостяхъ западной полосы. Въ восточной полосѣ нуждающимися являются волости: Анчекракъ-Ильинская, Раснопольская, Рорбахская и Нечаянская (последняя въ восточной своей части). Вездѣ въ этихъ пострадавшихъ отъ недорода мѣстностяхъ населеніе возбудило ходатайство о выдачѣ ссудъ на обстѣмененіе полей и продовольствіе предъ уѣзднымъ съѣздомъ.

На одной десятинѣ становилось:

1. У крестьянъ.

	К о п ь .			По уѣзду:		К о п и ц ь .			По уѣзду:	
	Восточная	Централ.	Западная.	среднее.	колебанія.	Восточная	Централ.	Западная.	среднее	колебанія.
Пшен. озимой.	6	—	4.7	5.3	3—7	7.2	4.7	5.1	5.8	2—10
» яровой.	6	—	3.5	4.8	3—7	8.9	5.0	6.4	7.0	3—15
Ржи . . . . .	4.8	—	4	4.4	3—7	7.2	6.0	4.9	6.0	3—10
Ячменя . . . . .	—	—	3	(3)	—	10.2	7.5	6.0	8.3	2—20
Овса . . . . .	—	—	3	(3)	—	10.6	7.4	6.2	8.3	3—20
Проса . . . . .	—	—	—	—	—	9.0	—	—	9.0	3—15
Льна . . . . .	—	—	—	—	—	10.0	3.0	—	8.0	3—15
Рапса . . . . .	—	—	—	—	—	(3)	—	—	(3)	—

2. У владѣльцевъ.

Пшен. озимой.	6	—	—	6	5—7	7.0	6.0	4.5	6.2	3—10
» яровой.	6	—	—	6	5—7	9.2	6.2	4.5	7.6	3—15
Ржи . . . . .	5	—	—	5	4—7	8.0	7.0	4.5	6.7	3—10
Ячменя . . . . .	—	—	—	—	—	10.7	9.2	4.0	9.3	4—15
Овса . . . . .	—	—	—	—	—	11.7	10.8	—	11.3	4—25
Проса . . . . .	—	—	—	—	—	5.0	—	—	(5.0)	—
Льна . . . . .	—	—	—	—	—	5.0	9.8	—	8.0	4—15
Рапса . . . . .	—	—	—	—	—	3.0	—	—	(3.0)	—

Примѣрно получается при умолотѣ пшдовъ съ десятины.

У крестьянъ.

У владѣльцевъ.

	У крестьянъ.			По уѣзду:		У владѣльцевъ.			По уѣзду:	
	Восточная	Централ.	Западная	средн.	колебанія.	Восточная	Централ.	Западная.	средн.	колебанія.
Пшен. озимой.	21	5.2	23	16	2—50	26	5.0	8	16	5—15
» яровой.	22	5.7	22	16	2—40	29	7.0	9	18	3—15
Ржи . . . . .	18.0	6.8	25	18	2—55	29	8.0	8	18	5—15
Ячменя . . . . .	32	9.0	26	24	2—70	45	13.0	9	28	6—20
Овса . . . . .	38	15	32	28	5—80	51	20.0	(6)	33	5—20
Проса . . . . .	—	(15)	—	(15)	—	—	(15.0)	—	(15)	—
Льна . . . . .	—	—	—	—	—	—	(20)	—	(20)	—
Рапса . . . . .	—	—	—	—	—	—	(15)	—	(15)	—



Вѣсь четверти зерна выразился въ такихъ среднихъ цифрахъ (въ пудахъ):

	Восточная.	Центральная.	Западная.	По уѣзду:	
				среднее.	колебанія.
Пшеница озимая . . . . .	8.7	9.4	9.8	9.2	8 — 11
» яровая . . . . .	9.3	9.5	9.4	9.4	8 — 10.5
Рожь . . . . .	9.0	9.0	9.1	9.0	6.7 — 10.5
Ячмень . . . . .	8.2	6.1	7.6	7.6	5 — 10
Овесъ . . . . .	5.6	6.0	6.0	5.9	5 — 7
Просо . . . . .	9.7	—	—	9.7	8.5 — 11

Цѣны на зерновые продукты были слѣдующія (въ копѣйкахъ за пудъ).

	Одесса	Березовка	Варваров.	Зельцъ.	Яновка.	По уѣзду:	
						среднее.	колебанія.
Пшеница озимая . . . . .	88	84	86	83	90	87	80 — 95
» яровая . . . . .	88	81	87	83	85	85	81 — 90
Рожь . . . . .	69	68	72	62	68	62	60 — 75
Ячмень . . . . .	61	55	60	55	58	78	55 — 63
Овесъ . . . . .	72	62	69	65	—	67	60 — 75
Просо . . . . .	—	90	110	—	—	100	90 — 110
Картофель . . . . .	42	48	33	—	55	42	30 — 65
Кукуруза молочен. . . . .	70	58	—	35	70	63	50 — 70

Плата за наемъ молотилокъ держалась въ такихъ размѣрахъ:

К о н н ы я.			П а р о в ы я.		
Сколько силъ.	Сколько бьютъ въ сутки копъ.	Плата въ сутки.	Сколько силъ.	Сколько бьютъ въ сутки копъ.	Плата въ сутки.
6-ти	65	8.9 руб.	8-ми	110	24 руб.
			10-ти	182	27 »
			12-ти	300	30 »

Цѣны на фрукты (въ копѣйкахъ за пудъ).

	Восточная.	Центральная.	Западная.	По уѣзду:	
				среднее.	колебанія
Грушъ . . . . .	207	120	66	128	40 — 400
Яблокъ . . . . .	186	155	77	150	50 — 300
Сливъ . . . . .	156	140	90	138	90 — 200
Вишень . . . . .	157	120	50	114	35 — 200
Абрикосовъ . . . . .	210	150	47	133	25 — 400

Цѣны на овощи за сотню въ (копѣйкахъ):

	Восточная.	Центральная.	Западная.	По уѣзду:	
				среднее.	колебанія.
Огурцовъ . . . . .	51	49	33	45	10 — 100
Дынь . . . . .	560	520	500	540	300 — 1000
Арбузовъ . . . . .	640	480	600	600	300 — 1000
Бураковъ . . . . .	300	100	120	200	50 — 500
Моркови . . . . .	(200)	50	40	100	40 — 200
Капусты . . . . .	900	700	500	750	50 — 1000
Помидоровъ . . . . .	48	35	—	38	15 — 70
Баклажанъ . . . . .	20	75	70	55	10 — 100
Перцу . . . . .	17	14	10	15.5	5 — 20



Цѣны на скотъ были слѣдующія (въ рубляхъ).

	Одесса	Березовка	Николаевъ	Яновка	По уѣзду:	
					сред.	колебаниа.
Лошадь рабоч. средн. качества . . . . .	38	55	56	25	44	15—80
Пара воловъ . . . . .	89	125	130	85	110	70—160
» бычковъ 1-го года . . . . .	20	22	36	10	24	10—80
» » 2-хъ лѣтъ . . . . .	28	39	52	16	38	15—100
» » 3-хъ » . . . . .	40	59	67	30	54	25—120
Корова дойная простая . . . . .	20	31	42	20	31	15—45
Овца простая . . . . .	3	—	5	7	5.5	3—7
Свинья простая некормленная . . . . .	7.75	10.5	9.5	8	9.5	6—12

Землю снимали подъ озимые посѣвы за такую плату отъ десятины (въ рубляхъ).

1. У к р е с т ь я н ь .

За 1 десятину лучшаго поля.

За 1 десятину худшаго поля.

Восточ.	Центр.	Западн.	По уѣзду:		Восточ.	Центр.	Западн.	По уѣзду:	
			сред.	колеб.				сред.	колеб.
8.3	7	10	9	5—12	8	5.3	7	7	4—10

2. У в л а д ь л ь ц е в ь .

За 1 десятину лучшаго поля.

За 1 десятину худшаго поля.

Восточ.	Центр.	Западн.	По уѣзду:		Восточ.	Центр.	Западн.	По уѣзду:	
			сред.	колеб.				сред.	колеб.
10.5	9.0	9.5	9.75	6—14	9.5	7.0	9.0	8.75	5—12

Цѣны на рабочія руки стояли слѣдующія:

1. Поденнымъ на хозяйскихъ харчахъ (въ копѣйкахъ).

При молотьбѣ:	Восточная.	Центральная.	Западная.	По уѣзду:	
				среднее.	колебаниа.
Барабанщику . . . . .	105	100	100	103	80—130
Рабочему . . . . .	81	80	56	73	40—100
Женщинѣ . . . . .	53	50	30	45	15—60
Подростку . . . . .	40	25	—	37	25—50
Рабочему съ парой воловъ.	250	—	—	(250)	—
» » 1 лошадыю . . . . .	150	—	—	(150)	—
» » 2 лошадыми . . . . .	250	—	120	207	120—300
Плугатарю . . . . .	50	—	—	(50)	—
Погоньчу . . . . .	32	—	—	32	30—35
Сѣвачу . . . . .	75	—	—	(75)	—

2. Мѣсячнымъ (въ рубляхъ).

	Восточная.	Центральная.	Западная.	По уѣзду:	колебаниа.
Полному рабочему . . . . .	16	11	10	14	6—25
Полурабочему . . . . .	11	7	5.3	9	4—18
Женщинѣ . . . . .	9.5	6.8	5.0	8	3.5—15
Подростку . . . . .	7	3.7	4	5.5	2.5—8



3. Издѣльно (въ рубляхъ).

За однократную вспашку:	Восточная.	Центральная.	Западная.	По уѣзду:	
				среднее.	колебанія.
плугомъ . . .	—	2	—	2.0	1.5—2.5
буккеромъ . . .	—	1.5	—	(1.5)	—
За одну бороньбу . . .	—	0.88	—	0.88	0.75—1.0
» разсѣвъ сѣмянъ . . .	—	0.20	—	(0.20)	—
» полную обработку 1 дес.	—	3.12	3.0	3.07	3.0—3.25

**Херсонскій уѣздъ \*).** Въ теченіе первой половины августа стояла сухая и жаркая, а во второй—влажная и вѣтренная погода; вѣтры нерѣдко переходили въ бури, мѣшавшія молотьбѣ хлѣбовъ; «23 числа пронеслась сильная буря, которая во многихъ мѣстахъ поносила крыши съ домовъ, поразметала скирды соломы и половы и посрывала крылья мельницъ» (Е. Круглый, д. Николаевка, Вавиловской волости). Въ отношеніи осадковъ августъ нельзя назвать бѣднымъ, но распредѣленіе ихъ по территоріи уѣзда было очень неравномѣрно. 3-го числа въ западной части уѣзда шелъ ливень въ теченіи 30 минутъ, но настолько сильный, что на ровныхъ мѣстахъ вода стояла въ 1/4 арш.; въ Гурьевской волости онъ причинилъ много вреда гарманамъ и хлѣбамъ въ скирдахъ. Кромѣ того дожди проходили въ разныхъ мѣстахъ— 8, 14, 15, 16 и 23 числа; «15 дождь сопровождался грозой и сильнымъ вѣтромъ. Послѣ дождя р. Ингулецъ выступилъ изъ береговъ (П. Г. Лобановскій, м. Широкое) и 16—прошелъ сильный дождь съ грозой, вода наполнила всѣ пруды. Особенно сильный дождь выпалъ въ м. Ново-Воронцовкѣ; въ шесть часовъ утра во время дождя сдѣлалось темно, какъ ночью; сильный градъ побилъ много стеколъ. Вода пошла такъ сильно, что залила винный погребъ и понесла съ базара пустыя бочки и даже арбузы». (І. Дубровскій, с. Шестерня).

О градобитіяхъ получены свѣдѣнія изъ Ново-Воронцовской волости, гдѣ выбито градомъ около 7 дес. огурцовъ и баклажановъ на сумму 120 руб., кромѣ того въ садахъ на деревьяхъ побиты листья и вѣтки.

Количество выпавшихъ осадковъ по отдѣльнымъ пунктамъ выражается слѣдующими цифрами въ миллиметрахъ:

С т и л ь:		Александровка.	Владимировлѣсничество.	Клостердорфъ.	Матѣевка.	Пески.	Привольное.	Широкое.	Херсонъ.
старый	новый								
ч и с л а .									
2	15 . . .	—	0.5	—	11.0	1.1	—	—	1.7
3	16 . . .	—	—	—	35.5	24.8	11.0	—	—
4	17 . . .	—	—	0.7	—	—	1.0	—	0.8
6	19 . . .	—	1.1	—	—	—	—	—	—
8	21 . . .	4.0	3.4	3.9	—	2.4	—	—	—
9	22 . . .	—	—	—	—	—	5.5	1.9	5.8
14	27 . . .	0.1	12.4	—	—	0.3	—	0.5	—

\*) Метеорологическія и сельско-хозяйственныя свѣдѣнія для настоящей хроники получены отъ волостныхъ правленій и отъ 105 корреспондентовъ изъ 48 пунктовъ уѣзда.



С т и л ь:		Александрова	Владимир-лѣсничество	Клостер-дорфъ.	Матвѣвка.	Пески	Привольное	Широкое	Херсонъ.
старый	новый.								
ч и с л а									
15	28 . . . .	1.0	—	5.5	—	4.0	24.0	4.0	0.0
16	29 . . . .	1.0	45.0	0.2	—	—	—	—	—
22	4 . . . . сентябрь	—	—	—	—	1.5	2.1	—	—
23	5 . . . .	3.0	2.3	0.3	2.7	—	0.5	—	5.0
Итого выпало осадковъ		30.0	66.6	10.6	49.2	33.6	44.1	46.4	14.2
Число дней съ осадками		8	8	7	13	11	7	10	5

Средняя мѣсячная температура воздуха въ центральной части уѣзда равнялась  $+19.2$  при суточномъ колебаніи отъ  $10.6$  (23 числа) до  $24.2$  (14 числа).

Молотьба хлѣбовъ мѣстами началась 10 іюля, повсемѣстно же къ ней приступили въ концѣ мѣсяца. Работа эта шла не вездѣ успѣшно, такъ какъ мѣшали вѣтры и дожди. «Въ августѣ молотьба медленно подвигалась, потому что часто стояла сырая и вѣтренная погода; дожди были съ сильными вѣтрами и всякій разъ послѣ нихъ молотьбу прекращали на 2—3 дня». (З. Г. Мажара, с. Каменка).

Въ качественномъ отношеніи зерно нынѣшняго урожая оказалось въ общемъ удовлетворительнымъ, хотя нѣкоторые хлѣба мѣстами, преимущественно въ южной части уѣзда, пострадали отъ запала и, особенно пшеница, отъ зоны. Уборка проса производилась въ концѣ іюля и началѣ августа; урожай его получился очень разнообразный; лучшій въ сѣверной, нѣсколько хуже въ средней и южной части уѣзда. Что же касается кукурузы, то урожай ея ожидался не вездѣ удовлетворительный.

Урожай фруктовъ получился хорошій. Не безынтересно отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наблюдалось вторичное цвѣтеніе деревьевъ: «31 августа зацвѣли груши, такъ ясно, какъ цвѣли весной» (І. Дубровскій, сел. Шестерня).

Баштаны и огороды, обѣщавшіе вначалѣ хорошій урожай, впоследствии отъ продолжительной засухи значительно пострадали, и урожай дали средній. Цѣны на фрукты и огородныя овощи въ среднемъ были слѣдующія: 1 пудъ грушъ—1 р. 32 к., 1 пудъ яблокъ—1 р. 65 к., 1 п. сливъ—1 р. 17 к., 1 п. абрикосовъ—1 р. 08 к., 1 п. вишенъ—1 р. 19 к.; сотня огурцовъ—38 к., сотня арбузовъ—3 р. 80 к., сотня дынь—3 р. 15 к., моркови—51 к., бураковъ—1 р. 55 к., капусты—5 р., помидоровъ—49 к., баклажанъ—50 к. и перцу—18 коп.

Къ посѣву озимыхъ многіе владѣльцы приступили 15 августа, послѣ выпавшихъ дождей, захватившихъ значительный районъ; крестьяне же въ рѣдкихъ случаяхъ начали посѣвы 16—20 числа. Вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ, а мѣстами бездождья, работы по посѣву озимыхъ шли очень медленно. Во многихъ волостяхъ въ августѣ еще не начинали посѣвовъ. «Крестьяне начали сѣять пшеницу 18 августа, а жито позже, но скоро приостановили работу, такъ какъ опасались, чтобы вѣтеръ не повывудать зерна» (И. О. Новицкій, д. Н.-Ивановка, Полтавской вол.).



Въ стѣнной и продовольственной помощи населеніе пока еще не нуждалось, не смотря на недородъ въ нѣсколькихъ волостяхъ южной части уѣзда. «Хотя урожай хлѣбовъ въ данной мѣстности получился плохой, но все-таки у крестьянъ для озимыхъ посѣвовъ зерно найдется свое, а потому нужды сейчасъ не замѣчается, и лишь къ веснѣ, какъ по всему видно, сильно будетъ ощущаться нужда какъ въ обмѣненіи, такъ и въ продовольствіи» (М. А. Черепашукъ, с. Федоровка, Никольской вол.).

Выпасы вслѣдствіе продолжительной засухи повсемѣстно находились въ плохомъ состояніи, во многихъ мѣстахъ они представляли видъ голой равнины безъ всякихъ признаковъ растительности. «Травы на перелогахъ и стерняхъ совершенно выгорѣли; скотъ страдаетъ отъ безкормицы. Ночью каждый хозяинъ даетъ скоту въ кормъ солому или полову» (И. И. Огурь, д. Христофоровка, Балац. вол.).

Второго укоса сѣянныхъ травъ, за исключеніемъ Широковской вол., гдѣ скошено было люцерны 85 пуд. съ десятины, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ не наблюдалось. На естественныхъ сѣнокосахъ второй укосъ травъ дали мѣстами луга и плавни, въ Балацковской, Отбѣдовасильевской и Старошведской волостяхъ.

Изъ эпизоотій въ августѣ большое распространеніе имѣлъ ящуръ; въ единичныхъ случаяхъ наблюдались бѣшенство, сибирская язва и чесотка.

По р. Бугу прибыло въ Николаевъ хлѣбныхъ грузовъ: въ іюль—872.058 пуд., въ августѣ—1.728.428 пуд. Изъ пристаней Херсонскаго уѣзда по Днѣпру и Ингульцу отправлено зерноваго хлѣба въ Херсонъ, Одессу и Николаевъ въ маѣ мѣсяцѣ: Ново-Воронцовка—143.810 пуд., Качкаровка—47.114, Бериславъ—675.622, Казацкое—26.336, Тягинка—72.215, Дремайловка—13.573, Херсонъ—8.000, Касперовка—7.300, Евгеньевка—42.320, Снигиревка—28.732, а всего 1.065.022 пуд.

### Цифровыя данныя.

На одной десятинѣ становилось копъ или копиць:

	У крестьянъ.					У владѣльцевъ.				
	Части уѣзда.			По уѣзду.		Части уѣзда			По уѣзду.	
	Сѣверная.	Средняя.	Южная.	Число показ.	Среднее.	Сѣверная.	Средняя.	Южная.	Число показ.	Среднее.
Пшеница озимая:										
копъ . . . . .	7.7	6.7	4.9	28	6.6	9.3	8.3	6.1	20	7.9
копиць . . . . .	18.1	14.2	10.3	46	14.6	17.4	19.1	17.0	20	18.1
Пшеница яровая:										
копъ . . . . .	8.7	7.5	4.9	30	7.4	9.7	8.2	7.2	22	8.5
копиць . . . . .	19.1	11.0	9.8	19	14.7	23.2	15.2	13.3	26	16.4
Рожь:										
копъ . . . . .	7.5	6.0	5.1	56	6.4	9.3	7.0	6.6	26	7.8
копиць . . . . .	14.3	14.0	11.8	27	13.2	17.4	10.3	14.0	22	13.9



	У крестьянъ.					У владѣльцевъ.				
	Части уѣзда.			По уѣзду.		Части уѣзда.			По уѣзду.	
	Сѣверная	Средняя	Южная	Число показ	Среднее	Сѣверная.	Средняя	Южная.	Число показ	Среднее
Ячмень:										
копъ . . .	9.0	8.0	6.5	14	7.7	10	6.0	9.0	11	9.0
копиць . . .	20.3	15.4	10.3	54	15.1	17.5	17.9	14.3	31	16.2
Овесь:										
копъ . . .	8.8	8.3	6.0	15	8.1	9.6	9.0	6.8	12	8.3
копиць . . .	22.7	13.2	12.1	36	15.5	18.1	11.5	13.5	24	14.6
Просо:										
копъ . . .	10.1	7.0	7.0	17	8.5	9.0	—	8.7	7	8.9
копиць . . .	19.7	11.8	10.6	27	14.0	13.0	10.0	10.6	14	11.4
Конопля:										
копъ . . .	6.0	—	—	1	6.0	6.0	—	—	1	6.0
Лень:										
копиць . . .	7.0	—	5.0	2	6.0	15.7	—	—	3	15.7

При *умолотѣ* примѣрно получается съ 1 десятины пудовъ:

У крестьянъ.

Части уѣзда:	Пшеницы:		Ржи:		Ячме- ня	Овса	Про- са	Льна
	озимой	яровой	озимой	яровой				
Сѣверная полоса . . .	39.1	51.6	43.7	75.0	62.1	52.3	63.7	—
Средняя » . . .	32.4	35.1	39.0	47.5	54.2	46.1	27.3	—
Южная » . . .	20.7	23.9	21.8	32.5	32.9	28.9	28.3	—
По уѣзду . . .	33.6	38.7	36.9	58.8	52.5	44.5	41.3	—
Число показаній . . .	62	67	64	4	66	38	34	—

У владѣльцевъ.

Сѣверная полоса . . .	44.2	62.1	49.2	55.0	65.9	57.0	70.3	45.0
Средняя » . . .	32.5	39.3	40.2	50.0	59.8	46.9	33.4	—
Южная » . . .	20.0	26.1	24.5	35.0	33.1	36.5	31.9	—
По уѣзду . . .	33.3	43.7	38.1	48.8	54.7	47.6	46.2	45.0
Число показаній . . .	35	35	35	4	32	26	25	1

Вѣсь четверти выразился слѣдующими цифрами въ пудахъ:

Части уѣзда:	Сѣверная.		Средняя.		Южная		По уѣзду.	
	Число пок.	Среднее	Число пок.	Среднее	Число пок.	Среднее	Число пок.	Среднее
Пшеница озимая . . .	16	8.81	21	9.09	18	8.67	55	8.50
» яровая . . .	22	9.32	19	8.84	18	8.67	59	8.70
Жито . . . . .	15	8.87	16	8.82	16	8.95	47	8.80
Ячмень . . . . .	13	7.77	14	7.07	15	7.83	42	7.40
Овесь . . . . .	11	5.8	9	6.0	10	6.8	30	6.0
Просо . . . . .	8	9.88	6	9.33	8	8.63	22	9.00



Цѣны на хлѣбъ по базарнымъ пунктамъ (въ копѣйкахъ за пудъ):

Базарные пункты:	Пшеница:															
	озимая		яровая		Рожь		Ячмень		Овесъ		Просо		Картофель		Кукуруза	
	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
<i>Сѣверная.</i>																
м. Кривой-Рогъ . . .	2	77	2	78.5	2	63.5	2	49	2	66.5	2	90	2	35	1	58
» Новый-Бугъ . . .	3	76.7	3	79.4	3	61	3	51	3	57.4	2	80	2	37.5	—	—
с. Шестерня . . .	1	76	1	76	1	60	1	45	—	—	—	—	1	25	1	40
» Каменка . . .	1	60	1	82	1	50	1	40	1	70	1	100	—	—	—	—
» Широкое . . .	6	74	6	77	6	60.8	6	49.7	4	62.5	5	80	5	36	2	70
» Привольное . . .	1	70	1	70	1	60	1	50	1	60	—	—	1	40	—	—
<i>Средняя.</i>																
м. Новая-Одесса . . .	1	85	2	86.5	2	70	2	58.5	1	70	1	80	2	47.5	—	—
п. Березнеговатый . . .	3	77.7	3	78.3	3	65	3	54	1	70	—	—	3	38.3	—	—
с. Качкаровка . . .	4	80.5	4	80.5	4	63	4	57.3	2	60	1	100	2	35	1	40
м. Н.-Воронцовка . . .	14	80.4	17	83.2	17	65.7	17	56.0	9	67.2	9	89.6	11	32.3	6	53.0
» Б.-Александровка . . .	3	75	3	77	3	62	3	44	—	—	—	—	3	30	—	—
<i>Южная.</i>																
г. Херсонъ . . .	3	84.3	3	86	3	73.3	3	63	2	70	2	87.5	2	42.5	—	—
» Николаевъ . . .	17	88.5	17	84.8	17	72.6	19	60.9	13	71.1	9	93.9	10	34	1	50
» Бериславъ . . .	3	82	3	82	3	70	3	61	—	—	2	80	3	42.3	1	57.5
с. Отбѣдовасильевка . . .	1	80	1	80	1	65	1	55	1	70	1	60	1	35	—	—
Среднее по уѣзду.	63	80.7	67	81.9	67	66.6	69	55.9	40	67.1	35	87.6	48	33.7	13	54.

Плата за наемъ конныхъ и паровыхъ молотилокъ (въ рубляхъ):

Какой силы:	К о н н ы я.		П а р о в ы я.	
	Плата въ сутки	Бьетъ копъ въ сутки.	Плата въ сутки.	Бьетъ копъ въ сутки.
2-хъ . . .	3.5	52	8-ми . . .	28.8
4-хъ . . .	6.4	67	10-ти . . .	31.6
6-ти . . .	6.7	72	12-ти . . .	38
8-ми . . .	8.0	81		
10-ти . . .	10	100		

За свозку 1 копы платили (въ копѣйкахъ):

на разстояніи отъ 1 до 5 верстъ . . . . .	18.5
» » » 1 » 10 » . . . . .	30.3
» » » 1 » 15 » . . . . .	34.6
» » » 1 » 20 » . . . . .	53.3
» » » 1 » 25 » . . . . .	61.7



Землю снимали подь озимый посѣвъ за плату (въ рубляхъ):

Части уѣзда:	У крестьянъ.				У владѣльцевъ.			
	Лучшее поле		Худшее поле		Лучшее поле		Худшее поле	
	число пок.	среднее	число пок.	среднее	число пок.	среднее	число пок.	среднее
Сѣверная полоса . . . . .	35	14.8	35	12.7	26	14.8	26	12.7
Средняя » . . . . .	27	14.2	28	11.5	23	14.7	23	12.6
Южная » . . . . .	21	11.6	21	10.0	20	13	20	11
По уѣзду . . . . .	83	13.8	84	11.6	69	14.3	69	12.2

Цѣны на скоть (въ рубляхъ):

	Части уѣзда:						По уѣзду:			
	Сѣверная		Средняя.		Южная.		1905 г.		1904 г.	
	ч. пок.	средн.	ч. пок.	средн.	ч. пок.	средн.	ч. пок.	средн.	ч. пок.	средн.
Лошадь раб. средн. кач.	25	59.4	30	47.0	15	43.0	70	50.3	28	46.1
Пара воловъ . . . . .	25	126.6	23	121.5	13	114.0	61	122.0	23	116.3
» бычковъ 1-го года.	22	19.7	23	21.6	20	20.8	65	20.7	26	25.4
» » 2-хъ лѣтъ	24	35.5	22	39.3	20	36.0	66	36.8	27	44.8
» » 3-хъ »	21	59.0	24	62.5	19	53.9	64	60.1	26	68.2
Корова дойная простая .	27	40.2	29	34.2	20	30.6	76	37.0	29	34.7
Овца простая . . . . .	26	5.9	18	5.2	11	5.0	55	5.6	21	5.3
Свинья простая некормл.	26	10.5	25	11.1	20	9.9	71	10.5	25	9.6

Платы рабочимъ при молотьбѣ и оранкѣ были слѣдующія:

1. Поденнымъ (въ копѣйкахъ):

а) На харчахъ рабочаго.

При молотьбѣ:	Части уѣзда:			По уѣзду:		
	Сѣверная	Средняя	Южная	число показ.	колебаниа	среднее
барabanщику . . . . .	122.0	128.0	128.0	18	96—250	125.3
рабочему . . . . .	100.0	111.4	97.5	18	60—150	103.9
женщинѣ . . . . .	67.0	75.0	60.0	16	40—100	68.8
подростку . . . . .	47.0	54.3	46.2	16	25—70	50.0
Рабочему съ парой воловъ .	240.0	230.0	217.0	12	100—350	230.8
» » лошадыю . . . . .	202.9	174.0	170.0	16	100—300	185.6
» » 2-мя лошадыми . . . . .	330.0	286.7	225.0	15	100—350	284.7
Плугатарю . . . . .	78.3	100.0	60.0	9	30—100	75.0
Погоньчу . . . . .	45.0	45.0	47.5	9	25—70	46.1
Сѣвачу . . . . .	100.0	90.0	80.1	6	60—100	86.7

б) На харчахъ хозяина.

При молотьбѣ:						
барabanщику . . . . .	113.6	118.3	118.3	75	60—200	116.3
рабочему . . . . .	89.3	90.2	84.3	79	50—110	82.2
женщинѣ . . . . .	61.8	62.0	55.2	82	30—100	60.2
подростку . . . . .	44.2	42.7	41.1	80	20—80	42.9
Рабочему съ парой воловъ .	220.0	212.5	230.0	12	120—300	220.8
» » лошадыю . . . . .	170.0	131.2	175.0	17	80—250	162.1
» » 2-мя лошадыми . . . . .	271.3	257.1	236.0	27	130—350	264.5
Плугатарю . . . . .	60.7	64.0	47.5	18	30—80	57.8
Погоньчу . . . . .	32.9	35.0	36.4	19	25—50	24.2
Сѣвачу . . . . .	76.7	70.0	62.5	11	40—90	67.7



2. Мѣсячнымъ (въ рубляхъ):

	Части уѣзда:			По уѣзду:		
	Сѣвер- ная	Сред- няя	Южная	число показ.	колеба- нiя	сред- нее
Полному рабочему . . . . .	19.2	17.9	16.0	83	7— 30	17.9
Полурабочему . . . . .	11.6	10.9	10.3	79	4— 20	11.1
Женщинѣ . . . . .	11.5	10.5	9.3	78	5— 20	10.6
Подростку . . . . .	7	6.8	6.2	79	3— 15	7.0

3. Издѣльно отъ 1 десятины (въ рубляхъ):

За однократную вспашку:

плугомъ . . . . .	3.8	3.5	3.3	23	2 — 6	3.6
буккеромъ . . . . .	2.7	1.9	2.4	24	1.5 — 3	2.4
За одну бороньбу . . . . .	1.09	0.75	0.76	18	0.5 — 1.5	0.89
» разсѣвъ сѣмянъ . . . . .	0.68	0.37	0.38	19	0.25 — 1.35	0.52
» полную обработку . . . . .	3.1	4.0	3.4	19	1 — 6	3.31

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Листокъ замѣчаній и наблюденій гг. корреспондентовъ.

А. По Елисаветградскому уѣзду.

Ураганъ, пронесшійся надъ Елисаветградомъ вечеромъ 14 августа 1905 года.

(Изъ дневника Елисаветгр. зем. метеорологической станціи).

Въ 6 час. 10 м. вечера показались на сѣверо-западѣ дождевыя темныя тучи. Черезъ шесть минутъ послышался съ той же стороны первый глухой ударъ грома. Еще черезъ минуту сильный порывистый вѣтеръ съ густой пылью; стало совершенно темно.

Въ періодъ съ 6 час. 17 м. до 6 час. 28 м. на западѣ и сѣверѣ отъ города не видно было ничего, кромѣ густой пыли; за этой пылью скрывались дождевыя тучи: временами въ облакахъ пыли въ этой сторонѣ происходили электрическія разряженія; то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ облака пыли на мгновеніе освѣщались. Вспыхивали молніи въ дождевыхъ облакахъ, но густота пыли мѣшала видѣть ихъ очертанія, почему казалось, что въ самой пыли происходили свѣтовые явленія \*).

Пыль неслась съ необыкновенной быстротой; это хорошо видно было въ направленіи на юговостокъ, гдѣ не все небо покрылось облаками. Разорванными и заостренными концами вверхъ пыль высоко неслась надъ городомъ. Въ то же время съ такими же зубцами внизъ, надъ пылью, неслись дождевыя тучи. Быстро несшіяся пыль и тучи принимали причудливыя формы, очертанія которыхъ быстро мѣнялись. Облака и пыль неслись въ одну сторону, на югъ; немного выше былъ виденъ другой слой облаковъ, правильно кучевыхъ, которыя быстро шли въ обратную сторону на сѣверъ.

Въ 6 час. 28 м. начался дождикъ. Минуты черезъ четыре пыли стало меньше; почти въ тотъ же моментъ ударила гроза на западѣ и сѣверозападѣ;

\*) Въ то же время на проводахъ трамвая вспыхивали голубые огни и катились по нимъ въ разныя стороны.



тучи шли въ разныя стороны. Въ 6 час. 37 м. дождь; пыль еще была. Молнія часто сверкала на западѣ, тамъ же были темныя тучи. Въ 6 час. 39 м. сильная гроза на западѣ, которая не прекращалась до 6 час. 43 м. Движеніе тучь сѣверозападное. Въ 6 час. 43 м. начался ливень; пыль въ воздухѣ еще замѣтна.

Въ 6 час. 44 м. темнѣе отъ лившагося обильно дождя; на разстояніи 20 шаговъ ничего не было видно. Пыли не стало. Въ 6 час. 49 м. молнія и громъ были во всѣ стороны. Съ 6 час. 49 м. дождь шелъ рѣже, стало свѣтлѣе \*).

Въ 7 час. 11 мин. въ западной части горизонта прояснилось. Съ 7 час. 15 м. до 8 час. вечера дождь шелъ слабый. Гроза въ этотъ періодъ особенно часто повторялась на востокѣ и югѣ. Молніи сверкали во всѣ стороны, но болѣе яркія и причудливыя по формамъ своимъ наблюдались на востокѣ и югѣ. Были такія, которыя зигзагообразно, но параллельно горизонту, пересѣкали половину небеснаго свода. По яркости и длинѣ своей подобныя — наблюдаются рѣдко. Но еще красивѣе были молніи, какъ бы змѣйкой подымавшіяся вверхъ и вверху, подобно ракетамъ, разсыпавшіяся огнями во всѣ стороны. Послѣднія очень часто повторялись въ южной части неба и отмѣчались также особенной яркостью.

Въ 10 час. ночи пріостановились потоки. Сверкала молнія до 12 ч. ночи.

До восьми часовъ вечера дождь принесъ слой воды въ 36.2 миллиметра; нормальное же количество для всего августа мѣсяца — 46.7 мм. Такимъ образомъ за одинъ часъ 32 минуты получено болѣе  $\frac{3}{4}$  того слоя воды, какой бы долженъ получиться въ продолженіе цѣлаго мѣсяца.

Вѣтеръ дулъ въ періодъ съ 6 час. 17 м. до 6 час. 49 м. со скоростью 17 метровъ въ секунду (57 верстъ въ часъ).

Плавный и почти ровный ходъ барометра въ теченіе предшествовавшихъ 4-хъ дней (около 750 мм. 10, 11, 12 и 13-го) съ часу дня 14-го началъ измѣняться къ пониженію. Въ теченіе 5 час. (съ 1 часу дня до 6 час. веч.) давленіе воздуха съ 750 перешло къ 746. Съ 6 час. 15 м. давленіе быстро увеличивалось, достигши въ продолженіе 30—40 минутъ прежней высоты, 750 мм. Съ 750 мм. барометръ сразу же сдѣлалъ незначительный скачокъ внизъ (въ 1 мм.), послѣ чего пошелъ плавнымъ ходомъ, обнаруживая ничтожное постепенное пониженіе.

Такимъ образомъ необыкновенно быстрое измѣненіе давленія воздуха происходило во время урагана; до наступленія его давленіе измѣнялось со скоростью 0.8 мм., во время урагана со скоростью 6—8 мм. въ час.

Въ температурѣ также произошли большія измѣненія. 13-го августа послѣ полудня температура достигла 29°. 14-го же она послѣ полудня достигла 32°Ц., но съ наступленіемъ ливня, въ продолженіе 10—20 минутъ опустилась до 19°.

Старшій наблюдатель метеоролог. станціи

*Нв. Грановскій.*

\*) Вскорѣ же образовались большіе потоки воды, которые на склонахъ мѣстами были такъ быстры и значительны, что срывали камни на мостовой и тащили ихъ съ грохотомъ.



## Б. По Херсонскому уѣзду.

## Ростъ арендныхъ цѣнъ.

Цѣны на аренду земли у сосѣднихъ владѣльцевъ, братьевъ Васильевыхъ, неимоверно возвышены, — до 20 руб. за десятину на одну съемку; такая плата никогда не оправдывается, и при такихъ цѣнахъ никогда не получится для арендующаго землю прибыли, а убытокъ получится болѣе, чѣмъ вѣрный. Для землевладѣльцевъ представляется такой удобный случай эксплуатаціи, что никогда не надо ему сѣять своей земли, ибо при этомъ онъ никогда не получитъ той пользы, какъ при отдачѣ въ аренду. Такое явленіе я нахожу ненормальнымъ: съ одной стороны, землевладѣльцы поступаютъ крайне недобросовѣстно, выжимая послѣдніе трудовые соки изъ своихъ братьевъ-крестьянъ, а съ другой стороны, и крестьяне поступаютъ нехорошо, что не имѣютъ между собою единодушія и наперекоръ одинъ передъ другимъ набиваютъ цѣны на арендуемая земли, а также стремятся какъ можно больше распахать земли, при дурной и несвоевременной обработкѣ; благодаря такому прискорбному явленію, наши крестьяне въ скоромъ времени прійдутъ къ крайне нежелательному разоренію. Если другой мужичекъ и скопилъ какую-либо сотню-другую рублей, благодаря, конечно, прежнимъ годамъ, въ которые была земля недорого, отъ 6 до 10 руб. на годъ за десятину, то эти маленькіе запасы, очень необходимые каждому про черный день, улетучатся въ карманы землевладѣльцевъ, а крестьянамъ прійдется разочароваться и совершенно обнищать. Я полагаю, что для устраненія этого прискорбнаго и разорительнаго для крестьянъ явленія, необходимо, чтобы былъ установленъ правительствомъ законъ, опредѣляющій предѣлъ платы за землю, т. е., чтобы были опредѣлены цѣны на арендуемая земли по мѣстностямъ, такъ какъ въ нашей мѣстности такія цѣны, какъ 20 рублей за десятину, ничѣмъ не оправдываются, ибо усиливающіяся изъ года въ годъ засухи быстро понижаютъ плодородіе почвы.

пос. Ново-Севастополь,  
Полтав. вол.

*Л. Солодкій.*

## Порядки въ сельскомъ обществѣ

Всѣ тѣ переселенцы, которые переселились въ Тургайскую область, земельные свои надѣлы, съ разрѣшенія земскаго начальника, продали своимъ одно-общественникамъ подъ формальные документы безвозвратно. Покупатели этой земли возбудили въ обществѣ вопросъ объ общемъ предѣлѣ земли, не для того, чтобы безземельнымъ удѣлить часть земли, а для того, чтобы купленные надѣлы присовокупить къ своимъ надѣламъ въ одинъ составъ. Цѣль ихъ вполне увѣнчалась успѣхомъ. Въ прошломъ, 1904 г., не спрашивая разрѣшенія, передѣлили всю землю, какъ только было имъ угодно: всѣхъ бѣдняковъ и неживущихъ въ селѣ выдвинули на самыя неудобныя поля, а сами поотводили свои надѣлы, съ присоединеніемъ купленныхъ, на самыхъ хорошихъ поляхъ.

Притомъ, благодаря хитрой выдумкѣ писаря, общество понесло еще болѣе 300 руб. убытка, такъ какъ онъ уговорилъ общество отдать ему на годъ въ пользованіе скрываемае будто 30 десятинъ земли, если онъ ихъ



отыщеть. Не отыскавъ излишка, но руководя передѣломъ земли, писарь совмѣстно съ уполномоченными, отрѣзали себѣ изъ общественнаго выгона 22 десятины и воспользовались этою землею.

с. Ново-Владиміровка,  
Полтав. вол.

И. Броваринченко.

#### По вопросамъ, касающимся земства

Благодарю земскую управу за присылку въ наше село студента по медицинской части. У него было больныхъ болѣе трехъ тысячъ, каждый день онъ бѣдный не имѣлъ отдыха, вѣчно у него было полно больныхъ, не только изъ нашего села, но и изъ побочныхъ селъ: Ново-Курска, Заградовки и Анновки. Сколько у насъ было дѣтей больныхъ дифтеритомъ, всѣ, благодаря ему, повыздоравливали; за три мѣсяца его жизни въ нашемъ селѣ ни одно отъ дифтерита не умерло. Дай Богъ побольше такихъ врачей. Онъ съ крестьянами обходился ласково и вѣжливо, во всякое время принималъ больныхъ, даже и ночью, и вѣздилъ къ нимъ домой. Теперь земская управа перевела его въ Казанку. Сколько теперь въ нашемъ селѣ горя, Боже мой,—нѣтъ ни одного двора, гдѣ бы не жалѣли за г. Петрашемъ, а у насъ въ селѣ тысяча дворовъ, да и другія села жалѣютъ. Мы три мѣсяца прожили съ врачомъ. Какъ хорошо было, сколько онъ людей спасъ отъ «шкарбунки». А то какъ тѣ года, — самая рабочая пора, а ты изволь везти больного за 14 верстъ, да еще какъ не поспѣешь на часы, то и такъ пріѣдешь, а что тогда стоитъ день съ лошадьми!

Когда мы дождемъ мелкой земской единицы, можетъ быть, лучшіе будутъ порядки. У насъ былъ сходъ по поводу найма помѣщенія для школъ, и что-же они сдѣлали. Наняли два помѣщенія никуда негодныя,—тѣсныя, низкія, темныя. Они не только не годятся для школъ, но даже для порядочнаго хозяина, а общество погналось, что дешевле запросили, чѣмъ за тѣ, гдѣ были школы въ прошломъ году. Хозяева прежнихъ помѣщеній хотѣли по 180 руб. въ годъ. Тамъ вмѣщалось въ двухъ школахъ 140 учениковъ, а въ этихъ врядъ-ли помѣстится и 80 учениковъ. Не мѣшало-бъ земской управѣ обратить вниманіе, такъ какъ она тоже платитъ третью часть.

Высланная управою пшеница банатка хороша, только немного запаленная и много есть половинокъ, но цѣна очень высока—1 р. 40 к. за пудъ, надо для этого продать дома 2 пуда. По этому крестьяне стѣсняются, хотя бы назначить за пудъ 1 руб. 10 коп.

с. Шестерня.

Иосифъ Дубровский.

#### Изъ дневника Херсонскаго опытнаго поля.

Августъ такъ же сухъ, какъ и его ближайшій предшественникъ: два небольшихъ дождя 8 и 22 числа, промочившіе каждый въ отдѣльности менѣе вершка совершенно пересохшую землю, не оказали замѣтнаго вліянія на общій характеръ погоды въ августъ. Единственное вліяніе—очищеніе на 1—2 дня воздуха отъ насыщавшей его пыли, да на 2—3 дня пониженіе температуры\*); мѣсяцъ вообще очень жаркій съ частыми N—NW вѣтрами.

\* ) Интересно отмѣтить, что по ночамъ температура понижалась значительно съ тѣмъ, такъ что 25 августа термометръ на въ поверхности почвы (6 сант.) показывалъ всего 6,5°, на поверхности же почвы было 3,7°.



поднимавшими облака пыли. Наиболее жаркими были послѣдніе дни августа, немного имъ уступали первые и средніе дни.

Оставшіеся въ полѣ, кукуруза и картофель совершенно были уже готовыми. Кукуруза до того высохла, что при уборкѣ ея (съ 8 числа) весь листь и значительная часть стеблей крошились и разсыпались при первомъ прикосновеніи. Уборку картофеля начали 23 августа, чтобы приготовить мѣсто подъ озимь.

Не смотря на засуху и жару, 13-го августа сдѣланъ первый посѣвъ озимыхъ. Паръ (черный) подготовленъ былъ вполне хорошо, чему способствовали іюньскіе дожди; сухого слоя было не болѣе 1½ вершка, дальше шелъ толстый сырой пластъ земли, на поверхность котораго и ложились зерна отъ рядовой сѣялки. Лучшимъ доказательствомъ годности пара служить то, что уже къ 17—18 августа начали показываться всходы ржи и пшеницы, которые дня черезъ два появились почти полностью и достаточно равномерно—безъ пропусковъ и плѣшинъ. Такимъ образомъ нашъ опытъ со временемъ посѣва сразу сталъ на правильный путь и намъ уже не придется, по всей вѣроятности, считаться съ случайностями, какія такъ значительно повліяли на результаты опытовъ 1905 года.

Чтобы дать понятіе объ урожаѣ яровыхъ въ 1905 году, приведу нѣсколько данныхъ изъ опытовъ:

Большое вліяніе часто оказываетъ у насъ лущеніе, т. е., мелкая перепашка стерни вскорѣ послѣ уборки озимыхъ. На этотъ разъ она не могла повліять на урожай изъ за сильной засухи 1904 года.

*Урожай на десятину въ пудахъ.*

		Яровая пшеница «Улька»			Ячмень «Моровскій»		
		Зерна.	Вѣсъ четверти.	Соломы.	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Соломы.
а—лущен.	осенняя вспашка на 6 вер.	36.0	9 п. 21 ф.	77.4	24.3	7 п. 38 ф.	74.7
б—безъ луш.		47.1	9 » 22 »	79.5	32.4	8 » 13 »	79.1
в—безъ луш.	на 4 вер.	39.3	9 » 24 »	80.1	29.1	8 » 9 »	78.9
г—лущен.		38.4	9 » 19 »	88.2	29.4	8 » 7 »	73.8
д—лущен.	на 2 вер.	36.9	9 » 20 »	78.3	31.8	8 » 3 »	72.6
е—безъ луш.		36.9	9 » 19 »	81.3	32.4	8 » 11 »	97.2

Какъ видимъ, ни лущеніе, ни углубленіе пахатнаго слоя не сыграло намъ въ руку—работа, можно сказать, пропала даромъ. Иначе дѣло вышло, когда яровая пшеница попала на паръ (чистый, годовалый):

	Зерна.	Вѣсъ четверти.	Соломы.
по чистому пару . . . . .	64.5	9 п. 27 ф.	148.5 п.
» занятому » . . . . .	49.5	9 » 23 »	90.9 »
» зяблевой вспашкѣ . . . . .	36.6	9 » 18 »	76.6 »

Итакъ, по чистому пару мы получили на 76% зерна больше, чѣмъ по зяби, и на 35%—по занятому пару; занять онъ былъ въ 1904 г. посѣвомъ виковой мѣшанки (овесъ, ячмень, вика) на сѣно.



Наблюдения метеорологической станции за август мѣсяць 1905 года.

Херсонская метеорологическая станция.

Main data table with columns for dates (1-31), air temperature (3 columns), soil temperature (3 columns), wind direction and force (4 columns), and other meteorological observations.

Summary table (Сводная таблица) showing wind direction and force statistics: Направление вѣтра, Число случаевъ, Сумма скоростей.



Наблюдения метеорологической станціи за августъ 1905 года.

В. При Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.

Старый.	Новый.	Средняя суточная температура воздуха в градусахъ Цельсия	Температура воздуха по Ц						Средняя суточная влажность воздуха.		Сумма испареній воды въ кубическихъ метрахъ	Средняя суточная облачность по 6-балльной шкалѣ	Осадки въ мм	Разныя явленія
			7 ч утра	1 ч дня	9 ч вечера	За сутки			Абсолют. въ мм	Относит. въ 0/10				
						Средняя	Наилыпш	Наименшая						
1	14	759.1	20.2	29.9	25.6	25.2	31.9	18.0	11.4	48	3.9	8.3	—	Неб. дож. (ут.) Неб. роса (дн в.).
2	15	59.8	19.7	28.8	20.0	22.8	32.0	19.7	11.8	72	2.0	4.3	—	Неб. дож. (у) Неб. роса (н у.). Зарница (у.) SSE. Зарн. (дн.) NNE
3	16	59.6	17.6	29.0	18.1	21.6	28.9	14.7	14.7	78	2.1	1.2	—	Сил. роса (н. у.).
4	17	58.8	18.6	30.0	19.4	22.7	20.9	13.5	14.8	75	1.8	2.7	0.4	Роса (н. у.). Тум. (н. у.). Дождь (у.)
5	18	59.4	20.0	30.4	20.9	23.8	31.8	15.9	12.9	62	3.1	2.3	—	Сил. роса (н. у.).
6	19	61.8	18.6	29.4	19.3	22.4	30.1	10.9	11.9	61	2.3	2.5	—	
7	20	62.3	16.6	29.9	18.5	21.7	30.4	12.6	11.6	62	2.4	0.1	—	
8	21	59.4	18.1	30.0	20.4	22.8	30.1	12.5	14.2	73	2.2	3.7	—	Роса (н у.). Дождь (дн. в.). Зарница SSW.
9	22	60.3	15.7	23.0	15.8	18.2	25.3	14.9	11.2	74	2.2	6	5.4	Дождь (н.).
10	23	62.9	13.7	26.3	16.8	18.9	27.4	10.3	11.6	67	2.8	0.1	—	Роса (н. у.).
11	24	62.3	14.4	28.2	19.2	20.6	29.1	10.8	9.9	64	2.4	0	—	Роса (н. у.).
12	25	61.9	18.0	29.7	16.9	21.5	30.1	12.5	13.1	72	2.1	0	—	Слаб. роса (н. у.). Неб. дождь (д. в.)
13	26	60.8	18.4	28.5	20.6	22.5	28.8	14.2	16.4	83	1.4	3.7	—	Сил. роса (н. у.). Роса (д. в.).
14	27	59.9	20.6	30.8	21.2	24.2	30.9	18.5	17.8	51	1.7	3	—	Роса (н у.). Тум. (н. у.). Зарн. (д. в.) NNE
15	28	56.7	22.1	30.5	22.3	25.0	31.3	19.7	19.0	82	1.5	4.1	0.1	Роса (н. у.). Дождь (у.) Неб. роса (д. в.)
16	29	54.4	21.2	30.0	20.7	23.9	31.9	18.6	15.9	75	2.0	4.9	—	Дождь (у).
17	30	50.9	22.1	30.4	22.7	25.1	30.7	10.6	16.7	71	2.7	5	—	Сил. роса (н. у.).
18	31	55.9	15.5	29.2	20.0	21.6	20.4	11.9	13.5	74	2.8	2	—	
по нов. ст.	Сумма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91.0	—	14.6	
	Средн. Сех	760.1	20.4	30.7	21.8	24.4	31.9	16.1	13.7	63	3.0	2	2.1	
19	1	58.0	16.5	23.1	13.4	17.7	24.1	13.1	9.5	61	2.2	0.5	—	
20	2	58.7	14.2	24.4	17.8	18.8	25.0	9.3	10.5	67	2.0	3.7	—	
21	3	57.6	17.1	26.1	15.6	19.6	26.4	10.0	11.3	69	2.2	2.3	—	
22	4	53.8	17.7	27.0	20.2	21.6	27.3	14.6	13.6	74	2.2	4	—	Сил. роса (н. у.).
23	5	55.6	12.8	19.9	11.3	14.4	20.4	11.1	10.0	80	2.2	3	5.0	Дождь (н.). Неб. дождь (ут.)
24	6	62.3	11.4	20.3	10.8	14.2	21.0	9.0	9.4	75	2.2	0.7	—	Роса (н. у.).
25	7	67.8	10.4	23.8	12.4	15.4	24.4	9.8	8.1	65	1.8	0	—	Роса (н. у.). Неб. роса (д. в.).
26	8	68.5	12.6	26.0	14.8	17.8	26.4	8.4	10.2	72	1.8	0	—	Сил. роса (н. у.). Роса (д. в.).
27	9	67.5	13.0	27.8	19.0	19.8	29.8	9.6	10.9	65	2.3	0.3	—	Роса (н. у.). Неб. тум. (н. у.).
28	10	63.7	16.4	30.4	18.4	21.7	31.0	11.6	11.1	60	3.4	0	—	
29	11	64.4	19.2	31.8	19.2	23.8	32.3	14.2	10.9	53	3.0	0.3	—	
30	12	65.4	16.6	32.6	24.8	24.7	33.3	13.1	10.9	48	3.8	0	—	
31	13	65.7	18.7	33.0	19.7	23.8	33.5	14.9	12.0	59	3.8	—	—	Роса (н. у.).
Сумма	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72.8	—	14.9	
Средн.	—	760.5	17.0	28.0	18.6	21.2	28.3	13.4	12.5	67	2.8	1.3	2.4	

Направление вѣтра	Тихо																
Число случаевъ	0	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW
Сумма скоростей	0	7	5	—	1	—	3	—	4	5	4	4	13	6	7	11	—



# ВРАЧЕБНАЯ ХРОНИКА

## ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНИИ

№ 19—20.

1—31 октября 1905 года.

### Совѣщаніе врачей при Ананьевской уѣздной земской управѣ 4 іюля 1905 года.

#### Засѣданіе утреннее.

На засѣданіе прибыли: членъ управы Н. В. Унтиловъ, всѣ земскіе врачи уѣзда и 55 санитарныхъ попечителей. Предсѣдательствовалъ членъ управы Н. В. Унтиловъ.

I. Открывая засѣданіе, Н. В. Унтиловъ привѣтствовалъ собравшихся попечителей и отмѣтилъ, какъ отрадное явленіе, то, что, не смотря на рабочую пору, въ сѣздѣ приняло участіе столь значительное число ихъ. Это доказываетъ, что идея управы о совмѣстной работѣ врачей съ населеніемъ, желаніе приблизить санитарію къ народу вполне своевременны и имѣютъ подъ собой почву; по этому, нужно надѣяться, что учреждаемая санитарная попечительства, пользуясь сочувствіемъ населенія, будутъ энергично вести это живое, интересное дѣло, и дѣятельность ихъ будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ поднятія уровня санитарнаго благосостоянія уѣзда. Указавъ на серьезное значеніе санитарныхъ мѣропріятій въ деревнѣ, предсѣдатель отъ имени управы выразилъ прибывшимъ санитарнымъ попечителямъ благодарность за ихъ отзывчивость и проявленную ими готовность удѣлять свое время и труды на помощь земству въ дѣлѣ охраненія народнаго здоровья.

Затѣмъ Н. В. Унтиловъ предложилъ приступить къ обсужденію проекта инструкціи санитарнымъ попечительствамъ, выработанной по порученію управы д-ромъ Гиндинымъ (см ниже).

Инструкція была прочитана,—и затѣмъ обсуждался отдѣльно каждый пунктъ, причемъ давались соотвѣтствующія разъясненія предсѣдателемъ и земскими врачами.

Формулировка задачъ попечительствъ въ § 1 инструкціи была признана вполне удовлетворительной и принята безъ добавленій, такъ же какъ и § 2-й; въ § 3 признано было желательнымъ, чтобы въ числѣ непремѣнныхъ членовъ попечительствъ, кромѣ медицинскаго и учительскаго персонала, считался ветеринарный персоналъ, въ виду того, что во многихъ случаяхъ послѣдній можетъ принести значительную пользу указаніями спеціальнаго характера, не говоря уже о желательности привлеченія къ санитарной работѣ большаго количества интеллигентныхъ сотрудниковъ.



При обсужденіи § 4, послѣ обмѣна мнѣній, предсѣдательство врача въ санитарныхъ попечительствахъ было признано необходимымъ, какъ лица, фактически являющагося руководителемъ попечительства и инициаторомъ большей части санитарныхъ мѣропріятій.

§ 5 принять безъ возраженій.

§ 6 вызвалъ оживленные разговоры, причемъ сѣздъ высказался за непремѣнную періодичность засѣданій попечительствъ,—не менѣе одного раза въ мѣсяць, по крайней мѣрѣ, въ началѣ ихъ дѣятельности; единодушное одобреніе встрѣтило проектируемое инструкціей право каждаго отдѣльнаго попечителя требовать созыва засѣданія, такъ какъ, по общему мнѣнію, такой порядокъ гарантируетъ свободу проявленія личной инициативы.

При обсужденіи § 8, въ связи съ § 20, было обращено особенное вниманіе попечителей на крайнюю нежелательность принудительныхъ мѣръ по отношенію къ нарушителямъ санитарнаго благоустройства; указывалось, что, лишь исчерпавъ всѣ способы къ устраненію санитарныхъ дефектовъ путемъ увѣщанія, убѣжденія и примѣра, попечительство можетъ прибѣгнуть къ репрессаліямъ, да и то черезъ земскую управу, куда препровождаются протоколы, составляемые попечительствомъ; присвоеніе же карательной власти попечительствамъ вызвало бы раздраженіе населенія, что совершенно парализовало бы ихъ дѣятельность.

§§ 9, 10, 11 и 12, разбирающіе вопросъ о порядкѣ работъ попечительствъ, приняты полностью.

§ 13, указывающій на близкую связь санитарной дѣятельности съ просвѣтительной, былъ единогласно одобренъ.

Нѣкоторые попечители, настаивая на необходимости немедленнаго снабженія ихъ популярно-медицинскими библіотечками, подняли вопросъ о средствахъ на это. Сѣздъ выразилъ увѣренность, что земство не откажетъ въ посильной помощи въ дѣлѣ популяризаціи медицины; было указано на возможность частныхъ пожертвованій и, наконецъ, признано желательнымъ обратиться за помощью въ попечительство о народной трезвости.

§ 14—объ открытіи въ неурожайные годы бесплатныхъ и дешевыхъ столовыхъ или чайныхъ—встрѣченъ сѣздомъ сочувственно; также приняты §§ 15, 16 и 17.

По поводу § 18, вмѣняющаго попечительствамъ въ обязанность наблюдать за санитарнымъ состояніемъ школъ, сѣздъ высказался, что въ этомъ дѣлѣ можно ожидать особенно хорошихъ результатовъ отъ дѣятельности попечительствъ, такъ какъ мѣропріятія въ этой области, несомнѣнно, встрѣтятъ, съ одной стороны, энергичную поддержку со стороны земства, а съ другой, заинтересовывая само населеніе, попечительства будутъ имѣть возможность вліять и на сельскія общества, въ смыслѣ помощи земству.

Остальные пункты проекта были приняты полностью.

Признавая желательность проведенія въ жизнь положеній предложенной инструкціи, нѣкоторые попечители указали на нежелательность буквальнаго исполненія всѣхъ пунктовъ ея, находя, что въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, можетъ быть, придется нѣсколько варіировать тѣ или другіе пункт-



кты. Съѣздъ, соглашаясь, что не слѣдуетъ живое дѣло ограничивать слишкомъ тѣсными рамками, высказался, однако, за необходимость доводить о желательныхъ измѣненіяхъ до свѣдѣнія санитарной комиссіи.

Затѣмъ прибывшій на засѣданіе предсѣдатель Ананьевской управы Н. С. Флоринскій еще разъ привѣтствовалъ съѣздъ отъ имени управы и пожелалъ попечительствамъ успѣшной работы.

Д-ръ Гиндинъ отъ имени врачей выразилъ попечителямъ благодарность за ихъ содѣйствіе врачамъ въ дѣлѣ поднятія санитарнаго благосостоянія деревни.

#### ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ.

II. Въ началѣ засѣданія, совѣщаніе приступило къ разбору санитарныхъ обзоровъ по участкамъ.

*1 участ.* Докторъ Рейкманъ указалъ на то, что въ первомъ участкѣ не всѣ колодцы еще приведены въ надлежащій порядокъ, а именно: въ Мардаровкѣ, Кондратовѣ и Чуйковѣ,—а въ м. Мардаровкѣ возлѣ базарной площади свалено много навозу; подыскать другое мѣсто для свалки навоза пока не удалось. Колодцы въ Мардаровкѣ не исправлены, потому что они принадлежатъ помѣщику.

Совѣщаніемъ рѣшено вступить съ помѣщикомъ или арендаторомъ въ переговоры объ исправленіи колодцевъ.

*2 участ.* Докторъ Чикирскій заявилъ, что въ селѣ Голтѣ наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ поручено губернскимъ правленіемъ Ольвіопольскому городовому врачу; Ольвіопольскій врачъ проситъ Ананьевскую земскую управу разрѣшить ему пользоваться земскими лошадьми для разъѣздовъ по Голтѣ.

Совѣщаніе врачей, точно не зная его функций въ с. Голтѣ, рѣшило пригласить его для переговоровъ въ одну изъ ближайшихъ комиссій.

Затѣмъ д-ръ Чикирскій указалъ на слѣдующіе дефекты: во 2-мъ участкѣ, въ деревнѣ Михайловкѣ, совершенно отсутствуютъ благоустроенные колодцы; существующіе представляютъ ямы, наполненные водой. По выясненіи того, что Михайловка очень незначительный пунктъ, совѣщаніе рѣшило принять это къ свѣдѣнію.

*3 участ.* Докторъ Маленюкъ сообщилъ, что базарная площадь въ м. Черновомъ грязна; въ рытвинахъ мѣстечка свалено много навозу; оттуда во время дождей навозъ заносится въ рѣку. Для свалки навоза отведено мѣсто за мѣстечкомъ, въ 1½ верстахъ, но жители не пользуются имъ, благодаря дальности разстоянія. Для того, чтобы устранить возможность заноса навоза въ рѣку, по мнѣнію д-ра Маленюка, необходимо сооруженіе ряда каменныхъ стѣнъ. Затѣмъ д-ръ Маленюкъ отмѣтилъ, что для убоя скота отведено мѣсто за мѣстечкомъ; въ мѣстечкѣ устроено общественное отхожее мѣсто; въ деревнѣ Марьяновкѣ есть улица, которая во время дождей заносится вся водой на столько, что уровень воды выше колодцевъ. Для устраненія этого крестьяне просятъ содѣйствія управы въ томъ, чтобы она просила помѣщика Щербинскаго разрѣшить провести фоссу черезъ его



имѣніе; деревня Корніево находится при такихъ-же условіяхъ, а для устранения нужно разобрать часть забора помѣщика Сиротинскаго и сдѣлать отводъ для воды.

Совѣщаніемъ рѣшено просить управу командировать земскаго инженера для выясненія мѣръ, какими можно было-бы уничтожить заносъ водой улицъ и колодцевъ извнѣ.

4 участ. Докторъ Поповъ указалъ на отсутствіе въ Мостовомъ общественнаго отхожаго мѣста и на неисправность колодца въ немъ и въ Дальнемъ Кушнаревѣ. Въ послѣднемъ колодцы расположены въ котловинахъ, глубоки, маловодны и наполнены грязной водой.

Рѣшено обратить вниманіе санитарно-исполнительной комиссіи на Мостовое и Дальне-Кушнарево.

5 участ. По словамъ д-ра Скворцова, 5-й участокъ является довольно удовлетворительнымъ въ санитарномъ отношеніи; нужно лишь убѣдить устроить общія бадьи во всѣхъ колодцахъ; на большихъ дорогахъ бадьи при колодцахъ существуютъ. Въ с. Благодатномъ колодецъ очень старый, и вода, въ немъ находящаяся, совершенно негодна для питья.

Рѣшено просить владѣльцевъ придти на помощь населенію—устроить новый колодецъ.

6 участ. По заявленію д-ра Бергера, въ м. Доманевкѣ слѣдуетъ: 1) бойню перенести изъ центра мѣстечка на окраину, въ другой же сдѣлать стокъ для крови; 2) сдѣлать водоотливъ при банѣ; 3) перенести скотскій рынокъ за мѣстечко. Относительно Кантакузовки д-ръ Бергеръ говоритъ, что она находится въ совершенно антисанитарномъ состояніи. Въ виду того, что она далеко отстоитъ отъ наблюдающаго за ней врача, провести санитарныя мѣропріятія довольно трудно, почему д-ръ Бергеръ предлагаетъ воспользоваться студентами, которые освобождаются на врачебно-продовольственныхъ пунктахъ. Въ виду того, что Кантакузовка находится въ 3 верстахъ отъ Вознесенска и по существующему соглашенію между Ананьевскимъ и Елисаветградскимъ земствами она относится въ лечебномъ отношеніи къ Вознесенскому участку, совѣщаніе находитъ возможнымъ просить Елисаветградское земство принять на себя надзоръ и за санитарнымъ состояніемъ Кантакузовки. Затѣмъ д-ръ Бергеръ обратилъ вниманіе совѣщанія на то, что въ деревнѣ Богдановкѣ берегъ Буга служитъ мѣстомъ свалки навоза, здѣсь же моютъ бѣлье и поятъ скоть. Въ д. Лидіевкѣ и др. деревняхъ рѣшено просить управу по возможности помогать населенію матеріально при улучшеніи колодцевъ.

7 участ. По заявленію д-ра Гигинейшвили, участокъ его удовлетворителенъ въ санитарномъ отношеніи.

8 участ. По докладу о 8 участкѣ совѣщаніе постановило черезъ комиссію просить владѣльца базарной площади въ м. Святотроицкомъ объ устройствѣ на ней общественнаго отхожаго мѣста и объ отводѣ мѣста внѣ мѣстечка для боенъ.

9 участ. По заявленію д-ра Лордкипанидзе, въ Гольмѣ и Яснѣнкѣ слѣдуетъ исправить два колодца. Совѣщаніе постановило просить д-ра



Модржевскаго, какъ постояннаго врача участка, оказать въ этомъ отноше-  
ніи вліяніе на населеніе. Затѣмъ совѣщаніемъ разъяснено, что д-ръ Модр-  
жевскій имѣетъ право принимать пожертвованія на санитарныя улучшенія  
отъ населенія, но не связывая этихъ пожертвованій съ амбулаторною дѣя-  
тельностью.

*10 участ.* Докторъ Юревскій указываетъ на то, что на базарной  
площади въ м. Ширяевѣ совершенно отсутствуетъ отхожее мѣсто. Нахо-  
дящіеся вблизи той площади 2 экономическихъ колодца представляются  
неудовлетворительными въ санитарномъ отношеніи: почти совершенно ли-  
шены сруба, а между тѣмъ изъ нихъ беретъ воду почти все мѣстечко.  
Рѣшено обратиться къ владѣльцу экономіи съ просьбой объ улучшеніи  
колодцевъ и постройкѣ отхожаго мѣста. Въ деревнѣ Ульяновкѣ во время  
дождей, вода, не имѣя стока, заполняетъ улицы и дворы, вслѣдствіе чего  
владѣльцы хатъ, во избѣжаніе ихъ затопленія, вынуждены ограждать на-  
возными загражденіями. Постоянная коммиссія приняла къ свѣдѣнію это за-  
явленіе. Въ Марьяновкѣ находится среди деревни ставъ, въ которомъ жи-  
тели мочатъ коноплю. Ставъ издаетъ сильное зловоніе.

*11 участ.* По мнѣнію д-ра Сноровскаго, участокъ въ санитарномъ  
отношеніи находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи; только  
въ Покровскомъ одинъ колодезь нуждается въ поправкѣ, такъ какъ вода  
въ немъ очень мутная, а между тѣмъ населеніе продолжаетъ брать изъ  
него воду.

*12 участ.* Санитарное состояніе участка, по мнѣнію д-ра Маціевскаго,  
въ общемъ удовлетворительно, за исключеніемъ м.м. Ново-Павловки и Ни-  
колаевки, въ которыхъ отсутствуютъ общественныя отхожія мѣста и бойня  
(въ м. Ново-Павловкѣ). Относительно м. Ново-Павловки со стороны вла-  
дѣльца было заявлено согласіе привести мѣстечко въ порядокъ, причемъ  
въ этихъ мѣропріятіяхъ долженъ будетъ принять участіе и арендаторъ.

*13 участ.* Д-ръ Лордкипанидзе указываетъ на слѣдующіе дефекты  
въ санитарномъ состояніи участка: м. Мариновка—базаръ никогда не чи-  
стится, колодезь въ неисправномъ видѣ; на предложеніе врача о приведеніи  
колодца въ надлежащій видъ владѣлецъ Фатцъ отвѣтилъ отказомъ.

*14 участ.* Въ Любашевкѣ, по заявленію д-ра Потарая, мясныя лавки  
содержатся чрезвычайно грязно, тоже — и квасное заведеніе, которое въ од-  
но и то же время служитъ и постояннымъ дворомъ. Базарная площадь не  
чистится, и колодца по близости ея нѣтъ.

*15 участ.* Относительно Березовскаго участка совѣщаніе постановило:  
1) обратиться къ городскому старостѣ съ просьбой найти санитарнаго по-  
печителя и привести въ порядокъ колодцы и базарную площадь, 2) про-  
сить губернскую управу устроить клозетъ въ больницѣ и пріобрѣсти пом-  
пу для колодца.

III. Затѣмъ совѣщаніе перешло къ обсужденію дальнѣйшихъ вопросовъ  
программы.

Членъ управы Н. В. Унтиловъ возбудилъ вопросъ о ревакцинаціи и  
медицинскомъ осмотрѣ школьниковъ. Совѣщаніе постановило произвести  
ревакцинацію и осмотръ школьниковъ.



IV. Совѣщаніе распредѣлило разработку вопросовъ, порученныхъ особой комиссіей на предыдущемъ съѣздѣ врачей, между членами комиссіи слѣдующимъ образомъ: д-ру Гиндину—вопросъ о больничной дѣятельности участковъ, д-ру Яблоневу—объ участковой дѣятельности врачей въ санитарномъ отношеніи, д-ру Скворцову—о родовспоможеніи, д-ру Попову—стоимость продовольствія, д-ру Бергеру—о медикаментахъ.

Доклады по вышеуказаннымъ вопросамъ совѣщаніе врачей проситъ представить къ слѣдующему съѣзду.

V. По предложенію д-ра Яблонева, совѣщаніе рѣшило просить уѣздную управу еще разъ обратиться къ губернской управѣ съ просьбой, какъ можно скорѣе пригласить санитарнаго врача для Ананьевскаго уѣзда, въ виду крайней необходимости.

VI. Затѣмъ были прочитаны постановленія послѣдняго земскаго собранія съ цѣлью ознакомленія съ ними. Изъ всѣхъ проектовъ по медицинской части въ уѣздѣ земскимъ собраніемъ былъ принятъ и обезпеченъ соответствующей ассигновкой лишь проектъ о прибавкѣ врачамъ. Въ виду того, что пятью врачами была представлена въ собраніе записка по этому поводу на ихъ страхъ, съ ручательствомъ за солидарность со стороны прочихъ врачей, совѣщаніе послѣ закрытой баллотировки единогласно высказалось за солидарность съ упомянутой запиской.

VII. Д-ръ Яблоневъ попросилъ предсѣдателя выяснить вопросъ о томъ, можно ли отъ почтосодержателей брать лошадей для перевозки больныхъ въ необходимыхъ случаяхъ, и о томъ, чтобы лошади земскія давались медицинскому персоналу отъ Святотроицкаго прямо до Бѣляевки, минуя Ново-Павловку.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### I. Проектъ инструкціи санитарнымъ попечительствамъ.

1. Задача санитарныхъ попечительствъ заключается въ помощи земству при проведеніи противоэпидемическихъ и общесанитарныхъ мѣропріятій, въ изученіи вредныхъ условій данной мѣстности, въ воздѣйствіи на населеніе къ сознательному усвоенію и проведенію въ жизнь мѣръ, выработанныхъ для охраненія народнаго здравія и, наконецъ, въ практическомъ выполненіи мѣропріятій по охраненію народнаго здравія.

2. Санитарныя попечительства устраиваются при каждомъ врачебномъ участкѣ; либо отдѣльное попечительство для каждаго села или района, или одно общее для всего медицинскаго участка, сообразуясь съ мѣстными условіями.

3. Членами санитарныхъ попечительствъ состоятъ: весь медицинскій и ветеринарный персоналъ даннаго участка, всѣ учителя земскихъ народныхъ школъ даннаго района, на который распространяетъ свою дѣятельность попечительство, гласные уѣздныхъ земскихъ собраній и прочія лица по выбору земской исполнительной комиссіи.

4. Предсѣдательство въ санитарномъ попечествѣ лежитъ на участковомъ земскомъ врачѣ. въ его рукахъ сосредоточивается и все дѣлопроизводство попечительства; для послѣдней цѣли, въ случаѣ надобности, избирается ему помощникъ со званіемъ секретаря попечительства.

5. Засѣданія санитарныхъ попечительствъ считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ участковаго врача, не менѣе двухъ санитарныхъ попечителей.

6. Засѣданія санитарныхъ попечительствъ происходятъ периодически, разъ въ мѣсяцъ въ заранее опредѣленные дни, въ экстренныхъ случаяхъ попечительства собираются чаще.



по мѣрѣ надобности, либо по предложенію земской управы, или земско-санитарной комиссіи, либо по заявленію хотя-бы одного санитарнаго попечителя.

7. Постановленія санитарныхъ попечительствъ составляются по большинству голосовъ, причемъ тѣ постановленія, которыя по характеру своему требуютъ санкціи санитарной комиссіи, но не требуютъ особыхъ расходовъ и не выходятъ изъ предѣловъ имѣющихся у попечительства кредитовъ, приводятся тотчасъ въ исполненіе; прочія постановленія представляются въ санитарную комиссію для ея санкціи или для возбужденія надлежащаго ходатайства, гдѣ слѣдуетъ.

8. Предметъ занятій санитарныхъ попечителейъ составляютъ: изученіе подъ руководствомъ врача санитарныхъ условій данной мѣстности, наблюденіе за ея санитарнымъ состояніемъ, какъ, напримѣръ, за чистотой и надлежащимъ содержаніемъ колодцевъ, плотинъ, промышленныхъ заведеній, бань, мѣстъ скопленія людей: базаровъ, ярмарокъ, ночлежныхъ пріютовъ и проч., надзоръ за свѣжестью съѣстныхъ продуктовъ, за возможной чистотой жилыхъ усадебъ и проч. Къ предметамъ обязанностей санитарныхъ попечителейъ относится также выслѣживанье первыхъ случаевъ эпидемическихъ заболѣваній, немедленное сообщеніе о нихъ врачу, воздѣйствіе на населеніе путемъ убѣжденія къ проведенію въ жизнь противоэпидемическихъ мѣропріятій, а также къ соблюденію чистоты и опрятности въ жилищахъ и во всемъ обиходѣ, причемъ попечитель разъясняетъ населенію значеніе рекомендуемыхъ мѣропріятій и необходимость подчиниться имъ, какъ въ интересахъ жизни и здоровья собственнаго, такъ равно и близкихъ людей.

9. Въ затруднительныхъ случаяхъ санитарный попечитель обращается за разъясненіемъ въ санитарное попечительство.

10. Въ общемъ собраніи санитарнаго попечительства распредѣляются обязанности санитарной дѣятельности между членами попечительства.

11. Въ общихъ-же собраніяхъ намѣчается общій планъ работы, порядокъ и способъ осуществленія санитарныхъ мѣропріятій, выясняются причины обнаруженныхъ санитарныхъ упущеній и устанавливаются способы къ ихъ устраненію.

12. О всякихъ замѣченныхъ санитарныхъ упущеніяхъ санитарные попечители докладываютъ общему собранію санитарныхъ попечителейъ, которое или даетъ само указанія, какія необходимы мѣропріятія къ устраненію ихъ, или обращается за указаніями въ земскую санитарную комиссію.

13. Озабочиваясь ознакомленіемъ населенія съ правильными научными взглядами на причины развитія болѣзней и необходимости борьбы съ ними, санитарныя попечительства устраиваютъ народныя чтенія, распространяютъ брошюры и книги, а также учреждаютъ бібліотеки и читальни.

14. Въ неурожайные годы попечительства устраиваютъ для бѣднѣйшаго населенія бесплатныя или за удешевленную плату столовыя и чайныя.

15. Обсуждая планъ борьбы съ эпидеміями, попечительства устанавливаютъ мѣры борьбы съ ними и поручаютъ своимъ членамъ оказывать земству то или иное необходимое содѣйствіе, какъ, напримѣръ: устройство изоляціонныхъ помѣщеній, организація ухода за больными на дому, улучшеніе питанія семействъ, члены которыхъ заболѣли, доставка улучшенной пищи вообще бѣднѣйшимъ семьямъ того села, гдѣ существуетъ эпидемія, чтобы не дать развиться эпидеміи на почвѣ недостаточнаго питанія.

16. При сужденіяхъ своихъ объ улучшеніи санитарныхъ условій, попечительство обращаетъ главное вниманіе на тѣ санитарныя нужды, въ которыхъ заинтересовано большинство или значительная часть населенія, напримѣръ: правильное устройство бань, водоснабженія и проч.

17. Санитарное попечительство оказываетъ содѣйствіе земству въ организаціи лечебно-продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ, а также, для уменьшенія дѣтской смертности среди кореннаго населенія, устраиваетъ въ лѣтнюю рабочую пору ясли, либо самостоятельно на свои средства, либо на средства земства.

18. Санитарное попечительство обсуждаетъ нужды народныхъ школъ, даетъ указаніе земству о необходимыхъ въ нихъ санитарныхъ улучшеніяхъ, работаетъ о достаточномъ питаніи дѣтей устройствомъ школьныхъ завтраковъ.

19. Санитарное попечительство для удовлетворенія намѣченныхъ санитарныхъ улуч-



шеній обращается за содѣйствіемъ къ сельскимъ обществамъ или къ земской санитарной комиссіи, или къ земской управѣ, или, наконецъ, при посредствѣ послѣдней къ земскому собранію.

20. Въ отношеніи къ отдѣльнымъ лицамъ или къ отдѣльнымъ группамъ, являющимся нарушителями санитарныхъ требованій, попечительство принимаетъ вначалѣ мѣры увѣщанія и убѣжденія и только при сознательномъ упорствѣ нарушителей, или, если какое-либо промышленное и торговое заведеніе явно причиняетъ вредъ населенію, попечительство составляетъ протоколъ о нарушеніяхъ и черезъ земскую управу привлекаетъ нарушителей къ законной отвѣтственности.

21. Рѣшенія общихъ собраній попечительствъ, находящіяся въ согласіи съ постановленіями земскаго собранія или земской управы, могутъ приводиться въ исполненіе немедленно, по всѣмъ же прочимъ вопросамъ необходимо представить рѣшенія попечительства на утвержденіе земской управы.

22. О всѣхъ постановленіяхъ и дѣйствіяхъ попечительства должны вестись протоколы, которые представляются въ санитарное отдѣленіе для составленія общихъ отчетовъ совѣщанію врачей и земскому собранію.

## II. Протоколъ медицинской комиссіи при Ананьевской земской управѣ 20 августа 1905 года.

Коммиссія изъ врачей Стониса, Попова, Гиндина, Яблонева, Чикирскаго, Модржевскаго, Бергера, Скворцова и Маціевскаго, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы, обсуждала вопросъ о дальнѣйшемъ соглашеніи съ временными врачами, служащими въ уѣздѣ, въ виду окончанія 1-го сентября прежде состоявшагося съ ними соглашенія. Коммиссія постановила просить управу предложить временнымъ врачамъ слѣдующія условія дальнѣйшей ихъ службы: управа предоставляетъ имъ мѣсячный отпускъ для экзаменовъ, съ сохраненіемъ содержанія, а если бы понадобилось больше мѣсяца для экзаменовъ, то за время сверхъ мѣсячнаго отпуска они жалованья не получаютъ. Соглашеніе съ врачами продолжается на прежнихъ основаніяхъ, до возвращенія запасныхъ врачей съ театра военныхъ дѣйствій, примѣрно до новаго года. Съ новаго 1906 года соглашеніе прекращается, и никакихъ обязательствъ какъ со стороны управы, такъ и врачей относительно дальнѣйшей ихъ службы не существуетъ; если же кто-либо изъ нынѣ служащихъ врачей пожелаетъ остаться на дальнѣйшей службѣ въ Ананьевскомъ земствѣ, онъ баллотируется на сѣздѣ наравнѣ съ другими врачами, поставившими свою кандидатуру, и отъ сѣзда вполне зависитъ выборъ того или другого кандидата. По предложенію предсѣдателя, коммиссія вполне согласилась, что земскіе врачи обязаны принимать самое широкое участіе въ дѣлѣ обслѣдованія районовъ уѣзда, нуждающихся въ продовольственной помощи, а также въ организациі необходимыхъ мѣръ. По вопросу объ организациі санитарныхъ попечительствъ коммиссія рѣшила: считать это дѣломъ первостепенной важности и неотложнымъ и просить управу ассигновать нѣкоторую сумму въ распоряженіе санитарныхъ совѣтовъ для осуществленія санитарныхъ мѣропріятій. Д-ръ Модржевскій проситъ разрѣшить ему нѣкоторый ремонтъ въ его лечебницѣ и разрѣшить ему купить автоклавъ за 200 р. Коммиссія присоединяется къ его ходатайству.

## Отчетъ о курсахъ по холерѣ для фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушеровъ, организованныхъ въ г. Одессѣ съ 16 по 20 мая 1905 г. \*).

Земскаго фельдшера Я. К. Албула.

Товарищи Тираспольскаго уѣзда, бывшіе на курсахъ по холерѣ въ г. Одессѣ, поручили мнѣ составить отчетъ объ этихъ курсахъ для представленія его управѣ и сѣзду врачей. Исполняя это порученіе, я имѣю честь представить нижеслѣдующее сообщеніе о курсахъ.

\* ) Читанъ на сѣздѣ врачей Тираспольскаго уѣзда въ засѣданіи 1—2 августа 1905 г.



На курсы по холерѣ, устроенные въ г. Одессѣ съ 16-го по 20-е мая, изъ Тираспольскаго уѣзда были командированы 20 фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушеровъ, изъ Одесскаго уѣзда—25 и изъ г. Одессы—22. — Всего на курсахъ участвовало 67 человѣкъ.

Курсы были открыты 16-го мая, въ 12 часовъ утра, въ помѣщеніи Одесской уѣздной земской управы, членомъ управы г. Бредихинымъ. Послѣдній, открывая курсы, обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что такъ какъ признана необходимость въ устройствѣ курсовъ по холерѣ, то курсы и устроены, что намъ предстоитъ прослушать лекціи, которыя будутъ прочитаны здѣсь, и въ заключеніе сказалъ, что хотя онъ и не медикъ, но въ борьбѣ съ холерой принималъ участіе и совѣтуетъ, самое главное,—не бояться холеры.

Сейчасъ-же послѣ открытія курсовъ была прочитана первая утренняя лекція д-мъ Цвирко: «О способахъ дезинфекціи вообще и при холерѣ въ частности». Сущность этой лекціи сводилась въ общихъ чертахъ къ слѣдующему: лекторомъ прежде всего выяснены были условія, которыя являются благопріятными и неблагопріятными для развитія бактерій, и выяснены пути распространенія инфекціи. Затѣмъ, основываясь на указанномъ выше, лекторъ выводитъ изъ нихъ тѣ предохранительныя мѣропріятія, посредствомъ которыхъ мы можемъ болѣе или менѣе успѣшно бороться съ уже развившейся болѣзью. Къ числу такихъ мѣропріятій лекторъ относитъ: 1) изоляцію больныхъ, 2) очистку и уничтоженіе предметовъ, пришедшихъ въ соприкосновеніе съ больнымъ организмомъ, и 3) очистку жилищъ. Средствомъ проведенія послѣднихъ 2-хъ мѣръ и является дезинфекція. Изоляцію лекторъ относитъ къ мѣрамъ большой важности, но отмѣчаетъ, что послѣдняя при настоящемъ положеніи вещей невыполнима въ полной мѣрѣ, и потому приходится обратить главное вниманіе на дезинфекцію. Для проведенія дезинфекціи въ полной мѣрѣ лекторъ въ каждомъ случаѣ рекомендуетъ обращать вниманіе прежде всего на: 1) *выдѣленія* больного, какъ-то: потъ, мочу, мокроту и пр., и при холерѣ въ особенности на испражненія и рвоту. Выдѣленія лучше всего дезинфицировать растворами карболовой кислоты (сулема, давая съ бѣлками нерастворимыя соединенія, здѣсь не годится) и известковымъ молокомъ; 2) *белье* и *постель* больного, которыя лучше всего дезинфицировать въ дезинфекціонной камерѣ, но т. к. въ деревенской практикѣ иногда можно и не имѣть камеры, то лучше всего такія вещи подвергать вымачиванію въ дезинфицирующихъ жидкостяхъ, а затѣмъ вываривать въ 2% растворѣ *N. bicarbonici* въ теченіе 40—50 минутъ; 3) *дезинфекцію жилого помѣщенія*. Здѣсь лекторъ, указавъ на тѣ сроки при различныхъ инфекціонныхъ болѣзняхъ, когда можно производить дезинфекцію, указываетъ на самые способы ея. Это производится или черезъ орошеніе обеззараживающими растворами стѣнъ и пола, или формалиномъ, или, наконецъ, въ крайнемъ случаѣ—черезъ побѣлку стѣнъ. Что касается выбора того или иного способа, то это зависитъ отъ устройства стѣнъ и прочее. Для дезинфекціи посредствомъ орошенія рекомендуются растворы сулемы 1—2: 1000 и болѣе и для усиленія дѣйствія сулемы можно прибавлять *sol. ac. carbol.* 4%. Всѣ вещи, находившіяся въ комнатѣ больного, если можно, моются зеленымъ мыломъ



и затѣмъ сулемой; чего-же нельзя ни выварить, ни вымыть, должно провѣтрить. Въ деревенской практикѣ дезинфекція при холерѣ можетъ быть значительно упрощена. Потолокъ и стѣны вверху можно не мыть, такъ какъ холерный вибрионъ, хотя изрѣдка и можетъ попасть туда, но скоро тамъ и погибаетъ, не вынося сухости. Слѣдуетъ только обратить вниманіе на полы, которые въ деревняхъ въ большинствѣ земляные, и поэтому ихъ прямо можно заливать известковымъ молокомъ. Далѣе, были указаны тѣ мѣропріятія, которыя должны быть приняты по отношенію къ ухаживающему персоналу, — для предупрежденія зараженія. Относительно дезинфекціи формалиномъ лекторъ указалъ на тотъ недостатокъ, что формалинъ дѣйствуетъ только на поверхности и не проникаетъ вглубь. Аппараты для дезинфекціи паромъ и формалиномъ были продемонстрированы при посѣщеніи Одесской городской дезинфекціонной камеры. — Вообще, лекторъ старался знакомить слушателей только съ такими способами дезинфекціи, которые доступны въ деревнѣ, и съ тѣмъ, какъ лучше при затратѣ возможно меньшихъ средствъ произвести вполнѣ основательную дезинфекцію.

Въ заключеніе, коснувшись тѣхъ общихъ мѣропріятій при борьбѣ съ эпидеміями, которыя принимаются для локализациі эпидемій правительствомъ, лекторъ указалъ, что строгія мѣры, вродѣ изоляціи цѣлыхъ городовъ и сель, не выдерживаютъ никакой критики, т. к. изолировать города и села, часто на нѣсколько мѣсяцевъ, невозможно. Врачи давно отказались отъ такихъ мѣръ, какъ изоляція въ большихъ размѣрахъ и эвакуація, да и само населеніе ихъ не любитъ, такъ какъ всѣ указанныя мѣропріятія стѣсняють его, не достигаютъ преслѣдуемой цѣли, и лица, которыя проводятъ эти мѣры въ жизнь въ настоящее время (полиція), ведутъ себя недостаточно корректно и умѣло, чтобы внушить довѣріе къ этимъ мѣрамъ. По этому, между прочимъ, врачи отказались работать въ санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ по правиламъ 11-го августа 1903 года, ибо приходится дѣйствовать силой тамъ, гдѣ необходимо убѣжденіе и сознательное отношеніе населенія къ принимаемымъ мѣропріятіямъ. Только улучшеніе правовыхъ и матеріальныхъ условій жизни можетъ поставить борьбу съ эпидеміями на раціональную почву. При настоящемъ-же положеніи вещей трудно чего-либо добиться въ этомъ отношеніи.

Хотя лекція д-ра Цвирко и не представляла для насъ особенной новизны, но она полезна тѣмъ, что, такъ сказать, въ ней были суммированы и освѣщены всѣ тѣ мѣропріятія, которыя именно намъ, фельдшерамъ, приходится и придется проводить въ жизнь.

Въ тотъ-же день, въ 8 часовъ вечера, была прочитана лекція докторомъ Васильевскимъ: «Ходъ холерныхъ заболѣваній въ Европейской Россіи и Херсонской губ. въ частности въ XIX вѣкѣ».

Лекторомъ очень живо былъ представленъ историческій ходъ холерныхъ эпидемій въ Европейской Россіи и Херсонской губерніи. На картахъ и масштабнаго суммированнаго въ картограммахъ и діаграммахъ цифрового матеріала были указаны пути движенія холеры изъ Азіи въ Россію, періоды наибольшаго распространенія холеры въ Россіи, а также времена года, когда холера давала наибольшіе проценты заболѣваемости и смертности. Кромѣ общаго значенія



этой лекціи, послѣдняя лишній разъ подчеркнула необходимость и важность той статистической работы, матеріалы для которой собираются нами въ участкахъ. Въ этой лекціи курсисты видѣли какъ бы итогъ своей повседневной работы по собиранію статистическаго матеріала.

17-го мая, въ 11 часовъ утра, были занятія въ Одесской городской дезинфекціонной камерѣ для 1-ой группы (всѣ участники курсовъ для удобства были раздѣлены на двѣ группы). Занятія эти заключались въ томъ, что завѣдующій камерой д-ръ Цвирко очень подробно знакомилъ курсистовъ съ устройствомъ камеры. Въ камерѣ были демонстрированы: передвижной паровой дезинфекціонный аппаратъ со сложнымъ устройствомъ и дорого стоящій (1400 руб.). Въ мирное время онъ обыкновенно не работаетъ, а только во время эпидемій. Затѣмъ—неподвижная камера для дезинфекціи паромъ и таковая-же—для дезинфекціи формалиномъ. Все это очень сложнаго устройства и можетъ найти примѣненіе пока только въ большихъ городахъ. Въ земствѣ все это недоступно, по этому большого практическаго значенія не имѣетъ. Гораздо болѣе имѣютъ значенія въ практическомъ отношеніи тѣ переносные аппараты для дезинфекціи формалиномъ, къ каковымъ относятся аппараты Flugge и „Berolina“. Лекторъ подробно ознакомилъ слушателей съ устройствомъ и употребленіемъ этихъ аппаратовъ. Въ концѣ лекторъ указалъ еще на нѣкоторые способы дезинфекціи, которыми можно пользоваться въ деревенской практикѣ. Къ такимъ относится дезинфекція сѣрой, хлорной известью, дегтемъ и проч.

Въ этотъ-же день вечеромъ была прочитана д-ромъ Діатроптовымъ лекція: «Эпидемиологія холеры и мѣропріятія».

Лекторомъ въ очень ясной формѣ были изложены всѣ новѣйшіе взгляды на сущность возбудителя холеры, пути распространенія его и тѣ мѣропріятія и общія условія, которыя являются необходимыми для борьбы съ холерой. Прежде всего было указано на характеръ самого возбудителя болѣзни и тѣ пути, которыми онъ проникаетъ въ организмъ человѣка. Далѣе было выяснено все то, что способствуетъ распространенію заразы, и то, какимъ образомъ холера можетъ передаваться на большія разстоянія. Все то, что приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ больнымъ, является, главнымъ образомъ, передатчикомъ заразы. Далѣе, важнымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія заразы являются мухи, которыя разносятъ заразу не только на своихъ ножкахъ, но и въ кишечникѣ ихъ—холерныя бациллы могутъ жить около 2-хъ дней. Указано было, что люди, ухаживающіе за больными, оставаясь здоровыми, могутъ имѣть въ кишечникѣ холерные вибрионы, а также, что у перенесшихъ болѣзнь бациллы находились въ кишечникѣ даже по истеченіи 6 недѣль. Пищевые продукты тоже играютъ немаловажную роль въ дѣлѣ распространенія заразы (молоко, масло, въ которомъ бациллы могутъ жить около недѣли). Выяснено было также то громадное значеніе въ дѣлѣ распространенія эпидеміи, какое имѣютъ источники водоснабженія. Указано было нѣсколько яркихъ примѣровъ этому (Англія, которая благодаря хорошему устройству водопроводовъ не боится холеры, а также примѣръ Гамбурга и Альтоны). Указаны были всѣ физическіе факторы, такъ или иначе вліяющіе на развитіе холеры (темнота, влажность и



сухость, свѣтъ), и здѣсь-же была разобрана теорія Петенкоффера. Психическое и общее состояніе здоровья населенія имѣетъ громадное значеніе для развитія эпидеміи: чѣмъ хуже санитарныя условія, чѣмъ слабѣе медицинская организація, чѣмъ болѣе не культурна страна, тѣмъ болѣе шансовъ для развитія холеры. Нужно стремиться къ созданію такой обстановки, гдѣ холерѣ не было бы мѣста. На первомъ планѣ здѣсь стоитъ:

1) Измѣненіе правовыхъ и матеріальныхъ условій жизни населенія, когда только возможна правильная борьба съ такими болѣзнями, какъ холера и пр.; 2) чистота общественная и личная («чѣмъ болѣе употребляется мыла, тѣмъ меньше возможности заболѣть холерой») и 3) улучшеніе водоснабженія.

Вообще, сказалъ лекторъ, нужно говорить не о борьбѣ съ холерой, а о предупрежденіи ея. Холера есть социальное зло, и успѣхъ борьбы съ нею есть показатель культуры данной страны. Лекторъ отрицательно относится ко всѣмъ мѣрамъ, которыя не внушаютъ обывателю ничего, кромѣ страха. Къ таковымъ, напр., относятся мѣры карантина. Можетъ имѣть значеніе только широкая организація наблюденій надъ подозрительными лицами.

18-го мая утромъ происходили занятія въ дезинфекціонной камерѣ со второй группой курсистовъ, а вечеромъ прив.-доц. Тарасевичемъ была прочитана блестящая лекція: «Бактеріологія и прививки».

Лекторъ въ замѣчательно простой и ясной формѣ познакомилъ слушателей съ морфологіей и біологіей холерныхъ палочекъ, гдѣ было указано все относящееся къ формѣ, жизни, размноженію и разводкамъ бациллъ, къ продуктамъ ихъ жизнедѣятельности, и тѣ среды, которыя благопріятствуютъ ихъ развитію, а также разъяснены новѣйшіе способы бактеріологическаго изслѣдованія (агглютинація). Затѣмъ лекторомъ изложены были свѣдѣнія, касающіяся сообщенія организму пассивнаго и активнаго иммунитета. Активный иммунитетъ сообщается при холерѣ впрыскиваніями: 1) по Хавкину—живой ослабленной культуры и 2) по Kollè—убитой культуры. Далѣе были указаны дозы и сроки, необходимые для достиженія иммунитета черезъ впрыскиваніе, которыя (впрыскиванія) лекторъ рекомендуетъ повторять черезъ промежутки въ 5 дней до 3 разъ. Противопоказаніями для впрыскиваній служатъ: лихорадочныя состоянія и желудочно-кишечныя заболѣванія. Прививки дѣлаются во всякомъ возрастѣ, и можно начинать производить ихъ съ появленіемъ холеры въ ближайшихъ мѣстностяхъ. Въ заключеніе лекторъ горячо рекомендуетъ подвергаться прививкамъ самому медицинскому персоналу, потому что это, помимо безспорнаго предохранительнаго дѣйствія, окажетъ вліяніе и на населеніе, которое будетъ доверчивѣе относиться къ прививкамъ и не будетъ думать, что мы прививаемъ ему настоящую холеру.

Этимъ программа курсовъ собственно была и закончена, но по просьбѣ курсистовъ 19 мая прочитана прив.-доц. Тарасевичемъ еще лекція объ «эпидемическомъ cerebro-спинальномъ менингитѣ», а д-ръ Дятронтовъ рѣшилъ участникамъ курсовъ осмотрѣть Одесскую бактеріологическую станцію, гдѣ онъ познакомилъ ихъ въ общихъ чертахъ со способами приготовленія сыворотокъ и съ леченіемъ собачьяго бѣшенства.



О лекціи д-ра Тарасевича «эпидемическій церебро-спинальный менингитъ» можно сказать, что была прочитана она со свойственной лектору талантливостью, гдѣ онъ въ очень живыхъ и образныхъ выраженіяхъ познакомилъ насъ съ новѣйшими воззрѣніями на возбудителя болѣзни, путями проникновенія его въ организмъ человѣка, симптоматологіей, леченіемъ и предохранительными мѣропріятіями.

Одновременно съ занятіями на курсахъ, происходили совѣщанія съѣхавшихся на курсы фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушеровъ. Журналъ этихъ совѣщаній представленъ въ управу для сообщенія его съѣзду врачей \*).

19-го мая, часамъ къ 12 дня, лекторы и управа были приглашены въ залъ совѣщаній. По открытіи совѣщанія предсѣдателемъ его была выражена благодарность лекторамъ за прочитанныя ими весьма содержательныя лекціи. Д-ръ Васильевскій, попросивъ слова, сказалъ, что вопросъ объ организаціи курсовъ для фельдшеровъ уже разрѣшенъ въ Херсонской губерніи въ положительномъ смыслѣ (XV губернской съѣздъ), и теперь остановка за осуществленіемъ этихъ курсовъ земскими и городскими учрежденіями. Затѣмъ д-ръ Васильевскій, подчеркнувъ то отношеніе къ общественнымъ вопросамъ, которое было проявлено въ происходившихъ здѣсь совѣщаніяхъ, выразилъ свою увѣренность, что не далеко то время, когда ни у насъ въ губерніи, ни вообще въ Россіи не будетъ съѣздовъ врачебныхъ, съѣздовъ фельдшерскихъ, а будутъ съѣзды медицинскіе, съ равнымъ участіемъ въ нихъ всѣхъ представителей медицины, — какъ врачей, такъ и ихъ помощниковъ — фельдшеровъ; существующіе всероссійскіе Пироговскіе съѣзды — скоро превратятся въ съѣзды медицинскаго персонала вообще. Начало для такого объединенія уже положено X Пироговскимъ съѣздомъ (холернымъ). Послѣ этого была выражена благодарность Одесской уѣздной земской управѣ за организацію курсовъ и предоставленіе помѣщенія для происходившихъ совѣщаній. Предсѣдатель управы г. Сахаровъ объявилъ курсы закрытыми, пожелавъ курсистамъ съ успѣхомъ переложить въ дѣло то, что они вынесли съ курсовъ.

Что касается личныхъ моихъ впечатлѣній по поводу курсовъ, то могу сказать только, что, помимо той громадной пользы, которую, несомнѣнно, принесли намъ, слушателямъ, курсы, они имѣютъ еще большее значеніе въ томъ отношеніи, что мы могли, съѣхавшись вмѣстѣ, обмѣняться своими мыслями и, наконецъ, чтобы тамъ ни говорили — живое слово, это то, чего не вычитаешь ни изъ какихъ книгъ. Всѣ участники курсовъ проявили въ посѣщеніи лекцій замѣчательную аккуратность — видно было, на сколько курсы были необходимы и интересны для всѣхъ.

Отъ лица всѣхъ товарищей уѣзда, бывшихъ на курсахъ, приношу искреннюю благодарность управѣ и съѣзду врачей за доставленную намъ возможность освѣжить и пополнить свои знанія, и думаю, что не далеко время, когда просимые нами повторительные курсы войдутъ въ жизнь.

\* ) По постановленію совѣщанія, журналы его (въ копіяхъ) посланы: 1) въ Тираспольскую и Одесскую уѣздныя земскія управы, 2) въ Одесскую городскую управу и 3) въ Херсонскую губернскую земскую управу (журналы помѣщены въ этомъ же № «Хроники», на слѣд. стран.).



Въ заключеніе я не могу не указать на тотъ фактъ, который имѣлъ мѣсто по отношенію къ одному изъ нашихъ лекторовъ, прив.-доц. Новоросійскаго университета Л. А. Тарасевичу. Я говорю объ исключеніи Л. А. Тарасевича изъ состава преподавателей университета. Въ этомъ актѣ лишній разъ заявила о себѣ существующая у насъ система вытравливанія лучшихъ силъ. Отъ себя и своихъ товарищей выражаю глубокоуважаемому проф. Л. А. Тарасевичу наше общее сочувствіе и надежду, что занявшаяся заря освобожденія русской жизни скоро избавитъ нашу родину и вмѣстѣ съ тѣмъ лучшихъ сыновъ ея отъ гнетущаго произвола бюрократіи.

**Журналъ частнаго совѣщанія 17—19 мая 1905 г. фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушеровъ Тираспольскаго и Одесскаго уѣздовъ и гор. Одессы, съѣхавшихся въ г. Одессу на лекціи по холерѣ.**

ЗАСѢДАНІЕ 17 МАЯ.

Въ совѣщаніи участвовали всѣ 67 лицъ фельдшерицъ-акушерскаго персонала, съѣхавшихся на лекціи по холерѣ.

Совѣщаніе происходило въ залѣ Одесскаго уѣзднаго земства, гдѣ производилось и чтеніе лекцій по холерѣ.

Санитарный фельдшеръ Одесскаго земства Г. М. Зубковъ въ первый же день лекцій, послѣ вечерней лекціи д-ра Тарасевича, въ 9 часовъ вечера, предложилъ товарищамъ не расходиться, а остаться на нѣкоторое время для участія въ обсужденіи той программы вопросовъ, которая намѣчена специально для того избранной до начала лекцій комиссіей; затѣмъ Г. М. Зубковъ предложилъ избрать предсѣдателя.

Открытой подачей голосовъ въ предсѣдатели совѣщанія избранъ земскій санитарный фельдшеръ Тираспольскаго уѣзда Н. И. Поповъ.

Предсѣдатель проситъ совѣщаніе избрать товарища предсѣдателя и секретарей.

Въ товарищи предсѣдателя избранъ фельдшеръ Одесской городской организациі Б. А. Глейхъ; въ секретари избраны земскій фельдшеръ Г. М. Зубковъ и фельдшерица-акушерка Е. Н. Неточаева.

Послѣ открытія совѣщанія, фельдшеръ И. С. Поздняковъ предложилъ почтить память Блинова и всѣхъ жертвъ житомирскаго погрома вставаніемъ и собрать въ пользу оставшихся осиротѣлыхъ семействъ посильную лепту.

Совѣщаніе почтило вставаніемъ память жертвъ житомирскаго погрома; произведенный здѣсь же сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ погрома жертвъ далъ 12 руб. 30 к.

Предсѣдатель, указавъ, что избранная до начала лекцій организационная комиссія закончила свои занятія и намѣтила программу вопросовъ для обсужденія въ общемъ собраніи, — проситъ совѣщаніе заслушать журналъ комиссіи.

Секретарь Г. М. Зубковъ прочиталъ журналъ комиссіи.



Совѣщаніе приняло къ свѣдѣнію заслушанный журналъ и одобрило намѣченную комиссіей программу занятій общаго собранія.

Принятая совѣщаніемъ программа состояла изъ слѣдующихъ вопросовъ:

1. Ознакомленіе съ планомъ мѣропріятій, выработаннымъ общественными учрежденіями (земскими и городскими), по борьбѣ съ холерой въ цѣляхъ установленія общаго нашего взгляда на сущность этого плана.

2. О правилахъ 11 августа 1903 года по борьбѣ съ чумой и холерой; каково должно быть наше отношеніе къ этимъ правиламъ.

3. О минимумѣ тѣхъ условій, безъ наличности которыхъ немислимо сколько-нибудь цѣлесообразное проведеніе въ жизнь намѣченныхъ общественными учрежденіями противохолерныхъ мѣропріятій.

4. О союзѣ медицинскаго персонала въ Россіи.

5. О сѣздахъ и совѣщаніяхъ фельдшеро-акушерскаго персонала въ земствахъ и городахъ Херсонской губерніи и о представительствѣ отъ этого персонала на врачебныхъ сѣздахъ.

6. Петиція Воронежскаго общества фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушеровъ и наше отношеніе къ ней.

7. О повторительныхъ курсахъ для фельдшеро-акушерскаго персонала въ связи съ письмомъ сѣзда врачей Елисаветградскаго уѣзда.

8. Объ оспопрививаніи.

9. Объ Одесскомъ обществѣ фельдшеровъ и фельдшерицъ; вступленіе въ члены этого общества; организація бюро спроса и предложенія труда при обществѣ.

По предложенію предсѣдателя, совѣщаніе постановило разсматривать намѣченные вопросы въ порядкѣ, указанномъ комиссіей.

I. Ознакомленіе съ планомъ мѣропріятій, выработанныхъ общественными учрежденіями (земскими и городскими), по борьбѣ съ холерой въ цѣляхъ установленія общаго нашего взгляда на сущность этого плана.

Предсѣдатель проситъ выслушать мнѣніе комиссіи по этому вопросу.

Товарищъ предсѣдателя Б. А. Глейхъ прочиталъ слѣдующее, относящееся сюда, мнѣніе комиссіи:

Въ комиссіи прочитанъ докладъ Херсонской губернской земской управы земскому собранію чрезвычайной сессіи 1905 года: «О мѣропріятіяхъ противъ холеры».

Изъ этого доклада комиссія признала нужнымъ остановить вниманіе товарищей только на тѣхъ пунктахъ, которыми въ докладѣ опредѣляется сущность выработаннаго въ губерніи плана противохолерныхъ мѣропріятій. Такими пунктами въ указанномъ докладѣ являются: 1, 5, 6, 8, 9 и 10.

Предсѣдатель предлагаетъ совѣщанію высказаться по вопросу о томъ, признаетъ ли совѣщаніе возможнымъ остановиться только на намѣченныхъ комиссіей пунктахъ, или оно находитъ нужнымъ обсужденіе всѣхъ пунктовъ доклада «о мѣропріятіяхъ противъ холеры».

Совѣщаніе постановило: признавая для себя необходимымъ разсмотрѣніе всѣхъ пунктовъ доклада, совѣщаніе, въ виду краткости времени, вынужденно остановиться только на указанныхъ комиссіей пунктахъ.



п. 1-й. О порядкѣ завѣдыванія мѣропріятіями противъ холеры цѣлой губерніи и въ частности въ уѣздахъ и городахъ; о распредѣленіи распорядительныхъ функцій по осуществленію мѣръ между исполнительными органами губернскаго земства и уѣздныхъ земствъ и городскихъ учреждений.

Отмѣтивъ вытекающее изъ пункта положеніе, что планъ противохолерныхъ мѣропріятій въ Херсонской губерніи основанъ на началахъ, предусматривающихъ широкую возможность для развитія общественной самодѣятельности,—совѣщаніе единогласно признало необходимымъ, чтобы принципъ широкаго участія самого общества въ борьбѣ съ холерной эпидеміей былъ возможно болѣе полно проведенъ въ жизнь. Фельдшеро-акушерскому персоналу, которому предстоитъ широкое участіе въ осуществленіи намѣченнаго плана, необходимо въ своей дѣятельности постоянно имѣть въ виду это основное положеніе. Вмѣстѣ съ этимъ, совѣщаніе обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что въ санитарно-исполнительныхъ земско-городскихъ комиссіяхъ не предусмотрѣно участіе фельдшеро-акушерскаго персонала, какъ это видно изъ рассматриваемаго плана. Между тѣмъ огромная часть работы по борьбѣ съ эпидеміями вообще, какъ извѣстно, лежитъ именно на фельдшерскомъ персоналѣ,—работы чрезвычайно важной и отвѣтственной, требующей вполнѣ сознательнаго къ себѣ отношенія. И въ борьбѣ съ ожидаемой холерной эпидеміей фельдшерскому персоналу предстоитъ, какъ и въ прошлыя холерныя эпидеміи, весьма широкое участіе въ проведеніи противохолерныхъ мѣропріятій. Сознательное же проведеніе такой работы возможно только при условіи, когда самъ фельдшерскій персоналъ будетъ допущенъ къ участію въ организаціонной работѣ. Теперь, когда допущеніе фельдшеро-акушерскаго персонала къ участію во врачебныхъ сѣздахъ вообще признано необходимымъ, устраненіе этого персонала отъ участія въ земскихъ санитарно-исполнительныхъ комиссіяхъ по борьбѣ съ холерой можетъ быть объяснено, развѣ, только недосмотромъ при опредѣленіи состава этихъ комиссій. Поэтому совѣщаніе находитъ необходимымъ, чтобы въ составъ общественно-санитарныхъ комиссій былъ допущенъ и фельдшерскій персоналъ.

п. 5-й. «Объ обезпеченіи врачебнымъ персоналомъ постоянныхъ врачебныхъ участковъ».

Изъ высказанныхъ по этому пункту преній выяснилось, что въ послѣднее время особенно участились и въ нашей губерніи случаи неутвержденія администраціей лицъ медицинскаго персонала, завѣдомо извѣстныхъ, какъ вполнѣ желательные для деревни работники. Такой порядокъ сильно тормозитъ дѣло приглашенія персонала на службу. Совѣщаніе, присоединяя и свой голосъ къ ходатайствамъ о возможности скорой отмѣны существующаго порядка административнаго утвержденія, высказалось за необходимость установленія слѣдующаго порядка приглашенія фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ на земскую и городскую службу: кандидатовъ намѣчаетъ самъ персоналъ, рекомендуютъ фельдшеро-акушерскія организаціи, а утверждають исполнительные органы земскихъ и городскихъ учреждений.

п. 6-й. «О размѣрахъ и формѣ вознагражденія временнаго санитарнаго персонала».



Преніями установлены слѣдующія положенія:

а) Что фельдшеро-акушерскій персоналъ обезпечивается въ земствахъ и городахъ вообще слишкомъ недостаточно; получаемаго жалованія сплошь и рядомъ не хватаетъ на удовлетвореніе даже самыхъ насущныхъ потребностей.

б) Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія фельдшеро-акушерскаго персонала долженъ быть поставленъ на первую очередь, на ряду съ другими сторонами жизни и дѣятельности персонала.

в) Близко стоя къ деревнѣ, переживая вмѣстѣ съ нею ея нужды и печали, фельдшеро акушерскій персоналъ находитъ невозможнымъ подымать вопросъ объ увеличеніи себѣ вознагражденія теперь, когда деревнѣ грозитъ новое бѣдствіе, какъ холерная эпидемія.

г) Въ совѣщаніи установлены факты изъ прошлыхъ холерныхъ эпидемій, когда увеличенные на время эпидеміи оклады медицинскаго персонала являлись поводомъ для созданія такого рода толковъ, что въ появленіи холеры яко-бы заинтересованъ самъ медицинскій персоналъ.

д) Такого рода эпидеміи, какъ холера, подвергаютъ персоналъ огромному риску; но это не должно служить поводомъ къ увеличенію вознагражденія, хотя бы уже по тому, что борьба съ эпидеміями составляетъ одну изъ основныхъ обязанностей медицинскаго персонала. Здѣсь вполнѣ умѣстно говорить о страхованіи персонала на случай смерти или потери трудоспособности.

Совѣщаніе, признавая необходимымъ улучшение матеріальнаго положенія фельдшерскаго персонала вообще, находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что появленіе холерной эпидеміи не должно служить поводомъ къ временному повышенію окладовъ штатнаго медицинскаго персонала. Что-же касается страхованія, то совѣщаніе находитъ эту мѣру вполнѣ цѣлесообразной и выражаетъ свое пожеланіе, чтобы оно было поставлено такъ, чтобы работающій на холерѣ персоналъ могъ быть вполнѣ увѣренъ въ томъ, что семья его обезпечена на случай несчастія.

п. 8-й. «Объ организаціи предупредительныхъ санитарныхъ мѣръ въ сельскихъ мѣстностяхъ».

Вниманіе совѣщанія было остановлено главнымъ образомъ на вопросѣ о санитарныхъ попечительствахъ и желательной ихъ организаціи.

Изъ высказанныхъ преній выяснилось:

а) Правильно организованныя санитарныя попечительства въ участкахъ могли бы имѣть огромное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями вообще, а тѣмъ болѣе — въ борьбѣ съ холерной эпидеміей.

б) Широкое участіе самого общества въ борьбѣ съ эпидеміями, положенное въ основу разсматриваемаго плана противохолерныхъ мѣропріятій, могло-бы особенно проявиться именно здѣсь, въ санитарныхъ попечительствахъ.

в) Весьма важно, чтобы попечительства эти были возможно болѣе приближены къ населенію, что врядъ-ли возможно при опредѣленіи района попечительства существующимъ райономъ врачевныхъ участковъ; необходима



такая организація попечительствъ, чтобы въ каждомъ врачебномъ участкѣ было одно главное попечительство съ нѣсколькими болѣе мелкими попечительствами. Каждое изъ такихъ мелкихъ попечительствъ въ участкѣ дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно; главное же участковое попечительство, состоящее изъ выборныхъ представителей мелкихъ попечительствъ, во главѣ съ участковымъ врачомъ, объединяетъ и направляетъ работу мелкихъ попечительствъ.

г) Такая организація попечительствъ могла бы скорѣе объединить большее количество населенія, что дало бы возможность широко проводить въ населеніе, черезъ его-же представителей, необходимыя ему свѣдѣнія по медицинѣ и гигиенѣ: отсюда-же въ населеніе проводились бы и вполнѣ правильные взгляды на сущность примѣняемыхъ мѣропріятій, что весьма важно для успѣха послѣднихъ.

Совѣщаніе постановило: признать, что правильная организація санитарныхъ попечительствъ должна стать на ряду съ наиболѣе важными противоэпидемическими мѣропріятіями; необходима такая организація попечительствъ, чтобы они были возможно ближе къ населенію; надо, чтобы районъ попечительствъ былъ небольшой, чтобы каждый врачебный участокъ имѣлъ не одно санитарное попечительство, а нѣсколько; надо, чтобы въ работѣ санитарныхъ попечительствъ принималъ самое широкое участіе весь медицинскій персоналъ,—какъ врачебный, такъ и фельдшерскій.

п. 9-й. «Объ организаціи мѣръ по ознакомленію населенія со свойствами холерныхъ заболѣваній и способами борьбы съ эпидеміей».

Въ совѣщаніи были установлены факты, когда персоналъ участковъ, возбуждая передъ губернской администраціей ходатайства о разрѣшеніи вести чтенія и бесѣды, получалъ эти разрѣшенія только спустя два и болѣе мѣсяцевъ. Признавая такое положеніе весьма вреднымъ для дѣла, совѣщаніе единогласно постановило присоединить и свой голосъ къ ходатайствамъ о скорѣйшей отмѣнѣ существующаго порядка испрашиванія предварительнаго разрѣшенія (хотя бы въ формѣ утвержденія программъ) для чтеній и бесѣдъ съ населеніемъ.

п. 10-й. «Объ обеспеченіи санитарнымъ надзоромъ и медицинской помощью рабочихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ и крупныхъ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ».

Отмѣтивъ существующую почти вездѣ въ нашей губерніи полную необезпеченность медицинской помощью рабочихъ сельско-хозяйственныхъ экономій, совѣщаніе находитъ весьма необходимымъ привлеченіе владельцев экономій къ особому участію въ расходахъ земствъ и городовъ на медицинскую часть: необходимо, чтобы экономіи ежегодно вносили въ кассы общественныхъ учрежденій опредѣленныя ассигновки на медицинскую часть, что дало-бы возможность населенію экономій пользоваться медицинской помощью наравнѣ съ прочимъ населеніемъ уѣзда.

Послѣ окончанія разсмотрѣнія плана противохолерныхъ мѣропріятій въ Херсонской губерніи, товарищъ предсѣдателя фельдшеръ Глейхъ ставитъ на разрѣшеніе совѣщанія вопросъ о практическомъ значеніи принятыхъ совѣщаніемъ постановленій.



Совѣщаніе единогласно постановило:

1. Довести о нашихъ постановленіяхъ до свѣдѣнія общества черезъ печать, для чего помѣстить рефератъ о нашихъ совѣщаніяхъ въ общей пресѣ и просить губернскую управу о напечатаніи журнала совѣщаній во «Врачебной Хроникѣ».

2. Сообщить постановленія настоящаго совѣщанія Тираспольской, Одесской и Херсонской губернской земскимъ управамъ и Одесской городской управѣ, а также медицинскимъ организаціямъ Тираспольскаго и Одесскаго уѣзда и города Одессы.

II. Отмѣтивъ, что въ губерніи наблюдаются уже случаи эпидеміи церебро-спинальнаго менингита, совѣщаніе постановило просить профессора Тарасевича прочесть курсистамъ лекцію объ этой болѣзни.

Въ 1-мъ часу ночи предсѣдатель объявилъ перерывъ совѣщанія до 3-хъ часовъ слѣдующаго дня.

#### Засѣданіе 18 мая.

Предсѣдатель Н. И. Поповъ въ 3 часа дня открылъ совѣщаніе.

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему обсужденію вопросовъ программы, предсѣдатель подвелъ въ общемъ итоги занятій предыдущаго засѣданія. Въ итогѣ оказалось, что засѣданіе это цѣликомъ было посвящено разсмотрѣнію плана противохолерныхъ мѣропріятій, намѣченныхъ нашими общественными учрежденіями, существующими въ губерніи медицинскими организаціями для проведенія этихъ мѣропріятій въ жизнь. Наше отношеніе къ этому плану вполнѣ опредѣляется принятыми нами постановленіями, и оно можетъ быть формулировано такъ:

Собравшіеся въ настоящее совѣщаніе фельдшера и фельдшерицы-акушерки признаютъ необходимымъ возможно болѣе широкое проведеніе въ жизнь плана противохолерныхъ мѣропріятій, намѣченнаго общественными учрежденіями; этотъ планъ они ставятъ въ основу своей работы на ожидаемой холерной эпидеміи. Но планъ этотъ заранѣе предусматриваетъ рядъ крупныхъ тормазовъ, наличность которыхъ не позволитъ ему осуществиться. Здѣсь прежде всего необходимо отмѣтить то обстоятельство, что «извѣстными» правилами 11 августа 1903 борьба съ холерой отнимается изъ вѣдѣнія общественныхъ учрежденій и передается въ особья правительственныя санитарно-исполнительныя комиссіи. Эти правила 11 августа являются новымъ и весьма крупнымъ камнемъ на пути развитія дѣятельности общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями. Нашему совѣщанію по этому необходимо обсудить вопросъ объ этихъ правилахъ и установить свое къ нимъ отношеніе.

III. «О правилахъ 11 августа 1903 года по борьбѣ съ чумой и холерой: каково должно быть наше отношеніе къ этимъ правиламъ».

Совѣщаніе ознакомилось съ этими правилами по докладу губернской земской управы экстренному земскому собранію «о мѣропріятіяхъ противъ холеры». Часть этого доклада, относящаяся къ вопросу объ этихъ правилахъ, прочитана въ совѣщаніи.



Затѣмъ въ совѣщаніи было заслушано мнѣніе комиссіи по поводу правил 11 августа 1903 года.

Послѣ преній, которыми подтверждалась полная непригодность этихъ правилъ, а также факты повсемѣстнаго открещиванія отъ этихъ правилъ общественныхъ учреждений и организацій, совѣщаніе единогласно постановило:

Присоединиться къ общему голосу общественныхъ учреждений (земскихъ и городскихъ) и ихъ медицинскихъ организацій, требующихъ полной отмѣны этихъ правилъ.

Кромѣ того, совѣщаніемъ принята и лично каждымъ членомъ совѣщанія подписана слѣдующая резолюція:

Совѣщаніе, ознакомившись съ правилами 11 августа 1903 года о борьбѣ съ чумой и холерой, а также съ соображеніями по поводу этихъ правилъ, изложенными въ докладѣ губернской земской управой экстренному собранію, и принявъ также во вниманіе высказанныя въ преніяхъ указанія на практическую невозможность цѣлесообразной работы медицинского персонала, — единогласно постановило:

1. Признать полную непригодность этихъ правилъ.
2. Въ случаѣ, если эти правила будутъ введены въ жизнь, т. е., приняты, какъ руководство, при борьбѣ съ ожидаемой холерой, тѣми учрежденіями, въ которыхъ мы работаемъ, то отказаться отъ службы въ этихъ учрежденіяхъ, и
3. О настоящемъ своемъ рѣшеніи извѣстить теперь же общественныя учрежденія.

Предсѣдатель сообщилъ, что докторъ Тарасевичъ любезно согласился прочитать лекцію о cerebro-спинальномъ менингитѣ, и въ 7 часовъ вечера объявилъ перерывъ для слушанія лекціи.

IV. Послѣ лекціи доктора Тарасевича въ 9 час. вечера предсѣдатель, открывъ засѣданіе, предложилъ перейти къ дальнѣйшему обсужденію вопросовъ программы. Слѣдующимъ вопросомъ программы является:

«О минимумѣ тѣхъ условій, безъ наличности которыхъ немислимо сколько-нибудь цѣлесообразное проведеніе въ жизнь намѣченныхъ общественными учрежденіями противохолерныхъ мѣропріятій».

Высказанными по этому поводу мнѣніями въ совѣщаніи была нарисована мрачная картина того безконечнаго горя и страданій, свидѣтелями которыхъ фельдшеро-акушерскому персоналу приходится быть на каждомъ шагу своей дѣятельности въ деревняхъ.

Затѣмъ въ совѣщаніи была прочитана общая резолюція 10-го Пироговскаго съѣзда врачей.

Совѣщаніе единогласно постановило присоединиться къ этой резолюціи 10-го Пироговскаго съѣзда врачей. Кромѣ того, совѣщаніе постановило послать слѣдующую телеграмму правленію общества врачей въ память Пирогова:

«Москва, Арбатъ, Денежный, 28, правленіе Пироговскаго общества. Фельдшера, фельдшерицы-акушерки Одесскаго, Тираспольскаго уѣзда и г. Одессы,



съѣхавшись въ числѣ 67 человекъ на лекціи по холерѣ въ г. Одессѣ, въ частномъ совѣщаніи, разсмотрѣвъ намѣченный общественными учрежденіями планъ противохолерныхъ мѣропріятій, признали, что проведеніе этого плана въ жизнь возможно только при осуществленіи того минимума реформъ, который такъ дружно заявленъ 10 Пироговскимъ съѣздомъ въ его общей резолюціи. По этому совѣщанію единогласно постановило: вполне присоединиться къ этой резолюціи съѣзда. Въ частности совѣщаніе постановило отказаться отъ работы по правиламъ 11 августа 1903 года, если эти правила будутъ введены нашими земствами и городомъ. Работая въ деревнѣ, являясь дѣтьми ея, члены совѣщанія единогласно постановили выразить глубокую благодарность правленію за организациі съѣздовъ, также за положенное прочное начало объединенія всего медицинскаго персонала».

#### V. «О союзѣ медицинскаго персонала въ Россіи».

Въ совѣщаніи разсмотрѣнъ планъ организациі союза, построенный на выработанныхъ Пироговскимъ съѣздомъ началахъ, а также подвергнуты обсужденію задачи и цѣли союза медицинскаго персонала.

Совѣщаніе единогласно признало настоятельную необходимость для всего медицинскаго персонала страны сѣорганизоваться въ одну общую организацию, ставящую ближайшей своей задачей проведеніе въ жизнь резолюціи 10-го Пироговскаго съѣзда, и постановило составить сейчасъ же списокъ членовъ совѣщанія, желающихъ войти въ составъ союза. Записалось 48 членовъ, кромѣ состоявшихъ уже въ числѣ членовъ союза. Многими сейчасъ же произведенъ членскій взносъ.

Во время засѣданія прочитана была предсѣдателемъ телеграмма изъ города Симферополя, сообщающая, что мѣстные врачи протестуютъ противъ постановленій 10-го Пироговскаго съѣзда. Совѣщаніе единодушно выразило свое глубокое негодованіе противъ этихъ врачей.

Зубковъ проситъ высказаться о томъ ненормальномъ явленіи, какое имѣетъ мѣсто въ Одесскомъ земствѣ—о неравномѣрности окладовъ для фельдшеровъ, бывшихъ ротныхъ, получающихъ на 100 руб. менѣе, чѣмъ фельдшера, окончившіе гражданскія и военныя фельдшерскія школы и выдержавшіе установленный экзаменъ при врачебныхъ отдѣленіяхъ. Указывая на эту ненормальность, съ своей стороны добавилъ, что разъ они получаютъ меньше, то, вѣроятно, и работа ихъ хуже, а если не хуже, то несправедливо-же уменьшать имъ содержаніе, такъ какъ такое положеніе порождаетъ въ персоналѣ нехорошія чувства; особенно это усугубляется тѣмъ, что нѣкоторые изъ такъ называемыхъ бывшихъ ротныхъ фельдшеровъ, благодаря ходатайству и вліянію власть имущихъ; уравниены со школьными въ содержаніи. Послѣ очень оживленнаго обмѣна мнѣній, совѣщаніе постановило: признать принципиально приглашеніе на службу бывшихъ ротныхъ фельдшеровъ, какъ лицъ, очень мало подготовленныхъ къ медицинской работѣ вообще, а земско-городской въ частности, —нежелательнымъ. Что-же касается лицъ уже служащихъ, то несправедливо, разъ они несутъ обязанности наравнѣ со всѣми, выдавать имъ уменьшенный



окладъ, а потому возбудить, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство, объ уравненіи ихъ въ окладѣ наравнѣ со всѣми фельдшерами.

VI. Совѣщаніе постановило просить доктора Діатроптова продемонстрировать курсистамъ бактериологическую станцію.

Въ 12 часовъ ночи предсѣдатель объявилъ перерывъ до слѣдующаго дня, прося явиться въ управу къ 10 часамъ утра и тогда узнать о времени и мѣстѣ дальнѣйшихъ занятій совѣщанія.

#### Засѣданіе 19 мая.

Предсѣдатель открылъ совѣщаніе въ 12 час. дня, объявивъ, что д-ръ Діатроптовъ любезно принялъ просьбу совѣщанія и просить явиться на бактериологическую станцію въ 2 часа дня сегодня, пригласивъ въ залъ г.г. лекторовъ и Одесскую земскую управу въ полномъ составѣ.

Здѣсь предсѣдатель совѣщанія выразилъ отъ имени курсистовъ глубокую благодарность лекторамъ за прекрасно проведенныя лекціи и Одесской уѣздной земской управѣ за организацію лекцій и любезное предоставленіе помѣщенія для частныхъ совѣщаній. На это д-ръ Васильевскій выразился, что это есть начало того большого единенія врачей съ фельдшерскимъ персоналомъ, которое санкціонировано Пироговскимъ съѣздомъ, что не далеко то будущее, когда нынѣшніе съѣзды врачей при управѣ будутъ происходить если не совмѣстно со всѣмъ фельдшерскимъ персоналомъ, то съ участіемъ делегатовъ отъ послѣдняго; существующій всероссійскій съѣздъ врачей въ память Пирогова будетъ съѣздомъ медицинскаго персонала.

Въ 3 часа дня члены совѣщанія собрались въ помѣщеніи Одесской бактериологической станціи, гдѣ завѣдывающей ею П. Н. Діатроптовъ познакомилъ слушателей съ предохранительными прививками вообще и въ частности противъ бѣшенства. Лекція курсистами была прослушана съ большимъ интересомъ. Послѣ лекціи была продемонстрирована техника прививокъ бѣшенства.

Поблагодаривъ лектора за любезно доставленное удовольствіе, предсѣдатель совѣщанія просилъ продолжать занятія по дальнѣйшему разсмотрѣнію намѣченныхъ программю вопросовъ. Послѣ очень оживленнаго обмѣна мнѣній было высказано сожалѣніе, что за позднимъ временемъ нѣтъ возможности закончить разсмотрѣніемъ всѣхъ намѣченныхъ программю вопросовъ.

Поблагодаривъ предсѣдателя за труды по веденію съѣзда, совѣщаніе выразило единодушное желаніе и въ будущемъ собираться также. Послѣ этого предсѣдатель закрылъ частное совѣщаніе фельдшеровъ.

До закрытія совѣщанія нѣкоторыми изъ членовъ были произнесены рѣчи на темы событій въ Россіи, отношеніи къ нимъ гражданъ вообще и въ частности о роли въ нихъ земско-городскаго фельдшерскаго персонала



Санитарный надзор за пришлыми рабочими.

Сведѣнія о дѣятельности лечебно-продовольственныхъ пунктовъ за августъ 1905 года.

1) Общія цифровыя данныя о дѣятельности пунктовъ

В Т Ы.	Число выданныхъ обѣдовъ.			Число обѣдавшихъ лицъ	Число пившихъ чай.	Число пользовавшихся больными.	Сверхъ того, повторныхъ постѣпений.	Число вновь зарегистрированныхъ рабочихъ.	Наличное число рабочихъ, оставшихъ на ночь на пунктѣ.
	За плату	Безплатно.	Всего.						
<b>1) Знаменскій.</b>									
1—15 августа	—	—	—	—	—	1	—	999	Изъ нихъ возвращено обратно 651
16—31	—	—	—	—	—	7	—	2142	—
Итого	—	—	—	—	—	8	—	3141	—
Всего со дня открытiя пункта	89	214	303	391	100	101	1	12280	—
<b>2. Елисаветградскій.</b>									
1—9 августа	—	—	—	—	182	4	—	83	—
Итого	—	—	—	—	182	4	—	83	—
Всего со дня открытiя пункта	1657	159	1816	2528	3863	354	125	10084	—
<b>3. Яновскій.</b>									
1—15 августа	—	—	—	—	—	233	95	—	—
16—28	—	—	—	—	—	177	117	—	—
Итого	—	—	—	—	—	410	212	—	—
Всего со дня открытiя пункта	28	78	98	98	4	868	351	286	—
<b>4. Петровѣровскій</b>									
1—16 августа	—	—	—	—	79	13	18	—	5—32
Итого	—	—	—	—	79	13	18	—	—
Всего со дня открытiя пункта	208	174	382	383	258	134	29	796	—
<b>5. Бериславскій.</b>									
1—9 августа	—	—	—	—	15	—	—	4	5—15
Итого	—	—	—	—	15	—	—	4	—
Всего со дня открытiя пункта	158	5	163	163	1922	82	19	668	—
<b>6. Криво-Рогскій.</b>									
1—15 августа	—	—	—	—	—	6	8	2	12—05
Итого	—	—	—	—	—	6	8	2	—
Всего со дня открытiя пункта	1819	112	1931	1931	5274	179	216	2061	—



ПУНКТЫ.	Число выданныхъ обѣдовъ			Число обѣдавшихъ лишь.	Число пившихъ чай	Число пользовавшихся больныхъ	Сверхъ того, повторныхъ посѣщеній.	Число вноски заргистрированныхъ рабочихъ	Наличие число рабочихъ, оставшихся на ночь на пунктѣ
	За плату.	Безплатно	Всего						
<b>7. Ново-Воронцовскій.</b>									
1—15 августа .	144	17	161	161	195	85	25	34	—
16—30 .	49	10	59	59	—	93	27	12	—
Итого	193	27	220	220	195	178	52	46	—
<b>Всего со дня открытія пункта .</b>	<b>724</b>	<b>66</b>	<b>790</b>	<b>817</b>	<b>1636</b>	<b>623</b>	<b>104</b>	<b>574</b>	<b>—</b>
<b>8 Шестернянскій</b>									
1—15 августа .	—	—	—	—	—	210	189	—	—
16—27 .	—	—	—	—	—	301	—*)	—	—
Итого	—	—	—	—	—	511	189	—	—
<b>Всего со дня открытія пункта .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>1651</b>	<b>856</b>	<b>19</b>	<b>—</b>
<b>9. Николаевскій</b>									
1—15 августа .	—	—	—	—	—	19	32	1	30—40
16—26 .	—	—	—	—	—	6	33	—	30
Итого	—	—	—	—	—	25	65	1	—
<b>Всего со дня открытія пункта .</b>	<b>1285</b>	<b>1802</b>	<b>3087</b>	<b>3154</b>	<b>3802</b>	<b>497</b>	<b>495</b>	<b>3240</b>	<b>—</b>
<b>Итого по 9 пунктамъ</b>	<b>193</b>	<b>27</b>	<b>220</b>	<b>220</b>	<b>471</b>	<b>1155</b>	<b>544</b>	<b>3277</b>	<b>—</b>
<b>Всего со дня открытія пунктовъ .</b>	<b>14190</b>	<b>3896</b>	<b>18086</b>	<b>21059</b>	<b>48311</b>	<b>6780</b>	<b>2997</b>	<b>55546</b>	<b>—</b>

## 2) Число выданныхъ порцій въ столовыхъ.

## Названіе порцій:

ПУНКТЫ.	Всего выдано.				Въ томъ числѣ бесплатно.			
	Борщъ каша и хлѣбъ.	Борщъ и хлѣбъ.	Борщъ и каша.	Борщъ или кулешъ.	Борщъ каша и хлѣбъ.	Борщъ и хлѣбъ.	Борщъ каша.	Борщъ или кулешъ.
1. Н.-Воронцовскій.	104	69	45	2	27	—	—	—
Итого	104	69	45	2	27	—	—	—
<b>Всего со дня открытія пунктовъ</b>	<b>6101</b>	<b>3463</b>	<b>2080</b>	<b>5442</b>	<b>873</b>	<b>2379</b>	<b>176</b>	<b>468</b>

\*) По отсутствію времени повторныя посѣщенія не отмѣчались.



3) Формы болѣзней, наблюдавшихся въ амбулаторіяхъ.

БОЛѢЗНИ.	А М В У Л А Т О Р І И:													
	Знаменская, пришлые	Елизаветтр. пришлые	Яновская мѣстные	Петро- вѣров. пришлые	мѣстные	Криво-Рогск. пришлые	пришлые	Н. Во- ронцов. пришлые	мѣстные	Шестернянск. мѣстные	пришлые	Нико- лаевск. мѣстные	пришлые	мѣстные
Корь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифы: брюшной . . . . .	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—
возвратный . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дифтеритъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—
Дизентерія . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—
Гриппъ , . . . .	2	—	13	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—
Крупозная пневмонія . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—
Туберкулезъ . . . . .	—	—	12	—	—	—	—	—	6	1	—	—	—	—
Перемежная лихорадка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1	—	—	—	—
Коклюшъ . . . . .	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва . . . . .	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Свинка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Сифились: гуммозный . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Венерическія . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Паразитическія . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—
Конституціональныя . . . . .	—	—	15	—	—	—	—	—	7	6	2	—	—	—
Нервной системы . . . . .	—	—	45	—	—	—	—	—	3	5	—	—	—	—
Кровеносной . . . . .	—	—	10	—	—	—	—	—	7	4	1	—	—	—
Органовъ обонян. и дыхан. . . . .	—	—	29	—	—	—	—	1	32	33	—	—	—	—
»    пищеваренія . . . . .	—	1	134	1	3	—	—	2	43	72	—	2	—	—
»    въ т. числѣ поносы . . . . .	—	1	54	—	2	—	—	1	15	20	—	2	—	—
»    мочевыхъ . . . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
»    половыхъ . . . . .	—	—	9	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—
»    зрѣнія . . . . .	5	2	32	2	2	2	2	2	14	30	2	2	15	—
въ т. ч. конъюнктивитъ . . . . .	3	1	—	1	2	1	1	1	7	11	2	1	9	—
»    »    трахома . . . . .	1	1	—	1	—	1	1	1	4	13	—	—	5	—
»    »    куриная слѣпота . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Органовъ слуха . . . . .	—	—	10	—	—	—	—	—	3	6	—	—	—	—
Двигательнаго аппарата. . . . .	—	—	4	—	1	—	—	1	21	15	—	—	—	—
Кожи и подкожн. клѣтчатки . . . . .	—	—	56	1	1	2	1	1	24	43	2	1	6	—
Новообразованія . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—
Травматич. поврежденія. . . . .	1	—	18	—	—	2	1	1	15	14	4	6	8	—
Термич. и химич. поврежд. . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Невыяснившіяся . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—
Не распредѣлены по болѣзн. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	233	—	—	—	—
Итого . . . . .	8	4	410	6	7	6	10	220*)	511	13	12	47	1160	

\*) Сюда входятъ и 52 повторныхъ посѣщенія.



## 4) Распределение по губерніямъ рабочихъ, зарегистрированныхъ на пунктахъ, и больныхъ, обращающихся въ амбулаторіи.

ГУБЕРНІИ.	П У Н Б Т Ы.														Итого.	
	Знамен-скій.		Елисавет-градскій.		Яновскій, пользо-вано больныхъ.	Петровъровскій, поль-зовано больныхъ.	Бериславскій, зареги-стрировано рабочихъ.	Криво-Рогскій.		Ново-Во-ронцов.		Шестернянскій, поль-зовано больныхъ.	Нико-лаевскій.			
	Зарегистриров. рабочихъ.	Пользовано больныхъ.	Зарегистриров. рабочихъ.	Пользовано больныхъ.				Зарегистриров. рабочихъ.	Пользовано больныхъ.	Зарегистриров. рабочихъ.	Пользовано больныхъ.		Зарегистриров. рабочихъ.	Пользовано больныхъ.	Зарегистриров. рабочихъ.	Пользовано больныхъ.
Полтавская .	475	1	—	—	—	1	3	—	1	7	3	—	—	1	485	7
Кіевская .	429	2	35	3	—	—	—	—	3	7	1	—	1	3	472	12
Херсонская .	181	—	48	1	—	—	—	2	1	11	1	—	—	7	242	10
Черниговская .	28	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	31	1
Орловская .	11	—	—	—	—	2	—	—	—	11	1	—	—	—	22	3
Смоленская .	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
Могилевская .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Курская .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	1	4	3
Минская .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	4	1
Таврическая .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Симбирская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—
Саратовская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—
Волинская .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Самарская .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Тамбовская .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Харьковская .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Подольская .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Калужская .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Пришедшихъ въ данную мѣстность раньше нынѣшняго года .	1986	5	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1987	—
Мѣстныхъ .	—	—	—	—	410	7	—	—	—	—	220	511	—	12	—	—
Всего .	3141	8	83	4	410	13	4	2	6	46	230	511	1	25	3777	107



5) Свѣдѣнія о наемныхъ цѣнахъ на пунктахъ.

Названіе пунктовъ и дни найма.	Количество нанятыхъ рабочихъ.	Плата помѣсячно (въ рубляхъ).			Поденная плата (въ копѣйкахъ).		
		Полному рабочему.	1/2 рабочему.	Женщинъ.	Полному рабочему.	1/2 рабочему.	Женщинъ.
<b>1. Елисаветградскій</b>							
2—3 августа . . . . .	21	—	—	—	70—80	—	45—50
<b>2. Криво-Рогскій,</b>							
5—10 августа . . . . .	—	—	—	—	80	50—60	50—60
<b>3. Ново-Воронцовскій.</b>							
1—15 августа . . . . .	—	10—15	8—12	8—12	60—120	40—60	50—80
16—31 . . . . .	—	8—10	3—5	4—6	60—80	30—40	40—50

**Замѣтки завѣдующихъ о дѣятельности лечебно-продовольственныхъ пунктовъ.**

*Знаменскій пунктъ.* Изъ зарегистрированныхъ рабочихъ число идущихъ обратно превышаетъ теперь число идущихъ еще на заработки. Возвращаются обратно потому, что уже закончились работы и сроки, на которые они были наняты. Отъ идущихъ на заработки все чаще и чаще приходится слышать, что идутъ они уже не на полевые, а на лѣсные, плотничные, земляные и какія придется работы. (*Дитмаръ*).

*Елисаветградскій пунктъ.* Съ 1 по 10 августа вновь зарегистрированныхъ рабочихъ—83. За указанное время движеніе рабочихъ на Елисаветградскій рынокъ найма весьма и весьма незначительное; обратно идущіе рабочіе, спѣша домой, почти что не останавливаются на пунктъ. Съ 10 августа пунктъ закрытъ. (*Волощукъ*).



Сравнительныя данныя объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ губерніи (1—15 октября).

Уѣзды и періоды времени, взятыя для сравненія.			Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ и крупъ.	Дизентерія.	Острый желу-одно-кишечный катарръ.		Свинка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибирская язва.
						Брюш-ной.	Сыпной.	Возврат-ный.	Невыяс-нившійся.			Дѣ-тей.	Взрос-лыхъ.				
1. Алексан-дрійскій уѣздъ.	1—15 октября 1905 г.	42	146	18	141	19	—	5	227	59	54	13	10	43	145	3	
	16—30 сентября » »	27	277	13	113	36	—	8	253	86	68	20	15	70	117	6	
	1—15 октября 1904 г.	61	179	5	70	8	2	8	215	63	8	3	22	22	166	4	
2. Ананьевскій уѣздъ.	1—15 октября 1905 г.	49	63	—	92	—	—	7	33	103	166	20	13	11	86	2	
	16—30 сентября » »	18	71	—	67	—	—	—	43	85	179	23	21	20	116	3	
	1—15 октября 1904 г.	6	20	1	59	—	—	—	13	86	128	6	8	80	124	4	
3. Елисавет-градскій уѣздъ.	1—15 октября 1905 г.	19	242	3	256	45	—	26	299	86	89	59	9	62	220	7	
	16—30 сентября » »	47	306	2	170	47	—	27	355	124	98	43	—	66	152	8	
	1—15 октября 1904 г.	29	363	39	144	59	—	11	307	111	81	26	8	67	282	5	
4. Одесскій уѣздъ.	1—15 октября 1905 г.	9	58	—	69	—	—	—	20	23	58	29	15	55	100	—	
	16—30 сентября » »	30	106	3	76	1	—	6	49	44	101	42	19	65	115	4	
	1—15 октября 1904 г.	16	74	—	30	—	—	2	50	38	70	13	4	39	77	3	
5. Тираспольскій уѣздъ.	1—15 октября 1905 г.	—	179	—	47	1	—	1	13	90	68	14	28	26	79	1	
	16—30 сентября » »	2	211	—	81	2	—	1	24	41	108	3	22	22	81	2	
	1—15 октября 1904 г.	36	50	—	47	10	—	5	15	62	57	2	19	28	66	2	
6. Херсонскій уѣздъ.	1—15 октября 1905 г.	18	293	5	128	1	—	4	433	161	68	25	74	66	229	2	
	16—30 сентября » »	21	368	—	91	1	—	1	393	122	155	65	60	55	156	13	
	1—15 октября 1904 г.	32	413	1	91	—	—	4	265	76	32	8	82	49	203	18	
По губерніи.	1—15 октября 1905 г.	137	981	26	733	66	—	43	1025	522	503	160	149	263	859	15	
	16—30 сентября » »	145	1339	18	598	87	1	43	1117	503	709	201	137	298	737	36	
	1—15 октября 1904 г.	180	1099	46	144	77	2	30	865	436	376	58	143	285	918	36	
7. Одесское градоначал.	2—15 октября 1905 г.	59	94	25	107	6	3	7	66	80	—	—	19	41	80	—	
	18 сен.—1 окт. » »	61	114	15	100	8	4	4	74	65	—	—	15	46	35	—	
	3—16 октября 1904 г.	162	206	—	53	—	3	3	98	40	—	—	40	7	64	—	



Сравнительныя данныя объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ губерніи (15—31 октября).

Уѣзды и періоды времени, взятыя для сравненія.			Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Т И Ф Ы.				Дифтеритъ и крупъ.	Дизентерія.	Острый желу-одно-кишечный катарръ.		Синка.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Сибирская язва.	
						Брюш-ной.	Сыпной.	Возврат-ный.	Невыяс-нившій-ся.			Дѣ-тей.	Взрос-лыхъ.					
1. Алексан-дрійскій уѣздъ.	16—30 октября	1905 г.	40	164	43	157	44	3	4	270	51	18	7	13	58	143	4	
	1—15	"	42	146	18	141	19	—	5	227	59	54	13	10	43	145	3	
	16—31	"	1904 г.	00	143	—	83	23	—	4	221	68	3	—	11	17	213	4
2. Ананьевскій уѣздъ.	16—31	"	1905 г.	40	47	—	163	4	—	13	61	139	11	30	20	85	4	
	1—15	"	49	63	—	92	—	—	7	33	103	166	20	13	11	86	2	
	16—31	"	1904 г.	14	29	2	87	7	—	15	71	139	3	14	76	97	3	
3. Елисавет-градскій уѣздъ.	16—31	"	1905 г.	62	284	9	280	81	—	7	409	52	88	69	19	39	222	6
	1—15	"	19	242	3	256	45	—	26	299	86	89	59	9	62	220	7	
	16—31	"	1904 г.	12	370	43	134	71	—	26	338	97	59	28	12	65	327	11
4. Одесскій уѣздъ.	16—31	"	1905 г.	25	70	1	104	—	—	51	41	33	19	19	81	122	—	
	1—15	"	9	58	—	69	—	—	—	20	23	58	29	15	55	100	—	
	16—31	"	1904 г.	16	79	—	41	—	—	34	55	63	25	9	27	151	1	
5. Тирасполь-скій уѣздъ.	16—31	"	1905 г.	13	120	1	88	—	—	14	59	31	4	9	23	100	—	
	1—15	"	—	179	—	47	1	—	1	13	90	68	14	28	26	79	1	
	16—31	"	1904 г.	52	26	—	52	2	—	10	50	56	3	9	39	103	3	
6. Херсонскій уѣздъ.	16—31	"	1905 г.	31	223	16	186	—	—	355	99	79	37	52	47	313	15	
	1—16	"	18	293	5	128	1	—	4	433	161	68	25	74	66	229	2	
	16—31	"	1904 г.	91	47	—	161	1	—	420	80	52	12	133	47	306	7	
По губерніи.	16—31 октября	1905 г.	211	908	70	978	129	3	13	1112	363	388	147	142	268	985	29	
	1—15	"	137	981	26	733	66	—	43	1025	522	503	160	149	263	859	15	
	16—31	"	1904 г.	285	694	45	558	104	—	1038	421	372	71	188	271	1197	29	
7. Одесское градоначал.	16—29 октября	1905 г.	23	76	25	51	5	—	2	53	15	—	—	3	12	24	—	
	2—15	"	59	94	25	107	6	3	7	66	80	—	—	10	41	80	—	
	17—30	"	1904 г.	214	196	—	52	—	1	78	22	—	—	48	7	61	—	



## Географическое распредѣленіе

За октябрь мѣсяць увеличилось въ губерніи число заболѣваній *корью* (348—256), *оспою* (96—23), *брюшнымъ* (1711—1085) и *сыпнымъ* (195—129) *тифами*, *свинкою* (291—252) и *гриппомъ* (1844—1407). *Скарлатина* (1889—2666) замѣтно ослабѣла въ губерніи, продолжая все-таки сохранять огромное распространеніе; равнымъ образомъ нѣсколько ослабѣлъ *дифтеритъ* (2137—2311), въ противоположность обычному своему дальнѣйшему возрастанію въ октябрѣ мѣсяцѣ. Кромѣ скарлатины и дифтерита, обращаетъ на себя вниманіе огромное распространеніе въ губерніи *брюшной тифа* (1711 случу.)

Распредѣленіе отдѣльныхъ эпидемическихъ формъ по территоріи губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

*Корь* повысилась въ уѣздахъ Александрійскомъ (82—45) и Ананьевскомъ (89—50).

*Скарлатина* замѣтно ослабѣла въ уѣздахъ Александрійскомъ (310—674) и Тираспольскомъ (299—478), менѣе значительно—въ Елисаветградскомъ (526—631) и Херсонскомъ (516—566).

*Оспа* значительно усилилась въ Александрійскомъ уѣздѣ, получивъ здѣсь эпидемическое развитіе въ м. Дмитровкѣ (24), с. Галагановкѣ (12), Стецовской вол. и въ Братолюбивской вол. (25). Въ Херсонскомъ уѣздѣ оспа эпидемическое распространеніе получила въ г. Бериславѣ (12) и смежной съ нимъ Казацкой вол. (8), въ Елисаветградскомъ уѣздѣ—въ Компанѣвской вол. (7).

*Брюшной тифъ* усилился во всѣхъ уѣздахъ, причемъ особенно значительно—въ Елисаветградскомъ (536—355), Херсонскомъ (314—180) и Ананьевскомъ (255—104).

*Сыпной тифъ* повысился въ Елисаветградскомъ уѣздѣ (126—63), представивъ распространенную эпидемію въ Хмѣлевской вол. (67).

*Возвратный тифъ* отмѣченъ въ с. Новой Прагѣ (3) Александрійскаго уѣзда.

*Дифтеритъ* нѣсколько понизился во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Херсонскаго (788—697) и Александрійскаго (497—470), продолжая сохранять наибольшее распространеніе въ этихъ двухъ уѣздахъ и Елисаветградскомъ (708—848).

*Дизентерія* (885—961) и *остро-желудочно-кишечный каттаръ* (891—1482; 307—421) продолжали ослабѣвать въ губерніи, сохраняя тѣмъ не менѣе, сравнительно съ предшествовавшими годами, относительно высокое напряженіе

*Свинка* болѣе значительное распространеніе имѣла въ Херсонскомъ уѣздѣ (126—104).

*Коклюшъ* понизился во всѣхъ уѣздахъ.

*Гриппъ* особенно значительно усилился въ Херсонскомъ уѣздѣ (542—301).



Подписавшіеся на 1906 годъ получаютъ журналъ за ноябрь и декабрь  
текушаго года бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

# Будьте Здоровы!

Популярный медицинскій журналъ д-ра И Зарубина.

Журналъ издается 14-й годъ и въ настоящее время является старѣйшимъ журналомъ  
подобнаго рода.

№№ выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Программа остается прежняя. Сохраненіе здоровья, предохраненіе себя отъ болѣзней,  
леченіе домашними средствами. Популярныя бесѣды о человѣческомъ тѣлѣ, его устрой-  
ствѣ и уходѣ за нимъ. Популярная медицина, рецепты и наставленія. Домашняя аптека  
и домашній лечебникъ.

Бесплатные совѣты подписчикамъ.

Кромѣ №№ журнала всѣ подписчики получаютъ въ теченіи года въ видѣ бесплатнаго приложенія

**24 выпуска „БИБЛИОТЕКИ ЗДОРОВЬЯ“**

а именно: 12 №№ „Домашній врачъ“.

6 №№ „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ“

6 №№ „Уходъ за больными въ семьѣ“.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ роскошно-изданный сборникъ

**„НАША ГИГИЕНА“**

содержащій въ себѣ:

- 1) Гигіена умственнаго труда.
- 2) Гигіена чтенія.
- 3) Гигіена отдыха и покоя.
- 4) Гигіена современнаго интеллигента.
- 5) Гигіена слаборудыхъ.
- 6) Гигіена старости.
- 7) Гигіена брака.
- 8) Гигіена красоты.

Цѣна съ пересылкой со всѣми приложеніями: годъ 4 р., полгода 2 р. 50 к.

Допускается разерочка: 2 р. при подпискѣ и 2 р. къ 1 апрѣля. Допускается подписка нало-  
женнымъ платежемъ, о чемъ желающіе заявляютъ въ редакцію простымъ, даже открытымъ пись-  
момъ. На первый № журнала накладывается платежъ 4 р. 25 к., а остальные №№ высылаются по  
полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Подробная программа бесплатно.

3—3 Адресъ: С.-Петербургъ, Гороховая 31, контора типографіи И. Генералова.

Открыта подписка на 1906 годъ

на новый еженедѣльный общественно-литературный журналъ

## „НОВАЯ ЖИЗНЬ“.

Подписка принимается въ главной конторѣ „НОВОЙ ЖИЗНИ“ Москва, Тверская, Мамоновскій пер.,  
д. Карякиной въ будни—отъ 9 ч. утра до 6 ч. в., по праздникамъ—отъ 11 ч. утра до 4 ч. дня.

Подписная цѣна, 50 №№ въ годъ, съ пересылкой и доставкой:

на годъ—3 р., на полгода—2 р., на  $\frac{1}{4}$  года—1 р.

„НОВАЯ ЖИЗНЬ“, зародившись въ эпоху великой освободительной работы русскаго обще-  
ства, ставитъ своей задачей содѣйствіе этой работѣ, успѣхъ которой всецѣло зависитъ отъ  
роста общественнаго самосознанія въ широкихъ слояхъ населенія и, въ частности, среди  
трудящихся классовъ. Защита интересовъ этихъ классовъ и служеніе идеаламъ ихъ нор-  
мальнаго правоваго и экономическаго положенія,—вотъ знамя, котораго неуклонно намѣ-  
рена держаться „НОВАЯ ЖИЗНЬ“.

Въ „НОВОЙ ЖИЗНИ“ принимаютъ участіе: Леонидъ Андреевъ, Ю. И. Айхенвальдъ,  
М. М. Богословскій, И. А. Бунинъ, М. В. Веселовская, Ю. А. Веселовскій, О. Волжанинъ,  
Н. Голантъ, А. К. Джигелеговъ, Д. Н. Егоровъ, И. Н. Игнатовъ, А. А. Кизеветтеръ, М. Н.  
Коваленскій, Н. А. Крашенинниковъ, Максъ-Ли, С. П. Мельгуновъ, Н. К. Муравьевъ,  
С. А. Найденовъ, Н. М. Никольскій, Н. Н. Оглоблинъ, М. Н. Покровскій, Н. А. Рожковъ,  
П. Н. Сакулинъ, В. Н. Сторожевъ, Тань, Н. Д. Телешовъ, Н. И. Тимковскій, А. С. Ха-  
хановъ, Е. Н. Чириковъ, С. А. Шумаковъ и др.

Первый № выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1905 г. и будетъ немедленно разосланъ всѣмъ  
подписавшимся.



# „ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНИЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяць.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены Легенды и Преданія всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средневѣковаго и древняго времени.

Легенды и Преданія будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ доставкой и пересылкой 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

СПбургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія „ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНИЯ“.

3—3

## Локомобили

нефтяные и керосиновые отъ 2 до 20 лошадиныхъ силъ; расходуютъ на силу въ часъ 1,35—1 фунтъ нефти и 1,2—0,9 ф. керосина; паровые локомобили и молотилки англійскихъ и нѣмецкихъ заводовъ.

**Двигатели тепловые**, расходующіе топлива на силу въ часъ: газогенераторные—отъ 1,5 до 1 фунта антрацита; нефтяные—около 1 ф. нефти или керосина.

**НАСОСЫ. ТУРБИНЫ. ДВИГАТЕЛИ ПАРОВЫЕ И ВѢТРЯНЫЕ.** ⚙️—

— ⚙️ **СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ АВТОМОБИЛИ.**

**Оборудованіе** винокуренныхъ, крахмальныхъ, кирпичныхъ, маслобойныхъ, лѣсопильныхъ, сахарныхъ и друг. заводовъ; мукомольныхъ мельницъ; скотобоенъ съ утилизаціей отбросовъ.

**ЭЛЕКТРИКЪ**—полная электрическая станція отъ 20 до 300 лампочекъ накаливанія, работающая бензиномъ, газомъ или спиртомъ и служащая для освѣщенія домовъ, больницъ, заводовъ, экономій и пр., а также—для передачи силы, для приведенія въ дѣйствіе станковъ, машинъ, водяныхъ насосовъ, электрическихъ вентиляторовъ и для питанія нагрѣвательныхъ приборовъ.

**РУБЕРОИДЪ**—кровельный и изоляционный матеріалъ; служитъ для покрытія крышъ домовъ, заводовъ, холодильныхъ зданій, бараковъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ; примѣняется для изоляціи фундаментовъ, мостовъ, туннелей, ледниковъ и для покрытія половъ взамѣнъ линолеума; замѣняетъ кровельное желѣзо и дешевле его.

**ПОСТРОЙКА** гражданскихъ и заводскихъ сооружений. ⚙️—

— ⚙️ **ПРОВЕДЕНІЕ ТЕЛЕФОНА.**

**УСТРОЙСТВО** отопленія и вентиляціи, водопроводовъ, канализаціи, паровыхъ прачешныхъ, керосино-калильнаго и электрическаго освѣщенія.

Машины могутъ быть собраны на мѣстѣ и пущены въ ходъ.

*Техническая контора инженера П. Ф. КЛЮЧАРОВА.*



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ГАЗЕТУ

# „ФЕЛЬДШЕРЪ“,

ПОСВЯЩЕННУЮ МЕДИЦИНЪ, ГИГИЕНЪ и ВОПРОСАМЪ ФЕЛЬДШЕРСКАГО БЫТА  
Шестнадцатый годъ изданія.

Значеніе газеты „ФЕЛЬДШЕРЪ“ за 15 лѣтъ вполне опредѣлилось: какъ органъ фельдшерскаго сословія, наше изданіе посвящено исключительно его интересамъ. „ФЕЛЬДШЕРЪ“ держитъ читателей на высотѣ современной медицины, преимущественно практической; даетъ свѣдѣнія изъ русской общественной медицины, касающіяся фельдшеровъ; разрабатываетъ вопросы фельдшерскаго быта, преслѣдуя всегда насущныя потребности фельдшеровъ и, чрезъ нихъ, таковыя обслуживаемаго ими населенія; стремится къ объединенію фельдшеровъ; отстаиваетъ правовыя, моральныя и матеріальныя блага фельдшеровъ; сообщаетъ обо всемъ интересномъ для фельдшеровъ въ повременной общей и спеціальной печати.

Если „ФЕЛЬДШЕРЪ“, въ подцензурныхъ условіяхъ, могъ удовлетворять такой обширной программѣ, то теперь, при свободѣ печати, надо надѣяться, что его работа будетъ еще болѣе плодотворна — при горячемъ участіи всей фельдшерской корпораціи.

Существеннымъ дополненіемъ газеты „Фельдшеръ“ служитъ „МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ“, вступающій въ девятый годъ своего существованія. Онъ даетъ ежемѣсячно научный матеріалъ, интересный не только для помощниковъ врачей, но и для всей образованной публики, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ для распространенія въ обществѣ правильныхъ взглядовъ на значеніе вспомогательнаго медицинскаго персонала въ Россіи. Въ 1906 году, пользуясь свободой печати, въ „Медицинскомъ журналѣ“ появится литературный отдѣлъ, посвященный всему, имѣющему то или иное отношеніе къ медицинѣ, въ самомъ обширномъ ея значеніи. Такимъ образомъ мы, съ одной стороны, удовлетворимъ насущной потребности помощниковъ врачей, а съ другой — предоставимъ литераторамъ — фельдшерамъ возможность показать свои силы также въ области изящной литературы.

Подписная цѣна на газету „ФЕЛЬДШЕРЪ“ за годъ три рубля съ пересылкой. За треть (январь — апрѣль, май — августъ, сентябрь — декабрь) съ пересылкой — одинъ рубль. На другіе сроки и съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Цѣна „МЕДИЦИНСКАГО ЖУРНАЛА“ четыре руб. за годъ съ перес. Для выписывающихъ одновременно оба зданія („Фельдшеръ“ и „Медицинскій Журналъ“) допускается уступка и разсрочка: при подпискѣ три рубля, къ первому апрѣля одинъ руб. 50 к. и къ первому іюля 1906 года — одинъ руб. 50 к. На оба изданія подписка принимается только на годъ (съ 1-го января). За неполученіемъ взносовъ въ указанные сроки высылка **обоихъ** изданій прекращается. Возобновленіе подписки, по истеченіи сроковъ разсрочки, для редакціи необязательно.

Подписчиковъ, желающихъ получать безъ задержанія наши изданія, просятъ подписаться **возможно раньше**, въ виду надобности заблаговременно заготовлять адреса и трактовыя списки. Редакція отвѣчаетъ за исправную доставку газеты только при непосредственной подпискѣ чрезъ контору редакціи (С.-Петербургъ, Морская, № 27).

Редакція проситъ не ссылаться на старый, извѣстный конторѣ, адресъ, но присылать новый, четко написанный, съ подписью безъ росчерковъ.

Редакторъ-издатель д-ръ Б. А. Оксъ.

---

## „ЭСКУЛАПЪ“.

МЕДИЦИНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906 годъ

Д-ра Б. А. ОКСА.

17-й годъ изданія.

ВЪЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

**КЛИНИЧЕСКАЯ РЕЦЕПТНАЯ КНИЖКА ВЪНСКИХЪ КЛИНИКЪ.**

(3 е рус. изд. въ переплетѣ)

Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ съ перес. 1 р. 40 коп.

Спб., Морская, № 27.



Открыта подписка на 1906-й годъ.

## „МЕДИЦИНСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ Спримона“

въ 1906 году (тридцать третій годъ изданія) будетъ издаваться по прежнему **Обществомъ русскихъ врачей въ Москвѣ** подъ редакціей д-ра **М. П. Яковлева**, при участіи прежнихъ сотрудниковъ.

24 книги въ годъ (объемомъ не менѣе 5 печат. листовъ каждая) будутъ выходить около 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца по прежней программѣ, причемъ **будетъ вновь введенъ отдѣлъ общественной медицины (земской и городской) и врачебной хроники.** (Завѣдующій **А. И. Скибневскій**).

### П о д п и с н а я ц ѣ н а.

	Безъ доставки или пересылки.	Съ доставкою или пересылкою.
На 1 годъ . . . . .	8 р 80 к.	10 р.
На 1/2 года . . . . .	4 р. 40 к.	5 р.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Иногородныхъ просятъ обращаться прямо въ редакцію: Москва, Маріинская больница для бѣдныхъ, квартира главнаго доктора.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 г.

## „МЕДИЦИНСКАЯ ВЕСЪДА“

20-й годъ.

**Журналъ общественной медицины и гигиены,**  
**издаваемый ВОРОНЕЖСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ПОМОЩНИКОВЪ ВРАЧЕЙ,**

при непосредственномъ участіи губернскаго санитарнаго врача Воронежскаго земства  
**А. И. Шингарева.**

**ПРОГРАММА:** 1. Правительственныя распоряженія по врачебной части и вѣдомству. 2. Статьи по общественной и частной гигиенѣ, анатоміи, физиологіи, патологіи, терапіи, хирургіи, акушерству и другимъ частямъ врачебной науки. Медицинская статистика, школьная гигиена. Аптечное дѣло. 3. Статьи по земской медицинѣ. 4. Исторія медицины. 5. Переводныя статьи и рефераты изъ повременныхъ иностранныхъ медицинскихъ изданій. 6. Статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія, имѣющія близкое отношеніе къ медицинѣ. 7. Врачебная хроника и смѣсь. 8. Врачебно-бытовые вопросы. 9. Народная медицина. Врачебныя замѣтки. 10. Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ. Протоколы больничныхъ медицинскихъ совѣщаній, отчеты о дѣятельности больницъ и подобнаго рода больничныхъ учреждений. 11. Объявленія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ журналѣ будетъ отведено значительное мѣсто для статей и рефератовъ обще-медицинскаго характера и вообще журналъ будетъ способствовать постановкѣ и разрѣшенію вопросовъ общественной медицины и въ особенности земской и городской медицины.

Становясь съ наступающаго года **корпоративнымъ органомъ вспомогательнаго медицинскаго персонала**, „Медицинская Весѣда“, кромѣ освѣщенія программныхъ вопросовъ, явится **органомъ прогрессивной части помощниковъ врачей и выразителемъ ихъ профессиональныхъ интересовъ**, ставя своей главной цѣлью поддержку освободительнаго движенія и товарищей, борющихся въ рядахъ трудящагося класса за лучшее будущее Россіи.

Редакція употребитъ все усилія, чтобы дать, независимо отъ журнала, въ видѣ **бесплатныхъ приложений**, рядъ клиническихъ лекцій по наиболѣе главнымъ отдѣламъ медицины.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць. Годовая цѣна съ доставкою и пересылкой **3 руб.** для помощниковъ врачей и **5 руб.** для остальныхъ лицъ. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ **К. Д. Ризкора**; въ Воронежѣ, въ конторѣ редакціи, санитарное бюро губернской управы и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ **Н. Вырубовъ.**



„Въ своїй хаті своя сила,  
своя правда, своя воля“.

Роспочата пренумерата на рік 1906-й

НА ПЕРШУ ВЪ РОССІЇ КГАЗЕТУ НА МОВІ УКРАЇНСЬКІЙ

# „УКРАЇНА“

і що-недільну та що-  
місячну часописи

„ЗОРЯ“ і „ХАТА“. I. Народная газета «Україна».  
150 №№ 2 КАРБ. 50 К. на рік.

## ПРОГРАММА КОНСТИТУЦІЙНО-ДЕМОКРАТИЧНА.

Свободне українське слово - Просвіта народа на рідній мові. Добута кривлею,  
вз'орана і облита потом народнім земля мусить належати українському наро-  
дові. — Автономність України. — Вибірні українська крайова рада. — Вибірні суд,  
адміністрація и духовенство — Волость повинна йеднати всі верстви громадські. —

Кожен повинен платити стількі податків, скількі має доходу.

Редакція найбільш вважатиме на інтереси працюючіхъ хлібо-  
робів-селян.

II. Що-тижднева широко иллюстри-  
рована часопись „ЗОРЯ“ 50 №№ 2 карб 50 коп. } на рік.

III. Що-місячна часопись „ХАТА“ 12 книжок 1 карб. 50 коп. } на рік.

Тримаючись тих поглядів, котрих держиться і кгазета, часописі будуть містити в  
собі виділи краснописьменства (романи, повісті, оповідання, поезії і таке инше),  
політкі, критікі, історії письменства, виділ хліборобства і т. д. «Хата» теж ілюстро-  
ватиметься в мірі потреби.

Пренумерата на кгазету і обидві часописі 6 рублів на рік.

Можно платитись частками.

Працюватимуть і писатимуть въ кгазеті і часописяхъ що-найкращі українські  
та галіцькі письменники, вчени, публіцисти, художники (список усіх працівників  
оголошено буде в кінці року 1905).

Перші номері вийдуть 1-го січня (января) р. 1906.

Редакція благає усіх українських письменників, вчених, художників, перекла-  
дарів з мови руської и інших мов на мову укр. людей, котрі мають у себе чу-  
жи творі, що відносяться до ріднього краю и ще доси не надруковані, теж лю-  
дей, які кохаються въ ріднім слові і котрим дорогі інтереси рідної країни, при-  
лати їй свої або чужі творі і піддержати перші українські часописі.

КОНТОРА І РЕДАКЦІЯ у Москві. Тверська вулиця Чернишовській пр.,  
будинок № 16.



# Отъ бюро Всероссийскаго Союза учителей и дѣятелей по народному образованію.

Центральное Бюро обращается ко всемъ учителямъ и другимъ дѣятелямъ въ области народного просвѣщенія съ предложениемъ вступить въ ряды Союза.

Переживаемый моментъ открываетъ передъ учителями широкое поле для общественной и профессиональной работы. На насъ ложится большая, чѣмъ когда-либо, ответственность, какъ на гражданъ, обязанныхъ приложить все усилія, чтобы добиться проведенія въ жизнь началъ свободы и народовластія, и какъ на учителей: только при участіи сплоченнаго и организованнаго учительства возможно созданіе въ странѣ свободной демократической школы.

Нашъ союзъ и теперь уже широко распространенный, долженъ охватить въ ближайшемъ будущемъ все сознательное, прогрессивное учительство. Бюро рекомендуетъ использовать въ этихъ цѣляхъ свободу собраній и союзовъ, установленную актомъ 17 октября.

Второй всероссійскій съѣздъ делегатовъ отъ всехъ группъ и отдѣленій союза будетъ на Рождествѣ. Очень важно, чтобы къ этому времени союзъ объединилъ учителей во всехъ уѣздахъ и городахъ Россіи. Ноябрь долженъ быть посвященъ организациі новыхъ группъ и расширенію уже существующихъ.

Бюро проситъ все новыя группы, желающія принять участіе въ съѣздѣ, прислать къ 1-му декабря свѣдѣнія о своемъ составѣ. На каждые 25 лицъ долженъ быть выбранъ 1 делегатъ.

## Правила для вступленія въ Союзъ.

- 1) Каждый членъ союза долженъ принимать уставъ союза.
- 2) Членами союза могутъ быть бывшіе и настоящіе учителя и учительницы, какъ низшихъ, такъ и среднихъ школъ и дѣятели по народному образованію (завѣдующіе народнымъ образованіемъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, работники по внѣшкольному образованію, лекторы и т. п.).
- 3) Новыя группы и отдѣленія принимаются въ союзъ или мѣстными его отдѣленіями или центральнымъ бюро. Отдѣльныя лица принимаются мѣстными группами.
- 4) Центральное бюро рекомендуетъ сельскимъ учителямъ и учителямъ небольшихъ городовъ образовывать обще-уѣздныя отдѣленія, а учителямъ низшихъ и среднихъ школъ въ крупныхъ городахъ—общегородскія отдѣленія.
- 5) Каждая новая группа посылаетъ въ центральное бюро (Петербургъ, Чернышевъ пер. д. 16, кв. 34):
  - а) Списокъ своихъ членовъ съ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи каждаго, а также типа школы, въ которой онъ работаетъ и мѣста нахождения ея (уѣздъ, волость, село) или рода просвѣтительной его дѣятельности.
  - б) Адресъ для сношеній съ группой.
  - в) Членскіе взносы (не менѣе одного рубля ежегодно съ каждаго члена).

1—1

---

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ на „ВЯТСКУЮ ГАЗЕТУ“.

Въ 1906 году подписчики получаютъ 52 №№ еженедѣльной газеты, спеціальныя приложенія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, по ремесламъ и по страховому дѣлу и сельскій календарь Горбунова-Посадова на 1907 годъ.

**Программа „Вятской Газеты“:** I. Правительственныя распоряженія и дѣйствія правительства; II. Земское дѣло, продовольственное и страховое; III. Народное образованіе; IV. Литературно-историческій отдѣлъ; V. Спеціальныя статьи: 1) Естествознаніе и географія, 2) Сельское хозяйство, 3) Кустарные промыслы, 4) Медицина, 5) Ветеринарія; VI. Отзывы о книгахъ по сельскому хозяйству и промышленности; VII. Хозяйственная жизнь въ губерніи и Россіи; VIII. Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ; IX. Обзоръ текущихъ общепользныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству; X. Иностранныя извѣстія по «Правительственному Вѣстнику»; XI. Отвѣты на вопросы по сельскому хозяйству и промышленности; XII. Свѣдѣнія о погодѣ; XIII. Справочный отдѣлъ; XIV. Объявленія.

Въ предѣлахъ этой программы Редакція будетъ давать не только разработанныя статьи, но и мелкія замѣтки и сообщенія (текущія свѣдѣнія, по Россіи, по губерніи).

**Подписная цѣна** съ пересылкой и доставкою: 2 р., на полгода 1 р., на 3 мѣсяца 50 коп.

**Пробный №** высылается за семикопеечную марку.

Подписку и объявленія просятъ присылать исключительно по адресу: г. Вятка Редакція «Вятской Газеты».

1—1 Газета выходитъ подъ редакціей предсѣдателя губернской управы Л. Юмашева.



# Открыта подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ

# С Л О В О

2-й годъ

составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Въ 1905 году, въ «СЛОВѢ» участвовали слѣдующія лица:

Авсѣенко, В. Г., Акимовъ, В. В., Аксаковъ, Н. П., Александровъ. Антоновичъ, Ардовъ, Т. (псевд.), еписк. Антонинъ, Базанкуръ. О. Г., Бенуа, А. Н., Бородовскій, Л. И., Брянчаниновъ, А. Н., Бухарова, З. Д., Бѣлонъ, В. Д., Бѣломоръ, Е. А. (псевд.), Бѣльскій, С. Ф., Быковъ, П. В., Быстренинъ, В. П., Вацликъ, И. Я., Вентцель, Н. Н., Воейковъ, А. И. (проф.), Виноградовъ, П. А. (проф.), кн. Волконскій, А. М., Георгіевскій, П. И., Глинка-Янчевскій, С. К., Гиляровскій, В. А., Головинъ, К. Ф., Горловъ, В. А., Гофштеттеръ, И. А., Грибовскій, В. М. (прив.-доц.), Гриневская, П. А., Гурьевъ, А. Н., Демчинскій, Н. А., Дурново, И. С., Завадскій, А. М., Загоровскій, А. И. (проф.), Кленовъ К. (псевд.), Ковалевскій, П. И. (проф.), Коринфскій, А. А., Кругловъ, А. В., кн. Кудашевъ, В. А., Латкинъ, В. Н. (проф.), Лебедевъ, В. А. (проф.), Лихачевъ, В. С., Ловягинъ, А. М. (проф.), Лодыженскій, Лохтинъ, В. М., Льдовъ, К. Н., Мазуркевичъ, В. А., Маляревскій, К. Д., Мейснеръ, А. Ф., Мигулинъ, П. П. (проф.), Никоновъ, С. П. (проф.), Озеровъ, И. Х. (проф.), Осиповъ, А. А., Оссовскій, А. В., Перцовъ, Н. Н., Перцовъ, П. П., Погодинъ, А. Л. (проф.), Позняковъ, Н. Н., Полиловъ (Сѣверцевъ), Г. Т., Романовъ, И. Ѳ., Ростиславовъ, А. А., Сергѣевичъ, В. И. (проф.), Симбирскій, Н. В. (псевд.), Сластниковъ, С. П., Стекевичъ, А. С., Сыромятниковъ, С. Н., Тамаринъ, Н. Н. (псевд.), Тернавцевъ, В. А., Трегубовъ, С. Н., Уваровъ, графъ А. С., Уманецъ, Ф. М., Фаресовъ, А. И., Филипповъ, С. Н., Хомяковъ, Н. А., Черниговецъ, Ф. В. (псевд.), Чуносковъ, М. (псевд.), Шестаковъ, Д. П., Щегловъ (Леонтьевъ), И. Л., Шиповъ, Д. Н., Эпсе Н. Е. (псевд.), Янжуль, П. П. (акад.) и другіе.

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель Н. Н. Перцевъ.

Редакторъ П. В. Быковъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 12 руб., 6 мѣс.

6 руб. 50 коп., 3 мѣс. 3 руб. 50 коп., 1 мѣс. 1 руб. 25 коп.

За границу на годъ 20 руб., 6 мѣс. 11 руб., 3 мѣс. 6 руб., 1 мѣс.

2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ: для служащихъ по соглашенію съ конторой черезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣлю 4 руб. и къ 1-му августа 4 рубля.



Въ 1906 году (четвертый годъ изданія) при томъ же составѣ сотрудниковъ, увеличившемся новыми силами, и близкомъ участіи профессоръ Паризк. Рус. Школы Обществ. Наукъ и вольнаго Народнаго Университета, въ ежемѣсячномъ „толстомъ“ литературно-научномъ журналѣ

7 р. въ годъ безъ пер. **„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“** съ перес. 8 р.

по прежнимъ вопросамъ науки во всѣхъ ея отрасляхъ, философіи, литературы, искусства, критики, техники, воспитанія и политической и общественной жизни будетъ удѣляться преимущественное вниманіе, беллетристичѣ же отводятся второстепенное мѣсто. Этимъ, а также большимъ количествомъ рисунковъ, число которыхъ въ 1906 г. увеличится, „Вѣст. Зн.“ отличается отъ др. „толстыхъ“ журналовъ. Основная программа „Вѣст. Зн.“ сводится къ тремъ пунктамъ: 1) работа для подъема духовнаго уровня народа; 2) для развитія его экономическаго благосостоянія и 3) отстаиваніе свободы личности и народныхъ правъ.

Осуществленіе этой программы возможно лишь путемъ тѣснаго единенія подписчиковъ журнала, людей идейныхъ, между собою и съ редакціей. Это единеніе достигается при помощи особаго отдѣла Взаимопомощь подписчиковъ и читателей „Вѣст. Зн.“, путемъ союза подписчиковъ, ихъ съѣздовъ, читальнями „Вѣст. Зн.“ фондомъ (изъ пожертвованій читателей) для недостаточныхъ подписчиковъ (получающихъ журналъ бесплатно) и др. средствами, обсуждаемыми въ отдѣлѣ Взаимопомощь, на помѣстныхъ и всероссійскихъ съѣздахъ подписчиковъ „Вѣстника Знанія“.

Такое единеніе подписчиковъ „В. Зн.“ между собою и редакціей составляетъ явленіе совершенно исключительное, до сихъ поръ въ литературѣ неизвѣстное.

Чтобы дать понятіе объ „окраскѣ“ „Вѣст. Зн.“ тѣмъ, кто съ нимъ незнакомъ, назовемъ нѣз сотрудниковъ, обѣщавшихъ свое участіе и работающихъ въ немъ, только болѣе извѣстныя имена: проф. Ю. С. Гамбаровъ (Русск. Шк.), проф. М. Я. Герценттейнъ (сотр. Русск. Вѣд.), проф. А. А. Исеевъ (Русск. Шк.), проф. Макс. М. Ковалевскій (предсѣдатель Русск. Школы), А. Котельниковъ (редакторъ Нашей Жизни), проф. А. А. Мануиловъ (рект. Моск. унив.), Вас. И. Немировичъ-Данченко, А. И. Новиковъ (сотр. Сына Ст.), проф. А. А. Радцигъ (Русск. Шк.), проф. В. Хвостовъ\* (сотр. Русск. Вѣд.) и мн. друг. уважаемыхъ лицъ.

Сказанное относится къ 12 кн. самаго журнала, который въ 1906 году, оставаясь вѣрнѣ своей энциклопедической программѣ, обратилъ, однако, особое вниманіе на статьи по политико-обществен. наукамъ (между проч. рядъ статей по аграрному вопросу), педагогикѣ, критикѣ, искусству, исторіи, философіи и самообразованію. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ будущаго года вводятся новые отдѣлы: эсперантскій, астрономическіе бюллетени, домашн. физико-химическій кабинетъ и научные опыты и проч. Но къ каждому № журнала, кромѣ того, ежемѣсячно даются по 3 бесплатныхъ прилож. для широкаго самообразованія. Всего въ годъ «Вѣст. Зн.» даетъ съ приложениями 48 кн. Въ 1906 г. 36 кн. прилож. для самообразованія будутъ даны сочиненія по слѣдующимъ отдѣламъ:

**Обществовѣдѣніе, народное хозяйство и государствовѣдѣніе.** 1) Проф. Ж. Ренаръ. Соціалистическій строй. 2) Проф. Эйхталь. Конституціи и народовластіе. 3) Проф. Цвиденекъ. Рабочій вопросъ. 4) Проф. Джевансъ. Политическая экономія. **Естествознаніе и географія.** 5) Проф. Бернштейнъ М. Физика видимаго и невидимаго. 6) Проф. Гельборнъ. Антропология и этнографія. 7) Проф. Мейеръ и Шейеръ. Астрономія и ея исторія. Съ больш. карт. луны. 8) Проф. Сипертъ. Минералогія и геологія. 9) В. Бельше. Міръ животныхъ. 10) Э. Гартманъ. Дарвинизмъ. 11—14) Народы Россіи. 4 кн. (Бѣлоруссы, поляки, малороссы, великороссы, Остзейскій край, Финляндія, сѣверъ Европ. Россіи, калмыки, киргизы, сарты и др. народы Аз. Россіи). **Философія, психологія, воспитаніе.** 15) Проф. Гердингъ и Бусе. Міровозрѣніе великихъ философовъ. 16) Проф. Веймель. Великіе основатели религій. Совр. религіозно-философ. теченія. 17) Томасъ Карлейль. Этика жизни. **Прикладныя науки и математика.** 18) Системат. слов. сельско-хозяйственныхъ знаній, въ 3 ч.-хъ. Ч. I. Метеорологія, почвовѣдѣніе и законы растеніеводства, основ. физиологіи животн. и пр. 19) Сист. сл. 24-хъ зн. Ч. II. Животноводство, молочное хозяйство, полеводство и специальныя культуры растений, сел.-х. машины, пчеловодство, рыбоводство и т. д. 20) Сист. сл. сел.-х. зн. Ч. III. Земельн. улучшенія, осушка болотъ, орошеніе, постройка, садоводство, огороднич., медицинскія и ветер. свѣдѣнія, бухгалтерія, земельные законы, справочн. свѣдѣнія. 21) Практическая математика (разнор. рода вычисленія и справочн. таблицы). 22) Учебникъ алгебры. **Исторія и литература** 23) Проф. Сенъ-босъ. Исторія Россіи XIX—XX ст. 24) Жоресъ. Событія и дѣятели революціи. 25) Главн. теченія міровой литературы. Новая нѣмецкая литература, въ 2 ч. Ч. I. 26) Нов. нѣм. лит. Ч. II. 27) Характеристики героев всемірной литературы 28) Характеристики героев русской и славянской литературы. **Народное образованіе, самообразованіе.** 29) В. Битнеръ. Пути самообразованія и служенія обществу. 30—36. **Научный театръ.** Популярныя лекціи по астрономіи, биологіи, ботаникѣ, зоологіи, исторіи земли и обществовѣдѣнію для народныхъ университетовъ. Съ иллюстраціями и картинами для волшебнаго фонаря. Всѣ эти книги, при живомъ, популярномъ изложеніи, будутъ богато иллюстрированы портретами и рисунками. Сверхъ этихъ 48 книгъ подписчики получаютъ еще.

### Историко-политическій словарь

(около 1200 стр. удобной печати съ портретами)

Насколько мы добросовѣстно выполнимъ свои обязательства, (а мы дошли въ колич. отнош. до послѣдн. предѣла возможн.) могутъ засвидѣтельствовать наши прежніе подписчики, убѣждающіеся въ постоянномъ расширеніи и улучшеніи „Вѣст. Зн.“ по мѣрѣ улучшенія числа подписчиковъ, составляющихъ одну семью, объединенную стремленіями къ знанію и работѣ на пользу народа. Объ этомъ свидѣлствуютъ съѣзды подписчиковъ „В. Зн.“ и ихъ союзъ борьбы съ народн. невѣжествомъ и бѣдностью.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1906 годъ** (48 кн. съ Историко-политическимъ словаремъ) — 7 р. безъ перес., 8 р. съ перес. Вмѣстѣ съ „Недѣлей“ (обществ.-политич. бюллетенемъ, газетой, со 101-ми научными и беллетристическими приложеніями) — 11 р. съ перес. Разверочка при подпискѣ 3 р. или 4 р., дайте по согласованію съ редакціей. Членамъ вѣстника „Вѣст. Зн.“ широкая разверочка и уступка какъ магазинамъ и коллектив. подписчикамъ (за годъ отъ годов. экз.) Въ Москвѣ въ конг. Печковской 7 р. 50 к. въ годъ за границу — 11 р. Подписка принимается во всѣхъ крупныхъ магазинахъ: „Нов. Ир.“ Карбасинкова, Вольфа, Можаровскаго (Одесса), Риккера и др. Адресъ конторы редакціи С. Петербургъ, Невскій пр. 47-1, (уг. Владимірскаго пр.). Подробныя объявленія итд. даются бесплатно.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на безцензурную общественно-политическую газету

75 к.

за 14 года.

**«НЕДѢЛЯ»**

3 р.

въ годъ.

25 к

въ мѣсяцъ.

со **104** научными и литературными иллюстр. Маленькими книжками Недѣли.

«Недѣля» имѣетъ въ виду преимущественно интересы провинціи и главнымъ образомъ народную интеллигенцію—сельскаго учителя, врача, священника, фельдшера, волостного писаря, помѣщика, развитого крестьянина, фабричнаго рабочаго—вообще всю ту, естественно, передовую часть провинціальной интеллигенціи, которая, нуждаясь въ прогрессивномъ, истинно-демократическомъ органѣ, не можетъ удовлетворяться такими изданіями, какъ «Родина», «Дружескія Рѣчи», «Родная Рѣчь», «Рус. Чтеніе» и др.

Служенія интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, слабого противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи «Недѣли».

Идя навстрѣчу всѣми сознаваемой теперь необходимости учиться, учиться всѣмъ и каждому, мы нашли нужнымъ расширить «Недѣлю» давая къ ней по два еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ приложенія. Маленькія книжки Недѣли болѣе 1000 страницъ, которыхъ въ годъ будетъ 104, по слѣдующимъ девяти отдѣламъ:

- 1) Народъ и государство: Отдѣлъ осществленнй, народн. образов., налоги, государств. бюджетъ. политическія партіи и пр.
- 2) Законъ и Правда: Статьи юридическія, совѣты и отвѣты на вопросы, разъясненіе законовъ и пр
- 3) Чему учить насъ исторія: Исторія всемірная и русская.
- 4) На Досугѣ: Разказы, стихотворенія, очерки.
- 5) Естествознаніе и Землевѣдѣніе: Природовѣдѣніе, астрономія, географія, зоологія.
- 6) Здоровье Семьи и Деревни: Медицина, гигиена и ветеринарія.
- 7) Сельское Хозяйство: Статьи по практическому сельскому хозяйству и его отраслямъ.
- 8) Кустарные Промыслы: Свѣдѣнія по ремесламъ, о прибыльныхъ предпріятіяхъ, средствахъ увеличенія дохода.
- 9) Взаимопомощь:

**Всѣ приложенія съ рисунками.**

Подписная цѣна 3 р. въ годъ (вмѣстѣ съ «Вѣстникомъ Знанія» 11 р.) 75 к. за 1/4 года, 25 к. въ мѣсяцъ, 3 р. 50 к. за 14 мѣсяцевъ. За границу 5 р. Подписной годъ съ 1 ноября. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 47. Подробн. объявл. бесплатно. Редакторъ-издатель «Вѣстника Знанія», «Недѣли» и «Научной Библіотеки»

В. Битнеръ.



ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ВѢСТНИКЪ ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСОВЪ И СЧЕТОВОДСТВА“.

Первый № журнала выйдетъ въ первыхъ числахъ октября настоящаго года, послѣдующіе номера будутъ выходить два раза въ мѣсяць, 15 и 30 числа.

Подписная цѣна до конца текущаго года **2 руб.** съ пересылкой и доставкой. Отдѣльные номера **50 коп.** Объявленія принимаются по особой таксѣ. За печатаніе объявленій лицъ, ищущихъ службы въ земствѣ: за 1 разъ—1 руб.; 3 раза—2 руб. 50 коп.; 5 разъ—4 руб.; 10 разъ—8 руб.

Адреса Торговыхъ Домовъ, фирмъ, складовъ и всякихъ предпріятій, рассчитанныхъ на вниманіе земствъ, печатаются въ теченіе года за 12 руб., полгода 8 руб. съ правомъ бесплатнаго полученія въ теченіе этихъ сроковъ номеровъ „Вѣстника“.

**ПРОГРАММА:** I. Правительственныя распоряженія; II. Обзоръ дѣятельности земскихъ учреждений; III. Значеніе счетоводства въ земскихъ учрежденіяхъ; IV. Теорія и практика земскаго счетоводства; V. Разборъ земскихъ отчетовъ; VI. Финансовый отдѣлъ; VII. Библиографія; VIII. Вопросы и отвѣты; IX. Смѣсь и справочный отдѣлъ и X. Объявленія.

Подписка и объявленія принимаются въ Редакціи журнала: г Вольскъ, Саратовской губ.

3—3

Редакторъ-издатель *Н. Домнинъ.*

Открыта подписка на 1906 годъ (XIII г. изданія)

# ХОЗЯИНЪ

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ** иллюстрир. **ЭКОНОМИЧ. и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ** журналъ.

Кромѣ статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ журналѣ помѣщаются: передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельско-хоз. дѣятельности земствъ, научно-хозяйственной литературы, русской сельско-хозяйственной и технической печати, хозяйственной жизни въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

**Подписная цѣна** на годъ **шесть руб.** съ пересылкой, на полгода **три руб.**; разсрочка отъ **1 руб.** (въ первые 6 мѣс.).

Коммиссіонная уступка для гг. книгопродавцевъ при подпискѣ на годъ и на полгода **5%**.

Пробные №№ высылаются по полученіи 7 коп. марки. Новые годовые подписчики получаютъ журналъ со дня подписки по 1 января 1906 г. бесплатно.

**С - Петербургъ, Невскій, 92.**

Редакторъ-издатель **А. П. Мертваго**



ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

# МАЛЮТКА

12 книжекъ—12 премій-игрушекъ.

Годъ изданія двадцать первый.

БЕЗПЛАТНО ЦѢННЫЯ ПРЕМІИ

для иногороднихъ, за раннюю подписку, при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи, безъ коммиссіонеровъ.

Адрессъ: Москва, Редакція МАЛЮТКИ.

## СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для младшихъ и большихъ дѣтей.

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА издаетъ сборникъ съ картинками, въ который входятъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками.

Въ 1906 году выйдетъ **50** листовъ (in 4<sup>o</sup>), **400** страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

Подписная цѣна журнала Малютка:

Въ Москвѣ  
безъ до-  
ставки

**2 руб.**

Съ доставкой и  
пересылкой во  
всея города

**2 р. 50 к.**

Съ приложеніемъ  
Сборника Сказки  
Кота Ученаго

**4 р.**

Подписка только годовая.

Съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1904—по той же цѣнѣ

За другіе годъ остатка нѣтъ.



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на литературн. и общественно-политическій журн. аль

## „ОБРАЗОВАНИЕ“.

СОДЕРЖАНІЕ № 11—12.

ОТДѢЛЪ I. 1. Обманутые жизнью. Разсказъ Павла Пчелина. 2. Гражданское право и недвижимые классы народа А. Яковлева. 3. Къ исторіи русскаго духоборчества В. Ольховскаго (окончаніе). 4. Попка-дуракъ. Разсказъ И. Дмитриевой (окончаніе). 5. О дѣтскомъ чтеніи. (Изъ наблюденій учительницы) Н. Леонтьевой 6. Очерки по исторіи нѣмецкой интеллигенціи П. Берлина (окончаніе). 7. В. М. Гаршинъ. Очеркъ Н. Коробна. 8. Исторія молодой жизни. Романъ Отто Эрнста, перев. съ нѣмек. В. Исполатовой (окончаніе). 9. День суда. Стихотвореніе Г. Галиной. 10. Совмѣстное обученіе Е. Чебышевой-Дмитриевой. 11. Шарль Фурье и кооперація В. Тотоміанца 12. Участіе. Стихотвореніе Н. Рябова. 13. Аванпостъ цивилизаціи. Разсказъ С. Богославскаго. 14. \*.\* Стихотвореніе О. Боголюбовой. 15. Изъ исторіи рабочаго движенія. А. Луначарскаго. 16. Юбилейный подарокъ. Очеркъ. Я. Горюнова. 17. Глава государства. П. Мижуева. 18. Спасаніе падшихъ и хулиганствъ, Д-ра В. Бентовина. 19. Новыя правла о поврежденныхъ изданіяхъ. Прив.-доц. А. Каминка. ОТДѢЛЪ II. 20. Польскій вопросъ. Б. Кутыловскаго 21. Экономическіе результаты всеобщихъ стачекъ въ Россіи за первую половину 1905 г. В. Тотоміанца. 22. Крестьянское движеніе въ Гуріи. Хасана 23. ХРОНИКА РУССКОЙ ЖИЗНИ. Крестьянскія волненія въ различныхъ губерніяхъ. Революціонное движеніе въ арміи. Военное положеніе въ Польшѣ и его отлѣны. Причины и слѣдствія этого акта. В. Богославскаго. 24. ИЗЪ ЖИЗНИ И ЛИТЕРАТУРЫ. Апоеозъ безпочвенности... или все-таки жажда почвы? (По поводу книги Шестова - Апоеозъ безпочвенности.) В. Базарова Памятникъ нынѣ живущему. (По поводу разсказовъ Е. Волкова). О. Миртова. 25. Въ тюрьмѣ и ссылкѣ. (Нѣсколько иллюстрацій къ амнистіи). Л. Клейнборта. 26. ЖУРНАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ. О тѣни свободы и отношеніи къ ней нашей печати. В. Львова. 27. РОДНЫЯ КАРТИНЫ. О почтово-телеграфной забастовкѣ. О перлюстраціи писемъ. Можно-ли обходиться безъ газетъ въ забастовочное время? Мелочи Александра Яблоновскаго. 28. КРИТИКА и БИБЛЮГРАФІЯ.

Цѣна за годъ 6 р. съ перес., полгода—3 р. За границу 8 р. Цѣна отдѣльной книжки 60 к. съ перес.

Адресъ редакціи: Спб., Моховая, 33.

### Книжки-Копьйки

Изд. Я. Вермана. Для ознакомленія одна  
кн. высыл. бесплатно. Спб., Фонтанка 93.



11. *Н. И. Борисовъ*. Волшебный фонарь въ народной школѣ (По даннымъ Александрійскаго уѣзднаго земства за 1889—1895 годы). Херсонъ. 1896 г. — р. 25 к.
12. *Н. И. Борисовъ*. Продолжительность курса въ одно-классныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1897 года — р. 30 к.
13. *Н. И. Борисовъ*. Опытъ изученія конокрадства въ Херсонской губерніи. (По даннымъ земской статистики). Херсонъ. 1897 года — р. 25 к.
14. *Н. И. Тезяковъ*. Сельско-хозяйственные рабочіе и организація за ними санитарнаго надзора въ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1896 года 1 р. 50 к.
15. *Ею же*. Сифились въ Херсонской губерніи (по карточной регистраціи съ 1890 по 1894 г.). Херсонъ. 1897 г. — р. 50 к.
16. *М. П. Рашковичъ*. Дифтеритъ въ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1897 года — р. 50 к.
17. *А. В. Корчакъ-Чепурковскій*. Матеріалы для изученія эпидемій дифтеріи (эпидеміологіи) въ Россіи. Выпускъ I. 2 р. — к.
18. *П. З. Рябковъ*. „Рыболовство въ Херсонской губерніи“. Выпускъ I . . . . . 1 р. — к.
19. *Ф. Б. Яновчикъ*. Земское опытное поле въ Херсонѣ. Отчетъ за 1899—1900 г. Изд. 1902 г. . . . . — р. 75 к.
20. *Ф. Б. Яновчикъ*. Земское опытное поле въ Херсонѣ. Отчетъ за 1900—1 и 1901—2 сельско-хозяйственный годъ. Изд. 1903 г. . . . . 1 р. 50 к.
21. *Ф. Б. Яновчикъ*. Земское опытное поле въ Херсонѣ. Отчетъ за девятилѣтіе съ 1891 по 1900 г. Изд. 1901 г. . . . . — р. 50 к.
22. *А. М. Зиновьевъ*. Историческій очеркъ организаціи сельско-хозяйственной помощи населенію Херсонской губерніи. Изд. 1901 г. . . . . 1 р. — к.
23. *Ф. Б. Яновчикъ*. Опытныя поля Херсонской губерніи и ихъ организація . . . . . — р. 10 к.
24. Историческій очеркъ дѣятельности Херсонскаго губернскаго земства за 1865—1899 гг. Вып. I. Херсонъ. 1904. 1 р. 50 к.
- Историческій очеркъ дѣятельности Херсонскаго губернскаго земства за 1865—1899 гг. Вып. II. Херсонъ. 1905. 1 р. 40 к.



# „СБОРНИКЪ ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА“

въ 1906 г. будетъ выходить по истеченіи каждаго мѣсяца, т. е.,  
12 разъ въ годъ.

Программа изданія, расширенная съ 1886 г., кромѣ земской хроники Херсонской и др. губерній, допускаетъ возможность помѣщенія въ „Сборникъ Херсонскаго Земства“ монографій, касающихся мѣстной исторіи, этнографіи, климатологіи, экономической и медицинской статистики, а также статей общаго содержанія по вопросамъ ветеринаріи, гигиены, училищевѣдѣнія, сельскаго хозяйства и т. п.

Такъ какъ „Сборникъ“ получается во всѣхъ волостяхъ губерніи, то объявленія, въ немъ помѣщаемыя, могутъ быть прочитаны сельскимъ населеніемъ, въ интересахъ котораго главнымъ образомъ издается „Сборникъ“.

Всѣ статьи и сообщенія присылаются въ Херсонскую губернскую земскую управу, издающую „Сборникъ“, за полною подписью автора и съ приложеніемъ его адреса. Рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и исправленію. Статьи, признанныя за неудобныя, возвращаются авторамъ только по ихъ требованію. Авторы напечатанныхъ статей имѣютъ право на полученіе 50—100 отдѣльныхъ оттисковъ въ видѣ гонорара.

---

Подписная годовая цѣна **4** рубля съ пересылкою.

Отдѣльные номера продаются по 50 коп. безъ пересылки.

Подписка принимается въ Херсонской губернской и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Херсонской губерніи.

---

Отвѣтственная редакція Херсонская Губернская Земская Управа