

С 23



34 кр  
с. 23

1069

# СБОРНИКЪ

## ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА.

### 1906.

### ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

### № 1. Январь.



ХЕРСОНЪ.

Паровая типо-литографія наследниковъ О. Д. Ходушиной.

1906.





Въ складѣ редакціи „Сборника Херсонскаго Земства“  
имѣются для продажи слѣдующія изданія Херсонской  
Губернской Земской Управы.

(ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ).

1. Систематическій сводъ узаконеній и распоряженій  
Правительства по земскимъ, судебнымъ (мировымъ), город-  
скимъ и сельскимъ (крестьянскимъ) учрежденіямъ, состав.  
Д. Н. Никитинъ. Три тома . . . . . 12 р. — к.  
Отдѣльно т.т. I и II по 3 р., III—6 р.
2. Систематическій сводъ постановленій Херсонскаго гу-  
бернскаго земскаго собранія 1865—1888 гг. (23 очередныхъ  
сессій 1865—1887 гг. и 14 чрезвычайныхъ 1865—1888 гг.).  
Изданіе губернскаго земства. Одесса. 1888 и 1890 гг. Два  
тома, за каждый по . . . . . 2 р. — к.
3. Систематическій сводъ постановленій Херсонскаго гу-  
бернскаго земскаго собранія 1888 - 1899 гг. Изд. 1901.  
Выпускъ I и II каждый по . . . . . 2 р. — к.
4. Труды Статистическаго Отдѣленія Херсонской губерн-  
ской земской управы:
- а) Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи:  
Томъ III. Александрійскій уѣздъ (съ двумя картами и  
приложеніями). Херсонъ. 1888 года . . . . . 3 р. 50 к.  
Томъ IV. Тираспольскій уѣздъ. Херсонъ. 1889 года . . . . . 2 р. — к.  
„ VI. Херсонскій уѣздъ. Херсонъ. 1890 года . . . . . 3 р. 50 к.
- б) Евгеньевская волость (Тираспольскаго уѣзда Херсон-  
ской губерніи). Статистико - экономическое описаніе. Хер-  
сонъ. 1888 года . . . . . — р. 75 к.
5. Леонтьевъ. Опытъ указателя книгъ и статей, относя-  
щихся къ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1890 года . . . . . 2 р. — к.
6. Стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ Херсонскаго  
губернскаго земскаго собранія за 1878—1893, 1895—1903  
и 1904 г.г. по . . . . . 1 р. 50 к.
7. Стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ чрезвычай-  
ныхъ сессій собранія: 1887, 1891 и 1905 г.г. по . . . . . — р. 50 к.
9. Съѣздъ въ г. Херсонѣ учителей и учительницъ на-  
чальныхъ народныхъ школъ Херсонской губерніи подъ ру-  
ководствомъ барона Н. А. Корфа 7—21 іюля 1881 года.  
Херсонъ. 1881 года . . . . . — р. 50 к.
10. XIII-й съѣздъ врачей и представителей земскихъ и  
городскихъ управъ Херсонской губерніи въ гор. Херсонѣ  
(10—18 октября 1895 года). Херсонъ. 1896 и 1897 гг. Два  
выпуска по . . . . . 2 р. 50 к.



# СБОРНИКЪ

## ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА.

1906.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

№ 1. Январь.

КНИГОСХОВИЩЕ  
Херсонской области  
Библиотека  
ХЕРСОНЬ.

Издана Типо-Литографіи наследниковъ О. Д. Холушиной.

1906.



*С. П. Б.*

~~1899~~

~~1899~~

МУР

ХЕРСОНЬ



# СОДЕРЖАНІЕ.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

### Именной Высочайшій указъ

Страницы

Правительствующему Сенату о продленіи срока подачи заявленій о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ государственную думу.

I

### Высочайшія повелѣнія.

О предоставленіи губернскимъ страховымъ учрежденіямъ права принимать на страхъ отъ старообрядческихъ общинъ молитвенные дома въ полной оцѣночной стоимости . . . . .

II

Объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ . . . . .

### Рѣшенія правительствующаго сената.

Общіе вопросы земскаго и городского самоуправления . . . . .

IV

Циркулярное предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ (отъ 9 января 1906 г. за № 301) . . . . .

VII

### Доклады Херсонской губернской земской управы губернскому земскому собранію чрезвычайной сессіи 1906 года.

1. Къ вопросу о программѣ начальной школы . . . . . I
2. О народной школѣ высшаго типа . . . . . 11
3. Объ устройствѣ мастерской наглядныхъ пособій . . . . . 21
4. О естественно-историческомъ музеѣ . . . . . 30
5. О низшей ремесленной школѣ въ г. Березовкѣ . . . . . 33
6. О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1907 годъ . . . . . 36
7. О распредѣленіи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1906 годъ . . . . . 39
8. Проектъ раскладки сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насекомыхъ (кромѣ овражковъ) на 1906 годъ . . . . . 40
9. О возвратѣ губернскимъ земствомъ  $\frac{1}{8}$  расходовъ по постройкѣ Арнаутовской и Петроостровской земскихъ школъ . . . . . 41
10. О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами губернской земской управы . . . . . 42



11. О принесении жалобы правительствующему сенату на определение Херсонскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 11 мая 1905 года . . . . .	43
12. Объ открытїи новыхъ ветеринарныхъ участковъ (просьбы уѣздовъ: Херсонскаго, Александрійскаго и Елисаветградскаго). . . . .	47
13. Объ открытїи ветеринарныхъ лечебницъ за губернской счетъ въ Зеленинскомъ и Дубоссарскомъ участкахъ (ходатайства Одесскаго и Тираспольскаго уѣздныхъ собраній) . . . . .	50
14. Объ уничтоженїи исключительнаго положенія населенія еврейскихъ колоній въ отношенїи полученія вознагражденія за отчуждаемыхъ лошадей . . . . .	52
15. О расширенїи дѣятельности ветеринарной лабораторїи. . . . .	53
16. О нуждахъ Ямчитской сельско-хозяйственной школы . . . . .	55
17. О зачетѣ служащимъ губернскаго земства времени, проведеннаго на дѣйствительной службѣ, на выслугу 5-лѣтнихъ прибавокъ . . . . .	56
18. О сложенїи недоимокъ съ рудоносныхъ земель . . . . .	57
19. О сложенїи губернскаго сбора съ владѣльцевъ мукомольныхъ мельницъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ . . . . .	58
20. Объ измѣненїи 14 § Устава Херсонскаго общества исправительныхъ прїютовъ . . . . .	59
21. О выборахъ . . . . .	60
22. Объ установленїи таксы сбора за проѣздъ по подъѣздному пути „Валегоцулово-Мардаровка“ . . . . .	61
23. По ходатайству Константиновскаго сельскаго общества Елисаветградскаго уѣзда о разрѣшенїи ему установить таксу на устроенныхъ имъ паромныхъ переправахъ черезъ р. Бугъ. . . . .	62
24. По ходатайству инженера путей сообщенія С. А. Чмутова о возмѣщенїи расходовъ по изысканїямъ Харьковско-Херсонской желѣзной дороги . . . . .	64
25. Объ установленїи автомобильнаго сообщенія между г.г. Тирасполемъ, Бендерами, Григоріополемъ и Дубоссарами . . . . .	67
26. Объ измѣненїи первоначальнаго проекта оборудованія дорогъ за счетъ правительственной ссуды подъ обезпеченіе дорожнаго капитала по Херсонскому и Тираспольскому уѣздамъ . . . . .	69
27. По вопросу объ измѣненїи таксы Вознесенско-Кантакузовской переправы . . . . .	76
28. По ходатайству крестьянъ посада Павловска, Елисаветградскаго уѣзда, объ освобожденїи ихъ отъ сбора за проѣздъ по земскому мосту въ посадѣ Павловскѣ (Новоукраинкѣ) . . . . .	78
29. Объ изданїи обязательнаго постановленія о хлѣбной торговлѣ въ г. Вознесенскѣ . . . . .	79
30. О выборѣ представителя отъ Херсонскаго губернскаго земства для участія въ сѣздахъ представителей торговли и сельскаго хозяйства . . . . .	85
31. О принятїи на счетъ губернскаго сбора $\frac{1}{3}$ части расхода на содержаніе втораго помощника уѣзднаго агронома по Елисаветградскому уѣзду . . . . .	89
32. О водоснабженїи маточнаго питомника американскихъ лозъ при Хаджибейской грязелечебницѣ . . . . .	91
33. По ходатайству Александрійскаго земскаго собранія 1904 года о выдачѣ изъ губернскаго фонда ссуды для усиленія оборотныхъ средствъ сельскохозяйственнаго склада, въ размѣрѣ 10000 рублей . . . . .	98



34. О сложеніи со счетовъ Херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища числящагося за бывшимъ его надзирателемъ Андреевскимъ долга въ размѣрѣ 60 рублей . . . . .	99
35. О наградахъ для земскихъ учителей . . . . .	—
36. По эмеритальной кассѣ . . . . .	101
37. О сложеніи долга запасному капиталу Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ суммѣ 4513 руб. 08 коп. . . . .	108
38. О разсрочкѣ и отсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества въ уѣздахъ . . . . .	110

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ХЕРСОНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Журналы Херсонскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 4—5 января 1906 года . . . . .	111
Отчетъ Херсонской губернской земской управы по исполненію постановленій губернскаго земскаго собранія XL очередной сессіи 18 — 27 ноября 1904 года (къ 31 декабря 1905 года) . . . . .	123
Журналъ засѣданія Херсонской губернской оцѣночной комиссіи 28 декабря 1905 года . . . . .	167

## ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

Проказа (ерга) въ Херсонской губерніи за 1888—1905 годы (помощника Херсонскаго губернскаго врачебнаго инспектора <i>М. И. Гошкевича</i> ) . . . . .	176
---	-----

ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА . . . . .	196
---------------------------	-----

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



# ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

*Правительствующему Сенату.*

Указомъ Нашимъ, 11 декабря 1905 года правительствующему сенату даннымъ, объ измѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу и изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеній (отд. VIII) установленъ трехнедѣльный со дня распубликованія того указа срокъ для подачи учрежденіямъ, составляющимъ дополнительные избирательные списки, письменныхъ о желаніи воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ заявленій тѣми, имѣющими такое право, лицами, кои не подлежатъ внесенію въ избирательные списки на основаніи положенія о выборахъ въ Государственную Думу, либо списковъ и свѣдѣній, означенныхъ въ отдѣлѣ VII Указа 11 декабря 1905 г.

Между тѣмъ вслѣдствіе промедленія въ доставленіи этого указа на мѣста и поздняго съ нимъ ознакомленія населенія, упомянутый трехнедѣльный срокъ оказывается недостаточнымъ, и о его продленіи поступаютъ ходатайства правительственныхъ и общественныхъ установленій.

Согласно такимъ ходатайствамъ признали Мы возможнымъ продлить вышеупомянутый трехнедѣльный срокъ и вслѣдствіе того повелѣваемъ:

Не останавливая производства по составленію и оглашенію дополнительныхъ избирательныхъ списковъ, предоставить лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи отдѣловъ I—IV указа 11 декабря 1905 года, если лица эти не подлежатъ внесенію въ избирательные списки на основаніи положенія о выборахъ въ Государственную Думу, либо указанныхъ въ отдѣлѣ VII означеннаго указа списковъ и свѣдѣній,—въ случаѣ желанія воспользоваться своимъ правомъ, — письменно заявить о томъ не позднѣе 1 февраля сего 1906 года съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній о правѣ на участіе въ выборахъ, учрежденію, составляющему дополнительные избирательные списки, а если послѣдніе выставлены уже для обзрѣнія, — то подлежащей уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи по принадлежности для внесенія въ упомянутые списки.

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Царское Село,  
11 января 1906 года.

НИКОЛАЙ

(Прав. Вѣст., 12 января 1906 г., № 9).



## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

О предоставленіи губернскимъ страховымъ учрежденіямъ права принимать на страхъ отъ старообрядческихъ общинъ молитвенные дома въ полной оцѣночной стоимости. Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 1-го октября 1905 года, Высочайше соизволилъ предоставить губернскимъ страховымъ учрежденіямъ право принимать на страхъ отъ старообрядческихъ общинъ молитвенные дома въ полной оцѣночной стоимости (*Прав. Вѣст.*, 1 января 1906 г., № 1).

Объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Финансовъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній установить временно, на два года, начиная съ 1 января 1906 года, слѣдующія правила:

1) Налогъ съ капитала съ обязанныхъ публичною отчетностью предприятий, чистая прибыль коихъ не превышаетъ трехъ процентовъ на ихъ основной капиталъ, уплачивается въ размѣрѣ *пятнадцати* копѣекъ, а съ прочихъ въ размѣрѣ *двадцати* копѣекъ съ каждой сотни рублей основного капитала предприятия.

2) Предприятия, обязанныя публичною отчетностью, чистая прибыль коихъ превышаетъ три процента на ихъ основной капиталъ, уплачиваютъ, сверхъ основного промысловаго налога и налога съ капитала, процентный сборъ съ прибыли въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) получившія чистую прибыль:

свыше 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> до 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	свыше 12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> до 13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	8,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ 4 „ „ 5 „ . . . . .	4 „	„ 13 „ „ 14 „ . . . . .	9 „
„ 5 „ „ 6 „ . . . . .	5 „	„ 14 „ „ 15 „ . . . . .	9,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
„ 6 „ „ 7 „ . . . . .	5,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„ 15 „ „ 16 „ . . . . .	10 „
„ 7 „ „ 8 „ . . . . .	6 „	„ 16 „ „ 17 „ . . . . .	11 „
„ 8 „ „ 9 „ . . . . .	6,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„ 17 „ „ 18 „ . . . . .	12 „
„ 9 „ „ 10 „ . . . . .	7 „	„ 18 „ „ 19 „ . . . . .	13 „
„ 10 „ „ 11 „ . . . . .	7,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„ 19 „ „ 20 „ . . . . .	14 „
„ 11 „ „ 12 „ . . . . .	8 „		

б) получившія чистую прибыль свыше двадцати процентовъ на ихъ основной капиталъ—четырнадцать процентовъ со всей суммы полученной на него чистой прибыли и, сверхъ того, еще десять процентовъ съ той суммы чи-







Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совета, 2-го января 1906 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (*Прав. Вѣст.*, 26 января 1906 г., № 21).

## Рѣшенія правительствующаго сената.

### Общіе вопросы земскаго и городского самоуправления.

Къ вопросу о правѣ земскихъ собраній баллотировать въ земскія должности лицъ, забаллотированныхъ на выборахъ, въ одно и то же трехлѣтіе — О порядкѣ представленія земскихъ ходатайствъ.—

\* \* По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по рапорту министра внутреннихъ дѣлъ отъ 27 марта 1902 г. за № 2775 о разъясненіи вопроса о правѣ земскихъ собраній баллотировать въ земскія должности лицъ, забаллотированныхъ на выборахъ, въ одно и то же трехлѣтіе. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенный рапортъ и обращаясь къ обсужденію возбуждаемыхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросовъ о томъ, по истеченіи какого періода времени допустима перебаллотировка забаллотированныхъ лицъ, и что слѣдуетъ разумѣть подъ земской и городской выборной сессіей, въ теченіе которой такая перебаллотировка не допускается, правительствующій сенатъ находитъ, что при разрѣшеніи сихъ вопросовъ надлежитъ различать слѣдующіе случаи: а) выборы гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, б) выборы должностныхъ лицъ земскаго и городского общественнаго управленія, и в) выборы гласныхъ губернскихъ земскихъ собраній. Выборы гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, какъ видно изъ ст. 15 Пол. о зем. учр. и ст. 23 гор. пол., производятся на избирательныхъ собраніяхъ, созываемыхъ однажды въ теченіи опредѣленнаго періода времени, трехлѣтняго для земскихъ гласныхъ и четырехлѣтняго для городскихъ, причемъ дополнительные выборы (ст. 50 Пол. о зем. учр. и ст. 52 гор. пол.), производимые въ случаѣ избранія въ гласные меньшаго числа лицъ, чѣмъ требуется по закону, не имѣютъ самостоятельнаго характера и образуютъ вмѣстѣ съ первоначальными выборами одно нераздѣльное цѣлое. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи ст. 58 Пол. о зем. учр. и 59 гор. пол., въ случаѣ выбитія отдѣльныхъ гласныхъ въ теченіе срока, на который они избраны, новыхъ выборовъ не производится, вышедшіе же гласные замѣняются кандидатами. Поэтому, по отношенію къ выборамъ гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, выборныя сессіи, понимаемая въ смыслѣ періода времени, въ теченіе котораго производятся выборы, повторяются чрезъ опредѣленные промежутки времени, трехлѣтіе для земскихъ выборовъ и четырехлѣтіе для городскихъ, вслѣдствіе чего лишь по истеченіи этихъ промежутковъ и возможна перебаллотировка забаллотированныхъ лицъ, на дополнительныхъ же выборахъ перебаллотировка лицъ, забаллотированныхъ на первоначальныхъ выборахъ, не можетъ быть допущена, такъ какъ первоначальныя и допол-



нительные выборы, какъ уже было выше сказано, образуютъ одну и ту же выборную сессию. Засимъ, что касается до выборовъ должностныхъ лицъ земскаго и городского общественнаго управленія, то хотя эти лица тоже избираются на опредѣленный срокъ, трехлѣтній для земскихъ и четырехлѣтній для городскихъ должностей, но въ случаѣ выбытія должностныхъ лицъ до окончанія выборнаго срока, при недостаткѣ кандидатовъ, могутъ быть производимы новые выборы въ ту же должность (ст. 123 Пол. о зем. учр., ст. ст. 124, 125 гор. пол.), кромѣ того, новые выборы въ теченіе одного и того же выборнаго срока могутъ быть производимы также и въ случаѣ, указанномъ въ ст. 119 Пол. о зем. учр. и ст. 119 гор. пол., т. е., въ случаѣ неутвержденія правительственною властью избранныхъ лицъ. Поэтому, по отношенію къ выборамъ должностныхъ лицъ, въ противоположность выборамъ гласныхъ, новая выборная сессія можетъ возникнуть ранѣе истеченія трехъ или четырехлѣтняго періода, на которой были избраны должностныя лица. Обращаясь къ ближайшему опредѣленію срока, въ теченіе котораго не можетъ быть допущена перебаллотировка лицъ, забаллотированныхъ при выборахъ въ городскія и земскія должности или неутвержденныхъ въ этихъ должностяхъ, правительствующій сенатъ находитъ, что, какъ уже было имъ разъяснено въ указѣ 28 іюля 1897 г. № 8212 по жалобѣ гласнаго Бойко, устанавливаемое статьей 119 гор. пол. воспрещеніе баллотировать лицъ, неутвержденныхъ въ данной должности, согласно избранію думы, касается исключительно тѣхъ новыхъ выборовъ на означенную должность, которые происходятъ по предложенію губернатора, въ виду неутвержденія въ нихъ избранныхъ думою кандидатовъ, и придавать этому запрещенію распространительное толкованіе на все четырехлѣтіе, въ теченіе коего можетъ встрѣтиться необходимость въ производствѣ выборовъ въ городскія должности уже не по предложенію губернатора, а въ указанныхъ въ ст. 124 и 125 гор. пол. случаяхъ, тѣмъ менѣе представляется основаній, что съ теченіемъ времени обстоятельства, по коимъ лицо не было ранѣе утверждено правительственною властью въ должности, а равно и мнѣніе о немъ утверждающей власти, могутъ измѣниться. Равнымъ образомъ и высказанное въ указѣ 29 сентября 1900 г. № 10849 и др. соображеніе о томъ, что перебаллотировка забаллотированныхъ лицъ уронила бы значеніе выборовъ, можетъ имѣть силу лишь по отношенію къ ближайшимъ выборамъ, къ распространенію же этого опасенія на всѣ выборы, которые могутъ быть произведены въ теченіе трехъ или четырехлѣтняго періода, также нѣтъ основаній. Наконецъ, что касается до гласныхъ губернскихъ земскихъ собраній, избираемыхъ въ уѣздныхъ собраніяхъ (ст. 14 Пол. о зем. учр.), то, согласно разъясненіямъ правительствующаго сената въ указахъ 30 апрѣля 1896 г. № 4844, 18 сентября 1903 года № 8254 и др., къ таковымъ гласнымъ кандидатамъ не избирается, а потому въ случаѣ выбытія губернскихъ гласныхъ до истеченія выборнаго срока, должны быть производимы новые выборы; вслѣдствіе сего по



отношенію къ перебаллотировкѣ лицъ, забаллотированныхъ въ губернскіе гласные, примѣнимо все высказанное выше относительно перебаллотировки въ земскія и городскія должности. Приводя всѣ упомянутыя соображенія къ общему выводу, правительствующій сенатъ находитъ, что общее понятіе выборной сессіи, одинаково примѣняемое и къ выборамъ гласныхъ, и къ выборамъ должностныхъ лицъ, можетъ быть формулировано нижеслѣдующимъ образомъ: подъ земской и городской выборной сессіей, въ теченіе которой не допускается перебаллотировка забаллотированныхъ въ ту же сессію лицъ, слѣдуетъ разумѣть совокупность засѣданій, необходимыхъ для замѣщенія, посредствомъ выборовъ, всѣхъ открывшихся въ данное время вакансій. Посему правительствующій сенатъ опредѣляетъ о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 27 марта 1902 г. № 2775, министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомить указомъ (1 ноября 1905 г. № 9155).

\* \* По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Нижегородской губернской земской управы, по уполномочію губернскаго земскаго собранія, на постановленіе Нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ *отмѣнено постановленіе названнаго собранія о возбужденіи ходатайства по предмету выясненія нуждъ сельско-хозяйственной промышленности.* Приказали: рассмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находитъ, что установленный въ ст. 86 Пол. зем. учр. порядокъ приведенія въ дѣйствіе и пріостановленія губернаторомъ постановленій земскихъ собраній по причинамъ, означеннымъ въ ст. 87 того же положенія, не примѣняется, по силѣ прим. къ ст. 86 Пол., къ постановленіямъ ихъ по предметамъ, въ п. 14 ст. 63 Пол. указаннымъ, т. е., по ходатайствамъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, которыя, согласно ст. 104, представляются губернаторомъ въ подлежащія министерства съ его заключеніемъ. Такимъ образомъ состоявшееся въ земскомъ собраніи постановленіе о ходатайствѣ, хотя бы касающемся, по мнѣнію губернатора, предмета, не относящагося къ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, не можетъ быть имъ пріостановлено въ порядкѣ ст. 87 Пол. зем. учр., такъ какъ окончательное сужденіе о правильности сего заключенія губернатора принадлежитъ правительству, а не губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, въ которое передаются губернаторомъ для отмѣны, согласно ст. 86 Пол. и ст. 193 общ. губ. учр., лишь такія постановленія земскихъ собраній, которыя въ противномъ случаѣ подлежали бы приведенію въ дѣйствіе, тогда какъ постановленія земскихъ собраній о возбужденіи ходатайствъ никакому, въ смыслѣ приведенія въ дѣйствіе, исполненію не подлежатъ, а представляются на благоусмотрѣніе подлежащихъ правительственныхъ установленій. Признавая, въ виду изложенныхъ соображеній, обжалованное постановленіе Нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія лишеннымъ законнаго основанія, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: таковое отмѣнить, о чемъ, для испол-



ненія и объявленія Нижегородской губернской земской управѣ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта за № 9160, министру внутреннихъ дѣлъ послать указъ. (7 сентября 1905 года № 6600).

### **Циркулярное предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія по- печителямъ учебныхъ округовъ.**

*(Отъ 9 сего января, за № 301).*

Въ Министерство Народнаго Просвѣщенія поступилъ за послѣднее время рядъ ходатайствъ отдѣльныхъ родителей, родительскихъ кружковъ и разныхъ обществъ о принятіи мѣръ, которыя обезпечивали - бы ученикамъ и ученицамъ средне-учебныхъ заведеній правильный ходъ учебныхъ занятій.

Видя главную помѣху къ правильному теченію школьной жизни въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ въ образованіи среди учениковъ организацій съ избранными старостами, делегатами и т. п., Министерство еще въ ноябрѣ истекшаго года высказало увѣренность, что педагогическіе совѣты „не допустятъ внесенія въ жизнь школы такихъ явленій, какъ ученическія организаціи съ притязаніями образованія власти учениковъ надъ учениками или съ цѣлью предъявленія тѣхъ или другихъ требованій къ администраціи школы“. Не смотря на это, до послѣдняго времени наблюдалось въ жизни нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній продолженіе ученическихъ сходокъ и проявленіе дѣятельности организацій, которыя не только отвлекали учениковъ и ученицъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, но прямо вовлекали въ политическую дѣятельность, для которой не должно быть мѣста въ школѣ. Пропущенное, благодаря этимъ явленіямъ, время занятій Министерство должно было разрѣшить педагогическимъ совѣтамъ восполнить на счетъ каникулъ.

Въ виду вышеуказанныхъ ходатайствъ и въ виду того, что повтореніе перерывовъ занятій можетъ сдѣлать невозможнымъ усвоеніе учениками и ученицами проходимаго ими курса, безъ чего они ни въ коемъ случаѣ не должны быть переводимы въ слѣдующіе классы, Министерство вновь предлагаетъ педагогическимъ совѣтамъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры для устраненія вышеуказанныхъ ненормальныхъ явленій изъ жизни школы.

Вмѣстѣ съ этимъ Министерство не можетъ не обратить вниманія на полученныя имъ заявленія нѣкоторыхъ родителей, что ихъ дѣти настолько возбуждены и нервированы, что они не могутъ поручиться за ихъ поведеніе и что поэтому они просятъ не карать ихъ въ случаяхъ нарушенія ими требованій учебнаго начальства.

Не считая возможнымъ допустить въ учебныхъ заведеніяхъ нарушенія учениками предъявленныхъ имъ педагогами требованій и признавая въ то же время, что тяжелыя условія жизни послѣдняго времени могли дѣйствительно такъ повліять на нѣкоторыхъ изъ учениковъ и ученицъ, что трудно



родителямъ поручиться за ихъ поведеніе въ школѣ, Министерство признаетъ возможнымъ, въ случаѣ подачи заявленій родителями начальникамъ учебныхъ заведеній о такомъ состояніи дѣтей, освободить ихъ отъ посѣщенія классовъ, съ тѣмъ, что когда родители заявятъ, что нравственное состояніе ихъ дѣтей измѣнилось и родители съ увѣренностью за поведеніе дѣтей могутъ отпустить ихъ въ школу, допустить ихъ вновь къ занятіямъ съ обязательствомъ сдать пройденные въ ихъ отсутствіе курсы.

Что же касается тѣхъ учениковъ, которые, не будучи въ состояніи по какимъ-нибудь причинамъ заниматься сами, проявятъ попытки къ тому, чтобы помѣшать заниматься и другимъ, то, предоставляя полную свободу въ опредѣленіи мѣръ въ каждомъ данномъ случаѣ педагогическимъ совѣтамъ, Министерство считаетъ своимъ долгомъ указать, что подобныя явленія въ школьной жизни долѣе терпимы быть не могутъ (*Прав. Вѣст.*, 10 января 1906 г., № 7).





# ДОКЛАДЫ

## ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССИИ 1906 ГОДА.

### 1. Къ вопросу о программѣ начальной школы.

Членъ управы А. А. Сорокинъ передалъ на разсмотрѣніе совѣщанія по народному образованію (2—4 октября 1905 г.) слѣдующій свой докладъ губернскому земскому собранію.

Программы начальныхъ школъ далеко не тождественны въ культурныхъ государствахъ; между ними существуетъ даже большое разнообразіе, объясняемое многими причинами, и, конечно, если будетъ идти рѣчь о созданіи образцовой программы русской начальной школы, врядъ-ли возможно и желатель-но создавать ее путемъ заимствованія у какого-либо опредѣ-леннаго государства.

Въ программу нашей одноклассной школы входятъ слѣду-ющіе предметы: 1) Законъ Божій (краткій катехизисъ, священ-ная исторія), 2) чтение по книгамъ гражданской и церковной печати, 3) письмо, 4) первыя четыре дѣйствія ариѳметики и 5) церковное пѣніе (тамъ, гдѣ возможно его преподавать).

Эта программа находится въ самомъ низу лѣстницы про-граммъ культурныхъ государствъ; только программа нашихъ двухклассныхъ школъ (сравнительно, очень немногочисленныхъ) болѣе или менѣе приближается къ программамъ нѣкоторыхъ государствъ, по крайней мѣрѣ, по перечню предметовъ.

Приведемъ для примѣра программы начальныхъ школъ нѣ-которыхъ государствъ.

Въ *Швейцаріи* въ начальныхъ школахъ преподаются: родной языкъ (по методу нагляднаго обученія), ариѳметика, геометрія, исторія, географія, естествовѣдѣніе, каллиграфія, пѣніе, рисо-ваніе, гимнастика. Законъ Божій преподается факультативно, такъ же, какъ въ нѣкоторыхъ кантонахъ бухгалтерія, садоводство, гигиена, домашнее хозяйство, иностранные языки.

Въ *Италіи* — чтение, письмо, элементарная ариѳметика, метри-ческая система, исторія Италіи, элементарная географія, элемен-



тарныя свѣдѣнія по физикѣ и естественной исторіи, права и обязанности человека и гражданина. Религія — предметъ необязательный.

Въ *Норвегіи* — религія, норвежскій языкъ, счетъ, письмо, географія, исторія, въ которую включено знаніе конституціонныхъ законовъ и администраціи, естественныя науки съ начатками гігіены, ручной трудъ, пѣніе, гимнастика, рисованіе.

Во *Франціи* — чтеніе, письмо, французскій языкъ, счетъ (съ метрической системой), исторія и географія (преимущественно Франціи), предметные уроки и первыя научныя понятія, рисованіе, пѣніе, ручной трудъ, гимнастика.

Не останавливаясь на программахъ другихъ государствъ, мы видимъ уже, какъ поразительно бѣдна программа нашей начальной школы. Но это впечатлѣніе еще больше усилится, когда мы познакомимся съ *объемомъ* преподаваемыхъ предметовъ и съ тѣми условіями, въ какія поставлено само преподаваніе.

Преподаваніе въ начальной школѣ регулируется такъ называемыми «Примѣрными программами», изданными министерствомъ народнаго просвѣщенія въ 1897 г., которыя должны, яко-бы, предусматривать наименьшій объемъ свѣдѣній для начальныхъ школъ. («Общія замѣчанія»), причемъ эти предметы должны преподаваться по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ министерствомъ.

Изъ указанія на наименьшій объемъ, можно было бы усмотрѣть, что расширенію программы не поставлены тѣсныя рамки и «Примѣрная программа» лишь заботится объ установленіи минимума. Но дальше въ тѣхъ же «Общихъ замѣчаніяхъ» мы находимъ указаніе, что расширеніе программы преподаванія возможно лишь съ спеціальнаго разрѣшенія для каждой школы директора училищъ, съ вѣдома попечителя учебнаго округа, да и то *по предметамъ, предусматриваемымъ для преподаванія въ начальныхъ народныхъ училищахъ «Примѣрной программой»* и въ предѣлахъ указаній на эти дополненія той же «Программы». Указанія же очерчиваютъ крайне узкій кругъ для дополненій.

Самое росписаніе уроковъ (§ 5) допускается измѣнять по уважительнымъ причинамъ также лишь съ разрѣшенія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ.

Изъ разсмотрѣнія только-что изложенныхъ условій начальной школы, мы уже видимъ, какъ ненормально поставлено у



насть начальное народное образованіе, какъ отнимается время, особенно дорогое на первой стадіи обученія, на изученіе мертваго церковно-славянскаго языка, какъ заботливо ограничивается возможность добровольнаго расширенія курса уважительными причинами и восхожденіемъ въ полученіи разрѣшенія для каждой школы до попечителя округа, такъ какъ увѣдомленіе о каждой школѣ попечителя предполагаетъ неукоснительное наблюденіе его за самой дачей разрѣшенія.

Всѣ эти теоретическія разсужденія вполнѣ подтверждаются практикою земскихъ попытокъ къ созданію повышеннаго типа школъ. Всѣ онѣ систематически устранялись (наприм., въ Вятскомъ, Саратовскомъ земствахъ).

Обращаясь къ ближайшему разсмотрѣнію «Примѣрной программы», сдѣлавшейся, благодаря указаннымъ оговоркамъ, не примѣрной, а *нормальной* и *обязательной*, мы видимъ, что многое въ ней почти дословно заимствовано изъ программы церковно-приходскихъ школъ и отвѣчаетъ не образовательнымъ задачамъ школы, а тенденціозному направленію: «духовнаго назиданія и воспитанія въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія» (какъ говоритъ объяснительная записка по церковно-славянскому языку). Послѣднее направленіе поставлено въ «Примѣрной программѣ» настолько доминирующе, что, при выборѣ преподавателя, какъ указываетъ § 3 «Общихъ замѣчаній», *рѣшительное предпочтеніе* должно давать лицу, умѣющему преподавать церковное пѣніе. Не нужно забывать, что эти условія ставятся школѣ, гдѣ дается начальное общее образованіе и гдѣ слѣдовало бы ожидать, что во главѣ требованій къ преподавателю будетъ поставлено его образовательный цензъ, общее развитіе и педагогическая опытность. Тамъ же требуется, чтобы ученики читали, кромѣ Евангелія, часословъ и псалтырь «по порядку», не требуя «объясненія всего содержанія читаемаго» (объяснительныя записки по церковно-славянскому языку). Учителю вообще не рекомендуется «увлекаться» желаніемъ дѣлиться съ дѣтьми всеми свѣдѣніями, которыя онъ самъ имѣетъ о данномъ предметѣ, ограничиваясь «самыми необходимыми», рекомендуется «избѣгать многословія и не удаляться отъ читаемаго текста» (Объяснительная записка по русскому языку).

«Примѣрная программа», какъ видно, посвящаетъ много вни-



манія тому, чтобы предохранить отъ какого-бы то ни было расширенія кругозора учащагося, какъ въ религіозномъ такъ и въ умственномъ отношеніи.

Сказаннаго, вѣроятно, достаточно, чтобы убѣдиться, что существующая «примѣрная программа» не можетъ быть признана желательнымъ краеугольнымъ камнемъ начальнаго народнаго образованія и, что во всякомъ случаѣ не ей надлежитъ служить образцовой программой, обязательной для исполненія, если можетъ быть рѣчь объ установленіи таковой обязательности.

Но въ дальнѣйшемъ поступательномъ движеніи народнаго начальнаго образованія, какъ залогъ его успѣшности, должно быть признано основнымъ принципомъ, регулирующимъ его ходъ, то положеніе, что государство опредѣляетъ лишь минимальный объемъ курса начальной школы, исходя изъ правъ, предоставляемыхъ имъ этой школою, исходя также изъ точки зрѣнія общегосударственныхъ соображеній, требованій государства къ гражданину.

Никоимъ образомъ нельзя согласиться съ тѣмъ, что возможно и желательно установить обязательную программную норму для всей Россіи, что задачи учебной администраціи могутъ заключаться въ томъ, чтобы слѣдить за невыхожденіемъ изъ нормы курса какой-либо школы, въ смыслѣ расширенія его объема, чтобы разсматривать какія-то «уважительныя» причины къ этому, въ видѣ «особенно благопріятныхъ условій», какъ говоритъ § 2 «Общихъ замѣчаній».

Несомнѣнно, въ будущемъ, задачи учебной администраціи должны перемѣститься и ея вниманіе должно быть обращено не на нормы, не на максимумъ, а лишь на «минимумъ» знаній, которыя должна давать правильно организованная школа, удовлетворяющая требованіямъ обязательнаго минимума обученія.

Но невозможно и нежелательно установленіе обязательныхъ нормъ, хотя бы выработанныхъ компетентными учрежденіями, свободными отъ предвзятыхъ стремленій ограничивать.

Выработка программы данной школы должна быть приноровлена къ мѣстнымъ условіямъ и должна принадлежать мѣстнымъ учрежденіямъ.

Городская или сельская школа, школа въ мѣстности земледѣльской или промышленной, русская или инородческая, шко-



ла въ сѣверной или южной Россіи, — всѣ онѣ находятся въ настолько разнообразныхъ условіяхъ по продолжительности учебнаго года, по способности учениковъ, по преобладанію тѣхъ или другихъ интересовъ, что подгонять ихъ подъ одну мѣрку было бы трудомъ неблагодарнымъ и вреднымъ по результатамъ.

Этотъ взглядъ не всегда былъ чуждъ и учебной администраціи. Министръ народнаго просвѣщенія въ своемъ проектѣ Положенія о народныхъ училищахъ, внесенномъ въ государственный совѣтъ въ 1864 г., также соглашался, что въ виду потребностей различныхъ мѣстностей, вмѣсто того, чтобы подчинять всѣ народныя училища одному общему уставу, «казалось бы, полезнѣе допускать разнообразіе, требуемое мѣстными условіями и соображеніями во всѣхъ отношеніяхъ, какъ въ учебномъ, такъ и въ административномъ, такъ и въ хозяйственномъ».

Имѣя въ виду, что съ учрежденіемъ государственной думы, послѣ тяжкаго испытанія, постигшаго Россію, вопросъ о народномъ образованіи, о правильной его организаціи не можетъ не быть поставленнымъ на первую очередь, земству надлежитъ сказать теперь же свое слово по этому вопросу, наиболѣе близко его касающемся, еказать его такъ, какъ это диктуютъ интересы мѣстнаго населенія, такъ же, какъ и населенія всей Россіи.

Эти интересы требуютъ установленія для будущаго начальнаго школы слѣдующаго принципа:

*Земскія и городскія школы должны быть въ непосредственномъ и полномъ вѣдѣніи соответствующихъ самоуправленій, объемъ ихъ программъ долженъ быть лишь обусловленъ подчиненіемъ минимальной общегосударственной программѣ начальнаго народныхъ училищъ, которая будетъ положена въ основу обязательнаго первоначальнаго обученія.*

*Программы же всѣхъ начальнаго школъ, содержимыхъ на счетъ мѣстныхъ самоуправленій, разрабатываются и устанавливаются мѣстными самоуправленіями.*

Если угодно будетъ согласиться съ этимъ положеніемъ, то на очередь долженъ выступить вопросъ о созданіи образцовой программы начальнаго народнаго образованія для Херсонской губерніи, которой могли бы руководиться уѣздныя и городскія самоуправленія, внося въ эту программу свои поправки и дополненія.



Созданіе такой образцовой программы, несомнѣнно, больше подѣ силу губернскому земству, чѣмъ порознь каждому уѣзду, да и врядъ-ли можно предполагать нужду въ существенномъ разнообразіи программъ для отдѣльных уѣздовъ. Для составленія программы должны быть созываемы губернскія совѣщанія по народному образованію, въ которыя, несомнѣнно, слѣдуетъ ввести представителей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и народныхъ учителей.

Къ будущему губернскому собранію управа смогла бы представить проектъ такой *образцовой программы*.

Въ настоящее время *прохождение программы* начальной школы обставлено также ограничительными требованіями: употребленіемъ извѣстныхъ опредѣленныхъ руководствъ и учебныхъ книгъ, самое одобреніе которыхъ было связано также съ преслѣдованіемъ задачъ, поставленныхъ школь «Примѣрной программой».

Будущая же программа мѣстной школы довольствоваться ими не можетъ, какъ въ силу общихъ характерныхъ свойствъ учебниковъ, такъ и въ виду полной непригодности ихъ къ мѣстнымъ условіямъ.

Изъ всѣхъ существующихъ, ни одно руководство, ни одна книга для чтенія не считаются съ кругозоромъ ребенка-уроженца Херсонской губерніи, не соблюдаютъ порядка постепенности перехода отъ знакомыхъ предметовъ къ незнакомымъ, а сразу вводятъ его въ кругъ предметовъ, болѣе или менѣе чуждыхъ, иногда совершенно незнакомыхъ.

Стоитъ только взять любую книжку для первоначальнаго чтенія: Баранова, Ушинскаго, Горбунова - Посадова, Вахтерова, Некрасова, всѣ онѣ считаются съ условіями сѣверной Россіи, говорятъ о нихъ, какъ о вещи совершенно извѣстной и сразу затрудняютъ учителя и ученика.

Въ этомъ отношеніи необходимы и возможны немедленныя мѣры къ созданію такихъ учебниковъ, которые были бы приспособлены къ мѣстнымъ условіямъ. Мѣры эти — преміровка лучшихъ учебниковъ, изданіе ихъ за счетъ губернскаго земства и распространеніе ихъ по недорогимъ цѣнамъ.

Для начала слѣдуетъ ассигновать извѣстную сумму, предназначенную на выдачу въ видѣ преміи тѣмъ лицамъ, чьи книги для первоначальнаго чтенія будутъ одобрены специальной ком-



миссией, причемъ эта коммиссія составитъ и, по одобреніи управы, опубликуетъ условія, которымъ должны удовлетворять участвующія въ конкурсѣ книги. Одобренныя книги должны поступать въ собственность губернскаго земства, должны печататься за его счетъ съ отчисленіемъ автору извѣстнаго процента изъ чистой или валовой выручки за проданныя книги. Точно также необходимо будетъ изданіе учебниковъ и по другимъ предметамъ, что можно будетъ предпринять послѣ удачнаго исхода перваго опыта:

Губернское земство въ будущемъ должно будетъ взять на себя важную роль въ начальномъ народномъ образованіи, съ одной стороны, организатора, съ другой, — поставщика учебныхъ наглядныхъ пособій, руководствъ и проч.

Взявъ на себя, вмѣсто частныхъ предпринимателей, спекулирующихъ на учебникахъ, организацію поставки учебныхъ пособій, давая хорошей, полезной книжкѣ доступъ къ школь и народу, создавая путемъ премировки такія книжки, губернское земство поможетъ болѣе мелкимъ органамъ самоуправленія цѣлесообразнѣе и экономнѣе справиться съ задачей всеобщаго обученія.

Имѣя въ виду все вышеизложенное, угодно-ли собранію:

I. Возбудить ходатайство: а) о томъ, чтобы обязательность существующей «Примѣрной программы» была немедленно уничтожена;

б) чтобы въ будущемъ при введеніи всеобщаго обученія была установлена лишь обязательная минимальная программа для начальныхъ школъ;

г) чтобы мѣстнымъ самоуправленіямъ было предоставлено право устанавливать программу для подвѣдомственныхъ имъ школъ, подчиняясь лишь утвержденной правительственной властью минимальной программѣ;

в) чтобы учебная часть земскихъ и городскихъ школъ точно такъ же, какъ и хозяйственная, находилась въ полномъ вѣдѣніи мѣстныхъ самоуправленій и ихъ специальныхъ органовъ, сохранивъ за правительственными органами лишь контроль за законностью дѣйствій.

II. Поручить управѣ къ будущему собранію разработать проектъ образцовой программы для начальной школы, исходя изъ мѣстныхъ условій, созвавъ для выработки этого проекта осо-



бое совѣщаніе по народному образованію, въ которомъ признано желательнымъ участіе, кромѣ губернской управы и представителей уѣздныхъ управъ, губернскихъ гласныхъ, представителей уѣздныхъ земствъ и училищныхъ совѣтахъ, инспекторовъ народныхъ училищъ, специалистовъ-педагоговъ и народныхъ учителей, съ проведеніемъ проекта черезъ уѣздныя совѣщанія и собранія.

III. Учредить преміи для выдачи авторамъ руководствъ и учебныхъ пособій, признанныхъ наилучше удовлетворяющими условіямъ, установленнымъ для нихъ комиссіей специалистовъ-педагоговъ, приглашенныхъ губернской управой, и одобренныхъ затѣмъ совѣщаніемъ по народному образованію, имѣя въ виду книги, наиболѣе приспособленныя къ цѣлямъ и условіямъ мѣстной школы, для чего на первое время ассигновать 750 р. — для установленія первой преміи въ 500 р., 2-й преміи въ 200 р. и 3-й преміи въ 50 р. на выдачу авторамъ премированныхъ книгъ для первоначальнаго чтенія.

Распредѣленіе премій возложить на ту же комиссію съ утвержденіемъ распредѣленія губернской управой. Срокъ представленія сочиненій назначить по возможности не позже 1 іюля 1907 года, съ тѣмъ, чтобы со времени опубликованія условій прошло не менѣе года.

Совѣщаніе по народному образованію 2 — 4 октября 1905 г., согласившись съ предложеніями А. А. Сорокина, высказало, кромѣ того пожеланіе установить теперь же слѣдующіе принципы для работъ комиссіи по организаціи начальнаго образованія: 1) преподаваніе во всѣхъ школахъ Херсонской губерніи должно вести на родномъ языкѣ учащихся (относительно малорусскихъ селеній это предложеніе совѣщанія принято 15 гол. противъ 12); 2) преподаваніе русскаго языка должно быть обеспечено во всѣхъ земскихъ школахъ, но изученіе его не должно быть обязательнымъ; 3) точно также не должно быть обязательнымъ и изученіе Закона Божія.

Затѣмъ совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы не только земскія и городскія школы перешли въ полное вѣдѣніе самоуправленій, но и всѣ частныя школы подлежали бы надзору органовъ самоуправления; школы же министерскія и церковныя, содержащіяся за счетъ общегосударственныхъ суммъ, должны быть переданы въ полное вѣдѣніе мѣстныхъ самоуправленій.



Относительно состава совѣщаній, совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы въ нихъ принимали участіе учителя по выбору своихъ товарищей и чтобы проекты программы были предварительно разсмотрѣны на уѣздныхъ совѣщаніяхъ.

Губернская управа, соглашаясь со всѣми предложеніями докладчика, полагаетъ, что возможно теперь же установить главные принципы для работъ комиссіи по составленію программъ. Но самые принципы, предложенные совѣщаніемъ по народному образованію, должны подлежать видоизмѣненію.

Нельзя согласиться съ возможностью необязательности обученія русскому языку въ школахъ, содержимыхъ за общественный счетъ въ Херсонской губерніи. Русскій языкъ, по мнѣнію губернской управы, долженъ оставаться языкомъ государственнымъ, объединяющимъ государственную дѣятельность, знаніе котораго должно быть обязательно для каждого русскаго гражданина, по крайней мѣрѣ для всѣхъ русскихъ, малорусскихъ и бѣлорусскихъ областей. тѣмъ болѣе, что богатый, обработанный русскій языкъ явится могучимъ культурнымъ орудіемъ въ рукахъ изучившаго его. Мотивы совѣщанія, что принудительность изученія русскаго языка, съ одной стороны, несправедлива и вредна, какъ извѣстное насиліе, съ другой стороны, — излишня, такъ какъ богатство русскаго языка гарантируетъ ему добровольное изученіе, — для управы неубѣдительны, такъ какъ понимать пользу изученія языка могутъ лишь лица культурныя, знакомыя съ литературными достоинствами языка, чего въ данномъ случаѣ не можетъ быть.

Относительно Закона Божія, имѣя въ виду требованія громаднаго большинства русскаго народа, его религіозныя чувства, необходимо поставить изученіе его въ такія условія, какъ совѣщаніе предполагало установить для изученія русскаго языка, а именно: необходимо обезпеченіе преподаванія Закона Божія, по крайней мѣрѣ, для громаднаго большинства школъ въ селеніяхъ съ православнымъ населеніемъ, при необязательности для учащихся его изученія, по соотвѣтствующимъ заявленіямъ родителей учениковъ. Желательно также обезпечить преподаваніе религіи для представителей всѣхъ вѣроисповѣданій, если къ тому явится какая-либо возможность.

Вполнѣ соглашается губернская управа съ желательностью передачи въ вѣдѣніе самоуправленія всѣхъ министерскихъ и



церковныхъ школъ, содержимыхъ за счетъ общегосударственныхъ суммъ, предоставляя вмѣстѣ съ тѣмъ приходамъ церкви имѣть церковныя школы на правахъ частныхъ школъ.

Относительно пожеланія совѣщанія, чтобы всѣ частныя школы подлежали надзору органовъ самоуправления, губернская управа должна сдѣлать слѣдующую оговорку. Несомнѣнно, возможенъ и желателенъ надзоръ органовъ самоуправленій за внѣшней постановкой школъ, т. е., ихъ санитарными и гигиеническими условіями; органы мѣстнаго самоуправления имѣютъ право предъявлять къ нимъ такія же требованія въ этой области, какъ и къ своимъ школамъ, конечно, въ томъ случаѣ, когда самоуправленіе имѣетъ возможность предложить всему населенію правильно оборудованную общественную школу. *Въ области же учебной* частнымъ школамъ должна быть обеспечена полная свобода отъ мѣстныхъ вліяній, свобода, контролируемая лишь государствомъ въ видѣ ли обязательной минимальной программы, или другихъ требованій, устанавливаемыхъ государственной думой. Но отдать учебное дѣло частной школы подъ надзоръ или, можетъ быть, идя еще дальше, — въ полное вѣдѣніе мѣстныхъ самоуправленій, это значитъ не обезпечить правъ меньшинства населенія на духовную свободу, самое дорогое благо челоука, такъ какъ мелкимъ органамъ, хотя бы и самоуправляющимся, болѣе присуща извѣстная нетерпимость къ свободѣ совѣсти и ума, чѣмъ органамъ крупнымъ.

Такая свобода можетъ быть обезпечена или основнымъ неизблемымъ закономъ, или зависимостью лишь отъ центральной представительной законодательной власти и ея исполнительныхъ органовъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1. Принять предложенія докладчика.
2. Признать желательнымъ установленіе слѣдующихъ принциповъ для работъ комиссіи по выработкѣ программъ для школъ, содержимыхъ на общественный счетъ:
  - а) преподаваніе должно вестись на мѣстномъ языкѣ;
  - б) русскій языкъ долженъ быть обязательнымъ;
  - в) для селеній съ православнымъ населеніемъ должно быть обезпечено преподаваніе Закона Божія, при необязательности для учащихся его изученія въ случаѣ соответствующихъ за-



явленій родителей. Желательно по возможности обезпечить и для другихъ вѣроисповѣданій преподаваніе ихъ религій.

3. Школы, содержащіяся частными лицами или обществами, въ области преподаванія должны подчиняться лишь требованіямъ, устанавливаемымъ государственной законодательной властью.

4. Признать необходимымъ переходъ министерскихъ и церковныхъ школъ, содержимыхъ на общегосударственныя средства въ вѣдѣніе мѣстнаго самоуправленія, причемъ церковнымъ школамъ, содержимымъ на церковныя суммы и на частныя пожертвованія, должны быть предоставлены права частныхъ школъ.

## 2. О народной школѣ высшаго типа.

На разсмотрѣніе совѣщанія по народному образованію (2-4 октября) поступилъ слѣдующій докладъ члена управы А. А. Сорокина губернскому земскому собранію.

Жизнь настойчиво выдвигаетъ вопросъ о созданіи повышеннаго типа земской школы. Необходимость такой школы сознается населеніемъ нашей губерніи, ищущимъ выхода большей частью въ ходатайствахъ о преобразованіи одноклассныхъ училищъ въ министерскія двухклассныя, иногда же просящихъ о преобразованіи именно въ земскія двухклассныя. Какъ образчикъ отношенія къ школѣ настоящей и рисуемойся населенію въ идеалѣ, приведемъ выдержки изъ прошенія въ Елисаветградскую управу Обозновскаго общества крестьянъ: «Почему люди, которыхъ мы называемъ азіатами, необразованными и дикарями, всегда и во всемъ берутъ верхъ надъ нами. А на дѣлѣ оказалось вотъ что, если и есть необразованные, то это мы. У насъ солдаты неграмотные и темный народъ, а ихній солдатъ каждый грамотный, образованный и больше понимаетъ, чѣмъ наши офицеры. Это все по тому, что тамъ вездѣ школы и учатъ въ нихъ не такъ, какъ у насъ. Есть школа земская, есть и приходская, но онѣ ни къ чему не ведутъ. Если грамотѣ научатъ, то и ту скоро забываемъ. А потому имѣемъ честь покорнѣе просить Ваше Высокородіе доложить наше ходатайство земскому собранію. Мы просимъ установить обязательное и бесплатное обученіе дѣтей нашихъ, устроить для этого школу, въ которой наши дѣти обучались бы всесторонне, что есть на свѣтѣ и отчего это происходитъ, обучались бы полной грамотѣ, а не по верхамъ, какъ теперь; обучались бы ремеслу разному, кто къ чему охоту имѣетъ и желаетъ».



Такія обращенія крестьянскихъ обществъ показываютъ, что вопросъ о необходимости создать земскія народныя школы высшаго типа не выдуманъ, а назрѣлъ, признанъ самимъ населеніемъ и необходимо изыскать немедленно пути къ его разрѣшенію. Рѣшеніе этого вопроса преобразованиемъ одноклассныхъ училищъ въ министерскія двухклассныя-подкупаетъ до сихъ поръ нѣкоторыя земства своею простотою; но, не говоря о томъ, что министерство народнаго просвѣщенія вовсе не такъ горячо идетъ на встрѣчу этимъ ходатайствамъ, задерживая ихъ безъ движенія иногда по 3 года, у земства должно явиться законное сомнѣніе въ правильности такого рѣшенія вопроса путемъ отказа отъ своихъ правъ на какое бы то ни было вмѣшательство въ дальнѣйшую жизнь школы, должны явиться сомнѣнія въ томъ, не является ли это продажею за чечевичную похлебку своихъ правъ, которыя хотя осуществляются сейчасъ крайне слабо, но носятъ въ себѣ никогда неумиравшую надежду осуществить ихъ въ полномъ объемѣ, по отношенію къ своимъ училищамъ, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ.

Созданіе земскихъ двухклассныхъ училищъ по типу Курисово-Покровскаго хотя и возбуждаетъ меньшее сомнѣніе въ этомъ отношеніи, въ виду сохраненія ихъ за земствомъ, но программа и строй этой школы имѣетъ теперь почти тѣ же неудобства, какъ и въ министерскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Неизвѣстно, какъ сложатся въ ближайшемъ будущемъ обстоятельства нашего народнаго просвѣщенія: удастся ли, или нѣтъ, земству немедленно добиться удовлетворенія ходатайствъ о передачѣ всецѣло въ его вѣдѣніе начальнаго народнаго образованія, или же хотя бы на первое время предоставленія ему правъ открывать свои земскія двухклассныя школы и вторые классы ихъ на условіяхъ существованія одноклассныхъ земскихъ училищъ, съ завѣдываніемъ ими реорганизованными училищными совѣтами, съ правомъ земства на выработку программы и измѣненія самаго строя школы. Предполагая, что законныя требованія мѣстныхъ самоуправленій будутъ въ концѣ-концовъ удовлетворены, что школа начальная перейдетъ всецѣло въ ихъ вѣдѣніе, губернскому земству необходимо быть къ этому подготовленнымъ и необходимо выработать теперь же уставъ и программы школы высшаго типа, внѣ постороннихъ соображе-



ній о независящихъ обстоятельствахъ, руководившихъ до сихъ поръ современной жизнью школы.

Наряду съ этимъ, для ближайшаго осуществленія возможности имѣть повышенный типъ школы, слѣдуетъ Херсонскому губернскому земству, слѣдуя примѣру другихъ земствъ, получить немедленно право на устройство одного очень полезнаго типа школъ, могущихъ удовлетворить въ извѣстной степени потребность въ повышенномъ типѣ школъ. Рѣчь идетъ о сельско-хозяйственныхъ отдѣленіяхъ по типу Пермскаго земства.

Какъ извѣстный идеалъ для будущаго, рисуется такое положеніе народнаго образованія, когда всѣ общеобразовательныя школы отъ одноклассныхъ начальныхъ до высшихъ учебныхъ заведеній будутъ представлять изъ себя лѣстницу, переходъ по ступенямъ которой былъ бы вполнѣ возможенъ — безъ условій скачки съ препятствіями, кстаті сказать, преднамѣренно и искусственно создаваемой. Какъ лѣстницу возможно себѣ представить въ жиломъ помѣщеніи, различнымъ ступенямъ которой соотвѣтствовали бы разные этажи зданія, приспособленные болѣе или менѣе цѣлесообразно для жизни, такъ же точно должно земству подумать о составленіи плановъ устройства профессиональныхъ отдѣленій при школахъ, соотвѣтствующихъ первымъ ступенямъ образовательной лѣстницы и создающихъ извѣстную лучшую приспособленность населенія къ условіямъ жизни. Профессіей нашего населенія въ громадной пропорціи его, по крайней мѣрѣ, является сельское хозяйство, и введеніе сельско-хозяйственныхъ отдѣленій при начальной школѣ будетъ вполнѣ удовлетворять значительную часть нуждъ въ профессиональныхъ знаніяхъ. Но кромѣ того характеръ этой спеціальности имѣетъ то выгодное качество, что преподаваніе сельско-хозяйственныхъ знаній требуетъ и вызываетъ подъемъ общаго уровня развитія. Программы существующихъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій обслуживаютъ въ этомъ отношеніи не хуже двухклассныхъ министерскихъ училищъ, скорѣе лучше, потребность населенія въ общемъ образованіи.

Вотъ потому-то о сельско-хозяйственныхъ отдѣленіяхъ мы говоримъ, какъ о высшемъ типѣ общеобразовательной школы здѣсь, а не въ докладѣ о профессиональномъ образованіи.

Не противорѣча общему стройному плану развитія народнаго образованія, не уклоняясь отъ своихъ общеобразователь-



ныхъ задачъ въ сторону чисто профессиональнаго обученія, Херсонское земство съ спокойною совѣстью можетъ избрать, какъ одинъ изъ повышенныхъ типовъ народной школы, — сельско-хозяйственныя отдѣленія по образцу Пермскаго земства.

Эти сельско-хозяйственныя отдѣленія имѣютъ также и въ профессиональномъ отношеніи одно безспорное достоинство, по сравненію даже съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ училищемъ: именно, они не отрываютъ воспитанника отъ условій крестьянской жизни, не заставляютъ его впоследствии бросать жизнь земледѣльца и въ погонѣ за лучшимъ искать мѣста въ администраціи частновладѣльческихъ имѣній, мѣста сельскаго учителя или же совершенно внѣ сферы земледѣлія. Практическое изученіе сельскаго хозяйства въ этихъ отдѣленіяхъ имѣютъ въ виду условія средняго крестьянскаго хозяйства.

Сельско-хозяйственныя отдѣленія въ Пермской губерніи открыты въ 1896 году по особому разрѣшенію министерства народнаго просвѣщенія въ видѣ опыта; состоятъ они въ вѣдѣніи директора народныхъ училищъ. Открытіе отдѣленій происходитъ по соглашенію съ директоромъ училищъ. Преподавателями сельскаго хозяйства должны быть лица съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ не ниже средняго. Они приглашаются и рекомендуются губернской управой, а утверждаются директоромъ училищъ. Курсъ двухлѣтній. Права предоставляютъ окончившимъ въ сельско-хозяйственномъ отдѣленіи не ниже правъ, предоставленныхъ окончившимъ курсъ двухклассныхъ училищъ.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта 10 мая 1904 года говоритъ: «дополнительныя сельско-хозяйственныя отдѣленія при начальныхъ народныхъ училищахъ Пермской губерніи для окончившихъ лицъ полный курсъ ученія причислить по отношенію къ отбыванію воинской обязанности ко 2-му разряду учебныхъ заведеній, пока программа преподаванія сельско-хозяйственныхъ отдѣленій будетъ не меньше установленной для 2-хъ-классныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія» (Собр. узак. 2 июля 1904 г. № 103, стр. 1110).

Занятія въ Пермскихъ отдѣленіяхъ распределены такъ: съ 1-го октября по конецъ мая зимнія занятія, июнь — канікулы,



съ 1-го іюля по 15 сентября экскурсіи, повтореніе пройденнаго и экзамены; съ октября начинается новый годъ.

Недѣльное росписаніе уроковъ слѣдующее:

	Младшее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.
Законъ Божій . . . . .	2	2 соедин. ур.
Ариѳметика . . . . .	2	2
Русскій языкъ . . . . .	3	3
Исторія . . . . .	2	2 соедин. ур.
Географія . . . . .	2	2
Есстествознаніе . . . . .	13	13
Сельское хозяйство . . . . .		
	24	24

Кромѣ того преподаются общія понятія по законовѣдѣнію и ветеринаріи, наиболѣе необходимыя въ крестьянскомъ быту.

Преподавателями состоятъ лица, кончившія курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ и вообще получившія сельско-хозяйственное образованіе не ниже средняго.

Среднее содержаніе отдѣленій обходится въ Пермской губерніи - 1425 руб., максимальная стоимость отдѣленія съ расходомъ на общежитіе до 3000 рублей.

Размѣры расходовъ, наиболѣе важныхъ и интересныхъ для насъ по существу, — жалованье преподавателю — 720 руб. въ годъ въ началѣ, прибавки чрезъ 3 года по 140 р., т. е., чрезъ 6 лѣтъ . . . . . 1000 р.

На инвентарь живой и мертвой ассигнуется . . . . . 350 р.

На оборотныя средства, сѣмена и проч. . . . . 300 р.

На учебныя пособія единовременно . . . . . 250 р.

При этомъ расходъ на нихъ распределяется такъ:

волшебный фонарь съ картинами естественно-историческаго содержанія . . . . . 100 р.

приобрѣтеніе разныхъ приборовъ . . . . . 50 р.

приобрѣтеніе книгъ для преподавателя и библіотека для учениковъ . . . . . 100 р.

И ежегодно на нихъ ассигнуется . . . . . 100 р.

Пермское губернское земство беретъ на себя расходъ по поддержанію преподавателя и расходъ на учебныя пособія.

Относительно состоянія учебной части въ сельско-хозяйственныхъ отдѣленіяхъ, какъ сообщаетъ Пермская губернская упра-



ва, экзаменаціонныя коммисіи, въ которыя входятъ представители уѣздныхъ управъ, мѣстные агрономы и инспектора народныхъ училищъ, засвидѣтельствовали весьма успѣшное прохожденіе курса.

Основная цѣль устройства дополнительныхъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій, — ознакомить учениковъ съ важнѣйшими законами природы, среди которой протекаетъ жизнь земледѣльца, расширить умственный кругозоръ ученика и тѣмъ восполнить недостаточность курса народной школы, въ настоящее время, какъ полагаетъ Пермская губернская управа, вполне достигается. Успѣшности обученія много способствовало то обстоятельство, что учебныя пособія значительно пополнены моделями по естествознанію, лабораторными принадлежностями для опытовъ, а бібліотеки — новѣйшими популярными книгами по сельскому хозяйству и естественной исторіи.

Пермская губернская управа далѣе полагаетъ, что придется измѣнить въ будущемъ порядокъ лѣтнихъ занятій, отпуская учениковъ на полевая работы домой, собирая ихъ лишь въ промежуткахъ между горячими періодами работъ для такихъ занятій, которыя необходимо производить лѣтомъ, такъ какъ все равно имѣется большая тенденція у родителей брать учениковъ на это время домой.

Къ такому выходу въ попыткахъ за повышеннымъ типомъ школъ почти пришло и Вятское губернское собраніе, послѣ многолѣтней борьбы съ учебной администраціей за право имѣть школу повышеннаго типа.

Вопросъ тамъ исторически стоялъ слѣдующимъ образомъ: Вятское губернское земство съ 1896 года возвело въ систему попытки повышенія типа начальныхъ школъ, постановивъ о помощи уѣздымъ земствамъ въ дѣлѣ открытія, такъ называемыхъ, дополнительныхъ классовъ при начальныхъ школахъ. Ассигновавъ 150 тысячъ рублей ежегодно въ пособіе уѣздымъ земствамъ на расширеніе дѣла народнаго образованія, губернское земство предоставило управѣ вмѣстѣ съ тѣмъ оказывать уѣздымъ земствамъ пособіе на открытіе при начальныхъ школахъ дополнительнаго класса, состоящаго изъ 4-го и 5-го отдѣленій по 400 р. на классъ.

Такихъ полныхъ съ 2-мя отдѣленіями классовъ было орга-



низовано 20, кромѣ того, еще 34 неполныхъ класса, состоящихъ изъ четвертаго отдѣленія.

Общіе отзывы учительскаго персонала о вліяніи классовъ на развитіе учащихся были крайне благопріятны. Но попечитель округа въ 1902 году разъяснилъ, что существовать они могутъ только при условіи преобразованія ихъ въ параллельныя 3-и отдѣленія, *съ невыхожденіемъ ихъ программы изъ предѣловъ примѣрной программы начальной школы.*

Въ 1903 году учебное начальство отказывается уже признавать ихъ и въ такомъ видѣ.

Вятское губернское собраніе 1903 г., возбуждая рядъ ходатайствъ предъ правительствомъ, постановило вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ выработать къ слѣдующему собранію проектъ новаго типа повышенной школы съ курсомъ, не меньшимъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ, согласованныхъ при томъ съ программой низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ.

Въ 1904 году одно изъ уѣздныхъ собраній постановило вмѣсто 8 закрытыхъ параллельныхъ отдѣленій открыть 8 сельско-хозяйственныхъ отдѣленій по типу Пермскаго земства и губернская управа, полагая, что сельско-хозяйственныя отдѣленія являются крайне полезнымъ для населенія типомъ школы, дающимъ своимъ воспитанникамъ образованіе значительно повышенное сравнительно съ начальной школой, даютъ возможность доступа къ дальнѣйшему образованію и достаточно правъ по отбыванію воинской повинности, — предлагалъ губернскому собранію возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о распространеніи привилегій, предоставленныхъ Пермскому земству, и на Вятское земство, размѣръ пособія на сельско-хозяйственныя отдѣленія со стороны губернскихъ земствъ опредѣлить въ суммѣ 600 руб., на каждое отдѣленіе.

Вятскимъ губернскимъ собраніемъ этотъ вопросъ переданъ на разсмотрѣніе губернскаго агрономическаго съѣзда и уѣздныхъ собраній и окончательно этотъ вопросъ долженъ рѣшиться на собраніи 1905 года.

Если губернское собраніе принципиально согласится съ мнѣніемъ о желательности этого типа школъ, то программа сельско-хозяйственныхъ отдѣленій для школъ Херсонской губерніи можетъ и должна быть пересмотрѣна, и въ ~~ней~~ слѣдуетъ внес-



ти нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Такъ, на примѣръ: въ преподаваніи ариѳметики слѣдовало бы включить прикладныя свѣдѣнія изъ математики. Общія свѣдѣнія, «наиболѣе необходимыя въ крестьянскомъ быту», по законовѣдѣнію должны быть дополнены изложеніемъ государственнаго и административнаго строя Россіи.

Пересмотръ программы сельско-хозяйственныхъ отдѣленій при начальной школѣ долженъ быть сдѣланъ на совѣщаніи, составленномъ изъ дѣятелей по народному образованію и агрономовъ

Для лучшаго использованія сельско-хозяйственныхъ отдѣленій рационально было бы ихъ устраивать такъ, чтобы каждымъ изъ нихъ могло воспользоваться нѣсколько школъ, чего можно было достигъ, устраивая общежитіе или, что, вѣроятно, было бы экономнѣе, выдавая небольшія стипендіи отъ 3 до 5 руб. въ мѣсяць.

Впрочемъ, этотъ вопросъ нужно отнести исключительно къ компетенціи уѣздныхъ земствъ.

Херсонское губернское земство могло бы взять на себя единовременное снабженіе школы учебными пособіями и принять на свой счетъ ежегодный расходъ по содержанію преподавателя и учебныхъ пособій. Всѣ же остальные расходы отнести на средства уѣзда. Уѣздное земство должно намѣтить пунктъ устройства такого отдѣленія, позаботиться о надѣлѣ, нѣе его землей, — не менѣе 10 десятинъ, собственной или арендованной, устройствомъ или наймомъ помѣщенія, приглашеніемъ, если понадобится, помощника учителя, должно принять на себя освѣщеніе, отопленіе и проч. хозяйственныя нужды училища.

Для большей успѣшности постановки сельско-хозяйственныхъ отдѣленій, можно было бы связать вопросъ объ ихъ учрежденіи съ приближеніемъ агрономической помощи къ населенію, въ томъ направленіи, какое рекомендуется въ послѣднее время губернскимъ земствомъ — именно, съ созданіемъ должностей помощниковъ уѣздныхъ агрономовъ, живущихъ въ уѣздѣ. Возможно возложить на преподавателя сельско-хозяйственныхъ отдѣленій извѣстныя функціи агронома, съ выдачей имъ за это особаго вознагражденія. Возможно, на примѣръ, со сто-



роны уѣзднаго земства порученія имъ завѣдывать прокатными и зерноочистительными станціями, показательными полями въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ ихъ мѣстожительствомъ и пр.

Это могло бы увеличить привлекательность мѣста преподавателя въ матеріальномъ отношеніи, что создаетъ возможность лучшаго выбора состава преподавателей.

Затѣмъ это могло бы быть полезнымъ и ученикамъ въ смыслѣ увеличенія практическихъ свѣдѣній и занятій, могло бы значительно уменьшить, если не исключить, расходъ по приобрѣтеніи мертваго инвентаря.

Вопросъ о лѣтнихъ занятіяхъ у насъ лучше сразу же разрѣшить въ смыслѣ послѣдняго проекта Пермской губернской управы, т. е., отпускать учениковъ въ разгаръ полевыхъ работъ домой, собирая ихъ вновь, по минованіи остраго періода. Большой ущербъ для практическихъ занятій это врядъ-ли можетъ причинить, такъ какъ у учениковъ имѣется достаточная практика дома. Имъ нужно главнымъ образомъ освѣщеніе усвоенныхъ приемовъ и указаніе лучшихъ, но въ практическихъ работахъ, въ смыслѣ навыка, имъ врядъ-ли встрѣтится нужда.

Ходатайство о правѣ открытія такихъ отдѣленій слѣдуетъ возбудить немедленно, въ смыслѣ открытія ихъ по типу и на условіяхъ Пермскихъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій.

Что же касается постановки общаго вопроса о выработкѣ нормальнаго высшаго типа народной школы, то этотъ вопросъ долженъ быть поставленъ теперь на очередь и къ рѣшенію его слѣдуетъ подойти возбужденіемъ ходатайства о предоставленіи и этого вида школы въ полное вѣдѣніе мѣстныхъ самоуправленій, съ предоставленіемъ имъ правъ составленія программъ и выработки самаго строя школы, можетъ быть, при условіи соответствія ихъ лишь извѣстному минимуму требованій, за который можно бы принять приблизительно настоящую программу двухклассныхъ министерскихъ сельскихъ училищъ, въ которую входятъ въ настоящее время слѣдующіе обязательные предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, съ чиstopисаніемъ, ариметика, исторія, географія и естествовѣдѣніе, церковное пѣніе и черченіе.

Необходимымъ спутникомъ этого вопроса долженъ быть вопросъ о приведеніи въ полное соответствіе программъ низ-



шихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній съ курсомъ двухъ-классныхъ училищъ, о чемъ желательно параллельно возбудить соответствующее ходатайство.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, приходимъ къ слѣдующимъ вопросамъ:

1. Угодно-ли собранію возбудить ходатайство о немедленномъ предоставленіи Херсонскому земству правъ открытія при одноклассныхъ земскихъ школахъ сельско-хозяйственныхъ отдѣленій по типу Пермскаго земства съ тѣмъ, чтобы земству было предоставлено право выработки для нихъ своей программы, съ условіемъ, чтобы курсъ ихъ не былъ ниже министерскихъ 2-хъ-классныхъ, и чтобы имъ были предоставлены тѣ же права, какъ и сельско-хозяйственнымъ отдѣленіямъ при начальныхъ училищахъ Пермскаго земства?

2. Поручить управѣ выработать программу сельско-хозяйственныхъ отдѣленій при помощи смѣшанныхъ совѣщаній дѣятелей по народному образованію и агрономовъ.

3. Поручить управѣ выработать программы для нормальныхъ общеобразовательныхъ двухклассныхъ школъ, при условіи, чтобы онѣ являлись соответственными съ курсомъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

4. Возбудить ходатайство, чтобы при переработкѣ и реформированіи программъ среднихъ учебныхъ заведеній была поставлена непремѣннымъ условіемъ связь ихъ съ низшими народными училищами.

5. Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства губернскаго земства о предоставленіи ему права открывать дополнительныя сельско-хозяйственныя отдѣленія — открыть въ 1907 году по одному отдѣленію въ каждомъ уѣздѣ, принявъ на счетъ губернскаго земства приглашеніе преподавателя съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ не ниже средняго и снабженіе учебными пособіями въ случаѣ, если всѣ остальные расходы по оборудованію отдѣленій будутъ приняты на счетъ уѣздныхъ земствъ. Жалованье преподавателю опредѣлить въ 720 руб. съ двумя прибавками черезъ 3 года по 140 руб., ассигновать на учебныя пособія единовременно 250 руб. и ежегодно — 100 р.

6. Если бы оказалось возможнымъ открыть и въ некоторыхъ сельско-хозяйственныя отдѣленія съ начала будущаго учебнаго



года, предоставить управѣ израсходовать необходимыя на то суммы.

По докладу члена управы А. А. Сорокина о народной школѣ высшаго типа, совѣщаніе по народному образованію 2—4 октября 1905 г. согласилось съ докладчикомъ и признало необходимымъ въ видѣ опыта открыть въ Херсонской губерніи при одноклассныхъ земскихъ школахъ нѣсколько сельско-хозяйственныхъ отдѣленій.

Губернская управа, соглашаясь съ 1, 2, 3 и 4 предложеніями докладчика, полагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ настоящее время преждевременно опредѣлять, какъ число школъ, подлежащихъ открытію въ 1907 году, такъ и условія ихъ открытія и имѣетъ честь предложить собранію принять первые 4 пункта предложеній доклада.

### **3. Обь устройствѣ мастерской наглядныхъ пособій.**

Членъ губернской управы А. А. Сорокинъ вошелъ въ управу для предложенія губернскому собранію съ слѣдующимъ докладомъ.

Начальное народное образованіе не можетъ, при рациональной постановкѣ, не основываться на знакомствѣ съ естествовѣдѣніемъ, физикой, географіей и исторіей: точно также не рационально было бы не ввести ученика народной школы въ міръ послѣднихъ научно-техническихъ изобрѣтеній, по крайней мѣрѣ, хотя-бы коснуться началъ, на которыхъ они зиждутся.

Еще болѣе было бы странно не затрагивать болѣе или менее существенно всего этого въ внѣшкольномъ образованіи на курсахъ для взрослыхъ.

Когда же заходитъ рѣчь о преподаваніи этихъ предметовъ, о знакомствѣ съ техническими изобрѣтеніями, то неизбежно возникаетъ вопросъ о достаточномъ количествѣ наглядныхъ пособій, физическихъ приборовъ и т. п. вспомогательныхъ средствъ преподаванія.

Вопросъ о наглядныхъ пособіяхъ возникалъ въ семидесятыхъ годахъ прошлаго года столѣтія-время живого интереса въ школѣ, въ то время, можетъ быть, интереса еще отвлеченнаго по отношенію къ нагляднымъ пособіямъ. Онъ былъ заглушенъ восьмидесятыми годами, выбросившими изъ начальной школы



даже такія невинныя книги, какъ Дѣтскій Міръ Ушинскаго, требующія объяснительнаго чтенія, (находившагося подъ подозрѣніемъ) и снова возникъ въ концѣ девяностыхъ годовъ, чтобы завоевать уже прочную позицію, вызвать интересъ, требующій уже практическихъ мѣръ къ разрѣшенію задачи обезпеченія школы наглядными пособіями.

Въ земской Россіи возникъ усиленный спросъ на учебныя наглядныя пособія. Неудовлетворенность спроса существующими источниками и дороговизна пособій побудили земство Вятское въ 1897 году, Курское—въ 1902, Тверское въ 1903 организовать у себя производство этихъ пособій, сначала въ скромныхъ размѣрахъ, затѣмъ все расширяя это дѣло. Особаго развитія это дѣло достигло въ Вятской губерніи—гдѣ ежегодный оборотъ достигъ теперь до 40.000 р.

Вятская губернская управа докладывая въ 1896 г. губернскому собранію о необходимости организовать такую мастерскую, въ виду того, что уѣздныя земства Вятской губерніи обратили уже серьезное вниманіе на необходимость снабженія своихъ школъ наглядными пособіями и что они постоянно сталкивались съ ихъ дороговизной, съ трудностью ихъ достать, съ ихъ неприноровленностью къ начальной школѣ. Съ цѣлью удовлетворить эту насущную потребность губернское земство открыло такую мастерскую въ январѣ 1897 г.

Въ теченіи 1897 и 1898 года ассигновано было на содержаніе мастерскихъ по 2500 р.

Первое время вниманіе мастерскихъ было обращено на производство образцовъ классной мебели, удовлетворяющимъ требованіямъ школьной гигиены, на производство пособій по арифметикѣ и географіи. Въ 1898 г. кромѣ партъ, шведскихъ счетовъ, геометрическихъ фигуръ, мастерскія изготовляютъ уже теллурии, модели паровой машины, простыя электрическія машины и другіе физическіе приборы. Несмотря на нѣкоторую шереховатость въ первое время, дѣло производства болѣе сложныхъ приборовъ показало, что оно возможно по цѣнамъ, значительно низшимъ существующихъ.

Согласно постановленію собранія эти пособія посылались на извѣстную сумму бесплатно въ уѣздныя управы, кромѣ того, получались уже и заказы.

Такъ какъ въ Россіи это дѣло было тогда совершенно по-



вымъ, то Вятское губернское земство принимало мѣры къ болѣе правильной постановкѣ его, командировавъ служащихъ въ Москву, Петербургъ въ частныя мастерскія; составляло совѣщанія съ педагогами для выработки списковъ наглядныхъ пособій, наиболѣе необходимыхъ начальной школѣ и т. п.

Параллельно этому, оно расширяло дѣло, задавшись девизомъ: «Земская мастерская должна явиться учрежденіемъ могущимъ дать школѣ все необходимое для нагляднаго обученія».

Уѣздныя земства настойчиво выдвигали вопросъ о необходимости расширить мастерскія.

Разсылка учебныхъ пособій за счетъ губернскаго земства уѣзднымъ земствомъ не удовлетворяла, конечно, нужду въ пособіяхъ и не только не останавливала уѣздныя земства отъ собственныхъ расходовъ на эти нужды, но, напротивъ, оживляла ихъ дѣятельность. Отъ уѣздовъ заказы все увеличивались.

Послѣ изданія преисъ-куранта въ 1899 году, за 9 мѣсяцевъ бызи высланы мастерской заказовъ на 4231 р. Пришлось увеличить штатъ служащихъ мастерской и помимо кустарнаго техника, завѣдывающаго этимъ дѣломъ, пришлось пригласить къ нему помощника на 720 р.

Въ томъ же году по постановленію собранія былъ командированъ техникъ на Парижскую выставку и въ заграничныя мастерскія и фабрики этого рода издѣлій.

Въ 1899 году какъ видно по отчету пассивъ мастерскихъ превышалъ активъ лишь на 260 р., что и составляло дѣйствительную стоимость содержанія мастерскихъ, вмѣсто предполагавшагося губернскимъ собраніемъ пассива въ 1929 р.

Губернская управа на слѣдующій годъ испрашивала 2500 р. на бесплатную разсылку пособій и 5000 р. въ видѣ оборотныхъ средствъ. Собраніе ассигновало эту сумму. О дѣятельности мастерскихъ управляющій отдѣломъ промышленныхъ училищъ г. Аноповъ писалъ тогда слѣдующее: «Дѣятельность существующей мастерской учебныхъ пособій Вятскаго губернскаго земства мнѣ представляется въ высшей степени плодотворной, а избранный ею путь — вѣрнымъ и заслуживающимъ поощренія».

Въ слѣдующемъ году предполагалось заказовъ на 7000 р., но заказовъ на самомъ дѣлѣ было получено на 13800 р. (изъ которыхъ мастерскія уже не могли выполнить на 2800 р.). Мастерская кромѣ своихъ мастеровъ имѣла дѣло съ кустарями



и городскими ремесленниками, приготавливавшими части къ приборамъ.

Въ это время мастерская уже получала, помимо русскихъ заказовъ, даже заграничные изъ Фрибурга, изъ Амстердама, гдѣ познакомились съ работами мастерской на Парижской выставкѣ, Оборотныя средства увеличены собраніемъ съ 5720 р. до 7500 р. Мастерскія дали уже чистую прибыль въ 530 р. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше развивалось это дѣло и въ 1902 году чистая прибыль достигла уже 2099 р. 25 к., причемъ Вятской мастерской было выполнено до 500 заказовъ на сумму 36.527 р. Учебныя пособія мастерской продаются дешевле столичныхъ частныхъ мастерскихъ на 30—50%.

Особенный спросъ былъ на слѣдующія изданія мастерской: коллекціи для нагляднаго обученія чтенію—3644 коробки; коллекціи мѣры длины 780 штукъ, коллекціи мѣръ сыпучихъ тѣлъ—295, шведскихъ счетовъ—307 шт., ариѳметическихъ ящиковъ—485; коллекцій геометрическихъ фигуръ—175, классныхъ досокъ 52 шт., типовъ племень—214, гербаріевъ—282, циферблатовъ—457, теллуріевъ—337, различныхъ приборовъ по теплотѣ—198, анатомическихъ моделей—170, электрическихъ машинъ—169, рычаговъ и воротовъ—97, полиспастовъ—93, моделей водяныхъ колесъ—34, центробѣжныхъ машинъ—29, чучель—183, магнитовъ—520, компасовъ—380, глобусовъ—134, партъ—592.

Дѣятельность мастерской расширялась и по качеству изготовлявшихся пособій, переходя къ изготовленію ихъ все болѣе и болѣе сложныхъ; на примѣръ, мастерская нашла возможнымъ выпустить лабораторіи, при помощи которыхъ можно объяснить важнѣйшія химическія явленія и познакомиться съ химическими свойствами окружающихъ предметовъ; коллекція по пчеловодству; по насѣкомымъ, причемъ главное вниманіе обращено на наглядность развитія насѣкомаго и на вредъ, приносимый имъ которыми изъ нихъ. Изготавливаются съ механической передачей движенія теллуріи, приборы объясняющіе, что такое звукъ, простые воздушные насосы, индуктивныя электрическія машины.

Въ это время расходъ на мастерскія представляется уже въ слѣдующемъ видѣ:

Помощнику завѣдывающаго мастерской . . . . . 1200 р.

На жалованье 2 мастеровъ столяру и токарю и



2 подмастерьевъ . . . . .	1070 »
На жалованье упаковщикамъ . . . . .	370 »
На работы по сборкѣ приборо- въ и составленіе коллекцій . . . . .	1000 »
За веденіе счетоводства и письмоводства . . . . .	660 »
На содержаніе сторожа и посыльнаго . . . . .	180 »
На жалованье . . . . .	300 р.
Квартира, освѣщеніе, и отопленіе ремонтъ . . . . .	1100 »
Почтовые, канцелярскіе и прочіе расходы . . . . .	300 »
Пополненіе инвентаря . . . . .	220 »
Страхованіе движимости. . . . .	200 »
Изготовленіе чучель. . . . .	600 »

7225 р.

Съ зачетомъ по доходной смѣтѣ . . . . . 7005 »

Оборотный капиталъ увеличенъ до 15.000 руб.—Ассигнованіе для бесплатной разсылки пособій по уѣздамъ увеличено до 3300 рублей.

Постановка дѣла въ Вятской мастерской теперь такова, что отдѣльныя части различныхъ приборо-  
въ производятся по дан-  
нымъ образцамъ частными мастерами и кустарями; въ своей ма-  
стерской же производится изготовленіе образцовъ, сборка всѣхъ  
болѣе или менѣе сложныхъ приборо-  
въ, составленіе коллекцій.  
Конечно, нѣкоторыя части приборо-  
въ выписываются.

Курская мастерская работаетъ всего съ 1902 года. Она ос-  
нована губернскимъ земствомъ при книжномъ складѣ и не  
имѣла своего оборотнаго капитала до послѣдняго времени, ра-  
ботая на счетъ суммъ книжнаго склада: въ 1902 г. изъ обо-  
ротныхъ средствъ книжнаго склада выдано мастерской 3195 р.,  
въ 1903 г. по 1-е октября 4840 руб. Въ 1903 году было сдѣ-  
лано спеціальное ассигнованіе на оборотныя средства — 7000 р.

Нѣкоторыя коллекціи Курскаго земства обратили на себя  
вниманіе даже за границей. Спросъ на издѣлія очень великъ,  
мастерскія не успѣваютъ удовлетворять его и, хотя оплата  
сдѣльнаго труда въ Курскѣ выше, чѣмъ въ Вяткѣ, и нѣкоторыя  
коллекціи обходятся дороже Вятскихъ, но ихъ изготовлять при-  
знано необходимымъ, такъ какъ Вятская мастерская изготовляетъ  
ихъ не успѣваетъ, перевозка, благодаря тарифу, обходится до-  
рого и спросъ на эти изданія существуетъ большой, несмотря  
на небольшую разницу въ цѣнѣ въ пользу Вятскихъ издѣлій.



Организація Курской мастерской слѣдующая: мастерская находится подъ непосредственнымъ руководствомъ завѣдующаго музеемъ наглядныхъ пособій и требуетъ большую часть его служебнаго времени. Для столярныхъ работъ мастерская имѣетъ одного опытнаго мастера и одного подмастерья. Всѣхъ имѣющихся работъ они произвести сами не могутъ и большая часть работъ сдается 2 столярнымъ мастерскимъ въ Курскѣ и одному кустарю крестьянину. Слесарныя работы исполняются одной частной мастерской. Всѣ же остальные исполняются временными сотрудниками музея. Пока мастерская располагаетъ только 2 комнатами. Въ 1902 году изготовлено было 65 номеровъ пособій въ количествѣ отъ 50 до 500 экземпляровъ каждый номеръ.

Тверская мастерская начала дѣйствовать съ 1903—1904 г., тоже въ виду невозможности удовлетворить спросъ училищъ Тверской губерніи выпиской изъ Вятской и Курской мастерскихъ. Губернское земство организовало это дѣло тоже за счетъ суммъ книжнаго склада.

Предполагается теперь устройство такихъ мастерскихъ въ Ярославскомъ, Харьковскомъ, Саратовскомъ губарнскихъ земствахъ.

На югѣ Россіи не имѣется пока еще ни одной земской мастерской учебныхъ пособій, да, насколько извѣстно, нѣтъ никакихъ и частныхъ. Выписывать необходимо пособія изъ Вятки, Курска и отъ частныхъ фирмъ. Не говоря о томъ, что эти земскія мастерскія не удовлетворяютъ сейчасъ уже заказовъ, выписка обходится дорого, особенно изъ Вятки, такъ какъ тарифъ на перевозку учебныхъ пособій повышенъ въ послѣднее время до размѣра тарифа 1-го класса т. е. равняется тарифу на перевозку золотыхъ и т. п. издѣлій.

Если существующія мастерскія не удовлетворяютъ спроса теперь, то на порогѣ обновленія жизни русскаго народа, при широкомъ и свободномъ распространеніи и постановкѣ народнаго просвѣщенія, какъ школьнаго, такъ и внѣшкольнаго, нѣтъ никакого сомнѣнія, что этому спросу не удовлетворятъ и десятки мастерскихъ.

Отсутствіе спекулятивныхъ тенденцій, чисто научный и педагогическій интересъ къ дѣлу всегда оправдываетъ и объясняетъ существованіе земскихъ мастерскихъ подобнаго рода, если бы даже и явилась широкая частная инициатива въ этой области.



Херсонскому губернскому земству, стоявшему въ былое время впереди другихъ земствъ въ общественной дѣятельности, пора занять снова подобающее ему мѣсто въ дѣлѣ служенія народному образованію. Не зачѣмъ ждать открытія мастерскихъ другими сосѣдними земствами, необходимо немедленно же приступить къ дѣлу организаціи снабженія наглядными учебными пособиями, хотя бы территоріи Херсонской губерніи, если же будетъ возможно, то и сосѣднихъ. Екатеринославская, Таврическая, Бессарабская губерніи—даютъ такой громадный районъ для сбыта, что спросъ обеспеченъ не для одной, а для нѣсколькихъ мастерскихъ.

На первое время, до полученія собственнаго опыта и выясненія мѣстныхъ условій, это дѣло слѣдуетъ повести на скромныхъ началахъ. Въ настоящее время возможно связать болѣе или менѣе эту дѣятельность съ естественно-историческимъ музеемъ и мастерской ручного труда при сиротскомъ домѣ.

Въ музеѣ накопилось много матеріала, пригоднаго для данной цѣли, наприм., шкурокъ птицъ-дублетовъ, которыхъ собирается постоянно достаточное количество, и на препаратора можно возложить изготовленіе чучель для коллекцій наглядныхъ пособій.

Точно также возможно использованіе матеріала собранныхъ и собираемыхъ вообще по флорѣ и фаунѣ, составляя изъ него коллекцій, отвѣчающія на вопросы нагляднаго обученія, особенно въ области сельско-хозяйственныхъ знаній.

Условія для составленія естественно-историческихъ учебныхъ коллекцій особенно благопріятны у насъ въ Херсонѣ, въ виду существованія естественно-историческаго музея. Херсонское земство можетъ болѣе или менѣе даже специализироваться въ этой области, если бы шла рѣчь въ далекомъ будущемъ о чемъ либо похожемъ на конкуренцію или, вѣрнѣе, если бы дѣло потребовало бы раздѣленія труда между различными мастерскими учебныхъ пособій.

Въ зданіи естественно-историческаго музея имѣется подвальное помѣщеніе, могущее служить мастерской учебныхъ пособій по сборкѣ коллекцій и укупоркѣ. Столярной и слесарной мастерской могла бы служить мастерская для преподаванія ручного труда въ мужскомъ сиротскомъ домѣ.

Мастерская для преподаванія ручного труда въ мужскомъ



сиротскомъ домѣ требуетъ реорганизации, такъ какъ преподаваніе ручного труда въ настоящемъ его видѣ не отвѣчаетъ производимымъ на него затратамъ, такъ какъ въ мастерской воспитанники занимаются не систематически, а скорѣе чисто любительски, а такъ какъ само изученіе мастерства не носитъ вполне прикладнаго характера, могущаго заинтересовать и несомнѣнно принести большую пользу своимъ ученикамъ.

Имѣющееся обзаведеніе этой мастерской можно использовать для мастерской наглядныхъ пособій, какъ ея столярное и, можетъ быть, слесарное отдѣленіе. Необходимо пригласить опытнаго мастера и одного подмастерья. Причемъ возможно возложить на мастера, помимо обычной работы по исполненіи заказовъ, занятіе съ воспитанниками двухклассной школы сиротскаго дома въ теченіи 2-хъ часовъ ежедневно, Старшее отдѣленіе могло бы явиться до нѣкоторой степени окупающимъ затраты на него времени и матеріала, въ видѣ поступающихъ издѣлій его работы.

Херсонское сельско-хозяйственное училище и, до нѣкоторой степени, Ямчитская сельско-хозяйственная школа производятъ практическія занятія по ботаникѣ и энтомологіи въ видѣ, наприм., приготовленія учениками ботаническихъ и энтомологическихъ коллекцій, которыя являются необходимымъ и обязательнымъ для ученика практическими занятіями; эти учрежденія могутъ передавать получающіеся матеріалы въ мастерскую, причемъ здѣсь возможно установить даже извѣстную оплату труда за уже составленныя и правильно опредѣленныя коллекціи.

Всѣ же работы, требующія дополнительныхъ силъ, можно сдавать въ частныя мастерскія, что предоставитъ извѣстныя удобства въ смыслѣ сдѣльнаго труда, не требующаго постоянного надзора за рабочими, всегда болѣе или менѣе затруднительнаго для земскихъ учреждений. Это можетъ быть полезно также, въ смыслѣ контроля, давая возможность сравнивать стоимость производства своими средствами и сдѣльной работой, служа такимъ образомъ взаимному учету.

Своя мастерская, во всякомъ случаѣ, является необходимой, какъ для выдѣлки образцовъ, такъ и для примѣненія новыхъ усовершенствованныхъ приемовъ, ведущихъ къ удешевленію, которые, конечно, удобнѣе примѣнять въ своей мастерской.



Для веденія дѣла требуются оборотныя средства и извѣстное ассигнованіе на безвозвратные расходы, такъ какъ странно было бы ожидать съ перваго года или даже съ первыхъ лѣтъ прибылей, покрывающихъ всѣ затраты (тѣмъ болѣе, что начислять на стоимость пособія себѣ болѣе 20% не будетъ уже соответствовать земскимъ задачамъ удешевленія производства).

Постоянное ассигнованіе должно имѣть въ виду содержаніе мастерской въ видѣ мастера и подмастерья, которымъ слѣдуетъ опредѣлить 1-му 360 руб. въ годъ, второму 240 руб., причемъ ассигновка противъ существующей увеличится лишь на 300 р., такъ какъ ассигнованіе въ 300 руб. на преподаваніе ручного труда можетъ быть уничтожено. Затѣмъ на пополненіе инвентаря мастерской 200 руб. на упаковщика 180 руб. На пріобрѣтеніе моделей для составленія образцоваго музея наглядныхъ пособій 500 рублей и на оборотныя средства на первый годъ 3000 рублей.

Обязанности по руководству мастерской наглядныхъ пособій распредѣлить между завѣдующимъ справочно-педагогическимъ бюро и завѣдующимъ естественно-историческимъ музеемъ, которые будутъ объединяться въ дѣятельности членомъ управы, въ вѣдѣніи котораго будетъ находиться это отдѣленіе.

Веденіе счетоводства и дѣлопроизводства возложить на справочно-педагогическое бюро.

Такъ, приблизительно, можетъ быть намѣчена дѣятельность, конечно, на первое время; такъ какъ разъ наладится дѣло, то ограничиваться оборотными средствами въ 3000 руб. будетъ очевидно, невозможно даже въ ближайшее время и нужно будетъ принять мѣры къ расширенію дѣятельности, а слѣдовательно, и увеличенію оборотныхъ средствъ (въ Вятской мастерской оборотныхъ средствъ 15000 руб.).

Соглашаясь со всѣмъ вышеизложеннымъ, но имѣя въ виду настоящее затруднительное финансовое положеніе губернскаго земства, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

- 1) Разрѣшить принципиально вопросъ объ учрежденіи собственной мастерской наглядныхъ пособій, имѣя въ виду снабженіе ими школъ, преимущественно Херсонской губерніи.

- 2) Немедленно реорганизовать въ этихъ видахъ на изложенномъ въ докладѣ основаніи мастерскую ручного труда при сив-



ротскомъ домѣ, упразднивъ тамъ должность преподавателя ручного труда и, пригласивъ мастера (столяра-токаря), возложить на него обучение мастерству старшихъ отдѣленій домашней школы сиротскаго дома по 2 часа ежедневно, ассигновавъ ему жалованья 300 руб.

3) Ассигновать для начала дѣла на приобрѣтеніе моделей, покупку матеріала и пр. 300 руб.

4) Привлечь къ изготовленію наглядныхъ коллекцій по естествознанію естественно-историческій музей губернскаго земства въ предѣлахъ имѣющагося на него ассигнованія и получаемыхъ заказовъ.

5) Завѣдываніе организуемой мастерской наглядныхъ пособій возложить на справочно-педагогическое бюро.

#### 4. О естественно историческомъ музеѣ.

Въ настоящемъ году была закончена постройка зданія для естественно-историческаго музея Херсонскаго губернскаго земства.

Въ концѣ августа коллекціи музея, помѣщавшіяся до сихъ поръ въ одномъ изъ флигелей при управѣ, были переведены въ новое помѣщеніе, причемъ оказалось, что имѣвшихся до сихъ поръ витринъ и шкафовъ (35 штукъ) далеко не достаточно не только для размѣщенія коллекцій, но и для того, чтобы предохранить ихъ отъ пыли и прочихъ неблагопріятныхъ условій храненія на шкафахъ или въ глухихъ ящикахъ.

Въ виду этого, теперь на первой очереди должно быть поставлено снабженіе музея витринами и шкафами. Однако это не можетъ быть выполнено изъ суммы, отпускаемой ежегодно на всѣ нужды музея и энтомологическаго кабинета въ размѣрѣ 1000 рублей (причемъ на наемъ только одного сторожа расходуется 240 рублей).

По заявленію завѣдующаго музеемъ, для размѣщенія коллекцій млекопитающихъ и птицъ необходимо построить еще три витрины стоимостью въ 600 руб. Затѣмъ, необходимо сдѣлать шкафъ для храненія птичьихъ шкурокъ, помѣщающихся теперь въ ящикахъ, на что потребуется 150 руб. и шкафъ для гербарія — 120 руб. Наконецъ, двѣ витрины для рыбъ, пресмыкающихся, птичьихъ яицъ и проч. стоимостью въ 130 рублей.



Такимъ образомъ, только на пріобрѣтеніе самага необходимаго количества шкафовъ и витринъ потребуется 1000 руб.

Сумма эта должна быть единовременной прибавкой, такъ какъ на долю 760 руб. штатнаго ассигнованія (остающагося за вычетомъ жалованья служителю музея) остается, кромѣ покрытія обычныхъ расходовъ, еще и не упомянутая выше обстановка (напримѣръ три диванчика для музейнаго зала, предназначающіеся для отдыха публики, три большія витрины для настѣжныхъ, столъ, и т. п.).

Съ цѣлю приданія музею большей жизненности, въ смыслѣ соответствія его съ запросами населенія и съ цѣлю лучшаго приспособленія служенія этимъ интересамъ, на агрономическомъ совѣщаніи, происходившемъ 21—22 феврала сего года въ Одесѣ, былъ поднятъ вопросъ о желательномъ направленіи въ дальнѣйшемъ развитіи естественно-историческаго музея Херсонскаго губернскаго земства. При этомъ, совѣщаніе высказалось: что «Херсонскій земскій естественно-историческій музей долженъ служить главнымъ образомъ интересамъ сельскаго хозяйства, стараясь вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности представить своими коллекціями всю природу Херсонской губерніи».

Въ дополненіе къ этому, агрономическое совѣщаніе, происходившее въ Херсонѣ въ началѣ октября сего года, постановило признать желательнымъ:

1) Дальнѣйшему направленію въ собираніи коллекцій слѣдуетъ придать характеръ, удовлетворяющій условіямъ преимущественно служенія интересамъ сельскаго хозяйства.

2) Для этой цѣли необходимо пригласить лицо съ агрономическими знаніями въ качествѣ помощника завѣдующаго.

3) Для разработки имѣющихся коллекцій необходимо посылать коллекціи специалистамъ и приглашать ихъ сюда.

4) Для приданія большей научности музею необходимо признать желательнымъ періодическое приглашеніе комиссіи специалистовъ для осмотра коллекцій и специальныхъ указаній.

5) Для пополненія коллекцій желательно прибѣгать къ обмѣну какъ съ учрежденіями, такъ и съ частными лицами.

6) Необходимо обратить вниманіе на пріобрѣтеніе коллекцій по дендрологіи, строительныхъ матеріаловъ и минераловъ, причемъ для собиранія коллекцій минераловъ и строительныхъ



матеріаловъ желательнѣе пригласить молодого геолога на дѣтніе мѣсяцы, для чего слѣдуетъ ассигновать около 350 рублей.

Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ агрономическаго совѣщанія въ февраль и октябрь сего года относительно цѣлей, которымъ долженъ служить естественно-историческій музей Херсонскаго земства, а также съ мѣрами, направленными къ достиженію этихъ цѣлей и вообще къ улучшенію постановки музея, губернская управа полагаетъ однако возможнымъ попытаться придать музею доминирующій сельско-хозяйственный характеръ, не прибѣгая пока къ помощи штатнаго помощника завѣдующаго съ спеціальными агрономическими знаніями, а воспользовавшись для этого наличными силами музея и губернской агрономической организаціи, усиливъ персоналъ музея для непосредственной помощи завѣдующему въ разработкѣ собранныхъ матеріаловъ пригласеніемъ на дѣтніе 2 — 3 мѣсяца временнаго помощника (окончившаго высшее учебное заведеніе или даже студента). Уѣздные агрономы могутъ оказать громадную помощь въ осуществленіи намѣченной задачи собираніемъ матеріаловъ для сельско-хозяйственныхъ коллекцій, а ихъ совѣщанія и комиссіи обезпечать правильность разработки матеріаловъ.

Въ виду этого и соображаясь съ настоящимъ тяжелымъ финансовымъ положеніемъ земства, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Признать, что естественно-историческій музей Херсонскаго губернскаго земства долженъ служить главнымъ образомъ интересамъ сельскаго хозяйства, стараясь вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности представить своими коллекціями всю природу Херсонской губерніи.

2) Одобрить слѣдующія мѣры къ улучшенію постановки музея: а) для разработки имѣющихся матеріаловъ посылать специалистамъ коллекціи, представляющія затрудненія для опредѣленія, точно также предоставить специалистамъ возможность работать въ музеѣ; б) для приданія большей научности музею признать желательнымъ періодическое приглашеніе комиссіи специалистовъ для осмотра коллекцій и для спеціальныхъ указаній; в) для пополненія коллекцій признать желательнымъ обмѣнъ матеріаловъ, какъ съ учрежденіями, такъ и съ частными лицами; г) дальнѣйшему направленію въ собираніи коллекцій слѣдуетъ придать характеръ удовлетворяющій условіямъ слу-



женія интересамъ сельскаго хозяйства; д) обратить вниманіе на составленіе коллекцій по дендрологіи коллекцій, строительных матеріаловъ и коллекцій минераловъ.

### 5. О низшей ремесленной школѣ въ г. Березовкѣ.

Въ Херсонскую губернскую земскую управу 19 августа с. г. поступило слѣдующее ходатайство инспектора народныхъ училищъ Ананьево-Одесскаго района:

Г. директоръ народныхъ училищъ Херсонской губерніи въ предложеніи отъ 12 сего августа, за № 3773 сообщилъ мнѣ слѣдующее: «въ представленіи отъ 11 феврала сего года за № 464 вами возбуждено ходатайство объ открытіи въ свободныхъ помѣщеніяхъ переданнаго въ веденіе министерства народнаго просвѣщенія казеннаго виннаго склада въ г. Березовкѣ, Херсонской губерніи, низшей ремесленной школы со слесарно-кузнечнымъ и столярно-токарнымъ отдѣленіями съ отпускомъ изъ казны, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ 4376 р. 20 к. на устройство школы, *трехъ тысячъ рублей* на оборудованіе и по *двѣ тысячи пятисотъ тридцати восьми рублей сорока коп.* ежегодно на ея содержаніе.

Отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому и профессиональному образованію, на разсмотрѣніе котораго поступило настоящее ходатайство, призналъ необходимымъ открытіе проектируемой школы, но при обязательномъ условіи *постояннаго*, а не срочнаго воспособленія со стороны города Березовки и Херсонскаго губернскаго земства, которые ограничили отпускъ ежегодныхъ пособій на содержаніе школы: городъ 10-ю годами, земство — 5-ю.

*Только въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія сего вопроса, по мнѣнію отдѣла ученаго комитета, возможно будетъ ходатайствовать объ ассигнованіи изъ казны дополнительныхъ средствъ на устройство и содержаніи Березовской низшей ремесленной школы.*

Переходя къ разсмотрѣнію представленныхъ проектовъ и смѣтъ по приспособленію зданій бывшаго казеннаго виннаго склада подъ помѣщеніе проектируемой школы, отдѣлъ ученаго комитета нашелъ правильнымъ предположенное распределеніе помѣщеній, при чемъ сдѣлалъ слѣдующія заключенія.

Помѣщеніе въ 25 11 кв. саж., предназначенное для двухъ



мастерскихъ, мало, въ виду чего необходимо ограничиться однимъ классомъ, отводя другой (16,66 кв. саж.) подъ столярную мастерскую. Кромѣ того, недостаетъ цомѣщенія для ночлежной и ученической столовой (около 20 кв. саж.) а также двухъ квартиръ для подмастерьевъ (около 24 кв. саж.), которымъ таковыя полагаются по штату.

Отдѣлъ ученаго комитета полагае, что для названныхъ квартиръ, ночлежной и столовой возможно было бы приспособить часть подвала главнаго зданія, если онъ не сырой, на что потребуется, по приблизительному подсчету около 1000 р., каковая сумма можетъ быть отнесена на счетъ особаго кредита, назначеннаго министерствомъ народнаго просвѣщенія на устройство низшихъ ремесленныхъ школъ и школъ ремесленныхъ учениковъ.

Кромѣ того, отдѣлъ ученаго комитета замѣтилъ, что на оборудованіе школы потребуется не 3000 р., какъ указано въ отношеніи за № 6224, а 6000 р. согласно нормѣ, принятой для низшихъ ремесленныхъ школъ съ двумя отдѣленіями

Такимъ образомъ единовременный расходъ на устройство проектируемой школы опредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) На приспособленіе зданій склада, согласно смѣтѣ . . . . .	7426 р. 80 к.
2) На приспособленіе подвала . . . . .	1000 р. —
3) На оборудованіе . . . . .	6000 р. —
Итого . . . . .	14426 р. 80 к.

Принимая во вниманіе, что на покрытіе части этихъ расходовъ имѣется изъ мѣстныхъ средствъ 2475 р. 60 к. отъ земства и 1150 р. отъ города, накопившіеся за 2 года отъ взносовъ по 575 р. въ годъ, а всего 3625 р. 60 к., единовременный расходъ казны выразится въ суммѣ 10801 р. 20 коп.

Что касается ежегодныхъ расходовъ казны на содержаніе проектируемой школы, то таковыя опредѣляются, за вычетомъ мѣстныхъ ассигнованій, въ размѣрѣ 2131 р. 60 к. изъ 4670 р., положенныхъ по штату на содержаніе нижней ремесленной школы съ 2-мя отдѣленіями, суммою въ 2538 р. 40 к.

Вслѣдствіе предложенія г. попечителя Одесскаго учебнаго округа отъ 10 августа текущаго года за № 17582, о приведен-



номъ мнѣніи отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, утвержденномъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь, для надлежащихъ распоряженій, согласно отношенію отдѣла промышленныхъ училищъ отъ 29 минувшаго іюля за № 4020, покорнѣйше прося выяснить мѣстному городскому управленію и губернскому земству необходимость постояннаго, а не срочнаго ассигнованія предположенныхъ ими пособій на содержаніе Березовской низшей ремесленной школы и о послѣдующемъ донести мнѣ».

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Херсонскую губернскую земскую управу не отказать въ возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ближайшей сессіи объ измѣненіи указаннаго выше срочнаго пособия на постоянное, дабы не погубить столь полезное проектируемое дѣло устройства профессиональной школы, необходимой для города Березовки и его района, принявъ во вниманіе, что отъ недостатка такихъ школъ югъ страдаетъ вообще.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу Херсонскую губернскую земскую управу почтить меня увѣдомленіемъ.

По вопросу «объ ассигнованіи пособія на перестройку виннаго склада въ городѣ Березовкѣ подъ низшую ремесленную школу» *собрание сессіи 1904 г., постановило:* 1) выдать  $\frac{1}{3}$  расхода на перестройку виннаго склада въ г. Березовкѣ подъ низшую ремесленную школу, 2) выдавать  $\frac{1}{3}$  расходовъ на ея содержаніе срокомъ на 5 лѣтъ, причемъ губернскому земству должны быть предоставлены 10 стипендій, 3) ассигнованіе назначать подъ условіемъ представленія училищемъ годовыхъ отчетовъ.

Губернская управа полагаетъ, что въ виду несомнѣнно стоящаго на ближайшей очереди кореннаго реформированія постановки низшаго народнаго образованія какъ общаго, такъ и профессиональнаго, вопросъ объ измѣненіи условій участія губернскаго земства въ постройкѣ и содержаніи въ г. Березовкѣ низшей ремесленной школы слѣдуетъ оставить открытымъ, оставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ силѣ постановленіе прошлаго года,



## В. О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1907 годъ.

На основаніи ст. 6 уст. о прям. налог., т. V изд. 1903 года, сумма государственнаго поземельнаго налога на 1907 годъ по Херсонской губерніи утверждена министерствомъ финансовъ въ 449.542 рубля, по расчету  $7\frac{1}{2}$  коп. съ 5.993.893 десятинъ земли.

Сообщая объ этомъ Херсонскому губернатору, департаментъ окладныхъ сборовъ проситъ принять мѣры къ тому, чтобы, согласно ст. 7 того же устава, означенная сумма была разверстана предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Принимая во вниманіе, что министерствомъ финансовъ нынѣ разрабатываются предположенія объ измѣненіи по десятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога, указанныхъ въ приложеніи къ ст. 6 устава, соотвѣтственно чему должны измѣниться и погубернскіе оклады сего налога, департаментъ окладныхъ сборовъ долгомъ считаетъ увѣдомить г. Херсонскаго губернатора, что сообщенныя нынѣ для раскладки по губерніямъ суммы налога на 1907 годъ могутъ быть замѣнены другими въ случаѣ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ вышеупомянутыхъ предположеній министерства финансовъ.

Въ такомъ случаѣ новыя суммы налога будутъ подлежать распредѣленію между уѣздами по тѣмъ же основаніямъ, которыя будутъ установлены нынѣ губернскими земскими собраніями. Такъ напримѣръ, если въ основаніе распредѣленія между уѣздами назначенной на какую либо губернію суммы налога въ 100.000 руб. будетъ положена доходность земель, составляющая 5.000 000 руб. и слѣдовательно на одинъ изъ уѣздовъ, доходность земель котораго исчислена въ 500.000 руб. придется 10 000 руб. налога, а на другой съ доходностью земель въ 1.000.000 руб. — 20 000 руб., то въ случаѣ удвоенія слѣдующей губерніи суммы налога съ перваго уѣзда соотвѣтственно той же доходности его земель причтется 20.000 руб., а со втораго 40.000 руб. Въ случаѣ же уменьшенія означенной суммы на половину на долю перваго уѣзда придется 5000 руб. и на долю втораго 10.000 рублей.



Такимъ образомъ при новомъ распредѣленіи основанія останутся прежнія, которыя будутъ нынѣ приняты губернскими земскими собраніями и слѣдовательно это распредѣленіе, составляя простую ариѳметическую выкладку, можетъ быть выполнено губернскими земскими управами.

Къ сему департаментъ считаетъ необходимымъ присовокупить, что, во исполненіе ст. 9 уст. о прям. налогахъ уѣздныя земскія управы, по распредѣленіи назначенной на каждый уѣздъ суммы налога между отдѣльными землевладѣніями, должны доставить списки всѣхъ землевладѣльцевъ въ казенную палату не позже 1 ноября 1906 года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ департаментъ проситъ г. Херсонскаго губернатора сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы въ представляемыхъ въ министерство финансовъ раскладкахъ по государственному поземельному налогу были обязательно показаны какъ количество подлежащихъ обложенію симъ налогомъ земель, съ распредѣленіемъ оныхъ по уѣздамъ губерніи и съ подраздѣленіемъ на земли, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ, частнымъ владѣльцамъ, удѣльному вѣдомству, городамъ и разнымъ установленіямъ, такъ и суммы налога, назначенныя съ каждой изъ указанныхъ категорій плательщиковъ.

Объ этомъ губернская управа была поставлена въ извѣстность предложеніемъ Херсонскаго губернатора отъ 8 октября 1905 г. за № 2118.

Такимъ образомъ, раскладкѣ на 1907 годъ подлежитъ 6.005.922 27 десятинъ земли, оцѣненной для взиманія губернскаго сбора въ 109.036.482 рубля, что въ среднемъ на одну облагаемую десятину составитъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а на каждый оцѣночный рубль 0,41229.

Подробный проектъ раскладки представляется при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивается полномочіе собранія на измѣненіе раскладки въ томъ случаѣ, если разрабатываемыя нынѣ министерствомъ финансовъ предположенія объ измѣненіи по десятиннымъ окладамъ будутъ утверждены законодательною властью и сумма государственнаго поземельнаго налога на 1907 годъ будетъ определена по Херсонской губерніи новая.



## Проектъ раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1907 г.

У ѣ з д ы:	Количество десят. земли и лѣса, обложени по уѣздной земской раскладкѣ на 1906 г. за исключеніемъ казенныхъ	Стоимость земель и лѣсовъ для налога губернскаго земскаго сбора.	Считая по 7 1/2 коп. съ десятины причитается налога.	Причисляется налога съ уѣздовъ по земской оцѣнкѣ земель, считая 0,1229 съ оцѣночного рубля.	На десятину копѣекъ.
<b>Херсонскій.</b>					
Крестьянскихъ обществъ .	Десятинъ 629 786.26	10 706 366	47 234	44 142	7.00
»    рудныхъ земель	1 111.04	3 579 335	84	14 757	13 р. 28.26
Частныхъ владѣльцевъ	865 060.62	14 706 031	64 880	60 632	7.00
»    рудныхъ земель .	556 31	1 526 804	42	6 294	11 р. 32.01
Городскихъ .	58 679.80	997 557	4 400	4 112	7.00
Посадскихъ .	55 685.13	946 647	4 176	3 903	7.00
	1 610 879.17	32 462 740	120 816	133 840	8.30
<b>Одесскій.</b>					
Крестьянскихъ обществъ .	275 113	4 126 695	20 631	17 014	6.18
Частныхъ владѣльцевъ	537 332.30	8 059 987	40 302	33 230	6.18
Городскихъ .	15 568.50	233 528	1 168	963	6.18
	828 014	12 420 210	62 101	51 207	6.18
<b>Тираспольскій</b>					
Крестьянскихъ обществъ .	216 122.10	3 674 075	16 209	15 148	7.00
Частныхъ владѣльцевъ	404 659	6 879 203	30 350	28 362	7.00
Городскихъ .	26 094.40	443 605	1 957	1 829	7.00
	646 875.50	10 996 883	48 516	45 339	7.00
<b>Ананьевскій</b>					
Крестьянскихъ обществъ .	188 754	3 020 064	14 156	12 451	6.59
Частныхъ владѣльцевъ	565 233	9 043 728	42 393	37 286	6.59
Городскихъ .	12 466	199 456	935	822	6.59
Департамента удѣловъ	17 723	283 568	1 329	1 170	6.59
	784 176	12 546 816	58 813	51 729	6.59
<b>Елисаветградскій</b>					
Крестьянскихъ обществъ .	590 822	10 634 796	44 311	43 845	7.42
Частныхъ владѣльцевъ	712 092	12 817 656	53 407	52 844	7.42
Городскихъ .	26 358	474 444	1 977	1 956	7.42
	1 329 272	23 926 896	99 695	98 645	7.42
<b>Александрійскій.</b>					
Крестьянскихъ обществъ .	415 234	8 304 680	31 142	34 239	8.24
»    рудныхъ земель	2.50	10 674	—	44	17 р. 60.00
Частныхъ владѣльцевъ	367 810	7 356 200	27 586	30 329	8.24
»    рудныхъ земель .	45.10	470 431	4	1 940	43 р. 11.06
Городскихъ .	5 711	114 220	428	471	8.24
Посадскихъ .	735	14 700	55	60	8.16
	789 537.60	16 270 905	59 215	67 083	8.40
Одесское градоначальство .	17 168	412 032	1 288	1 699	9.80
<b>Итого</b> .	<b>6 005 922.27</b>	<b>109 036 482</b>	<b>450 414</b>	<b>449 542</b>	<b>7.48</b>

*Примѣчаніе.* Цѣнность земель въ уѣздахъ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 10 октября 1902 года, принята для уѣздовъ: Одесскаго 15 руб., Ананьевскаго 16 руб., Херсонскаго и Тираспольскаго по 17 руб., Елисаветградскаго 18 руб., Александрійскаго 20 руб. и Одесскаго градоначальства 24 руб. десятина, а цѣнность рудныхъ земель—согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 14 ноября 1901 года.



## 7. О распредѣленіи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1906 годъ.

Департаментъ окладныхъ сборовъ, отношеніемъ отъ 31 декабря 1905 г. за № 12103, увѣдомилъ Херсонскаго губернатора, что сумма налога съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащая взиманію въ 1906 году по Херсонской губерніи, опредѣлена Высочайше утвержденною 28 ноября 1905 г. вѣдомостью о суммахъ этого налога въ 931.000 руб.

Объ этомъ было сообщено губернской управѣ предложеніемъ отъ 12 января 1906 года за № 131.

Основаніями для распредѣленія государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ служить цѣнность названныхъ имуществъ городовъ и посадовъ по сообщеніямъ уѣздныхъ земскихъ и Одесской городской управъ, каковая на 1906 годъ опредѣлена въ суммѣ 100.191.982 руб.

По нѣкоторымъ городамъ и посадамъ осталась оцѣнка 1905 года, по нѣкоторымъ увеличена и по другимъ уменьшена, по объясненіямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, вслѣдствіе новой переоцѣнки и пониженія цѣнности нѣкоторыхъ имуществъ. пришедшихъ въ ветхость и не внесенныхъ въ оцѣнку по малоцѣнности.

Докладывая объ этомъ губернскому собранію, губернская управа проситъ утвердить прилагаемый при этомъ проектъ раскладки государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1906 г. въ прошлогодней суммѣ 931.000 р.

### Проектъ раскладки государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ городовъ и посадовъ Херсонской губерніи на 1906 г.

Наименованіе городовъ и посадовъ:	Число имуществъ.	Цѣнность имуществъ		Сумма налога, считая 1/10 съ оцѣночнаго рубля 0,92922
		на 1905 г.	на 1906 г.	
Г о р о д а:				
В ъ р у б л я х ъ:				
Одесса . . . . .	14 581	83 765 284	85 382 270	793 388
Херсонъ . . . . .	7 386	3 037 058	2 942 178	27 338
Николаевъ . . . . .	5 819	6 691 490	5 775 765	53 668
Бериславъ . . . . .	1 641	293 165	292 685	2 720
Елисаветградъ . . . . .	4 171	1 829 443	1 830 118	17 006
Ольвіополь . . . . .	1 461	90 371	162 102	1 506
Вознесенскъ . . . . .	494	217 900	217 900	2 025
Новомиргородъ . . . . .	705	90 000	90 495	841
Бобринецъ . . . . .	1 996	191 788	192 043	1 785
Тирасполь . . . . .	3 285	780 430	787 430	7 317
Григоріополь . . . . .	2 253	198 445	198 445	1 844
Дубоссары . . . . .	1 474	190 920	197 135	1 832
Ананьевъ . . . . .	3 106	373 455	380 715	3 538
Березовка . . . . .	710	80 730	77 235	718
Александрія . . . . .	1 801	319 925	319 925	2 973



Наименованіе городовъ и посадовъ.	Число имуществъ.	Цѣнность имуществъ		Сумма вѣлога, считая 10 съ оцѣноч-наго рубля 0,92922
		на 1905 г.	на 1906 г.	
<i>Г о р о д а:</i>		В ъ р у б л я х ъ:		
Новогеоргіевскъ . . . . .	1 422	200 170	199 670	1 855
Овидіополь . . . . .	1 173	122 315	121 685	1 131
Маяки . . . . .	788	145 125	144 525	1 343
Очаковъ . . . . .	1 356	455 320	454 370	4 222
Итого съ городовъ.	55 602	99 073 334	99 766 691	927 050
<i>П о с а д ы:</i>				
Александрійскаго уѣзда:				
Новая Прага . . . . .	357	82 255	82 255	764
Херсонскаго уѣзда:				
Воскресенскъ . . . . .	692	56 079	56 109	521
Калиновка . . . . .	917	72 523	72 523	674
Богоявленскъ . . . . .	1 284	56 783	58 181	540
Покровскъ (Копани). . . . .	410	22 795	23 080	214
Березнеговатое . . . . .	1 366	75 660	68 925	640
Висунскъ . . . . .	1 184	64 218	64 218	597
Итого съ посадовъ	6 210	430 313	425 291	3 950
Всего . . . . .	61 812	99 503 647	100 191 982	931 000

### 8. Проектъ раскладки сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ (кромѣ овражковъ.) на 1906 г.

У ѣ з Д ы.	Количество десятинъ земли, подлежащей обложенію.	Цѣнность десятины по земской оцѣнкѣ (въ рубляхъ).	Стоимость земли, подлежащей обложенію (въ рубляхъ)	На 1 руб. уна-дасть сбора (въ копѣйк.)	Сумма сбора (въ рубляхъ).
Херсонскій . . . . .	1 066 100.12	17	18 123 702	0.544	9 859
рудныя земли . . . . .	556.31	по особой оцѣнкѣ	1 526 804		831
Одесскій . . . . .	567 855.50	15	8 517 832		4 634
Тираспольскій . . . . .	440 510.40	17	7 488 677		4 074
Ананьевскій . . . . .	614 209.35	16	9 827 350		5 346
Елисаветградскій . . . . .	812 113.00	18	14 618 034		7 952
Александрійскій . . . . .	431 985.00	20	8 639 700		4 700
рудныя земли . . . . .	45.10	по особой оцѣнкѣ.	470 431		256
Одесское градон. . . . .	17 168.00	24	412 032		224
Итого . . . . .	3 950 542.78	—	69 624 562		—

Сумма эта назначена:

1) на вознагражденіе казначействамъ за пріемъ и храненіе сбора	151
2) " истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ . . . . .	5 000
3) " покрытіе дефицита, по постановл. собранія 18 октября 1900 г.	32 725
	<u>37 876</u>



## 9. О возвратѣ губернскимъ земствомъ $\frac{1}{3}$ расходовъ по постройкѣ Арнаутовской и Петроостровской земскихъ школѣ.

Прошлое губернское собраніе постановило просить Елисаветградское уѣздное собраніе войти въ разсмотрѣніе правильности произведенныхъ Петроостровскимъ и Арнаутовскимъ сельскими обществами расходовъ, а также цѣлесообразности и необходимости самой постройки школѣ и просить губернскую управу представить будущему собранію соотвѣтствующій докладъ. Уѣздная управа въ нынѣшнемъ году произвела обслѣдованіе построенныхъ школьныхъ зданій и провѣрила правильность расходовъ.

1) *По Арнаутовской школѣ:* Школа помѣщается въ двухъ каменныхъ зданіяхъ, въ первомъ изъ которыхъ, частью новымъ, а частью время военнаго поселенія, находятся въ новой половинѣ — квартира завѣдующаго и два класса, и въ старой — другіе два класса, корридоръ, учительская комната и комната для помощника учителя, а во второмъ (всецѣло старомъ зданіи) — квартиры для учительскихъ помощниковъ.

По заключенію инженера, всѣ работы, планировка и прочія, сдѣланныя въ новой части перваго зданія, исполнены цѣлесообразно и вполне удовлетворительно. Что же касается ремонта старой половины зданія, а также второго, то, хотя и здѣсь работы сдѣланы удовлетворительно, но въ количествѣ совершенно недостаточномъ.

Изъ службъ при школѣ имѣется каменный сарай, состояніе котораго вполне удовлетворительно. Отхожаго мѣста нѣтъ.

При общей суммѣ расхода въ 3609 р. 26 к., кубъ постройки обошелся приблизительно въ 32 р. 51 к.

Школа въ с. Арнаутовкѣ существуетъ съ 1886 года, капитальный ремонтъ и постройка были произведены въ 1903 г.

Учащихся на 1 января т. г. было 242 чел. при 3-хъ преподавателяхъ. Жителей обоого пола на 1-е января т. г. въ Арнаутовкѣ числилось 3359 душъ.

2) *По Петроостровской школѣ:* Школа находится въ кирпичномъ зданіи, приспособленномъ изъ амбара, причемъ была произведена полная внутренняя отделка. При школѣ имѣется также каменный погребъ и таковой же сарай.



По заключенію инженера школа оставляетъ самое отрадное впечатлѣніе: зданіе высокое, свѣтлое и чистое. Работы произведены тщательно.

При общей суммѣ расхода въ 6310 р. 57 к. стоимость куба постройки опредѣлилась приблизительно въ 28 р. 05 к.

Школа въ Петроостровѣ существуетъ съ 1873 г., постройка же новаго зданія произведена въ 1903—1904 г.г.

Общее число учащихся на 1 января т. г. въ школѣ было 238 при трехъ преподавателяхъ. Жителей обоого пола въ с. Петроостровѣ на 1 января т. г. числилось 4662 души.

*Елисаветградское* уѣздное собраніе постановило:

1) расходы, произведенные Арнаутовскимъ и Петроостровскимъ сельскими обществами на постройку новыхъ школьныхъ зданій, признать правильными, а самыя постройки—вполнѣ необходимыми; и 2) ходатайства обществъ о возвратѣ имъ  $\frac{1}{3}$  части произведенныхъ расходовъ губернскимъ земствомъ признать заслуживающими удовлетворенія, причемъ, относительно ходатайства Арнаутовскаго общества, съ тѣмъ, чтобы послѣднее полученныя деньги употребило на недодѣлки, отмѣченныя земскими инженерами въ ремонтѣ старыхъ зданій Арнаутовской школы.

Губернская управа присоединяется къ заключенію Елисаветградскаго уѣзднаго собранія и имѣетъ честь предложить губернскому собранію ассигновать въ возвратъ Петроостровскому обществу 2103 р. 86 к., Арнаутовскому—1203 р. 9 к.

## **10. О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами губернской земской управы.**

Въ засѣданіи 17 марта 1905 года, губернская управа постановила распредѣлить обязанности между предсѣдателемъ и членами управы слѣдующимъ образомъ:

1. Предсѣдатель управы А. К. Парамоновъ, кромѣ обязанностей, указанныхъ въ ст. 102 Полож. о Зем. Учрежд., принимаетъ въ свое непосредственное вѣдѣніе отдѣленія: секретарское и редакцію «Сборника Херсонскаго Земства».

2. Заступающій мѣсто предсѣдателя, членъ управы Д. И. Берберовъ, завѣдуетъ страховымъ и строительнымъ отдѣленіями губернской управы.

3. Членъ управы Д. К. Михальчи завѣдуетъ отдѣленіемъ



бухгалтеріи (кассой управы, эмеритальной кассой губернскаго земства) и отдѣленіемъ санитарнымъ (дѣла, относящіяся къ медико-санитарной части Херсонской губерніи, въ частности завѣдываніе губернской больницей, лечебницей съ колоніей, богадѣльнями, грязелечебницей).

4. Членъ управы А. А. Сорокинъ вѣдаетъ отдѣленія: школьное и сельско-хозяйственное (всѣ дѣла, относящіяся къ улучшенію сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, дѣла сельскаго кредита, дѣла, относящіяся къ Херсонскому сельско-хозяйственному училищу, Ямчитской школѣ и энтомологическому музею)

5. Членъ управы П. С. Эрдели завѣдуетъ ветеринарнымъ, статистическимъ и оцѣночнымъ отдѣленіями.

6. Представителями отъ земства, кромѣ предсѣдателя управы, состоятъ: въ губернскомъ по воинской повинности присутствіи и въ общемъ присутствіи казенной палаты по промысловому налогу П. С. Эрдели, а въ правленіи Херсонскаго общества исправительныхъ пріютовъ А. А. Сорокинъ.

Распредѣленіе это губернская управа представляетъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, согласно 100-й статьѣ Полож. о Зем. Учрежд.

## **II. О принесеніи жалобы правительствующему сенату на опредѣленіе Херсонскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 11 мая 1905 г.**

Предложеніемъ за № 1122 отъ 24 мая 1905 г. Херсонскій губернаторъ препроводилъ въ губернскую управу копию опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія слѣдующаго содержанія:

„Предложеніемъ отъ 6 апрѣля сего года за № 757 г. Херсонскимъ губернаторомъ было разрѣшено на 7 апрѣля чрезвычайное Херсонское губернское земское собраніе для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) О холерѣ 2) Объ обезпеченіи врачебной помощью рабочихъ промышленныхъ заведеній. 3) По поводу Высочайшихъ указовъ правительствующему сенату и рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ А. Г. Булыгина отъ 18 февраля 1905 г. 4) О выборѣ членовъ отъ губернскаго земскаго собранія: одного въ Одесское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка и одного въ правленіе Херсонскаго



общества исправительныхъ приютовъ (согл. § 18 Уст.). 5) О выдачѣ вознагражденія сгорѣвшей Тишковской школѣ.

Въ первый день засѣданія, состоявшагося 8 апрѣля, явилось 40 гласныхъ. Во второй же день 9 апрѣля въ засѣданіе явилось всего 28 человекъ. При наличности этихъ 28 гласныхъ земское собраніе было открыто и состоялись постановленія по слѣдующимъ вопросамъ:

1. По вопросу объ обезпеченіи врачебной помощью рабочихъ промышленныхъ предпріятій постановлено командировать одного изъ членовъ управы, по ея выбору, для участія въ занятіяхъ комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Коковцева, и

2. По докладу управы по поводу Высочайшихъ указа правительствующему сенату и рескрипта министру внутреннихъ дѣлъ 18 февраля сего года, — постановлено принять докладъ управы, причемъ были произведены выборы представителя Херсонскаго земства въ комиссію Булыгина на случай приглашенія такихъ представителей.

Г. Херсонскій губернаторъ, остановивъ на основаніи 87 ст. Пол. о Зем. Учрежд., передалъ это постановленіе на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

По приложенному къ ст. 14 Полож. о Зем. Учр. росписанію числа гласныхъ, — въ Херсонскомъ губернскомъ земскомъ собраніи положено 60 гласныхъ.

Согласно 74 ст. Пол. о Зем. Учр. для законнаго состава засѣданій земскаго собранія требуется не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для него упомянутымъ выше росписаніемъ.

Согласно 74 ст. Пол. о Зем. Учр., какъ общее правило, установлено, что въ засѣданіи земскихъ собраній для законности состава должно быть не менѣе половины числа гласныхъ опредѣленнаго по росписанію, приложенному къ ст. 14 Пол. о Зем. Учр. и, какъ исключеніе изъ общаго правила, допущено, что чрезвычайныя земскія собранія, созываемыя въ особо важныхъ случаяхъ, признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ. А такъ какъ ни въ представленіи управы, ходатайствовавшей о разрѣшеніи собранія, не заключалась просьба о примѣненіи къ созываемому собранію правилъ, установленныхъ для чрезвычайныхъ собраній, созываемыхъ въ особо важныхъ слу-



чаяхъ, ни въ предложеніи губернатора, разрѣшившаго созывъ этого собранія, — не указывается на то, что настоящее собраніе должно почитаться созываемымъ по особо важному случаю, а потому настоящее собраніе должно быть признано чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ.

По росписанію, приложенному къ ст. 14 Пол. о Зем. Учр. число гласныхъ для Херсонскаго губернскаго земскаго собранія опредѣлено въ 60 человѣкъ, а такъ какъ въ засѣданіи земскаго собранія 9 апрѣля участвовало 28 человѣкъ, т. е., менѣе половины установленнаго I ч. 74 ст. Пол. о Зем. Учр., то на основаніи той же статьи это земское собраніе должно быть признано не дѣйствительнымъ, а постановленія его не имѣющими законной силы. А потому присутствіе опредѣляетъ: всѣ рѣшенія 28 гласныхъ Херсонскаго губернскаго земства, состоявшіяся 9 апрѣля, признать не имѣющими законной силы постановленія земскаго собранія, а потому не подлежащими исполненію, о чемъ сообщить управѣ для свѣдѣнія“.

Въ засѣданіи присутствія члены отъ земства А. К. Парамоновъ и Д. К. Михальчи остались при слѣдующемъ особомъ мнѣніи:

„Губернское присутствіе опредѣлило «всѣ рѣшенія 28 гласныхъ Херсонскаго губернскаго земства, состоявшіяся 9 апрѣля, признать не имѣющими силы постановленія земскаго собранія, а потому не подлежащими исполненію». Такое постановленіе вылилось на основаніи мотива, изложеннаго въ журналѣ, а именно: «а такъ какъ ни въ представленіи управы, ходатайствовавшей о разрѣшеніи собранія, не заключалось просьбы о примѣненіи къ созываемому собранію правилъ, установленныхъ для чрезвычайныхъ собраній, созываемыхъ въ особо важныхъ случаяхъ, ни въ предложеніи губернатора, разрѣшившаго созывъ этого собранія, не указывается на то, что настоящее собраніе должно почитаться созываемымъ по особо важному случаю». Не находя данныхъ для признанія бывшаго чрезвычайнаго собранія незаконнымъ по составу гласныхъ, мы также не можемъ согласиться съ мотивами губернскаго присутствія по слѣдующимъ соображеніямъ: 87 ст. Положенія о Зем. Учр. предоставляетъ право губернатору останавливать исполненіе постановленій земскихъ собраній въ случаяхъ несогласія ихъ съ закономъ, въ виду чего полагаемъ, что мотивы, заставляющіе губернское



присутствіе согласиться съ мнѣніемъ губернатора, также должны быть основаны строго на законѣ; между тѣмъ, какъ 68 ст. Пол. о Зем. Учр., такъ и 74, предусматривающія созывъ чрезвычайныхъ земскихъ собраній, совершенно не упоминаютъ о требованіяхъ къ управѣ объ указаніи созыва чрезвычайнаго собранія *по особо важному случаю*. Не требуется этими статьями также особаго разрѣшенія губернатора на созывъ чрезвычайнаго собранія *по особо важному случаю*. Какъ первая, такъ и вторая статьи предусматриваютъ лишь возможность, кромѣ очередныхъ собраній, также созыва чрезвычайныхъ собраній, совершенно не подраздѣляя ихъ на какія-либо категоріи, и лишь въ послѣдней статьѣ 74 указано, что чрезвычайныя собранія, созываемыя во время народныхъ бѣдствій, признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ. Губернская управа, испрашивая разрѣшеніе у г. губернатора на созывъ чрезвычайнаго собранія, въ перечнѣ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, поставила во главѣ ихъ «вопросъ о холерѣ». Мѣропріятія, подлежащія проведенію въ жизнь передъ наступленіемъ грозной эпидеміи, необходимо было неотложно разсмотрѣть въ чрезвычайномъ собраніи въ виду того, что случаи эпидемическихъ заболѣваній уже были зарегистрированы въ Россіи. Въ виду этого, по нашему мнѣнію, не оставляетъ никакого сомнѣнія, что бывшее чрезвычайное собраніе было созвано во время народныхъ бѣдствій, т. е., въ то время, которое предоставляетъ обсуждать вопросы при всякомъ числѣ гласныхъ. Этому требуетъ 74 статья, и на этомъ же основаніи въ засѣданіи чрезвычайнаго собранія 9 апрѣля гласными оно признано законнымъ. А такъ какъ предложеніемъ г. Херсонскаго губернатора отъ 6 апрѣля за № 757 былъ разрѣшенъ созывъ чрезвычайнаго губернскаго собранія и всѣ вопросы, поименованные въ перечнѣ, также разрѣшены къ обсужденію безъ изъятія, то мы полагаемъ, что всѣ они подлежатъ разсмотрѣнію чрезвычайнаго собранія внѣ зависимости отъ количества гласныхъ, принимавшихъ участіе въ собраніи, на основаніи 74 ст. Пол. о Зем. Учр.»

Губернская управа, вполнѣ раздѣляя основательность соображеній членовъ отъ земства въ губернскомъ присутствіи, имѣетъ честь просить губернскаго земскаго собранія уполномочить ее принести жалобу правительствующему сенату на рѣшеніе губернскаго присутствія въ порядкѣ ст. 89 Полож. о Зем. Учр.



## 12. Обь открытіи новыхъ ветеринарныхъ участковъ (просьбы уѣздовъ: Херсонскаго, Александрійскаго и Елисаветградскаго).

Херсонская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ, представленномъ очередному собранію 1905 г., отмѣчая отдаленность нѣкоторыхъ районовъ уѣзда отъ постоянныхъ мѣстъ жительства ветеринарныхъ врачей, на ряду съ ростомъ въ населеніи сознанія полезности ветеринарной помощи и увеличенія на нее требованій, отмѣчаетъ необходимость открытія новаго (Камянскаго) ветеринарнаго участка.

Открытіе этого участка въ ближайшее время является наиболее настоятельнымъ, такъ какъ Камянская и Ново-Николаевская волости граничатъ съ Екатеринославской губерніей, чаще другихъ подвергаются заносу инфекціонныхъ болѣзней и въ то же время значительно удалены отъ мѣстъ жительства ветеринарныхъ врачей (Кривой-Рогъ, Широкое, Ново-Воронцовка).

Уѣздное собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ обь открытіи Камянскаго ветеринарнаго участка на счетъ губернскаго земства въ виду того, что этотъ участокъ пограничный.

Александрійская уѣздная земская управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ обь открытіи ветеринарнаго участка въ м. Онуфриевкѣ, причемъ, помимо вышеуказанныхъ мотивовъ (докладъ о Камянскомъ участкѣ), отмѣчаетъ въ общемъ большіе размѣры ветеринарныхъ участковъ Александрійскаго уѣзда съ большимъ количествомъ населенныхъ пунктовъ въ каждомъ и обиліемъ всякаго рода скота. Образование новаго ветеринарнаго участка въ м. Онуфриевкѣ способствовало бы выдѣленію для новаго ветеринарнаго врача площади въ 1200 кв. верстъ, съ 30000 крупныхъ животныхъ и 40000 мелкихъ.

Назначеніе мѣстомъ жительства для ветеринарнаго врача Онуфриевки въ общемъ содѣйствовало бы охранѣ губернии отъ заноса въ нее эпизоотій, такъ какъ м. Онуфриевка находится на транзитномъ трактѣ Кременчугъ—Елисаветградъ, имѣетъ нѣсколько годовыхъ скотскихъ ярмарокъ.

Въ виду всего изложеннаго Александрійская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) учредить ветеринарный участокъ въ м. Онуфриевкѣ съ амбулаторіей при врачѣ, 2) если позволятъ средства, внести въ смету на содержа-



ніе участка: 1350 руб. врачу и 300 руб. фельдшеру и 3) возбудить въ губернскомъ собраніи вопросъ о принятіи этого участка, какъ пограничнаго съ Екатеринославской губерніей, — на губернской счетъ.

Собрание постановило: 1) учрежденіе 6 ветеринарнаго пункта въ м. Онуфриевкѣ съ амбулаторіей при врачѣ считать въ принципѣ желательнымъ; 2) внесеніе же въ смѣту ассигнованія на сей предметъ отложить на будущій годъ; 3) возбудить въ губернскомъ собраніи вопросъ о принятіи этого пункта, какъ пограничнаго съ Екатеринославской губерніей, на губернской счетъ.

Елисаветградская уѣздная земская управа представила собранію проектъ нормальной сѣти ветеринарныхъ участковъ, согласно которой въ уѣздѣ имѣеть быть открыто 7 новыхъ ветеринарныхъ участковъ, изъ коихъ Акимовскій, какъ имѣющій охранный характеръ (черезъ Надлакъ въ Акимовку проходятъ гурты), по мнѣнію уѣздной управы, долженъ быть отнесенъ на счетъ губернскаго земства.

Въ силу изложеннаго уѣздная управа просила собраніе:

1) Утвердить предполагаемый проектъ сѣти ветеринарныхъ участковъ.

2) Открыть новые участки въ Добровеличковкѣ и Устиновкѣ, ассигновавъ для этого 4200 рублей.

3) Просить губернское земство объ открытіи новаго участка въ Акимовкѣ и фиксировать участокъ въ Новомиргородѣ.

4) На будущее время вносить въ смѣту по 2200 руб. ежегодно на открытіе новыхъ участковъ въ изложенной выше постепенности.

Собрание, согласно съ мнѣніемъ общей коммисіи, постановило: 1) одобрить проектъ сѣти ветеринарныхъ участковъ; 2) открыть новые участки въ Добровеличковкѣ и Устиновкѣ, ассигновавъ для этого 4200 руб.; 3) просить губернское земство объ открытіи новаго участка въ Акимовкѣ и фиксировать участокъ въ Новомиргородѣ; 4) на будущее время вносить въ проектъ смѣты по 1200 руб. ежегодно на открытіе новыхъ.

Созванное въ октябрѣ при губернской управѣ совѣщаніе ветеринарныхъ врачей съ представителями уѣздныхъ земствъ признало необходимость открытія за губернской счетъ Камянскаго ветеринарнаго участка въ Херсонскомъ уѣздѣ, фиксации Ново-



миргородскаго и открытія Акимовскаго участка въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, а также открытія временнаго въ Александрійскомъ уѣздѣ (за счетъ 0/0 съ капитала особаго сбора) Онуфріевскаго участка.

Основаніями для фиксаціи Новомиргородскаго участка служатъ слѣдующія соображенія, представляемая завѣдующимъ участкомъ ветеринарнымъ врачомъ:

„Новомиргородскій участокъ тянется полосой вдоль границы Кіевской губ. Въ районѣ его имѣются 3 базарныхъ пункта съ большимъ приводомъ животныхъ; кромѣ того, въ Новомиргородѣ бываетъ еще и 3 годовыхъ ярмарки, изъ которыхъ самая большая осенняя. Далѣе Новомиргородъ служитъ центромъ, къ которому тяготѣетъ населеніе 6-ти сосѣднихъ волостей, и, кромѣ того, представляетъ какъ бы ворота изъ Кіевской губ. въ Херсонскую и обратно для прогона гуртовъ

„Работа ветеринарнаго персонала со времени открытія участка, т. е., за 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) осмотръ базаровъ и обнаруженіе на нихъ заразныхъ больныхъ; 2) борьба въ участкѣ съ заразными болѣзнями, изъ которыхъ были главнымъ образомъ: сапъ, сибирская язва, ящуръ, чесотка и болѣзни свиней; 3) были производимы какъ предохранительныя, такъ и вынужденныя прививки сибиреязвенной и рожистой вакцинъ (весеннія были утеряны въ виду поздняго открытія участка); привито вакциной сибирской язвы лошадей и крупнаго рогатаго скота болѣе 1600 штукъ и рожистой—свиней болѣе 400 штукъ; 4) осмотръ прогоняемыхъ гуртовъ и вывозъ животныхъ продуктовъ; 5) велся пріемъ больныхъ животныхъ съ выдачей медикаментовъ; число больныхъ за 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ достигло до 700 штукъ, причемъ необходимо принять во вниманіе частые выѣзды персонала въ участокъ, что безусловно уменьшило количество принятыхъ амбулаторно больныхъ.

„При этомъ представляю смѣту на 1906 годъ ветеринарной лечебницы въ Новомиргородѣ:

Квартиры для врача, фельдшера служителя, аптека и конюшня на 2 стойла для незаразныхъ и 2 стойла для заразно-больныхъ . . . . .	300 р.
Наемъ служителя . . . . .	120 »



Освѣщеніе и отопленіе	70 »
Кормъ . . . . .	15 »
Обзаведеніе	50 »
Хозяйственный инвентарь . . . . .	15 »
Мелкіе расходы . . . . .	10 »
Чистка двора и доставка воды . . . . .	15 »
Итого . . . . .	595 »
Медикаменты . . . . .	75 »
Инструменты . . . . .	30 »
Всего . . . . .	700 р.—260—440 р.

Если изъ суммы за наемъ квартиры подъ лечебницу отнять квартирныя врача и фельдшера 260 р., то наемъ подъ лечебницу помещенія обойдется земству въ 40 руб., а вся сумма затраты на лечебницу,—наемъ и обзаведеніе, обойдется на годъ 440 рублей“

Вполнѣ признавая необходимость обезпеченія губерніи большимъ числомъ ветеринарныхъ врачей, въ виду все растущаго требованія со стороны населенія, вслѣдствіе особеннаго затруднительнаго положенія финансовъ, губернская управа полагаетъ въ 1906 г. остаться при прежнемъ положеніи, т. е.:

1) не вносить на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора ни одного изъ проектированныхъ участковъ,

2) ходатайства Елисаветградскаго уѣзда объ открытіи Новомиргородскаго участка удовлетворить за счетъ ассигнованія суммы особаго сбора со скота по примѣру прошлаго года.

3) ходатайства объ открытіи Камянскаго участка въ Херсонскомъ уѣздѣ, Онуфріевскаго въ Александрійскомъ и Акимовскаго въ Елисаветградскомъ оставить открытыми до очереднаго собранія будущаго 1907 года.

### **13. Обь открытіи ветеринарныхъ лечебницъ за губернской счетъ въ Зельцкомъ и Дубоссарскомъ участкахъ (ходатайства Одесскаго и Тираспольскаго уѣздныхъ собраній).**

Одесская управа представила очередному собранію прошлаго года проектъ смѣты на устройство ветеринарной лечебницы въ с. Зельцахъ, Одесскаго уѣзда. Принципіально вопросъ объ открытіи лечебницы въ с. Зельцахъ былъ рѣшенъ Одесскимъ земствомъ въ 1904 году, но не былъ разсмотрѣнъ за отсутствіемъ смѣты



на содержаніе лечебницы и трудности отысканія подходящаго помѣщенія, теперь эти затрудненія устранены, и управа представляетъ слѣдующую смѣту на содержаніе лечебницы:

1) Наемъ помѣщенія со всѣми службами для амбулаторіи, квартирою ветеринарнаго врача, фельдшера и служителей . . . . .	350 р.
2) Жалованье ветеринарному фельдшеру . . . . .	300 р.
3) » » 2-мъ служителямъ по 150 рублей . . . . .	300 р.
4) Медикаменты ежегодно . . . . .	250 р.
5) Кормъ для стационарныхъ больныхъ и подстилка на 6 станковъ . . . . .	100 р.
6) Отопленіе и освѣщеніе . . . . .	50 р.
7) Мелкіе расходы (очистка двора, помѣщеній и др.) . . . . .	25 р.
8) На пополненіе и ремонтъ инструментовъ . . . . .	25 р.
9) » » » » инвентаря . . . . .	25 р.

Итого содержаніе лечебницы въ годъ обойдется въ 1425 руб., но если отсюда вычесть сумму въ 100 руб., отпускаемую Одесскимъ земствомъ на медикаменты въ Зельцскій участокъ, то на долю губернскаго земства останется сумма въ 1325 руб. Кромѣ того, со стороны губернскаго земства необходима единовременная затрата на приобрѣтеніе для лечебницы инструментовъ въ суммѣ 100 руб. и хозяйственнаго инвентаря 100 руб., а всего въ суммѣ 200 рублей.

Содержаніе ветеринарной лечебницы въ с. Зельцахъ, исчисленное здѣсь въ суммѣ 1325 руб., несомнѣнно, понизится отъ доходовъ въ видѣ платы за пріемъ амбулаторныхъ и стационарныхъ больныхъ. Изъ имѣющихся данныхъ объ амбулаторныхъ пріемахъ въ с. Зельцахъ въ настоящее время, при отсутствіи тамъ организованной лечебницы, а именно 140 головъ крупнаго скота въ мѣсяцъ, есть основаніе полагать, что число это значительно увеличится и при уплатѣ приблизительно 20 коп. за совѣтъ отъ одной головы скота можетъ дать доходъ не менѣе 200 рублей въ годъ.

Гираспольское уѣздное земство, поддерживая ходатайство Одесскаго собранія объ открытіи лечебницы въ Зельцахъ, отмѣчаетъ невозможность обойтись безъ устройства если не лечебницы, то особо приспособленныхъ помѣщеній для пріема хотя бы амбулаторныхъ больныхъ животныхъ, такъ какъ, при отсутствіи таковыхъ, квартира всякаго участковаго ветеринара



создаетъ опасность какъ для людей, живущихъ въ данномъ и сосѣднихъ дворахъ, такъ и для животныхъ.

Въ виду этихъ соображеній, ассигнуя на устройство ветеринарныхъ амбулаторій въ уѣздныхъ участкахъ, собраніе ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ ветеринарныхъ лечебницъ съ изоляціоннымъ отдѣленіемъ въ г. Дубоссарахъ и Зельцахъ и объ ассигнованіи  $\frac{1}{3}$  на расходы по устройству изоляціонныхъ отдѣленій въ уѣздѣ.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ уѣздныхъ собраній на необходимость открытія указанныхъ лечебницъ, губернская управа въ виду финансовыхъ затрудненій настоящаго времени предлагаетъ оставить этотъ вопросъ открытымъ, уполномочивъ губернскую управу озаботиться, по возможности, наймомъ помѣщеній подъ амбулаторіи, а также пріобрѣтеніемъ необходимыхъ инструментовъ и медикаментовъ за счетъ суммъ особаго сбора со скота (ассигновано 4000 рублей).

#### **14. Объ уничтоженіи исключительнаго положенія населенія еврейскихъ колоній въ отношеніи полученія вознагражденія за отчуждаемыхъ лошадей.**

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія сессіи 1901 года уменьшена предѣльная сумма уплачиваемаго вознагражденія за уничтожаемыхъ сапныхъ лошадей для населенія г. Одессы и еврейскихъ колоній до 10 руб., вмѣсто 25 руб., выдаваемыхъ всему остальному населенію губерніи. Поводомъ примѣненія такой мѣры къ еврейскимъ колоніямъ послужило замѣченное въ нихъ злоупотребленіе въ добровольномъ земскомъ страхованіи животныхъ, которое въ этихъ населенныхъ пунктахъ достигло значительнаго развитія.

Уже въ первые годы примѣненіе этой исключительной мѣры къ еврейскимъ колоніямъ показало, что введеніе ея не принесло никакихъ положительныхъ результатовъ при ея явной несправедливости.

На уѣздныхъ и губернскихъ ветеринарныхъ совѣщаніяхъ возбуждался вопросъ объ отмѣненіи ея, причемъ ветеринарными врачами приводились слѣдующіе мотивы:

1. Какъ до введенія этой мѣры, такъ и въ годы ея примѣненія не наблюдалось, чтобы нарушенія обязательныхъ постановленій въ отношеніи сапа въ еврейскихъ колоніяхъ были чаще, чѣмъ въ остальныхъ населенныхъ пунктахъ.



2. Количество зарегистрированных сапных лошадей по отношению къ ихъ общему числу въ % отношеніи въ еврейскихъ колоніяхъ не занимало перваго мѣста среди разныхъ категорій хозяйствъ какъ послѣ, такъ и до введенія этой мѣры.

3. Въ дѣлѣ успешной борьбы съ заразными болѣзнями вообще и въ частности съ сапомъ весьма важно скорѣйшее обнаруженіе очаговъ заразы, между тѣмъ уменьшеніе предѣльной оцѣнки ведетъ къ скриванію болѣе цѣнныхъ зараженныхъ экземпляровъ и сбыту ихъ въ другія хозяйства по болѣе выгодной цѣнѣ, чѣмъ плата за отчуждаемыхъ, почему такая мѣра является антисанитарной, какъ способствующая распространенію заразы.

4. Она, кромѣ того, является и очевидно несправедливой, такъ какъ примѣняется ко всему населенію опредѣленныхъ населенныхъ пунктовъ, въ случаяхъ недоказанности злоупотребленія, ибо когда злоупотребленіе бываетъ доказано, то владѣлецъ зараженного животнаго совершенно лишается какого бы то ни было вознагражденія.

Съ приведенными доводами губернская управа не могла не согласиться, и, по ея мнѣнію, примѣненіе уменьшенной оцѣнки отчуждаемыхъ лошадей для еврейскихъ колоній является мѣрой несправедливой, ничѣмъ необоснованной и по своему характеру антисанитарной, а потому подлежащей отмѣнѣ.

Въ виду изложеннаго губернская управа проситъ собраніе отмѣнить уменьшенную предѣльную оцѣнку для уничтожаемыхъ сапныхъ лошадей еврейскихъ колоній, сравнивъ ихъ въ размѣрахъ выдаваемого вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей съ прочими населенными пунктами губерніи.

## **15. О расширеніи дѣятельности ветеринарной лабораторіи.**

Главная работа въ лабораторіи—приготовленіе сибиреязвенныхъ и рожистыхъ вакцинъ. Въ среднемъ, за 3 года прививается по 145000 мелкихъ животныхъ и 48000 крупныхъ, въ 440 пунктахъ. Съ увеличеніемъ количества прививокъ соответственно увеличивается и поступленіе суммъ за прививки, достигшее въ послѣдній годъ 9000 рублей.

Въ настоящее время обращено вниманіе на удовлетвореніе запроса мелкихъ хозяйствъ, для этого заготавливается вакцина



въ значительномъ количествѣ въ мелкихъ флаконахъ для разсылки по амбулаторіямъ. Въ этомъ случаѣ, установившаяся цифра до 200.000 прививокъ въ годъ особенно не возрастетъ, но количество пунктовъ должно увеличиться.

Вакцинный отдѣлъ въ лабораторіи поставленъ хорошо, и всегда имѣется возможность удовлетворить требованія; остается дополнить вакцинный отдѣлъ выпускомъ предохранительныхъ и лечебныхъ сыворотокъ противъ рожи и чумы свиней. Эти сыворотки до настоящаго времени выписывались изъ-за границы и обходились слишкомъ дорого — отъ 20 до 70 коп. на животное, въ зависимости отъ количества израсходованныхъ граммовъ сыворотки (по 7 коп. граммъ), между тѣмъ какъ при приготовленіи этихъ сыворотокъ въ мѣстной лабораторіи цѣна можетъ быть понижена до 2 коп. за граммъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы окупался лишь кормъ для лошадей, отъ которыхъ добывается сыворотка.

Для этой цѣли изъ остатковъ по командировкѣ за границу завѣдующаго лабораторіей куплены 3 лошади, оборудовано 2 помѣщенія и приступлено съ октября мѣсяца къ подготовкѣ лошадей, чтобы черезъ 4—5 мѣсяцевъ къ веснѣ, можно было производить отпускъ лечебныхъ и предохранительныхъ сыворотокъ, совмѣстно съ разсылкой вакцинъ. На содержаніе 3-хъ лошадей потребуется расходъ въ размѣрѣ 432 руб. въ годъ и на одного служителя 240 руб.

Затѣмъ неотложнымъ дѣломъ въ упорядоченіи лабораторіи является переводъ сапного отдѣленія въ другое помѣщеніе, но въ виду особыхъ условій даннаго года управа воздержалась внести расходъ на постройку сапного отдѣленія до болѣе благоприятнаго времени.

Въ виду изложеннаго управа проситъ собраніе:

1) Внести въ смѣту 240 руб. на служителя въ лабораторіи (онъ же дворникъ и конюхъ) и 432 руб. на содержаніе 3-хъ лошадей для приготовленія лечебныхъ и предохранительныхъ сыворотокъ.

2) При отпускѣ лечебныхъ и предохранительныхъ сыворотокъ установить плату по 2 копейки за граммъ сыворотки, временно, до выясненія расходовъ въ связи съ расширеніемъ этого отдѣла въ лабораторіи.



## 16. О нуждах Ямчитской сельско-хозяйственной школы.

1. Самою существенною нуждою Ямчитской сельско-хозяйственной школы въ данное время является недостатокъ воды. Хотя на землѣ, принадлежащей школѣ, имѣется прудъ и 4 колодца, но всѣ эти источники, въ общей сложности, въ состояніи удовлетворить потребность школы въ водѣ только съ начала года, и то это можно сказать лишь въ отношеніи пруда, изъ котораго пьютъ скотъ; что-же касается питьевой воды для людей, то ее приходится доставлять за 4-5 верстъ изъ Новаго Кривого-Рога. Когда-же наступятъ лѣтнія жары, вода въ прудѣ отчасти просачивается сквозь старую плотину, отчасти высыхаетъ, существующіе же колодцы маловодны. Въ пору самыхъ горячихъ работъ происходитъ ежедневная доставка воды пятью бочками изъ Новаго-Кривого-Рога. Не говоря уже о томъ, что при такомъ порядкѣ отрываются отъ прямого дѣла и живой инвентарь, и рабочія руки, школа все-таки остается далеко не обеспеченной водою.

Въ виду того, что устройство обыкновенныхъ колодцевъ положенія дѣла не улучшить, необходимо оборудовать имѣющуюся во дворѣ школы буровую скважину, сдѣланную экспедиціей по орошенію юга Россіи въ 1899—1900 г г. Скважина эта закрѣплена обсадными трубами на глубину 56 сажень и при откачиваніи въ теченіе сутокъ давала въ часъ до 300 ведеръ воды негодной для питья, но вполне пригодной для водопоя скота; потребность въ питьевой водѣ тогда удовлетворили бы колодцы. Въ настоящее время скважина засорена камнемъ, который необходимо пробить, и затѣмъ установить насосъ и двигатель, что обойдется до 650 рублей, согласно смѣтѣ, составленной инженеръ-гидротехникомъ Кортащи.

2. Школа засѣваетъ до 30 десятинъ кукурузы и не имѣетъ помѣщенія для ея хранения. Початки, собранные съ поля, сваливаются на чердакахъ различныхъ зданій, гдѣ и лежатъ все время до ихъ употребленія. При такомъ способѣ сохраненія кукуруза подвергается порчѣ, такъ какъ тутъ она свалена въ кучи, которыя не могутъ быть надлежаще провѣтриваемы; кромѣ того, значительно повреждаются тѣ зданія, гдѣ она ссыпана. Поэтому слѣдуетъ устроить кошъ для кукурузы.

3. Ежегодно на помоль зерна школа затрачиваетъ до 300 рублей. Имѣя свой шестисильный паровой двигатель, было бы



вполнѣ цѣлесообразно пріобрѣсти для школы простой мельничный поставъ. стоимостью около 300 руб. Такой поставъ окупилъ бы въ два года и устранилъ бы неудобство постоянныхъ посылокъ на мельницу, возможность замѣны на мельницѣ зерна и т. п. Строющійся закатный сарай для молотилки и другихъ машинъ и орудій можетъ служить помѣщеніемъ и для мельницы. Отдѣльнаго мирошника не потребуется, такъ какъ мастеръ кузнечно-слесарнаго ремесла, имѣя помощника, периодически можетъ оторваться отъ своей работы къ мельницѣ на 2—3 дня.

4. Метеорологическое бюро прислало школѣ приборы для устройства метеорологической станціи, но они не могутъ быть использованы за неимѣніемъ соотвѣтственнаго помѣщенія. Въ виду того, что ученики сельско-хозяйственной школы должны быть ознакомлены съ наблюденіями надъ ходомъ главнѣйшихъ метеорологическихъ элементовъ, необходимо озаботиться оборудованіемъ станціи, для чего нужно устроить метеорологическую будку и, кромѣ того, ассигновать небольшую сумму на вознагражденіе наблюдателю.

Докладывая о вышеизложенныхъ нуждахъ Ямчитской сельско-хозяйственной школы, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить внесенные въ смѣту расходо́въ на содержаніе школы въ 1906 году:

- 1) На пріобрѣтеніе насоса и коннаго привода для трубчатого колодца — 650 руб.
- 2) На устройство коша для кукурузы — 75 руб.
- 3) На пріобрѣтеніе простыхъ мельничныхъ жернововъ и установку ихъ — 365 руб. и на уголь, дрова и масло для мельницы — 80 руб. и
- 4) На устройство метеорологической будки — 100 р. и вознагражденіе наблюдателю — 60 руб.

## **17. О зачетѣ служащимъ губернскаго земства времени, проведеннаго на дѣйствительной службѣ, на выслугу 5-лѣтнихъ прибавокъ**

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1904 года по докладу губернской управы «объ обезпеченіи семействъ запасныхъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу изъ состава служащихъ губернскаго земства» постановило, между про-



чимъ, при возвращеніи на земскую службу лицъ, прежде служившихъ въ губернскомъ земствѣ, время, проведенное на военной службѣ во время войны, засчитывать на выслугу пенсій и просить губернскую земскую управу имѣть въ виду желаніе собранія въ случаѣ просьбы лицъ, возвратившихся съ военной службы запасныхъ изъ числа прежде служившихъ въ губернскомъ земствѣ, по возможности, предоставлять имъ тѣ же мѣста, которыя они занимали.

Въ настоящее время многіе изъ призванныхъ на дѣйствительную службу возвратились и уже вступили въ отправленіе своихъ обязанностей; 6% вычеты въ фондъ эмеритальной кассы за время, проведенное на дѣйствительной службѣ, означенными лицами вносятся, и срокъ этотъ засчитанъ имъ въ число лѣтъ, дающихъ право на полученіе пенсіи.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ возвратившихся обратились въ губернскую управу съ просьбой о зачетѣ имъ времени, проведеннаго на дѣйствительной службѣ, на пятилѣтнія прибавки.

Губернская управа, представляя означенную просьбу на усмотрѣніе губернскаго собранія, съ своей стороны высказывается противъ удовлетворенія означенной просьбы.

## 18. О сложеніи недоимокъ съ рудоносныхъ земель

Херсонское уѣздное земское собраніе сессіи 1905 г. постановило просить губернское земское собраніе о сложеніи слѣдующихъ сборовъ и недоимокъ губернскаго сбора съ рудоносныхъ земель:

1) А. В. Добровольскаго недоимки за 1904 г. 1710 р. 21 к., пени 77 р. 78 к. и сбора на истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ — 128 руб. 58 коп., пени 5 руб. 76 коп.; оклада 1905 г. — 322 руб. 44 коп. и сбора на истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ 21 руб. 59 коп., — всего 2266 руб. 36 коп., въ виду того, что уѣздной земской управой иѣнность рудоносныхъ земель А. В. Добровольскаго опредѣлена на 1904 г. въ 191667 руб., на 1905 г. въ 255258 руб. вмѣсто раньше опредѣленныхъ въ 287500 руб.

2) Съ рудоносныхъ земель Николаевскаго 1-го сельскаго общества недоимки губернскаго сбора за 1904 г. — 2041 р. 48 к. и Зеленовскаго — 1021 р. 84 к., всего — 3063 р. 32 к., такъ какъ эти рудоносныя земли въ теченіи 1904 г. не разрабатывались и, слѣдовательно, не приносили дохода.



Губернская земская управа полагаетъ, что ходатайство Херсонскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи губернскаго сбора съ рудоносной земли А. В. Добровольскаго не имѣетъ основаній, въ виду того, что при опредѣленіи величины обложенія рудоносныхъ земель губернскими сборами, губернское земство руководствуется объективнымъ показателемъ цѣнности рудоносныхъ земель, а не полученнымъ дѣйствительнымъ доходомъ владѣльца, какового способа оцѣнки рудниковъ придерживается Херсонское уѣзное земство; поэтому неправильность опредѣленія Херсонскимъ уѣзднымъ земствомъ доходности рудныхъ земель Добровольскаго не можетъ ложиться на губернской сборъ. Но отклоненіемъ ходатайства Херсонскаго уѣзднаго собранія о сложеніи сбора съ земли А. В. Добровольскаго оно было бы поставлено въ затруднительное положеніе при индивидуальной раскладкѣ, въ виду чего губернская земская управа полагаетъ, что ходатайство уѣзднаго собранія о сложеніи губернскаго сбора съ рудоносной земли А. В. Добровольскаго слѣдуетъ удовлетворить.

Что касается ходатайства того же собранія о сложеніи сборовъ за рудоносныя земли съ Зеленовскаго и Николаевскаго I сельскихъ обществъ за 1904 г., то губернская земская управа находитъ необходимымъ эти ходатайства удовлетворить, такъ какъ и по принципу губернскаго земства—тѣ рудоносныя земли, которыя не эксплуатируются, считаются какъ неудобныя и обложенію не подлежатъ.

### **19. О сложеніи губернскаго сбора съ владѣльцевъ мукомольныхъ мельницъ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ.**

Елисаветградское уѣзное собраніе сессіи 1905 г., принимая во вниманіе рѣшеніе правительствующаго сената по жалобѣ владѣльцевъ мукомольныхъ мельницъ о неправильномъ обложеніи ихъ имуществъ уѣзднымъ земствомъ на 1901 г., рѣшило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: о возвращеніи владѣльцамъ мельницъ губернскаго сбора 1491 руб. 70 коп. и на составленіе дорожнаго капитала 482 руб. 16 коп., о сложеніи со счетовъ губернскаго сбора 283 руб. и на составленіе дорожнаго капитала 72 руб. 76 коп., всего—2329 руб. 62 коп.

Мотивы рѣшенія правительствующаго сената слѣдующіе:



«Елисаветградское уѣздное земство произвело переоцѣнку всѣхъ мельницъ въ уѣздѣ и привлекло ихъ къ обложенію земскимъ сборомъ по новой повышенной оцѣнкѣ съ 1901 года, между тѣмъ какъ переоцѣнка остальныхъ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній была закончена лишь въ 1901 г., и помѣщенія эти привлечены къ обложенію по новой оцѣнкѣ съ 1902 г.; такимъ образомъ земство, облагая въ 1901 г. земскимъ сборомъ лишь часть фабрично-заводскихъ помѣщеній, нарушило тѣмъ уравнительность обложенія».

Губернская управа полагаетъ, что постановленіе правительствующаго сената нисколько не затрогиваетъ губернскаго обложенія этихъ мельницъ, такъ какъ хотя оцѣнка таковыхъ и была взята по даннымъ уѣздной управы, но принципъ обложенія ихъ губернскимъ земствомъ не измѣнился, т. е., примѣненъ тотъ, на основаніи котораго обложены и другія фабрично-заводскія предпріятія губерніи.

Слѣдовательно, губернское земство не нарушило уравнительности обложенія, и управа не находитъ основаній для возвращенія или сложенія сборовъ съ владѣльцевъ мельницъ. Но такъ какъ отклоненіе ходатайства Елисаветградскаго уѣзднаго собранія поставило бы послѣднее при индивидуальной расцѣнкѣ въ затруднительное положеніе, то управа находитъ нужнымъ ходатайство уѣзднаго собранія удовлетворить.

## **20. Объ измѣненіи 14 § Устава Херсонскаго общества исправительныхъ пріютовъ.**

Предсѣдатель правленія Херсонскаго общества исправительныхъ пріютовъ обратился въ губернскую управу со слѣдующимъ:

«На основаніи 14 § Устава Херсонскаго общества исправительныхъ пріютовъ, въ собраніяхъ комитета общества могутъ присутствовать и всѣ дѣйствительные члены общества съ правомъ лишь совѣщательнаго, а не рѣшающаго голоса. Такое ограниченіе правъ дѣйствительныхъ членовъ общества, кои, однако жъ, согласно 5 § того же Устава, чтобы пріобрѣсти это званіе, должны уплачивать не менѣе 5 рублей ежегодно, по существу своему, какъ умаляющее ихъ значеніе, несправедливо, а какъ послѣдствіе такого ограниченія получается нежелательное явленіе—уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ, чѣмъ ослабляются средства общества.



«Для устраненія такихъ неблагопріятныхъ для общества результатовъ слѣдовало бы 14 § Устава измѣнить, предоставивъ и дѣйствительнымъ членамъ общества право рѣшающаго голоса.

«Въ такомъ смыслѣ состоялось постановленіе комитета общества въ засѣданіи его 15 ноября прошлаго года.

«Сообщая о такомъ постановленіи губернской земской управѣ, правленіе общества честь имѣетъ покорнѣйше просить управу въ первомъ же губернскомъ земскомъ собраніи возбудить вопросъ о видоизмѣненіи въ указанномъ выше смыслѣ 14 § Устава общества».

Губернская управа, присоединяясь къ постановленію комитета общества, имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское собраніе поручить губернской управѣ по означенному вопросу возбудить ходатайство.

## 21. О выборахъ.

1. На осн. ст. 38 правилъ объ обезпеченіи судьбы сиротъ лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, въ составъ Алексѣевского комитета для завѣдыванія этимъ дѣломъ въ губерніи входитъ одинъ членъ отъ земства, избираемый изъ числа гласныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2. Губернскій гласный М. Ф. Лузановъ, будучи избранъ гласнымъ г. Одессы и находя неудобнымъ совмѣщать обязанности гласнаго думы съ обязанностями члена главной оцѣночной коммиссіи по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Одессы въ качествѣ представителя губернскаго земства, отказывается отъ участія въ этой коммиссіи, въ которую онъ былъ избранъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 28 ноября 1904 г.

3. Въ попечительный совѣтъ Херсонскихъ женскихъ учебныхъ заведеній, по мнѣнію управы, необходимо избрать на 3-лѣтіе трехъ лицъ отъ губернскаго земства.

4. Въ правленіе Херсонскаго общества исправительно-воспитательнаго приюта на мѣсто умершаго И. И. Волохина необходимо избрать члена отъ губернскаго земскаго собранія.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить избрать надлежащее число лицъ въ упомянутыя учрежденія.



## 22. Обь установленіи таксы сбора за проѣздъ по подъѣзднему пути „Валегоцулово-Мардаровка“.

Въ настоящемъ году заканчиваются работы по замощенію подъѣзднаго пути отъ мѣстечка Валегоцулова до станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Мардаровки, сданныя съ подряда въ 1903 году за 145 000 рублей, за счетъ правительственнаго займа подь обезпеченіе дорожнаго капитала.

Въ виду окончанія работъ губернская управа, отношеніемъ отъ 23 іюля за № 245|9518, просила Ананьевскую уѣздную управу внести на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія вопросъ обь установленіи сбора за проѣздъ и выработать проектъ таксы.

Уѣздное собраніе приняло слѣдующій проектъ таксы на взиманіе сбора за проѣздъ по мостовой отъ мѣстечка Валегоцулова до станціи Мардаровки

- |  |       |
|--|-------|
| 1) Съ экипажей всякаго рода, въ которые впряжено не менѣе трехъ лошадей . . . . .                | 10 к. |
| 2) Съ экипажей всякаго рода при впряжкѣ не болѣе двухъ лошадей . . . . .                         | 8 к.  |
| 3) Съ фургоновъ, телѣгъ, повозокъ и возовъ съ кладью, запряженныхъ лошадьми или волами . . . . . | 6 к.  |
| 4) Безъ клади . . . . .  | 3 к.  |
| 5) Съ лошадей и рогатаго скота, препровождаемыхъ гономъ, не въ упряжи, за каждую штуку . . . . . | 2 к.  |
| 6) Съ прогоняемыхъ овецъ, за каждыя 10 штукъ . . . . .   | 4 к.  |

Отъ сбора освобождаются:

- а) Проѣзжающіе по казенной надобности.
- б) Казенные транспорты и обозы, идущіе при войскахъ и отдѣльно.
- в) Подводы при партіяхъ новобранцевъ и арестантовъ.

Этотъ проектъ таксы является совершенно одинаковымъ съ дѣйствующею таксою на подъѣздномъ пути Ананьевъ — Жеребково, какъ равно почти совершенно одинаковымъ является и протяженіе этихъ путей, а именно: «Ананьевъ — Жеребково» — 14,95 версты, а Валегоцулово — Мардаровка 15,29 версты.

Въ виду этого губернская управа имѣетъ честь просить собраніе предлагаемый проектъ таксы утвердить, но лишь съ добавленіемъ, что отъ сбора освобождаются также:

- г) обратныя почтовые и земскія лошади,
- д) лошади, поставляемыя въ войска для ремонта,



е) мѣстные жители, выѣзжающіе на свои поля, по представленіи ими удостовѣренія волостнаго правленія, утвержденнаго Ананьевскою уѣздною земскою управою,

ж) всѣ тѣ проѣзжающіе, которыхъ губернское земское собраніе или губернская управа найдутъ возможнымъ освободить отъ платежа сбора, и въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ таксѣ, но клонящихся къ устраненію общихъ бѣдствій, какъ-то: доставленіе хлѣба голодающимъ, строительныхъ матеріаловъ погорѣльцамъ и т. п., а также въ случаяхъ, относящихся къ общественной благотворительности и благочестію (постройки церквей, богадѣлень и проч.).

### **23. По ходатайству Константиновскаго сельскаго общества Елисаветградскаго уѣзда о разрѣшеніи ему установить таксу на устроенныхъ имъ паромныхъ переправахъ черезъ р. Бугъ.**

Херсонскій губернаторъ предложилъ Елисаветградской управѣ внести на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія ходатайство Константиновскаго сельскаго общества объ установленіи таксы за перевозъ на устроенныхъ имъ паромахъ. Согласно ст. 2. Полож. о зем. учрежденіяхъ, установленіе таксы на устроенныхъ частными лицами переправахъ и мостахъ подлежитъ утвержденію земскаго собранія въ порядкѣ ст. 83 Пол. о зем. учрежд.

Общество ходатайствуетъ объ установленіи таксы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ крупнаго скота по 5 коп. и съ мелкаго 1 коп. отъ штуки. Цѣну эту нельзя считать высокой, такъ какъ утвержденная земскимъ собраніемъ сессіи 1902 г. такса для земскихъ переправъ превышаетъ ее вдвое, т. е., съ крупнаго скота взыскивается по 10 коп. и мелкаго по 2 коп. Дорога, на которой устроены паромы, относится къ числу проселочныхъ, имѣетъ лишь мѣстное значеніе, и нѣтъ основанія предполагать, что въ ближайшемъ будущемъ земствомъ въ этомъ пунктѣ будетъ устроено какое-либо дорожное сооруженіе, почему инициатива общества объ устройствѣ парома заслуживаетъ поощренія, и расходы, которые несетъ общество на содержаніе и устройство, должны быть возмѣщаемы.

Въ виду изложеннаго, Елисаветградская уѣздная управа просила собраніе разрѣшить (въ порядкѣ ст. 83 Пол. о зем. учрежд.) Константиновскому сельскому обществу взимать плату за про-



ѣздъ на устроенныхъ имъ паромахъ и одобрить нижеслѣдую-  
щій проектъ таксы.

Проектъ таксы былъ принятъ уѣзднымъ земскимъ собрані-  
емъ въ засѣданіи 20 сентября.

Губернская управа, представляя проектъ таксы, имѣетъ честь  
покорнѣйше просить губернское собраніе означенную таксу  
утвердить.

**Проектъ таксы на взиманіе сбора за проѣздъ на паромахъ Констан-  
тиновскаго сельскаго общества.**

## I.

1) Съ лошади, вола и годовиковъ крупнаго скота, незави-  
симо, въ запряжкѣ они или нѣтъ, — 5 коп.

2) Со всякаго рода экипажей, фургонновъ, фургонныхъ хо-  
довъ и телѣгъ, безразлично, перевозятся ли они лошадьми,  
волами, или безъ нихъ, съ предмета — 5 коп.

3) Съ мелкаго скота, какъ-то: овецъ, свиней и проч., со  
штуки 1 коп.

*Примѣчаніе 1.* Паровые котлы, локомобили, паровыя молотилки и  
вообще тяжести свыше 50 пудовъ не могутъ быть перевозимы.

*Примѣчаніе 2.* Нагрузка и выгрузка тяжестей скота на паромы и  
лодки должны производиться самими отправителями, по указанію ад-  
министраціи переправъ.

## II.

Сбора не полагается:

1) Со скота, прогоняемаго ежедневно на пастбища и обратно.

3) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ при войскахъ, равно  
почтъ, эстафетъ и всѣхъ служащихъ въ земствѣ, чиновниковъ  
военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, ѣдущихъ по казенной или  
собственной надобности, а также со всѣхъ проѣзжающихъ на  
земскихъ лошадяхъ.

3) Съ обывательскихъ подводъ при проходѣ войскъ туда  
и обратно.

4) Съ обратныхъ почтовыхъ и земскихъ лошадей.

5) Съ подводъ при партіяхъ новобранцевъ и арестантовъ.

6) Съ лошадей, поставляемыхъ въ войска для ремонта.

7) Со всѣхъ проѣзжающихъ, которыхъ губернское или  
уѣздное земское собраніе, а также губернская или уѣздная зем-  
ская управа найдетъ возможнымъ освободить отъ платежа сбо-  
ровъ, и въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ таксѣ, но кло-  
нящихся къ устраненію общихъ бѣдствій (доставленіе хлѣба  
голодающимъ, строительныхъ матеріаловъ погорѣльцамъ и т. п.),  
а также въ случаяхъ, относящихся къ общественной благотвори-  
тельности и благочестію (постройка церквей, богадѣленъ и проч.).



## 24. По ходатайству инженера путей сообщенія С. А. Чмутова о возмѣщеніи расходовъ по изысканіямъ Харьковско-Херсонской ж. д.

Губернская управа имѣетъ честь представить собранію, что лѣтомъ минувшаго года инженеромъ путей сообщенія С. А. Чмутовымъ были произведены работы по изысканіямъ Харьковско-Херсонской желѣзной дороги и на Херсонскомъ участкѣ закончены, причемъ въ предѣлахъ Херсонскаго уѣзда окончательно проектированы слѣдующія станціи:

Названіе станцій.	Разстояніе ихъ отъ Херсона.
1. Херсонъ пасс.	общая съ Никол.-Херсон. ж. д.
2. Херсонъ-сортировоч. .	6 вер.
3. Роксандровка . . . . .	21 » у дер. того-же имени
4. Бобровый-Куть . . . . .	50 » въ 6 вер. отъ колоніи.
5. Суханово . . . . .	71 » 9 вер. отъ с. Дав.-Бродъ.
6. Б.-Александровка . . . . .	90 » 7 » отъ селенія.
7. Бороздна . . . . .	105 » 7 » » »
8. Костромка . . . . .	121 » 6 » » »
9. Апостолово . . . . .	135 » возлѣ с. Покровскаго.
(Общая пасс. станція съ Екатер. ж. д.).	
10. Каменка-Херсонская . . . . .	151 вер. въ 2 вер. отъ с. Каменки.
11. Шолохова . . . . .	163 » въ степи.
12. Кошевая . . . . .	178 » въ 10 вер отъ Ново-Ник.

Протяженіе линіи въ предѣлахъ Херсонскаго уѣзда — 183 версты; кромѣ того, проектирована вѣтвь къ Херсонскому порту, длиною 7 верстъ. Всего изысканій 190 верстъ.

Направленіе линіи въ Херсонскомъ уѣздѣ, проходя параллельно р. Ингульцу, обходитъ впадающіе въ него овраги, почему и разстояніе отъ крупныхъ населенныхъ пунктовъ, расположенныхъ по Ингульцу, получается довольно значительное.

Дальнѣйшее положеніе вопроса о сооруженіи дороги представляется въ такомъ видѣ:

Договоромъ отъ 16 мая 1905 г., заключеннымъ между инженеромъ Чмутовымъ и инженеромъ п. с. Андріановымъ, они обязались внести проектъ Харьковско-Херсонской ж. д. на разсмотрѣніе комиссіи по новымъ желѣзнымъ дорогамъ и въ



другія правительственныя учрежденія, для полученія концессіи на означенную дорогу, что въ лучшемъ случаѣ можетъ состояться лишь въ теченіе зимы 1906—1907 года. Реализація потребнаго для сооруженія дороги капитала, при хорошей коммерческой будущности дороги, дѣлается, вполнѣ вѣроятной, благодаря Высочайше утвержденному 10-го іюня 1905 г. «Положенію о мѣрахъ къ привлеченію частныхъ капиталовъ въ дѣло желѣзнодорожнаго строительства въ Россіи», опубликованному въ № 122 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» (ст. 1078), причемъ пунктомъ 3-мъ этого Положенія устанавливается «со дня открытія новыхъ жел. дорогъ для правильнаго движенія примѣненіе пропорціональнаго дѣленія чистаго дохода между акціонернымъ и гарантированнымъ облигаціоннымъ капиталами», что для негарантированнаго акціонернаго предпріятія представляетъ чрезвычайную важность, ставя акціонерный капиталъ почти въ равныя условія съ облигаціоннымъ. Положеніе это будетъ примѣняться къ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, имѣющимъ «государственное экономическое значеніе», каковое, несомнѣнно, будетъ принадлежать Харьковско-Херсонской линіи, представляющей собою магистраль между Харьковомъ, Екатеринославомъ и Херсономъ.

Проектируемая ж. д. желательна и для правительства, такъ какъ оно затратило на углубленіе устьевъ Днѣпра 7,5 мил. рублей, причемъ безъ желѣзной дороги значеніе Херсона, какъ отпускнаго порта, будетъ подвержено колебаніямъ. Строящаяся къ Херсону вѣтвь отъ Николаева, длиною 57 верстъ, не можетъ имѣть для Херсона и Херсонскаго порта большаго значенія, такъ какъ, во-1-хъ, вѣтвь эта, проходя близь Чернаго моря, лишена района, а, во-2-хъ, она ставитъ Херсонъ въ положеніе запаснаго порта для Николаева, такъ какъ Херсонъ будетъ на 57 верстъ болѣе отдаленъ отъ производительнаго района сравнительно съ Николаевомъ; между тѣмъ географическое положеніе Херсона выгоднѣе, чѣмъ положеніе Николаева. По этому только Харьковско-Херсонская ж. дорога можетъ привлечь къ Херсону хлѣбные грузы какъ изъ своего района, такъ и изъ районовъ сосѣднихъ дорогъ, по причинѣ большей близости Херсона къ этимъ районамъ сравнительно съ Николаевомъ и Одессой, что видно изъ сравненія разстояній отъ нѣкоторыхъ главныхъ хлѣбныхъ пунктовъ района:



Название пункт овъ.	Разстояніе до	
	Херсона.	Николаева
1. Харьковъ . . . . .	510 вер.	560 вер.
2. Кегичевка (пересѣченіе Х.-Н. съ Х.-Х.) . . . . .	433 »	490 »
3. Константиноградъ . . . . .	459 »	504 »
4. Лозовая . . . . .	434 »	491 »
5. Александровскъ . . . . .	284 »	341 »
6. Екатеринославъ . . . . .	289 »	346 »
7. Божедаровка Ек. ж. д . . . . .	244 »	284 »

Во всѣхъ этихъ случаяхъ Херсонъ ближе на 40—57 верстъ, что для хлѣбныхъ грузовъ составитъ разницу въ провозной платѣ отъ 1,3 до 1,6 коп. съ пуда въ пользу Херсонскаго направленія. Разстоянія поименованныхъ пунктовъ до Одессы значительно болѣе и потому не приведены. По этому всѣ поименованные пункты, а равно всѣ промежуточные между ними, войдутъ въ сферу притяженія Х.-Х. ж. дороги; а такъ какъ районъ притяженія къ Николаеву хлѣбныхъ грузовъ простирается до 600 верстъ, то таковъ же будетъ и Херсонскій районъ, т. е., къ сѣверо востоку будетъ простираться до Бѣлгорода и до Купянска.

Значеніе Харьковско-Херсонской линіи для Херсонской губерніи не ограничивается однимъ лишь Херсонскимъ уѣздомъ, хотя дорога пересѣкаетъ только этотъ уѣздъ губерніи. Херсонъ, какъ губернской городъ, имѣетъ значеніе для всей губерніи, и дорога облегчитъ къ нему путь; во-2-хъ, въ настоящее время Херсонъ является лишь портомъ для вывоза хлѣба; съ постройкою же Х.-Х. дороги разовьется мало-по-малу ввозъ цѣнныхъ товаровъ, такъ какъ для нихъ сокращеніе пробѣга до внутреннихъ пунктовъ имѣетъ еще болѣе значенія, чѣмъ то же сокращеніе (въ обратномъ только направленіи) для вывозимаго хлѣба; въ-3-хъ, благодаря большей близости къ внутреннимъ пунктамъ, должно значительно возрасти черезъ Херсонъ пассажирское движеніе на пароходныхъ линіяхъ, идущихъ изъ Херсона въ Одессу и порты Крымскаго полуострова, въ силу дешевизны сообщенія.

Представляя вышеизложенныя соображенія, инженеръ Чмутовъ обратился въ губернскую управу съ просьбою представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія слѣдующія положенія: во-



1-хъ, признать Харьковско-Херсонскую жел. дорогу необходимой для Херсонской губерніи и города Херсона и, во-2-хъ, ходатайствовать о выдачѣ ему, ин. Чмутову, единовременнаго пособія на покрытіе расходовъ по изысканіямъ изъ губернскаго дорожнаго капитала или иныхъ источниковъ, принимая во вниманіе длину участка дороги въ предѣлахъ губерніи (190 верстъ) и сравнительную легкость изысканій на двухъ третяхъ протяженія этого участка, опредѣляя размѣръ этого пособія въ 7600 руб., причемъ по выработкѣ проекта дороги имъ будутъ представлены губернской управѣ подробный планъ ея направленія, продольный профиль, пояснительная записка и расцѣночная вѣдомость на сооруженіе дороги, составляющіе основные документы проекта.

Представляя указанная положенія на разсмотрѣніе собранія, губернская управа, съ своей стороны, считаетъ необходимымъ указать, что, въ силу приведенныхъ соображеній, нельзя не признать весьма желательнымъ скорѣйшаго осуществленія постройки желѣзно-дорожной линіи Харьковъ - Херсонъ, и покорнѣйше просить собраніе съ своей стороны поддержать ходатайство инженеровъ Чмутова и Андрианова о скорѣйшемъ осуществленіи постройки желѣзной дороги; что же касается вопроса о выдачѣ инженеру С. А. Чмутову единовременнаго пособія въ суммѣ 7600 руб. въ возмѣщеніе расходовъ по изысканіямъ, то, принимая во вниманіе крайне стѣсненное положеніе земскихъ финансовъ въ настоящее время, губернская управа полагала бы ходатайство это отклонить.

## **25. Объ установленіи автомобильнаго сообщенія между г.г. Тирасполемъ, Бендерами, Григоріополемъ и Дубоссарами.**

Предприниматель Ш. М. Меджибовскій представилъ Тираспольскому уѣздному земскому собранію ходатайство о предоставленіи ему монопольнаго права на установленіе автомобильнаго сообщенія между г.г. Тирасполемъ, Бендерами, Григоріополемъ и Дубоссарами, причемъ имъ предложена слѣдующая такса за проѣздъ:

отъ г. Тирасполя до	1 кл.	II кл.
гор. Бендеръ . . . . .	— р. 20 к	— р. 15 к.
отъ г. Тирасполя до г. Григоріополя.	1 „ — „	— „ 75 „
„ „ „ „ „ Дубоссарь . . . . .	1 „ 40 „	1 „ — „

При этомъ предприниматель всѣ затраты по устройству сообще-



нія принимаеть на свой счетъ и согласенъ на уменьшеніе объявленныхъ цѣнъ за проѣздъ по усмотрѣнію собранія.

Уѣздная управа съ своей стороны поддерживаеть ходатайство Меджибовскаго и въ своемъ докладѣ указываетъ, что хотя между означенными городами и существуетъ болѣе или менѣе правильное пассажирское сообщеніе при посредствѣ такъ называемыхъ „балагуль“, но таковое оставляетъ желать весьма многого во всѣхъ отношеніяхъ, а потому управа считаетъ желательнымъ установленіе автомобильнаго движенія при объявленныхъ г. Меджибовскимъ цѣнахъ за проѣздъ. Но такъ какъ означенные тракты принадлежатъ къ разряду губернскихъ почтовыхъ дорогъ и состоятъ въ вѣдѣніи губернскаго земства, то уѣздная управа полагаетъ предоставить какъ выработку подробныхъ условій, такъ и разрѣшеніе сообщенія губернскому земскому собранію.

Уѣздное собраніе приняло докладъ управы съ замѣчаніемъ, что предприниматель Меджибовскій можетъ установить автомобильное движеніе, но безъ права на монополію, и постановило передать ходатайство въ губернское земское собраніе.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, губернская управа считаетъ необходимымъ указать, что въ минувшемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи разсматривалось совершенно аналогичное ходатайство объ установленіи автомобильнаго сообщенія между г. г. Херсономъ, Николаевомъ, Бобринцемъ и Елисаветградомъ, каковое, вѣроятно, въ виду осуществленія постройки желѣзной дороги осталось безъ дальнѣйшаго движенія, причемъ при разсмотрѣніи этого вопроса собраніе въ засѣданіи 22-го ноября постановило:

1) земское собраніе сочувствуетъ автомобильному движенію въ указанныхъ направленіяхъ и предоставляетъ право проѣзда по пролегающимъ тамъ дорогамъ, находящимся въ вѣдѣніи губернскаго земства;

2) оно согласно на предоставленіе права платнаго монопольнаго автомобильнаго движенія предпринимателю на извѣстный срокъ;

3) срокъ концессіи, условія и подробныя правила движенія должны быть переданы на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе полную аналогичность ходатайствъ, губернская управа имѣетъ честь по-



корнѣйше просить собраніе въ отношеніи ходатайства Меджибовскаго сдѣлать вышеизложенныя постановленія

**26. Обь измѣненіи первоначальнаго проекта оборудованія дорогъ за счетъ правительственной ссуды подь обезпеченіе дорожнаго капитала по Херсонскому и Тираспольскому уѣздамъ.**

Въ 1901 г., согласно ходатайству губернскаго земскаго собранія, Херсонскому уѣздному земству правительствомъ разрѣшена была ссуда подь обезпеченіе дорожнаго капитала въ суммѣ 347955 руб. 18 коп. для оборудованія дорогъ въ уѣздѣ. Уѣздное земское собраніе сессіи 1902 г., согласно представленному докладу, постановило поручить управѣ составить для представленія губернскому собранію техническія смѣты на оборудованіе путей: 1) Николаевъ-Заселье до поворота на Калиновку, 2) Калиновка—Балацкое и 3) Николаевъ—Кандыбино.

При выборѣ дорогъ, подлежащихъ оборудованію на разрѣшенную правительствомъ ссуду, управа и собраніе пользовались данными экономическаго изслѣдованія путей въ уѣздѣ въ отношеніи грузовомъ и торговомъ; на основаніи этихъ данныхъ вышеозначенные пути, ведущіе къ городу Николаеву, были отнесены къ путямъ наибольшаго грузоваго движенія, и такъ какъ къ этому времени въ другихъ частяхъ уѣзда, именно, къ пристанямъ Днѣпра: М.-Гирла и Качкаровка и къ станціи Новый-Бугъ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги пути были оборудованы, то собраніе постановило всю ссуду въ количествѣ 347955 руб. употребить исключительно на оборудованіе вышеозначенныхъ путей къ гор. Николаеву.

Херсонская уѣздная управа составила проекты оборудованія подьѣздныхъ путей къ Николаеву, согласно которымъ предположено было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дороги эти пересѣкаются балками, устроить 13 бетонныхъ трубъ пролетомъ отъ  $\frac{1}{2}$  сажени до 5 саженей, сдѣлать къ нимъ удобные сѣзды, замостивши ихъ гранитомъ, и, наконецъ, замостить гранитомъ часть пути Николаевъ—Балацкое отъ поселка Водопопя до Калиновки на протяженіи 5000 погонныхъ саженей, а также продолжить мостовую подь Николаевомъ за Ингульскимъ мостомъ до хлѣбныхъ магазиновъ. По утвержденіи означенныхъ проектовъ губернскимъ собраніемъ, весною 1902 г. было приступлено къ



ихъ исполненію, и въ настоящее время работы эти находятся въ слѣдующемъ положеніи:

По дорогѣ Николаевъ — Заселье и Калиновка — Балацкое устроены бетонныя трубы на балкахъ: Водопойной, Бѣликовой, Калиновской, Тулубьевой, Щербиной, Марьевской Малой и Большой и на Хрѣиновой; на балкахъ-же Добренькой и Бабѣ исправлены старые мосты; ко всѣмъ этимъ трубамъ сдѣланы и замощены удобные сѣзды, причемъ надо замѣтить, что на спускахъ по нѣкоторымъ балкамъ количество погон. саж. замощенія было уменьшено въ виду отсутствія необходимости замащивать все то количество, которое было указано въ первоначальной смѣтѣ.

Всѣ работы по дорогѣ Николаевъ — Балацкое закончены осенью 1904 года, приняты губернской комиссіею, и путь этотъ открытъ для проѣзда.

По дорогѣ Николаевъ — Кандыбино сдѣланы 5 трубъ на балкахъ: Большой и Малой Терновской, на ихъ двухъ отрогахъ и на балкѣ Силвестровой; къ трубамъ этимъ устроены удобные сѣзды, замощеніе же ихъ гранитомъ, начатое въ прошломъ году, будетъ окончено въ настоящемъ году.

За всѣ эти работы уплачено 78912 руб. 90 коп., и кромѣ того, по окончаніи замощенія дороги Николаевъ — Кандыбино, слѣдуетъ около 20000 руб.

Такимъ образомъ въ настоящее время закончена главная часть проекта оборудованія путей Николаевъ — Балацкое и Николаевъ — Кандыбино. Остается же къ выполненію замощеніе дороги отъ Водопоя до пос. Калиновки на протяженіи 10 верстъ, всего 15000 квадр. саженой и небольшое замощеніе за Ингульскимъ мостомъ, а изъ суммы, ассигнованной на оборудованіе путей къ Николаеву, подлежитъ расходу 259042 руб.

Въ своемъ докладѣ уѣздная управа представила собранію слѣдующія соображенія:

При рѣшеніи вопроса о томъ, какія дороги подлежатъ оборудованію на суммы дорожнаго капитала, принималось во вниманіе исключительно количество подводъ и груза, проходящаго по данной дорогѣ, и было оставлено на второмъ планѣ то обстоятельство, на сколько та или другая дорога удобна или неудобна для проѣзда; при этомъ выборъ при установкѣ очереди оборудованія путей давалось предпочтеніе той дорогѣ, по ко-



торой проходить наибольшее количество груза, передъ той, по которой проходить груза меньше, но которая часто бываетъ совершенно невозможна для проѣзда. Такимъ образомъ въ настоящее время является вопросъ, цѣлесообразно-ли и справедливо-ли употреблять всю оставшуюся сумму правительственной ссуды на оборудованіе путей къ Николаеву, гдѣ неудобныя мѣста для проѣзда уже оборудованы, въ то время, какъ въ Херсонскомъ уѣздѣ существуетъ много такихъ мѣстъ, гдѣ грузовое движеніе хотя и не такъ велико, но въ нѣкоторое время года сообщеніе между населенными пунктами или крайне затруднительно, или же совсѣмъ прерывается. Если при расходованіи суммъ дорожнаго капитала руководствоваться, главнымъ образомъ, количествомъ грузовъ, то очередь улучшенія многихъ дорогъ въ уѣздѣ, гдѣ въ этомъ является крайняя необходимость, наступитъ весьма не скоро только по тому, что грузовое движеніе тамъ слабо. Кромѣ всего этого, при составленіи проекта оборудованія дорогъ около Николаева работы по углубленію устьевъ Днѣпра были еще не окончены, да и многіе относились къ тому, что Херсонъ можетъ сдѣлаться пунктомъ значительной грузки зерна за границу, крайне пессимистически.

Въ настоящее время картина измѣнилась: углубленіе устьевъ Днѣпра доведено до 18 футовъ; число приходящихъ въ Херсонскій портъ за зерномъ заграничныхъ пароходовъ все увеличивается, и настоящею осенью число ихъ считается свыше ста. Такимъ образомъ существованіе Херсонскаго порта есть совершившійся фактъ, а между тѣмъ къ благоустройству путей къ нему почти ничего еще не сдѣлано; поэтому необходимость устройства удобныхъ путей къ г. Херсону вытекаетъ сама собою.

Въ виду изложеннаго вполне цѣлесообразно оборудованіе путей около Николаева ограничить тѣми работами, которыя уже сдѣланы, сплошнаго замощенія 10-верстной дороги между Водопоемъ и Калиновкой не производить, устройвъ мостовую только въ мѣстахъ наиболѣе неудобныхъ для проѣзда, и остающуюся сумму правительственной ссуды расходовать на оборудованіе тѣхъ путей въ уѣздѣ, которыя по совокупности всѣхъ обстоятельствъ будутъ признаны подлежащими улучшенію.

Въ настоящее время затруднительно указать, въ какомъ порядкѣ необходимо производить улучшеніе путей въ уѣздѣ, такъ какъ для этого требуется нѣкоторое время для изслѣдованія,



но слѣдующія работы уѣздная управа полагала необходимымъ произвести въ текущемъ году:

Въ с. Качкаровкѣ мостовую, устроенную въ 1900 г., необходимо продлить на протяженіи 230 саж., въ с. Христофоровкѣ вблизи Балацкаго устроить трубу и съѣзды къ ней и въ Остаповкѣ на дорогѣ, служащей продолженіемъ пути Николаевъ — Кандыбино. исправить мостъ и устроить удобные къ нему въѣзды

По разсмотрѣніи доклада управы уѣздное собраніе постановило:

1. Признать проектъ улучшенія путей къ г. Николаеву на ссуду, разрѣшенную правительствомъ, подлежащимъ измѣненію въ томъ смыслѣ, чтобы на балкахъ, пересѣкающихъ этотъ путь, ограничиться тѣми работами, которыя уже сдѣланы и еще будутъ закончены къ осени 1905 г., а изъ проекта замощенія 10 верстъ между Водопоемъ и Калиновкою замостить только тѣ мѣста, гдѣ это является крайне необходимымъ, и о такомъ измѣненіи просить утвержденія губернскаго собранія.

2. Разрѣшить управѣ изъ суммъ ссуды, разрѣшенной правительствомъ подъ обезпеченіе дорожнаго капитала, израсходовать, согласно составленнымъ проектамъ и смѣтамъ, на продолженіе мостовой въ с. Качкаровкѣ 6052 руб. 08 коп., на устройство трубы въ с. Христофоровкѣ 4270 руб. и на устройство въѣздовъ къ мосту въ с. Остаповкѣ 2100 руб.

3. Поручить управѣ представить свои соображенія и планъ дальнѣйшаго улучшенія путей въ уѣздѣ на суммы дорожнаго капитала уѣздному собранію очередной сессіи 1906 г.

По Тираспольскому уѣзду за счетъ займа въ 1903 г. былъ утвержденъ планъ частичнаго улучшенія дорогъ постройкою мостовъ и мостовыхъ въ 22 пунктахъ уѣзда на 160559 р. 70 к. Въ 1904 г. уѣздною управою работы эти сданы съ подряда по контракту подрядчику Хавкину за 148442 руб. 20 коп. при условіи раздѣленія ихъ на три очереди по срокамъ окончанія: первая очередь должна быть закончена осенью 1905 г. и третья въ 1907 г.

Членъ уѣздной управы Б. Ф. Никитинъ обратился въ уѣздную управу въ текущемъ году съ заявленіемъ для доклада уѣздному собранію, въ которомъ указалъ, что въ сессію 1903 года земскимъ собраніемъ Тираспольскаго уѣзда принята была



сѣтъ дорожныхъ сооруженій на счетъ займа подѣ обезпеченіе дорожнаго капитала. Между прочимъ, въ числѣ другихъ дорожныхъ сооруженій предположено оборудованіе мостами дороги по балкѣ М.-Куяльника, отъ селенія Никомавровки до селенія Гофнунгсталь. На протяженіи 25 верстѣ предположено соорудить 7 мостовъ, при пересѣченіи дороги Одесса—Балта теченіемъ балки М-Куяльникъ при слѣдующихъ пунктахъ:

1.	При деревнѣ	Переплетковкѣ	стоимостью	5500	руб.
2.	»	Ижицкой	»	5427	»
3.	»	Куликовкѣ	»	5467	»
4.	»	Ляхово	»	5560	»
5.	»	Н.Ивановкѣ № 2	»	4160	»
6.	»	» № 1	»	4370	»
7.	»	Пейчево	»	4285	»

А всего на сумму 34769 »

Осмотрѣвъ подробно всѣ вышеупомянутые пункты, Б. Ф. Никитинъ пришелъ къ заключенію, что столь крупная затрата не вполнѣ оправдывается важностью тракта, на которомъ предположивъ эти сооруженія, и глубиной балокъ пересѣкающихъ дорогъ. По его мнѣнію, постройка моста оправдывается лишь по балкѣ с. Куликовки, гдѣ дорогу пересѣкаетъ довольно глубокая балка, немного выше прохожденія дороги, соединяющаяся съ другой балкой. Что же касается остальныхъ пунктовъ, то въ нихъ вполнѣ достаточно было бы сдѣлать вымощенные лотки на небольшой трубѣ. Такая перемѣна сохранила-бы, по крайней мѣрѣ, 50% ассигнованія и дала бы возможность оборудовать еще не одинъ переѣздъ черезъ балки по другимъ дорогамъ Тираспольскаго уѣзда.

Въ виду того, что всѣ вышеприведенные мосты приняты земскими собраніями, какъ уѣзднымъ, такъ и губернскимъ и перемѣна предположеній можетъ состояться также только съ разрѣшенія собраній, Б. Ф. Никитинъ просилъ земскую управу доложить вопросъ этотъ предстоящему земскому собранію съ просьбой избрать комиссію изъ числа гласныхъ, при участіи представителя губернской управы и губернскаго инженера, для осмотра на мѣстѣ вышеприведенныхъ пунктовъ.

Уѣздное собраніе по разсмотрѣніи этого заявленія постановило:



г. Избрать особую комиссію для выясненія на мѣстѣ вопроса о томъ, на сколько принятыя въ постройкѣ дорожныя сооруженія въ районѣ, указанномъ Б. Ф. Никитинымъ, оправдываются дѣйствительной потребностью и, въ случаѣ признанія ихъ комиссіею необходимыми, произвести работы согласно заключенію комиссіи. Въ комиссію избраны: Д. И. Берберовъ, Л. Л. Юковскій, А. И. Шаповаленко, Г. Ф. Трестеръ и А. Э. Кравченко-Жуковскій. 2. Обратитъ вниманіе губернскаго собранія на необходимость пересмотра и измѣненія нѣкоторыхъ пунктовъ формы контрактовъ, заключаемыхъ при сдачѣ съ подряда земскихъ сооруженій, а именно: внесенія въ контракты условій, что при отмѣнѣ сданныхъ работъ по контракту должно быть оговорено о правѣ соответствующаго вычета земству и о вознагражденіи подрядчика только въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ понесены издержки на заготовленіе матеріала и производство нѣкоторыхъ работъ по дѣйствительной ихъ стоимости, съ передачей матеріала и работъ земству.

Въ исполненіе этого постановленія уѣздною управою на 12-е октября была созвана комиссія изъ означенныхъ лицъ, уѣздной земской управы, губернскаго инженера и уѣздныхъ инженеровъ Тираспольскаго и Одесскаго уѣздовъ, которая въ актѣ осмотра дороги по Малому-Куяльнику между деревнями Никомавровкой и Гофнунгсталемъ указываетъ слѣдующее: Намѣченные уѣзднымъ инженеромъ пункты для постройки мостовъ, во-1-хъ, въ южномъ концѣ с. Никомавровки, во-2-хъ, въ сѣверномъ и, въ-3-хъ, въ южномъ концѣ с. Ново-Ивановки (Саханское), въ-4-хъ, между хуторами Гидуляна и Рота, въ-5-хъ, при хут. Солтановскаго, въ-6-хъ, при дер. Ляховой, въ-7-хъ, при дер. Куликовкѣ, находятъ цѣлесообразными.

Что касается пролетовъ, то комиссія считаетъ достаточнымъ сдѣлать ихъ всѣ по 2 сажень, такъ какъ мѣста, гдѣ проектированы четыре по  $2\frac{1}{2}$  саж. моста, находятся въ одинаковыхъ условіяхъ съ мѣстами, на которыхъ проектированы 2-саж. мосты. Укрѣпленія русель лотками въ пролетахъ, предложенныхъ по смѣтѣ, комиссія считаетъ излишнимъ, но въ с. Куликовкѣ комиссія считаетъ нужнымъ увеличить пролетъ моста до 3-хъ погонныхъ сажень, оставляя конструкцію его арочной.



Устройство вмѣсто мостовъ переливныхъ лотковъ, въ виду высокаго уровня водъ и возможности образованія новыхъ русель, комиссія считаетъ нецѣлесообразнымъ, но на низменныхъ мѣстахъ и пологихъ протокахъ между мостами № 1-й и 2-й, мостами № 3 и 4 и между мостами № 6 и 7, были бы желательны еще небольшія мощенныя подсыпки.

По опросу обывателей дорога эта по Малому Куяльнику служитъ для движенія грузовъ какъ на ст. Затишье и Веселый-Куть Ю. З. ж. д., такъ и въ г. Одессу и на мѣстный базаръ въ с. Гофнунгсталь (Цебриково).

Названная дорога проходитъ по населеннымъ мѣстамъ по тальвегу балки Малаго-Куяльника и представляетъ въ распутицу большое затрудненіе для проѣзда, такъ что въ будущемъ прійдется, можетъ быть, сдѣлать мощенную или шоссированную дамбу.

Что же касается степени экономической важности этой дороги по сравненію ея съ другими дорогами Тираспольскаго уѣзда, то комиссія, за неимѣніемъ на мѣстѣ данныхъ, не вошла въ разсмотрѣніе этого вопроса.

Членъ уѣздной управы Б. Ф. Никитинъ остался при особомъ мнѣніи, но особаго мнѣнія своего не представилъ.

Представляя вышеизложенное, губернская управа, съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ заключеніямъ, высказаннымъ Херсонскимъ уѣзднымъ собраніемъ относительно прекращенія оборудованія подъѣздныхъ путей къ г. Николаеву, продолжая лишь работы по частичному улучшенію пути между Водопоемъ и Калиновкой и исправленіе моста и въѣздовъ въ с. Остаповкѣ по дорогѣ Николаевъ—Кандыбино, такъ какъ съ упорядоченіемъ устьевъ Днѣпра и устройствомъ въ г. Херсонѣ порта, а также съ осуществленіемъ въ будущемъ году постройки желѣзной дороги между Херсономъ и Николаевомъ, значеніе многихъ путей должно существенно измѣниться и, несомнѣнно, въ близкомъ будущемъ должно быть обращено вниманіе на улучшеніе подъѣздовъ къ пристанямъ р. Днѣпра.

Значеніе пристаней на р. Днѣпрѣ по количеству отправляемыхъ грузовъ весьма легко опредѣлить благодаря еженедѣльному изданію Кіевскаго округа путей сообщенія «Днѣпровскіе Судходные Листки», въ которыхъ подробно указываются пристани отправленія и назначенія, родъ хлѣба, его количество,



фрахтъ, фамиліи отправителей и получателей и родъ судовъ. Изслѣдованіе же подъѣздныхъ путей къ пристанямъ можетъ быть произведено наличнымъ статистическимъ и техническимъ персоналомъ уѣздной управы, такъ что на этотъ предметъ особыхъ ассигнованій не потребуется.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагала бы просить губернское собраніе:

1) постановленіе Херсонскаго уѣзднаго собранія относительно измѣненія первоначальнаго проекта улучшенія подъѣздныхъ путей къ г. Николаеву утвердить;

2) изъ суммъ правительственной ссуды подѣ обеспечить дорожнаго капитала разрѣшить произвести работы на продолженіе мостовой въ с. Качкаровкѣ на 6052 руб. 08 коп., на постройку трубы въ с. Христофоровкѣ на 4270 руб. и устройство въѣздовъ къ мосту въ с. Остаповкѣ на 2100 руб., и

3) просить уѣздную управу представить будущему губернскому собранію проектъ дальнѣйшаго улучшенія путей за счетъ правительственной ссуды съ заключеніемъ по этому вопросу уѣзднаго земскаго собранія.

Что же касается вопроса объ отмѣнѣ постройки нѣкоторыхъ мостовъ по Тираспольскому уѣзду, возбужденнаго членомъ уѣздной управы Никитинымъ, то губернская управа полагала бы первоначальный проектъ оборудованія путей по Тираспольскому уѣзду оставить безъ измѣненія, согласно постановленію уѣзднаго собранія, поручившаго рѣшеніе этого вопроса компетенціи особо избранной собраніемъ комиссіи.

## **27. По вопросу объ измѣненіи таксы Вознесенско-Кантакузовской переправы.**

Городской голова г. Вознесенска обратился въ губернскую управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія:

Съ окончаніемъ расчистки р. Буга до Кантакузовскаго моста, пристани, находящіяся на ономъ у с. Ракова, будутъ переведены въ текущемъ же году къ означенному мосту на городскую территорию и, благодаря соответствующимъ удобствамъ, движеніе грузовъ изъ Ананьевскаго уѣзда также направится на лѣвый берегъ. Къ этому обстоятельству довольно значительнымъ тормозомъ будетъ служить существующая нынѣ такса за проѣздъ черезъ земскій мостъ у м. Кантакузовки, такъ какъ



эта плата всецѣло будетъ отнесена на счетъ производителей путемъ соотвѣтствующаго уменьшенія стоимости зерновыхъ продуктовъ противъ цѣнъ на таковыя, напримѣръ, въ Вознесенскѣ.

Чтобы пойти на встрѣчу развитію хлѣбной торговли въ дѣлѣ экспорта, по моему мнѣнію, необходимо безотлагательно уменьшить плату за проѣздъ черезъ указанный мостъ подводъ съ хлѣбнымъ грузомъ, опредѣливъ таковую въ размѣрѣ не болѣе 1 коп. съ лошади. Такъ какъ передвиженіе хлѣбныхъ грузовъ черезъ мостъ во всякомъ случаѣ дастъ земству увеличеніе, приносимаго нынѣ мостомъ дохода, то, мнѣ кажется, земство, имѣя главнымъ образомъ въ виду ту громадную пользу мѣстному населенію, какая послѣдуетъ отъ предстоящаго несомнѣннаго развитія хлѣбной торговли, должно пойти на встрѣчу этому.)

Вслѣдствіе сего, не сомнѣваясь, что губернская управа съ своей стороны присоединится къ моему мнѣнію, — покорнѣйше прошу таковую войти въ предстоящее губернское земское собраніе созыва текущаго года съ ходатайствомъ объ установленіи за проѣздъ черезъ принадлежащій губернскому земству Кантакузовскій мостъ груженныхъ хлѣбомъ подводъ новой спеціальной таксы, по крайней мѣрѣ, въ указанномъ выше размѣрѣ.

Представляя означенное ходатайство на разсмотрѣніе собранія, губернская управа считаетъ необходимымъ указать, что вопросъ объ измѣненіи и уравниеніи таксъ на земскихъ мостахъ и переправахъ былъ разсмотрѣнъ уѣздными и губернскимъ земскими собраніями сессій 1901 и 1902 года, причемъ собраніе сессіи 1902 г. подробно разсмотрѣло и объединило таксы, распредѣливъ ихъ по тремъ группамъ сооруженій: первой, состоящей изъ наплавныхъ мостовъ Херсонскаго уѣзда, — Бугскаго и Ингульскаго въ г. Николаевѣ и Бериславскаго черезъ р. Днѣпръ, второй — изъ Вознесенско-Кантакузовской и Ольвіопольскихъ переправъ и третьей — изъ Новоукраинскаго и Новомиргородскаго мостовъ Елисаветградскаго уѣзда, причемъ въ общемъ таксы были нѣсколько понижены и утверждены собраніемъ въ засѣданіи 12 октября 1902 года.

По существующей таксѣ въ настоящее время за проѣздъ черезъ Вознесенско-Кантакузовскій мостъ взимается по 2 коп. съ лошади или вола независимо отъ рода экипажа или количества груза, и этотъ размѣръ сбора едва ли можно считать обремене-



нительнымъ, такъ какъ при перевозкѣ хлѣба этотъ сборъ составляетъ накладной расходъ менѣе  $1\frac{1}{10}$  коп. съ пуда, полагая, что пароконная или пароволовая подвода везетъ не менѣе 50 пудовъ, и сборъ этотъ едва ли можетъ служить какимъ-либо препятствіемъ къ развитію мѣстной хлѣбной торговли, такъ какъ съ увеличеніемъ отпуска хлѣба увеличатся также и заработки населенія.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагала бы соответственнымъ просить собраніе ходатайство Вознесенскаго городского головы объ уменьшеніи на половину таксы сбора за проѣздъ по Вознесенско-Кантакузовскому мосту отклонить.

**28. По ходатайству крестьянъ посада Павловска, Елисаветградскаго уѣзда, объ освобожденіи ихъ отъ сбора за проѣздъ по земскому мосту въ пос. Павловскѣ (Новоукраинкѣ).**

Елисаветградская уѣздная управа, при отношеніи отъ 22 декабря за № 15813, препроводила приговоръ Павловскаго сельскаго схода, въ которомъ общество постановило ходатайствовать, чтобы плата за проѣздъ черезъ мостъ не взыскивалась съ крестьянъ Павловскаго общества. Никакихъ мотивовъ для удовлетворенія ходатайства въ приговорѣ не приводится, и Елисаветградская управа также не представила своего заключенія.

Съ своей стороны, губернская управа имѣетъ честь представить собранію, что, на основаніи таксы, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1902 г., сбора не полагается со скота, прогоняемаго ежедневно на пастбища, туда и обратно, а также съ мѣстныхъ жителей, выѣзжающихъ на свои поля, по представленіи ими удостовѣреній волостного правленія или мѣщанской управы.

Независимо того, земскій желѣзный мостъ черезъ р. Черный-Ташлыкъ, за проѣздъ по которому установленъ сборъ, обслуживаетъ подъѣздной путь къ желѣзнодорожной станціи Новоукраинкѣ, но не служитъ единственнымъ мѣстомъ переѣзда черезъ р. Черный-Ташлыкъ, такъ какъ въ 1904 году земствомъ построенъ затопляемый деревянный мостъ, на которомъ сбора не установлено и, кромѣ того, имѣется общественный мостъ. Лишь на короткое время половодья, или же во время чрезвычайныхъ ливней, затопляющихъ эти мосты, проѣздъ на станцію возможенъ лишь черезъ желѣзный мостъ.



Сборы за проездъ черезъ мостъ, въ среднемъ за десять лѣтъ, не превышаютъ 1900 рублей въ годъ тогда, какъ содержаніе моста въ среднемъ обходится съ ремонтами до 1200 руб., такъ что чистый доходъ отъ сбора равняется 700 рублямъ въ годъ.

При этомъ, разумѣется, лишь часть этого сбора упадетъ на жителей Новоукраинки, такъ какъ въ районъ тяготѣнія грузовъ къ ст. Новоукраинкѣ входятъ и другія крупныя села; между тѣмъ населеніе пос. Павловска (Новоукраинки) настолько значительно (по приблизительнымъ даннымъ до 14000 душъ), что если бы даже весь сборъ упалъ на это населеніе, то и въ этомъ случаѣ едва-ли бы это было обременительно.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагала бы соотвѣтственнымъ просить собраніе ходатайство Павловскаго сельскаго общества отклонить.

## **29. Объ изданіи обязательнаго постановленія о хлѣбной торговлѣ въ г. Вознесенскѣ.**

30-го апрѣля с. г. Вознесенская городская управа обратилась въ Елисаветградскую земскую управу съ просьбою предложить на обсужденіе очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ представленный ею проектъ обязательнаго постановленія о хлѣбной торговлѣ въ г. Вознесенскѣ, выработанный городской управою совмѣстно съ уполномоченными Вознесенскаго сельскаго общества и затѣмъ просить уѣздное собраніе возбудить надлежащее ходатайство объ изданіи этого обязательнаго постановленія.

Мотивомъ своей просьбы Вознесенская городская управа ставитъ неотложную необходимость возможно скорѣе устранить то ненормальное положеніе мѣстной хлѣбной торговли, въ какомъ послѣдняя находится въ г. Вознесенскѣ уже съ давнихъ поръ.

Для выясненія указанной ненормальности здѣсь кстати будетъ изложить вкратцѣ исторію этого вопроса.

При отдѣленіи крестьянъ Вознесенскаго пригорода отъ г. Вознесенска, было отведено подъ общій выгонъ для города и крестьянъ 1798 дес. 610 кв. саж. земли, изъ коей на долю крестьянъ причитается 756.6 десятинъ. При этомъ общественный крестьянскій магазинъ не былъ включенъ въ черту крестьянскихъ усадебъ, а остался на общевыгонной землѣ, граница которой была проведена такъ, что ни городу, ни крестьянамъ



нельзя было расширить предѣлы своей осѣдлости, не занимая этой, находящейся въ общемъ владѣніи, земли. Занимая новыя мѣста для поселенія, крестьяне постепенно захватили подъ свои постройки до 500 десятинъ изъ общаго выгона, не смотря на то, что городъ, какъ совладѣлецъ этой земли, не давалъ своего согласія на присоединеніе ея къ крестьянскимъ усадьбамъ. Даже не смотря на большое количество имѣющихся у города исполнительныхъ листовъ на сносъ крестьянскихъ построекъ, занятіе площади общаго выгона подъ усадьбы и постройки продолжалось до послѣдняго времени. Нѣкоторые изъ крестьянъ устроили здѣсь хлѣбные магазины, которые, будучи свободными отъ всякихъ налоговъ, охотно снимались въ наемъ мѣстными хлѣботорговцами и, мало по-малу, привлекли въ это лишенное всякаго контроля мѣсто почти весь хлѣбный рынокъ.

Помимо того, что при такомъ положеніи вещей магазины, находящіеся около хлѣбной площади, никѣмъ не нанимаются, на что справедливо ропщутъ ихъ владѣльцы, промышленники, имѣющіе мѣсто ссыпки хлѣба внѣ городской территоріи, за отсутствіемъ здѣсь надлежащаго полицейскаго надзора, закупаютъ привозимый хлѣбъ на 2 — 3 коп. ниже, утаивая отъ продавцовъ дѣйствительную его цѣну. Такое ненормальное положеніе дѣла вызвало циркулярныя предписанія начальниковъ губерніи въ 1891 и 1893 г.г. чинамъ полиціи объ огражденіи интересовъ хозяевъ. На первыхъ порахъ активная дѣятельность полиціи привела хлѣбную торговлю въ Вознесенскѣ въ болѣе или менѣе надлежащій порядокъ, но затѣмъ надзоръ ея почему-то прекратился.

Городская дума нѣсколько разъ издавала обязательныя постановленія, воспреещающія куплю и продажу хлѣба внѣ черты отведенной для этого площади, распространяя ихъ и на общевыгонную землю, но постановленія эти, какъ не согласованныя съ интересами обѣихъ сторонъ, были то отмѣняемы губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, то объявляемы земскимъ начальникомъ для крестьянъ необязательными. Изданіе обязательныхъ о хлѣбной торговлѣ постановленій, выработанныхъ въ 1899 году особой комиссіей совместно съ членомъ Елисаветградской земской управы Д. К. Михальчи, губернское собраніе отклонило на томъ основаніи, что общевыгонная земля находится въ общемъ владѣніи крестьянъ съ го-



родомъ, и земство для городскихъ поселеній обязательныхъ постановленій издавать не можетъ.

Губернское собраніе поручило губернской управѣ вмѣстѣ съ Елисаветградской управой произвести подробное мѣстное изслѣдованіе этого вопроса и выясненіе интересовъ города и крестьянскаго общества, соприкасающихся на торговой площади.

Изъ доклада, представленнаго въ августѣ 1902 года губернской управѣ членомъ ея Г. К. Славинскимъ, выяснилось,

1) что на землѣ общаго пользованія города съ крестьянами выстроено крестьянами и разночинцами 15 магазиновъ и за 10 изъ нихъ, принадлежащихъ разночинцамъ, общество получаетъ арендную плату;

2) что при энергичномъ надзорѣ города теперь новыхъ построекъ на этой землѣ не производится;

3) что городъ, ничего не получая за аренду магазиновъ, несетъ, какъ совладѣлецъ земли, убытки и

4) что городъ, приведя въ исполненіе рѣшенія суда о сносѣ крестьянскихъ построекъ съ общевыгонной земли, тѣмъ самымъ положилъ бы конецъ убыточной для него торговлѣ хлѣбомъ внѣ границъ городской торговой площади.

Признавая, что послѣднею мѣрою города интересамъ крестьянскаго общества былъ бы нанесенъ большой ущербъ, и положительно отказываясь отъ предположеннаго городомъ присоединенія части общевыгонной земли къ городской торговой площади, уполномоченные крестьянскаго общества выразили желаніе придти къ полюбовному соглашенію о размежеваніи земли, находящейся въ общемъ владѣніи, и просили содѣйствія губернской управы и земскаго собранія въ этомъ размежеваніи на случай соглашенія сторонъ. Губернское собраніе 1902 года полагало урегулированіе этого вопроса возможнымъ тогда только, когда состоится сказанное полюбовное соглашеніе.

Въ настоящее время хлѣбная торговля въ Вознесенскѣ остается по прежнему неурегулированной. Желая привести торговлю хлѣбомъ къ законному порядку, Вознесенская городская управа, на основаніи постановленія думы отъ 29-го мая 1902 г. за № 36 и приговора Вознесенскаго сельскаго общества отъ 20 марта с. г. за № 3, по соглашенію съ уполномоченными крестьянскаго общества Григоріемъ Пароконнымъ и Иваномъ Куделею, предположивъ установить хлѣбный рынокъ частью на



городской территоріи и частью на смежномъ съ нею участкѣ общевыгонной земли, опредѣливъ площадь въ границахъ, обозначенныхъ на планѣ, и выработала слѣдующій проектъ обязательнаго по этому предмету постановленія:

«1) Для остановки подводъ съ привозимымъ для продажи зерновымъ хлѣбомъ назначается мѣстность отъ рва съ южной стороны артиллерійскаго склада, между Александровской и Трикратской дорогами до триумфальныхъ воротъ (на общевыгонной землѣ) и отъ триумфальныхъ воротъ по Петербургской улицѣ до магазина Мошенскаго (на городской землѣ).

«2) Продажа и покупка зерновыхъ продуктовъ съ воевъ должна производиться на означенной площади и граничащихъ ее дорогахъ, начиная отъ канавы артиллерійскаго склада. Сдѣлки на покупку до указаннаго мѣста, т. е., по улицамъ и дорогамъ, ведущимъ къ городу, строго воспрещаются.

«3) Торговля можетъ производиться съ 1-го апрѣля по 1-е сентября съ 4 часовъ утра до 11 часовъ вечера, а съ 1-го сентября по 1-е апрѣля съ 6 час. утра до 8 час. вечера.

«4) Всякаго рода торговля, кромѣ покупки и продажи зернового хлѣба, въ означенной мѣстности не дозволяется.

«5) Возведеніе на этой мѣстности какихъ-бы то ни было временныхъ или постоянныхъ, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, строеній, за исключеніемъ будки для надзирателя, не дозволяется.

«6) Въ домахъ и другихъ строеніяхъ, прилегающихъ къ хлѣбному рынку, не допускается открытіе и содержаніе какихъ бы то ни было торговыхъ заведеній, за исключеніемъ предназначенныхъ для торговли зерновыми продуктами.

«7) Если встрѣтится надобность въ выработкѣ, кромѣ вышеизложеннаго, еще какихъ-либо правилъ, то таковыя имѣютъ быть выработаны по соглашенію городской управы съ уполномоченными крестьянскаго общества».

Въ противовѣсъ ходатайству Вознесенской городской управы, поддержанному уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ губернскую управу поступило въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г. прошеніе жителей пригорода Вознесенска-Лагерей, подписанное 193 челомъ, о томъ, чтобы ходатайство выборныхъ Вознесенскаго сельскаго общества Григорія Нароконнаго и Ивана Кудели объ отводѣ площади хлѣбнаго рынка для купли и продажи привозимыхъ



въ Вознесенскъ зерновыхъ продуктовъ и о воспрещеніи покупки и продажи хлѣба въ магазинахъ, принадлежащихъ просителямъ и находящихся внѣ выше указаннаго для хлѣбнаго рынка мѣста, было отклонено на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Что приговоръ общества отъ 20 марта 1905 г., коимъ общество уполномочило Григорія Пароконнаго и Ивана Куделю на возбужденіе ходатайства, подлежитъ признанію незаконнымъ, такъ какъ въ немъ участвовало менѣе половины домохозяевъ, что ими и обжаловано.

2) Что приносимый, по мнѣнію нѣкоторыхъ заинтересованныхъ членовъ общества, магазинами просителей ущербъ общественному магазину достигаетъ размѣра 200 — 300 руб., а ихъ личный убытокъ, въ случаѣ, если они будутъ лишены возможности нанимать свои магазины, опредѣлится суммою въ 5000—8000 рублей и, будучи вслѣдствіе этого не въ состояніи выплачивать долгъ, произведенный ими на постройку своихъ магазиновъ, они подвергаются опасности быть разоренными ихъ кредиторами.

3) Что просители заявили обществу письменно о ихъ согласіи уплачивать ему ежегодно 300 руб., т. е., сумму, которую оно считаетъ недоборомъ по арендной платѣ при наймѣ общественного магазина.

Елисаветградское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ изданіи приведеннаго обязательнаго постановленія.

19 ноября губернской управою получено прошеніе новыхъ уполномоченныхъ Вознесенскаго крестьянскаго общества Карпа Панчула и Афанасія Мамаю, съ приложеніемъ копіи приговора № 4 объ избраніи ихъ уполномоченными на мѣсто уволенныхъ Пароконнаго и Кудели, слѣдующаго содержанія:

«Въ производствѣ губернскаго земскаго собранія находится дѣло объ установленіи спеціальной площади хлѣбнаго рынка противъ нашего общественнаго магазина. Дѣло это возникло по ходатайству бывшихъ нашихъ уполномоченныхъ крестьянъ Григорія Пароконнаго и Ивана Кудели и города Вознесенска: сказанные уполномоченные вскорѣ уволены и вмѣсто ихъ избраны мы. Увольненіе послѣдовало по причинѣ явнаго пристрастія уполномоченныхъ въ этомъ дѣлѣ въ пользу города и во вредъ общества, что и видно также изъ ихъ явки въ Елиса-



ветградское уѣздное земское собраніе для поддержанія ими возбужденнаго ходатайства о рынкѣ, по лишеніи ими законнаго уполномочія; мы же вовсе не знали о возникновеніи дѣла въ уѣздномъ земскомъ собраніи и о направленіи такового въ губернское земское собраніе къ удовлетворенію до послѣдняго времени. Посему мы, уполномоченные, находя,

1) что рынокъ, объ установленіи котораго просили бывшіе уполномоченные и городъ, является для безъ малаго половины общества губительнымъ и окончательнымъ разореніемъ, а для всего общества совершенно бесполезнымъ;

2) что рынокъ является полезнымъ исключительно для города, который и безъ того эксплуатируетъ нашихъ крестьянъ, пользуясь нашей землей и деньгами, намъ причитающимися по исполнительному листу свыше 13000 руб.;

3) что обязанность наша, уполномоченныхъ, соблюдать, охранять и защищать интересы нашихъ крестьянъ, какъ цѣлаго общества, такъ и отдѣльныхъ членовъ общества;

4) что мотивъ просителей объ учрежденіи рынка, якобы для поддержки цѣны при арендѣ общественнаго магазина, не имѣетъ въ экономическомъ отношеніи никакого значенія, такъ какъ повышение цѣны аренды сомнительно, и если бы таковая повысилась, то рынокъ отдѣльнымъ членамъ причинить во сто разъ болѣе убытка и поведетъ ихъ къ окончательному разоренію, и

5) что бывшіе уполномоченные Пароконный и Куделя, не имѣли законнаго уполномочія на поддерживаніе ходатайства, и потому такое не должно быть удовлетворено, имѣемъ честь просить губернское земское собраніе:

1) не удовлетворять ходатайства бывшихъ уполномоченныхъ Пароконнаго и Кудели и г. Вознесенска;

2) спеціальной площади для хлѣбнаго рынка на крестьянской землѣ равно и на общественной не учреждать, и

3) просителямъ, бывшимъ уполномоченнымъ нашего общества и городу Вознесенску, въ означенномъ ходатайствѣ отказать».

Въ виду такого настоятельнаго протеста со стороны крестьянъ, доказывающаго, что по данному вопросу между городомъ и крестьянскимъ обществомъ надлежащаго соглашенія не произошло, губернская управа полагаетъ необходимымъ, препроводивъ Елисаветградской уѣздной управѣ приведенное выше



прошеніе, просить ее вновь передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, о чемъ и имѣетъ честь доложить настоящему собранію.

### **30. О выборѣ представителя отъ Херсонскаго губернскаго земства для участія въ сѣздахъ представителей торговли и сельскаго хозяйства.**

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности о сѣздахъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, мнѣніемъ положилъ:

I. Постановитъ нижеслѣдующія правила относительно сѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства:

1) Для выясненія и обсужденія нуждъ внутренней и отпускной торговли созываются всероссійскіе и мѣстные сѣзды представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

2) Мѣстные сѣзды раздѣляются на общіе биржевые и особые по торговлѣ хлѣбомъ и другими произведеніями сельскаго хозяйства. Общіе биржевые сѣзды созываются для обмѣна мнѣній между представителями биржевой торговли въ цѣляхъ выясненія общихъ нуждъ внутренней и отпускной торговли, а равно изысканія мѣръ къ ея упорядоченію. Особые сѣзды имѣютъ цѣлью объединеніе сельскихъ хозяевъ и представителей биржевой торговли для совмѣстнаго обсужденія нуждъ торговли хлѣбомъ и другими произведеніями сельскаго хозяйства.

3) Мѣстные сѣзды созываются въ городахъ, гдѣ имѣются биржевые комитеты. Определеніе районовъ этихъ сѣздовъ предоставляется министру финансовъ.

4) Всероссійскіе и мѣстные сѣзды раздѣляются на очередные, созываемые въ сроки и въ городахъ по постановленіямъ предшествовавшихъ сѣздовъ, если со стороны министра финансовъ не встрѣтится къ тому препятствій, и на чрезвычайные, созываемые при наличности особыхъ обстоятельствъ, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія министра финансовъ. Распоряженія по созыву всероссійскихъ сѣздовъ возлагаются на постоянный совѣтъ сихъ сѣздовъ (ст. 13), а по созыву мѣстныхъ



съѣздовъ — на биржевые комитеты тѣхъ городовъ, гдѣ собираются съѣзды, или на постоянные совѣты означенныхъ съѣздовъ (ст. 14).

5) По предметамъ, относящимся до нуждъ торговли, съѣздамъ предоставляется право возбуждать ходатайства перель подлежащими вѣдомствами и входить въ сношенія съ правительственными и общественными учрежденіями.

6) Въ засѣданіяхъ всероссійскихъ съѣздовъ принимаютъ участіе на правахъ членовъ: а) избираемые биржевыми комитетами представители биржевыхъ обществъ, по одному отъ cadaго комитета; б) предсѣдатели мѣстныхъ общихъ съѣздовъ и ихъ совѣтовъ (ст. 12 и 15); в) предсѣдатель и члены совѣта всероссійскихъ съѣздовъ (ст. 13 и 15) и г) предсѣдатели биржевыхъ комитетовъ того города, гдѣ созывается съѣздъ

7) При обсужденіи на всероссійскихъ съѣздахъ вопросовъ по торговлѣ хлѣбомъ и другими произведеніями сельскаго хозяйства въ составъ съѣздовъ, сверхъ указанныхъ выше лицъ, входятъ на правахъ членовъ: а) предсѣдатели мѣстныхъ особыхъ съѣздовъ и постоянныхъ ихъ совѣтовъ (ст. 12 и 15); б) представители мѣстныхъ особыхъ съѣздовъ, по три отъ cadaго съѣзда, избираемые этими съѣздами изъ числа участвующихъ въ нихъ представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ и союзовъ, а также земскихъ учрежденій или управленій земскимъ хозяйствомъ (ст. 9 п. п. в и г), и в) представители сельско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ и союзовъ въ томъ городѣ, гдѣ созывается съѣздъ, по одному отъ cadaго общества, товарищества или союза.

8) Въ засѣданіяхъ общихъ мѣстныхъ съѣздовъ принимаютъ участіе на правахъ членовъ: а) избираемые биржевыми комитетами въ районѣ даннаго съѣзда члены биржевыхъ обществъ, по три отъ cadaго комитета, и б) предсѣдатель и три члена биржевого комитета, созывающаго съѣздъ, или же постояннаго совѣта съѣзда.

9) Въ засѣданіяхъ особыхъ мѣстныхъ съѣздовъ принимаютъ участіе на правахъ членовъ: а) избираемые биржевыми комитетами въ районѣ даннаго съѣзда члены биржевыхъ обществъ, занимающіеся торговлею хлѣбомъ и другими произведеніями сельскаго хозяйства, по три отъ cadaго биржевого комитета; б) предсѣдатель и три члена биржевого комитета, созывающаго



го съѣздъ, или постояннаго совѣта съѣзда; в) избираемые сельско-хозяйственными обществами, товариществами и союзами въ районѣ даннаго съѣзда представители ихъ, по два отъ каждой губерніи, входящей въ районъ съѣзда, а въ губерніяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ или объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, по три отъ каждой губерніи, и г) представители земскихъ учрежденій или управленій земскимъ хозяйствомъ, по одному отъ каждой губерніи, входящей въ районъ съѣзда. Представители сельско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ и союзовъ избираются въ съѣзды, по каждой губерніи отдѣльно, по соглашенію, по возможности, всѣхъ указанныхъ обществъ, товариществъ и союзовъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ данной губерніи. Представители земскихъ учрежденій избираются очередными или чрезвычайными губернскими земскими собраніями, а представители управленій земскимъ хозяйствомъ—губернскими комитетами по дѣламъ сего хозяйства.

10) Министрамъ финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія, а также главноуправляющему торговымъ мореплаваніемъ и портами предоставляется, въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ необходимымъ, назначать своихъ представителей, по одному отъ cadaго вѣдомства, какъ на всероссійскіе, такъ и на мѣстные съѣзды. Означенныя лица пользуются на съѣздахъ совѣщательнымъ голосомъ.

11) Въ засѣданія всероссійскихъ и мѣстныхъ съѣздовъ биржевыми комитетами, созывающими съѣзды, совѣтами съѣздовъ и предсѣдателями сихъ послѣднихъ могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представители всѣхъ, разрѣшенныхъ въ установленномъ порядкѣ, съѣздовъ промышленниковъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ и иныхъ перевозочныхъ предпріятій, равно какъ кредитныхъ учрежденій, а также и другія лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній и разъясненій.

12) Всероссійскіе и мѣстные съѣзды собираются подъ предсѣдательствомъ лица, избираемаго ими изъ своей среды въ первомъ засѣданіи, которое открывается предсѣдателемъ совѣта съѣзда (ст. 15) или предсѣдателемъ биржевого комитета, созывающаго съѣздъ.



13) Завѣдываніе дѣлами всероссійскихъ сѣздовъ, выработка программъ ихъ занятій и исполненіе постановленій сѣздовъ возлагаются на постоянный совѣтъ этихъ сѣздовъ. Члены совѣта, избираются сѣздами изъ ихъ среды, причемъ число означенныхъ членовъ и срокъ ихъ полномочій опредѣляются сѣздами. Въ составъ совѣта входятъ также предсѣдатели биржевыхъ комитетовъ тѣхъ городовъ, гдѣ созывается сѣздъ.

14) Завѣдываніе дѣлами мѣстныхъ сѣздовъ, выработка программъ ихъ занятій, исполненіе постановленій сѣздовъ возлагаются на биржевые комитеты, созывающіе сѣзды, или особы, образуемые по постановленіямъ сѣздовъ, постоянные совѣты. Члены сихъ совѣтовъ избираются сѣздами изъ ихъ среды, причемъ число означенныхъ членовъ и срокъ ихъ полномочій опредѣляются сѣздами. Въ составъ совѣтовъ входятъ также предсѣдатели биржевыхъ комитетовъ тѣхъ городовъ, гдѣ созываются сѣзды.

15) Члены совѣтовъ всероссійскихъ и мѣстныхъ сѣздовъ избираютъ изъ своей среды предсѣдателей совѣтовъ.

16) Всероссійскому и мѣстнымъ сѣздамъ предоставляется для ближайшей разработки подлежащихъ ихъ обсужденію вопросовъ избирать временныя и постоянныя комиссіи.

17) Расходы по созыву всероссійскихъ мѣстныхъ сѣздовъ, печатанію ихъ трудовъ и отчетовъ и вообще по завѣдыванію дѣлами сѣздовъ покрываются изъ средствъ биржевыхъ комитетовъ. Смѣты означенныхъ расходовъ устанавливаются подлежащими сѣздами, которые производятъ между участвующими въ нихъ биржевыми комитетами раскладку суммъ, необходимыхъ на исполненіе смѣтъ. Суммы эти находятся въ завѣдываніи и на отчетности биржевыхъ комитетовъ, завѣдывающимъ дѣлами сѣздовъ, или совѣтовъ сѣздовъ.

18) Всероссійскіе и мѣстные сѣзды вырабатываютъ подробныя правила объ устройствѣ и порядкѣ занятій сѣздовъ и состоящихъ при нихъ постоянныхъ совѣтовъ, объ избраніи должностныхъ лицъ и о правахъ и обязанностяхъ ихъ, а также о взиманіи, храненіи и расходованіи средствъ. Означенныя правила утверждаются министромъ финансовъ и представляются имъ правительствующему сенату для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе.



19) Программы занятій всероссійскихъ и мѣстныхъ съѣздовъ представляются на утвержденіе министра финансовъ.

20) Отчеты, ревизіонные акты и постановленія съѣздовъ публикуются въ «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли» и печатаются отдѣльными экзеплярами для разсылки биржевымъ комитетамъ.

21) Общій надзоръ за дѣятельностью съѣздовъ и ихъ совѣтовъ возлагается на министра финансовъ.

II. Предоставить С.-Петербургскому биржевому комитету созвать въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія министра финансовъ и въ срокъ по его указанію, первый всероссійскій съѣздъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 30-го мая 1905 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить губернское собраніе произвести, согласно п. 9 приведенныхъ правилъ, выборы своего представителя въ указанныхъ съѣздахъ.

### **31. О принятіи на счетъ губернскаго сбора $\frac{1}{3}$ части расхода на содержаніе второго помощника уѣзднаго агронома по Елисаветградскому уѣзду.**

Елисаветградское уѣздное земское собраніе прошлаго года учредило двѣ должности помощниковъ уѣзднаго агронома, имѣя въ виду, что  $\frac{1}{3}$  ихъ содержанія, какъ расходъ на сельскохозяйственныя мѣропріятія, будетъ принята, согласно постановленію губернскаго собранія 1903 года, на счетъ губернскаго земства. Между прочимъ, губернское собраніе минувшей сессіи отказало въ возвратѣ трети расхода по содержанію второго помощника агронома, и вслѣдствіе этого Елисаветградскимъ земствомъ былъ приглашенъ только одинъ помощникъ, для дѣятельности котораго предоставленъ сѣверный районъ уѣзда. Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, Елисаветградская управа просила его подтвердить свое прошлогоднее постановленіе о назначеніи для уѣзда не менѣе двухъ помощниковъ агронома, опредѣливъ второму помощнику жалованье въ 600 рублей, и просить губернское собраніе о возвратѣ уѣздному земству  $\frac{1}{3}$  этой суммы.



Настаивая на необходимости имѣть въ Елисаветградскомъ уѣздѣ не менѣе трехъ специалистовъ по сельскому хозяйству, уѣздная управа справедливо беретъ во вниманіе обширность этого уѣзда. Въ самомъ дѣлѣ: возможно ли принять за постоянную норму для всѣхъ уѣздовъ штатъ агрономическаго персонала въ два человека, когда эти уѣзды далеко не равны между собою ни по территоріи, ни по количеству своего населенія? Если, напр., въ Тираспольскомъ уѣздѣ, занимающемъ около 652 тысячъ десятинъ съ 250 тысячами населенія, имѣется два агронома, и опытъ показываетъ, что, при надлежащемъ отношеніи къ своему дѣлу, работы для нихъ имѣется въ избыткѣ, то какъ же могутъ справиться съ равносильною задачею два человека въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, гдѣ 640 тысячъ жителей живутъ на пространствѣ почти полутора милліона десятинъ земли?

Уѣздное собраніе признало необходимымъ имѣть въ уѣздѣ двухъ помощниковъ агронома даже въ томъ случаѣ, если бы губернское отказалось отъ возмѣщенія уѣздному земству  $\frac{1}{3}$  расхода въ размѣрѣ 200 рублей, на содержаніе второго помощника.

Агрономическое совѣщаніе 5-7 октября с. г., обсуждая вопросъ объ отношеніи бывшаго агрономическаго смотрителя къ завѣдующему с.-х. бюро и къ вновь назначенному въ Херсонскій уѣздъ агроному, пришло къ заключенію, что губернское земство должно поощрять мѣры, имѣющія общекультурное с.-х. значеніе, а потому не слѣдуетъ возмѣщать уѣзднымъ земствамъ  $\frac{1}{3}$  расходовъ по содержанію помощниковъ, которые одновременно подчинены двумъ учрежденіямъ, какъ, напр., въ Херсонскомъ уѣздѣ.

Неудобство теперешняго положенія заключается въ томъ, что уѣздныя земства употребляютъ помощниковъ агрономовъ для своихъ цѣлей, часто ничего общаго съ видами губернскаго земства не имѣющихъ, отрывая ихъ тѣмъ отъ прямыхъ обязанностей.

Не слѣдуетъ также возмѣщать  $\frac{1}{3}$  расходовъ по содержанію сельско-хоз. складовъ, организованныхъ на коммерческихъ началахъ, но за то необходимо, въ виду расширенія агрономической дѣятельности общекультурнаго с.-х. значенія (постановка повѣрочныхъ опытовъ, устройство показательныхъ полей и про-



катныхъ станцій и т. п.), увеличеніе агрономическаго персонала, помимо тѣхъ лицъ, которыя имѣются уже въ уѣздахъ и получаютъ содержаніе отъ уѣздныхъ земствъ, до такой нормы, чтобы потребность въ немъ удовлетворялась въ полной мѣрѣ всецѣло за счетъ губернскаго земства въ видахъ единства агрономической организаціи.

Совѣщаніе постановило: просить губернскую управу доложить собранію объ учрежденіи съ будущаго года еще по одному помощнику агронома на губернской счетъ.

Находя, что при данныхъ условіяхъ выполненіе возлагаемыхъ на агрономическій персоналъ обязанностей, съ мало-мальски ощутительной для дѣла пользой, является совершенно непосильнымъ, губернская управа вполнѣ раздѣляетъ мысль о необходимости увеличенія штата агрономовъ и, признавая оказаніе населенію агрономической помощи мѣропріятіемъ, имѣющимъ значеніе общегубернское, имѣетъ честь просить собраніе: принять на себя  $\frac{1}{3}$  расходовъ по содержанію помощника агронома Елисаветградскаго уѣзда, для чего внести въ смѣту 200 руб.

### **32. О водоснабженіи маточнаго питомника американскихъ лозъ при Хаджибейской грязелечебницѣ.**

Губернское собраніе сессіи прошлаго года поручило губернской управѣ заложить питомникъ американскихъ лозъ на землѣ Хаджибейской грязелечебницы и произвести тамъ изысканіе воды, необходимой для питомника.

Исполняя порученіе собранія, губернская управа съ осени же прошлаго года приступила къ работамъ какъ по заложенію питомника, такъ и по изысканію воды для него.

Работы велись хозяйственнымъ способомъ при участіи земскихъ специалистовъ: губернскаго агронома, врача завѣдующаго грязелечебницей, штейгера Одесскаго земства и приглашеннаго весной губернской управой виноградаря.

Въ настоящее время заложень питомникъ американскихъ лозъ на 5 десятинахъ, подготовленныхъ съ осени ручнымъ переваломъ на глубину 5 четвертей.

Перенесенныя изъ Херсона съ земли психіатрической лечебницы лозы отлично укоренились, и питомникъ къ осени имѣетъ весьма хорошій видъ.



Съ цѣлью изысканія воды заложены двѣ буровыя скважины: одна, главная въ питомникѣ, на высотѣ 29.37 саж. надъ уровнемъ воды въ лиманѣ \*), глубиною 40 саж.; другая, вспомогательная — рядомъ съ существующимъ колодцемъ у плотины, на высотѣ 6.91 саж., въ разстояніи отъ первой 365 саж., глубиною 14 саж.

Заложеніе вспомогательной скважины сдѣлано съ цѣлью скорѣе опредѣлить глубину залеганія водоноснаго горизонта. Послѣдній оказался въ этой скважинѣ на глубинѣ 10—11 саж., т. е., на 3—4 саж. ниже уровня воды въ лиманѣ. Послѣ этого изъ вспомогательной скважины были извлечены обсадныя трубы и перенесены въ главную скважину; въ ней вода появилась на глубинѣ 35—36 саж., т. е., на 5—6 сажень ниже уровня воды въ лиманѣ.

Главная скважина закрѣплена трубами  $3\frac{1}{2}$ " діам. и 35 саж.

Найденная вода содержитъ значительную примѣсь тонко-иловатаго песка (пывуна), крайне затрудняющаго ея откачку.

Опущенный въ скважину насосъ съ сѣтчатымъ фильтромъ пришлось вынуть обратно, такъ какъ фильтръ очень скоро засорился. Пробной откачкой констатировано количество воды, не превышавшее 50 ведеръ въ часъ. Попытку продолжать откачку воды насосомъ съ шаровыми клапанами безъ фильтра пришлось тоже скоро оставить, вслѣдствіе порчи насоса; также безуспѣшной оказалась и попытка расчистки нижней части скважины: пывунъ препятствовалъ работѣ, сдѣланное тотчасъ же вновь заплывало. Въ виду безуспѣшности вышеупомянутыхъ работъ пришлось ихъ пріостановить до рѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ ихъ направленіи.

Переходя къ этому вопросу, управа считаетъ своимъ долгомъ предпослать слѣдующія соображенія: въ настоящее время виноградный питомникъ заложенъ пока на 5 дес., но для той же цѣли можетъ служить еще площадь около 40 дес., которая со временемъ будетъ занята питомникомъ; слѣдовательно, для орошенія такой значительной площади потребуется и значительный источникъ воды. Кромѣ того, въ настоящее время врачъ завѣдующій грязелечебницей жалуется на недостатокъ воды для нуждъ учрежденія.

Будь избытокъ воды на земской дачѣ, доходность ея, а стало быть, и стоимость, выросла бы во много разъ. Наконецъ, все

\*) 15 марта 1905 года.



окрестное населеніе района, гдѣ находится земская дача, страдаетъ отъ недостатка воды. Въ подтвержденіе достаточно привести характерный фактъ, что на станцію Гниляково воду для нуждъ желѣзной дороги доставляютъ изъ Одессы вагонами.

Произведенное управой изысканіе воды показало, что рассчитывать не только на обильный, но даже на достаточный источникъ воды при устройствѣ трубчатого колодца глубиною въ 40 саж. нѣтъ основаній. Едва ли цѣлесообразно при указанныхъ выше условіяхъ останавливаться и на обыкновенномъ колодцѣ, потому что стоимость его при 40 саж. глубины окажется весьма высокой, а воды онъ дастъ все-таки немного, не говоря уже о томъ, что произведенный расходъ въ 1784 руб. на 40-саж. буровую скважину окажется совершенно непроизводительнымъ.

Принимая во вниманіе всѣ указанные обстоятельства, губернская управа признаетъ единственно правильнымъ продолжать имѣющуюся буровую скважину до болѣе обильнаго водоноснаго горизонта.

Конечно, нѣтъ никакой возможности предугадать теперь же исходъ предполагаемыхъ работъ; однако, кое-какіе намеки на возможность благопріятнаго исхода имѣются.

Профессоръ Н. Соколовъ, производившій гидрогеологическія изысканія въ Херсонской губерніи въ 1893 — 1894 г.г., въ своей книгѣ, между прочимъ, сообщаетъ:

«Что же касается водоносныхъ слоевъ, лежащихъ ниже уровня рѣкъ и моря, то имѣющіяся о нихъ въ настоящее время данныя слишкомъ недостаточны, такъ какъ глубокихъ буровыхъ скважинъ, при помощи которыхъ только и можно дѣлать какія-либо заключенія о глубоколежащихъ слояхъ, въ Херсонской губерніи очень немного.

«Наибольшее число буровыхъ скважинъ было заложено въ Одессѣ, гдѣ первыя попытки найти артезианскую воду относятся еще къ началу тридцатыхъ годовъ. Къ сожалѣнію, относительно большей части этихъ скважинъ точныхъ данныхъ не имѣется.

«Нѣкоторыми скважинами довольно обильный водоносный слой былъ встрѣченъ среди сарматскихъ слоевъ. Такъ, скважина, заложенная на маргаритовомъ заводѣ С. Жульена, встрѣтила водоносный слой на глубинѣ 56 метр. (26.3 саж., — на



55.7 метр. ниже уровня Чернаго моря). Вода при незначительномъ превышеніи устья скважины надъ уровнемъ моря получилась самоизливающаяся въ количествѣ 490 ведеръ въ сутки при діаметрѣ трубы въ 4 дюйма. И другія скважины, какъ, на-примѣръ, въ балкѣ Водяной и на Пересыпи встрѣтили содержащій воду слой, по всей вѣроятности, въ сарматскихъ отложеніяхъ, но нѣкоторыя скважины прошли всю толщу сарматскихъ слоевъ, не встрѣтя водоноснаго слоя.

«Такимъ образомъ, основываясь на имѣющихся нынѣ, хотя и очень еще малочисленныхъ, данныхъ, можно предположить, что въ Одесскомъ уѣздѣ большая вѣроятность получить обильную и удовлетворительнаго качества артезіанскую воду, чѣмъ въ Херсонскомъ» \*).

Профессоръ Н. Соколовъ вполне присоединяется къ мнѣнію прсфес. И. Ф. Синцова, что заложеніе буровыхъ скважинъ съ цѣлью устройства въ Одесскомъ уѣздѣ артезіанскихъ колодезевъ въ высшей степени желательно.

Одесская городская управа устроила нынѣшнимъ лѣтомъ артезіанскій колодезь близъ Куяльницкаго лимана при городской Куяльницкой лиманной лечебницѣ. Вода найдена на глубинѣ 532 фут. ниже поверхности почвы. Воды колодезь давалъ 8—10 тысячъ ведеръ въ сутки; вода горько-соленая.

Изъ изложеннаго ясно, что вопросъ, имѣющій существенное общественное значеніе, остается до сихъ поръ открытымъ. Онъ можетъ быть рѣшенъ только путемъ опыта. Дастъ-ли опытъ положительный, или отрицательный результатъ, т. е., будетъ найдена вода хорошаго качества или нѣтъ, за этимъ опытомъ все-таки сохранится общественное значеніе, и затраты на него, слѣдовательно, нельзя считать совершенно непроизводительными, а потому губернская управа признаетъ необходимымъ довести начатую скважину, по крайней мѣрѣ, до 120 саж.

Въ настоящемъ году буреніе при Хаджибейской грязелечебницѣ производилось буровымъ инструментомъ Одесскаго земства съ платою за пользованіе буромъ по 2 рубля въ день и суточныхъ штейгеру по 1 руб.; всего было уплачено за 103 дня и разъѣзды 411 руб.

\*) «Гидрогеологическія изысканія въ Херсонской губерніи», стр. 140.



Если будетъ рѣшено продолжать буреніе до 120 саж. при Хаджибейской грязелечебницѣ, то для этой глубины буравъ Одесскаго земства не годится, онъ рассчитанъ на 40-саженную глубину и на работу сухимъ способомъ, между тѣмъ, какъ для значительныхъ глубинъ, 100 саж. и выше, удобнѣе буровой инструментъ, работающій съ промывкой.

Губернская управа, пользуясь настоящимъ случаемъ, считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія собранія, что потребность въ своемъ буровомъ инструментѣ ощущалась ею неоднократно, какъ для работъ въ учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ губернскому земству\*), такъ и для надобностей уѣздныхъ управъ.

Такъ называемый водяной вопросъ,—главнымъ образомъ, водоснабженіе, въ значительной части Херсонской губерніи имѣетъ весьма существенное значеніе какъ въ сельско-хозяйственномъ, такъ и въ санитарномъ отношеніяхъ; надо думать, что въ будущемъ нужда въ буровомъ инструментѣ будетъ ощущаться еще больше, въ особенности при болѣе широкомъ развитіи въ губернскомъ земствѣ санитарныхъ, противопожарныхъ и сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, а потому губернская управа считаетъ своевременнымъ поставить на очередь вопросъ о приобрѣтеніи бурового инструмента для устройства артезіанскихъ колодцевъ глубиною до 120—150 саж.

Потребная на это дѣло и на вознагражденіе штейгера затрата денегъ не особенно велика и можетъ со временемъ окупиться, если установить плату за пользованіе инструментомъ подобно тому, какъ это сдѣлано въ Одесскомъ земствѣ. Значительная доля стоимости уже можетъ быть отнесена на предстоящія работы по продолженію буровой скважины до 120 саж. при Хаджибейской грязелечебницѣ, въ чемъ легко можно убѣдиться изъ нижеслѣдующаго расчета:

**Смѣта на приобрѣтеніе буровыхъ инструментовъ, матеріаловъ и работъ для углубленія скважины до 120 сажень.**

1. Буровая вышка 6 сажень вышины.		
4 болванки . . . . .	18 ар. × 5 вер.	× 9 р. 60 к. = 38 р. 40 к.
10 крокъ . . . . .	12 » × 3 »	× 1 » 60 » = 16 » —

\*) Напр., для буровыхъ работъ въ психіатрической лечебницѣ, сельско-хозяйственномъ училищѣ, Ямчтской школѣ; для такихъ же работъ въ уѣздѣ Херсонскомъ въ Копаняхъ, Суворовскомъ поселкѣ; были запросы отъ земледѣльцевъ Херсонскаго и Александрійскаго уѣздовъ и т. п.



20 досокъ соснов. . . . .	9 ар. X 6 вер X 1 вер. X 1 р.	70 к. = 34 р.	—
10 » » . . . . .	9 » X 6 » X 1 1/2 » X 2 »	55 » = 25 »	50 к.
2 дуба. . . . .	15 » X 5 » . . . . .	X 16 »	— = 32 » —
За работу плотникамъ . . . . .			14 » —
Итого . . . . .			159 р. 90 к.

## 2. Подъемные механизмы.

Лебедка на 200 пуд. съ двойной передачей . . . . .		210 руб.	—
» на 110 пудовъ буровая . . . . .		125 »	—
Канатъ проволочный 3/4' оцинкованный 40 саж. 2 руб. 86 коп. . . . .		114 руб.	40 к.
Верхнякъ для проволочнаго каната 1" . . . . .		15 »	—
Блокъ двойной діам. 10" . . . . .		48 »	—
Блокъ простой съ серьгой . . . . .		10 »	—
Блокъ съ крючкомъ подвѣсной . . . . .		15 »	—
2 домкрата на 10 тоннъ каждый . . . . .		44 »	—
Цѣпь балансовая . . . . .		10 »	—
Оковка балансовая . . . . .		15 »	—
Итого . . . . .			606 руб. 40 к.

## 3. Буровой инструментъ для работъ съ промывкой.

2 насоса ручныхъ поршневыхъ 1 1/2" . . . . .		100 руб.	—
Аппаратъ промывочный съ принадлежностями: рукава-ми, соединеніями и отводомъ . . . . .		60 »	—
Штанги трубчатая 120 саж. 1 1/2" . . . . .		360 »	—
Верхнякъ винтовой 1 1/2" . . . . .		6 »	—
2 клещей для штангъ . . . . .		4 »	40 к.
Цѣпной ключъ . . . . .		10 »	—
2 хомута штанговыхъ винтовыхъ . . . . .		20 »	—
Метчикъ ловильный . . . . .		8 »	—
Вилка подкладная . . . . .		5 »	—
Долота промывныя плоскія 3 1/2", 4 1/2" и 6" . . . . .		54 »	—
» » зетовыя 3 1/2", 4 1/2" и 6" . . . . .		99 »	—
Желонка 3 1/2" . . . . .		25 »	—
Ножницы промывочныя 4 1/2" и 6" . . . . .		400 »	—
Штанга ударная промывная . . . . .		60 »	—
Ключъ къ ней . . . . .		10 »	—
Переходъ для долотъ на штанговую рѣзьбу . . . . .		7 »	—
Расширитель 4 1/2" промывочный . . . . .		80 »	—
Расширитель промывочный 6" . . . . .		100 »	—
Двѣ пары запасныхъ рѣзцовъ къ нимъ . . . . .		45 »	—
Винторѣзня 3/4" и 1 1/4" . . . . .		35 »	—
Подтрубки 3 1/2", 4 1/2" и 6" . . . . .		9 »	50 к.
Башмаки 3 1/2", 4 1/2" и 6" . . . . .		27 »	—
Труборѣзны внутренніе 3 1/2" и 4 1/2" . . . . .		140 »	—
» наружныя 3 1/2", 4 1/2" и 6" . . . . .		120 »	—



Хомуты для трубъ 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> " , 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> " и 6"	24 руб. —
Запасныя муфты къ штангамъ	10 » —
Итого	1818 руб. 90 к.

## 4. Вспомогательные инструменты.

Кузнечный горнъ, наковальня, молотки, клещи, зубила, пилы, бурава для дерева, рулетка, отвѣсъ и проч. . . . . 100 руб. —

## 5. Расходъ на рабочую силу.

Вознагражденіе штейгеру за 3 мѣсяца . . . . .	300 руб. —
10 человѣкъ рабочихъ за 100 дней по 1 руб. . . . .	1000 » —
Сторожу за 3 мѣсяца по 10 руб. . . . .	30 » —

Итого . . . . . 1330 руб. —

## 6. Трубы обсадныя съ соединеніями.

30 сажень діам. 8" . . . . .	952 руб. —
60 » 1) » 6" . . . . .	1069 » —
90 » 2) » 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> " . . . . .	855 » —
84 » 3) » 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> " . . . . .	565 » —

Итого . . . . . 3441 руб. —

Согласно вышеприведенному разсчету, затраты на приобрѣтеніе буровыхъ инструментовъ, матеріала и работу составятъ 7456 рублей. Если исключить изъ этой суммы стоимость буровыхъ инструментовъ и матеріаловъ, которые останутся и могутъ быть употреблены въ дѣло въ дальнѣйшемъ, то стоимость буровой скважины будетъ равняться всего 3231 рублю.

Горный инженеръ Дитмаръ на запросъ управы сообщилъ, что за углубленіе буровой скважины до 120 саж. онъ считаетъ 5600 рублей при условіи, что доставка инструментовъ и матеріаловъ на мѣсто работъ и обратно въ Харьковъ должна быть отнесена на счетъ управы и что управа должна доставить бесплатно лѣсной матеріаль для устройства буровой вышки на сумму 150 рублей.

Слѣдовательно, при веденіи работъ хозяйственнымъ способомъ буровая скважина обойдется дешевле на 2220 рублей. Эта сумма и можетъ быть отнесена на погашеніе стоимости остающихся инструментовъ и матеріаловъ; такимъ образомъ послѣдніе останутся управѣ въ суммѣ 2005 рублей.

1) 30 саж можно отрѣзать и вынуть по окончаніи работъ.

2) 60 саж. тоже.

3) Придется докупить 84 саж., потому что 36 имѣются, по окончаніи работъ можно отрѣзать и вынуть 90 саж. Такимъ образомъ по окончаніи буровой скважины будетъ вырѣзано и извлечено трубъ приблизительно на сумму 1700 руб., на каковую сумму обойдется дешевле буровая скважина.



Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, губернская управа, считаясь съ желаніемъ собранія—устроить питомникъ при Хаджибейской грязелечебницѣ и съ тѣмъ, что значительная часть работъ по устройству его уже сдѣлана, имѣетъ честь просить собраніе ассигновать на приобрѣтеніе инструментовъ, матеріаловъ и на производство работъ по углубленію буровой скважины, въ дополненіе къ остатку отъ ассигнованія прошлаго года на устройство маточнаго питомника, 4482 рубля.

### **33. По ходатайству Александрійскаго земскаго собранія 1904 года о выдачѣ изъ губернскаго фонда ссуды для усиленія оборотныхъ средствъ с.-х. склада, въ размѣрѣ 10000 рублей.**

По докладу о мѣрахъ расширенія земскаго посредничества по снабженію населенія сельско-хозяйственными орудіями и сѣменами, доложенному управою губернскому собранію сессіи 1904 года, собраніе постановило: 1) внести въ смѣту 1904 г. на образованіе губернскаго фонда для выдачи ссудъ уѣзднымъ земствамъ на постройку помѣщеній для філіальныхъ отдѣленій и на оборотныя средства складовъ—10000 руб., 2) передать вопросъ о выработкѣ правилъ пользованія фондомъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и 3) возбудить ходатайство о разрѣшеніи безпроцентнаго займа губернскому земству 100000 рублей при условіи погашенія этого займа въ теченіи десяти лѣтъ равными частями.

Уѣздными собраніями 1904 года, за исключеніемъ Одесскаго, были выработаны правила пользованія губернскимъ фондомъ, причемъ Александрійское собраніе поручило уѣздной управѣ тогда же возбудить ходатайство о выдачѣ изъ губернскаго фонда ссуды въ размѣрѣ 10000 р. для усиленія оборотныхъ средствъ с.-х. склада.

На возбужденное губернской управою ходатайство о займѣ губернскому земству 100000 руб. отъ министра внутреннихъ дѣлъ послѣдовалъ отвѣтъ, что, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ настоящаго времени, заставляющихъ крайне бережливо относиться къ средствамъ государственнаго казначейства, онъ не находитъ возможнымъ дать дальнѣйшій ходъ этому ходатайству. Точно также, въ виду затруднительнаго



финансоваго положенія губернскаго земства, управа не возбуждала на собраніи 1904 года вопроса о дальнѣйшемъ отчисленіи суммъ въ губернской фондъ, и правила пользованія этимъ фондомъ собранію не докладывались.

Хотя объ этомъ и сообщено Александрійской уѣздной управѣ отношеніемъ отъ 16 марта прошлаго года за № 295—3768, тѣмъ не менѣе она проситъ губернскую управу доложить ходатайство уѣзднаго собранія о ссудѣ 10000 руб. настоящему губернскому собранію.

Въ виду не менѣе стѣснительнаго положенія земскаго бюджета и въ настоящее время, губернская управа полагаетъ ходатайство Александрійскаго уѣзднаго собранія отклонить.

#### **34. О сложеніи со счетовъ Херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища числящагося за бывшимъ его надзирателемъ Андреевскимъ долга въ размѣрѣ 60 рублей.**

Бывшему надзирателю Херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища Андреевскому была выдана въ августѣ 1899 г. изъ училищной кассы ссуда въ размѣрѣ 60 рублей. Изъ получаемаго имъ жалованья, все время до его увольненія въ маѣ 1900 года отъ занимаемой имъ должности, производились отчисленія по постановленію суда на удовлетвореніе частныхъ долговъ, и пополнять долгъ училищу онъ не былъ въ состояніи. Затѣмъ, получивъ мѣсто учителя въ м. Станиславѣ, онъ, не смотря на требованія администраціи училища, все-таки ничего не вносилъ для погашенія взятой имъ ссуды, а въ настоящее время находится неизвѣстно гдѣ.

Въ виду безнадежности полученія съ г. Андреевскаго числящихся за нимъ 60 рублей, губернская управа полагаетъ исключить со счетовъ сельско-хозяйственнаго училища эту сумму, о чемъ и имѣетъ честь доложить губернскому собранію на его усмотрѣніе.

#### **35. О наградахъ для земскихъ учителей.**

Елисаветградская уѣздная земская управа вошла въ очередное Елисаветградское земское собраніе въ сентябрѣ с. г. со слѣдующимъ докладомъ:

Какъ извѣстно, суммы для выдачи наградныхъ лучшимъ учителямъ земскихъ школъ до послѣдняго времени ежегодно ассигновывались Херсонскимъ губернскимъ земствомъ. Но при



разсмотрѣннн смѣты губернскаго земства на 1905 г., въ виду нѣкоторыхъ затрудненій, губернское земское собраніе ассигнованіе это временно изъ смѣты исключило.

Такимъ образомъ учителя земскихъ школъ Херсонской губерніи, а въ томъ числѣ, слѣдовательно, и наши земскіе учителя Елисаветградскаго уѣзда, въ этомъ году лишены возможности получить наградныя, тѣмъ болѣе, что въ виду того, что губернское собраніе происходило послѣ уѣзднаго, и, такимъ образомъ, невозможно было предвидѣть исключенія изъ смѣты губернскаго земства этой статьи, никакихъ суммъ для этого не внесено и въ уѣздную смѣту текущаго года.

Между тѣмъ едва-ли кто станетъ оспаривать большое моральное значеніе наградныхъ для каждаго работника вообще, а для народнаго учителя, въ виду исключительно тяжелыхъ условій, при которыхъ послѣднему приходится работать, въ особенности.

Значеніе наградныхъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ строже производится распредѣленіе ихъ. Необходимо поэтому неослабно слѣдить, чтобы наградныя давались не всѣмъ и каждому, въ силу того только, что и этотъ работаль, а только тѣмъ, чья дѣятельность дѣйствительно полезна и приноситъ ожидаемые плоды.

Тогда уже одно сознаніе, что трудъ не останется безъ награды, подниметь ихъ силы и заставить болѣе энергично работать, чѣмъ до сихъ поръ. Сознаніе того, что дѣятельность ихъ цѣнятъ, не позволитъ лучшимъ силамъ бѣжать съ учительскаго поприща при первой-же возможности, какъ это нерѣдко наблюдается теперь, а еще болѣе увеличить ихъ энергію.

Поэтому земская управа, на основаніи вышеизложеннаго имѣеть честь просить уѣздное собраніе возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о внесеніи вновь въ смѣту губернскаго земства, начиная съ 1906 года, суммы въ 1500 руб. на выдачу наградныхъ учителямъ земскихъ школъ Елисаветградскаго уѣзда, какъ это практиковалось до 1905 г., и, если возможно, въ виду увеличенія числа учителей въ нашемъ уѣздѣ, которыхъ въ настоящее время 169 человекъ, а съ будущаго учебнаго года будетъ болѣе 200 человекъ, увеличить это ассигнованіе до 2000 рублей.

Елисаветградское уѣздное земское собраніе постановило:



1) признать желательнымъ выдачу наградныхъ земскимъ учителямъ 26 голосами противъ 2, 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о внесеніи въ губернскую смѣту на 1906 г. 2000 руб. на выдачу наградныхъ учителямъ земскихъ школъ Елисаветградскаго уѣзда—18 голосами противъ 10; и 3) просить управу выработать правила для выдачи наградныхъ учителямъ земскихъ школъ къ будущему очередному земскому собранію 26 голосами противъ 2.

Губернская управа, имѣя въ виду настоящее финансовое положеніе губернскаго земства, полагаетъ, что ходатайство Елисаветградскаго собранія не подлежитъ удовлетворенію, почему имѣетъ честь предложить собранію таковое отклонить.

### 36. По эмеритальной кассѣ.

1) *О возвратѣ бывшему помощнику дѣлопроизводителя Б. С. Кузнецову вычетовъ, произведенныхъ съ него въ фондъ эмеритальной кассы за временную службу.*

Хотя, согласно § 3 устава эмеритальной кассы, срокъ, съ котораго исчисляется право на пользованіе эмеритурою, опредѣляется со времени поступленія лица на штатное мѣсто, губернская управа, въ засѣданіи 19 января 1902 года, постановила: лицъ, занимающихъ временно штатныя должности, считать участниками кассы и производить съ нихъ установленные вычеты въ фондъ эмеритальной кассы.

При назначеніи лицъ для временнаго исполненія штатной должности, губернская управа назначала окладъ жалованья ниже нормальнаго, присвоеннаго должности, и при зачисленіи въ штатъ этого лица и увеличеніи жалованья производила съ него, согл. § 23 устава кассы, 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ные вычеты. Такой порядокъ велся въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

1 октября 1904 года былъ приглашенъ исполнять временно обязанности помощника дѣлопроизводителя сельско-хозяйственнаго отдѣленія Б. С. Кузнецовъ съ окладомъ жалованья въ 420 руб. (нормальный окладъ по должности помощника 720 руб.), причемъ съ него, какъ и съ другихъ лицъ, производились 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вычеты по 1 р. 50 к., изъ оклада пенсін въ 300 руб., присвоенной этой должности; по истеченіи 7 ми мѣсяцевъ г. Кузнецовъ былъ зачисленъ въ штатъ съ нормальнымъ окладомъ жалованья.



Не соглашаясь съ постановленіемъ губернской управы, г. Кузнецовъ просилъ управу о возвратѣ ему 10 руб. 50 коп., внесенныхъ имъ въ фондъ эмеритальной кассы за временное исполненіе должности помощника; что-же касается 10% вычета, то таковой, по постановленію управы, съ него не былъ произведенъ.

Подобная-же просьба поступила отъ служащаго въ страховомъ отдѣленіи Д. Д. Котлярова, внесшаго въ кассу 9 руб. 93 коп.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, губернская управа полагаетъ, что въ настоящемъ случаѣ слѣдуетъ возвратить г. Кузнецову 10 р. 50 к. и г. Котлярову 9 руб. 93 коп. На будущее-же время установить такое правило: лицъ-же, занимающихъ временно штатныя должности, считать участниками эмеритальной кассы и производить съ нихъ установленные вычеты въ томъ лишь случаѣ, если эти лица дадутъ письменныя согласія о желаніи платить положенные по занимаемой должности взносы въ эмеритальную кассу, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи въ должности, срокъ, проведенный на временной службѣ, засчитывался имъ на выслугу пенсіи. Съ лицъ, не согласныхъ дать такую подписку, не удерживать взносовъ въ эмеритальную кассу.

2) *О назначеніи дополнительной пенсіи вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Марченко.*

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года умеръ отъ сапа ветеринарный фельдшеръ В. Е. Марченко. За службу покойнаго въ земствѣ съ 1 февраля 1888 г. губернская управа, согласно прим. I къ § 18 устава эмеритальной кассы, назначила вдовѣ покойнаго пенсію изъ эмеритальнаго фонда, въ размѣрѣ 50 руб въ годъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года г-жа Марченко обратилась въ губернскую управу съ просьбой объ увеличеніи пенсіи, но въ таковой ей было отказано, на основаніи того-же устава.

Тираспольское уѣздное собраніе, въ засѣданіи 29 августа прошлаго года, принимая во вниманіе, что Марченко умеръ при исполненіи своихъ профессиональныхъ обязанностей, постановило выдать семьѣ умершаго фельдшера Марченко единовременное пособіе, въ размѣрѣ 200 руб., и возбудить ходатайство предъ



губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи вдовѣ умершаго пенсіи до 100 руб.

Въ виду того, что послѣ покойнаго Марченка осталась семья изъ 5 душъ, губернская управа полагаетъ справедливымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи вдовѣ умершаго дополнительной пенсіи, кромѣ получаемой ею пенсіи изъ эмеритальной кассы, въ размѣрѣ 50 руб., ежегодно изъ суммъ губернскаго сбора.

3) *О зачетѣ счетчику Тираспольской уѣздной управы прослуженнаго времени въ число лѣтъ, дающихъ право на получение пенсіи.*

Согласно постановленію Тираспольскаго уѣзднаго собранія очередной сессіи 1903 г., было внесено въ смѣту на приглашеніе счетчика въ бухгалтерію уѣздной управы 360 р. Но по недосмотру или недоразумѣнію въ докладѣ было вставлено слово «временный», вслѣдствіе чего приглашенный съ 20 іюля 1904 года служащій, въ сущности постоянный и штатный, формально считается временнымъ, и потому лишенъ правъ на выслугу добавочнаго содержанія и участіе въ эмеритальной кассѣ.

Тираспольское уѣздное собраніе, въ засѣданіи 28 августа 1905 года, постановило, согласно докладу управы, считать должность временнаго счетчика въ бухгалтеріи штатной и разрѣшить зачислить ему уже прослуженное время на выслугу добавокъ за пятилѣтія и пенсіи изъ эмеритальной кассы и о послѣднемъ возбудить надлежащее ходатайство.

Докладывая объ этомъ, губернская управа высказывается противъ удовлетворенія этого ходатайства, полагая, что право на участіе въ эмеритальной кассѣ должно наступить со времени постановленія Тираспольскаго собранія о введеніи должности въ штатъ.

4) *О возвратѣ взносовъ изъ фонда эмеритальной кассы учителямъ министерскихъ школъ И. А. Колодченко-Субботъ и П. И. Снесаревскому.*

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1895 г., въ засѣданіи 14 ноября, постановило возбудить ходатайство объ измѣненіи устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства включеніемъ въ число обязательныхъ ея участниковъ учителей школъ министерства народнаго просвѣщенія съ такими-же правами, какими пользуются земскіе служащіе.



На означенное ходатайство собранія получено увѣдомленіе черезъ г. Херсонскаго губернатора, что ходатайство Херсонскаго земства, а равно и поступившія отъ другихъ земствъ подобныя-же ходатайства были приняты министерствомъ въ соображеніе при разработкѣ новаго законоположенія о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ. Въ виду сего въ Положеніи о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ включено постановленіе (см. п. 6), согласно коему министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется, по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній, по соглашенію съ соотвѣтственными вѣдомствами, допускать къ участию въ кассѣ служащихъ въ учебныхъ, сословныхъ, благотворительныхъ и другихъ общественныхъ учрежденіяхъ съ тѣмъ, чтобы на это въ подлежащихъ случаяхъ испрашивалось разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

По полученіи отвѣта изъ министерства, никакого ходатайства не было возбуждаемо на томъ основаніи, что избранная собраніемъ коммиссія работала надъ пересмотромъ нынѣ дѣйствующаго устава эмеритальной кассы.

Между тѣмъ отъ Елисаветградской уѣздной земской управы 14 марта 1900 г. за № 346 въ губернскую прислано было отношеніе слѣдующаго содержанія: «Съ 1 іюля 1898 г. двухкласныя земскія народныя училища Елисаветградскаго уѣзда были преобразованы въ министерскія, причемъ содержаніе учителей этихъ училищъ отнесено на средства казны, а содержаніе помощниковъ учителей на счетъ 4.550 руб., назначенныхъ по особой смѣтѣ министерства отъ земства на разные расходы по содержанію преобразованныхъ училищъ, а между прочимъ и на указанный предметъ.

«На ту-же сумму отнесено и добавочное содержаніе учителей, оставшихся въ тѣхъ-же школахъ, послѣ преобразованія ихъ.

«Такъ какъ большинство учителей преобразованныхъ 2-хъ-классныхъ училищъ служило въ Елисаветградскомъ земствѣ много лѣтъ и земство уплатило за нихъ заимообразно всѣ взносы въ капиталъ эмеритальной кассы за прежнюю ихъ службу до введенія устава кассы, какъ и за прочихъ участниковъ эмеритальной кассы, то всѣ эти лица остались участниками кассы и послѣ перехода этихъ училищъ въ вѣдѣніе министерства,



«Но въ настоящее время произошли нѣкоторыя измѣненія въ составѣ учительскаго персонала преобразованныхъ двухкласныхъ училищъ, а именно, туда поступили новыя лица въ качествѣ помощниковъ учителей.

«Въ виду того, что эти лица поступили уже послѣ преобразованія, то управа не знаетъ, могутъ-ли они состоять участниками земской эмеритальной кассы, такъ какъ общій вопросъ о принятіи учителей министерскихъ школъ въ число участниковъ эмеритальной кассы еще не разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

«Кромѣ того, въ виду § 2 устава кассы, уѣздная управа не можетъ рѣшить, должны-ли учителя преобразованныхъ министерскихъ, бывшихъ земскихъ, двухкласныхъ училищъ, какъ получающіе содержаніе изъ средствъ казны, дѣлать указанные § 23 п. в. и г. единовременные взносы.

«Вопросъ этотъ вызванъ слѣдующимъ случаемъ: бывшая земская помощница учителя въ Ровенскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ Людмила Писанко, оставшаяся въ той-же должности послѣ преобразованія этой школы, назначенная инспекторомъ н арслнхъ училищъ учительницею вмѣсто переведеннаго изъ того-же училища въ Фурмановское земское однокласное Николая Зеньчевскаго, внесла въ кассу управы 13 р. 30 к., составляющіе 10% съ увеличеннаго содержанія (съ 200 до 330 руб.), согл § 23 устава эмеритальной кассы.

«Наконецъ, нѣкоторые изъ учителей преобразованныхъ 2-хъ-классныхъ училищъ, много лѣтъ прослужившихъ въ Елисаветградскомъ земствѣ при тѣхъ-же училищахъ, выражаютъ опасеніе въ томъ, будутъ ли они имѣть право на пенсію изъ земской эмеритальной кассы наравнѣ съ учителями земскихъ однокласныхъ училищъ.

«Въ виду того, что по указанному предмету нѣтъ никакихъ положительныхъ указаній въ уставѣ эмеритальной кассы Херсонскаго земства, уѣздная управа имѣетъ честь покорибйше просить губернскую управу разрѣшить встрѣтившійся недоуразумѣнія, имѣющія весьма существенное значеніе для учительскаго персонала преобразованныхъ 2-хъ-классныхъ училищъ».

Въ отвѣтъ на вышеизложенное губернская управа, отношеніемъ отъ 22 марта 1900 г. за № 6110, сообщила Елисаветград-



ской уѣздной, что съ новыхъ учителей и помощниковъ земскихъ народныхъ школъ, отошедшихъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, не слѣдуетъ производить вычетовъ въ фондъ эмеритальной кассы; что же касается старыхъ учителей и помощниковъ, то съ нихъ, впредь до разрѣшенія вопроса въ эмеритальной комиссіи и въ губернскомъ собраніи, вычеты должны производиться на основаніи § 23 устава эмеритальной кассы.

Какъ извѣстно собранію, только въ прошломъ году былъ присланъ проектъ устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ, составленный на основаніи закона 12 іюня 1900 года и по уставамъ кассъ, дѣйствующихъ въ Московской и Орловской губерніяхъ, который, за позднимъ полученіемъ, не былъ доложенъ собранію.

Въ прошломъ же году учителя бывшихъ земскихъ школъ И. А. Колодченко-Суббота и П. И. Снесаревскій обратились въ губернскую управу съ просьбой о назначеніи имъ пенсіи изъ эмеритальнаго фонда.

Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ губернской управѣ, видно, что 1) Колодченко-Суббота состоялъ въ должности учителя съ 1 сентября 1876 г. по 1 сентября 1905 года, причемъ съ 1 іюля 1898 г. состоялъ въ министерской школѣ, и 2) Снесаревскій - съ 1 сентября 1880 г. по настоящее время, причемъ съ 1 іюля 1898 г. въ министерской школѣ.

Принимая во вниманіе, что съ учителей министерскихъ школъ взносы въ эмеритальную кассу производились условно, губернская управа постановила, согласно § 17 устава эмеритальной кассы, назначить первому изъ нихъ (за 22 лѣтнюю службу въ земствѣ) пенсію въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ съ 1 сентября 1905 года, а второму отказать (въ земствѣ прослужилъ всего 18 лѣтъ). При этомъ было постановлено ходатайствовать передъ собраніемъ о назначеніи г. Колодченко-Субботѣ пенсіи со дня перехода его въ министерскую школу (1 іюля 1898 г.) въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ и возратить обоимъ вычеты, произведенные съ нихъ съ 1 іюля 1898 г. въ фондъ эмеритальной кассы, всего по 86 руб. каждому, съ начисленіемъ  $\frac{1}{100}$  за время съ 1 іюля 1898 г. по день возврата взносовъ.



Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа проситъ собраніе назначить г. Колодченко-Субботѣ пенсію изъ эмеритальнаго фонда, въ размѣръ 100 руб. въ годъ съ 1 іюля 1898 г. и возратить ему и г. Снесаревскому вычеты, производившіеся съ нихъ въ фондъ эмеритальной кассы во время службы въ министерской школѣ съ  $\frac{1}{10}\%$ .

5) *О зачисленіи новыхъ должностей въ таблицу разрядовъ по окладу пенсій.*

Со времени послѣдняго очереднаго губернскаго земскаго собранія открылись новыя должности, не вошедшія въ таблицу разрядовъ по окладу пенсій, въ виду чего губернская управа, въ засѣданіяхъ 22 января, 8 февраля, 11 апрѣля, 4 августа, 28 октября 1905 года и 20 января 1906 г., постановила: должности помощника регистратора, съ окладомъ жалованья въ 480 руб., и экзекутора губернской управы, съ окладомъ въ 420 руб., отнести къ V разряду (200 р.); должность штейгера, съ окладомъ жалованья въ 600 руб., отнести къ IV разряду (300 руб.); должность завѣдующаго земскимъ школьнымъ хозяйствомъ въ уѣздѣ, съ окладомъ жалованья въ 800 руб., отнести къ IV разряду (300 руб.), должность помощника бухгалтера губернской лечебницы, съ окладомъ жалованья 500 руб., отнести къ V разряду (200 руб.); должность производителя работъ, съ окладомъ 1000 руб., отнести къ III разряду (480 р.); должность развѣднаго виноградаря съ окладомъ жалованья 1400 руб. въ годъ отнести по окладу пенсіи къ II разряду (600 руб.).

Кромѣ того, управа признала служащихъ ремесленной учебной мастерской имени К. И. Гаюса, учрежденной въ м. Павловкѣ Тираспольскаго уѣзда, получающихъ содержаніе изъ  $\frac{1}{10}\%$  особаго капитала, участниками эмеритальной кассы Херсонскаго земства, причемъ должность завѣдующаго съ окладомъ 1000 руб., отнести къ III разряду (480 руб.), токаря съ окладомъ 450 руб. и слесаря съ окладомъ 600 руб. къ V разряду (200 руб.), столяра и кузнеца съ окладомъ 360 руб. къ VI разряду (180 руб.).

Объ этомъ губернская управа докладываетъ на утвержденіе собранія.



### 37. О сложеніи долга запасному капиталу Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ суммѣ 4513 руб 08 коп.

При разсмотрѣніи доклада управы о сложеніи долга запасному капиталу Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ сессію 1904 года губернское собраніе въ засѣданіи 20 ноября поручило губернской земской управѣ представить будущему собранію болѣе полныя свѣдѣнія по этому вопросу.

Въ исполненіе постановленія собранія, губернская управа командировала члена управы Д. К. Михальчи для наведенія справокъ въ Одесскій окружный судъ, и оказалось, что дѣло этого товарищества находится еще въ производствѣ.

Узнавъ впослѣдствіи, что государственный банкъ отказался отъ своей претензіи въ 9000 руб. къ Гроссуловскому ссудо-сберегательному товариществу, губернская управа запросила Одесскій окружный судъ, имѣются-ли въ распоряженіи его средства сказаннаго товарищества на удовлетвореніе претензіи Херсонскаго губернскаго земства въ суммѣ 4864 р. 04 к., и, если бы наличность средствъ товарищества была достаточна на удовлетвореніе претензіи земства, то не отказать сообщить, въ какое приблизительно время можно рассчитывать на уплату долга.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Одесскій окружный судъ, przeprowadивъ книжку ссудо-сберегательной кассы за № 43933 на сумму 336 руб. 86 коп., сообщилъ, что опредѣленіемъ суда, состоявшимся 5 апрѣля с. г. по дѣлу о несостоятельности Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества постановлено: «дѣло принять къ своему производству на правахъ конкурснаго управленія; претензію Херсонскаго губернскаго земства отнести въ порядкѣ удовлетворенія къ 1-му роду 2-го разряда долговъ несостоятельнаго товарищества, каковое признать несостоятельнымъ должникомъ — неосторожнымъ, о чемъ публиковать установленнымъ порядкомъ; дѣло считать оконченнымъ и сдать таковое на храненіе въ архивъ; числящіяся по настоящему дѣлу деньги въ количествѣ 336 руб. 86 коп. съ % выдать Херсонскому губернскому земству».

При этомъ судъ присовокупилъ, что указанныя въ сберегательной книжкѣ деньги въ депозитѣ суда не числятся.



Изъ присланной книжки ссудо-сберегательной кассы видно, что деньги на вклады по ней вносились ликвидаторами Гроссуловскаго товарищества, начиная съ 4 іюля 1894 года, мелкими суммами и внесено:

въ 1894 году . . . . .	1 руб. 17 коп.
» 1895 » . . . . .	326 „ 30 „
» 1896 » . . . . .	35 „ 14 „
Итого . . . . .	362 „ 61 „

На вклады эти начислено:

процентовъ за 1894 г. . . . .	— р. 01 к.
» „ 1895 » . . . . .	2 „ 32 „
» „ 1896 » . . . . .	10 „ 92 „
Итого образовалось . . . . .	375 „ 86 „

Изъ этой суммы выдано 13 апрѣля 1896 года . . . . . 39 руб. — коп.

Осталось затѣмъ . . . . . 336 „ 86 „

На этотъ вкладъ начислено процентовъ съ 1 января 1897 года по 1 іюля 1905 года . . . . . 116 руб. 70 коп.

Всего образовалось . . . . . 453 „ 56 „

каковые управой получены 2 іюля 1905 года.

За Гроссуловскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ числилось долга запасному капиталу:

Къ 1 января 1904 года капиталнаго долга . . . . .	3420 р. 14 к.
процентовъ . . . . .	1443 „ 90 „
причислены $\frac{0}{100}$ за 1904 г. . . . .	102 „ 60 „
Итого къ 1 января 1905 г. . . . .	4966 „ 64 „
Получено и зачислено въ погашеніе . . . . .	453 руб. 56 коп.
Осталось затѣмъ на счету . . . . .	4513 „ 08 „

Принимая во вниманіе, что Гроссуловское товарищество признано Одесскимъ окружнымъ судомъ несостоятельнымъ по неосторожности должникомъ, что средствъ, кромѣ полученныхъ управою, никакихъ нѣтъ, что долгъ этого товарищества губернскому земству въ суммѣ 4513 р. 08 к. является безнадежнымъ къ полученію, губернская управа полагае-бы долгъ этотъ списать со счета должниковъ губернскому земскому запасному капиталу, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.



### 38. О разсрочкѣ и отсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества въ уѣздахъ.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 14 ноября 1901 года плательщикамъ земскихъ сборовъ предоставлены льготы по уплатѣ сихъ сборовъ въ томъ случаѣ, если отдельные селенія и хозяева — крестьяне и частные владельцы подверглись какому-либо исключительному бѣдствію, подрывающему основы ихъ хозяйства.

На основаніи этого постановленія въ текущемъ году губернской управою было выражено согласіе на отсрочку и разсрочку губернскаго земскаго сбора, согласно представленнымъ уѣздными управами въ губернскую поименнымъ вѣдомостямъ недоимщиковъ, съ указаніемъ какъ размѣра разсрочиваемой суммы, такъ и времени, на какое разсрочена уплата земскихъ сборовъ.

По Херсонскому уѣзду было выражено губернской управою согласіе на отсрочку недоимки губернскаго сбора и пени на сроки отъ сентября 1904 года по августъ 1906 года 1131 руб. 58 коп.

По Елисаветградскому уѣзду губернская управа изъявила согласіе на отсрочку недоимки губернскаго сбора до урожая сего года Марьяновскому сельскому обществу въ суммѣ 125 р. 88 коп.

Какъ видно изъ докладовъ Херсонской и Елисаветградской уѣздныхъ управъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ сессіи текушаго года, причиной отсрочки и разсрочки земскихъ сборовъ послужилъ неурожай хлѣбовъ, и, кромѣ того, сдѣланы такія-же отсрочки и разсрочки до возвращенія тѣмъ призваннымъ изъ запаса на дѣйствительную службу, семейства которыхъ, какъ указывали въ своихъ заключеніяхъ г. г. пристава, взыскивавшіе съ нихъ сборы, уплатить таковыхъ не въ состояніи.

Докладывая вышеизложенное, губернская управа предлагаетъ собранію утвердить предоставленныя разсрочки по уплатѣ губернскаго сбора по означеннымъ уѣздамъ тѣмъ лицамъ и селеніямъ и на тѣ-же сроки, какіе были допущены уѣздными земскими собраніями и уѣздными управами по отношенію къ уѣздному сбору.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# ЖУРНАЛЫ

## Херсонскаго Губернскаго Земскаго Собранія

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССИИ 4—5 ЯНВАРЯ 1906 г.

### I. Засѣданіе 4 января

Въ залъ засѣданія собранія прибыли: предсѣдатель собранія губернской предводитель дворянства Н. Ф. Сухомлиновъ, уѣздные предводители дворянства: Александрійскій — М. А. Кефала, Одесскій — М. А. Рено, Тираспольскій — А. П. Мышенковъ и Херсонскій — Г. Л. Скадовскій; предсѣдатель Херсонской губернской управы А. К. Парамоновъ, члены губернской управы: Д. И. Берберовъ, Д. К. Михальчи, А. А. Сорокинъ и П. С. Эрдели; предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Александрійской — С. Г. Пищевичъ, Ананьевской — Н. С. Флоринскій, Елисаветградской — С. Т. Варунъ-Секретъ, Одесской — К. А. Сахаровъ, Тираспольской — Г. Е. Карузо, Херсонской — П. Д. Горичъ и 37 гласныхъ; представитель министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ — С. Н. Сомовъ; представитель удѣльнаго вѣдомства В. К. Ласкари и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Клавдій Сендульскій.

Въ часъ дня, по прибытіи законнаго числа гласныхъ, губернской предводитель дворянства предложилъ избрать двухъ лицъ для приглашенія Херсонскаго губернатора для открытія собранія.

Израны были Д. И. Берберовъ и К. Э. Андреевскій.

Господинъ и. д. губернатора открылъ собраніе слѣдующей рѣчью:

„Господа, прежде, чѣмъ вы приступите къ разсмотрѣнію представленнаго вамъ доклада о финансовыхъ затрудненіяхъ земства, я считаю себя обязаннымъ высказать соображенія, связанныя съ дальнѣйшимъ независимымъ существованіемъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ учрежденій. Матеріальное затрудненіе, такъ остро выразившееся въ настоящемъ году, не есть, конечно, обстоятельство, вполнѣ неожиданное. Разстроенное хозяйственное положеніе губерній не составляло ни для кого секрета. Периодическіе недороды не разъ побуждали уже земскія собранія возбуждать ходатайства и прибѣгать къ займамъ, но истощеніе кассъ до того безотраднaго состоянія, до котораго онѣ доведены въ настоящее время, не наблюдалось со времени существованія земства. Не смотря на то, что недородъ настоящаго года охватилъ далеко не всю территорію Херсонской губерніи, тѣмъ не менѣе, финансовое положеніе кассъ Херсонскаго и Александрійскаго уѣздовъ, не ходатайствовавшихъ даже о выдачѣ имъ ссудъ на обмененіе изъ



имперскаго продовольственнаго капитала, ничѣмъ не отличается отъ состоянія кассъ уѣздовъ: Тираспольскаго, Одесскаго, Ананьевскаго и Елисаветградскаго, постигнутыхъ неурожаемъ. Фактъ этотъ свидѣтельствуесть, что причины экономическія были не единственныя, создавшія столь критическое положеніе земства. Есть основаніе утверждать, что пропаганда не платитъ повинности значительно распространена среди населенія. Борьба съ такимъ явленіемъ однѣми репрессіями надъ темными массами, служащими орудіемъ въ рукахъ агитаторовъ, — вы согласитесь со мной, — не представляется возможности. Контръ-агитация въ обратномъ направленіи — единственная цѣлесообразная мѣра, могущая образумить народъ, ввѣренный просвѣтительному попеченію земства, въ программѣ котораго не можетъ и не должно быть вопросовъ подразумѣваемыхъ. Если до 17 октября прошлаго года подразумѣваемость эта имѣла свои объясненія, то послѣ того, какъ Его Величеству угодно было возвѣстить Россіи устройство государственной жизни на началахъ свободы, всѣ должны знать прямую и открытую политику земства въ цѣломъ его составѣ, т. е., съ органами, исполняющими земское дѣло на мѣстахъ. Въ частной жизни всякій воленъ имѣть свою особую политику, особыя цѣли и средства осуществленія ихъ, но задачи общественныя, выраженные большинствомъ людей, представляющихъ собой тотъ же результатъ большинства, логически должны выполняться всѣми членами общества, входящими въ составъ его въ разныхъ роляхъ, видахъ и положеніяхъ. Вотъ почему я считаю существенно важнымъ, чтобы исполнительные органы земства опредѣленно знали взгляды своихъ собраній на допустимые приемы въ цѣляхъ осуществленія возвѣщенныхъ реформъ. Тогда дѣйствія ихъ, вопреки желаніямъ большинства, они принимаютъ на свою совѣсть, а порицаніе ихъ дѣятельности станетъ тогда не такъ называемымъ произволомъ администраціи, а авторитетнымъ осужденіемъ ихъ цѣлымъ обществомъ. По вопросу о возможности произвести необходимый заемъ, я, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, обратился въ министерство съ запросомъ, насколько необходимый для земства кредитъ можетъ быть удовлетворенъ. Изъ полученнаго отвѣта видно, что при министерствѣ финансовъ образовано особое совѣщаніе для разсмотрѣнія подобныхъ земскихъ ходатайствъ, а удовлетвореніе таковыхъ зависитъ отъ степени ихъ обоснованности. Затѣмъ, пожелавъ вамъ устѣха въ разрѣшеніи поставленныхъ вопросовъ, объявляю, на основаніи ст. 69 Полож. о земск. учрежденіяхъ, чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ".

1. По отбытіи г. п. д. Херсонскаго губернатора, предсѣдатель собранія открылъ собраніе. Секретаремъ избранъ гласный Н. А. Ковалевъ.

2. Были приведены къ присягѣ г. г. гласные: Н. А. Казариновъ, Д. Е. Жуковский, Березовскій, Н. С. Суворовъ, О. Е. Фальцъ, В. В. Утиловъ, Н. С. Сомовъ, Д. П. Дмитриевъ.

Объявляетъ перерывъ на пять минутъ.



3. По возобновлении заседания председатель собрания предлагает сначала рассмотреть доклады за № № 2 и 3.

4. Председатель губернской земской управы прочел доклад № 2 „о призрѣніи семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ русско-японскую войну“.

Председатель собрания указываетъ на то, что, принявъ обязательство выдавать пособіе, необходимо его выполнить. Финансовое положеніе земства очень затруднительно, и онъ предлагаетъ назначить срокъ для выдачи пособія нуждающимся не 1 мая, а 1 марта, такъ какъ обѣщаніе, могущее быть невыполненнымъ, могло бы породить возмущеніе. Съ п.п. 1 и 2 предложеній управы онъ соглашается, но находитъ нужнымъ добавить, чтобы лицамъ увѣчнымъ и больнымъ, возвращающимся послѣ 1 января, выдавалось пособіе до ихъ выздоровленія или полученія пособій отъ казны, но не долѣе 4 мѣсяцевъ со времени ихъ возвращенія.

Председатель губернской управы добавляетъ къ докладу, что средний расходъ на пособіе въ мѣсяць былъ 115 тысячъ. Городъ Одесса получаетъ отъ казны отдѣльно на выдачу запаснымъ. Счеты земства съ г. Одессой по призрѣнію семей запасныхъ еще не закончены.

Гласный К. Э. Андреевскій указываетъ на ходатайство Одесской городской думы передъ правительствомъ о продолженіи выдачи пособій всѣмъ нуждающимся запаснымъ и по ихъ возвращеніи. На такое ходатайство полученъ отказъ. Кромѣ того, онъ указываетъ на то, что въ Одессу пріѣзжали семьи запасныхъ изъ другихъ мѣстъ и требовали себѣ пособій, что онъ предвидитъ и для нашего земства въ случаѣ продленія срока выдачи пособія всѣмъ запаснымъ, и находитъ нужнымъ, въ случаѣ, если это продленіе будетъ имѣть мѣсто въ нашей губерніи, не выдѣлять запасныхъ въ особую группу, а выдавать пособіе имъ, какъ вообще всѣмъ пострадавшимъ отъ неурожая. Въ Одессѣ бывали примѣры отказовъ отъ мѣстъ и работъ запасныхъ и настойчивыя требованія пособія.

Гласный А. Н. Соковнинъ разъясняетъ случай, указанный гласнымъ Андреевскимъ. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства находило, что запаснымъ не раненымъ и не больнымъ, часть которыхъ не была даже на войнѣ, а находилась гдѣ-нибудь въ соседней губерніи, нѣтъ основанія выдавать пособій, и обязанность заботиться о семьяхъ лежитъ на возвратившемся главѣ семьи.

Гласный В. В. Якушинъ находитъ нужнымъ оговорить по п. 3, что выдача пособій будетъ прекращена по полученіи запаснымъ мѣста или работы.

Председатель Анашевской уѣздной управы Н. С. Флоринскій указываетъ на то, что въ Анашевскомъ уѣздѣ былъ два года неурожай, и выдача пособій необходима.

Председатель Елисаветградской уѣздной управы С. Т. Варуць-Секретъ обращаетъ вниманіе на то, что въ разныхъ воинскихъ частяхъ



различно толкуется обязанность земства оказывать пособия семьямъ запасныхъ, и находить нужнымъ ходатайствовать о единообразномъ толкованіи обязанности земствъ выдавать пособия семьямъ запасныхъ.

Предводитель дворянства Херсонскаго уѣзда Г. Д. Скадовскій говоритъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельскія общества и частныя лица приходятъ на помощь нуждающимся въ отопленіи.

Представитель главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и представитель удѣльнаго вѣдомства указываютъ на то, что нуждающимся выдается топливо изъ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ.

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку вопросъ по 3 п. о срокѣ выдачи пособій, и собраніе большинствомъ голосовъ опредѣляетъ срокъ 1 марта 1906 года. Срокъ на выдачу пособій на отопленіе опредѣленъ собраніемъ 1 апрѣля.

Въ заключеніе собраніе постановило: 1) выдавать пособия нуждающимся семьямъ лицъ, возвратившихся на родину изъ дѣйствующей арміи, вслѣдствіе увѣчья и разстроеннаго здоровья, и по возвращеніи ихъ въ семью, при условіи предварительнаго ихъ освидѣтельствованія и признанія неспособными къ труду; выдачу пособия производить до времени ихъ выздоровленія или полученія пособия отъ казны, но во всякомъ случаѣ для лицъ, возвратившихся до 1 января 1906 года, не далѣе 1 мая 1906 г., для лицъ же, возвратившихся послѣ 1 января, на тѣхъ же условіяхъ выдавать пособия, но не болѣе какъ въ продолженіи 4 мѣсяцевъ со времени ихъ возвращенія на родину. 2) Производить выдачу пособия холостымъ нижнимъ чинамъ запаса, вернувшимся изъ дѣйствительной службы, вслѣдствіе увѣчья и разстроеннаго здоровья до полученія ими такового пособия отъ казны или выздоровленія на такихъ же основаніяхъ и на такіе же сроки, какъ опредѣлено въ 1 параграфѣ. 3) Возбудить передъ правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи продолженія выдачи пособия за счетъ правительственной есуды всѣмъ нуждающимся семьямъ нижнихъ чиновъ, возвращающимся на родину до 1 марта 1906 года, и 4) Разрѣшить выдачу пособій на отопленіе въ размѣрѣ 1 руб. 25 коп. ежемѣсячно до 1 апрѣля 1906 года всѣмъ проживающимъ въ уѣздахъ солдатскимъ семьямъ, не имѣющимъ собственнаго топлива и если мѣстное сельское общество по бѣдности или по другимъ причинамъ не сможетъ снабдить ихъ такимъ и онѣ не получаютъ отопленія отъ казны или изъ удѣльныхъ лѣсовъ.

5. Предсѣдатель губернской управы прочелъ докладъ № 3 „объ организаціи помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Херсонской губерніи“.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ сначала обсужденію вопросъ о безвозвратныхъ пособияхъ и обращаетъ вниманіе на то, что уѣздными сѣздами возбуждены также ходатайства передъ правительствомъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій населенію, и необходимо имѣть такіа свѣдѣнія въ виду при опредѣленіи ходатайствуемыхъ суммъ.



Гласный Б. Ф. Никитинъ указываетъ на то, что Тираспольскимъ съѣздомъ возбуждено ходатайство о выдачѣ безвозвратныхъ пособій въ размѣрѣ 20 тысячъ рублей, а въ виду уменьшенія ссуды на продовольствіе на 300000 рублей, выдача безвозвратныхъ пособій въ размѣрѣ 20 тысячъ рублей является необходимой.

Предсѣдатель Херсонской уѣздной управы П. Д. Горичъ говоритъ, что Херсонскимъ уѣзднымъ земствомъ имѣлось въ виду ходатайство уѣзднаго съѣзда о безвозвратномъ пособіи въ 20 тысячъ рублей.

Предсѣдатель Елисаветградской уѣздной управы С. Т. Варунъ-Секретъ указываетъ на то, что Елисаветградскимъ уѣзднымъ собраніемъ была опредѣлена сумма на безвозвратныя пособія въ 8 тысячъ рублей, но теперь выяснилось, что значительная группа лицъ разночинцевъ не сможетъ получить ссуды изъ продовольственнаго капитала, а потому земству придется придти имъ на помощь.

Городской голова г. Вознесенска сообщилъ уѣздной управѣ о томъ, что 1000 семействъ нуждается въ помощи, и въ представленіи уѣздной управы г. губернатору сдѣланы расчеты, которые онъ можетъ привести.

Предсѣдатель Ананьевской управы говоритъ, что на троекратный запросъ уѣзднаго съѣзда по вопросу о безвозвратныхъ пособіяхъ уѣздная управа отвѣта не получила.

П. Д. Горичъ и Б. Ф. Никитинъ находятъ нужнымъ ассигновать пособія изъ губернскихъ суммъ.

Собрание постановило: имѣя въ виду ходатайства уѣздныхъ съѣздовъ, постановленія уѣздныхъ собраній и то, что послѣ уѣздныхъ собраній потребность въ выдачѣ безвозвратныхъ пособій увеличилась, какъ, на примѣръ, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе того, что значительная группа лицъ не можетъ получить ссуды изъ продовольственнаго капитала, какъ не дѣлавшая взносовъ на составленіе этихъ капиталовъ, опредѣлить потребность въ безвозвратныхъ пособіяхъ по Елисаветградскому уѣзду въ 70 тысячъ рублей, Одесскому—30 тыс. рублей, Тираспольскому—20 тыс. рублей, Херсонскому—20 тыс. руб., по Ананьевскому—25 тыс. руб., а всего по губерніи 165000 рублей.

По пункту 3 предложенія управы, предсѣдатель губернской управы разъяснилъ, что средства на противоэпидемическія мѣры будутъ находиться въ распоряженіи уѣздныхъ управъ.

Предсѣдатель Ананьевской управы Н. С. Флоринскій указываетъ, что и теперь въ одной изъ волостей уѣзда существуетъ тифозная эпидемія.

По вопросу объ общественныхъ работахъ гл. Б. Ф. Никитинъ объясняетъ, что вопросъ этотъ обсуждался въ Тираспольскомъ собраніи, но докладъ не былъ сообщенъ губернской управѣ.

По вопросу о невнесеніи Ананьевскимъ земствомъ въ смету 5000 рублей на общественныя работы предсѣдатель Ананьевской управы объяснилъ, что по финансовымъ соображеніямъ Ананьевскаго земства внесеніе это не представилось возможнымъ.



Гл. П. А. Ковалевъ находитъ нужнымъ выдать изъ губернскихъ суммъ на общественныя работы тѣмъ уѣздамъ, которые внесли въ смѣты суммы на составленіе капитала общественныхъ работъ.

По пункту 7 доклада управы объ улучшеніи дорогъ отъ г. Херсона на Арнаутскіе хутора гг. Д. И. Берберовъ, Г. Л. Скадовскій, П. Д. Горичъ поддерживали предложеніе управы. Гласн. П. Д. Зубенко не соглашался съ предложеніемъ и находилъ, что эту дорогу нужно привести въ порядокъ, но не посредствомъ общественныхъ работъ, а самостоятельно, ибо мѣстный камень не годится и мѣстное населеніе почти не будетъ принимать участія въ работахъ.

Предсѣдатель Елисаветградской уѣздной управы С. Т. Варупъ-Секретъ находитъ необходимымъ произвести общественныя работы и думаетъ, что ихъ можно произвести на дорожный капиталъ, отложивши другія сооруженія.

Гласный А. Н. Фатуровскій указываетъ, что подъ дорожный капиталъ сдѣланъ заемъ, и что необходимо платить проценты и погашенія.

Членъ губернской управы Д. К. Михальчи объясняетъ, что въ прошломъ году губернская управа не могла уплатить процентовъ и погашенія займа.

Собраніе постановило: 1) Возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала, въ виду финансоваго истощенія Херсонскаго губернскаго земства, пособія въ размѣрѣ 165 тысячъ рублей на безвозвратную помощь нуждающемуся населенію. 2) Разрѣшить губернской управѣ расходовать изъ кредита, открытаго на противохолерныя мѣропріятія, до 20 тыс. руб. на собственно противо-эпидемическія мѣры. 3) Остатокъ отъ 25000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ въ распоряженіе общеземской организаціи предоставить въ распоряженіе этой же организаціи на борьбу съ голодомъ. 4) Общіе планы общественныхъ работъ по Александрійскому и Анапьевскому уѣздамъ утвердить. 5) Уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство передъ правительствомъ о безвозвратномъ пособіи изъ суммъ казны 200000 руб. на производство общественныхъ работъ, въ помощь населенію, пострадавшему отъ неурожаа, распредѣливъ ихъ по уѣздамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: Елисаветградскому — 30000 руб., въ дополненіе къ полученнымъ уже отъ правительства 30000 рублей, Одесскому — 70000 рублей, Анапьевскому — 30000 руб. и Тираспольскому — 70000 руб. 6) Въ случаѣ отклоненія ходатайства о безвозвратномъ пособіи на производство общественныхъ работъ уполномочить управу ходатайствовать о безпроцентномъ займѣ изъ суммъ государственнаго казначейства 64000 руб., распредѣливъ ихъ по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: Елисаветградскому уѣзду — 30000 руб., Одесскому — 20000 руб., Анапьевскому — 10000 руб., Тираспольскому — 1000 руб. Пунктъ 7 предложенія управы собраніемъ отклоненъ и 8) Въ случаѣ удовлетворенія ходатай-



ства о займѣ, разрѣшить губернской управѣ выдать Ананьевскому земству 10000 руб., при непремѣнномъ условіи внести въ смѣту на 1907 годъ изъ уѣзднаго сбора 5000 р.

6. Членъ губернской управы Д. К. Михальчи прочелъ докладъ № 1 „о финансовомъ положеніи земства“.

Предсѣдатель собранія проситъ дать поясненія, въ какихъ точно суммахъ нуждаются уѣздныя и губернское земства.

Предсѣдатель Херсонской уѣздной земской управы П. Д. Горичъ проситъ поддержать ходатайство уѣзднаго земства о займѣ въ 300000 руб. и объ открытіи кредита въ 396500 руб.

Предсѣдатель Елисаветградской уѣздной земской управы С. Т. Варунъ-Секретъ говоритъ, что разрѣшеннымъ кредитомъ вполне воспользоваться нельзя было, и проситъ поддержать ходатайство о займѣ въ 120000 руб., объ открытіи кредита въ суммѣ 469000 руб., въ счетъ какового кредита войдетъ и заемъ 150000 руб., разрѣшенный уѣзднымъ собраніемъ.

Предсѣдатель Ананьевской уѣздной управы Н. С. Флоринскій разъясняетъ, что уѣздное собраніе дало полномочіе управѣ сдѣлать заемъ въ потребной суммѣ, каковая сумма опредѣлена управой въ 220800 руб., и проситъ поддержать ходатайство займа въ 200000 руб. съ указаніемъ, что онъ входитъ въ кредитъ 220800 руб.

Членъ Тираспольской уѣздной управы Б. Ф. Никитинъ опредѣляетъ необходимый для Тираспольской управы кредитъ въ 171800 руб. безъ возбужденія особаго ходатайства о займѣ.

Предсѣдатель Одесской уѣздной управы К. А. Сахаровъ, доложивъ, что уѣздное собраніе постановило занять 100000 руб. кратковременно и за 100000 заложить домъ земства, проситъ поддержать эти ходатайства о займахъ: уѣздная же управа опредѣляетъ потребный кредитъ въ размѣрѣ 281000 руб.

Предсѣдатель Александрійской управы С. Г. Пинцевичъ опредѣляетъ потребность въ кредитѣ въ 324900 руб. и проситъ поддержать ходатайство о займѣ въ 100000 руб.

Членъ губернской управы Д. К. Михальчи указываетъ два способа подтвержденія этихъ цифръ: либо въ представленіи о ходатайствѣ о кредитѣ указать, что эти суммы будутъ подтверждены чрезвычайными уѣздными собраніями, либо представленіе пойдетъ послѣ разсмотрѣнія этихъ цифръ чрезвычайными уѣздными собраніями. Необходимо въ ходатайствѣ указать, что суммы будутъ получаться по мѣрѣ надобности, а не сразу, къ ходатайству будутъ приложены смѣты, расчеты сдѣланы на 9 мѣсяцевъ, причѣмъ исключены возвратныя суммы и всякія пособія.

Предсѣдатель собранія находитъ, что цифры потребнаго кредита очень велики, и очень трудно надѣяться на удовлетвореніе вполне ходатайства. Необходимо приостановить тѣ расходы, которые могутъ быть отложены, и принять другія мѣры къ уменьшенію расходовъ.



Членъ губернской управы Д. К. Михальчи: Губернская управа ясно представляетъ важность этого вопроса и приступитъ къ разсмотрѣнію смѣты съ цѣлью возможнаго уменьшенія расходовъ. Предсѣдатели уѣздныхъ управъ должны поѣхать въ Петербургъ для ходатайства и разъясненія положенія дѣла.

Гласный А. Н. Соковнинъ: Въ экстренномъ собраніи трудно разрѣшить этотъ вопросъ, въ очередномъ собраніи мы имѣли бы исполнительныя смѣты и предполагаемыя, мы могли бы исключить нѣкоторыя статьи. Было бы непріятно получить отказъ; по ходатайству нашему въ предлагаемой формѣ денегъ не дадутъ.

Гласный А. К. Васюхновъ указываетъ на мѣры, принятыя въ Аккерманскомъ уѣздѣ для поднятія поступленія въ земскую кассу, имѣвшія успѣхъ. Онѣ состояли въ составленіи и распространеніи воззванія къ населенію о томъ, что, въ случаѣ неплатежа земскихъ налоговъ, земство вынуждено будетъ закрыть школы, амбулаторіи, больницы, что отразится на населеніи; въ обращеніи къ волостямъ съ просьбой о понужденіи къ уплатѣ повинностей, не допуская до продажи имущества, что увеличило поступленіе въ кассу. Кромѣ того, земство можетъ увеличить свои средства путемъ залога принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ. Слѣдуетъ просить уѣздныя управы составить списки такихъ имуществъ.

Предсѣдатель собранія, въ виду поздняго времени въ 6<sup>1/2</sup> часовъ закрылъ засѣданіе до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

## II. Засѣданіе 5 января.

Г. предсѣдатель собранія Н. Ф. Сухомлиновъ открылъ засѣданіе въ 11<sup>1/2</sup> часовъ утра, при наличности 30 гласныхъ, предводителей дворянства: Александрійскаго, Одесскаго, Тираспольскаго и Херсонскаго уѣздовъ, губернской управы, предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, представителя удѣльнаго вѣдомства В. К. Ласкари и управляющаго государственными имуществами С. Н. Сомова.

7. Секретаремъ собранія избранъ А. П. Ревуцкій.

8. Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 4 января 1906 г.

9. Предсѣдатель собранія находить необходимымъ обратить вниманіе, помимо займовъ, на возможное сокращеніе расходовъ.

Предводитель дворянства Г. Л. Скадовскій считаетъ, что положеніе не слишкомъ критическое, такъ какъ, если будутъ приняты мѣры отчасти понужденія, отчасти убѣжденія, то сборы начнутъ поступать. Необходимо сократить расходы, сокративъ также временно жалованье служащимъ.

В. С. Флоринскій находитъ, что земства очень разчетливо распорядились своими средствами до сихъ поръ, и сокращать расходы можно только съ большою осторожностью. Засимъ, онъ указываетъ на неправильную постановку въ данный моментъ участія земскихъ управъ въ



дѣлѣ покупки земли крестьянскимъ банкомъ, находя, что это участіе должно быть поставлено широко, а не ограничиваться коммиссіоннымъ характеромъ.

А. Н. Фатуровскій находитъ цифры доклада слишкомъ пессимистическими.

Прекращеніе платежей произошло вслѣдствіе преступной агитаціи, въ коей участвовали, къ сожалѣнію, и нѣкоторые агенты земства, агитаціи, поведшей къ разоренію губерніи.

Слѣдуетъ созвать смѣтныя коммиссіи для сокращенія смѣтъ, обосновать точно просимые кредиты, разъяснить населенію важность взносов, сократить нѣкоторые штаты.

Д. К. Михальчи находитъ необходимымъ личное освѣщеніе передъ министерствомъ ходатайствъ, почему слѣдуетъ рекомендовать предсѣдателямъ управъ лично поѣхать въ Петербургъ для этой цѣли; что касается размѣра просимыхъ кредитовъ, то онъ не чрезмѣренъ, такъ какъ деньги нужны не единовременно, а по мѣрѣ необходимости, и мы не знаемъ, какое именно изъ ходатайствъ будетъ удовлетворено.

Гласный Б. Ф. Никитинъ находитъ невозможнымъ сокращеніе существующихъ учрежденій. Затѣмъ, указываетъ цифры неуплоченныхъ недоимокъ и оклада 1905 года съ частно-владѣльческихъ земель (48% недоимки и 36% оклада) и съ надѣльныхъ (90% недоимокъ и 71% оклада).

А. Н. Соковнинъ находитъ теперешнее собраніе безцѣльнымъ, такъ какъ не было очередного собранія, на коемъ можно было бы сдѣлать преобразование въ смѣтъ. Сдѣлать добросовѣстно постановленіе о займѣ около 4-хъ милліоновъ руб. мы не можемъ, такъ какъ все предположительно въ этомъ вопросѣ.

А. А. Швенднеръ находитъ, что предположенъ не заемъ, а скорѣе авансъ, совершенно обезпеченный для правительства. Упрека въ недостаточной обоснованности просимыхъ кредитовъ управа не заслуживаетъ.

Предсѣдатель собранія находитъ, что невозможно просить о кредитѣ на всякій случай, нужно точно обосновать цифру; кромѣ того, нельзя игнорировать общее положеніе финансовъ страны, нельзя рассчитывать, что правительство легко можетъ дать какихъ-нибудь 200 милліоновъ, каковыя, по всей вѣроятности, потребуются для всей Россіи.

Засимъ, предсѣдатель собранія формулируетъ выяснившіяся предложенія. Д. С. Горшковъ, Н. С. Флоринскій, А. К. Васюховъ и др. высказывались противъ временнаго удержанія части содержанія земскихъ служащихъ.

Гласный В. В. Якушинъ говоритъ, что тяжелое финансовое положеніе земства вызвано не столько недородомъ, сколько другими причинами, о которыхъ всѣ знаютъ, но почему-то не говорятъ, такъ какъ были годы много худшихъ урожаевъ, и никогда земство не просило такихъ огромныхъ ссудъ. Причина та, что населеніе увѣрено, что все-



ною наступить для него какое-то царство небесное, а пока можно ничего не платить. Эту ложную увѣренность вселяли имъ многія лица, которыя съ ними говорили, о чемъ гласный знаетъ со словъ самого населенія. Между тѣмъ, разумнаго слова о полной неоснованности и даже гибельности такой увѣренности для самого населенія оно не слышитъ. Между тѣмъ, такое слово должно быть святымъ долгомъ cadaго гласнаго и каждой управы, такъ какъ вышеупомянутыя ожиданія ни къ чему хорошему не приведутъ и развѣ только послужатъ къ повторенію Московскихъ событій. Необходимо разъяснить населенію, что оно введено въ заблужденіе. Только это можетъ улучшить финансовое положеніе земства; вотъ почему гласный также высказывается противъ уменьшенія жалованья служащимъ земства.

Собраніе постановило: 1) просить губернскую, а также всѣ уѣздныя управы принять мѣры къ болѣе исправному поступленію платежей и разъяснить населенію настоятельную необходимость и обязательность уплаты земскихъ сборовъ; 2) просить губернскую управу при составленіи смѣты исключать всѣ расходы, которые могутъ быть отложены, а также упразднить тѣ отрасли дѣятельности губернскаго земства, перерывъ въ отиравленіи которыхъ не представляетъ серьезнаго ущерба для населенія.

Вопросъ о временной недоплатѣ части содержанія земскимъ служащимъ собраніемъ отклоненъ.

Засимъ собраніе постановило:

1. Возбудить теперь же ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы разрѣшено было губернскому земству производить въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка краткосрочныя ссуды по спеціальному текущему счету подъ залогъ 4%-ныхъ облигацій бывшаго главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, принадлежащихъ капиталу общественнаго призрѣнія въ суммѣ 489500 руб. нарицательныхъ на льготныхъ условіяхъ съ правомъ выдачи государственному банку передаточной на нихъ надписи.

2) Ходатайствовать, чтобы мѣра сокращенія кредита, соответственна пониженію на денежномъ рынкѣ курса процентныхъ бумагъ, состоящихъ залогомъ въ обезпеченіе ссудъ по спеціальному текущему счету въ государственномъ банкѣ, не была примѣняема къ процентнымъ бумагамъ Херсонскаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ, съ тѣмъ, что земство отвѣчаетъ за выданную ссуду не только бумагами, но и своимъ бюджетомъ.

3. Чтобы отдѣленіями государственнаго банка возобновленъ былъ Херсонскому губернскаму и уѣзднымъ земствамъ кредитъ по спеціальному текущему счету на имѣющіеся въ залогъ процентныя бумаги до первоначальной нормы, а именно: подъ залогъ 4-хъ-процентной государственной ренты до 80%, а подъ залогъ 4½-процентныхъ закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ Херсонской губерніи и Бессарабско-Таврическаго—до 70% нарицательной ихъ цѣны.



4. Чтобы по ссудамъ Херсонскаго земства подъ залогъ процентныхъ бумагъ по спеціальному текущему счету въ отдѣленіи государственнаго банка разрѣшено было взимать пониженный % роста, распространивъ мѣру эту и на уѣздныя земства губерніи.

5. Чтобы разрѣшенъ былъ Херсонскому губернскому земству безпроцентный кредитъ въ 1500000 руб. въ государственномъ казначействѣ для краткосрочныхъ по мѣрѣ надобности позаймствованій на неотложныя потребности земства въ теченіе 1906 года до времени нормальнаго поступленія земскихъ сборовъ подъ обезпеченіе смѣты земства и причитающихся ему къ возврату отъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 года.

6. Если въ этомъ будетъ земству отказано, возбудить ходатайство о томъ, чтобы разрѣшенъ былъ губернскому земству краткосрочный заемъ въ 1500000 руб. въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и банкахъ подъ обезпеченіе бюджета губернскаго земства. Для этой цѣли собраніе выдаетъ управѣ соотвѣтственное уполномочіе на заключеніе такового займа съ правомъ выдачи необходимыхъ обязательствъ и съ обязанностью для земства вносить въ смѣту расходовъ и въ раскладку соотвѣтственную сумму на уплату процентовъ и возвратъ позаймствованныхъ капиталовъ.

7. Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы разрѣшенъ былъ кредитъ въ государственномъ казначействѣ уѣзднымъ земствамъ губерніи на неотложныя уѣздныя потребности въ 1906 году подъ обезпеченіе бюджетовъ подлежащихъ земствъ и причитающихся имъ въ возвратъ отъ казны недоимокъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 года. Необходимый для уѣздныхъ земствъ кредитъ въ государственномъ казначействѣ исчисленъ:

Для Херсонскаго уѣзда . . . . .	396500 руб.
„ Одесскаго „ . . . . .	281000 „
„ Тираспольскаго „ . . . . .	171800 „
„ Анапьевскаго „ . . . . .	220800 „
„ Елисаветградск. „ . . . . .	469800 „
„ Александрійск. „ . . . . .	324900 „
<hr/>	
Всего въ . . . . .	1864300 „

8. Поддержать ходатайство уѣздныхъ земскихъ собраній о разрѣшеніи краткосрочныхъ займовъ: Херсонскому—300000 руб., Елисаветградскому—270000 руб., съ тѣмъ, что, въ случаѣ разрѣшенія кредита въ 469800 руб., сумма займа ограничивается 120000 руб.; Александрійскому—100000 руб.; Одесскому—100000 р. краткосрочнаго займа и 100000 руб. долгосрочнаго; Анапьевскому—200000 руб., съ тѣмъ, что въ случаѣ разрѣшенія кредита въ 220800 руб., заемъ не долженъ быть заключенъ.



9. Пользованіе испрашиваемымъ кредитомъ въ государственномъ казначействѣ для уѣздныхъ земствъ предоставитъ управамъ постѣ снабженія ихъ для того надлежащими полномочіями уѣздныхъ земскихъ собраній и при условіи обезпеченія этихъ кредитовъ бюджетами уѣздныхъ земствъ и причитающимся возврату отъ казны недоимками земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 года.

10. Предсѣдателемъ собранія доложено письмо, полученное имъ отъ предсѣдателя совѣта министровъ гр. Витте, въ коемъ предсѣдатель совѣта министровъ предлагаетъ губернскому собранію избрать изъ числа гласныхъ—лицъ, къ коимъ онъ, въ случаѣ надобности, могъ бы обращаться за содѣйствіемъ по нѣкоторымъ, подлежащимъ вѣдѣнію совѣта министровъ, вопросамъ, разрѣшеніе коихъ будетъ облегчено такою общею работою.

Послѣ оживленныхъ преній гласныхъ Варуна-Секрета, Новикова, Горшкова, Васюхнова, Михальчи, Викторова, Сорокина, Швенднера, Зеленаго, Якунина и Никитина, изъ коихъ Горшковъ, Михальчи, Зеленый и Никитинъ высказывали мнѣніе о нецѣлесообразности выбора вышеуказанныхъ лицъ, собраніе постановило: приступить къ выборамъ пяти лицъ въ пастоящемъ собраніи, причемъ Фатуровскій предложенъ 33 записками, Васюхновъ 28, Соковнинъ 24, Эрдели Яковъ 15, Кондрацкій 13, Сорокинъ 9, Викторовъ 8, Швенднеръ 6, Пищевичъ 5, Байдакъ 5, Стражеско 4, Новиковъ 4, Горшковъ 3 и еще нѣсколько гласныхъ 3 и менѣе записками.

Послѣ предложенія записками кандидатовъ и отказа нѣкоторыхъ лицъ, были подвергнуты закрытой баллотировкѣ шарами и получили:

А. Н. Фатуровскій . . . . .	31 изб. и 14 неизб.
А. К. Васюхновъ . . . . .	31 " " 13 "
А. Н. Соковнинъ . . . . .	27 " " 18 "
Я. Е. Эрдели . . . . .	23 " " 22 "
В. В. Якунинъ . . . . .	23 " " 22 "
П. А. Кондрацкій . . . . .	22 " " 23 "

Такимъ образомъ, **избранными** оказались: А. Н. Фатуровскій, А. К. Васюхновъ, А. Н. Соковнинъ, Я. Е. Эрдели, В. В. Якунинъ.

А. Н. Фатуровскій благодарилъ за честь избранія, сказавъ, что онъ будетъ подавать свои мнѣнія, согласно голосу своей совѣсти, что эти мнѣнія, конечно, не обязательны ни для земства, ни для министерства, и, разумѣется, онъ всегда готовъ дать отчетъ о своей дѣятельности земскому собранію.

11. Прочитано и подписано полномочіе о займѣ.

12. Избраны А. А. Сорокинъ и Д. И. Берберовъ для приглашенія г. губернатора для закрытія собранія.

13. Прочитанъ и утвержденъ журналъ настоящаго засѣданія.

14. Въ 5 часовъ вечера г. Херсонскій губернаторъ М. Н. Малаевъ закрылъ собраніе.



# ОТЧЕТЪ

## ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПО ИСПОЛНЕНІЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XI ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ 18—27 НОЯБРЯ 1904 Г.

(нъ 31 декабря 1905 г.).

### I. ПО БУХГАЛТЕРІИ.

#### A) Бухгалтерія.

##### 1. Обь организаціи кредита для земствъ.

Собрание 20 ноября постановило (пунктъ 44): уполномочить губернскую земскую управу возбудить ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи земству Херсонской губерніи кредитоваться въ земельныхъ банкахъ на условіяхъ гарантіи земскимъ обложеніемъ и просить правленія земельныхъ банковъ, особенно земскаго Херсонской губерніи и Бессарабско-Таврическаго, возбудить ходатайство о разрѣшеніи имъ права выдавать ссуды земствамъ на изложенныхъ въ докладѣ началахъ и о соотвѣтственныхъ измѣненіяхъ въ уставахъ банковъ.

— Ходатайство возбуждено черезъ Херсонскаго губернатора 9 февраля 1905 г., за № 334/2186, и сообщено правленію земскаго банка Херсонской губерніи 9 февраля 1905 года за № 335/2187 и Бессарабско-Таврическому того же числа за № 336/2188.

Получена отъ Херсонскаго губернатора отъ 7 апрѣля 1905 г. за № 766 копія предложенія особенной канцеляріи по кредитной части отъ 13 марта 1905 года за № 2498, что «предоставленіе Херсонскому земству кредитоваться въ земельныхъ банкахъ на предположенныхъ имъ условіяхъ не можетъ быть допущено по нынѣ дѣйствующимъ уставамъ сихъ банковъ».

Установленіе такой формы кредита для земствъ могло бы послѣдовать лишь въ законодательномъ порядкѣ и только въ видѣ общей мѣры.

Къ сему нужнымъ считаю присовокупить, что въ настоящее время я нахожу несвоевременнымъ входить въ государственный совѣтъ съ представленіемъ по сему предмету, въ виду слѣдующихъ соображеній.

Предоставленіе земствамъ права получать ссуды изъ земельныхъ банковъ, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, т. е., безъ представленія въ залогъ недвижимаго имущества, несомнѣнно, въ значительной степени увеличитъ количество выпускаемыхъ земельными банками закладныхъ листовъ, что можетъ отразиться на дальнѣйшемъ пониженіи курса сихъ бумагъ и причинитъ большія потери землевладельческому классу населенія, въ интересахъ котораго, главнымъ образомъ, учреждены земельные банки».



Правленіе земскаго банка Херсонской губерніи, отъ 23 мая 1905 года за № 4673, увѣдомило, что соединенное присутствіе наблюдательнаго комитета и правленія банка и въ настоящее время остается при высказанномъ имъ мнѣніи, что банку не представляется основаній входить съ ходатайствомъ о разрѣшеніи земству Херсонской губерніи кредитоваться на условіяхъ гарантіи земскимъ обложеніемъ ранѣе разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ земскимъ учрежденіямъ долгосрочныхъ займовъ, обезпечиваемыхъ смѣтными поступленіями, и что соединенное присутствіе раздѣляетъ соображенія министерства, что выдача ссудъ земствамъ на вышеуказанныхъ условіяхъ безъ представленія въ залогъ недвижимаго имущества въ значительной степени увеличитъ количество выпускаемыхъ земскими банками закладныхъ листовъ, что можетъ отразиться на дальнѣйшемъ пониженіи курса сихъ бумагъ. По этимъ основаніямъ соединенное присутствіе не находитъ возможнымъ въ настоящее время входить съ ходатайствомъ объ измѣненіи устава земскаго банка.

## **2. О разсрочкѣ и отсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ за недвижимыя имущества.**

Собраніе 20 ноября *постановило* (пун. 46): утвердить сдѣланныя разсрочки по уплатѣ губернскаго сбора по Херсонскому уѣзду тѣмъ лицамъ и селеніямъ и на тѣ же сроки, какіе были допущены Херсонскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и Херсонской земской управой по отношенію къ уѣздному сбору.

— Сообщено Херсонской уѣздной земской управѣ 12 февраля 1905 г., за № 455/2424.

## **3. О распредѣленіи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1905 годъ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (пун. 94): предлагаемое управою распределеніе утвердить.

— Сообщено департаменту окладныхъ сборовъ министерства финансовъ 12 февраля 1905 г. за № 453/2423, и того же числа — Херсонской казенной палатѣ за № 454/2422, государственному контролеру за № 444/2413, Одесской контрольной палатѣ за № 445/2414, уѣзднымъ управамъ за № № 446/2415—450/2420, Херсонскому губернскому правленію за № 451/2421, Херсонскому губернатору за № 443/2412, городскимъ управамъ 15 февраля 1905 г. за № № 466/2525 — 480/2539 и того же числа — городскимъ старостамъ за № № 481/2540 — 484/2543 и посадскимъ думаемъ за № № 485/2544 — 491/2550.

## **4. О сложеніи недоимокъ и оклада губернскаго земскаго сбора и объ исключеніи изъ обложенія сборами земель.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (пун. 95): докладъ принять.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ 12 февраля 1905 г.: Тираспольской за № 460/2430, Елисаветградской за № 461/2431, Херсонской за № 462/2432 и Одесской за № 463/2433.

## **Б. О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1906 годъ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (пун. 97): принять докладъ управы.

— Сообщено Херсонскому губернатору 17 февраля 1905 г. за № 517/2675 и того же числа — Херсонской казенной палатѣ за № 518/2676, уѣзднымъ управамъ за № № 519/2677 — 524/2682 и Одесской городской за № 525/2683.



**6. О сложеніи со счетовъ губернскаго сбора 6806 р. 34 к., числящихся на крестьянахъ губерніи за купленный для нихъ рабочій скоть по неурожаю 1891 и 1892 годовъ.**

Собраніе 20 ноября *постановило* (пун. 48): сложить со счетовъ оставшійся долгъ за населеніемъ за купленный рабочій скоть въ суммѣ 6806 руб. 34 коп., какъ безнадежный къ полученію.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ 12 февраля 1905 года: Херсонской за № 456/2426, Тираспольской за № 457/2427, Ананьевской за № 458/2428 и Елисаветградской за № 459/2429.

**7. Объ измѣненіи оцѣнки электрическаго трамвая въ гор. Елисаветградѣ по ходатайству городской думы.**

Собраніе 20 ноября *постановило* (пун. 50): принявъ докладъ губернской управы, сложить окладъ губернскаго сбора, недоимку и пеню до 1904 г., а за 1904 и 1905 г.г. взыскать съ городского управленія, согласно оцѣнкѣ, произведенной губернской управой.

— Сообщено Елисаветградской уѣздной земской управѣ 15 февраля 1905 года за № 497/2555.

**8. О сложеніи недоимокъ съ кирпичнаго завода Елисаветградскаго городского управленія.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (пун. 96): удовлетворить ходатайство и сложить окладъ губернскаго сбора съ Елисаветградскаго городского общественаго управленія за кирпичный заводъ въ размѣрѣ 14 руб. 42 коп. и исключить изъ обложенія кирпичный заводъ.

— Сообщено Елисаветградской уѣздной земской управѣ 15 февраля 1905 года за № 498/2556.

**9. О сложеніи губернскаго земскаго сбора съ рудныхъ земель.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (пун. 98): принять докладъ управы.

— Сообщено Херсонской уѣздной земской управѣ 15 февраля 1905 г. за № 493/2553.

**10. О сложеніи налога съ портовой территоріи въ гор. Николаевѣ.**

Собраніе 20 ноября *постановило* (пун. 54): сложить съ портовой территоріи губернской сборъ съ пенею въ суммѣ 2387 руб. 75 коп. и на будущее время облагать по доходности, въ дѣйствительности получаемой казной.

— Сообщено Херсонской уѣздной земской управѣ 15 февраля 1905 г. за № 494/2554.

**11. О задолженности Александрійскаго уѣзднаго земства и о разсрочкѣ ему уплаты долга.**

Собраніе 20 ноября *постановило* (пун. 56): разсрочить Александрійскому земству платежъ остающагося долга 10.000 руб., согласно ходатайству уѣзднаго земства, на 5 лѣтъ по равнымъ частямъ съ уплатой причитающихся процентовъ.

— Сообщено Александрійской уѣздной управѣ 15 февраля 1905 г. за № 492/2575.



## 12. Объ объединеніи земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ съ казенными и о возмѣщеніи ихъ казною земству.

Собрание 23 ноября *постановило* (пун. 117): принять слѣдующее рѣшеніе

1) Признать вполнѣ благонадежными къ поступленію и подлежащими возмѣщенію казною земству недоимки съ надѣльныхъ земель крестьянъ въ суммѣ 570.481 руб. 89 коп. (въ томъ числѣ 217.988 руб. 98 коп.—губернскому, 352.492 руб. 91 коп. уѣзднымъ земствамъ).

2) Принимая во вниманіе, что неустойки, причитающіяся обществамъ крестьянъ Николаевки I и Зеленой за неисполненіемъ арендаторами условій по арендѣ рудоносныхъ земель на крестьянскихъ надѣлахъ, составляютъ доходъ съ земли, подлежащей обложенію, собрание признаетъ, что въ случаѣ присужденія недоимки въ пользу обществъ судебными учрежденіями причитающійся съ нихъ сборъ долженъ быть признанъ благонадежнымъ къ поступленію и подлежащимъ возмѣщенію изъ казны губернскому земству въ суммѣ 2344 руб. 05 коп. и Херсонскому уѣздному — 4470 руб. 06 коп.

3) Признавая благонадежными недоимки уѣзднаго и губернскаго сбора, числящіяся на земляхъ еврейскихъ колоній по Херсонскому уѣзду въ суммѣ 4863 руб. 66 коп. и Елисаветградскому 3193 руб. 66 коп., собрание *постановило*: ходатайствовать о возмѣщеніи ихъ казною земству, если еврейскія колоніи будутъ признаны подлежащими дѣйствію закона 10 мая 1904 года.

Кромѣ того, собрание *постановило*:

4) Поддержать ходатайства уѣздныхъ земствъ о возмѣщеніи поясненныхъ недоимокъ уѣзднымъ земствамъ казною единовременно въ 1904 или въ началѣ 1905 года, въ виду того, что вслѣдствіе неурожая и недорода хлѣбовъ ихъ финансовыя средства сильно пошатнулись, причемъ, помимо сего, на нихъ возложена непосильная забота по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу.

5) Принимая во вниманіе, что постигшія уѣздныя земства губерніи бѣдствія отражаются не менѣе тягостно на финансовыхъ средствахъ губернскаго земства, возбудить также ходатайство о единовременномъ возмѣщеніи и губернскому земству недоимокъ губернскихъ сборовъ въ причитающіеся суммѣ.

— Сообщено Херсонскому губернатору по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію 9 февраля 1905 г. за № 337/2193 для представленія на утвержденіе министра финансовъ, и ходатайство возбуждено черезъ Херсонскаго губернатора 9 февраля 1905 года за № 338/2194.

## 13. По докладу ревизіонной комиссіи

Собрание 23 ноября *постановило* (пун. 142): просить земскія и Одесскую городскую управы показывать въ своихъ кассовыхъ вѣдомостяхъ время отсылки денежныхъ суммъ губернскаго земства.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ и Одесской городской 16 февраля 1905 года за № № 500/2604—506/2610



**14. По докладу общей комиссіи.**

Собрание 23 ноября постановило (пун. 145): согласиться съ замѣчаніями г. губернатора и исключить изъ смѣты расходовъ на 1905 г. по Одесскому уѣзду, по параграфу XI смѣты 600 руб., ассигнованныхъ на возмѣщеніе расходовъ чинамъ полиціи по взысканію земскихъ недоимокъ, и перенести исключенные по параграфу XI 600 руб. въ параграфъ XIII смѣты на образование запасной суммы, увеличивъ ассигнованіе по этому параграфу до 6520 руб. 28 коп., такъ какъ по этой статьѣ, согласно постановленію Одесскаго уѣднаго земскаго собранія, должна быть внесена разница между итогомъ доходной смѣты и суммою опредѣленныхъ по смѣтѣ расходовъ.

Съ замѣчаніемъ г. Херсонскаго губернатора по смѣтѣ Тираспольскаго уѣзда на 1905 годъ, комиссія предложила согласиться, что и принято собраніемъ, и собраніе постановило: исключить изъ расходной смѣты Тираспольскаго уѣзда 124.920 руб. на удовлетвореніе повинности по выдачѣ пособій семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ дѣйствующія войска, за принятіемъ этого расхода на губернской счетъ, исключивъ таковую же сумму изъ доходной смѣты.

— Сообщено Одесской уѣдной земской управѣ 15 февраля 1905 г. за № 495/2551 и Тираспольской того же числа за № 496/2552.

**15. О сложеніи долга запасному капиталу Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ суммѣ 4864 р. 04 к.**

Собрание 20 ноября отклонило предложеніе губернской управы о сложеніи со счетовъ долга запасному капиталу Гроссуловскаго ссудо-сберегательнаго товарищества и поручило губернской земской управѣ представить къ будущему собранію болѣе полныя свѣдѣнія по этому вопросу.

VI — Представляется особый докладъ собранію.

**Б) Эмеритальная касса.****16. О назначеніи пенсіи вдовѣ бывшаго предсѣдателя губернской управы А. Н. Андреевской.**

Собрание 26 ноября постановило (п. 165 и 193): утвердить распоряженіе управы о выдачѣ вдовѣ покойнаго В. П. Андреевскаго единовременнаго пособия въ размѣрѣ 1000 руб. на погребеніе В. П. Андреевскаго и назначить ей пенсію изъ губернскаго сбора въ 2000 руб. въ годъ.

— Пенсія А. Н. Андреевской выдается въ указанномъ размѣрѣ.

**17. Объ удержаніи 10% въ фондъ эмеритальной кассы съ лицъ, состоявшихъ на службѣ земства и вновь поступившихъ на высшій окладъ.**

Собрание 19 ноября постановило (п. 35): признать Тираспольскую уѣдную управу обязанной произвести вычетъ съ г. Ельфимова въ суммѣ 50 р. за повышеніе.

— Сообщено Тираспольской уѣдной управѣ 12 января 1905 г. за № 74/431.



**18. О разсрочкѣ Одесскому уѣзду взноса въ эмеритальный фондъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ наградныхъ служащимъ за время съ 1894 по 1903 годъ.**

Собрание 19 ноября *постановило* (пун. 35—2): согласно съ докладомъ управы признать Одесское уѣздное земство обязаннымъ внести въ эмеритальную кассу 5155 руб. 80 коп., включая въ это число и суммы, подлежавшія удержанію съ лицъ, оставившихъ службу, и съ губернскихъ служащихъ. Уплату этихъ денегъ разсрочить на 5 лѣтъ, начиная съ 1 января 1905 г., съ начисленіемъ на нихъ съ этого времени 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

— Сообщено Одесской уѣздной управѣ 10 января 1905 г. за № 25/242.

**19. О пересмотрѣ устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства.**

Собрание 19 ноября *постановило* (п. 35—3): ходатайства учителя Р. В. Пржишиховскаго и Одесскаго уѣзднаго собранія отклонить.

— Сообщено 12 января 1905 года Елисаветградской уѣздной управѣ за № 73/450 и Одесской—за № 72/449.

**20. О зачисленіи новыхъ должностей въ таблиць разрядовъ по окладу пенсій.**

Собрание 19 ноября *постановило* (п. 35—4): отнести должность дезинфектора Александрійской больницы къ 6 разряду, а должность надзирателей губернской лечебницы, завѣдующихъ хозяйствомъ, а также надзирательницы завѣдующей цейхгаузомъ отнести къ 4 разряду.

— Вычеты въ эмеритальную кассу съ лицъ, занимающихъ указанныя должности, производятся, согласно постановленію собранія.

**21. По ходатайству Елисаветградской уѣздной земской управы о переводѣ старшаго помощника бухгалтера изъ IV въ III разрядъ по пенсіи.**

Собрание 19 ноября приняло докладъ управы (п. 35—5).

— Сообщено Елисаветградской уѣздной управѣ 12 января 1905 г. за № 77/454.

**22. О назначеніи пенсіи изъ эмеритальнаго фонда бывшему секретарю Тираспольской уѣздной земской управы И. К. Канано.**

Собрание 20 ноября *постановило* (п. 40): назначить пенсію г. Канано въ полномъ размѣрѣ 600 р. съ 1 января 1905 г. съ условіемъ, дабы онъ не предъявлялъ претензій за прежнее время.

— Сообщено 12 ноября 1905 г. за № 70/447.

**23. О назначеніи пенсіи изъ эмеритальнаго фонда вдовѣ бухгалтера Тираспольской уѣздной земской управы А. А. Стемповской.**

Собрание 20 ноября *постановило* (п. 40): выдавать пенсію г-жѣ Стемповской въ полномъ размѣрѣ (600 руб.).

— Сообщено 12 января 1905 г. за № 76/453.



## 24. О прекращеніи 3% пособія изъ губернскаго сбора капитала эмеритальной кассы Херсонскаго земства.

Собрание 20 ноября (п. 42) *отклонило* предложеніе губернской управы о прекращеніи 3% пособія изъ губернскаго сбора капитала эмеритальной кассы Херсонскаго земства.

Принято къ свѣдѣнію.

## 25. О пересмотрѣ устава эмеритальной кассы.

Собрание 20 ноября приняло предложеніе губернской земской управы, дополненное по предложенію гл. Фатуровскаго, и *постановило* (п. 43): предложить губернской управѣ по выясненіи баланса эмеритальной кассы собрать совѣщаніе представителей уѣздныхъ управъ, рассмотреть проектъ устава и со всѣми матеріалами передать на рассмотрѣніе уѣздныхъ собраний и представить проектъ устава кассы со своимъ заключеніемъ будущему очередному губернскому собранію.

— Во исполненіе означеннаго постановленія 10 февраля 1905 года губернской управою для выясненія состоянія эмеритальной кассы начата была разработка имѣющагося въ управѣ цифроваго матеріала, который былъ представленъ на рассмотрѣніе совѣщанія представителей губернской и уѣздныхъ управъ и служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ Херсонской губерніи. Совѣщаніе, въ виду сложности вопроса, нашло въ настоящемъ году невозможнымъ закончить всю работу по пересмотру устава кассы.

## 26. По докладу смѣтной комиссіи о ходатайствахъ разныхъ мѣстъ и лицъ.

Собрание 26 ноября (п. 178 и 179) *постановило*:

1) Бывшей младшей помощницѣ надзирательницы губернской лечебницы Коротковой назначить пенсію въ размѣрѣ 45 руб. въ годъ.

— Пенсія выдается въ указанномъ размѣрѣ.

2) Вдовѣ бывшаго дѣлопроизводителя губернской управы Расторгуевой назначить пенсію въ размѣрѣ 600 руб. изъ капитала эмеритальной кассы служащихъ Херсонскаго земства.

— Пенсія выдается въ указанномъ размѣрѣ.

3) Ходатайство вдовы бывшаго помощника надзирателя губернской лечебницы Прасковьи Бойко объ увеличеніи ей пенсіи, получаемой за службу мужа, — отклонить.

— Сообщено 12 января 1905 года ва № 75/452.

4) Дочери бывшей кастелянши больницы Брониславѣ Пржебыльской — назначить ежемѣсячное пособіе изъ губернскаго сбора въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ.

— Пенсія выдается въ указанномъ размѣрѣ.

5) Вдовѣ бывшаго служителя губернской лечебницы Маріи Куликовской — назначить ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 6 руб. въ мѣсяцъ.

— Пособіе выдается въ указанномъ размѣрѣ.

6) Женѣ бывшаго помощника надзирателя губернской лечебницы Софіи Корчицъ — назначить пособіе по 6 р. въ мѣсяцъ впродъ до возвращенія мужа съ войны.

— Пособіе выдается въ указанномъ размѣрѣ.



7) Бывшему фельдшеру Херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища Дмитрію Долгоновскому о принятіи двухъ дѣтей въ сиротскій домъ и о назначеніи пенсіи — отказать.

— Сообщено 10 января 1905 года за № 63/279.

8) Семьѣ убитаго на Ингульскомъ мосту служителя Митрофанскаго — назначить до совершеннолѣтія дѣтей или выхода ихъ въ замужество по 90 руб. въ годъ. Послѣ-же того производить вдовѣ пенсію въ размѣрѣ 45 р. въ годъ.

— Сообщено Херсонской уѣздной управѣ 10 января 1905 г. за № 54/271.

9) Ветеринарному врачу Л. С. Фишу назначить 200 р. единовременнаго пособия на леченіе.

— Деньги выданы 4 января 1905 года, ст. 24 расхода.

10) Ветеринарному врачу Ѡ. М. Цивчинскому — назначить 200 руб. единовременно.

— Сообщено 4 декабря 1904 года за № 3053/26665.

11) Ветеринарному фельдшеру М. Вовчуку о назначеніи ему пособия на воспитаніе дѣтей отказать.

— Сообщено 4 декабря 1904 года за № 3053/26665.

12) Вдовы фельдшера Ф. Фельдманъ — о назначеніи пенсіи за службу мужа — назначить пенсію въ 50 р. дѣтямъ до ихъ совершеннолѣтія и 50 р. назначить вдовѣ пожизненно.

— Пенсія выдается въ указанномъ размѣрѣ.

13) Учительницы Ананьевскаго уѣзда Ю. И. Чорбы о зачетѣ службы, проведенной до утвержденія устава эмеритальной кассы, въ число лѣтъ, дающихъ право на полученіе пенсіи — отложить и передать въ управу для совмѣстнаго разсмотрѣнія всѣхъ просьбъ по рѣшеніи вопроса о пересмотрѣ устава пенсіонной кассы.

— Сообщено 10 января 1905 года за № 66/282.

14) Регистратора оцѣночнаго отдѣленія А. А. Бланшо о зачетѣ ему пяти лѣтъ службы въ число лѣтъ, дающихъ право на полученіе пенсіи — отложить на томъ же основаніи.

— Объявлено лично.

15) Бывшему смотрителю Вознесенской земской больницы Д. С. Харченко о возвратѣ вычетовъ, произведенныхъ съ него въ фондъ эмеритальной кассы — отказать.

— Сообщено 10 января 1905 года за № 60/276.

16) Смотрителю Бугскаго моста въ г. Николаевѣ А. М. Абазѣ о выдачѣ ему добавочнаго жалованья за прежнюю службу — въ зачетѣ отказать и выдать 250 руб. единовременно.

— Сообщено 13 января 1905 года за № 93/509.

17) Херсонскаго губернатора объ ассигнованіи пособия отдѣленію Николаевскаго окружнаго правленія общества спасанія на водахъ въ Херсонѣ — ассигновать 200 руб. на 1905 г.

— Сообщено 10 января 1905 года за № 65/281.

18) Писца конторы лечебницы Е. П. Старухиной о выдачѣ ей жалованья



по прежней должности надзирательницы—удержать прибавку въ прежнемъ размѣрѣ 108 рублей.

— Объявлено лично.

19) Бывшаго служителя Херсонскихъ богоугодныхъ заведеній М. Хрущевского объ увеличеніи ему пособія—оставить 5 руб. въ мѣсяць.

— Пособіе выдается въ указанномъ размѣрѣ.

20) Вдовы Херсонскаго мѣщанина М. В. Матвѣевой о назначеніи пенсіи за службу сына -отказать.

— Сообщено 10 января 1905 года за № 62/278.

21) Вдовы врача-ассистента Тираспольской земской больницы Е. С. Милицкой о назначеніи ей пенсіи за службу мужа, умершаго отъ брюшного тифа, —выдать единовременно 200 рублей.

— Сообщено 13 января 1905 года за № 95/511.

22) Вдовы ветеринарнаго врача А. И. Радзівской о выдачѣ ей ежегодно субсидіи на воспитаніе дѣтей—выдать единовременно 300 руб. до выясненія правъ на пенсію изъ кассы.

— Сообщено 10 января 1905 года за № 64/280, пенсія выдается изъ фонда эмеритальной кассы, въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ.

23) Бывшему писцу губернской управы Е. А. Долгаревой—выдать 90 р. единовременно (въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго оклада жалованья).

— Сообщено 10 января 1905 года за № 61/277.

24) Бывшему палатному служителю Херсонской губернской земской больницы И. Иванову—выдать единовременно 100 р. и пенсію 60 руб. въ годъ изъ губернскаго сбора.

— Сообщено 10 января 1905 года за № 58/275.

Пенсію, за смертью И. Иванова, получаетъ вдова покойнаго.

## II. ПО СЕКРЕТАРСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

**27. Обь ознаменованіи дня рожденія Наслѣдника Цесаревича и В. К. Алексѣя Николаевича.**

Собраніе 18 ноября (п. 6) постановило: сложить со счетовъ губернскаго земства недоимки по 1-е августа 1904 года за леченіе въ больницы и за призрѣніе въ богадѣльнѣ въ ознаменованіе дня рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

— Недоимки сложены со счетовъ.

**28. О выдѣленіи Николаевского градоначальства въ самостоятельную земскую единицу.**

Собраніе 20 ноября (п. 41) постановило: возбудить ходатайство передъ правительствомъ обь отклоненіи ходатайства Николаевской городской думы о выдѣленіи г. Николаева въ самостоятельную земскую единицу.

Ходатайство возбуждено черезъ Херсонскаго губернатора 22 декабря 1904 года за № 1572/27618.

**29. О призрѣніи семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ нынѣшнюю войну.**

Собраніе 20 ноября (п. 57) и 27 ноября (п. 190) постановило:



1) Уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство предъ правительствомъ о прнятїи обязательныхъ расходовъ по призрѣнію семей запасныхъ всецѣло на государственный счетъ.

2) Въ случаѣ неуспѣха этого ходатайства и впредь до разрѣшенія онаго:

а) признать дѣло призрѣнія семей запасныхъ въ уѣздахъ и Одесскомъ градоначальствѣ губернской повинностью, возложивъ на средства губернскаго земства всѣ обязательные по закону для земства расходы;

б) уполномочить губернскую управу ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ Херсонскому губернскому земству въ возможно скоромъ времени безпроцентной ссуды или на тѣхъ условіяхъ, которыя будутъ признаны возможными, въ размѣрѣ 2½ милліоновъ руб. съ обязательствомъ погашенія ея равными долями, начиная съ 1906 г., въ теченіи 50 лѣтъ или болѣе краткаго срока, если это будетъ признано необходимымъ, и ходатайствовать объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 г. объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, такъ какъ, при его существованіи, губернское земство рѣшительно не въ силахъ погасить эту ссуду, не нарушая основъ своего хозяйства;

в) принять правила выдачи пособій призрѣваемымъ, предложенныя губернской управой, со слѣдующими измѣненіями, предложенными комиссіей: относительно выдачи пособій на переѣздъ изъ Херсонской губерніи на родину, комиссія считаетъ нужнымъ ограничить расходъ на переѣздъ стоимостью проѣзда до мѣста назначенія и продовольствія въ пути. Редакцію примѣчанія измѣнить слѣдующимъ образомъ: въ случаѣ необходимости уѣздныя управы выдаютъ пособія и на работоспособныхъ членовъ семействъ, руководствуясь при этомъ совокупностью всѣхъ обстоятельствъ и существующихъ мѣстныхъ заработковъ.

Собраніе приняло предложеніе комиссії объ установленіи однообразной нормы пособія на квартирное довольствіе и отопленіе во всѣхъ случаяхъ, гдѣ законъ возлагаетъ на земство такое обязательство, въ размѣрѣ 2 руб. 50 коп. на семью въ мѣсяцъ.

Также принято предложеніе о возвратѣ расходовъ уѣздныхъ земствъ и г. Одессы на призрѣніе семействъ въ размѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ, но не свыше 2 руб. на душу въ мѣсяцъ.

Собраніе отклонило предложеніе комиссії о принятїи канцелярскихъ расходовъ уѣздовъ по призрѣнію на губернской счетъ.

г) На выданныя губернской управой заимообразно суммы уѣздамъ Александрійскому, Елисаветградскому, Тираспольскому и Херсонскому не начислять 0/0, а отпущенныя деньги зачислить этимъ уѣздамъ въ счетъ суммъ на дѣло призрѣнія солдатскихъ семействъ.

д) Въ случаѣ принятія государствомъ дѣла помощи солдатскимъ семьямъ на свой счетъ возмѣтитъ сдѣланные земствами расходы изъ средствъ государственнаго казначейства.

е) Разрѣшить губернской управѣ увеличить кредитъ подъ залогъ 0/0 0/0 бумагъ въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка еще на 800000 руб., изъ которыхъ открыть кредитъ уѣзднымъ управамъ временно, впредь до полученія казенной ссуды.



— По п. п. 1 и 2 ходатайство направлено чрезъ Херсонскаго губернатора 23 декабря 1904 года за № 1635/27806.

— По п. е кредитъ въ Херсонскомъ отдѣленіи государственнаго банка увеличенъ на 707.744 руб. 18 февраля и изъ него открытъ кредитъ уѣзднымъ управамъ.

Представляется докладъ.

### **30. Обь обезпеченіи семействъ запасныхъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу изъ состава служащихъ губернскаго земства.**

Собрание 20 ноября (п. 58) *постановило*: внести въ смѣту 1905 г. на выдачу пособій семействамъ служащихъ запасныхъ чиновъ сумму 8250 р. и при возвращеніи на земскую службу лицъ, прежде служившихъ въ губернскомъ земствѣ, время проведенное на военной службѣ во время войны, зачислять на выслугу пенсій и просить губернскую земскую управу имѣть въ виду желаніе собранія въ случаѣ просьбъ лицъ, возвратившихся съ военной службы запасныхъ, изъ числа прежде служившихъ въ губернскомъ земствѣ, по возможности предоставлять имъ тѣ же мѣста, которыя они и занимали.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ и Одесской городской 31 декабря 1904 года за № 1653/28996 и 10 января 1905 года за № № 26—31/243—248. Выдача пособій производилась. Отчетъ представляется.

### **31. О мелкой земской единицѣ.**

Собрание въ утреннемъ засѣданіи 25 ноября (п. 154) *постановило*:

1) Признать своевременнымъ и безусловно необходимымъ поставить на очередь разработку вопроса объ образованіи земствъ меньшаго, чѣмъ уѣздъ, района, въ видахъ болѣе успѣшнаго выполненія земскими учрежденіями лежащихъ на нихъ задачъ въ области нуждъ населенія.

2) Передать настоящій докладъ управы на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

3) Образовать при губернской управѣ спеціальную долгосрочную комиссію изъ г.г. гласныхъ, такъ, чтобы каждый уѣздъ имѣлъ въ ней своего представителя, поручивъ ей немедленно приступить къ занятіямъ и намѣтить детали обсуждаемаго вопроса съ такимъ расчетомъ, чтобы передать ихъ заблаговременно въ уѣздныя управы для докладовъ уѣзднымъ собраніямъ; по полученіи же отвѣтовъ отъ послѣднихъ разработать вопросъ о мелкой единицѣ и представить докладъ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію.

4) Внести въ смѣту 1905 г. 3000 р. изъ губернскаго сбора на выдачу членамъ комиссіи суточныхъ и на проѣздъ, какъ это практикуется въ отношеніи членовъ ревизіонной комиссіи

Въ утреннемъ засѣданіи 26 ноября собраніе постановило, кромѣ того (п. 161):

1) Просить комиссію, которая будетъ обсуждать вопросъ о мелкой земской единицѣ, и уѣздныя земскія собранія при обсужденіи этого вопроса войти также въ обсужденіе вопроса о возстановленіи института мировыхъ судей.

2) Принять докладъ управы о нормахъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ выборахъ, и признавая, что сдѣланныя собраніемъ постановле-



нія не устраняють недостатковъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ, собраніе находитъ своевременнымъ, кромѣ того, возбудить ходатайство о пересмотрѣ всего земскаго положенія, въ настоящее время дѣйствующаго

— По послѣднему пункту ходатайство представлено Херсонскому губернатору 10 января 1905 года за № 111/933.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства (отъ 7 апрѣля 1905 г. за № 3859) увѣдомило, что ходатайство губернскаго земства, какъ возбужденное до вослѣдованія Высочайшаго указа 12 декабря 1904 года и Высочайше утвержденнаго 4 февраля 1905 г. положенія комитета министровъ, не вызываетъ особыхъ со стороны министерства распоряженій.

## 32. О нормахъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ выборахъ.

Собраніе въ утреннемъ засѣданіи 25 ноября постановило (п. 155):

1) Въ основу земскаго представительства должно быть положено не сословное, а имущественное начало, какъ существенно вытекающее изъ принципа земскаго самоуправленія.

2) При выборѣ гласныхъ избиратели должны раздѣляться на слѣдующія группы: 1) частные землевладѣльцы, уполномоченные товариществъ и владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, неземельнаго характера, 2) сельскія общества и 3) городскіе избиратели. Каждой изъ этихъ группъ избирателей, связанныхъ общностью имущественныхъ интересовъ, должно быть предоставлено право избранія опредѣленнаго числа гласныхъ, соотвѣтствующаго относительной цѣнности принадлежащихъ каждой группѣ недвижимыхъ имуществъ.

3) Пунктъ 3 предложенія управы постановлено исключить.

4) Частные собственники изъ духовнаго званія, а равно и изъ крестьянъ, послѣдніе, независимо отъ мѣста ихъ приписки, должны пользоваться избирательнымъ правомъ наравнѣ съ другими такими-же частными землевладѣльцами или собственниками неземельныхъ имуществъ; частные-же собственники изъ крестьянъ, участвовавшіе въ избирательныхъ собраніяхъ на основаніи этого пункта, не участвуютъ въ сѣздахъ волостныхъ выборщиковъ.

5) Гласные изъ сельскихъ обществъ избираются на сѣздахъ волостныхъ выборщиковъ и приобрѣтаютъ это званіе въ силу акта избранія безъ особаго утвержденія. Дисциплинарныя взысканія на гласныхъ изъ крестьянъ могутъ налагаться только постановленіями уѣзднаго сѣзда и подлежатъ апелляціи въ губернское присутствіе.

6) Представители сельскихъ обществъ имѣютъ право избирать гласныхъ и не изъ своей среды, а изъ лицъ, занесенныхъ въ избирательные списки, владѣющихъ имуществомъ въ границахъ избирательнаго округа.

7) Представительство на собраніяхъ выборщиковъ должно быть личное, женщины могутъ участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ лично. Довѣренности могутъ быть выдаваемы родственникамъ и собственникамъ до 3-й степени включительно.

8) Въ избирательные списки вносятся все правоспособныя лица, владевшія имуществомъ не менѣе года въ данной мѣстности.



9) Нормальнымъ избирательнымъ цензомъ считается въ уѣздахъ Александрійскомъ, Елисаветградскомъ и Херсонскомъ 100 дес.; въ уѣздахъ же Ананьевскомъ, Тираспольскомъ и Одесскомъ 125 десятинъ, цензь неземельнаго имущества — 3000 руб. налоговой цѣнности.

10) Владѣльцы имуществъ, имѣющіе не менѣе  $\frac{1}{10}$  доли нормальнаго ценза, имѣютъ избирательныя сѣзды для выбора уполномоченныхъ на избирательныя собранія въ числѣ, соотвѣтствующемъ количеству полныхъ цензовъ, составившемуся изъ общей совокупности этихъ имуществъ.

11) При опредѣленіи правъ на участіе въ земскихъ выборахъ должна приниматься въ соображеніе совокупность всѣхъ видовъ недвижимой собственности каждаго лица въ предѣлахъ уѣзда.

12) Число гласныхъ должно соотвѣтствовать числу гласныхъ, установленному Положеніемъ 1864 года.

13) Гласные уѣздные и губернскіе имѣютъ право на суточные и прогонныя деньги въ размѣрѣ, установленномъ земскими собраніями.

14) Выборы производятся закрытой подачей голосовъ, а порядокъ ихъ подачи опредѣляется закономъ. Прежде всего избранными зачисляются получившіе абсолютное большинство голосовъ; если же таковыхъ окажется меньше положеннаго числа подлежащихъ избранію, то баллотировка двойное число недоизбранныхъ кандидатовъ изъ получившихъ при первой баллотировкѣ относительное большинство голосовъ, причемъ при этой вторичной баллотировкѣ считаются избранными получившіе относительное большинство голосовъ.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору 23 декабря 1904 года за № 1634/27805.

### **33. Объ утвержденіи администраціей лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ по выбору и по найму.**

Собраніе въ утреннемъ засѣданіи 26 ноября постановило (п. 162): возбудить въ установленномъ порядкѣ слѣдующее ходатайство: а) всякое лицо, законно избранное въ выборную земскую должность, въ силу акта избранія вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей, безъ какого-бы то ни было утвержденія со стороны администраціи; б) всякое лицо, приглашаемое управою на земскую службу съ соблюденіемъ законныхъ условій, не нуждается для вступленія въ должность въ особомъ изъявленіи согласія со стороны администраціи.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору 22 декабря 1904 года за № 1571/27617. 12 июня 1905 г. за № 608/8458 получена копия отношенія главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, изъ котораго видно, что ходатайство будетъ принято на видъ при предстоящемъ пересмотрѣ дѣйствующаго положенія о зем. учр.

**34.** По предложенію предсѣдателя собранія, собраніе приняло слѣдующія постановленія (п. 201): 1) ходатайствовать, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда признается необходимымъ приглашать земства для участія въ обсужденіи тѣхъ или другихъ правительственныхъ мѣропріятій или законопроектовъ, представители эти избирались земскими собраніями; 2) ходатайствовать о разрѣшеніи сѣзда представителей, избранныхъ земствомъ, для раз-



смотрѣнія и обсужденія общихъ для всѣхъ земствъ вопросовъ, возникающихъ въ ихъ дѣятельности.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору 19 декабря 1904 года за № 111/933.

**35. Объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ 4000 руб. Тираспольскому земству на выдачу безвозвратныхъ пособій населенію уѣзда, пострадавшему отъ неурожая 1904 г.**

Въ утреннемъ засѣданіи 26 ноября собраніе *постановило* (п. 170): ассигновать изъ суммъ губернскаго сбора, по примѣру 1899 и 1900 г., 4000 р. на выдачу безвозвратныхъ пособій бѣднѣйшему населенію Тираспольскаго уѣзда.

— На выдачу пособій открытъ кредитъ уѣздной управѣ 13 января 1905 года за № 95/511.

**36. По предложенію ревизіонной комиссіи, собраніе 24 ноября *постановило* (п. 142—5): поручить управѣ выяснить вопросъ о покупкѣ запаснаго участка земли при ветеринарной лабораторіи въ Херсонѣ и объ этомъ представить докладъ будущему собранію.**

— 10 іюня за № 901/7567 губернская управа обратилась къ Херсонской городской управѣ съ просьбой внести на разсмотрѣніе городской думы вопросъ объ уступкѣ для указанной цѣли участка земли. 8 октября с. г. за № 6341 городская управа сообщила, «что городская дума въ засѣданіи 21 сентября 1905 г., принимая во вниманіе, что въ настоящее время не выяснено, гдѣ будетъ устроенъ желѣзнодорожный вокзалъ, постановила: вопросъ объ отводѣ губернскому земству намѣченнаго участка въ 341 кварталѣ предмѣстья «Мельницы» оставить открытымъ. Идя же на встрѣчу желаніямъ губернскаго земства, поручить городской управѣ и расцѣпной комиссіи войти съ земствомъ въ переговоры относительно отвода необходимаго ему участка въ другомъ кварталѣ названнаго предмѣстья или даже въ другомъ районѣ города». Управа просила также увѣдомить, кто будетъ уполномоченъ земствомъ для веденія указанныхъ переговоровъ.

Губернскою управою переговоры не закончены.

### III. ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

**37. О возвратѣ изъ губернскаго сбора  $\frac{1}{3}$  расходовъ Арнаутовскаго и Петроостровскаго сельскихъ обществъ Елисаветградскаго уѣзда по постройкѣ школъ.**

Собраніе 18 ноября *постановило* (п. 13): просить Елисаветградское уѣздное собраніе войти въ разсмотрѣніе правильности произведенныхъ Петроостровскимъ и Арнаутовскимъ сельскими обществами расходовъ, а также цѣлесообразности и необходимости самой постройки школъ и просить губернскую управу представить будущему собранію соотвѣтствующій докладъ.

— Постановленіе прервожделено Елисаветградской уѣздной земской управѣ 22 декабря 1904 г. за № 320/27731 и сообщено Петроостровскому сельскому обществу 29 января 1905 г. за № 1600.

Представляется особый докладъ.

**38. О дополнительномъ возвратѣ Коренихскому и Кубрякскому сельскимъ обществамъ Одесскаго уѣзда  $\frac{1}{3}$  стоимости школьныхъ зданій.**

Собраніе 18 ноября *постановило* (п. 13): принять предложеніе губернской управы въ докладѣ № 16 и ассигновать изъ губернскаго сбора въ до-



полнительный возврат <sup>1</sup>/<sub>з</sub> расходовъ по постройкѣ школьныхъ зданій сельскимъ обществамъ Одесскаго уѣзда: Коренихскому—1575 руб. и Кубрякскому—861 руб. 67 к. при условіи погашенія этими суммами соотвѣтствующихъ частей числящагося за указанными обществами долга по губернскому школьному фонду.

— Журналь постановленій собранія сообщенъ Одесской уѣздной управѣ 22 декабря 1904 года за № 331/27733.

**39. По ходатайству Н. А. Бракеръ объ ассигнованіи ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 100 рублей учебно-ткацкой мастерской въ с. Компанѣевкѣ Елисаветградскаго уѣзда.**

Собрание 18 ноября *постановило* (п. 14): ассигновать пособіе въ сто рублей ежегодно въ теченіе 5-ти лѣтъ г-жѣ Бракеръ въ с. Компанѣевкѣ Елисаветградскаго уѣзда, при условіи представленія отчетовъ за каждый годъ дѣятельности ткацкой.

— Постановление сообщено г-жѣ Бракеръ 31 января 1905 года за № 63/1631, и кредитъ на 1905 годъ открытъ черезъ Елисаветградскую уѣздную земскую управу отношеніемъ отъ 13 января 1905 года за № 97/513 и отъ 31 января за № 63/1631.

**40. Объ участіи Херсонскаго губернскаго земства въ обеспеченіи воспитанія осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ.**

Собрание 18 ноября *постановило* (п. 15): 1) Признать необходимымъ участіе губернскаго земства въ воспитаніи осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, уроженцевъ Херсонской губерніи, погибшихъ въ русско-японской войнѣ, оказывать имъ предпочтеніе передъ другими лицами въ пріемѣ въ учебныя заведенія, содержимыя на счетъ губернскаго земства, при замѣщеніи земскихъ бесплатныхъ стипендій во всѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ таковыя стипендіи имѣются, а также при назначеніи стипендіи изъ губернскаго спеціальнаго фонда. 2) Въ виду того, что нѣкоторыя земскія стипендіи вѣдаются уѣздными земствами, а также что замѣщеніе вакансій въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ и сиротскихъ домахъ губернскаго земства предоставлено уѣздамъ,—просить уѣздныя земства при распредѣленіи стипендій и замѣщеніи указанныхъ вакансій давать предпочтеніе вышепоименованнымъ сиротамъ.

— Постановление сообщено попечителю Одесскаго учебнаго округа 31 января 1905 г. за № 64/1632 и всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ 31 января 1905 г. за № № 67/1645—72/1650.

**41. О преобразованіи Визирской (Ново-Заградовской), Коренихской и Ивановской одноклассныхъ школъ Одесскаго уѣзда въ земскія двухклассныя.**

Собрание 18 ноября *постановило* (п. 17): принять докладъ управы и возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о преобразованіи одноклассныхъ земскихъ школъ Одесскаго уѣзда Визирской (Ново-Заградовской), Коренихской и Ивановской въ двухклассныя земскія школы по проекту устава Курисово-Покровской школы того же уѣзда.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору 28 января 1905 года за № 53/1564.



#### 42. О включеніи въ программы заведеній, приготавливающихъ учителей, преподаванія гигиены.

Собрание 18 ноября постановило (п. 18): уполномочить губернскую управу, въ виду недостаточности объема, въ какомъ преподается гигиена въ учительскихъ семинаріяхъ и на педагогическихъ курсахъ при городскихъ по полож. 1872 года училищахъ, ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о расширеніи объема преподаванія гигиены въ указанныхъ семинаріяхъ и на педагогическихъ курсахъ, а также, чтобы требованіе знаній по гигиенѣ, въ соотвѣтствующей мѣрѣ, было включено въ программы испытательныхъ комиссій, дающихъ аттестаты на званіе учителей.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору при отношеніи отъ 28 января 1905 года за № 54/1565. Херсонскій губернаторъ 7 апрѣля 1905 года за № 767 препроводилъ губернской управѣ копію предложенія министерства народнаго просвѣщенія съ увѣдомленіемъ, что приказано выработать программу для преподаванія гигиены въ учебныхъ заведеніяхъ, указанныхъ въ ходатайствѣ Херсонскаго губернскаго земскаго собранія, на введеніе которой будетъ испрашено Высочайшее соизволеніе.

#### 43. Объ учащихъ въ земскихъ начальныхъ школахъ и о земскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Собрание 18 ноября постановило (п. 19): возбудить ходатайство о предоставленіи земству права открывать двухклассныя школы по программѣ министерскихъ или-же о разрѣшеніи на открытіе вторыхъ классовъ при существующихъ уже одноклассныхъ земскихъ училищахъ, по крайней мѣрѣ, въ наиболѣе многолюдныхъ селеніяхъ, на такихъ же основаніяхъ въ отношеніи порядка открытія и завѣдыванія школъ, какой существуетъ по отношенію къ одно-класснымъ народнымъ училищамъ, и о томъ, чтобы воспитанники новооткрытыхъ двухклассныхъ школъ, или дополняемыхъ вторымъ классомъ существующихъ одноклассныхъ, были сравнены въ правахъ съ воспитанниками министерскихъ двухклассныхъ училищъ.

— Ходатайство представлено г. Херсонскому губернатору отъ 28 января 1905 года за № 55/1566, въ отвѣтъ на которое министръ народнаго просвѣщенія 21 мая 1905 года за № 10143 увѣдомилъ губернскую управу, что «при министерствѣ въ настоящее время работаетъ особая комиссія по пересмотру законоположеній о низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ каковой комиссіи, между прочимъ, будетъ разсмотрѣнъ и вопросъ объ открытіи двухклассныхъ училищъ земствами; въ означенную комиссію, работы коей близятся къ концу, будетъ передано и ходатайство Херсонскаго губернскаго земства вмѣстѣ съ отзывомъ попечителя Одесскаго учебнаго округа по сему предмету».

#### 44. Объ участіи Херсонскаго губернскаго земства во всероссійской выставкѣ по народному образованію въ г. Москвѣ въ 1905 году.

Собрание 18 ноября постановило (п. 20): ассигновать и внести въ смѣту 1905 г. на расходы по имѣющей быть въ г. Москвѣ всероссійской выставкѣ по народному образованію 300 руб., причемъ данныя по постановкѣ народнаго образованія въ Херсонской губерніи должны быть представлены на выставкѣ, кромѣ общихъ по губерніи, отдѣльно по каждому уѣзду.

— Выставка не состоялась.



**45. Обь обложеніи водки сборомъ по 40 коп. съ ведра въ пользу Александрійскаго земства для нуждъ народнаго образованія и медицины.**

Собраніе 18 ноября *постановило* (п. 21): отклонить ходатайство Александрійскаго земства.

— Журналы засѣданій собранія высланы уѣздной управѣ 22 декабра 1904 года за № 328/27730.

**46. О преобразованіи сиротскихъ домовъ Херсонскаго губернскаго земства.**

Собраніе 19 ноября *постановило* (пун. 24): въ виду сложности вопроса передать его на совмѣстное обсужденіе управы и долгосрочной комиссіи изъ г.г. гласныхъ для болѣе детальнаго разсмотрѣнія его и въ засѣданіи 27 ноября въ комиссію выбраны г.г. И. И. Волохинъ, И. Д. Зубенко, Б. Ф. Никитинъ, Г. Л. Скадовскій и А. А. Сорокинъ.

**47. Обь ассигнованіи пособія на перестройку виннаго склада въ г. Березовкѣ подь низшую ремесленную школу.**

Собраніе 19 ноября *постановило* (п. 26): 1) выдать  $\frac{1}{3}$  расхода на перестройку виннаго склада въ г. Березовкѣ подь низшую ремесленную школу; 2) выдавать  $\frac{1}{3}$  расходовъ на ея содержаніе срокомъ на 5 лѣтъ, причемъ губернскому земству должны быть предоставлены 10 стипендій; 3) ассигнованіе назначить подь условіемъ представленія училищемъ годовыхъ отчетовъ.

— Постановленіе сообщено инспектору народныхъ училищъ Ананьево — Одесскаго района Херсонской губерніи 31 января 1905 г. за № 66/1651; 23 іюня 1905 года губернской управой вслѣдствіе просьбы того же инспектора народныхъ училищъ постановлено перечислить въ депозитъ его 1500 рублей на приспособленіе помѣщеній подь низшую ремесленную школу, а остальные деньги высылать по мѣрѣ надобности. Въ виду отношенія инспектора отъ 19 іюня 1905 года № 1647, представляется докладъ.

**48. О принятіи на счетъ губернскаго земства  $\frac{1}{3}$  расходовъ г.г. Херсона, Дубоссаръ, Елисаветграда, Ольвіополя и Одессы на народное образованіе.**

Собраніе 19 ноября *постановило* (п. 27): 1) обсужденіе ходатайства гор. Одессы обь измѣненіи пособія въ семь году отложить до будущаго собранія, оставить на будущій 1905 годъ въ силѣ постановленія собранія прошлаго года и принять тѣ основанія разчета для опредѣленія пособія, что и въ прошломъ году; 2) просить губернскую управу представить относительно ходатайства другихъ городовъ къ будущему собранію свои соображенія.

— Постановленіе сообщено городскимъ управамъ и управленіямъ 1 февраля 1905 г. за № №: Херсонскому — 73/1755, Дубоссарскому — 74/1756, Ольвіопольскому — 75/1757 и Елисаветградскому — 76/1758.

**49. По сиротскому дому.**

Собраніе 19 ноября *постановило* (п. 28): 1) выдавать воспитаннику сиротскаго дома Теодору Дембинскому ежемѣсячно въ теченіе года по 15 р. въ мѣсяць, 2) принять въ сиротскій домъ на время войны сверхъ штата премианна сестры милосердія Анны Бондаревой — Николая.

— Постановленіе губернской управой приведено въ исполненіе.



### **50. Обь организаціи школьныхъ отдѣленій при уѣздныхъ управахъ.**

Собраніе 19 ноябрю *постановило* (п. 29): не возмѣщать уѣзднымъ земскимъ управамъ расходовъ на содержаніе школьныхъ отдѣленій при уѣздныхъ управахъ.

— Журналы губернскаго земскаго собранія разосланы уѣзднымъ управамъ 22 декабря 1904 года за № № 327/27729 — 333/27735.

### **51. По поводу исключенія дѣтей штундистовъ изъ школъ Одесскаго земства.**

Собраніе 19 ноябрю *постановило* (п. 30): уполномочить губернскую управу ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ предъ г. управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія: 1) обь отмѣнѣ его распоряженій относительно особаго выдѣленія дѣтей штундистовъ въ отношеніи пользованія народными школами и, въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства, уполномочить губернскую управу обратиться съ жалобой на постановленія г. министра народнаго просвѣщенія въ правительствующій сенатъ; 2) обь отмѣнѣ всѣхъ стѣсненій для дѣтей сектантовъ въ отношеніи пользованія народною школою.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору 28 января 1905 года за № 56/1567, въ отвѣтъ на которое министръ народнаго просвѣщенія 3 ноября 1905 г. за № 23871 черезъ Херсонскаго губернатора увѣдомилъ губернскую управу, что имъ сообщено попечителю Одесскаго учебнаго округа, что дѣти старообрядцевъ и сектантовъ могутъ быть принимаемы въ учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія безъ предъявленія къ нимъ требованій изучать Законъ Божій православнаго исповѣданія и исполнять религіозныя обязанности и обряды по правиламъ православной церкви.

### **52. Обь устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей нѣмецкихъ училищъ.**

Собраніе 19 ноябрю *постановило* (п. 32): 1) возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о переустройствѣ педагогическихъ курсовъ при Одесскомъ городскомъ шестиклассномъ училищѣ въ курсы съ двухлѣтнимъ обученіемъ, съ отнесеніемъ вызываемаго этимъ переустройствомъ расхода въ равныхъ доляхъ на средства земства и казны, 2) доассигновать еще 500 руб., 3) въ случаѣ осуществленія этихъ курсовъ просить учебное начальство прикомандировывать на педагогическіе курсы учителей нѣмецкихъ училищъ для усовершенствованія въ способахъ преподаванія русскаго языка.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору 29 января 1905 года за № 59/1594, но отвѣта еще не получено.

### **53. О курсахъ ручного труда и корзиноплетенія.**

Собраніе 19 ноябрю *постановило* (п. 33): ассигновать 1030 рублей, какъ и въ прошломъ году, на курсы ручного труда и корзиноплетенія.

— Постановленіе сообщено директору народныхъ училищъ Херсонской губерніи 1-го февраля 1905 года за № 77/1730.

Курсы открыты съ 15 іюня по 1 августа въ Херсонскомъ городскомъ 3-классномъ училищѣ.

### **54. Обь установленіи расчетныхъ максимумовъ расходовъ по народному образованію при исчисленіи пособія губернскаго земства уѣзднымъ.**

Постановленія собранія по этому предмету, сдѣланныя въ засѣданіяхъ



19 (п. 34), 20 (п. 39) и 22 (п. 74) ноября, приняты управой къ руководству при составленіи смѣтъ на будущее время.

**55. О своевременномъ доставленіи въ губернскую управу разными учрежденіями, получающими денежные пособія отъ губернскаго земства, своихъ отчетовъ.**

Собраніе 24 ноября *постановило*: просить разныя учрежденія, которыя получаютъ денежные пособія отъ губернскаго земства и не присылаютъ своихъ отчетовъ, присылать своевременно свои отчеты въ губернскую управу.

— Сообщено администраціи учреждений 2 мая 1905 г. за № № 201/5588—215/5602.

**56. Просьбы разныхъ мѣстъ и лицъ.**

Губернское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 26 ноября *постановило* по просьбамъ:

1) Студента 3-го курса Императорскаго Новороссійскаго университета Александра Пихая о назначеніи ему пособія въ 100 руб.—назначить единовременно.

— Пособіе выслано 9 февраля 1905 года за № 117/2185.

2) Предсѣдателя попечительнаго совѣта Елисаветградской женской прогимназіи о назначеніи единовременно пособія въ суммѣ 3000 р. и ежегоднаго пособія въ 1000 р.—отказать.

— Сообщено 9 февраля 1905 года за № 115/2183.

3) Александрійской городской управы объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ 3000 р. на содержаніе мужской прогимназіи—отказать.

— Сообщено 9 февраля 1905 года за № 112/2180.

4) Предсѣдателя педагогическаго совѣта Херсонской Маріинско-Александровской 2-й женской гимназіи объ ассигнованіи 500 руб. на содержаніе VIII дополнительнаго класса—отказать.

— Сообщено 9 февраля 1905 года за № 114/2182.

5) Директора Херсонской учительской семинаріи объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ 400 р. на введеніе въ курсы преподаванія садоводства, огородничества и виноградарства—назначить пособіе 400 р. на 1905 годъ.

— За первое полугодіе деньги въ суммѣ 200 рублей препровождены директору Херсонской учительской семинаріи 28 марта 1905 года за № 173/4273.

6) Попечительнаго совѣта Тираспольской женской гимназіи объ увеличеніи единовременнаго пособія на 500 руб.—отказать.

— Сообщено 9 февраля 1905 года за № 116/2184.

7) Инспектора народныхъ училищъ 6-го района Херсонской губерніи объ ассигнованіи пособія на содержаніе учительскихъ курсовъ при Александрійскомъ городскомъ 4-хъ-классномъ училищѣ—назначить 300 руб. на 1905 годъ.

— Сообщено инспектору Александрійскаго городского 4-хъ-класснаго училища 9 февраля 1905 года за № 118/2192; кредитъ открыть Александрійской уездной управѣ 13 января за № 98/514.

8) Инспектора народныхъ училищъ 3-го района Херсонской губерніи объ ассигнованіи пособія въ 600 руб. на содержаніе класса ручного труда при Елисаветградскомъ 5-ти классномъ городскомъ училищѣ—отказать.

— Сообщено 9 февраля 1905 года за № 110/2178.

9) Инспектора Херсонской мужской прогимназіи объ ассигнованіи на содержаніе 5 и 6 классовъ при ней ежегоднаго пособія по 2000 руб.—отказать.

— Сообщено 9 февраля 1905 года за № 107/2176.



10) Комитета общества столовыхъ для недостаточныхъ студентовъ въ г. Одессѣ объ ассигнованіи ежегоднаго или единовременнаго пособія — назначить 100 руб. единовременно.

— Сообщено 9 февраля 1905 г. за № 109/2177.

11) Директора Херсонской учительской семинаріи объ ассигнованіи на 1905 годъ на завтраки бѣднымъ ученикамъ семинаріи 300 руб. — назначить на 1905 г. 200 руб.

— За первую половину 1905 года пособие въ суммѣ 100 рублей препровождено директору Херсонской учительской семинаріи 10 февраля 1905 года № 121/2257, а за вторую половину—25 октября 1905 г. за № 506/13275.

12) Предсѣдательницы совѣта Одесскаго отдѣленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ о пособіи Одесскому училищу слѣпыхъ — назначить 300 рублей на 1905 годъ.

— Сообщено 11 февраля 1905 года за № 124/2296; кредитъ на означенную сумму открыть Одесской уѣздной управѣ 13 января 1905 года за № 94/510.

13) Директора Вормскаго училища для глухонѣмыхъ объ ассигнованіи пособія ежегодно на три года по 300 рублей — назначить таковое съ 1905 г. по 300 руб. въ годъ.

— Сообщено 9 февраля 1905 г. за № 103/2152. На означенную сумму открыть кредитъ Одесской уѣздной управѣ 13 января за № 94/510.

14) Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на губернской счетъ ассигнованнаго Одесскимъ земствомъ пособія на преподаваніе пѣнія (50 р.) и сельскаго хозяйства (100 р.) въ Херсонской учительской семинаріи — отказать.

— Сообщено 9 февраля 1905 года за № 105/2151.

15) Дворянина И. М. Флоринскаго о назначенія пособія для окончанія курса въ школѣ мукомоловъ — передать на усмотрѣніе управы.

— Сообщено 29 января № 36/1212, стипендія выслана 1 февраля № 79/1759

16) Вдовы бывшаго судебнаго пристава Одесскаго съѣзда мировыхъ судей А. И. Петровой — передать на усмотрѣніе управы.

— О назначеніи стипендіи сообщено 9 февраля 1905 года № 113/2181. Стипендія выслана 15 марта № 152/3707.

#### IV. ПО СТРАХОВОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

**57. Отвѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ по ходатайству Херсонскаго губернскаго земства по отдѣлу взаимнаго страхованія.**

Собраніе 21 ноябрю постановило (п. 71): просить губернскую управу дать заключеніе по этому докладу.

— Представляется докладъ собранію.

**58. Объ установленіи общихъ сроковъ заключенія дополнительнаго страхованія.**

Собраніе 22 ноябрю постановило (п. 75): принять предложеніе губернской управы и установить слѣдующія правила:



1) Общимъ срокомъ, съ котораго вступаетъ въ силу дополнительное страхованіе, оставляется по прежнему 1-го января каждаго года.

2) Владѣльцы невнесенныхъ въ списки дополнительнаго страхованія строеній, при желаніи застраховать ихъ въ этомъ страхованіи въ теченіи текущаго же года, подаютъ о томъ заявленія или непосредственно въ уѣздную управу, или черезъ волостное правленіе, причемъ послѣ оцѣнки ихъ строеній, платежи за нихъ взыскиваются за годъ, если страхованіе вступаетъ въ силу до 1-го іюля, и за полгода, если оно вступаетъ въ силу послѣ 1 іюля.

3) Въ виду невозможности ввести какой-нибудь порядокъ въ дополнительное страхованіе при существованіи разныхъ сроковъ, ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ новаго Положенія о взаимномъ страхованіи въ томъ смыслѣ, чтобы дополнительное страхованіе ограничивалось, какъ и окладное, гражданскимъ годомъ, причемъ съ каждаго страхователя дополнительнаго страхованія причитающійся платежъ взимался бы: за годъ, если платежи вносятся до 1-го іюля, и за полгода, если они вносятся послѣ 1-го іюля. Если-же это почему-либо окажется невозможнымъ, то вмѣнить въ обязанность каждому страхователю по дополнительному страхованію вносить причитающіеся платежи непосредственно въ управу или казначейство (подобно тому, какъ и по добровольному страхованію).

— Возбуждено ходатайство 11 января 1905 года за № 33/321 и полученъ отвѣтъ министерства, въ утвердительномъ смыслѣ, 20 марта № 670.

### 59. Объ упорядоченіи тарифа по обязательному земскому страхованію съ 1906 года

Собраніе передало докладъ въ страховую комиссію (п. 76). Страховая комиссія постановила:

1) Поручить губернской управѣ разработать для будущаго времени тарифъ обязательнаго страхованія на основаніи точныхъ данныхъ статистики какъ Херсонской, такъ и другихъ губерній, и по соображенію со всѣмъ матеріаломъ по этому вопросу, который можно будетъ собрать.

2) Для наступающаго пятилѣтія принять для обязательнаго страхованія какъ окладнаго, такъ и дополнительнаго, слѣдующій тарифъ:

	К Р Ы Т Ы Х Ъ.		
	Желѣз. череп., или землею	Дере- вомъ.	Камыш. или соломою
	Копѣень съ страхового рубля.		
Съ каменныхъ и земляныхъ строеній . . . . .	0,25	0,40	0,60
Деревянныхъ, плетневыхъ и камышевыхъ, оштукатуренныхъ и смазанныхъ глиною . . . . .	0,40	0,50	0,70
То же не смазанныхъ глиною и неоштукатуренныхъ . . . . .	0,60	0,70	0,90
Клушь . . . . .	0,70	0,80	1,00

Собраніе 24 ноября съ предложеніемъ страховой комиссіи согласилось (п. 139).

— Съ 1905 года управой начата переоцѣнка и составленіе полныхъ страховыхъ листовъ.



**60. Объ обращеніи страховыхъ агентовъ въ участковыхъ, назначеніи шести новыхъ помощниковъ агентовъ и ассигнованіи на ихъ содержаніе 3600 рублей.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 78):

1) пригласить шесть новыхъ помощниковъ страховыхъ агентовъ съ жалованьемъ по 600 руб. и

2) обратить помощниковъ страховыхъ агентовъ въ участковыхъ агентовъ, съ назначеніемъ имъ мѣста жительства въ участкѣ.

— Согласно постановленію собранія и доклада управы, Александрійскій, Елисаветградскій и Херсонскій уѣзды раздѣлены на шесть участковъ каждый, которыми завѣдываютъ участковые страховые агенты и имѣютъ мѣсто жительства въ районахъ своихъ участковъ, кромѣ уѣздныхъ агентовъ, которые, хотя также имѣютъ свои участки, состоящіе изъ ближайшихъ волостей, расположенныхъ къ городамъ, но мѣсто жительства имѣютъ въ уѣздныхъ городахъ.

**61. Объ ассигнованіи вольной пожарной дружинѣ въ пос. Новой Прагѣ, Александрійскаго уѣзда, 400 рублей.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 80): ассигновать Ново-Прагской дружинѣ изъ суммъ добровольнаго страхованія пособие въ размѣрѣ 400 рублей на пріобрѣтеніе новаго брандсбоя и пожарныхъ инструментовъ (но никакъ не лошадей), при условіи непремѣннаго представленія отчета объ израсходованіи суммъ, обязательной передачи пріобрѣтенныхъ предметовъ въ Ново-Прагское сельское правленіе въ случаѣ закрытія дѣйствій названной дружины и съ обязательствомъ этой дружины принять участіе въ тушеніи пожаровъ на крестьянскомъ надѣлѣ.

— Управою послано отношеніе 27 января 1905 года за № 177/1443 съ предложеніемъ выполнить всѣ тѣ условія, на которыхъ губернское собраніе согласилось ассигновать Ново-Прагской дружинѣ 400 рублей. Отвѣта пока на данное отношеніе не послѣдовало, и потому ассигнованія губернской управой не сдѣлано.

**62. Объ участіи Херсонскаго земства въ учрежденіи конкурса на наиболѣе дешевый огнеупорный матеріаль, примѣнимый для покрытія сельскихъ построекъ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 81): отклонить ходатайство областного съѣзда.

— Сообщено о состоявшемся постановленіи Новгородской губернской земской управѣ 23 декабря 1904 года за № 6924/27813.

**63. Объ ассигнованіи суммъ изъ страхового капитала на устройство колодцевъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 82): докладъ управы отклонить.

— Сообщено уѣздной управѣ 31 августа 1905 года за № 2371.

**64. О работѣ паровыми молотилками въ чертѣ крестьянской осѣдлости.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 84): принять докладъ управы, поручивъ управѣ составить проектъ обязательныхъ постановленій, который и передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ 23 декабря 1904 г. за № № 6913/27834, 6914/27835, 6915/27836, 9916/27837 и 6917/27838.



**65. О предварительной выдачѣ уѣздными управами части пожарнаго вознагражденія.**

Собрание 22 ноября, *постановило* (п. 85): въ цѣляхъ ускоренія производства по ликвидаціи пожарныхъ убытковъ, предоставить уѣзднымъ управамъ право предварительной выдачи пожарнаго вознагражденія въ половинномъ размѣрѣ, по опредѣленію страхового агента, впредь до окончательнаго опредѣленія общей суммы пожарнаго вознагражденія губернской управою, ограничивъ выдачу лишь тѣми исключительными случаями, когда скорѣйшее удовлетвореніе погорѣльцевъ вызывается насущной необходимостью и когда есть полная возможность уѣздной управѣ опредѣлить причитающуюся общую сумму пожарнаго вознагражденія, и избѣжать, такимъ образомъ, могущихъ возникнуть при этомъ недоразумѣній.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ 23 декабря 1904 г. за № № 6919/27841, 6920/27845, 6921/27842, 6922/27843 и 6923/27844.

**66. О выдачѣ заимообразно 10.000 рублей Херсонскому земству на распространеніе огнеупорныхъ кровельныхъ матеріаловъ.**

Собрание 22 ноября *постановило* (п. 86): отклонить ходатайство Херсонскаго уѣзднаго земства и вмѣстѣ съ этимъ просить Херсонскую уѣздную земскую управу обратить вниманіе на изслѣдованіе шифера и аспида, какъ кровельнаго матеріала.

— Сообщено Херсонской уѣздной управѣ 23 декабря 1904 года за № 6926.

**67. По ходатайству крестьянина пос. Новой-Праги, Александрійскаго уѣзда, Александра Качановскаго о выдачѣ ему изъ суммъ страхового капитала ссуды въ 5000 рублей на расширеніе черепичнаго завода.**

Собрание 22 ноября *постановило* (п. 88): отказать въ ходатайствѣ.

— Объявлено Александру Качановскому чрезъ Ново-Прагское волостное правленіе за подпискою 23 декабря 1904 года за № 6933/27823.

**68. Объ учрежденіи въ отдѣленіи добровольнаго страхованія новой должности помощника дѣлопроизводителя съ окладомъ въ 600 рублей.**

Собрание 22 ноября *постановило* (п. 91): замѣнить должность писца съ окладомъ въ 360 руб. должностью помощника дѣлопроизводителя съ окладомъ въ 600 рублей.

— Приглашенъ помощникъ дѣлопроизводителя съ 1 января 1905 года.

**69. Объ учрежденіи въ страховомъ отдѣленіи по обязательному страхованію третьей должности помощника дѣлопроизводителя.**

Собрание 22 ноября *постановило* (п. 92): учредить должность помощника дѣлопроизводителя съ окладомъ въ 600 р. для завѣдыванія окладнымъ столомъ, взамѣнъ должности одного писца.

— Помощникъ дѣлопроизводителя приглашенъ съ 1 февраля 1905 года.



### 70. Ходатайства разныхъ лицъ о вознагражденіи ихъ за пожарные убытки.

Согласно заключенію губернской управы и страховой комиссіи, собраніе 24 ноября отклонило ходатайство нижеслѣдующихъ лицъ (п. 141):

По обязательному страхованію: Дьячковскаго Дмитрія, Щербины Ивана, Ключа Афанасія, Ключа Андрея, Кармана Сергѣя, Стасюка Игнатія, Бѣлуги Самсона, Денисовой Ольги, Дмитріева Евсевія и Балинскаго Варлаама.

По добровольному страхованію: Собко Даниила и Собко Сидора.

На основаніи мотивовъ, приведенныхъ въ докладѣ, собраніе нашло справедливымъ возвратить Дмитріеву Евсевію, уплатившему страховые сборы послѣ пожара, часть этихъ сборовъ, относящуюся къ дополнительному страхованію. Относительно просьбы Авксентія Винника о выдачѣ ему пособія по случаю пожара въ его усадьбѣ, при которомъ сосѣднія усадьбы пощажены благодаря лишь посаженнымъ Винникомъ деревьямъ. Собраніе, вполнѣ раздѣляя взглядъ губернской управы и страховой комиссіи о выдачѣ Виннику пособія, постановило выдать это пособіе въ размѣрѣ 75 руб.

— Объявлено чрезъ волостныя правленія 28 декабря 1904 года за № № 6947, 6953, 6960, 6961, 6962, 6963, 6964, 6965, 6966 и 6967.

Евсевію Дмитріеву возвращены въ январѣ мѣсяцѣ 1905 года внесенные имъ по дополнительному страхованію платежи въ количествѣ 1 руб. 39 коп.

Авксентію Виннику выданы въ январѣ мѣсяцѣ 1905 года опредѣленные собраніемъ 75 рублей въ пособіе за древонасажденіе.

### 71. По ходатайству Новоукраинскаго добровольнаго пожарнаго общества о субсидированіи этого общества въ размѣрѣ 600 рублей.

Собраніе 26 ноября постановило (п. 179—55): отказать въ означенномъ ходатайствѣ.

— Сообщено правленію названнаго пожарнаго общества 16 ноября 1904 года за № 5802/25082.

### 72. По ходатайству Одесскаго страхового агента Степурина и помощниковъ агентовъ: Ананьевскаго уѣзда—Малиціенко, Елисаветградскаго—Данильченко и Подопригоры, Тираспольскаго—Ляшенко и Херсонскаго—Богдановскаго и Хабловскаго объ увеличеніи имъ суточныхъ за время производства работъ по переоцѣнкѣ по Александрійскому уѣзду для страхового агента съ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. и для помощниковъ агентовъ съ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.

Собраніе 26 ноября постановило (п. 179—46): передать на усмотрѣніе управы.

— Губернская управа, съ своей стороны, не нашла возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство, о чемъ и объявила по принадлежности чрезъ уѣздныя управы въ сообщеніяхъ съ 23 декабря 1904 года за № № 6907/6011.

### 73. Обь организациі вольныхъ пожарныхъ дружинъ при матеріальномъ содѣйствіи земства.

Собраніе 22 ноября приняло докладъ управы (п. 79) и постановило: возъ



суммъ на противопожарныя мѣропріятія могутъ снабжаться пожарными трубами и инструментами не только сельскія общества, но и возникающія съ надлежащаго разрѣшенія сельскія пожарныя дружины, при томъ, однако же, условіи, чтобы пріобрѣтаемые для дружины трубы и инструменты считались земскими и, въ случаѣ закрытія дѣйствія дружины, были передаваемы сельскому старостѣ того села, гдѣ дѣйствовали дружины.

— Управа приняла къ свѣдѣнію.

#### **74. Объ измѣненіи тарифа премій и скидокъ съ преміи по добровольному страхованію.**

Докладъ собраніемъ 22 ноября переданъ въ страховую комиссію (п. 89).

Собраніе 24 ноября (п. 140), согласно предложенію комиссіи, постановило: утвердить представленный губернской управою тарифъ добровольнаго страхованія и принять предложенныя комиссіей измѣненія въ таблицѣ скидокъ.

— Новый тарифъ введенъ съ 1 января 1905 года.

#### **75. О причинахъ непредставленія проекта правилъ и инструкцій по страховому дѣлу на утвержденіе губернскому собранію.**

Собраніе 22 ноября (п. 83) *постановило*: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

#### **76. По поводу предложеній Ананьевскаго земскаго собранія по страховому дѣлу.**

Собраніе 22 ноября (п. 90) *постановило*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

— По поводу пункта второго предложенія Ананьевскаго земскаго собранія «о признаніи обязательнымъ обзаведенія одной пожарной трубой для cadaго села въ 400 дворовъ и болѣе, при помощи губернскаго земства» губернская управа и высказала въ докладѣ, что представить докладъ собранію сессіи слѣдующаго года, но въ виду того, что не всѣ уѣзды еще переоцѣнены, управа не имѣетъ точныхъ свѣдѣній о числѣ дворовъ, а потому не можетъ представить докладъ настоящему собранію.

### **V. ПО САНИТАРНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.**

#### **77. По вопросу объ обязательствахъ губернскаго земства уплачивать за леченіе неимущихъ жителей Херсонской губерніи въ госпиталяхъ военнаго, морского и горнаго вѣдомствъ.**

Собраніе 23 ноября *постановило* (п. 108): подтвердить свое постановленіе прошлаго года (1903) о возбужденіи ходатайства объ отмятѣ этого обязательства, налагаемаго по ст. 242 Уст. Общ. Призр.

— Означенное ходатайство было представлено Херсонскому губернатору 30 декабря 1904 года за № 2747/28478. Въ отвѣтъ на это ходатайство г. губернаторомъ 5-го марта 1905 года за № 477 препровождена копія полученнаго губернаторомъ уведомленія начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 15 февраля за № 1030. Изъ означеннаго уведомленія усматривается, что ходатайству Херсонскаго губернскаго земскаго собранія не дано дальнѣйшаго движенія начальникомъ глав-



наго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по тѣмъ основаніямъ, что съ отмѣною по закону 12 марта 1903 года круговой поруки сельскихъ обществъ по уплатѣ за леченіе принадлежащихъ къ ихъ составу неимущихъ больныхъ, расходы по леченію неимущихъ крестьянъ должны считаться обязательнымъ и безвозвратнымъ расходомъ для земства и что при такомъ положеніи дѣла освобожденіе земства отъ лежащей на немъ, въ силу ст. 242 Уст. Общ. Призр., обязанности могло бы послѣдовать не иначе, какъ путемъ прінятія означенныхъ расходовъ на средства казны, а послѣднее въ настоящее время, въ виду войны съ Японіей, для государственнаго казначейства невозможно.

### **78. О разрѣшеніи Херсонскому уѣздному земству займа въ суммѣ 25.000 рублей изъ капитала общественнаго призрѣнія на постройку больницы въ м. Новой Одессѣ.**

Собраніе 23 ноября постановило (п. 109): возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о займѣ Херсонскому уѣздному земству изъ суммъ капитала общественнаго призрѣнія 16000 руб., съ условіемъ погашенія Херсонскимъ уѣзднымъ земствомъ этого займа въ теченіе 10 лѣтъ и съ уплатой  $\frac{0}{10}\%$  въ размѣрѣ 4,08.

— Означенное постановление было представлено Херсонскому губернатору 4 января за № 9/23 15 апрѣля за № 831 г., губернаторомъ препровождена копія увѣдомленія главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 28 марта за № 3318, изъ котораго явствуетъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ 27-го марта Высочайше соизволилъ на предоставленіе Херсонскому губернскому земству правъ продать часть процентныхъ бумагъ, составляющихъ неприкосновенный по закону капиталъ общественнаго призрѣнія, на сумму 16 тысячъ, для выдачи въ ссуду Херсонскому уѣздному земству, на постройку больницы въ м. Новой Одессѣ, срокомъ на десять лѣтъ, съ тѣмъ, 1) чтобы впредь до погашенія этого позаимствованія въ смѣту Херсонскаго уѣзднаго земства вносился обязательнымъ расходомъ кредитъ на уплату процентовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получаютъ нынѣ съ имѣющихъ быть проданными процентныхъ бумагъ, и 2) чтобы по истеченіи десятилѣтняго срока упомянутый долгъ былъ возмѣщенъ капиталу общественнаго призрѣнія процентными-же бумагами, которыя бы дали капиталу доходъ, равный получаемому нынѣ съ заимствуемой нынѣ суммы

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено Херсонской уѣздной земской управѣ 29 апрѣля за № 2012/5456.

### **79. О присоединеніи Херсонскаго губернскаго земства къ общеземской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ на Дальнемъ Востокѣ.**

Собраніе 24 ноября постановило (п. 120): не образуя особаго отряда, присоединиться къ обще-земской организаціи и ассигновать на этотъ предметъ 25 тысячъ рублей изъ запаснаго капитала, внеся въ смѣту 1905 года на пополненіе ихъ такую же сумму.

— Ассигнованная собраніемъ сумма 25 тысячъ рублей переведена въ Московскую губернскую земскую управу 8 января 1905 года при посредствѣ государственнаго банка, 15 февраля за № 658/2502 высланы Московской губернской управѣ, по просьбѣ послѣдней, копія доклада Херсонской губернской управы по этому предмету и соотвѣтственная выписка изъ журнала Херсонскаго губернскаго собранія.

### **80. О нуждахъ пріюта питомцевъ Херсонскаго земства.**

Собраніе 23 ноября, между другими принятыми постановленіями по это-



му вопросу, *постановило* (п. 121—2): просить губернскую управу представить къ будущему собранію планъ и смѣту новаго зданія пріюта.

### 81. Обь устройствѣ въ Одессѣ пріюта для укушенныхъ.

Собраніе 24 ноября *постановило* (п. 124, 126): ассигновать 4000 рублей на 1905 г. на оборудованіе пріюта для укушенныхъ и внести въ расходъ на содержаніе пріюта въ 1905 г. 10000 руб., внесея одновременно въ доходную смѣту 10000 руб.

Плата за содержаніе укушенныхъ, присылаемыхъ изъ другихъ губерній, собраніемъ повышена до 15 руб. въ мѣсяць, причемъ прежняя плата (10 р.) оставлена для земствъ Херсонской губ. Организацию пріюта собраніе поручило губернской управѣ, которая, по сношеніи съ Одесской городской, должна выяснить вопросъ о помѣщеніи и, по соглашенію съ Одесской городской или Одесской уѣздной управами, установить временный распорядокъ и штатъ пріюта и къ слѣдующему очередному собранію представить докладъ обь организациі пріюта для укушенныхъ.

— Сообщено завѣдующему бактериологической станціей 31 января № 253/1662.

Ассигнованная собраніемъ на оборудованіе и содержаніе пріюта сумма до сего времени не выдана, въ виду того, что вопросъ о соглашеніи съ Одесскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ остается пока невыясненнымъ.

### 82. По вопросу о реорганизациі врачебно - санитарнаго дѣла.

Собраніе 24 ноября *постановило* (п. 128): обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о передачѣ вопросовъ, касающихся предположенной реформы врачебно-санитарнаго законодательства, общественнымъ управленіемъ, вѣдающимъ устройство врачебно-санитарной части на мѣстахъ, на предварительную разработку или, если-бы это оказалось несвоевременнымъ или, по другимъ причинамъ, невозможнымъ, передать этимъ учрежденіямъ на заключеніе выработанный министерствомъ проектъ реформы, до представленія его въ высшія законодательныя инстанціи.

— Ходатайство представлено Херсонскому губернатору 30 декабря 1904 года за № 2748/28479, но отвѣта до сего времени не послѣдовало.

### 83. По ходатайству Елисаветградскаго уѣзднаго земства о расширеніи грязелечебницы губернскаго земства на Хаджибейскомъ лиманѣ.

Собраніе 24 ноября *постановило* (п. 129): передать вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ совѣщаній врачей, которые должимъ высказаться, насколько настоятельно расширеніе грязелечебницы и какимъ путемъ таковое дѣло можетъ быть осуществлено.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ и Одесской городской 19 января за №№ 147/951—153/957.

### 84. Обь улучшеніи способовъ транспортировки психическихъ больныхъ изъ уѣздовъ въ центральную лечебницу.

Собраніе 24 ноября *постановило* (п. 130): 1) войти въ сношеніе съ Николаевскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ о томъ, чтобы прибыв-



шіе въ Николаевѣ душевно-больные, направляемые въ Херсонъ, могли быть временно помѣщаемы, впредь до дальнѣйшей отправки, въ городской больницѣ, имѣющей приспособленное для такихъ больныхъ отдѣленіе, и установить, чтобы центральная лечебница заблаговременно предупреждалась изъ уѣздовъ о времени прибытія душевно-больныхъ въ Херсонъ на пароходахъ; при такомъ условіи для немедленной перевозки въ лечебницу должна быть каждый разъ присылаема на пристани земская подвода. 2) Просить губернскую управу войти въ сношеніе съ пароходоуправителями о болѣе удобномъ помѣщеніи душевно-больныхъ на пароходахъ во время перевозки, а также войти въ сношеніе съ Одесскимъ городскимъ управленіемъ о помѣщеніи въ Одесской психіатрической лечебницѣ душевно-больныхъ, задержавшихся въ Одессѣ на время закрытія навигаціи, съ принятіемъ содержанія ихъ на средства губернскаго земства во время пребыванія въ Одесской психіатрической лечебницѣ.

— Въ отвѣтъ на обращеніе губернской управы отъ 13 января за № 53/536 въ Николаевскую городскую управу, послѣдняя 3 февраля за № 20/1110 сообщила, что при Николаевской городской больницѣ имѣется приспособленное отдѣленіе для душевно-больныхъ, рассчитанное всего на 4 человека, въ виду чего больные изъ уѣздовъ въ больницу помѣщаемы быть не могутъ. Одесская городская управа отношеніемъ отъ 3 февраля за № 2601 изъявила согласіе принимать душевно-больныхъ съ острыми заболѣваніями временно, на время закрытія навигаціи, въ Одесскую городскую психіатрическую больницу за плату въ 10 рублей, о чемъ сообщено Ананьевской, Одесской и Тираспольской уѣзднымъ управамъ 19 марта за №№ 1244/4014—1246/4016.

О необходимости заблаговременнаго предупрежденія психіатрической лечебницы о прибытіи душевно-больныхъ въ Херсонъ на пароходахъ для того, чтобы имѣлась возможность выслать къ пристани земскую подводу для доставки больныхъ въ лечебницу, сообщено уѣзднымъ управамъ и завѣдующему психіатрической лечебницей 24 іюня за №№ 3108/8212—3113/8217.

По вопросу о сношеніяхъ съ пароходоуправителями губернская управа считаетъ необходимымъ сообщить, что въ отвѣтъ на ея обращеніе отъ 17 января за № 141/843 къ директору Русскаго общества пароходства и торговли полученъ отвѣтъ отъ 25 января за № 130, что на пароходахъ Русскаго общества всѣ помѣщенія использованы для служебныхъ цѣлей и для пассажировъ, а потому рѣшительно нѣтъ мѣстъ для устройства особой каюты для душевно-больныхъ, но что возможныя мѣры къ изолированію душевно-больныхъ отъ прочихъ пассажировъ принимаются. Сообщено о такомъ отвѣтѣ всѣмъ уѣзднымъ управамъ 31 января за №№ 235/1633—239/1637. Отъ пароходоуправителя „Русалки“ И. А. Коваленко, на обращеніе управы отъ 17-го января за № 142 894, отвѣта не последовало.

## **85. О снабженіи служащихъ въ загородныхъ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы продуктами изъ цѣхгауза лечебницы.**

Собраніе 24 ноября постановило (п. 131): отклонить предложеніе управы объ отпускѣ служащимъ продуктовъ изъ цѣхгауза лечебницы.

— Сообщено завѣдующему психіатрической лечебницей 3 января 1905 г. за № 14 и 17 января за № 145/907, но окончательно постановленіе собранія было приведено въ исполненіе въ началѣ апрѣля мѣсяца, съ открытіемъ при психіатрической лечебницѣ частной бакалейно-колоніальной торговли.



## 86. Обь открытіи при губернской земской больницѣ фельдшерско-акушерской школы.

Собрание *постановило* (п. 133): возбудить ходатайство передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ обь утвержденіи устава Херсонской земской фельдшерско акушерской школы и уполномочить губернскую управу производить съ 1905 г., когда въ Херсонѣ будутъ разрѣшены двѣ школы, чередующійся пріемъ мужчинъ и женщинъ.

— Уставъ фельдшерско-акушерской школы былъ представленъ Херсонскому губернатору 4 января 1905 года за № 8/22 и 3 августа 1905 г. утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ почти безъ измѣненій.

Въ связи съ вопросомъ о фельдшерско-акушерской школѣ собрание поручило губернской управѣ разработать вопросъ обь учрежденіи прозектуры въ губернской больницѣ, выяснитъ расхоль на это и представить докладъ будущему губернскому собранію.

Представляется особый докладъ.

## 87. О постановленіяхъ XV съѣзда врачей и представителей земскихъ и городскихъ управъ Херсонской губерніи.

Собраніемъ 24 ноября *постановлено* (п. 135): передать докладъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ и Одесской городской 13 января за №№ 43/528—49/534.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собрание *постановило*: выразить благодарность за содѣйствіе, оказанное губернскому земству въ устройствѣ XV съѣзда врачей слѣдующимъ учрежденіямъ (п. 137): Одесской уѣздной земской управѣ, Одесской городской управѣ, обществу Одесскихъ врачей и профессорамъ Новороссійскаго университета.

— Сообщено декану медицинскаго факультета 13 января за № 41/524, председателю общества Одесскихъ врачей тогда-же № 42/525, Одесской городской управѣ — № 50/526, Одесской уѣздной—51/527.

## 88. Обь устройствѣ повторительныхъ курсовъ для земскихъ врачей при Новороссійскомъ университетѣ.

Собрание 27 ноября *постановило* (п. 191): ходатайствовать обь устройствѣ повторительныхъ курсовъ для земскихъ врачей при Новороссійскомъ университетѣ.

— Ходатайство представлено г. Херсонскому губернатору 17 января № 127/872; 30 сентября за № 2046 получена отъ Херсонскаго губернатора копія отношенія министерства народнаго просвѣщенія отъ 2 сентября за № 17520, изъ котораго усматривается, что министерство не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію повторительныхъ курсовъ при Новороссійскомъ университетѣ для врачей, но не исключительно земскихъ, на основаніяхъ правилъ, выработанныхъ уже для Московскаго университета.

## 89. О проектѣ аптекарскаго устава.

Собрание, согласно заключенію больничной комиссіи, 26 ноября *постановило* (п. 159):

1) въ виду сложности вопроса и въ виду того, что проектъ затрогиваетъ, главнымъ образомъ, интересы уѣздныхъ собраній, передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній и, по полученіи губернской управой отзывовъ собраній, поручить послѣдней представить докладъ къ буду-



шему очередному губернскому земскому собранію; возбудить въ установленномъ порядкѣ черезъ правительствомъ ходатайство о невведеніи въ дѣйствіе сего устава до его разсмотрѣнія губернскимъ собраніемъ.

— Сообщено уѣзднымъ земскимъ управамъ и Одесской городской 1 февраля за №№ 258/1684 — 264/1690.

Херсонскому губернатору ходатайство представлено 17 января № 128/873; отвѣта не послѣдовало.

### **90. По предложенію больничной комиссіи.**

Собраніе въ вечернемъ засѣданіи 25 ноября постановило (п. 158): выразить благодарность за энергичную дѣятельность по улучшеніямъ въ богоугодныхъ учрежденіяхъ А. К. Парамонову и за полезную дѣятельность врачамъ: В. Л. Коссаковскому, Б. Ф. Бончъ-Осмоловскому, В. С. Яковенко, С. Н. Караманенко и другимъ лицамъ администраціи богоугодныхъ заведеній.

— Сообщено перечисленнымъ врачамъ 17 января за №№ 123/868 — 126/871.

### **91. По докладу ревизіонной комиссіи.**

Собраніе 24 ноября постановило (п. 142): а) по пункту 6-му доклада — просить управу сократить возможно больше переписку въ санитарномъ отдѣленіи по дѣламъ Богоугоднаго заведенія; б) по пункту 7-му — поручить губернской управѣ озаботиться замѣщеніемъ вакантныхъ мѣстъ санитарныхъ врачей въ уѣздахъ; в) по пункту 8-му — поручить губернской управѣ выработать при участіи санитарнаго совѣта при управѣ форму губернскаго медико-санитарнаго отчета, въ которомъ учитывалась-бы какъ дѣятельность всѣхъ медицинскихъ учрежденій, такъ и стоимость разныхъ видовъ медицинской помощи; д) по пункту 9-му — поручить губернской управѣ ежегодно представлять въ губернское собраніе медико-санитарный отчетъ.

— Губернскою управою принято къ исполненію. Медико-санитарный отчетъ представляется собранію.

### **92. По ходатайствамъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій.**

Собраніе 26 ноября, разсмотрѣвъ ходатайства отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, постановило (п. 179) по просьбамъ:

1) Отставного унтеръ-офицера Василія Савельева о назначеніи ему съженой пенсіи или единовременнаго пособія за службу сына, умершаго отъ зараженія тифомъ, — отказать.

— Сообщено Савельеву черезъ пристава 4-й части г. Херсона 17 января 1905 г. за № 121/866.

2) Правленія Николаевского благотворительнаго общества о назначеніи ежегоднаго денежнаго пособія — назначить на 1905 г. 500 рублей.

— Сообщено Николаевскому благотворительному обществу 12 февраля 1905 г. за № 345/2453 и 17 февраля высланы деньги по переводному билету Херсонскаго отдѣленія государственнаго банка за № 675859/170, ст. расхода № 447.

3) Врача Ново-Бугскаго участка Г. П. Гуковича о принятии на счетъ земства стоимости содержанія въ губернской лечебницѣ брата его Гавріила — освободить Гавріила Гуковича отъ платы.

— Сообщено просителю 4 января 1905 г. за № 12/26 и конторѣ лечебницы того же числа и мѣсяца за № 13/27.



4) Жены коллежскаго ассесора О. В. Гебель объ освобожденіи отъ платы за все время пользованія въ губернской лечебницѣ сына ея Федора Гебеля — освободить Федора Гебеля отъ платы за пользованіе въ лечебницѣ.

— Сообщено просительницѣ черезъ пристава Херсонскаго участка г. Одессы 4 января 1905 г. за № 15/30 и конторѣ лечебницы для нервныхъ и душевно-больныхъ того-же мѣсяца и числа за № 16/31.

5) Дворянки А. М. Осмоловской объ уплатѣ убытковъ, причиненныхъ ей стокомъ дождевыхъ водъ, и устраненіи враждебныхъ дѣйствій въ отношеніи ея и ея имущества со стороны служащихъ въ грязелечебницѣ на Хаджибейскомъ лиманѣ — отклонить.

— Сообщено г-жѣ Осмоловской черезъ Одесскую городскую полицію 17 января 1905 года за № 117/851.

## VI. ПО ВЕТЕРИНАРНОЙ ЧАСТИ.

### 93. По ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ по ветеринарной части.

Согласно докладу губернской управы, собраніемъ 23-го ноября постановлено (п. 111):

1) Внести въ смѣту 1905 года 1000 рублей на открытіе въ г. Елисаветградѣ бактериологическаго діагностическаго кабинета.

— Въ смѣту 1905 года внесено 1000 рублей. Елисаветградской управѣ открыть кредитъ 14 іюля за № 1948/9106, въ суммѣ 286 руб. 72 коп, на меблировку и содержаніе кабинета по разсчету на 4 мѣсяца (съ 1 сентября до конца года), такъ какъ указанный кабинетъ началъ функционировать съ 1 сентября.

2) Разрѣшить управѣ расходовать изъ средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе временнаго ветеринарнаго персонала, на содержаніе временнаго ветеринарнаго врача въ г. Новомиргородѣ (съ марта по октябрь включительно).

— Ветеринарный врачъ назначенъ въ Новомиргородъ съ 15 апрѣля текущаго года. Кредитъ открыть Елисаветградской уѣздной управѣ на жалованье его въ теченіе 8 мѣсяцевъ въ суммѣ 800 рублей 5 апрѣля за № 877/4775.

3) Принять на счетъ губернскаго земства  $\frac{1}{3}$  часть суммы, израсходованной Ананьевской управой на оборудованіе діагностическаго кабинета въ г. Ананьевѣ, для чего внести въ смѣту 1905 г. единовременно 150 рублей и ежегодно, начиная съ 1905 года, вносить въ смѣты по 33 р. 33 к. на расходы по производству бактериологическихъ работъ.

— Постановленіе исполнено. Ананьевской уѣздной управѣ открыть кредитъ въ январѣ текущаго года въ суммѣ 183 р. 33 к.; внесеніе въ смѣты будущихъ лѣтъ  $\frac{1}{3}$  части пособія на производство бактериологическихъ работъ въ суммѣ 33 р. 33 к. принято управой къ свѣдѣнію.

### 94. Обь обезпеченіи нѣкоторыхъ ветеринарныхъ участковъ дополнительнымъ фельдшерскимъ персоналомъ.

Собраніе 23-го ноября постановило (п. 112): внести въ смѣту 1905 года 1800 рублей для учрежденія 6 должностей ветеринарныхъ фельдшеровъ по 300 рублей въ участкахъ: Николаевскомъ II-мъ и Елисаветградскомъ I-мъ, а также вторыхъ фельдшеровъ въ участкахъ: Ново-Бугскомъ, Вознесен-



скомъ, Бирзуловскомъ и фельдшера при заразномъ отдѣленіи Ананьевской ветеринарной лечебницы.

— Постановление исполнено. Должности ветеринарныхъ фельдшеровъ въ указанныхъ 6-ти участкахъ частью замѣнены въ текущемъ году, частью временно поручены студентамъ ветеринарнаго института.

### **95. О назначеніи квартирныхъ нѣкоторымъ ветеринарнымъ фельдшерамъ.**

Собраніемъ 23-го ноября *постановлено* (п. 113): назначить, согласно докладу управы, квартирныя двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ, по 60 руб. каждому: для одного Херсонскаго участка и одного Березовскаго и внести въ смѣту 1905 года для этой цѣли 120 рублей.

— Постановление собранія исполнено: 120 рублей внесены въ смѣты 1905 года; квартирныя выдаются фельдшерамъ съ января.

### **96. О созывѣ областного съѣзда въ цѣляхъ объединенія и согласованія мѣропріятій по борьбѣ съ заразными болѣзнями животныхъ на югѣ Россіи.**

Собрание 23-го ноября *постановило* (п. 114): уполномочить губернскую управу по сношенію съ земскими управами и соотвѣтствующими учрежденіями губерній: Кіевской, Подольской, Полтавской, Бессарабской, Екатеринославской, Таврической, Харьковской и земли войска Донскаго, примѣнительно къ изложенной въ докладѣ программѣ, возбудить мотивированное ходатайство въ установленномъ порядкѣ о созывѣ въ 1905 году въ г. Одессѣ (или Харьковѣ) областного съѣзда изъ представителей земствъ, делегатовъ сельско хозяйственныхъ обществъ, мѣстныхъ ветеринарныхъ врачей, а также дѣятелей науки (профессоровъ ветеринарныхъ институтовъ), для выработки возможно общихъ мѣръ въ цѣляхъ прекращенія и предупрежденія эпизоотій на югѣ Россіи.

— О постановленіи собранія сообщено всѣмъ 7-ми губернскимъ земскимъ управамъ, а также областному правленію Войска Донскаго 1 февраля текушаго года (№№ 380/1731—387/1738).

— Управа нашла болѣе цѣлесообразнымъ отложить на годъ исполненіе указаннаго предположенія, за что высказалась и Екатеринославская губернская управа.

### **97. О расширеніи полномочій земства по надзору за промышленнымъ скотомъ.**

Собрание 23 ноября *постановило* (п. 115): признавъ необходимымъ расширеніе полномочій земства по надзору за промышленнымъ скотомъ, какъ лишь за условно созданной категоріей мѣстнаго скота, уполномочить губернскую управу:

1) Войти съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о передачѣ этого надзора, вмѣстѣ съ взиманіемъ процентнаго сбора, земскимъ агентамъ, примѣнительно къ настоящему докладу, на условіяхъ соглашенія, выработаннаго губернской управой совместно съ представителями министерствъ.

2) Поручить губернской управѣ, по соглашенію съ городскимъ управле-



ніемъ г. Одессы, выяснитъ желательное расширение полномочій земско-городскихъ агентовъ по надзору за промышленнымъ скотомъ съ цѣлью дополненія проекта соглашенія.

3) Реализація указаннаго въ 1-мъ пунктѣ соглашенія должна имѣть мѣсто по одобреніи ея губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Ходатайству дано движеніе.

### 98. О расширеніи дѣятельности ветеринарной лабораторіи.

Собраніемъ 23-го ноября постановлено (п. 118): ассигновать 2000 рублей для командировки ветеринарнаго врача, состоящаго при лабораторіи, за границу для практическаго ознакомленія съ изготовленіемъ антисептическихъ сыворотокъ, а также съ улучшенными методами діагностики заразныхъ болѣзней животныхъ и способами разнаго рода прививокъ для ихъ предупрежденія и прекращенія.

— Во исполненіе постановленія собранія въ январѣ мѣсяцѣ командированъ за границу ветеринарный врачъ г. Боровскій, который возвратился изъ командировки и долженъ представить управѣ отчетъ о результатахъ своихъ занятій въ Берлинскомъ и Парижскомъ бактериологическихъ институтахъ.

### 99. Объ улучшеніи ветеринарныхъ лечебницъ.

23-го ноября собраніе постановило (п. 119):

1) Предоставить управѣ право на заключеніе контрактовъ по найму помѣщеній подъ ветеринарныя лечебницы на срокъ до 10 лѣтъ включительно въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости.

— Постановленіе собранія принято управой къ свѣдѣнію.

2) Въ виду отсутствія соотвѣтствующаго помѣщенія въ Голтѣ, перевести лечебницу изъ Голты въ Ольвіополь, для каковой цѣли увеличить прежнее ассигнованіе, согласно указаніямъ доклада (430 руб.)

— Ветеринарная лечебница переведена въ Ольвіополь съ іюля мѣсяца текущаго года въ нанятое помѣщеніе срокомъ на шесть лѣтъ, по 650 рублей въ годъ.

3) Въ цѣляхъ предоставленія большей возможности жителямъ Ананьевскаго уѣзда пользоваться лечебницей въ Ольвіополѣ — освободить приводимыхъ для леченія животныхъ отъ платежа мостового сбора.

— Сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе смотрителю Ольвіопольской переправы (19 іюля № 2003/9380, сообщено Елисаветградской уѣздной управѣ (19 іюля № 2001/9378) и ветеринарному врачу, завѣдующему Ольвіопольской лечебницей (19 іюля № 2002/9379).

4) Увеличить существующее ассигнованіе для Бирзуловской лечебницы на 294 рублей.

— Наемъ помѣщенія подъ ветеринарную лечебницу въ Бирзулѣ не состоялся въ текущемъ году вслѣдствіе поздняго полученія отъ уѣзднаго вѣдомства.

5) Ходатайство Одесскаго земскаго собранія объ открытіи за губернской счетъ лечебницы въ с. Зельцахъ оставить открытымъ до выясненія возможности устройства такимъ путемъ найма соотвѣтствующаго помѣщенія и вообще до окончательнаго рѣшенія объ оставленіи въ Зельцахъ ветеринарнаго пункта.



## VII. ПО СТРОИТЕЛЬНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

**100. По ходатайству Нейзацкаго сельскаго общества о сложеніи съ него арендныхъ денегъ за переправу черезъ Тилигульскій лиманъ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 99): отложить рѣшеніе вопроса до будущаго года, до выясненія судьбы переправы въ виду наблюдающагося пересыханія лимана.

— О настоящемъ постановленіи губернской управою сообщено Одесской уѣздной земской управѣ отъ 8 января 1905 года за № 24/121 и Нейзацкому волостному правленію отъ 10 января 1905 г. за № 30/305.

Рѣшеніе этого вопроса губернской управою отложено до болѣе подробнаго выясненія состоянія переправы въ виду засухи, продолжавшейся и въ настоящемъ году.

**101. Объ усовершенствованіи разводной части Бугскаго наплавного моста въ г. Николаевѣ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 100): признать, что расходы на измененіе конструкции Бугскаго моста непосильны для губернскаго земства, и въ дополненіе доклада собраніе высказалось также за невозможность установленія восьми разводокъ.

— О состоявшемся постановленіи губернской управою сообщено Херсонскому губернатору 11 января 1905 г. за № 35/310.

**102. По ходатайству А. Ф. Бойко объ отведеніи пяти-саженной полосы Одесско-Ананьевскаго почтоваго тракта подъ устройство узко-колейной желѣзной дороги.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 101): признать въ принципѣ желательной постройку указаннаго желѣзно дорожнаго пути, но впредь до представленія г. Бойко въ управу утвержденныхъ детальныхъ проектовъ желѣзно-дорожнаго пути, ходатайство г. Бойко объ уступкѣ пяти-саженной полосы Одесско-Ананьевской дороги отклонить.

— Означенное постановленіе губернской управою сообщено А. Ф. Бойко отъ 10 января 1905 г. за № 31/306.

**103. Объ установленіи автомсбильнаго сообщенія между г.г. Херсономъ, Николаевомъ, Одессой и Бобринцемъ—Елисаветградомъ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 102):

1) Земское собраніе сочувствуетъ автомобильному движенію въ указанныхъ направленіяхъ и предоставляетъ право проѣзда по пролегающимъ тамъ дорогамъ, находящимся въ вѣдѣніи губернскаго земства.

2) Оно согласно на предоставленіе права платнаго монопольнаго автомобильнаго движенія предпринимателю на извѣстный срокъ.

3) Срокъ концессіи, условія и подробныя правила движенія должны быть переданы на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

— Означенное постановленіе губернской управою сообщено великобританскому подданному Генри Петиманжену 10 января 1905 г. за № 25/300 и въ строительное отдѣленіе Херсонскаго губернскаго правленія того же числа за № 26/301.

Дальнѣйшихъ заявленій отъ г. Петиманжена не поступало.



**104. О срокъ погашенія правительственной ссуды подь обезпеченіе дорожнаго капитала по Тираспольскому уѣзду.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 103):

1) Утвердить срокъ платежей займа подь обезпеченіе дорожнаго капитала по Тираспольскому уѣзду на 9 лѣтъ.

2) Остатокъ отъ полученной правительственной ссуды въ суммѣ 1646 р. 66 коп. возвратить на досрочную уплату ссуды.

— Означенное постановленіе губернской управою сообщено Тираспольской уѣздной земской управѣ 10 января 1905 г. за № 29/304.

Остатокъ въ суммѣ 1646 руб. 66 коп. сданъ на досрочное погашеніе ссуды 1 декабря 1904 г. въ Херсонское губернское казначейство.

**105. О разрѣшеніи акціонерному Обществу Одесскихъ Куяльницко-Хаджибейскихъ соляныхъ промысловъ построить каменной трубы на Одесско-Николаевской губернской почтовой дорогѣ.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 104): уполномочить губернскую управу разрѣшить г. Одессѣ и акціонерному обществу пересѣченіе дороги каналомъ въ одномъ или двухъ мѣстахъ съ постройкой соотвѣтствующихъ мостовъ, планы и проекты которыхъ должны быть представлены губернской управѣ и утверждены ею.

— О состоявшемся постановленіи губернской управою сообщено правленію акціонернаго общества Одесскихъ Куяльницко-Хаджибейскихъ соляныхъ промысловъ 10 января 1905 г. за № 28/303.

Проектъ на постройку трубы былъ представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе губернской управою.

**106. Объ установленіи 4-хъ бесплатныхъ развонокъ Бериславскаго моста и о пониженіи таксы за неурочную разводку и ходатайство уполномоченныхъ судовладѣльцевъ А. И. Коваленко и Н. И. Спозито.**

Собраніе 22 ноября *постановило* (п. 105):

1) установленіе, согласно предложенію министерства путей сообщенія, четырехъ бесплатныхъ развонокъ на Бериславскомъ наплавномъ мосту и уменьшеніе таксы сборовъ за разводку моста для пропуска судовъ признать обременительнымъ для губернскаго земства, такъ какъ содержаніе Бериславской переправы, служащей для нуждъ двухъ губерній, не будетъ тогда окупаться, и Херсонскому земству придется изъ своихъ средствъ доплачивать значительныя суммы, и

2) въ случаѣ же, если правительствомъ будетъ предложено, въ отмѣну Высочайше утвержденнаго соглашенія о передачѣ Бериславской переправы Херсонскому земству отъ 8 июля 1880 года, установить четыре бесплатныя разводки и понизить таксу, уполномочить управу возбудить ходатайство объ обратномъ принятіи переправы въ вѣдѣніе правительства.

О состоявшемся постановленіи губернской управою сообщено Херсонскому губернатору 11 января 1905 г. за № 32/307 и А. С. Харитонову, повѣренному судовладѣльцевъ, того же числа 1905 г. за № 33/308.



**107. О нуждахъ пріюта питомцевъ Херсонскаго земства.**

Собрание 23 ноября постановило (п. 121—2): просить управу представить къ будущему собранію планъ и смѣту новаго зданія пріюта.

— Во исполненіе означеннаго постановленія возбуждено ходатайство объ уступкѣ городомъ необходимаго для постройки участка земли и составленъ техническій проектъ. По настоящему вопросу собранію представляется особый докладъ.

**108. Объ устройствѣ канализаціи при центральной земской психіатрической лечебницѣ.**

Собрание 24 ноября постановило (п. 146): ассигновать 3113 руб. на уплату за дополнительныя работы и матеріалы и на устройство забора.

**109. Объ организаціи общественныхъ работъ въ помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая.**

Собрание 24 ноября постановило (п. 147 и 149): 1) выдавать уѣздамъ  $\frac{2}{3}$  суммы, нужной для организаціи общественныхъ работъ, 2) имѣющійся капиталъ въ размѣрѣ 22740 р. 41 коп. распределить между всѣми уѣздами по дѣйствительной нуждѣ, не стѣсняясь ходатайствами уѣздовъ и постановленіями собранія. Распределение поручить общей комиссіи.

— О состоявшемся постановленіи губернской управою сообщено уѣзднымъ земскимъ управамъ 8 января 1905 г. за №№ 18/114, 19/115, 20/116, 21/117, 22/118, 23/119, а также и заключеніе общей комиссіи, чтобы капиталъ на общественныя работы раздѣлить поровну между всѣми уѣздами, кромѣ Херсонскаго, и утвердить его по приходу и по расходу въ суммѣ 22861 руб. 41 коп.

Кредитъ на производство общественныхъ работъ въ размѣрѣ по 4000 руб. открыть уѣзднымъ управамъ, за исключеніемъ Херсонской, 4 февраля 1905 г. за №№ 80/1905, 81/1906, 82/1907, 83/1908 и 84/1909.

**110. Объ изслѣдованіи дорогъ.**

Собрание 25 ноября постановило (п. 150):

1) Утвердить очереди улучшенія дорогъ по Одесскому и Елисаветградскому уѣздамъ.

2) Просить Александрійскую уѣздную земскую управу представить будущему очередному уѣздному собранію свои предположенія о назначеніи очередей улучшенія дорогъ.

— Во исполненіе означенныхъ постановленій губернской управою сообщено Одесской уѣздной земской управѣ 8 января 1905 года за № 6/101, Елисаветградской уѣздной земской управѣ того же числа за № 7/102 и Александрійской уѣздной земской управѣ 10 января 1905 г. за № 27/302.

**111. Объ оборудованіи губернской почтовой дороги Херсонъ Николаевъ.**

Собрание 25 ноября постановило (п. 151): ассигнованіе изъ губернскаго сбора въ размѣрѣ 13015 руб. отклонить.

— Постановленіе сообщено Херсонской уѣздной земской управѣ отъ 8 января 1905 г. за № 9/104.



**112. Обь ассигнованіи по § IV смѣты суммъ на общій ремонтъ полотна дорогъ и дорожныхъ сооруженій.**

Собрание 25 ноября постановило (п. 152): ассигновать цифру, предложенную управой, 20186 руб., т. е., по 8 руб. на версту.

— Кредитъ въ означенномъ собраніемъ размѣрѣ открыть уѣзднымъ земскимъ управамъ по смѣтѣ губернскаго сбора на 1905 годъ.

**113. О постройкѣ арестнаго дома въ г. Николаевѣ.**

Собрание 25 ноября постановило (п. 154); уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ обь отпускѣ означенной суммы 19710 руб. Херсонскому уѣздному земству.

— Возбуждено ходатайство черезъ Херсонскаго губернатора 11 января 1905 г. за № 34/309.

Отвѣта на настоящее ходатайство не послѣдовало.

**114. Обь измѣненіи правилъ постройки сооружений, производимыхъ на средства губернскаго земства.**

Собрание 26 ноября постановило (п. 163):

1) Въ случаяхъ неотложности дополнительныхъ работъ оставить въ силѣ § 17 правилъ постройки всякаго рода сооружений, производимыхъ на средства губернскаго земства, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ сессіи 1895 года, съ тѣмъ, чтобы губернская управа немедленно была поставлена въ извѣстность; 2) признать, что несвоевременный выѣздъ губернской комиссіи для пріема сооружений не долженъ служить препятствіемъ къ расчету съ подрядчиками, согласно контрактнымъ условіямъ, въ тѣхъ только случаяхъ, когда контрактный срокъ истекъ, но осмотръ и пріемка сооружений должны быть сдѣланы во всякомъ случаѣ; 3) при измѣненіи проектовъ о дополнительныхъ работахъ необходимо, чтобы уѣздная управа составляла вполнѣ обоснованный актъ съ необходимыми техническими расчетами по всѣмъ дополненіямъ, о чемъ своевременно сообщать губернской управѣ, и 4) просить уѣздныя управы возможно подробнѣе производить техническія изысканія при составленіи проектовъ съ тѣмъ, чтобы изысканія эти повѣрялись передъ сдачей работъ съ подряда.

— О состоявшемся постановленіи губернской управою сообщено уѣзднымъ земскимъ управамъ 8 января 1905 г. за №№ 12/108, 13/109, 14/110, 15/111, 16/112, 17/113.

**115. О сплошномъ шоссированіи Одесско-Ананьевскаго губернскаго тракта.**

Собрание 26 ноября постановило (п. 166): отложить, въ виду того, что въ особомъ совѣщаніи по улучшенію сельскаго хозяйства рѣшено выдавать пособія на поддержаніе дорожнаго полотна.

— Постановление сообщено Одесской уѣздной управѣ 8 января 1905 года № 8/103.

**116. О постройкахъ при Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.**

Собрание 26 ноября постановило (п. 181):

1) перерасходъ въ 3561 р. на амбаръ, какъ фактъ совершившійся, и



1448 руб. 31 коп. на устройство отопленія и ограды, какъ вызванный необходимостью, утвердить.

2) Исключить расходъ на постройку птичника 1500 руб., а на постройку свинарни 1500 руб. оставить.

— Работы по постройкѣ свинарни произведены.

### 117. По докладу ревизионной комиссіи.

Собрание постановило (п. 142): просить губернскую управу осмотрѣть работы въ Княжевкѣ Одесскаго уѣзда и составить приѣмочный актъ.

— Работы осмотрѣны губернской комиссіей и приняты по акту 11 декабря 1904 года.

## VIII. ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

### 118. О ярмаркахъ и базарахъ.

Собрание 21 ноября (п. 60) по докладу о ярмаркахъ и базарахъ согласилось со всѣми заключеніями губернской управы за исключеніемъ двухъ случаевъ: по Елисаветградскому уѣзду удовлетворено ходатайство Ольвиопольскаго городского упрощеннаго управленія, которое управа предлагала отклонить, и по Ананьевскому уѣзду отклонено ходатайство Голтянскаго сельскаго общества, предложенное управою къ удовлетворенію.

— Постановленія собранія о ярмаркахъ и базарахъ утверждены Херсонскимъ губернаторомъ (предложеніе отъ 11 декабря 1904 г. за № 1778).

Сообщено уѣзднымъ управамъ: Херсонской 31 декабря № 681/28499, Александрійской 4 января № 1/32; Елисаветградской 5 января № 4/56 и 25 января № 93/1281; Тираспольской 5 января № 5/57 и Ананьевской 5 января № 6/58.

По доложенному управою предложенію Херсонскаго губернатора отъ 23 октября 1902 г. о передачѣ всѣхъ вопросовъ, касающихся ярмарокъ и базаровъ, на разрѣшеніе уѣздными земскими собраніями, губернское собрание постановило сохранить прежній порядокъ разрѣшенія этихъ вопросовъ.

Представлено Херсонскому губернатору.

### 119. О пожертвованіи М. И. Дурилинымъ губернскому земству 200 десятинъ земли для устройства опытнаго поля или сельско-хозяйственнаго училища.

Собрание 21 ноября постановило (п. 61): выразить г. Дурилину благодарность за изъявленную имъ готовность пожертвовать земству участокъ въ 200 десятинъ земли для увѣковѣченія памяти А. И. Дурилина и поручить управѣ, войдя въ соглашеніе съ г. М. И. Дурилинымъ о наиболее цѣлесообразномъ назначеніи этого участка, внести по этому вопросу докладъ къ слѣдующему собранію.

— О состоявшемся постановленіи собранія сообщено М. И. Дурилину 19 января 1905 г. за № 04/975.

16 мая губернской управою полученъ отвѣтъ г. Дурилина отъ 10 мая слѣдующаго содержания: «Ничего не имѣя въ принципѣ противъ устройства показательнаго хозяйства въ предлагаемомъ мною земству пожертвованіи экономической усадьбы съ 200 дес. земли, я нахожу нужнымъ покорнѣе просить управу предварительно высказать мнѣ, въ возможной скорости, подробности проектируемаго управой дѣла съ приблизительной сметою расходовъ и прихода суммъ, чтобы я могъ убѣдиться, что это дѣло будетъ означитъ



вать само себя, такъ какъ при отсутствіи послѣдняго обстоятельства, врядъ-ли будетъ имѣть значеніе примѣра для окружающаго населенія.

Долга на этомъ участкѣ земскому банку Херсонской губерніи числится около ста рублей на десятину. Изъ имѣющихся въ этомъ участкѣ огородовъ не входитъ въ пожертвованіе около одной десятины, а также не входитъ въ пожертвованіе и вѣтряная мельница. Въ числѣ условій пожертвованія этого имѣнія я ставлю: 1) право мое пріѣзжать въ жертвуемое имѣніе (такъ какъ вблизи его имѣется церковь, въ которой покоится прахъ моихъ родныхъ) и имѣть тамъ помѣщеніе изъ одной комнаты не болѣе какъ на нѣсколько дней, и 2) такое или иное періодическое освѣдомленіе меня о ходѣ этого дѣла».

Письмомъ отъ 24 мая г. Дурилинъ сообщилъ еще одно условіе пожертвованія, чтобы учрежденіе, устроенное на жертвуемомъ участкѣ, называлось «имени Михаила и Андрея Исидоровичей Дурилиныхъ».

23 и 31 мая управа, изъявивъ согласіе съ своей стороны на всѣ предложенныя условія, сообщила г. Дурилину, что окончательное рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія, и просила прислать планъ отчуждаемаго участка земли.

8 сентября управа командировала губернскаго агронома А. М. Зиновьева къ г. Дурилину, въ Кіевъ, для доклада о способѣ использованія жертвуемой земли. Результатъ этихъ переговоровъ изложенъ въ представляемомъ губернскому собранію докладѣ.

## 120. Объ установленіи таксъ на трехлѣтіе съ 1905 года.

Собраніе 21 ноября *постановило* (п. 62): утвердить всѣ таксы на трехлѣтіе съ 1905 по 1908 годъ въ прежнихъ размѣрахъ.

— Таксы представлены на утвержденіе 10 января за № 13/294.

Херсонскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 22 февраля за № 348, увѣдомилъ управу объ утвержденіи имъ таксъ 9 февраля. Разосланы уѣзднымъ управамъ 15 марта при отношеніяхъ № № 263/3669, 264/3670, 265/3671, 266/3672, 267/3673 и 268/3674.

## 121. Объ изданіи обязательныхъ постановленій по взиманію платы за взвѣшиваніе жизненныхъ товаровъ и продуктовъ на общественныхъ вѣсахъ.

Собраніе 21 ноября *постановило* (п. 63): 1) утвердить, на основаніи 108 ст. Положенія о земск. учрежд., представленную губернской управой таксу, какъ обязательное постановленіе для населенія губерніи, причемъ 2) постановленіе получаетъ обязательную силу въ мѣсячный срокъ со времени объявленія постановленія въ каждой мѣстности.

— Представлено г. губернатору на утвержденіе 10 января за № 11/293. Утверждено 9 февраля. Таксы разосланы уѣзднымъ управамъ 23-го марта при отношеніяхъ за № № 339/4149, 340/4150, 341/4151, 342/4152, 343/4153 и 344/4154.

## 122. О вредныхъ животныхъ.

Собраніе 21 ноября *постановило* (п. 64): утвердить предложенную губернской управой раскладку сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ (кромѣ овражковъ) на 1905 годъ въ суммѣ 37.876 рублей, въ томъ числѣ на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе сбора 151 руб., на истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ 5000 руб. и на покрытіе дефицита, по постановленію собранія 18 октября 1900 г., — 32.725 рублей.

— Размѣры причитающагося по уѣздамъ сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ сообщены уѣзднымъ земскимъ и Одесской городской управѣ 21 декабря 1904 г. за № № 2131/27522—2137/27528.



**123. По ходатайству Елисаветградскаго общества сельскаго хозяйства объ ассигнованіи 3000 рублей на устройство выставки.**

Собрание 23 ноября *постановило* (п. 107): ассигновать на устройство выставки животноводства пособие Елисаветградскому обществу сельскаго хозяйства въ размѣрѣ 2500 рублей.

— 13 января за № 97/513 открыть кредитъ Елисаветградской земской управѣ на выдачу 2500 рублей Елисаветградскому обществу сельскаго хозяйства.

**124. По ходатайствамъ Херсонскаго, Одесскаго и Ананьевскаго уѣздныхъ земствъ о пособіи на устройство выставокъ животноводства.**

Собрание 21 ноября *постановило* (п. 65): ассигновать на устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ и выдачу денежныхъ наградъ за лучшіе экспонаты въ пособие уѣзднымъ земствамъ: Херсонскому 2100 руб., Ананьевскому 300 и Одесскому 300 рублей.

— Сообщено уѣзднымъ земскимъ управамъ 4 февраля: Херсонской № 138/1835, Одесской № 139/1894 и Ананьевской № 140/1895.

**125. О возвратѣ  $\frac{1}{3}$  части расходовъ уѣзднымъ земствамъ на сельско-хозяйственныя мѣропріятія.**

Собрание 21 ноября *постановило* (п. 66): ассигновать на 1905 годъ на приглашеніе трехъ уѣздныхъ агрономовъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ въ Александрійскій, Ананьевскій и Херсонскій уѣзды—3600 руб; 2) ассигновать въ возвратъ  $\frac{1}{3}$  расходовъ на сельско-хозяйственныя мѣропріятія уѣзднымъ земствамъ: Александрійскому—400 руб., Ананьевскому—300 руб., Елисаветградскому—1521 руб. 67 коп., Тираспольскому—975 руб. 83 коп., Одесскому—861 руб. 67 коп. и Херсонскому—1033 р. 33 коп.; 3) отклонить ходатайство Херсонскаго уѣзднаго земства о томъ, чтобы помощникъ уѣзднаго агронома несъ въ то же время обязанности помощника завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ бюро; 4) удовлетворить ходатайство Одесскаго уѣзднаго земства о томъ, чтобы часть обязанностей завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ бюро, а именно: наблюденіе за показательными полями въ уѣздѣ, была возложена на уѣзднаго агронома, и 5) признать въ принципѣ необходимымъ производство изслѣдованія скотоводства въ Херсонской губерніи, но практическое осуществленіе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ 13 января за №№ 94/509—98/514.

**126. По ходатайству Елисаветградскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи кредита государственнаго банка для выдачи ссудъ на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.**

Собрание 21 ноября *постановило* (п. 67): разрѣшить Елисаветградскому земству увеличить для испрашиваемой цѣли кредитъ до 100.000 рублей.

— Представлено г. губернатору 3 февраля за № 127/1808.

Предложеніемъ отъ 27 апрѣля за № 870 г. губернаторъ уведомилъ управу, что постановленіе Херсонскаго губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи Елисаветградскому



земству кредита въ государственномъ банкѣ съ 50.000 р. до 100.000 р. для выдачи ссудъ на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ хозяйства утверждено.

Сообщено Елисаветградской земской управѣ 30 апрѣля за № 436/5578 и 13 мая за № 474/6260.

### **127. Объ испытаніяхъ для машинистовъ при паровыхъ молотилкахъ.**

Собраніе 21 ноября постановило (п. 68): вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій оставить открытымъ и поручить управѣ представить собранію проектъ правилъ и программы объ испытаніи машинистовъ.

### **128. О мелкомъ кредитѣ.**

Херсонскій губернаторъ препроводилъ въ управу отъ 25 октября за № 1438, для передачи на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, проектъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита

Въ виду серьезности даннаго вопроса, собраніе 21 ноября постановило (п. 69) передать проектъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

— Сообщено уѣзднымъ управамъ 4 февраля за № № 129/1884 - 134/1889.

### **129. О передачѣ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій дѣла борьбы съ филлоксерой и нѣкоторыхъ мѣрахъ противъ нея.**

Собраніе 21 ноября постановило (п. 71): принять предложеніе губернской управы въ слѣдующемъ видѣ:

1) Возбудить ходатайство о передачѣ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій Херсонской губерніи дѣла борьбы съ филлоксерой съ тѣмъ, чтобы никакое другое учрежденіе для той же цѣли въ районѣ Херсонской губерніи не дѣйствовало.

2) Возбудить ходатайство о предоставленіи Херсонскому губернскому земству права изданія обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ филлоксерой.

3) Возбудить ходатайство объ отмѣнѣ и измѣненіи означенныхъ въ докладѣ пунктовъ существующихъ законоположеній по борьбѣ съ филлоксерой.

4) Если бы не осуществилась передача въ вѣдѣніе земства борьбы съ филлоксерой, то ходатайствовать объ измѣненіи, согласно изложенному въ докладѣ, обязательныхъ постановленій, изданныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ.

5) Ходатайствовать о передачѣ въ вѣдѣніе земства Бузиновскаго питомника на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ и объ отпускѣ ежегодной субсидіи губернскому земству въ половинномъ размѣрѣ расходовъ на содержаніе Бузиновскаго питомника въ суммѣ 1800 рублей.

6) Ассигновать на устройство и содержаніе маточнаго питомника американскихъ лозъ на земской дачѣ при Хаджибейскомъ лиманѣ, согласно приложенной сметѣ, 6875 руб., предоставить право измѣнять въ предѣлахъ этой суммы отдѣльныя статьи расхода, и ходатайствовать о возвратѣ губерни-



скому земству въ 1905 году половины этой суммы — 3437 руб. 50 коп. и ежегодно, съ 1906 года, по 600 рублей на содержаніе питомника.

7) Ассигновать на производство изслѣдованія виноградарства въ Херсонской губерніи 4000 рублей и ходатайствовать о возвратѣ половины этой суммы губернскому земству; въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства — отъ предполагаемаго изслѣдованія отказаться и,

8) Ассигновать на содержаніе Бузиновскаго питомника, въ случаѣ передачи его земству, 3700 рублей.

— Представлено г. губернатору 22 декабря за № 675/27632 и департаменту земледѣлія 23-го декабря за № 679/27826.

Губернская управа съ осени же прошлаго года приступила къ работамъ какъ по заложенію питомника, такъ и по изысканію воды для него на землѣ Хаджибейской грязе-лечебницы. Работы велись хозяйственнымъ способомъ. Въ настоящее время заложены питомникъ американскихъ лозъ на 5 дес., подготовленныхъ ручнымъ переваломъ на глубину 5 четв. Перенесенные изъ Херсона съ земли психіатрической лечебницы саженцы отлично укоренились, и питомникъ къ осени имѣлъ отличный видъ.

Съ цѣлью изысканія воды заложена буровая скважина 45 саж. глубиною.

Работы по оборудованію скважины еще не окончены, о чемъ представляется особый докладъ.

**130. По ходатайству отдѣленія пчеловодства Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений объ ассигнованіи 200—300 рублей на разработку и печатаніе матеріала.**

Собраніе 26 ноября постановило (п. 179—30): отказать.

— Сообщено 5-го февраля за № 144/1925.

**131. По ходатайству комитета винодѣльческой станціи русскихъ виноградарей и винодѣловъ объ ассигнованіи единовременнаго и ежегоднаго пособія станціи.**

Собраніе 26 ноября постановило (п. 179—31): назначить 300 рублей на 1905 годъ.

— Сообщено комитету 4-го февраля за № 141/1903; открыть кредитъ Одесской земской управы на выдачу комитету этихъ денегъ отъ 13-го января за № 94/510.

Комитетъ, отъ 5 марта за № 618, извѣстивъ губернскую управу о полученіи означеннаго ассигнованія, просилъ не отказать довести до свѣдѣнія очереднаго губернскаго земскаго собранія о выраженіи глубокой признательности его за оказанную помощь.

**132. По ходатайству южно-русскаго общества акклиматизаціи о назначеніи пособія.**

Собраніе постановило (п. 179—32): отказать.

— Сообщено 5-го февраля за № 143/1924.

**133. По ходатайству правленія Петровѣровскаго кредитнаго товарищества о ссудѣ на одинъ годъ 3—4 тысячъ рублей для оборотнаго капитала.**

Собраніе постановило (п. 179—42): отклонить.

— Сообщено 14-го января за № 48/725.



**134. По ходатайству комитета виноградарства И. О. С. Х. Южной Россіи о возстановленіи преміи въ 500 рублей за сочиненіе по виноградарству.**

Собрание постановило (п. 179—44): отклонить.

— Сообщено 7-го февраля за № 153/2010.

**135. Графу М. М. Толстому, заявившему о желаніи пожертвовать сельско-хозяйственному училищу племенного барана**

Собрание 26 ноября постановило (п. 181): выразить благодарность.

— Сообщено 23-го февраля за № 239/2904.

**136. Графу В. В. Стенбокъ-Фермору, подарившему сельско-хозяйственному училищу одного барана и двухъ матокъ съ ягнятами**

Собрание 26 ноября постановило (п. 181): выразить благодарность.

— Сообщено 23-го февраля за № 240/2905.

**137. По докладу строительнаго отдѣленія: о постройкахъ при Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.**

Собрание 26 ноября постановило (п. 181): 2) возбудить ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія о возвратѣ  $\frac{1}{2}$  стоимости дополнительныхъ работъ въ размѣрѣ 2500 рублей.

— Представлено г. губернатору 7-го февраля за № 158/2012 и въ департаментъ земледѣлія за № 157/2011.

Департаментъ земледѣлія отъ 12-го марта за № 7054 увѣдомилъ управу, что «за распредѣленіемъ имѣющихся въ распоряженіи департамента строительныхъ кредитовъ текушаго года, ходатайство о возвратѣ отъ казны половинной стоимости дополнительныхъ построекъ при Херсонскомъ земскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, въ суммѣ 2.500 руб., нынѣ не можетъ быть удовлетворено. Въ случаѣ-же образованія къ концу года остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ, департаментъ будетъ имѣть въ виду вышеозначенное ходатайство.»

**138. По пункту 185 журнала собранія постановлено, чтобы при смѣтахъ расходовъ на сельско-хозяйственныя учрежденія приводить свѣдѣнія о доходахъ, приносимыхъ этими учрежденіями.**

Сообщено директору Херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища 21-го сентября за № 805/12077 и управляющему Ямчитской сельско-хозяйственной школой за № 806/12078.

**139. По пункту 186—принято управой къ свѣдѣнію.**

#### IX. ПО ОЦѢНОЧНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

**140. Объ объединеніи оцѣнки неземельныхъ имуществъ.**

Собрание 20 ноября (п. 52) постановило:

1) Выдѣлить изъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ промышленныя предпріятія и облагать ихъ самостоятельно, такъ какъ основной принципъ обложенія ихъ самимъ городомъ неправиленъ: они оцѣниваются безъ машинъ.

2) Раздѣлить функцію оцѣнки неземельныхъ имуществъ по губерши между губернской, уѣздными и Одесской городской управами такимъ обра-



зомъ, что оцѣнку крупныхъ имуществъ ведетъ губернское земство, а мелкихъ—уѣздныя и Одесская городская управы, причемъ какъ это раздѣленіе, такъ и принципъ оцѣнки прежде, чѣмъ поступить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія для окончательнаго достиженія объединенія въ обложеніи, предварительно обсуждаются на совѣщаніи представителей земствъ, Одесской городской думы и специалистовъ, затѣмъ разсматриваются уѣздными земскими собраніями и городской думой.

3) Признать правильными положенія, установленныя на совѣщаніи относительно размѣра чистаго дохода съ недвижимыхъ имуществъ, а именно:

а) съ ярмарочныхъ, базарныхъ площадей, рыбныхъ ловель и вообще площадей безъ построекъ принять арендную плату за чистую доходность ихъ, исключая изъ нея прогуль 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

б) Чистой доходностью со всякаго рода торговыхъ помѣщеній: лавокъ, аптекъ, ссыпныхъ магазиновъ и проч. считать арендную плату, за вычетомъ изъ нея 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, включая сюда 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на прогуль.

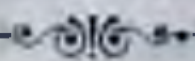
в) Чистой доходностью съ жилыхъ помѣщеній считать арендную плату за вычетомъ изъ нея 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, включая сюда 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на прогуль.

г) Для тѣхъ же имуществъ, доходность которыхъ опредѣляется черезъ посредство цѣнности ихъ, опредѣлить процентъ чистаго дохода 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

и 4) Для полученія же налоговой оцѣнки этихъ имуществъ установить коэффиціенты отношенія показателя налоговой оцѣнки полевой земли въ уѣздахъ къ показателямъ доходности ея по кадастру 1900 г. за вычетомъ изъ нея 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на которые и умножать полученную вышеуказаннымъ путемъ чистую доходность неземельныхъ имуществъ.

— Согласно постановленію губернскаго собранія, отъ уѣздовъ: Елисаветградскаго, Одесскаго, Тираспольскаго и Херсонскаго имѣются въ отдѣленіи предложенія оцѣнивать крупныя промышленныя заведенія въ уѣздахъ, что отдѣленіемъ частью выполнено и частью выполняется.

Уѣздамъ: Александрійскому и Ананьевскому и Одесской городской управѣ сообщено для свѣдѣнія о сказанномъ постановленіи собранія 16 сентября сего года за № 38, 39 и 40.





# Журналъ засѣданія Херсонской губернской оцѣночной коммисіеі 28 декабря 1905 года.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ за Херсонскаго губернатора вице-губернатора кн. С. Д. Горчакова, участвовали: и. д. управляющаго казенною палатою помощникъ управляющаго Н. А. Шостаковскій, предсѣдатель губернской земской управы А. К. Парамоновъ, члены той же управы—Д. И. Берберовъ, Д. К. Михальчи и П. С. Эрдели; з. м. городского головы Д. Н. Горловскій; съ правомъ совѣщательнаго голоса—губернскій земскій статистикъ Ф. А. Василѣвскій и завѣдующій оцѣнкой городскихъ недвижимыхъ имуществъ земскій инженеръ П. Г. Манжуръ. Обязанности секретаря исполнялъ дѣлопроизводитель губернской оцѣночной коммисіи М. Г. Щербань.

Открывъ, за прибытіемъ достаточнаго числа г.г. членовъ коммисіи, засѣданіе, предсѣдатель, кн. С. Д. Горчаковъ, предложилъ присутствовавшимъ приступить къ слушанію назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣлъ.

I. Предсѣдатель губернской земской управы А. К. Парамоновъ прочелъ докладъ „о порядкѣ направленія работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ“ (см. въ приложеніяхъ къ журналу).

Заслушавъ докладъ, а также дополнительныя къ нему объясненія Ф. А. Василѣвскаго, послѣдовавшія по запросу Н. А. Шостаковскаго, и войдя затѣмъ въ обсужденіе доложенныхъ данныхъ, коммисія согласилась съ необходимостью, въ интересахъ правильнаго обложенія, въ отношеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ держаться указаннаго въ докладѣ порядка производства работъ и ихъ направленія.

Въ частности, относительно дальнѣйшихъ работъ по оцѣнкѣ г. Херсона, вызвавшихъ рѣшенный выше вопросъ, обмѣнъ мнѣній г.г. присутствовавшихъ и заключеніе коммисіи выразились въ слѣдующемъ:

Предсѣдатель коммисіи остановился надъ вопросомъ, дѣйствительно ли изложенный въ разосланномъ членамъ коммисіи изданіи управы („Матеріалы для оцѣнки городовъ Херсонской губ., вып. 1-й“) методъ оцѣнки г. Херсона цѣлесообразнѣе обычно практикующагося въ цѣляхъ установленія доходности имуществъ способа оцѣнки непосредственно по аренднымъ платамъ за сдаваемые въ наемъ помѣщенія?

Н. А. Шостаковскій, имѣя въ виду то допустимое явленіе, что выработанный управою способъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ его результатахъ будетъ оспоренъ владѣльцами имуществъ, ставилъ вопросъ о времени, потребномъ на окончаніе работъ по г. Херсону, и ихъ стоимости, отмѣтивъ при этомъ рисующуюся впереди перспективу безплоднаго сознанія непроизводительно затраченныхъ на оцѣнку г. Херсона времени и средствъ. Указавъ затѣмъ на десятилѣтнюю давность работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, Н. А. Шостаковскій интересовался вре-



менемъ окончанія оцѣнки городовъ губерніи по разрабатываемому управою методу въ томъ случаѣ, если методъ окажется пригоднымъ.

Изъ послѣдовавшаго за симъ обмѣна мнѣній, съ участіемъ г.г. предсѣдателя кн. Горчакова, Михальчи, Берберова, Горловскаго, Манжура и Василѣвскаго, установились слѣдующія соображенія:

Предложенный управою методъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ его наличной степени обоснованности, даетъ надежду ожидать отъ примѣненія его результатовъ удовлетворительныхъ и лучшихъ по сравненію съ другими испытанными способами оцѣнки. Какъ таковой, методъ этотъ заслуживаетъ, даже требуетъ, дальнѣйшей окончательной разработки, заключающейся въ настоящемъ въ оцѣнкѣ cadastralнаго имущества съ цѣлью получить отъ владѣльцевъ имуществомъ мнѣнія о немъ, что вполне освѣтитъ методъ, внеся въ разработку полноту критики, дастъ возможность узнать, не требуетъ-ли онъ поправокъ и какихъ именно, а также вообще составить окончательное сужденіе, пригоденъ ли въ дѣйствительности, казавшійся пока цѣлесообразнымъ, по теоретической обоснованности, новый путь оцѣнки и насколько, или же-нѣтъ. Работы по окончательной оцѣнкѣ г. Херсона, до момента оповѣщенія о сдѣланныхъ оцѣнкахъ владѣльцевъ имуществомъ, потребуютъ менѣе 2-хъ мѣсяцевъ и расхода около 900 р. Если установленный работами по г. Херсону методъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ окажется пригоднымъ, то, не предрѣшая определенно времени, въ виду затруднительности сдѣлать это, необходимо считать, что дальнѣйшія работы по оцѣнкѣ другихъ городовъ, несомнѣнно, пойдутъ въ значительной мѣрѣ ускореннымъ темпомъ, такъ какъ механическое примѣненіе метода оцѣнки, къ чему сведется дѣло при оцѣнкѣ другихъ городовъ, гораздо проще творческой работы по г. Херсону; тѣмъ болѣе это такъ потому, что, съ одной стороны, работы по г. Херсону были особенно сложны, въ силу ихъ новизны, съ другой же,—самый способъ оцѣнки по существу своему стремится къ крайнему возможному упрощенію оцѣнокъ имуществомъ.

Принявъ во вниманіе всѣ изложенныя выше соображенія, коммиссія постановила: разрѣшить губернской управѣ закончить оцѣнку г. Херсона, оцѣнивъ каждое отдѣльное недвижимое имущество: изложить всѣ оцѣночныя данныя по каждому имуществу въ особой инвентарной книгѣ, предоставляя таковую для обозрѣнія въ помѣщеніи управы, по желанію, владѣльцамъ имуществомъ; оповѣстить послѣднихъ, съ просьбою о возраженіяхъ и замѣчаніяхъ. Если таковыя окажутся съ ихъ стороны, и съ ссылкой на расчеты инвентарной книги, о сдѣланныхъ оцѣнкахъ ихъ имуществомъ въ такихъ показателяхъ владѣній: районъ города, улица, наименованіе владѣльцевъ по алфавиту, полная нормальная цѣнность всего недвижимаго имущества, возможная наемная плата за все имущество и облагаемая цѣнность того же имущества.

Для замѣчаній на оцѣнку со стороны владѣльцевъ имуществомъ коммиссія установила мѣсячный срокъ.

Н. А. Шостаковскій и Д. Н. Горловскій предложили, чтобы каждый владѣлецъ недвижимаго имущества былъ поставленъ въ извѣстность объ оцѣнкѣ его имуществомъ, врученнымъ чрезъ полицію, извѣщеніемъ.



ніемъ, такъ какъ оповѣщеніе публикаціей газетной и уличной можетъ не дойти до многихъ лицъ по ихъ неграмотности, а также и по другимъ причинамъ.

Войдя въ обсужденіе этого вопроса, комиссія остановилась на способѣ оповѣщенія населенія путемъ *публикаціи оцѣнокъ*, съ одной стороны, въ виду сложности личныхъ извѣщеній, съ другой же,—на томъ основаніи, что цѣль оповѣщенія населенія въ настоящее время заключается не въ окончательномъ предупрежденіи его предъ обложеніемъ имуществомъ, что будетъ имѣть мѣсто впереди, а въ полученіи частичнаго, лишь бы достаточнаго, числа замѣчаній для критики основаній оцѣнки. Однако, публикація должна быть возможно болѣе широкой.

II. Вниманію комиссіи предложенъ былъ затѣмъ проектъ смѣты расходовъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы въ 1906 году съ пояснительнымъ къ проекту докладомъ управы (см. въ приложеніяхъ къ журналу).

Н. А. Шостаковскій вновь высказалъ выраженное имъ при утвержденіи комиссіей смѣты расходовъ казеннаго пособія на 1905 годъ мнѣніе, заключающееся въ томъ, что вмѣстѣ съ показаніемъ въ представляемыхъ комиссіи смѣтахъ проектируемаго на данный годъ расхода по каждой статьѣ долженъ параллельно опредѣляться дѣйствительный расходъ за предшествовавшіе 2—3 года.

Со стороны губернской управы комиссіи было доложено, что въ смѣтахъ оцѣночныхъ расходовъ какія-бы то ни было сравненія не могутъ достигать вполнѣ той цѣли, какая достигается ими въ смѣтахъ расходовъ иного характера, именно, въ тѣхъ смѣтахъ, гдѣ нормально установившееся теченіе дѣлъ изъ года въ годъ диктуетъ извѣстныя нормы расходовъ. Что касается обсуждаемыхъ комиссіей оцѣночныхъ смѣтъ, то здѣсь зачастую возможна большая разница, въ сторону увеличенія или уменьшенія, между назначенной суммой расхода по извѣстному предмету на данный годъ и суммой, дѣйствительно израсходованной по тому же предмету за предшествовавшіе годы; такія разницы всецѣло оправдываются тѣми требованіями, какія предъявляются положеніемъ оцѣночнаго дѣла, необходимостью усилить работы въ одной части, или замедлить въ другой; о послѣднихъ же явленіяхъ управа докладываетъ комиссіи.

Вмѣстѣ съ изложеннымъ выше комиссіи было доложено какъ постановленіе по этому вопросу комиссіи въ 1904 году, такъ и сужденіе ея тогда-же по поводу контроля расходованія казенныхъ суммъ (см. журналъ засѣд. губ. оц. ком. 13 ноября 1904 г.).

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній комиссія постановила: 1) утвердить составленный управою проектъ смѣты расходовъ казеннаго пособія въ суммѣ 25000 р. на оцѣночныя работы въ 1906 г. какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ его; 2) разрѣшить вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ недостающую для проектированныхъ на 1906 г. работъ сумму 5165 р. (сверхъ 25000 р.) израсходовать изъ сбереженій по смѣтѣ минувшаго 1905 года; 3) такъ какъ въ смѣту внесены расходы по оцѣнкѣ г. Николаева и Елисаветграда, послѣдняя-же можетъ быть начата производствомъ послѣ того только, какъ методъ оцѣнки г. Херсона по полученіи замѣчаній отъ владѣльцевъ имуществомъ будетъ



губернской оцѣночною комиссіею окончательно принять,—то, само собою разумѣется, ассигнованіе въ части оцѣнки поименованныхъ городовъ является условнымъ и зависящимъ отъ рѣшенія комиссіи по вопросу о методѣ оцѣнки.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### 1. Доклады Херсонской губернской земской управы губернской оцѣночной комиссіи въ засѣданіи ея 28 декабря 1905 года.

#### А. О порядкѣ направленія работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Представляя губернской оцѣночной комиссіи смѣту на предстоящія оцѣночныя работы въ будущемъ 1906 году, губернская земская управа считаетъ необходимымъ отдѣльно отъ объясненія къ ней обратить вниманіе губернской оцѣночной комиссіи на нижеслѣдующее обстоятельство:

Законъ объ оцѣнкѣ и инструкція къ нему въ дѣлѣ оцѣнки различаютъ два момента: 1) выработку основаній оцѣнки имуществъ и 2) оцѣнку по этимъ основаніямъ отдѣльныхъ имуществъ (ст. 59 и 60 закона и ст.ст. 97—99, 101, 102, 106, 108 и 109 инструкціи, утвержд. 14 сент. 1905 года). Первое изъ этихъ дѣйствій,—установленіе общихъ основаній,—возлагается на губернскую оцѣночную комиссію и губернскую управу, и лишь послѣ того, когда проектированныя основанія оцѣнки пройдутъ черезъ критику оцѣночныхъ инстанцій, можно приступить ко второй части оцѣночныхъ работъ,—къ производству оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ, каковую работу должны производить уѣздныя оцѣночныя комиссіи и земскія управы, но не лишается этого права и губернская управа (ст. 109 инструкціи).

Такихъ два момента въ выполненіи оцѣночныхъ работъ и соблюдены были при оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ губерніи. Что же касается оцѣнки городовъ, то точное выполненіе указанныхъ статей инструкціи представляется неудобноисполнимымъ по слѣдующимъ причинамъ: Городское недвижимое имущество на основаніи закона (ст. 77) должно быть оцѣнено индивидуально, по тому дѣйствительному доходу, который оно даетъ. По этому, какъ бы ни совершенны были съ теоретической точки зрѣнія основанія оцѣнки, правильность ихъ можетъ быть удостовѣрена только тогда, когда они применены на дѣлѣ, т. е., когда по этимъ основаніямъ будетъ произведена дѣйствительная оцѣнка каждаго городского имущества. Безъ этихъ данныхъ вѣрность основаній оцѣнки не можетъ быть опредѣлена даже горожанами-домовладѣльцами, а тѣмъ болѣе тѣми лицами, которыя входятъ въ составъ оцѣночныхъ учрежденій, состоящихъ по преимуществу изъ сельскихъ хозяевъ, не владѣющихъ городскими имуществами.

Въ силу этихъ соображеній губернская земская управа предполагаетъ основанія оцѣнки недвижимыхъ городскихъ имуществъ по г. Херсону принять



нить къ дѣйствительной оцѣнкѣ cadaго имущества, извѣстить cadaго владѣльца имущества о сдѣланной оцѣнкѣ и всѣ расчеты этой оцѣнки изложить въ инвентарной книгѣ, которая будетъ раскрыта для cadaго желающаго провѣрить сдѣланную оцѣнку. Только послѣ полученія замѣчаній владѣльцевъ имущества и заключенія городскихъ думъ, можно будетъ установить пригодность или непригодность проектируемыхъ основаній оцѣнки городскихъ имущества и направить ихъ въ оцѣночныя учрежденія для обсужденія.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе оцѣночной комиссіи, губернская управа проситъ утвердить порядокъ работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имущества въ томъ опредѣленномъ выше направленіи, какое, по мнѣнію управы, представляется наиболѣе отвѣчающимъ интересамъ дѣла.

**Б. О проектѣ смѣты расходовъ казеннаго пособія въ суммѣ 25000 руб., назначеннаго Херсонскому губернскому земству закономъ 18-го января 1899 года на производство оцѣночныхъ работъ въ губерніи въ 1906 году.**

Представляя при семъ, на основаніи ст. 2 правилъ расходованія казеннаго пособія на оцѣночныя работы, утвержденныхъ министромъ финансовъ 26 іюня 1901 г., проектъ смѣты расходовъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы въ губерніи въ 1906 г. въ суммѣ 25000 р., губернская управа, во исполненіе постановленія оцѣночной комиссіи въ засѣданіи ея 13 ноября 1904 г., имѣетъ честь объяснить нижеслѣдующее:

Ст. 1 смѣты касается штата служащихъ по дѣлопроизводству губернской оцѣночной комиссіи, соотвѣтственнаго числомъ служащихъ и суммою ихъ содержанія предшествовавшимъ годамъ, ассигнованія коихъ утверждались оцѣночной комиссіей. Указанная же въ проектѣ смѣты разница въ ассигнованіи по этой статьѣ съ 1905 годомъ, какъ и объяснено тамъ, произошла отъ неправильнаго внесенія ассигнованія на добавочное жалованье статистику въ ст. 3 смѣты 1905 года. Равенство въ ассигнованіи по ст. 1 диктуется, съ одной стороны, опытомъ предшествовавшихъ лѣтъ, а съ другой, не меньшей по сравненію съ тѣми годами интенсивностью предположенныхъ на 1906 годъ оцѣночныхъ работъ.

Ассигнованіе въ соотвѣтственной прошлому году суммѣ по ст. 2-й—дѣлопроизводству уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій—обусловливается производящимися и далеко еще незаконченными въ уѣздахъ работами по наложению установленныхъ нормальныхъ оцѣнокъ земель на каждое отдѣльное владѣніе, а также вообще обязанностями, возложенными на уѣздныя управы и уѣздныя оцѣночныя комиссіи ст. ст. 3 и 5 закона 18 января 1899 года.

Ассигнованіе по ст. 3—на производство работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имущества—въ указанной въ проектѣ смѣты суммѣ вызывается слѣдующими соображеніями: Въ случаѣ принятія оцѣночною комиссіей представляемаго настоящему засѣданію ея окончательно выработаннаго по матеріаламъ описанія г. Херсона метода оцѣнки городскихъ недвижимыхъ



имущество, губернской управою предположено оцѣнить въ 1906 году такимъ же методомъ г. г. Николаевъ и Елисаветградъ. Стоимость оцѣнки г. Херсона должна выразиться суммою 19062 р. 38 к. (дѣйствительно израсходованные въ 1904 г. 9302 р. 13 к. + дѣйствительный расходъ 1905 года по 1 октября 7295 р. 25 к. + исчисленные на продолженіе работъ въ 1905 г. 1485 р. + необходимые на полное окончаніе работъ въ 1906 г., считая 2 мѣсяца работы штата, по п.п. статьи смѣты 1906 г. а), б), в) и г) 980 р.); по расчисленіи на одно имущество г. Херсона (7268 имущ.) это даетъ 2 р. 62 к. Но такъ какъ работы по г. Херсону, какъ опытные, были крайне сложны, то оцѣнка г.г. Николаева и Елисаветграда, по вполне установленнымъ уже основаніямъ, обойдется гораздо дешевле, по имѣющимся на основаніи опытныхъ работъ даннымъ почти въ половину, въ 1 руб. 36 коп. въ среднемъ на одно имущество, что въ общемъ составитъ для Николаева (7375 имущ.) 10053 руб. и гор. Елисаветграда (4155 имущ.)—5662 руб., а всего 15715 руб. вмѣстѣ съ указанными выше для окончанія работъ по городу Херсону 980 руб. необходимое ассигнованіе на производство оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1906 году выразится суммою 16695 р., въ томъ числѣ: на жалованье помощнику техника, какъ и въ прошломъ году, 1200 р., двумъ старшимъ счетчикамъ—регистраторамъ 600 и 480 р., десяти счетчикамъ по 360 р.—3600 р. (въ 1905 г. ассигновано одному счетчику 420 р., двумъ по 360 р. и 14 временнымъ за 8 мѣсяцевъ изъ оклада 25 р. въ мѣсяць—2799 р. 58 к.; измѣненія на 1906 г. вытекаютъ изъ пріобрѣтенной персоналомъ счетчиковъ—регистраторовъ опытности); остальная затѣмъ изъ 16695 р. сумма—10815 р. необходима на регистрацію Николаева и Елисаветграда, суточные, разъѣздныя, канцелярскія принадлежности и на вознагражденіе служащихъ отдѣленій за усиленные вечернія занятія. Но въ виду недостатка средствъ казеннаго пособія изъ ассигнованія казны на 1906 годъ—по послѣднему пункту въ смѣту вносится только 5650 р., остальная же сумма—5165 р., предполагается къ расходу изъ средствъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы, въ суммѣ около 5250 руб., предполагающихся къ остатку на 1 января 1906 г. отъ ст.ст. 3 и 4 смѣты 1905 года. По сравненію со смѣтой на предшествовавшей 1905 годъ изъ ст. 3 исключено: 600 р. на добавочное жалованье статистику за пере-численіемъ въ ст. 1; 600 р. добавочнаго жалованья инженеру, такъ какъ до-полнительныя занятія его могутъ оплачиваться изъ суммы по п. д)—5650 р., вмѣстѣ съ другими служащими за усиленные вечернія занятія; 500 р. канцелярскихъ, вошедшихъ въ тотъ же п. д) и 3800 р., предполагавшихся въ 1905 г. на регистрацію г. Елисаветграда; послѣдняя сумма въ части (около 1950 руб.) ушла на работы по г. Херсону, какъ было указано, весьма слож-ная, а остальная часть (около 1850 руб.) имѣется въ остаткѣ.

Ассигнованіе по ст. 4—на производство работъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ—уменьшено противъ 1905 г. на 1960 р., въ томъ числѣ на 360 р.



въ виду возможности исключенія ассигнованія на счетчика и 1600 р. на разъѣзды, суточные и канцелярскія по опыту дѣйствительнаго расхода за послѣдніе 3 года (въ 1903 г.—802 р., въ 1904 г.—777 р. и 1905 г.—500 р., въ среднемъ 693 р., въ смѣту вносится 700 р. противъ 2300 р. въ 1905 г.; разница дѣйствительнаго расхода съ ассигнованнымъ въ 1905 г. дала остатокъ 1800 р.). Необходимость ассигнованія за указанной разницей определенныхъ въ проектѣ смѣты суммъ по этой статьѣ обусловливается тѣмъ, что до настоящаго времени закончена оцѣнка только паровыхъ мельницъ; въ виду нѣкотораго замедленія работъ по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ въ 1905 г., по этой статьѣ на 1 января 1906 г. ожидается остатка около 1600 рублей, кромѣ указанныхъ выше 1800 руб.

Ассигнованіе по ст. 5 увеличивается на 469 руб. 58 коп, по причинамъ, указаннымъ въ смѣтѣ.

Имѣя затѣмъ въ виду предложеніе Херсонскаго губернатора отъ 7 мая 1899 г. за № 2521, послѣдовавшее согласно циркуляру министра финансовъ отъ 29 марта 1899 г. за № 2350, губернская управа имѣетъ честь сообщить комиссіи, что изъ губернскаго сбора управою проектируется израсходовать въ 1906 г. на оцѣночно-статистическія работы въ губерніи слѣдующія суммы: а) 2035 р. на экспедицію по описанію мелкой промышленности въ Одескомъ и Херсонскомъ уѣздахъ; этотъ расходъ вызывается требованіями текущей земской оцѣнки, но описаніе предположено произвести по программамъ, установленнымъ для оцѣнки согласно закону 8 іюня 1893 г., въ силу чего имѣемая быть собранными данныя послужатъ и для оцѣнки имуществъ по закону 1893 г.; б) 625 р. на добавочное жалованье за выслугу пятилѣтія инженеромъ, получающимъ содержаніе изъ средствъ казеннаго пособія, в) 6000 р. на содержаніе оцѣночно-статистическаго отдѣленія губернской управы и г) 16500 р. на содержаніе статистиковъ въ уѣздахъ и при Одесской городской управѣ; а всего изъ суммъ земскаго сбора предположено израсходовать 25160 р. противъ ассигнованныхъ на 1905 г. 23806 р.

Представляя изложенное на усмотрѣніе оцѣночной комиссіи, губернская управа проситъ составленный ею проектъ смѣты расходовъ казеннаго пособія въ суммѣ 25000 руб. на производство оцѣночныхъ работъ въ губерніи въ 1906 году утвердить, разрѣшивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ недостающую для проектированныхъ работъ сумму 5165 руб. израсходовать изъ предполагающихся остатковъ казеннаго пособія по смѣтѣ 1905 года.







# ПРОКАЗА (LEPRA) ВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ЗА 1888—1905 ГОДЫ.

Помощника Херсонскаго губернскаго врачебнаго инспектора М. И. Гошкевича.

Регистрація больныхъ проказою въ Херсонской губерніи ведется съ 1888 года. Въ началѣ 1898 года въ „Сборникѣ Херсонскаго Земства“ (№ 12) мною помѣщена работа: „Проказа (lepra) въ Херсонской губерніи“, въ которой собраны возможные свѣдѣнія о распространеніи въ губерніи проказы въ теченіе 10-лѣтняго періода. Въ 1901 году работу эту я пополнилъ новой: „Къ матеріаламъ о проказѣ (lepra) въ Херсонской губерніи“, напечатанной въ „Сборникѣ Херсонскаго Земства“. Въ послѣдней приведены вновь выяснившіеся случаи заболѣванія проказою въ губерніи съ 1898 до половины 1901 года и сдѣланъ общій подсчетъ всѣмъ зарегистрированнымъ въ Херсонской губерніи заболѣваніямъ проказою.

Настоящая работа является продолженіемъ двухъ предыдущихъ. Въ ней собраны вновь выяснившіеся случаи заболѣванія въ Херсонской губерніи проказою за періодъ времени съ половины 1901 до конца 1905 года и сдѣланъ общій подсчетъ больнымъ проказою въ губерніи съ начала ихъ регистраціи, т. е., съ 1888 до конца 1905 года.

Съ 1888 до половины 1901 года въ Херсонской губерніи было зарегистрировано 57 больныхъ проказою, а именно:

въ уѣздахъ губерніи . . . . .	40
„ предѣлахъ Николаевскаго градоначальства . . . . .	4
„ „ Одесскаго „ . . . . .	13

57

Съ половины 1901 до конца 1905 года въ положеніи многихъ изъ этихъ больныхъ произошла перемѣна. Такъ,

1) *Могилевская* Татьяна, проживавшая въ г. Херсонѣ, умерла въ 1903 году.

2) *Кленеръ* Антонъ, проживавшій въ м. Новомъ-Бутѣ, Херсонскаго уѣзда, по сообщенію мѣстной полиціи, переѣхалъ на жительство въ г. Херсонъ, гдѣ его, однако, послѣ тщательныхъ розысковъ, не оказалось, и потому судьба и мѣсто его пребыванія остаются неизвѣстными.

3) *Возбоженый* Емельянъ, проживавшій въ пос. Калиновкѣ, Херсонскаго уѣзда, умеръ въ 1903 году.

4) *Морозовъ* Василій, проживавшій въ с. Никольскомъ, Херсонскаго уѣзда, отправленъ въ 1904 году въ Ямбургскій депозорій, гдѣ въ 1905 году умеръ.



5) *Мирошниченко* Дарія, проживавшая въ с. Александровкѣ, Херсонскаго уѣзда, умерла въ 1904 году.

6) *Георгиевъ* Афанасій, проживавшій въ с. Терновкѣ, Херсонскаго уѣзда, отправленъ въ 1899 году въ Ямбургскій лепрозорій, откуда въ 1905 году самовольно ушелъ и снова проживаетъ въ с. Терновкѣ.

7) *Карабуть* Василій, проживавшій въ с. Грушевкѣ, Херсонскаго уѣзда, умеръ въ 1904 году.

8) *Козонъ* Давидъ, проживавшій въ Дальницкомъ участкѣ г. Одессы, умеръ въ 1902 году.

9) *Яценко* Николай, проживавшій въ г. Очаковѣ, умеръ въ 1902 г.

10) *Чижикова* Александра, проживавшая въ г. Очаковѣ, умерла въ 1902 году.

11) *Баланова* Ксенія, проживавшая въ г. Очаковѣ, умерла въ 1902 г.

12) *Коломейцевъ* Діонисій, проживавшій въ г. Очаковѣ, умеръ въ 1904 году.

13) *Лобанова* Екатерина, проживавшая въ г. Очаковѣ, умерла въ 1902 году.

14) *Кочорба* Марфа, проживавшая въ с. Яскахъ, Одесскаго уѣзда, отправлена въ Ямбургскій лепрозорій.

15) *Иващенко* Христина, проживавшая на хут. Буговомъ, Одесскаго уѣзда, умерла въ 1902 году.

Съ половины 1901 до конца 1905 года въ Херсонской губернии зарегистрировано 38 новыхъ случаевъ заболѣванія проказою: изъ нихъ:

въ уѣздахъ губернии . . . . .	7
„ предѣлахъ Николаевскаго градоначальства . . . . .	2
„ „ Одесскаго „ . . . . .	29

38

Что касается случаевъ зарегистрированія заболѣваній проказою въ уѣздахъ губернии (числомъ 7), то они имѣли мѣсто въ Херсонскомъ (6 случаевъ) и Тираспольскомъ (1 случай) уѣздахъ. Въ Одесскомъ уѣздѣ за періодъ времени съ половины 1901 до конца 1905 года новыхъ случаевъ заболѣванія проказою не констатировано, а равно такъ же, какъ и прежде, въ трехъ уѣздахъ губернии, — Александрійскомъ, Ананьевскомъ и Елисаветградскомъ, — случаевъ заболѣванія проказою не наблюдалось. Зарегистрированные съ половины 1901 до конца 1905 года больные проказой относятся къ тѣмъ же пунктамъ Херсонскаго и Тираспольскаго уѣздовъ, въ которыхъ и раньше обнаруживались лепрозныя заболѣванія. Одинъ только пунктъ (с. Ново-Каменка, Херсонскаго уѣзда) является новымъ; раньше въ немъ не обнаруживалось заболѣваній проказой.

Зарегистрированные въ уѣздахъ Херсонской губернии съ половины 1901 до конца 1905 года случаи заболѣванія проказою имѣли мѣсто:



## Въ Херсонскомъ уѣздѣ:

	Муж.	Жен.	Итого.
Въ г. Херсонѣ . . . . .	1	—	1
„ с. Никольскомъ . . . . .	1	—	1
„ с. Свято-Троицкомъ . . . . .	2	1	3
„ с. Ново-Каменскѣ . . . . .	1	—	1

## Въ Тираспольскомъ уѣздѣ

Въ с. Слободзеѣ . . . . .	—	1	1
---------------------------	---	---	---

Эти случаи заболѣванія были слѣдующіе:

## А. Херсонскій уѣздъ.

## а) г. Херсонъ.

1) *Прусовъ* Василій (осмотръ произведенъ въ началѣ 1905 года), 26 лѣтъ, православный, крестьянинъ, чернорабочій, уроженецъ Обоянскаго уѣзда Курской губерніи, проживаетъ въ г. Херсонѣ на работахъ временно. Обращался за медицинской помощью въ губернскую земскую больницу, гдѣ пользовался амбулаторнымъ леченіемъ. Въ больницѣ у Прусова констатирована бугристой формы проказа; діагнозъ подтвержденъ бактеріоскопическимъ изслѣдованіемъ. Проказой Прусовъ страдаетъ нѣсколько лѣтъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о теченіи болѣзни собрать не удалось. Въ 1905 году Прусовъ отправленъ въ Ямбургскій лепрозорій.

б) Сел. **Никольское**, той-же волости, Херсонскаго уѣзда.

2) *Скороходъ* Евстигнѣй (осмотръ произведенъ 6 ноября 1904 года), 62 лѣтъ, крестьянинъ, земледелецъ, родился и живетъ съ семьей въ с. Никольскомъ, женатъ, имѣетъ сына и дочь; у сына—своя семья. Два года назадъ почувствовалъ отерплость кожи на ягодицахъ, но сыпи на тѣлѣ не было. Въ апрѣлѣ 1904 года на кожѣ появились пятна красно-бурого цвѣта различной величины и очертанія, средній палецъ правой руки началъ припухать, явилась общая слабость. При осмотрѣ Скорохода найдено: на кожѣ верхнихъ и нижнихъ конечностей—красно-бурья пятна разнаго очертанія и величины; на кожѣ туловища—пятна желто-бурья. Кожа правой ягодицы красно-бурого цвѣта, лишена чувствительности. Кожа на среднемъ пальцѣ правой руки утолщена и красна. На кожѣ лба и крыльевъ носа замѣчается развитіе бугорковъ; кожа на этихъ мѣстахъ болѣзненна и утолщена. По словамъ больного, никто изъ родственниковъ не страдалъ проказой; по сосѣдству жилъ больной проказой, отправленный въ лепрозорій. Въ 1905 году Скороходъ отправленъ въ Ямбургскій лепрозорій.

в) Сел. **Свято-Троицкое**, Кисляковской волости, Херсонскаго уѣзда.

3) *Развозжаевъ* Михаилъ (осмотръ произведенъ въ мартѣ 1903 года), 49 лѣтъ, крестьянинъ, занимался хлѣбопашествомъ, вследствие болѣзни потерялъ трудоспособность, женатъ, имѣетъ двухъ дѣтей, живетъ на своемъ иждивеніи. Болѣзнь началась около восьми лѣтъ назадъ появленіемъ пятенъ на лицѣ. 24 марта 1903 года доставленъ въ Херсонскую губернскую земскую больницу для леченія и при осмотрѣ больного оказалось слѣдующее: ходить и стоять не можетъ, цвѣтъ кожи—



сѣро-аспидный: на лицѣ, — въ области лба, надбровныхъ дугъ и переносицы — утолщенная, въ складкахъ кожа, въ видѣ бугровъ, покрытыхъ струпьями, мѣстами выдѣляющихъ лихкую сукровицу. На кожѣ вѣкъ — плотныя бляшки, на кожѣ щекъ — вялыя гангренозныя язвы. Кончикъ носа и края губъ омертвѣли, покрыты гангренозными язвами. Кожа на туловищѣ пигментирована, кожица шелушится. Кисти рукъ утолщены, неподвижны, въ положеніи экстензіи, кожа отечна, аспиднаго цвѣта. Вторая и третья фаланги пальцевъ сведены, ногтей нѣтъ, мѣста ногтей покрыты некротическими язвами, обнажившими концы костей. Кожа на наружной поверхности колѣнъ покрыта язвами. Голени высохли, кожа аспидно-бураго цвѣта. Стопы утолщены, вздуты, слегка вывернуты внутрь. Пальцы на ногахъ, пятки и края стопъ покрыты гангренозными вонючими язвами. Роговицы помутнены, утолщены, покрыты изъязвленіями. Межреберныя и люмбальныя боли. Дыханіе часто, жестко. Крайняя общая слабость. Голоса нѣтъ. Кончикъ языка какъ бы обрубленъ, покрытъ вялой язвой. Въ зѣвѣ — некротическія язвы; глотаеть лишь жидкую пищу, попадающую при этомъ въ носъ. Изъ ушей, особенно изъ праваго уха — течь; слышитъ очень плохо. — Черезъ нѣсколько дней по поступленіи въ больницу сознаніе у больного оказалось помраченнымъ, глотаніе крайне затруднительнымъ, обнаружилась явленія синюхи. 30 марта больной умеръ. Въ семьѣ покойнаго оказались больными проказой его жена Евдокія и сынъ Иванъ Развозжаевы.

4) *Развозжаева* Евдокія (осмотръ произведенъ въ мартѣ 1903 года), 49 лѣтъ, живетъ при больномъ проказой мужѣ, занимается домашнимъ хозяйствомъ; имѣетъ двухъ дѣтей. Чувствуетъ себя больной около четырехъ лѣтъ. Болѣзнь началась появленіемъ кругло-овальныхъ буро-краснаго цвѣта пятенъ на тѣлѣ — на туловищѣ и на ногахъ. 24 марта 1903 года поступила на излеченіе въ Херсонскую губернскую земскую больницу. При осмотрѣ больной оказалось слѣдующее: на кожѣ щекъ и лба — блѣдныя, желтоватыя пятна кругловатаго очертанія, чередующіяся съ продольными, сине-фіолетоваго цвѣта. На груди, животѣ, плечахъ и бедрахъ — разной величины блѣдно-синеватые пятна, окаймленныя багрово-фіолетовой окраской. Внутри пятенъ кожа нечувствительна при уколахъ. На наружной сторонѣ верхней части правой голени — круглыя сухіе струпья, величиною въ пятакъ. На пяткахъ, наружныхъ краяхъ стопъ и подошвахъ — глубокія, вялыя, сухія язвы, мало болѣзненные. Больная жалуется на ослабленіе слуха, частую изжогу и стягивающія въ области живота боли. Больная оставалась въ больницѣ около недѣли, а 1 апрѣля, послѣ смерти умершаго въ больницѣ мужа, отправлена домой — въ с. Свято-Троицкое, Херсонскаго уѣзда, гдѣ и проживала съ двумя дѣтьми. Въ 1905 году отправлена въ Ямбургскій лепрозорій.

5) *Развозжаевъ* Иванъ (осмотръ произведенъ въ 1904 году), 18 лѣтъ — сынъ вышеуказанныхъ Михаила и Евдокіи Развозжаевыхъ. При осмо-



трѣ оказался страдающимъ бугристой формы проказой. Выѣздъ съ больной матерью, въ 1905 году отправленъ въ Имбургскій лепрозорій.

д) Сел. **Ново-Каменка**, Качкаровской волости, Херсонскаго уѣзда.

в) *Лазаренко* Прасковья (осмотръ произведенъ 9 августа 1905 года), 63 лѣтъ, православная, крестьянка, вдова, родилась и живетъ въ с. Ново-Каменкѣ, Херсонскаго уѣзда, при женатомъ сынѣ; до болѣзни занималась хлѣбопашествомъ. По словамъ больной, болѣзнь началась лѣтъ девять назадъ, въ видѣ мелкой сыпи сначала на рукахъ, потомъ—на лицѣ, гдѣ сыпь раньше всего явилась надъ переносицей, а затѣмъ—и на ногахъ, распространяясь постепенно отъ пальцевъ по конечностямъ къ туловищу. Въ настоящее время болѣзнь выражается въ видѣ мелкихъ бугровъ и инфильтрацій кожи синевато-красноватаго цвѣта, преимущественно расположенныхъ на конечностяхъ и уменьшаясь въ частотѣ по направленію къ туловищу; разсѣянные кожные узлы наблюдаются на груди и животѣ. На лицѣ плоскіе бугры расположены главнымъ образомъ на серединѣ лба и между бровями. На конечностяхъ—бугры величиною отъ лѣсного орѣха до горошины и меньше. По временамъ на измѣненной кожѣ является зудъ. Бугры никогда не изъязвляются. Внутренніе органы, повидимому, здоровы. При опросѣ не указала родственниковъ, страдающихъ проказою, но заявила, что лѣтъ 12 назадъ, по сосѣдству съ ея дворомъ жила какая-то пришлая женщина (звали ее Анна Шишка), у которой была такая же болѣзнь; женщина эта умерла въ 90-хъ годахъ въ Каховской больницѣ.

## В. ТИРАСПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

е) Сел. **Слободзея**, той же волости, Тираспольскаго уѣзда.

7) *Коропчукъ* Трофимъ (осмотръ произведенъ 20 декабря 1903 г.), 60 лѣтъ, крестьянинъ, родился въ м. Явтушки, Подольской губерніи, Могилевскаго уѣзда, вдовъ, бездѣтенъ, раньше занимался земледѣліемъ и рыболовствомъ, въ настоящее время служитъ за сторожа въ саду и такимъ образомъ зарабатываетъ средства къ жизни. Боленъ уже около трехъ лѣтъ. Болѣзнь началась появленіемъ узелковъ на кожѣ кистей рукъ и онѣмѣніемъ пальцевъ („пальцы стали терпнуть“). При осмотрѣ найдено слѣдующее. Больной средняго тѣлосложенія. Волосы на головѣ, въ бородѣ и усахъ хорошо сохранились, рѣсницы и брови цѣлы. Ушные раковины нѣсколько сморщены; въ толщѣ ихъ хрящей прощупываются отдѣльные узелки, величиною въ небольшую горошину. На кожѣ лба, щекъ и губъ прощупываются въ толщѣ и выступаютъ надъ поверхностью отдѣльные узелки величиною отъ горошины до лѣсного орѣха, синевато-краснаго цвѣта. Такіе же узелки замѣчаются въ кожѣ подбородка. Носъ приплюснутъ, ноздри довольно широки, полость носа забита сухими корками. На соединительной оболочкѣ въѣтъ старыя трахоматозныя рубцы. Зрѣніе удовлетворительное. Общій видъ лица очень характеренъ—*facies leontina*. Въ полости рта не замѣчается ничего ненормальнаго; задняя стѣнка глотки нѣсколько



инъекцирована. Голосъ сильный. Кожа шеи и туловища явно атрофирована, суха, морщиниста. Кожа верхнихъ конечностей, особенно на разгибательной ихъ сторонѣ, усѣяна узлами, которые ясно прощупываются и выступаютъ на поверхности кожи; отдѣльные узлы—величиною отъ горошины до лѣсного орѣха, мѣдно-краснаго цвѣта; ближе къ кистямъ узлы сливаются въ болѣе или менѣе обширные инфильтраты. На локтевыхъ сгибахъ и въ нижней трети предплечій—язвы, покрытыя струпьями. Кожа на нижнихъ конечностяхъ сильно напряжена, инфильтрована; въ нижней части правой голени—поверхностная язва. Замѣчается весьма рѣзкая потеря чувствительности кожи лица, туловища и конечностей. По словамъ больного, ни порѣзовъ ни ожоговъ онъ никогда не чувствуетъ и узнаетъ о пораненіяхъ только по кровотеченію. При выскабливаніи язвы и узла на предплечьи острой ложечкой больной не проявляетъ никакой реакціи. Тоны сердца глуховаты. Везикулярное дыханіе ослаблено, въ легкихъ—явленія катарра. Пищевареніе исправно. Дѣятельность почекъ и мочевого пузыря удовлетворительны. По словамъ больного, ни у кого изъ родственниковъ проказы не было. Бактеріоскопическое изслѣдованіе узла показало присутствіе специфическихъ палочекъ. Лѣтомъ больной, большею частію, живетъ одинъ въ саду, а зимою—въ общей хатѣ вмѣстѣ съ другими.

О *двухъ* случаяхъ проказы, зарегистрированныхъ въ 1903 и 1904 гг. при поступленіи на пользованіе въ Николаевскую городскую больницу любезно сообщилъ старшій врачъ Николаевского градоначальства. Нужно думать, что эти больныя—не мѣстныя жительницы, прибыли въ г. Николаевъ для леченія и по выходѣ изъ Николаевской городской больницы мѣстопробываніе ихъ осталось неизвѣстнымъ. Эти два случая заболѣванія проказою слѣдующіе:

1) *Гресева* Варвара (зарегистрирована въ 1903 г.), 55 лѣтъ, православная, казачка, уроженка Полтавской губерніи, вдова, прислуга, одержима бугристой формы проказой.

2) *Орлова* Θεодосія (зарегистрирована въ 1904 г.), 78 лѣтъ, православная, вдова, мѣсто рожденія неизвѣстно; больна бугристой формы проказой.

О *двадцати девяти* случаяхъ проказы, зарегистрированныхъ съ 1898 до 1905 г. въ г. Одессѣ, при поступленіи на пользованіе въ Одесскую городскую больницу любезно сообщило Одесское врачебное управленіе. Нужно полагать, что и эти больные не принадлежатъ къ мѣстнымъ жителямъ, временно явились изъ разныхъ мѣстъ Россіи въ г. Одессу для леченія и послѣдующее мѣсто ихъ пребыванія послѣ выхода изъ больницы осталось неизвѣстнымъ, за исключеніемъ 4 случаевъ (3 м. 1 ж.), закончившихся смертію во время пребыванія на излеченіи въ Одесской городской больницѣ и одного больного (муж.), оставшагося на пользованіи въ той же больницѣ до конца 1905 г. Эти двадцать девять случаевъ заболѣванія проказою слѣдующіе:



1) *Меланчукова* Ефросинья (зарегистрована въ 1897 г.), 36 лѣтъ, православная, крестьянка, уроженка Бессарабской губернии, занимается хлѣбопашествомъ; съ 1897 г. больна бугристой формы проказой; изъ больницы выписана 25 апрѣля, 1898 г.

2) *Букитскій* Лица (зарегистрованъ въ 1899 г.), возрастъ не отмѣченъ, мѣщанинъ, уроженецъ г. Брестъ-Литовска, Гродненской губернии; боленъ съ 1898 года бугристой формы проказой; выписанъ изъ больницы 8 апрѣля 1899 г.

3) *Гайдуковъ* Леонтій (зарегистрованъ въ 1899 г.), 15 лѣтъ, православный, крестьянинъ, уроженецъ пос. Вилкова, Бессарабской губернии, занимается рыболовствомъ, боленъ отъ рожденія бугристой формы проказой; изъ больницы выписанъ 28 сентября, 1899 года.

4) *Разсохина* Агафія (зарегистрована въ 1899 г.), 80 лѣтъ, православная, мѣщанка, вдова, чернорабочая, родилась въ г. Одессѣ; больна больше года бугристой формы проказой; умерла 20 мая, 1900 г.

5) *Караетъ* Асадуръ-Оглы (зарегистрованъ въ 1890 г.), 22 лѣтъ, магометанинъ, турецко-подданный, холостъ, родился въ Турціи, боленъ бугристой формы проказой съ 1897 г.; изъ больницы выписанъ въ ноябрѣ 1899 г.

6) *Поповъ* Алексѣй (зарегистрованъ въ 1899 году), 30 лѣтъ, православный, крестьянинъ, чернорабочій, уроженецъ Курской губернии, одержимъ бугристой формы проказой; умеръ 13 октября, 1900 года.

7) *Барановъ* Кеманъ (зарегистрованъ въ 1899 году), 53 лѣтъ, магометанинъ, мѣщанинъ, женатъ, кузнецъ, родомъ изъ г. Перекопа, Таврической губернии; боленъ бугристой формы проказой; выписанъ изъ больницы 26 іюля, 1905 года.

8) *Бухтоярова* Ольга (зарегистрована въ 1900 году), 39 лѣтъ, православная, крестьянка, замужняя, кухарка, родомъ изъ Воронежской губернии; одержима пятнистой формы проказой; изъ больницы выбыла 13 марта, 1900 года.

9) *Корявина* Ѳекла (зарегистрована въ 1900 году), 60 лѣтъ, православная, мѣщанка, вдова, прачка, родомъ изъ г. Ярославля; страдаетъ съ 1895 года бугристой формы проказой; выписана изъ больницы 24 октября, 1900 года.

10) *Никиша* Алексѣй (зарегистрованъ въ 1900 году), 50 лѣтъ, православный, румынско-подданный, родился въ Румынии; больше года одержимъ бугристой формы проказой; умеръ 10 мая, 1902 года.

11) *Федорова* Анна (зарегистрована въ 1901 году), 14 лѣтъ, православная, чернорабочая, уроженка г. Кишин, Бессарабской губернии; страдаетъ съ 1895 года бугристой формы проказой; выбыла изъ больницы 28 мая, 1901 года.

12) *Шавловская* Марія (зарегистрована въ 1901 году), 24 лѣтъ, православная, замужняя, чернорабочая, родомъ изъ г. Кишинева, больна бугристой формы проказой; изъ больницы выбыла 28 мая, 1901 года.

13) *Хмель* Іосифъ (зарегистрованъ въ 1901 году), 36 лѣтъ, вѣро-



исповѣданія римско-католическаго, австрійско-подданный, холостъ, слесарь, родился въ Австріи; одержимъ съ 1897 года бугристой формы проказой; въ концѣ 1905 года оставался на излеченіи въ одесской городской больницѣ.

14) *Гуньковъ* Аверьянъ (зарегистрованъ въ 1901 году), 19 лѣтъ, православный, крестьянинъ, холостъ, рыболовъ, родомъ изъ г. Киліи, Бессарабской губерніи; въ теченіе года страдаетъ проказой (форма болѣзни не обозначена); изъ больницы выписанъ 11 іюля, 1902 года.

15) *Кухаренко* Родіонъ (зарегистрованъ въ 1903 году), 51 года, православный, женатъ, досмотрщикъ, уроженецъ г. Киліи, Бессарабской губерніи, боленъ бугристой формы проказой; выписанъ изъ больницы 21 марта, 1902 года.

16) *Черновъ* Агапій (зарегистрованъ въ 1902 году), 19 лѣтъ, православный, крестьянинъ, холостъ, рыболовъ, родомъ изъ г. Киліи, Бессарабской губерніи, въ теченіе года боленъ проказой (форма болѣзни не обозначена); изъ больницы выписанъ 11 іюня, 1902 года.

17) *Николаевъ* Даніиль (зарегистрованъ въ 1902 году), 63 лѣтъ, православный, крестьянинъ, чернорабочій, холостъ, родомъ изъ г. Могилева, боленъ два года бугристой формы проказой; выписанъ изъ больницы 13 іюня, 1905 года.

18) *Шкаликова-Залѣская* Харитина (зарегистрована въ 1903 году), 48 лѣтъ, православная, мѣщанка, замужняя, занимается домашнимъ хозяйствомъ, родомъ изъ г. Ростова-на-Дону, два года больна бугристой формы проказой; выбыла изъ больницы 19 февраля, 1904 года.

19) *Львовъ* Никифоръ (зарегистрованъ въ 1903 году), 22 лѣтъ, румынско-подданный, женатъ, чернорабочій, родился въ Румыніи; два года боленъ бугристой формы проказой; выбылъ изъ больницы 22 марта, 1903 года.

20) *Клебанская* Ривка (зарегистрована въ 1903 г.), 17 лѣтъ, еврейка, мѣщанка, дѣвица, горничная, уроженка Подольской губерніи, больна въ теченіе года проказой (форма болѣзни не обозначена); изъ больницы выписана 1 августа, 1903 года.

21) *Любарская* Мендля (зарегистрована въ 1903 году), 18 лѣтъ, еврейка, мѣщанка, дѣвица, занимается домашнимъ хозяйствомъ, уроженка г. Сорокъ, Бессарабской губерніи, больна проказой (форма болѣзни не обозначена); выписалась изъ больницы 14 августа, 1903 года.

22) *Горништейнъ* Эстеръ (зарегистрована въ 1903 году), 38 лѣтъ, мѣщанка, замужняя, занимается домашнимъ хозяйствомъ, форма болѣзни не обозначена; выписалась изъ больницы 8 іюня, 1905 года.

23) *Горицынъ* Алексѣй (зарегистрованъ въ 1904 году), 57 лѣтъ, православный, мѣщанинъ, вдовъ, чернорабочій, уроженецъ Херсонской губерніи, форма проказы не обозначена; изъ больницы выписанъ въ 1905 году.

24) *Ляговский* Шлема (зарегистрованъ въ 1904 году), 57 лѣтъ, еврей, мѣщанинъ, женатъ, сапожникъ, уроженецъ Киевской губерніи,



въ теченіе четырехъ лѣтъ боленъ проказой, форма послѣдней не обозначена: изъ больницы выписался 14 апрѣля, 1905 года.

25) *Маламужева* Елена (зарегистрирована въ 1904 году), 54 лѣтъ, православная, мѣщанка, незамужняя, чернорабочая, три года больна бугристой формы проказой; выписалась изъ больницы 13 іюня, 1905 г.

26) *Иванко* Анастасія (зарегистрирована въ 1904 году), 22 лѣтъ, православная, крестьянка, занимается домашнимъ хозяйствомъ, родомъ изъ Бессарабской губерніи, больна бугристой формы проказой, выписалась изъ больницы 13 іюня, 1905 года.

27) *Бирюкова* Ефросинья (зарегистрирована въ 1905 году), 52 лѣтъ, православная, крестьянка, вдова, прачка, уроженка Курской губерніи, больна бугристой формы проказой; изъ больницы выписалась 10 апрѣля, 1905 года.

28) *Вознесенская* Марія (зарегистрирована въ 1905 году), 50 лѣтъ, православная, дворянка, вдова, чернорабочая, родомъ изъ г. Великаго Устюга, Вологодской губерніи, больна бугристой формы проказой; выписалась изъ больницы 2 августа, 1905 года.

29) *Ольховскій* Нахманъ (зарегистрированъ въ 1905 году), 39 лѣтъ, еврей, мѣщанинъ, женатъ, мыловаръ, родомъ изъ Витебской губерніи, боленъ проказой (форма болѣзни необозначена) три года; выписался изъ больницы 24 августа, 1905 года.

Переходимъ къ группировкѣ всѣхъ зарегистрированныхъ въ Херсонской губерніи случаевъ заболѣванія проказою за 1888—1905 годы.

Въ общемъ, съ 1888 до конца 1905 года зарегистрировано врачами въ Херсонской губерніи больныхъ проказою 95 человекъ. Изъ нихъ было: мужчинъ 53 и женщинъ 42. Часть больныхъ осмотрѣна лично мною. Въ большинствѣ случаевъ діагнозъ болѣзни подтвержденъ бактериоскопическимъ изслѣдованіемъ.

По времени регистраціи больные эти распредѣляются такъ:

Зарегистрировано:	м.	ж.	всего.	Зарегистрировано:	м.	ж.	всего.
Въ 1888 году . . .	—	1	1	Въ 1899 году . . .	8	3	11
„ 1889 „ . . .	1	2	3	„ 1900 „ . . .	5	4	9
„ 1890 „ . . .	—	1	1	„ 1901 „ . . .	2	2	4
„ 1892 „ . . .	—	1	1	„ 1902 „ . . .	3	1	4
„ 1894 „ . . .	3	—	3	„ 1903 „ . . .	4	6	10
„ 1895 „ . . .	2	1	3	„ 1904 „ . . .	3	3	6
„ 1896 „ . . .	3	5	8	„ 1905 „ . . .	2	3	5
„ 1897 „ . . .	5	5	10	Годъ неизвѣстенъ .	8	3	11
„ 1898 „ . . .	4	1	5		53	42	95



Больные зарегистрированы въ трехъ уѣздахъ Херсонской губерніи—Херсонскомъ, Одесскомъ и Тираспольскомъ и градоначальствахъ—Николаевскомъ и Одесскомъ. Въ остальныхъ трехъ уѣздахъ губерніи—Александрійскомъ, Анапьевскомъ и Елисаветградскомъ случаевъ заболѣванія проказою не наблюдалось. Въ частности, изъ общаго числа больныхъ проказою было зарегистрировано:

	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.
Въ Херсонскомъ уѣздѣ . . . . .	15	15	30
„ Николаевскомъ градоначальствѣ . . . . .	2	4	6
„ Одесскомъ уѣздѣ . . . . .	9	6	15
„ Одесскомъ градоначальствѣ . . . . .	25	17	42
„ Тираспольскомъ уѣздѣ . . . . .	2	—	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	53	42	95

Пункты регистраціи больныхъ въ уѣздахъ губерніи были слѣдующіе:

*Херсонскій уѣздъ:*

	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.
Въ г. Херсонѣ . . . . .	3	4	7
„ „ Бериславѣ . . . . .	2	4	6
„ м. Новомъ-Бугѣ, той-же волости . . . . .	1	—	1
„ пос. Калиновкѣ . . . . .	1	—	1
„ с. Привольномъ, той-же волости . . . . .	—	1	1
„ „ Юрьевкѣ, Отбѣдовасильевской волости . . . . .	—	1	1
„ „ Никольскомъ, той-же волости . . . . .	2	—	2
„ „ Александровкѣ, Кисляковской волости . . . . .	1	1	2
„ „ Золотой-Балкѣ, той-же волости . . . . .	—	1	1
„ „ Терновкѣ, той-же волости . . . . .	1	—	1
„ „ Грушевкѣ, той-же волости . . . . .	2	1	3
„ „ Свято-Троицкомъ, Кисляковской волости . . . . .	2	1	3
„ „ Ново-Каменкѣ, Качкаровской волости . . . . .	—	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	15	15	30

*Одесскій уѣздъ:*

Въ г. Очаковѣ . . . . .	5	4	9
„ с. Яскахъ, Бѣляевской волости . . . . .	3	1	4
„ „ Троицкомъ, Граденицкой волости . . . . .	1	—	1
„ хут. Буговомъ, Калаглейской волости . . . . .	—	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	9	6	15

*Тираспольскій уѣздъ:*

Въ с. Слободзеѣ, той-же волости . . . . .	2	—	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	2	—	2



## Возрастъ зарегистрированныхъ больныхъ былъ слѣдующій:

	м.	ж.	всего.		м.	ж.	всего.
Отъ 11 до 15 лѣтъ . . . . .	2	3	5	Отъ 46 до 50 лѣтъ.	4	5	9
„ 16 „ 20 „ . . . . .	5	5	10	„ 51 „ 55 „ . . . . .	2	4	6
„ 21 „ 25 „ . . . . .	7	5	12	„ 56 „ 60 „ . . . . .	3	3	6
„ 26 „ 30 „ . . . . .	6	3	9	„ 61 „ 65 „ . . . . .	5	3	8
„ 31 „ 35 „ . . . . .	4	1	5	„ 66 „ 70 „ . . . . .	1	—	1
„ 36 „ 40 „ . . . . .	8	6	14	Свыше 70 лѣтъ . . . . .	1	2	3
„ 41 „ 45 „ . . . . .	4	2	6	Неизвѣстн. возраста	1	—	1
					<u>53</u>	<u>42</u>	<u>95</u>

## Въ роисповѣданіе больныхъ:

	м.	ж.	всего.		м.	ж.	всего.
Православныхъ . . . . .	41	37	78	Евреевъ . . . . .	8	5	13
Римско-католиковъ . . . . .	1	—	1	Магометанъ . . . . .	3	—	3
					<u>53</u>	<u>42</u>	<u>95</u>

## Занятіе больныхъ:

	м.	ж.	всего.		м.	ж.	всего.
Хлѣбопашество, сель- ское хозяйство . . . . .	14	2	16	Горшечникъ . . . . .	1	—	1
Домашнее хозяйство . . . . .	—	17	17	Портной . . . . .	1	—	1
Чернорабочихъ . . . . .	15	8	23	Сапожникъ . . . . .	1	—	1
Терговля . . . . .	3	1	4	Каменьщикъ . . . . .	1	—	1
Рыболовство . . . . .	3	1	4	Слесарь . . . . .	1	—	1
Прислуга (кух., горн.) . . . . .	—	3	3	Кузнецъ . . . . .	1	—	1
Солдаты на службѣ . . . . .	2	—	2	Жестяникъ . . . . .	1	—	1
Прачки . . . . .	—	2	2	Мыловарь . . . . .	1	—	1
Письмоводство . . . . .	1	—	1	Плетеніе сѣтей . . . . .	—	1	1
Досмотрщикъ . . . . .	1	—	1	На чужомъ иждивен., безъ занят., нищ.	3	3	6
Учащійся . . . . .	1	—	1	Занятіе неизвѣстно.	2	4	6
					<u>53</u>	<u>42</u>	<u>95</u>

## Семейное положеніе больныхъ:

Холостые . . . . .	14	Вдовцы . . . . .	3
Дѣвицы . . . . .	12	Вдовы . . . . .	11
Женатые . . . . .	29	Неизвѣстно: муж.	7
Замужнія . . . . .	14	„ жен.	5
			<u>95 (53 м., 42 ж.)</u>

## Мѣсто рожденія больныхъ:

	м.	ж.	всего.		м.	ж.	всего.
Херсонская губернія.	26	26	52	Область войска Дон- скаго . . . . .	1	1	2
Бессарабская „ . . . . .	3	6	9	Оренбургская губ.	1	—	1
Таврическая „ . . . . .	3	—	3	Могилевская „ . . . . .	1	—	1
Курская „ . . . . .	2	1	3	Гродненская „ . . . . .	1	—	1
Орловская „ . . . . .	2	—	2	Воронежская „ . . . . .	—	1	1
Подольская „ . . . . .	1	1	2				



	м.	ж.	всего.		м.	ж.	всего
Ярославская губ.	—	1	1	Румынія . . . . .	2	—	2
Полтавская „	—	1	1	Австрія . . . . .	1	—	1
Кіевская „	1	—	1	Турція . . . . .	1	—	1
Витебская „	1	—	1	Мѣсто рожденія не			
Вологодская „	—	1	1	извѣстно . . . . .	5	3	8
Кавказъ . . . . .	1	—	1				
					<u>53</u>	<u>42</u>	<u>95</u>

Форма болѣзни зарегистрированныхъ больныхъ:

	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.
Буристая . . . . .	47	28	75
Пятнистая . . . . .	—	4	4
Форма болѣзни неизвѣстна . . . . .	6	10	16
	<u>53</u>	<u>42</u>	<u>95</u>

Судьба зарегистрированныхъ больныхъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Мѣсто регистра- рованія больныхъ.	Число зарегистрирован. больныхъ проказою за 1888—1905 годы.			Изъ нихъ къ концу 1905 года:								Примѣчанія касательно больныхъ, остающихся на жительство въ губерніи въ концѣ 1905 года.	
	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.	Отправлено въ ямбургскій лепрозорій.		Умерло.		Судьба бол. и мѣсто ихъ жит. въ концѣ 1905 года неизв.		Остаются на жительство въ губерніи въ концѣ 1905 г.			
				МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		
<b>Херсонскій уѣздъ</b>													
г. Херсонъ . . . . .	3	4	7	2	1	—	1	—	1	1	1		Малюшко Антонъ и Малюшко Марфа жив. въ Херсонѣ.
г. Бериславъ . . . . .	2	4	6	1	—	1	4	—	—	—	—		
м. Новый-Бугъ . . . . .	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—		
м. Калиновка . . . . .	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—		
с. Привольное . . . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1		Шапвалова Елисавета жи- ветъ въ г. Николаевѣ . . .
„ Юрьевка . . . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—		
„ Никольское . . . . .	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—		
„ Александровка . . . . .	1	1	2	—	—	—	1	—	—	1	—		Спорышъ Иванъ живетъ въ с. Александровкѣ, Херс. у.
„ Золотая-Балка . . . . .	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—		
„ Терновка . . . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—		Георгиевъ Афанасій, возвра- тившійся изъ лепозорія, живетъ въ с. Терновкѣ.
„ Грушевка . . . . .	2	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—		



Мѣсто регистраціи больныхъ.	Число зарегистрированныхъ больныхъ проказою за 1888—1905 годы.			Изъ нихъ къ концу 1905 года:								Примѣчанія касательно больныхъ, остающихся на жительствѣ въ губерніи въ концѣ 1905 года.	
	МУЖ.	ЖЕН.	ВСЕГО.	Отправлено съ ябургскій лепрозорій.		Умерло.		Судьба бол. и мѣсто ихъ жит. въ концѣ 1905 года неизв.		Остаются на жительствѣ въ губерніи въ концѣ 1905 г.			
				МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		
„ Свято-Троицкое.	2	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	
„ Ново-Каменка .	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	Лазаренко Прасковья живетъ въ с. Ново-Каменкѣ, Херсонскаго уѣзда.
Николаевское градоначальство .	2	4	6	—	—	1	—	1	4	—	—	—	
Одесскій уѣздъ.													
г. Очаковъ .	5	4	9	1	1	3	3	—	—	1	—	—	Броварникъ Абрамъ живетъ въ г. Очаковѣ.
с. Яски .	3	1	4	2	1	—	—	—	—	1	—	—	Соляниченко Семень живетъ въ с. Яскахъ, Одесск. у.
с. Троицкое .	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
хут. Буговъ .	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Одесское градоначал.	25	17	42	—	—	3	1	21	16	1	—	—	Хмѣль Іосифъ въ концѣ года оставался въ г. Одесѣ на пользованіи въ городской больницѣ.
Тираспольскій уѣздъ.													
с. Слободзея .	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>В с е г о</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>95</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>3</b>		

Такимъ образомъ, оказывается, что изъ 95 больныхъ проказою, зарегистрированныхъ въ Херсонской губерніи за 1888—1905 годы, отправлено въ Ябургскій лепрозорій 18 (13 муж. 5 жен.), умерло 23 (11 муж. 12 жен.), судьба и мѣсто пребыванія больныхъ неизвестны 45 (23 муж. 22 жен.) и къ 1906 году оставалось на жительствѣ въ губерніи 9 (6 муж. 3 жен.) больныхъ.

Въ заключеніе прилагается именной списокъ больныхъ проказою, зарегистрированныхъ въ Херсонской губерніи съ 1888 до конца 1905 г. съ указаніемъ мѣста регистраціи, возраста, вѣроисповѣданія, занятія, сословія, семейнаго положенія, года регистраціи, времени начала болѣзни, формы заболѣванія и мѣста нахожденія каждаго больного къ началу 1906 года.



Именной списокъ больныхъ проказою, зарегистрированныхъ въ Херсонской губерніи съ 1888 по 1 января 1906 г.

№ по порядку.	Фамилія и имя больного.	Мѣсто регистраціи.	Возрастъ больного при регистраціи.	Въ роисловѣданіе.	Занятіе.	Сословіе.	Семейное положеніе.	Мѣсто рожденія.	Годъ регистраціи.	Годъ начала болѣзни.	Форма болѣзни.	Мѣсто нахождения больного къ 1 января 1906 года.
1	Быкова Феѣла	г. Херсонъ.	19	Прав.	Служ.	Мѣщан.	Дѣв.	г. Херсонъ.	1896	1892	Бугрис.	Отправлена въ 1896 г. въ ябургскій лепрозорій.
2	Соколовскій Григорій.	"	18	"	Письмов.	Дворян.	Жен.	"	1889	1884	"	Отправленъ въ 1896 г. въ ябургскій лепрозорій, гдѣ и умеръ.
3	Могилевская Татьяна.	"	50	"	Дом. хоз.	Мѣщан.	Замуж.	"	1896	1892	"	Умерла въ 1903 году въ Херсонѣ.
4	Быкова М.	"	40	"	Неизв.	"	Неизв.	Неизвѣстно.	1896	Неизв.	Неизв.	Неизвѣстно.
5	Малюшко Антонъ	"	38	"	Горшечн.	"	Жен.	г. Херсонъ.	1899	1894	Бугрис.	Живетъ въ г. Херсонѣ.
6	Малюшко Марфа.	"	30	"	Дом. хоз.	"	Замуж.	"	1899	1899	Пяти.	Живетъ въ г. Херсонѣ.
7	Прусевъ Василій.	"	26	"	Чернор.	Крестьян.	Неизв.	Курск. губ., Обоянск. у.	1905	Неизв.	Бугрис.	Отправленъ въ 1905 г. въ ябургскій лепрозорій.
8	Гаецкая Меланья	г. Николаевъ.	65	"	Неизв.	Жена отст. матроса.	Вдова.	г. Николаевъ.	1890	"	Пяти.	Неизвѣстно.
9	Азаренко Григорій	"	21	"	Новобран.	Козакъ.	Неизв.	Область войска Донскаго	1894	"	Бугрис.	Умеръ въ 1894 г. въ николаевскомъ морск. госп.
10	Довшикъ Филиппъ	"	23	"	Матросъ.	Неизвѣст.	"	Таврич. губ.	1894	1893	"	Неизвѣстно.
11	Бѣлогурова Матрена.	"	22	"	Неизв.	Мѣщан.	"	Неизвѣстно.	1895	Неизв.	Неизв.	Неизвѣстно.
12	Гресева Варвара.	"	55	"	Прислуга.	Козачка.	Вдова.	г. Лохвица, Полтавск. г.	1903	1903	Бугрис.	Неизвѣстно.
13	Орлова Феодосія.	"	78	"	Неизв.	Неизвѣст.	"	Неизвѣстно.	1904	1904	"	Неизвѣстно.
14	Школа Иванъ	г. Бериславъ.	49	"	Чернор.	Мѣщан.	Жен.	"	Неизв.	Неизв.	"	Умеръ въ г. Бериславѣ.



№ по порядку.	Фамилія и имя больного.	Мѣсто регистраціи	Возрастъ больного при зарег.	Вѣроисповѣданіе.	Занятіе.	Сословіе.	Семейное положеніе.	Мѣсто рожденія.	Годъ регистраціи.	Годъ начала болѣзн.	Форма болѣзни.	Мѣсто нахождения больного къ 1 января 1906 года.
15	Ярошевскій Степанъ .	г. Бериславъ.	32	Прав.	Чернор.	Мѣщан.	Жен.	г. Бериславъ.	1897	1892	Бугрис.	Отправленъ въ 1900 г. въ ябургскій лепрозорій, гдѣ и умеръ.
16	Айзенбергъ Фрейда .	"	55	Евр.	Дом. хоз.	"	Замуж.	"	1892	1885	Неизв.	Умерла въ г. Бериславѣ въ 1892 г., 55 лѣтъ.
17	Калиниченко Елена .	"	42	Прав.	"	"	"	"	1889	1879	"	Умерла въ г. Бериславѣ въ 1892 г., 42 лѣтъ.
18	Худякова Агрипина .	"	33	Прав.	"	"	"	"	Неизв.	1870	"	Умерла въ г. Бериславѣ, въ возрастѣ 33 лѣтъ.
19	Худякова Марія .	"	15	"	На иждив. у родств.	"	Дѣв.	"	"	Неизв.	"	Умерла въ г. Бериславѣ, въ возрастѣ 15 лѣтъ.
20	Кленеръ Антонъ .	м. П.-Бугъ, Хер. у.	44	Евр.	Портной.	"	Жен.	м. П.-Бугъ.	1898	1894	Бугрис.	Неизвѣстно.
21	Безбожный Емельянъ	пос. Калиновка, Херсонскаго уѣз.	40	Прав.	Чернор.	"	"	п. Калин., Х. у.	1898	1895	"	Умеръ въ 1903 году, въ пос. Калиновкѣ.
22	Шаповалова Елисавета	с. Привольн., Хер. у.	50	Прав.	Дом. хоз.	Крестьян.	Вдова.	с. Прив., Х. у.	1897	1896	"	Живетъ въ г. Николаевѣ.
23	Панчукова Прасковья	с. Юрьевка, Хер. у.	40	"	"	Жена отст. солдата.	"	с. Юрьев., Х. у.	1888	Неизв.	Неизв.	Неизвѣстно.
24	Морозовъ Василій	с. Никольское, Херсонск. уѣзда.	42	"	Хлѣбщ.	Крестьян.	Жен.	с. Никольск., Херсон. у.	1897	1896	Бугрис.	Отправленъ въ 1904 г. въ ябургскій лепрозорій, гдѣ умеръ въ 1905 году.
25	Скоромодъ Евстигній.	"	62	"	"	"	"	"	1904	1902	"	Отправленъ въ 1905 г. въ ябургскій лепрозорій.
26	Мирошниченко Дарія.	с. Александровка, Херсонск. уѣзда.	42	"	Дом. хоз.	"	Замуж.	с. Александр., Херсон. у.	1897	1896	"	Умерла въ 1904 г. въ с. Александровкѣ, Херс. у.



№ по порядку	Фамилія и имя больного.	Мѣсто зарегистрированія	Возрастъ больного при зарг.	Вѣроисповѣданіе.	Занятіе.	Сословіе.	Семейное положеніе.	Мѣсто рожденія.	Годъ зарегистрированія.	Годъ начала болѣзни.	Форма болѣзни.	Мѣсто нахождения больного къ 1 января 1905 года.
27	Спорышъ Иванъ .	с. Александровка, Херсонск. уѣзда.	23	Прав.	Безъ зан.	Крестьян.	Жен.	с. Александр., Херсон. у.	1900	1897	Бугрис.	Живетъ въ с. Александровкѣ, Херсон. у.
28	Шевцова Прасковья .	с. Золотая-Балка, Херсонск. уѣзда.	60	"	Дом. хоз.	"	Неизв.	с. Зол.-Балка, Херсон. у.	1897	1890	"	Умерла въ с. Золотой-Балкѣ, Херсон. у., въ 1898 г.
29	Георгіевъ Афанасій .	с. Терновка, Херсонскаго уѣзда.	30	"	Хлѣбоп.	"	Жен.	с. Терновка, Херсон. у.	1899	1891	"	Отправленъ въ ямбургск. лепрозорій въ 1899 г., самовольно ушелъ изъ лепрозор. въ 1905 г. и живетъ въ с. Терновкѣ, Херсон. уѣзда.
30	Корхъ Степанъ .	с. Грушевка, Херсонскаго уѣзда.	38	"	Безъ зан.	"	Вдов.	с. Грушевка, Херсон. у.	1899	1891	"	Отправленъ въ ямбург. лепр. въ 1899 г., гдѣ и умеръ.
31	Корхъ Екатерина.	"	13	"	"	"	Дѣв.	"	1899	1896	"	Отправлена въ ямбург. лепрозорій въ 1899 г., гдѣ и умерла въ 1904 году.
32	Карабутъ Василий .	"	64	"	Хлѣбоп.	"	Жен.	"	1900	1890	"	Умеръ въ 1904 г., въ с. Грушевкѣ, Херсонск. уѣзда.
33	Развозжаевъ Михаилъ (мужъ)	с. Свято-Троицкое, Херсонск. уѣзда.	49	"	"	"	"	с. Св.-Троицк., Херсон. у.	1903	1895	"	Умеръ въ херсон. губ. земск. больн. въ 1904 г.
34	Развозжаева Евдокія (жена)	"	49	"	Дом. хоз.	"	Замуж.	"	1903	1899	"	Отправлена въ 1905 г. въ ямбургск. лепрозорію.
35	Развозжаевъ Иванъ (сынъ)	"	18	"	Хлѣбоп.	"	Хол.	"	1903	Неизв.	"	Отправленъ въ 1905 г. въ ямбургск. лепрозорій.
36	Лазаренко Прасковья.	с. Ново-Каменка, Херсонск. уѣзда.	63	"	"	"	Вдова.	с. Н.-Каменка, Херсон. у.	1905	1896	"	Живетъ въ с. Ново-Каменкѣ, Херсонск. уѣзда.
37	Головченко Илья.	г. Одесса.	62	"	Неизв.	Отст. ун.-оф.	Хол.	Неизвѣст.	Неизв.	Неизв.	"	Неизвѣстно.



№ по порядку.	Фамилія и имя больного.	Мѣсто регистраціи.	Возрастъ больного при зарег.	Вѣроисповѣданіе.	Занятіе.	Сословіе.	Семейное положеніе.	Мѣсто рожденія.	Годъ регистраціи.	Годъ начала болѣзни.	Форма болѣзни.	Мѣсто нахожденія больного къ 1 января 1906 года.
38	Понамаренко Михаилъ	г. Одесса.	34	Прав.	Чернор.	Неизвѣст.	Хол.	Неизвѣст.	Неизв.	Неизв.	Бугрис.	
39	Рябоконтъ Тимофѣй	"	27	"	"	"	Жен.	Таврич. губ.	"	"	"	
40	Дудченко Иванъ	"	17	"	Хлѣбоп.	"	Хол.	Неизвѣст.	"	"	"	
41	Стефановъ Сергѣй	"	33	"	Каменьщ.	Мѣщан.	Жен.	Орловск. г.	"	"	"	
42	Хасанъ Мустафа	"	39	Магом.	Чернор.	Неизвѣст.	"	Неизвѣст.	"	"	"	
43	Ивановъ Григорій	"	21	Прав.	Учащійся.	Рум.-под.	Хол.	г. Сухумъ.	"	"	"	
44	Гжадовская Агрипина.	"	27	"	Неизв.	Неизвѣст.	Замуж.	г. Николаевъ.	"	"	"	
45	Н-ная Надежда	"	36	"	Чернор.	"	Дѣв.	г. Одесса.	1889	1881	"	
46	Гершовъ Самуиль	"	66	Евр.	Торгов.	Мѣщан.	Неизв.	г. Керчь.	1894	Неизв.	Неизв.	
47	Шварцманъ Хаимъ	"	47	"	"	"	Жен.	г. Маяки, Х. г.	1895	1888	Бугрис.	
48	Вишневицерь Чарля	"	60	"	Дом. хоз.	"	Вдова.	г. Одесса.	1896	1884	"	
49	Когонъ Давидъ	Дальницкій уч. г. Одессы.	40	"	Торгов.	"	Жен.	"	1897	1892	"	Умеръ въ 1902 г. въ г. Одессѣ.
50	Мелавчукова Ефросин.	г. Одесса.	36	Прав.	Хлѣбоп.	Крестьян.	Неизв.	Бессараб. г.	1898	1897	"	Неизвѣстно (съ 1898 г.)
51	Букштейнъ Лина.	"	Неизв.	Евр.	Неизв.	Мѣщан.	"	г. Брестъ-Лит.	1899	1898	"	Неизвѣстно (съ 1899 г.)
52	Гайдуковъ Леонтій	"	15	Прав.	Рыбол.	Крестьян.	Хол.	п. Вилковъ.	1899	Отъ рожд.	"	Неизвѣстно (съ 1899 г.)
53	Разсохина Агафія	"	80	"	Чернор.	Мѣщан.	Вдова.	г. Одесса.	1899	1899	"	Умерла въ г. Одессѣ, въ 1900 году.

И с е н в ѣ т н о.



№ по порядку.	Фамилія и имя больного.	Мѣсто регистраціи.	Возрастъ больного при зарег.	Вѣроисповѣданіе.	Занятіе.	Сословіе.	Семейное положеніе.	Мѣсто рожденія.	Годъ регистраціи.	Годъ начала болѣзни.	Форма болѣзни.	Мѣсто нахожденія больного къ 1 января 1906 года.
54	Караетъ Асадуръ-Огл.	г. Одесса.	22	Магом.	Чернор.	Тур.-под.	Хол.	Турція.	1899	1897	Бугрис.	Неизвѣстно (съ 1899 г.)
55	Поповъ Алексѣй .	"	30	Прав.	"	Крестьян.	Неизв.	Курск. губ.	1899	Неизв.	"	Умеръ въ г. Одессѣ, въ 1900 году.
56	Барановъ Кеманъ .	"	53	Магом.	Кузнецъ.	Мѣщан.	Жен.	г. Перекопъ.	1899	1899	"	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
57	Бухтоярова Ольга .	"	39	Прав.	Кухарка.	Крестьян.	Замуж.	Воронежск. г.	1900	1893	Пяти.	Неизвѣстно (съ 1900 г.)
58	Корявина Фекла .	"	60	"	Прачка.	Мѣщан.	Вдова.	г. Ярославль.	1900	1895	Бугрис.	Неизвѣстно (съ 1900 г.)
59	Никиша Алексѣй .	"	50	"	Чернор.	Молд.-под.	Жен.	Румынія.	1900	1899	"	Умеръ въ г. Одессѣ, въ 1902 году.
60	Федорова Анна .	"	14	"	"	Неизвѣст.	Дѣв.	г. Килія.	1901	1900	Пяти.	Неизвѣстно (съ 1901 г.)
61	Шавловская Марія .	"	24	"	"	"	Замуж.	г. Кишиневъ.	1901	1900	Бугрис.	Неизвѣстно (съ 1901 г.)
62	Хмѣль Іосифъ .	"	36	Р.-Кат.	Слесарь.	Австр.-под.	Хол.	Австрія.	1901	1897	"	Остается въ г. Одессѣ на излеченіи въ гор. больницѣ.
63	Гуницькѣвъ Аверьянъ .	"	60	Прав.	Чернор.	Крестьян.	Жен.	Орловск. губ.	1901	1901	Неизв.	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
64	Кухаренко Родіонъ .	"	51	"	Досмотр.	Неизвѣст.	"	г. Килія.	1902	1901	Пяти.	Неизвѣстно (съ 1902 г.)
65	Чершовъ Агапій .	"	19	"	Рыбол.	Крестьян.	Хол.	"	1902	1902	Неизв.	Неизвѣстно (съ 1902 г.)
66	Николаевъ Даніилъ .	"	63	"	Чернор.	"	"	г. Могилевъ.	1902	1900	Бугрис.	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
67	Шкаликъ-Зальская Харитина .	"	48	"	Дом. хоз.	Мѣщан.	Замуж.	г. Ростовъ.	1903	1901	"	Неизвѣстно (съ 1904 г.)
68	Львовъ Никифоръ .	"	22	"	Чернор.	Рум.-под.	Жен.	Молдавія.	1903	1899	"	Неизвѣстно (съ 1903 г.)



№ по порядку.	Фамилія и имя больного.	Мѣсто регистраціи.	Возрастъ больного при зарег.	Вѣроисповѣданіе.	Занятіе.	Сословіе.	Семейное положеніе.	Мѣсто рожденія.	Годъ регистраціи.	Годъ начала болѣзни.	Форма болѣзни.	Мѣсто нахожденія больного къ 1 января 1906 года.
69	Клобанская Ривка	г. Одесса.	17	Евр.	Горничн.	Мѣщан.	Дѣв.	Подольск. г.	1903	1902	Неизв.	Неизвѣстно (съ 1903 г.)
70	Любарская Мендля	"	18	"	Дом. хоз.	"	"	г. Сороки.	1903	Неизв.	"	Неизвѣстно (съ 1903 г.)
71	Горнштейнъ Эстеръ	"	38	"	"	"	Замуж.	г. Одесса.	1903	1902	"	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
72	Горицынъ Алексѣй	"	87	Прав.	Чернор.	"	Вдов.	Херсон. губ.	1904	1904	"	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
73	Ляховецкій Шлема	"	57	Евр.	Сапожн.	"	Жен.	Кіевск. губ.	1904	1900	"	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
74	Маламужева Елена	"	54	Прав.	Чернор.	"	Дѣв.	г. Одесса.	1904	1901	Бугрис.	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
75	Ивашко Анастасія	"	22	"	Дом. хоз.	Крестьян.	"	Бессараб. г.	1904	1903	"	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
76	Бирюкова Ефросинья.	"	52	"	Прачка.	"	Вдова.	Курск. губ.	1905	1904	"	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
77	Вознесенская Марія	"	50	"	Чернор.	Дворян.	"	г. Велик.-Уст.	1905	1903	"	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
78	Ольховскій Нахманъ	"	39	Евр.	Мылов.	Мѣщан.	Жен.	Витебск. г.	1905	1902	Неизв.	Неизвѣстно (съ 1905 г.)
79	Броварникъ Абрамъ	г. Очаковъ.	28	"	Жестян.	"	"	г. Очаковъ.	1897	1892	Бугрис.	Живетъ въ г. Очаковѣ.
80	Лещенко Николай	"	19	Прав.	Матросъ.	"	Хол.	"	1896	1892	"	Умеръ въ г. Одессѣ, въ 1901 году.
81	Ринъ Аграфена	"	27	"	Торгов.	"	Замуж.	"	1896	1892	"	Отправлена въ ябург. лепрозорій въ 1897 году.
82	Мунтянъ Григорій	"	41	"	Сел. хоз.	"	Жен.	"	1895	1890	"	Умеръ на соб. хуторѣ, близъ г. Очакова, въ 1902 г.
83	Чижикова Александра	"	16	"	Дом. хоз.	"	Дѣв.	"	1897	1892	"	Умерла въ г. Очаковѣ, въ 1902 году.



№ по порядку.	Фамилія и имя больного.	Мѣсто регистраціи.	Возрастъ больного при зарег.	Вѣроисповѣданіе.	Занятіе.	Сословіе.	Семейное положеніе.	Мѣсто рожденія.	Годъ регистраціи.	Годъ начала болѣзни.	Форма болѣзни.	Мѣсто нахождения больного къ 1 января 1905 года.
84	Баланова Ксенія .	г. Очаковъ.	24	Прав.	Рыбол.	Мѣщан.	Замуж.	г. Очаковъ.	1897	1890	Бугрис.	Умерла въ г. Очаковъ, въ 1902 году.
85	Каломейцевъ Діонисій.	"	40	"	"	"	Жен.	"	1897	1896	"	Умеръ въ г. Очаковъ, въ 1904 году.
86	Расчетуевъ Алексѣй .	"	63	"	Пищій.	Отст. ряд.	Непзв.	Оренбург. г.	1898	1893	"	Отправленъ въ ябургскій лепрозорій въ 1899 г.
87	Лобанова Екатерина .	"	62	"	Чернор.	Мѣщан.	"	Бессараб. г.	1900	1898	"	Умерла въ одесской городской болн. въ 1902 г.
88	Паненко Иванъ .	с. Яески, Бѣляев. в., Одесскаго у.	35	"	Хлѣбощ.	Крестьян.	Жен.	с. Яески, Одесскаго у.	1896	1886	"	Отправленъ въ ябургскій лепрозорій въ 1898 г.
89	Кочорба Демьянъ .	"	23	"	"	"	Хол.	"	1898	1896	"	Отправленъ въ ябургскій лепрозорій въ 1898 г.
90	Селяниченко Семень .	"	30	"	"	"	Жен.	"	1900	1899	"	Живетъ въ с. Яескахъ, Одесскаго уѣзда.
91	Кочорба Марфа .	"	18	"	Безъ зан.	"	Дѣв.	"	1901	1900	"	Отправлена въ ябургскій лепрозорій.
92	Безлѣткинъ Иванъ .	с. Троицкое, Одесскаго уѣзда.	13	"	Хлѣбощ.	"	Хол.	с. Троицкое, Одесскаго у.	1896	1891	"	Отправленъ въ ябургскій лепрозорій въ 1898 г.
93	Иванченко Христина .	х. Буговъ, Одес. у.	22	"	Плетеніе сѣтей.	Мѣщан.	Дѣв.	хут. Буговъ, Одесскаго у.	1900	1892	"	Умерла въ 1902 году.
94	Созловъ Василій .	с. Слободзея, Тираспольскаго у.	45	"	Хлѣбощ.	Крестьян.	Хол.	с. Слободзея, Тираспол. у.	1900	1890	"	Отправленъ въ ябургскій лепрозорій въ 1900 г.
95	Борончукъ Трофимъ .	"	60	"	"	"	Вдов.	Подольск. г.	1903	1900	"	Отправленъ въ ябургскій лепрозорій въ 1904 г., гдѣ въ 1905 г. умеръ.



# ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА.

№ 1—1906 г.

## 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Проектъ преобразования административнаго управленія Россіи.—Къ вопросу о сложныхъ цензахъ при выборахъ въ государственную думу.

\* \* \* Какъ сообщаетъ „Русское Слово“, государственнымъ секретаремъ барономъ Иксуль-фонъ-Гильдебантомъ при канцеляріи государственнаго совета въ настоящее время обсуждается проектъ **полнаго преобразованія административнаго управленія Россіей** на довольно оригинальныхъ началахъ.

Такъ, сосредоточивъ всю законодательную власть въ государственной думѣ, предполагается всю исполнительную административную власть также передать въ руки выборныхъ общественныхъ представителей на слѣдующихъ условіяхъ:

Образуется государственное земство, которое становится въ отношеніи къ губернскимъ земствамъ, какъ послѣднія къ уѣзднымъ. Это государственное земство изъ выборныхъ людей образуетъ различные комитеты, какъ, на примѣръ, торговли, финансовъ, юстиціи, путей сообщенія, труда, работъ, промышленности и т. д. Эти комитеты являются какъ бы министерствами, а предсѣдатели ихъ, также выборные, отвѣтственными министрами. Предсѣдатели этихъ комитетовъ образуютъ изъ себя государственную управу, а избираемый предсѣдатель государственной управы является премьеръ-министромъ.

Далѣе, всѣ сословія упраздняются, и все населеніе образуетъ изъ себя отдѣльныя корпораціи по роду занятій. Такъ, на примѣръ, сословіе присяжныхъ повѣренныхъ упраздняется, а вмѣсто него образуется сословіе юристовъ, которое отправляетъ не только всѣ юридическія обязанности по государственному суду, но можетъ даже образовать свой судъ для разрѣшенія частныхъ дѣлъ и тяжбъ. Дѣла въ этомъ судѣ могутъ слушаться только въ такомъ случаѣ, если обѣ тяжущіяся стороны дадутъ свое согласіе. Далѣе профессора и преподаватели образуютъ сословіе учителей, которые могутъ открывать повсемѣстно не только низшія школы, но и среднія и высшія. Сословіе докторовъ имѣетъ право открывать свои лечебницы, аптеки и т. д. Единственно, что еще мало разработано этимъ проектомъ, такъ это условія жизни крестьянъ и новое устройство ихъ быта.

Хотя детали этого оригинальнаго проекта еще не разработаны окончательно, но красною нитью во всемъ проектѣ уже теперь проходитъ мысль поручить обществу всю исполнительную власть, которую несетъ теперь администрація. Даже выборъ должностныхъ лицъ поручается исключительно будущимъ сословіямъ, которыя выбираютъ изъ своей среды лицъ дѣйствительно знающихъ и опытныхъ.

Весь контроль надъ административными и общественными учрежденіями по этому проекту также передается самому населенію. Должность государ-



ственного контролера предполагается сдѣлать выборной, и избраніе на эту должность поручить государственной думѣ, которая сосредоточитъ въ своихъ рукахъ такимъ образомъ законодательную и контрольную власть, а исполнителями ея вѣдѣній явятся тѣ же выборные представители общества.

Верховной власти будетъ принадлежать высшее руководство всѣми дѣйствіями государственной думы и государственной управы.

Этотъ проектъ, можетъ быть, и будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ, но современное теченіе въ высшихъ сферахъ не гарантируетъ ему, какъ основанному на выборномъ началѣ, даже возможности обсужденія министрами и гр. Витте.

\* \* \* Одинъ изъ крупныхъ капиталистовъ г. Петербурга былъ внесенъ въ избирательный списокъ по собственному цензу; кромѣ того, это лицо просило внести его въ избирательный списокъ въ другомъ участкѣ по цензу, переданному ему женою по довѣренности. С-Петербургская по дѣламъ о выборахъ комиссія въ этомъ ему отказала. На постановленіе комиссіи объ отказѣ лицо это принесло въ правительствующій сенатъ жалобу, которую сенатъ оставилъ безъ послѣдствій и разъяснилъ, что, по точному смыслу ст. 6 Полож. о выб., лица женскаго пола въ выборахъ не участвуютъ; на основаніи ст. 8 дополнительныхъ правилъ лица женскаго пола, владѣющія установленнымъ цензомъ, даже не вносятся въ избирательные списки, а вносятся ихъ мужья и сыновья по принадлежности. Совокупный смыслъ этихъ статей и ст. 32 приводитъ къ заключенію, что лица, участвующія въ избирательныхъ собраніяхъ по недвижимому имуществу ихъ женъ и матерей, осуществляютъ не избирательныя права послѣднихъ, а свои собственные („Харьк. Губ. Вѣд.“).

## 2. ЭКОНОМИЧЕСКІЯ МѢРОПРІЯТІЯ.

Къ вопросу о расширеніи площади крестьянскаго землевладѣнія.

\* \* \* Высочайшимъ указомъ отъ 3 ноября 1905 г. на крестьянской поземельный банкъ возложены мѣропріятія по расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія, причемъ правленію банка разрѣшено пріобрѣтать земли для перепродажи крестьянамъ не только на собственные средства, но и пользуясь для этого дополнительнымъ кредитомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ дополнительныхъ узаконеніяхъ къ этому закону указано, что въ дѣятельности банка должны принять широкое участіе земства, главнымъ образомъ, съ тою цѣлью, чтобы пріобрѣтаемая банкомъ земли перепродавались крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ землѣ. Очевидно, — говоритъ Р. В. Пржишниковскій въ „Голосѣ Юга“, — что земства, какъ учрежденія, болѣе всего стоящія къ мѣстному земледѣльческому населенію, признаны болѣе компетентными въ рѣшеніи вопроса о томъ, какія села нуждаются болѣе другихъ въ землѣ и насколько цѣны, требуемыя продавцами за свои земли, соотвѣтствуютъ доходности этихъ земель \*).

\*) «Къ вопросу о дѣйствительномъ улучшеніи положенія крестьянъ и поднятіи экономическаго положенія страны», «Голосъ Юга» № 11, 1906 года. Въ виду несомнѣннаго интереса этой статьи, считаемъ необходимымъ познакомить съ нею читателей «Сб. X, 33».



По мнѣнію Р. В. Пржишиховскаго, такую постановку дѣла нельзя не признать правильной и условія правительства заслуживающими полного сочувствія и содѣйствія. Однако, отъ пожеланій до дѣла иной разъ бываетъ крайне далеко. Въ настоящее время во владѣніи крестьянъ находится не менѣе 122 милліоновъ десятинъ полевой земли, что составляетъ 57 проц. площади всей пахатной земли Европейской Россіи, за исключеніемъ земли войска Донскаго. Предположимъ, что будетъ найдено необходимымъ отчужденіе въ пользу крестьянъ только такого количества частновладѣльческой земли, которое составляло бы не болѣе 10 проц. земли, т. е., 13,200 тысячъ десятинъ, то, при средней оцѣнкѣ десятины земли въ 200 рублей, банку придется израсходовать два милліарда 640 милліоновъ рублей. Едва-ли представляется такая задача посильной банку даже въ томъ случаѣ, если бы онъ могъ прибѣгать къ кредиту. Однако, необходимость улучшенія быта крестьянъ прирѣзкой имъ новыхъ участковъ земли признается за аксіому всѣми партіями безъ исключенія, не смотря на самыя противоположныя ихъ направленія. Принимая это въ соображеніе, нужно ожидать, что, какое бы направленіе ни восторжествовало во внутренней нашей политикѣ, сторонники его должны будутъ провести эту мѣру тѣмъ или инымъ путемъ. Въ данномъ случаѣ интересенъ вопросъ не о способѣ осуществленія этой мѣры, но о ея возможныхъ послѣдствіяхъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что если одновременно съ увеличеніемъ площади крестьянскаго землевладѣнія не будутъ приняты другія не менѣе необходимыя мѣры, то матеріальное положеніе крестьянъ улучшится лишь незамѣтно и только временно; затѣмъ оно станетъ быстро падать и лѣтъ черезъ десять будетъ хуже настоящаго.

Въ настоящее время, какъ было сказано, площадь крестьянскаго землевладѣнія въ Европейской Россіи составляетъ 132 милл. десят. (изъ нихъ 113 надѣльныхъ и 19 собственныхъ). Всей пахатной земли въ Европейской Россіи, не считая земель войска Донскаго, 230 милл. дес., такъ что полевой земли, не принадлежащей крестьянамъ, всего 98 милл. десят. Если бы половина этихъ земель, т. е., 49 милл. десят., была передана въ пользованіе крестьянъ, то земельное ихъ обезпеченіе было бы такое же, какъ при ихъ освобожденіи. Это можетъ легко подтвердить каждый желающій простымъ вычисленіемъ, принявъ въ соображеніе ростъ населенія.

Больше земель въ ближайшемъ будущемъ едва ли согласились бы передать крестьянамъ даже и молодые народники, такъ какъ это было бы равносильно уничтоженію въ Россіи всей сколько-нибудь порядочной сельско-хозяйственной культуры, привившейся только кое-гдѣ въ болѣе крупныхъ земельныхъ владѣніяхъ.

При томъ земельномъ обезпеченіи крестьянъ, какое было во время ихъ освобожденія, матеріальное отношеніе ихъ постепенно ухудшалось и привело къ періодическимъ голодовкамъ и бѣдственному состоянію, о которомъ теперь всѣ въ одинъ голосъ заявляютъ. Того же слѣдовало ожидать и теперь, при сказанномъ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, даже и въ томъ случаѣ, если бы въ настоящее время условія, опредѣляющія производитель-



ность крестьянскихъ хозяйствъ, не были хуже тѣхъ, какія были при освобожденіи крестьянъ.

Но эти условія теперь значительно ухудшились. При освобожденіи, крестьянскія надѣльныя земли не представляли той замысловатой мозаики перетасованныхъ полосокъ, принадлежащихъ различнымъ крестьянамъ, которая мѣшаетъ правильной обработкѣ полей и заставляетъ крестьянъ терять множество времени и силъ на бесполезные переѣзды и переходы. Во многихъ мѣстахъ крестьянскія земли не были истощены; теперь же это истощеніе достигло крайнихъ предѣловъ какъ на югѣ, вслѣдствіе отсутствія порядка въ посѣвахъ, такъ и въ центрѣ вслѣдствіе того, что, за отсутствіемъ достаточнаго количества скота, земли не уваживаются надлежащимъ образомъ. Число скота, безъ котораго немислимо нормальное сельское хозяйство, относительно и абсолютно уменьшилось. Въ виду того, что послѣдній фактъ не достаточно извѣстенъ публикѣ, приводимъ слѣдующія данныя, извлеченныя изъ матеріаловъ, поступившихъ въ особое совѣщаніе и помѣщенныхъ въ приложеніи къ № 23 „Вѣстн. Финансовъ“ за 1902 годъ. Въ 50 губ. Европейской Россіи число головъ скота на 100 душъ населенія было:

Въ 1857 году	лошадей	28,6	рогат. скота	37,1
„ 1870 „	„	25,5	„	31,0
„ 1880 „	„	23,5	„	30,1
„ 1890 „	„	22,9	„	29,7
„ 1898 „	„	21,8	„	26,4

Въ тѣхъ же 50 губ. число лошадей въ 1882 году было 20.015.000 шт., а въ 1898 оно было уже 17.004.300; число крупн. рогатаго скота въ 1888 году было 31.609.200, а въ 1898 году 24.425.300 штукъ.

Нельзя предполагать, чтобы крестьяне воспользовались въ настоящее время полученной ими землей для улучшенія своего скотоводства, оставляя нераспаханными выпасы и сѣнокосы; наоборотъ, подъ давленіемъ нужды въ хлѣбѣ, они постараются ихъ распахать возможно скорѣе, и общія условія скотоводства въ краѣ ухудшатся еще болѣе.

Затѣмъ, при освобожденіи крестьянъ было много помѣщичьихъ хозяйствъ, гдѣ мѣстные крестьяне имѣли заработокъ, пополняющій доходы, получаемые ими отъ своихъ хозяйствъ. Число помѣщичьихъ хозяйствъ съ того времени непрерывно сокращалось и въ настоящее время вслѣдствіе продажи крестьянамъ значительной части частновладѣльческихъ земель, оно еще быстрѣе станетъ сокращаться, и возможность заработка въ нихъ крестьянамъ станетъ весьма малой. Отъ этого главнымъ образомъ пострадаютъ бѣднѣйшіе, и едва ли эта потеря будетъ покрыта продажей имъ земли, даже въ томъ случаѣ, если бы они ничего не приплачивали къ ссудамъ банка. Въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ сомнѣнія, что у этихъ крестьянъ совершенно отсутствуетъ оборотный капиталъ, на который они могли бы пріобрѣсти живой и мертвый ремаментъ для обработки купленныхъ земель. За неимѣніемъ капитала, единственнымъ способомъ использованія купленныхъ земель будетъ отдача ихъ въ аренду болѣе зажиточнымъ односельцамъ. Арендная плата, которую даютъ въ такихъ случаяхъ крестьяне, очень низка и едва ли она будетъ на



рубля два—три превышать процентъ, уплачиваемый банку за выданную ссуду, даже въ предположеніи, что этотъ  $\frac{1}{100}$  будетъ очень низокъ,—не болѣе  $3\frac{1}{2}$ . Такимъ образомъ все улучшеніе быта малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ сведется къ нѣсколькимъ рублямъ арендной платы за землю.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что, желая положить прочныя основанія благосостоянію сельскаго населенія, не слѣдуетъ ограничиваться однимъ облегченіемъ ему пріобрѣтенія земли, но, одновременно съ этимъ, необходимо принять мѣры къ устраненію причинъ малопродуктивности надѣльныхъ земель и открыть населенію широкій, легко доступный и дешевый кредитъ. Покупка банкомъ значительнаго количества земель для перепродажи крестьянамъ можетъ значительно облегчить устраненіе причинъ малопродуктивности надѣльныхъ земель, и этимъ необходимо воспользоваться, такъ какъ, потерявъ этотъ случай, намъ потомъ очень трудно будетъ исправить недостатки крестьянскаго землепользованія.

Главная причина бѣдственнаго положенія крестьянъ состоитъ не въ малоземельи, но въ законахъ писанныхъ и обычныхъ, опредѣляющихъ ихъ землепользованіе; эти законы не только мѣшаютъ всякому прогрессу культуры на крестьянскихъ земляхъ, но неминуемо влекутъ къ ея паденію и, кромѣ того, беспощадно удерживаютъ избытокъ сельскаго населенія при землѣ. При возможности крестьянамъ продавать свои надѣлы, этотъ избытокъ находилъ бы себѣ другіе роды дѣятельности, и дробленіе надѣловъ, столь вредно отзывающееся на крестьянскихъ хозяйствахъ, совсѣмъ бы прекратилось или значительно бы уменьшилось. Сторонники общиннаго землевладѣнія, удерживая насильно населеніе при землѣ, надѣялись устранить образованіе пролетаріата; но жизнь сама показала, какъ опасно препятствовать ея свободному развитію, насильно вталкивая ее въ рамки, созданныя теоретиками. Вмѣсто пролетаріата фабричнаго, котораго участь бываетъ особенно тяжела только во время фабричныхъ перепроизводствъ, создались десятки милліоновъ собственниковъ, постоянно голодныхъ, холодныхъ и озлобленныхъ.

Не желая, однако, затрогивать спорные вопросы, возвращаемся къ тѣмъ, которые не допускаютъ двухъ различныхъ мнѣній. Каждый долженъ согласиться, что раздѣленіе надѣла отдѣльнаго крестьянина на множество оторванныхъ другъ отъ друга кусковъ, разбросанныхъ на большой площади, вредно отзывается на доходности его хозяйства. Столь же безспорнымъ намъ кажется и то, что на полоскахъ, тянущихся на сотни саженой, шириною иногда въ двѣ сажени, на которыхъ каждый крестьянинъ сѣетъ то, что ему вздумается,—приготовить хорошій паръ невозможно; что при распредѣленіи земель множество земли бесполезно пропадаетъ на обмежки; что земледѣлецъ, зная, что земля, обрабатываемая имъ, въ слѣдующіе годы попадетъ въ руки другому, не станетъ заботиться о ея удобреніи и очисткѣ отъ сорныхъ травъ и т. д., и т. д. Все это, вмѣстѣ взятое, служитъ причиной того, что урожайность крестьянскихъ земель у насъ ниже, чѣмъ гдѣ бы то ни было на всемъ земномъ шарѣ. Желая дѣйствительно улучшить положеніе крестьянъ, мы должны имъ дать: 1) возможность собрать разбросанные участки земли къ мѣсту и обрабатывать образовавшійся цѣльный участокъ свободно, не под-



вергаясь насиліямъ сосѣдей, если сѣвооборотъ на этомъ участкѣ почему-либо имъ не понравится; 2) увѣренность въ томъ, что улучшеніями, сдѣланными крестьяниномъ на своемъ участкѣ, никто посторонній не воспользуется.

Достигнуть первой цѣли, т. е., собрать къ мѣсту отдѣльные кусочки каждаго владѣльца, однако, весьма трудно, такъ какъ для этого необходимъ обмѣнъ участковъ между отдѣльными владѣльцами. Относительная стоимость каждаго участка зависитъ отъ множества факторовъ; разстоянія отъ поселка, качества почвы, его чистоты, формы участка, его уклона, разстоянія отъ водопоя и т. д. Рѣшить вопросъ о томъ, равноцѣнны ли участки, или какую приплату одинъ владѣлецъ долженъ сдѣлать другому при ихъ обмѣнѣ, бываетъ крайне трудно. Въ силу этихъ трудностей, въ другихъ странахъ соединеніе въ одно цѣлое разрозненныхъ участковъ каждаго крестьянина, явившееся необходимымъ при переходѣ отъ общиннаго землевладѣнія къ подворному, требовало очень много времени. Въ Пруссіи, по закону 1821 года уже было предоставлено право каждому члену общины требовать выдѣла его земли въ видѣ цѣльнаго участка; такъ какъ противъ этого появились протесты со стороны многихъ членовъ общинъ, не созрѣвшихъ еще до пониманія всей невыгоды хозяйства на разрозненныхъ кускахъ, то по закону 1838 г. было установлено обязательное согласіе  $\frac{1}{4}$  членовъ общины на выдѣлъ отдѣльныхъ ея членовъ. При возрастающемъ культурномъ развитіи населенія пониманіе невыгодности общиннаго землевладѣнія стало быстро распространяться, но, тѣмъ не менѣе, еще въ 1887 году оставались кое-гдѣ неразверстанныя общинныя земли. По примѣру Пруссіи многія германскія государства начали дѣлать попытки къ уничтоженію общиннаго землевладѣнія, и результаты ихъ оказались блестящіе, въ смыслѣ поднятія благосостоянія населенія. Во многихъ мѣстахъ нужны были только первыя попытки въ этомъ направленіи, послѣ которыхъ населеніе, убѣдившись во всей выгодѣ подворнаго землевладѣнія, само начало дѣлать усиліе для перехода къ нему: но этотъ переходъ неоднократно встрѣчалъ большія трудности и былъ связанъ съ временнымъ уменьшеніемъ дохода съ земель, какъ вообще при всякомъ преобразованіи системы хозяйства. Въ виду этого правительства многихъ государствъ считали необходимымъ всячески облегчать крестьянскимъ обществамъ переверстаніе земель. Такъ въ Баваріи, напр., ландтагъ 1831 года считалъ необходимымъ временное освобожденіе отъ обложенія разверстанныхъ земель.

Вообще исторія уничтоженія общиннаго землевладѣнія въ западной Европѣ показываетъ, какія громадныя трудности пришлось преодолевать, собирая къ одному мѣсту участки отдѣльныхъ владѣльцевъ. Эта мѣра, которая неизбежно должна быть у насъ проведена, независимо отъ взглядовъ на общину, для того, чтобы положеніе нашихъ крестьянъ испытало дѣйствительное улучшеніе, станетъ сравнительно легкой, при приобрѣтеніи обществами новыхъ участковъ земли. Если нѣкоторымъ членамъ общества, взамѣнъ ихъ земель, будутъ отведены цѣльные участки на вновь приобрѣтенныхъ земляхъ, то остальнымъ легче будетъ перераспредѣлить свои участки такъ, чтобы уничтожить черезполосицу и длиннополье. Представляется, однако, опасе-



ніе, чтобы крестьяне, приобрѣтая новыя земли, не распредѣляли ихъ между всѣми наличными членами общества; въ такомъ случаѣ черезполосица еще болѣе усилится и никакого улучшенія въ распредѣленіи прежнихъ полей не произойдетъ. Въ виду этого необходима законодательная мѣра, въ силу которой выдавались бы крестьянскимъ обществамъ ссуды на приобрѣтеніе земель только при условіи устраненія черезполосицы на прежнихъ земляхъ, или же тамъ, гдѣ это окажется слишкомъ труднымъ, то, по крайней мѣрѣ, введенія правильнаго сѣвооборота. Этой мѣрѣ должны бы сопутствовать и другія связанныя съ нею мѣры, а именно: временное освобожденіе отъ земельныхъ сборовъ тѣхъ обществъ, которыя согласятся уничтожить черезполосицу на своихъ земляхъ и предоставленіе обществамъ бесплатной помощи землемѣровъ и агрономовъ при переверсткѣ ихъ земель.

Изложенная мѣра должна быть общей и касаться вообще всѣхъ крестьянскихъ обществъ, которыя будутъ вновь приобрѣтать земли съ помощью крестьянскаго банка; принятіе ея должно будетъ оказать благотѣльное вліяніе на экономическое положеніе крестьянъ подобно тому, какъ это произошло въ западной Европѣ. Однако, даже при проведеніи этой мѣры положеніе безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ не улучшится, такъ какъ имъ нечѣмъ будетъ обрабатывать свои земли. Для того, чтобы эта мѣра не осталась безрезультатной, и необходимо будетъ дать крестьянамъ широкую возможность пользоваться легко доступнымъ и дешевымъ кредитомъ. Только при рациональной организаціи и многочисленности кредитныхъ товариществъ и при обиліи капиталовъ, которыми они будутъ располагать, можно будетъ ожидать, что и бѣднѣйшая часть нашихъ крестьянъ, станетъ на ноги и начнетъ жить по человѣчески. Въ учрежденіяхъ для мелкаго кредита, напр., въ Румыніи, каждый крестьянинъ можетъ получить ссуду для покупки вола, лошади, плуга и т. д. Благодаря отличной организаціи мелкаго кредита въ этой молодой странѣ, кредитныя товарищества ничѣмъ не рискуютъ даже въ случаѣ нужды, такъ какъ скотъ прибрѣтаемый на ссуду, обязательно страхуется и можетъ служить обезпеченіемъ этой ссуды. Румынское правительство на эти учрежденія отчислило изъ суммъ государственнаго казначейства болѣе 7 милліоновъ рублей (20 милл. фр.). Соотвѣтствующія отчисления изъ государственныхъ суммъ сдѣланы въ Даніи, Германіи, Франціи, и если забота объ улучшеніи быта нашихъ крестьянъ не ограничивается только словами, но представляетъ серьезное и искреннее желаніе руководящихъ сферъ, то и у насъ должно быть сдѣлано отчисленіе для учрежденій мелкаго кредита, по своимъ размѣрамъ соотвѣтствующихъ территоріи и населенію Россіи. Эта мѣра должна быть тоже проведена одновременно съ продажей крестьянамъ земель, такъ какъ въ противномъ случаѣ бѣдные крестьяне немедленно попадутъ въ кабалу къ богатымъ односельцамъ, взявъ у нихъ арендную плату впередъ за нѣсколько лѣтъ. Изъ этой кабалы ихъ потомъ не спасутъ и кредитныя товарищества.

\* \* „Русскія Вѣдомости“ освѣщаютъ будущую дѣятельность крестьянскаго банка нѣсколько съ другой стороны. Указавъ, что въ цѣляхъ расширенія крестьянскаго землевладѣнія банку предоставлено право выпускать



свидѣтельства и реализовать ихъ для расчета съ продавцами, что въ настоящее время, въ виду тяжелаго состоянія денежнаго рынка, выпускъ свидѣтельствъ на болѣе или менѣе значительныя суммы сдѣлался невозможнымъ и что банкъ вступилъ въ переговоры съ частными банками и предложилъ имъ выработать условія относительно дальнѣйшаго залога имѣній, приобретаемыхъ для крестьянъ, газета отмѣчаетъ, между прочимъ, слѣдующее обстоятельство:

По уставу крестьянской банкъ погашаетъ всѣ числящіяся на приобретаемыхъ имъ или чрезъ его посредство имѣнійхъ долги; порядокъ этотъ теперь предположено измѣнить: прежніе долги должны будутъ переводиться на крестьянской банкъ. Такимъ образомъ для частныхъ банковъ переѣна заключается только въ лицѣ собственника: прежде имѣніе принадлежало землевладѣльцу, теперь оно съ тѣмъ же долгомъ переходитъ къ банку, а отъ банка къ новому приобретающему, крестьянскому обществу, товариществу или отдѣльному крестьянину. Если бы имѣнія, приобретаемая крестьянскимъ банкомъ, продавались крестьянамъ въ полномъ составѣ, предположенный порядокъ не вызвалъ бы никакихъ осложненій и не было бы необходимости въ какихъ-либо дополненіяхъ устава. Въ дѣйствительности большая часть имѣній подлежитъ дробленію; слѣдовательно, необходимо, чтобы крестьянскому банку для упрощенія дѣла было предоставлено право свободного дробленія имѣній и соотвѣтственной разверстки долга. Кромѣ того, въ случаѣ неисправности крестьянъ въ платежахъ возникнутъ осложненія вслѣдствіе залога имѣнія или участка въ двухъ банкахъ,—частномъ и крестьянскомъ. Во избѣжаніе всѣхъ этихъ осложненій крестьянской банкъ предлагаетъ частнымъ банкамъ гарантировать имъ исправность платежей, такъ, чтобы помимо заложеннаго имѣнія уплата по ссудамъ была гарантирована средствами, находящимися въ распоряженіи крестьянскаго банка. По мѣрѣ наступленія сроковъ крестьянской банкъ будетъ вносить платежи частнымъ банкамъ независимо отъ того, внесены ли платежи крестьянами.

Такое предложеніе, безспорно, связано съ большими удобствами для крестьянскаго банка. Не требуя отъ него затраты большихъ средствъ, оно въ то же время даетъ ему полную свободу дробленія имѣній и перевода на нихъ долга по его усмотрѣнію. Но еще больше выгодъ даетъ такой порядокъ частнымъ банкамъ. Вмѣсто того, чтобы вести связанное и съ расходами, и съ рискомъ дробленіе заложенныхъ имѣній съ переводомъ долга, частные банки переносятъ весь рискъ на крестьянской банкъ и получаютъ правительственную гарантію. Будутъ ли заемщики вносить платежи, или нѣтъ, удачно ли сдѣланъ раздѣлъ,—всѣ эти вопросы теряютъ для частныхъ банковъ всякое значеніе: все это замѣняется правительственной гарантіей.

Частные банки не могли, конечно, не оцѣнить этихъ преимуществъ и пошли въ этомъ направленіи еще дальше, чѣмъ предполагалъ крестьянской банкъ; они выразили готовность совершенно снять запрещеніе съ имѣній, которыя будутъ приобретены крестьянскимъ банкомъ, и замѣнить его особыми обязательствами. Другими словами, владѣльцы закладныхъ листовъ, выпущенныхъ подъ залогъ купленныхъ крестьянскимъ банкомъ имѣній, будутъ



обеспечиваться не этими имѣніями, а правительственной гарантіей. Такъ какъ акціонеры отъ такого измѣненія только выигрываютъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что общія собранія акціонеровъ охотно на него согласятся. При этомъ возникаютъ, однако, два вопроса, которые, очевидно, должны быть упущены изъ вида. Одинъ формальнаго характера вопросъ о томъ, достаточно ли для замѣны ипотечнаго обеспеченія обязательствомъ крестьянскаго банка согласія акціонеровъ, или же для этого необходимо согласіе владѣльцевъ закладныхъ листовъ.

Гораздо важнѣе другой вопросъ; это—вопросъ о размѣрѣ платежей по имѣніямъ, остающимся въ залогъ въ частныхъ банкахъ. Если управленіе, полученіе платежей, дробленіе и даже рискъ переносятся на крестьянскій банкъ, то совершенно непостижимо, почему платежи по ссудамъ должны превышать дѣйствительную стоимость кредита. Платежи въ акціонерныхъ банкахъ состоятъ изъ  $4\frac{1}{2}\%$  роста, погасительнаго взноса, въ зависимости отъ срока ссуды, не менѣе  $\frac{1}{4}\%$ , и изъ особаго взноса на покрытіе расходовъ, составленіе запаснаго капитала и въ дивидендъ акціонеровъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}\%$ . Если крестьянскій банкъ принимаетъ на себя весь рискъ, то нѣтъ основаній сохранять въ пользу акціонеровъ дань въ  $\frac{1}{2}\%$ . Къ 1-му января 1905 г. остатокъ долга по ссудамъ, выданнымъ акціонерными банками подъ залогъ земель, составляетъ 504,5 милл.; слѣдовательно, заемщики выплачиваютъ по этой статьѣ въ пользу акціонеровъ ежегодно 3 милл. руб. По мѣрѣ перехода помѣщичьихъ земель къ крестьянамъ эту дань предполагается переложить на крестьянъ.

Мы не видимъ никакого основанія для сохраненія  $\frac{1}{2}\%$ -наго сбора, когда платежи будутъ вноситься крестьянскимъ банкомъ. Разъ имѣніе приобрѣтено крестьянскимъ банкомъ, то для акціонернаго банка, въ которомъ имѣніе заложено, совершенно безразлично, будетъ ли долгъ немедленно погашенъ, или имѣніе будетъ оставаться въ залогъ; роль его сводится къ передачѣ полученныхъ отъ крестьянскаго банка платежей владѣльцамъ закладныхъ листовъ. Думаемъ, что при такихъ условіяхъ срочные платежи не должны превышать того, что поступаетъ въ пользу этихъ владѣльцевъ. Было бы желательно, чтобы крестьянскій банкъ, какъ представитель интересовъ крестьянъ, стремился въ переговорахъ съ банками къ пониженію платежей, насколько это возможно безъ нарушенія интересовъ третьихъ лицъ. Условія, въ которыхъ находятся крестьяне, такъ тягостны, что каждый грошъ, сбереженный въ платежахъ по ссудѣ, представляетъ плюсъ, которымъ не слѣдуетъ пренебрегать. Поэтому всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы платежи по имѣніямъ, заложеннымъ въ частныхъ банкахъ, приобрѣтаемымъ крестьянскимъ банкомъ или крестьянами при его посредствѣ, были сведены къ минимуму, что, безъ сомнѣнія, вполне достижимо.

### 3. НАРОДНОЕ ПРОДОВОЛЬСТВІЕ.

Постановленія общеземской организаціи по дѣламъ народнаго продовольствія.—Правила о выдачѣ денегъ на прокормленіе вѣта, установленныя Елисаветградскою уѣздной земскою управой.

\* \* \* Въ послѣднихъ числахъ декабря происходило совѣщаніе управленія дѣлами общеземской организаціи, при участіи членовъ совѣта. Земскими



уполномоченными были сообщены свѣдѣнія о размѣрахъ продовольственной нужды въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаевъ, и о положеніи въ нихъ дѣла организаціи помощи голодающимъ.

Кн. А. М. Орбеліани доложилъ собранію о результатахъ своихъ объѣздовъ Тамбовской, Воронежской и Саратовской губерній. Въ Тамбовской губерніи создаются уѣздныя организаціи, столовые открываются, и въ общемъ постановленія губернскаго комитета приводятся въ исполненіе. Рядомъ съ общеземской организаціей въ Тамбовской губерніи, повидимому, будетъ дѣйствовать общественная помощь голодающимъ. Во главѣ ея сталъ Л. Д. Брюхатовъ, который предполагаетъ работать отъ имени Пироговскаго Общества, но желалъ бы получить денежную помощь отъ общеземской организаціи.

Совѣщаніе постановило: поручить управѣ дать Л. Д. Брюхатову изъ пожертвованныхъ суммъ денежную субсидію для организаціи общественной помощи голодающимъ; размѣръ этой субсидіи поставить въ зависимость отъ организаціи дѣла, о которой г. Брюхатовъ намѣренъ былъ писать въ управленіе.

Относительно Воронежской губ. кн. Орбеліани сообщилъ, что тамъ ссудопродовольственная операція поставлена довольно частично, и получается впечатлѣніе, что мѣстныя крестьянскія учрежденія растерялись; тѣмъ не менѣе ссуда выдается, но свѣдѣній сколько-нибудь точныхъ о размѣрахъ нужды въ разныхъ частяхъ губерніи не имѣется вовсе. Мѣстный органъ общеземской организаціи уже сформировался на широкихъ общественныхъ началахъ, такъ что получилъ наименованіе Воронежскаго комитета общеземской и общественной помощи голодающимъ. По общимъ отзывамъ, положеніе населенія въ январѣ будетъ очень тяжелое. Для полученія болѣе детальныхъ свѣдѣній уполномоченный общеземской организаціи В. И. Колюбакинъ намѣренъ былъ предпринять объѣздъ южныхъ уѣздовъ. Но уже теперь несомнѣнно, что переведенныхъ ранѣе 50 т. р. будетъ совершенно недостаточно.

Совѣщанію доложено, что по ходатайству В. И. Колюбакина и Воронежской губернской управы 23 декабря въ Воронежъ переведено еще 50 т. р. При этомъ управленіе настойчиво просило сообщить ему возможно полныя свѣдѣнія о постановкѣ дѣла.

Въ Саратовской губерніи, по словамъ кн. А. М. Орбеліани, вопросъ о помощи голодающимъ разработанъ прекрасно; имѣются детальныя свѣдѣнія о положеніи населенія, организована цѣлая сеть попечительствъ. На первыхъ же порахъ и управа, и уполномоченный общеземской организаціи П. Н. Давыдовъ очень энергично принялись за дѣло. Къ сожалѣнію, самая постановка помощи на мѣстахъ вызываетъ непреодолимыя затрудненія: часть уѣздовъ разгромлена и до сихъ поръ находится въ броженіи, часть совершенно не имѣетъ интеллигентныхъ работниковъ, разогнанныхъ военнымъ положеніемъ. Въ бытность кн. Орбеліани въ Саратовѣ открыто было самое ничтожное количество столовыхъ. Между тѣмъ нужда громадна, и въ Хвалынскомъ уѣздѣ, на примѣръ, констатированы случаи цынги и тифа. Саратовская губернія для начала дѣла имѣетъ достаточно средствъ: 200 тыс. руб. ассигновано на благотворительную помощь населенію правительствомъ, 100 тыс. руб. — общеземской организаціи.



Въ заключеніе кн. Орбеліани сообщилъ, что вездѣ во время его объѣзда поднимался вопросъ о прокормленіи безземельныхъ (бывшихъ дворовыхъ и т. п.), а также о снятіи акциза съ сахара, предназначеннаго для усиленія питанія дѣтей въ школьныхъ столовыхъ.

Совѣщаніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о снятіи акциза съ сахара, пріобрѣтаемаго для дѣтскихъ столовыхъ въ голодающихъ мѣстностяхъ, такъ какъ употребленіе сахара въ школахъ очень легко привить и усилить, чѣмъ значительно повысится питательность предлагаемыхъ школьникамъ продуктовъ.

Разсмотрѣвъ вопросъ о помощи безземельнымъ, совѣщаніе признало, что по закону безземельные должны пользоваться благотворительной помощью, и едва ли возможно ходатайствовать о распространеніи на нихъ ссудно-продовольственной операціи. Но если общеземской организаціи придется придти къ нимъ на помощь, имѣющихся средствъ окажется совершенно недостаточно, а потому необходимо теперь же ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ общеземской организаціи дальнѣйшихъ вспомогательныхъ средствъ.

Постановлено: благодарить кн. А. М. Орбеліани за сдѣланный имъ объѣздъ трехъ голодающихъ губерній.

Кн. Г. Е. Львовъ доложилъ о положеніи дѣла въ Тульской губерніи. Ближайшими на мѣстѣ органами общеземской организаціи являются попечительства или же единичные попечители. Самой крупной единицей района дѣйствія попечительствъ или попечителей является волость, самой мелкой—селеніе или слобода. Представители попечительствъ или попечители собираются разъ въ мѣсяць на общія собранія или въ уѣздный городъ, или въ центръ своего района. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ образованы для объединенія дѣла комитеты. Центральнымъ органомъ является постоянный комитетъ губернской изъ трехъ лицъ и созываемыя имъ періодическія совѣщанія. Помощь по уѣздамъ очень разнообразна. Открываются школьныя столовыя, кормятся дѣти бѣднѣйшихъ крестьянъ, выпекается и продается со скидкой или раздается даромъ печеный хлѣбъ, открываются больницы для тифозныхъ и т. п. Столовыя для взрослыхъ существуютъ лишь въ немногихъ мѣстахъ на средства частной благотворительности. Настроеніе крестьянъ дѣлаетъ не всегда возможнымъ открытіе столовыхъ: часто они совершенно не желаютъ мириться съ помощью бѣднѣйшимъ и требуютъ равенія всѣхъ. Въ виду этого приходилось въ иныхъ мѣстахъ закрывать столовыя для взрослыхъ. Вообще съ 1891—1892 гг. отношеніе крестьянъ къ помощи измѣнилось до неузнаваемости. Собственно рѣзко выраженной, острой нужды въ открытіи столовыхъ для взрослыхъ въ данный моментъ еще не чувствуется, ибо ссуда въ 40 ф. муки на человѣка въ мѣсяць выдается рѣшительно всѣмъ. Но все больше и больше выясняется нужда въ топливѣ и кормѣ. На послѣднемъ совѣщаніи въ Тулѣ послѣ долгихъ преній было постановлено: „Всѣ нужды, намѣченныя ранѣе, отступаютъ въ данный моментъ на задній планъ; слѣдуетъ признать, что первая нужда, на которую надо направить всѣ силы, есть нужда въ топливѣ; надо отложить по возможности всѣ другія задачи и спасти людей



отъ холода". Заготовка дровъ въ казенной засѣкъ (10—15 тыс. кубовъ) и сводка частныхъ лѣсовъ (до 10 тыс. кубовъ) уже въ полномъ ходу; этимъ дѣломъ всецѣло занято земство. Но оно можетъ продавать дрова по заготовительной цѣнѣ на наличныя или въ ссуду. Между тѣмъ есть масса крестьянъ, которымъ необходимо отпускать дрова или по пониженной цѣнѣ, или даромъ. На это мѣстныхъ средствъ нѣтъ и необходима помощь общеземской организациі въ размѣрѣ 100 тыс. руб. Такъ же настоятельна нужда въ кормѣ. Заготовка и раздача производятся; но безъ субсидіи въ 30 тыс. руб. для отпуска по удешевленной цѣнѣ и въ этомъ дѣлѣ нельзя обойтись. Наконецъ, для помощи горожанамъ, въ виду вздорожанія жизни и отсутствія заработковъ, нужно для начала 12 тыс. руб.

Въ своемъ сообщеніи кн. Львовъ отмѣтилъ, между прочимъ, необыкновенно исправное дѣйствіе желѣзныхъ дорогъ во время забастовки: никогда голодающіе не получали столько хлѣба; подвозилось по 100 вагоновъ въ день.

Докладъ и ходатайство кн. Львова вызвали продолжительное обсужденіе вопроса, можетъ ли общеземская организациа отказываться отъ устройства столовыхъ и тратить свои средства на другіе виды помощи пострадавшему населенію.

Постановлено: признать неудобнымъ регламентировать изъ центра дѣятельность мѣстныхъ учрежденій и предоставить имъ, считаясь по возможности съ высказанными уже пожеланіями общеземской организациі, направлять тѣмъ не менѣе помощь туда, гдѣ она болѣе всего нужна. Совѣщаніе высказалось лишь противъ закупки и раздачи корма за счетъ общеземской организациі, такъ какъ при незначительности ея средствъ совершенно невозможно оказать въ этой области сколько-нибудь существенную помощь.

Постановлено: ассигновать на нужды голодающихъ Тульской губерніи 140 т. р. въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе.

По вопросу о помощи голодающему населенію городовъ, затронутому кн. Львовымъ, доложено заявленіе уполномоченнаго общеземской организациі по Орловскому уѣзду *С. Н. Маслова*, который пишетъ между прочимъ: „Современное тяжелое положеніе населенія, торгово-промышленный кризисъ, отсутствіе заработковъ, увеличеніе цѣнъ на предметы продовольствія поставило бѣднѣйшее населеніе городовъ Орловской губерніи въ безвыходное положеніе“. Является необходимымъ придти къ нему на помощь—продажею печенаго хлѣба и топлива по удешевленнымъ цѣнамъ. Смѣта на это дѣло по одному Ельцу составляетъ 55080 р. безвозвратнаго расхода. *С. Н. Масловъ* проситъ часть этой суммы у общеземской организациі.

*Кн. Орбеліани* доложилъ, что и въ другихъ губерніяхъ ощущается такая же нужда.

Совѣщаніе, имѣя въ виду, что въ прежнія голодовки на помощь городскому населенію приходилъ Красный Крестъ, постановило: просить Общество Краснаго Креста и въ нынѣшнемъ году оказать помощь бѣднѣйшему населенію городовъ, такъ какъ изъ нихъ главнымъ образомъ пополняются его средства. Изъ суммъ общеземской организациі никакихъ ассигновокъ на нужды городовъ пока не дѣлать. *С. Н. Маслову* написать о предположенныхъ



по этому вопросу сношеніяхъ съ Краснымъ Крестомъ и просить его лишь въ самыхъ экстренныхъ случаяхъ оказывать помощь населенію городовъ изъ средствъ общеземской организаціи.

Затѣмъ совѣщанію доложенъ рядъ ходатайствъ о помощи. Между прочимъ, по ходатайству Симбирской губернской земской управы о выдачѣ изъ суммъ общеземской организаціи на помощь голодающимъ въ распоряженіе губернской и уѣздныхъ управъ 75000 руб. совѣщаніе, принимая во вниманіе, что ссудо-продовольственная операція начата по Симбирской губерніи лишь въ Ардатовскомъ уѣздѣ, постановило: ассигновать въ распоряженіе мѣстнаго губернскаго комитета и уполномоченнаго общеземской организаціи А. Е. Березовскаго для начала дѣла 10000 руб. и просить послѣдняго о доставленіи возможно полныхъ свѣдѣній о положеніи дѣла въ губерніи.

Совѣщанію доложено о затрудненіяхъ, которыя вызваны въ складахъ общеземской организаціи дѣйствіями мѣстнаго управленія Краснаго Креста.

Постановлено: ходатайствовать въ Петербургѣ о передачѣ всего краснокрестнаго груза, помѣщеннаго въ склады общеземской организаціи, въ ея распоряженіе. При иныхъ условіяхъ общеземской организаціи придется просить освободить ея склады, такъ какъ мѣстное управленіе держитъ ихъ подъ замкомъ и не даетъ возможности приступить къ разборкѣ и сортировкѣ грузовъ.

Доложены успокоительныя сообщенія относительно чумы отъ земствъ Самарской и Саратовской губерній.

Постановлено: довести ихъ до свѣдѣнія проф. Берестнева и просить его сообщить, считаетъ ли онъ необходимымъ ѣхать отъ общеземской организаціи въ киргизскую степь, какъ это предполагалось ранѣе. Совѣщаніе, съ своей стороны, признаетъ эту поѣздку и въ настоящее время крайне желательной.

Въ заключеніе совѣщаніе просило М. В. Челнокова и кн. Г. Е. Львова проѣхать въ Петербургъ и лично поддержать ходатайства о новыхъ ассигновкахъ правительства на помощь голодающимъ, такъ какъ средства общеземской организаціи подходятъ къ концу („Русск. Вѣдом.“).

\* \* \* Елисаветградская уѣздная земская управа разослала волостнымъ и сельскимъ правленіямъ слѣдующее обращеніе для распространенія среди населенія:

„Двухлѣтній **неурожай** почти во всемъ нашемъ уѣздѣ сильно подорвалъ благосостояніе населенія.

„Въ предположеніи, что не у всѣхъ крестьянъ есть на лицо достаточное количество корма для зимовки самага необходимаго въ хозяйствѣ рабочаго скота, земская управа, по постановленію минувшаго земскаго собранія, возбудила ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ нѣкоторой суммы для раздачи бѣднѣйшему населенію пострадавшихъ отъ недорода волостей безпроцентныхъ возвратныхъ ссудъ на покупку корма для скота.

„Министерство внутреннихъ дѣлъ удовлетворило ходатайство ~~земства~~, и въ недалекомъ будущемъ управа станетъ удовлетворять ходатайства общества объ отпускѣ неимущимъ средствъ на покупку корма для скота.

„Имѣя такимъ образомъ возможность помочь бѣднѣйшимъ домохозяевамъ



перезимовать самый необходимый для нихъ рабочій скоть, управа въ то же время, къ сожалѣнію, видитъ, что само населеніе не предпринимаетъ никакихъ мѣръ, дабы сохранить для него же необходимый запасъ кормовъ на мѣстахъ въ уѣздѣ.

„Съ осени прошлаго года начались поджоги и пожары токовъ старой и новой соломы. Уже и прошлой зимой ощущалась сильная нужда въ кормахъ въ особенности въ сѣверной части уѣзда, гдѣ было больше поджоговъ и пожаровъ, и крестьянамъ нерѣдко приходилось за много верстъ возить купленную ими солому. Настоящій годъ былъ неурожайный на солому яровыхъ хлѣбовъ, но довольно хорошій на озимую солому. Еще пока есть кормъ и можно его купить. Но за послѣднее время опять начались поджоги токовъ, и такимъ образомъ огонь можетъ уничтожить послѣднюю возможность достать хотя какой-нибудь кормъ для скота.

„Могутъ сказать, что если корма не будетъ на мѣстѣ, его можно достать въ далекихъ мѣстахъ и доставить. Да, это возможно, но посчитайте, во что обойдется возъ соломы, доставленный за десятки верстъ! Солома и полова—не зерно въ мѣшкахъ, которое можно перевозить, куда угодно. Сколько его разструсится, разнесется вѣтромъ, да, наконецъ, когда является вопросъ о томъ, чтобы какъ-нибудь поддержать и перезимовать рабочую скотину, нельзя ее изнурять тяжелой работой—далекой возовицей корма.

„Итакъ, управа обращается къ населенію уѣзда съ совѣтомъ серьезно подумать о могущихъ произойти тяжелыхъ послѣдствіяхъ, если будутъ продолжаться преступные поджоги токовъ, да и вообще разореніе болѣе состоятельныхъ и богатыхъ ховяйствъ. Не забывайте, что только зажиточный хозяинъ и землевладѣлецъ имѣютъ запасы, которыми они могутъ, на извѣстныхъ условіяхъ, подѣлиться съ бѣдняками, и что если все населеніе станетъ бѣднымъ, то теперешнимъ бѣднякамъ станетъ еще тяжелѣе жить на свѣтѣ. Старайтесь всѣми силами не допускать поджоговъ и разореній хозяйствъ и не лишайте себя возможности купить кормъ для вашей же скотины, а для себя возможности не теперь, а въ будущемъ что-либо заработать. Рѣдко кто изъ хозяевъ уже теперь не нуждается въ кормѣ для скота. Но острая нужда начнется не ранѣе января будущаго года, съ каковаго времени и предположено выдавать ссуды. Каждый хозяинъ скорѣе, чѣмъ агентъ земства, найдетъ продажный кормъ, а главное купить то, что ему нужно, потому нуждающіеся въ кормѣ для скота будутъ получать ссуду не натурой, а только деньгами, по извѣстному расчету.

„Въ виду того, что, во-первыхъ, списки лицъ, нуждающихся въ кормѣ для рабочаго скота, нужно составить возможно скоро, а во-вторыхъ, что сельскій сходъ всегда хорошо знаетъ, что имѣетъ каждый односельчанинъ, и можетъ правильно указать, кому необходимо выдать ссуду и какую, управа проситъ сельское правленіе совмѣстно со спеціально для этого выбранными обществомъ лицами составить по прилагаемой формѣ списки лицъ, заявившихъ о необходимости для нихъ ссуды на покупку корма, а затѣмъ рассмотреть на сельскомъ сходѣ показанія лицъ, просящихъ ссуду, и правильность составленнаго списка нуждающихся утвердить своимъ сельскимъ приговоромъ.



„Управа вполнѣ надѣется, что сельскій сходъ отнесется съ полнымъ вниманіемъ и серьезностью въ провѣркѣ списка и показаній нуждающихся и опредѣлитъ каждому только то что ему дѣйствительно необходимо, и что въ списки не попадутъ даже случайно лица, имѣющія кормъ для скота или настолько состоятельныя, что могутъ безъ ссуды купить себѣ корма, и, наконецъ, такіе, у которыхъ есть лишній гулевой или рабочій скотъ, который они могутъ продать и на полученныя деньги купить соломы или половы для оставшагося въ хозяйствѣ рабочаго скота.

„Ссуда можетъ быть назначена только самымъ бѣднымъ людямъ, которые безъ такой помощи обойтись не могутъ и то не болѣе, какъ на одну пару рабочихъ лошадей или воловъ и одну корову. Сельскій сходъ, при опредѣленіи ссудъ, долженъ помнить, что каждый рубль, назначенный неправильно, лишаетъ возможности выдать его дѣйствительно бѣдняку и заставить его продать за безцѣнокъ послѣднюю свою кормилицу лошадь.

„Въ виду ограниченности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи земской управы, сельскимъ сходамъ слѣдуетъ назначать ссуды только бѣднѣйшимъ, безусловно нуждающимся въ кормахъ для скота и неимѣющимъ средствъ для ихъ приобрѣтенія“.

*Правила, которыми должны руководиться сельскія общества при назначеніи ссудъ.*

1. Ссуды на покупку корма для скота выдаются безпроцентныя, съ разсрочкой возврата не свыше трехъ лѣтъ со дня выдачи денегъ.

2. Ссуды выдаются не натурой (соломой и половиой), а деньгами.

3. За взятую ссуду отвѣтственность лежитъ на лицѣ, получившемъ ее.

4. Ссуда выдается лицамъ крайне нуждающимся и только на наличное количество скота въ данномъ хозяйствѣ, причемъ не свыше, какъ на три головы, одну пару рабочихъ лошадей или воловъ и одну корову.

5. Если въ хозяйствѣ нѣтъ коровы, то ссуда выдается только на наличное количество рабочаго скота, но не свыше, какъ на одну пару лошадей или воловъ.

6. На прокормъ гулевого скота, овецъ и свиней ссуда не выдается: не выдается также ссуда тѣмъ лицамъ, которыя могутъ своими средствами приобрѣсти кормъ для своего скота, а также хозяевамъ, у которыхъ имѣется гулевой скотъ и лишній рабочій скотъ, который можетъ быть проданъ безъ большого ущерба для хозяйства.

7. Полная ссуда по расчету на пару рабочихъ лошадей или воловъ и корову съ половины января по 1 мая выдается домохозяевамъ, у которыхъ къ 15 января уже не будетъ никакого запаса корма и которые не въ состояніи своими средствами приобрѣсти хотя бы части необходимаго корма.

8. Если у какого-либо домохозяина есть еще на нѣкоторое время запасъ корма, но его не хватитъ на полную зимовку вышеупомянутыхъ пары рабочаго скота и коровы, то ссуда выдается на покупку недостающаго количества корма, причемъ тоже только въ томъ случаѣ, если нуждающагося лица не въ состояніи обойтись безъ такой помощи.

9. Списки нуждающихся въ ссудѣ лицъ по установленной управой формѣ составляются сельскимъ правленіемъ при участіи выбранныхъ сельскимъ обществомъ нѣсколькихъ лицъ, а затѣмъ правильность составленныхъ списковъ утверждается приговоромъ подлежащаго сельскаго схода.



Такіе списки вмѣстѣ съ сельскимъ приговоромъ отсылаются черезъ волостное правленіе въ земскую управу.

Въ виду сравнительно небольшой суммы, которою располагаетъ земская управа, ссуды будутъ выдаваться только послѣ полученія отъ всѣхъ волостныхъ правленій списковъ нуждающихся. Последній срокъ подачи заявленій назначается 6 января 1906 года, послѣ каковаго имѣющіяся суммы будутъ распределены сообразно степени нуждаемости всѣхъ подавшихъ заявленія, и далѣе 6 января заявленія о выдачѣ ссудъ, за израсходованиемъ имѣющихся денегъ, удовлетворяться не будутъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ земская управа проситъ волостныя правленія предложить всемъ сельскимъ обществамъ немедленно обсудить этотъ вопросъ на ближайшихъ сельскихъ сходахъ, для чего назначить по возможности краткій срокъ. Списки нуждающихся въ ссудѣ на прокормъ скота вмѣстѣ съ приговорами должны быть направлены волостными правленіями одновременно въ земскую управу не позже 6 января 1906 г. („Голосъ Юга“).

#### 4. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Проектъ передачи дѣла народнаго образованія въ руки земства—Предложеніе департамента земледѣлія о разсмотрѣніи петицій учащихся въ земледѣльческихъ училищахъ.

\* \* \* Харьковская губернская управа вноситъ на разсмотрѣніе очереднаго губернскаго земскаго собранія докладъ о **передачѣ всего дѣла народнаго образованія въ руки земства**. Если этого нельзя будетъ достигнуть, то предложено ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ отъ земства въ училищномъ совѣтѣ.

Одновременно съ этимъ будетъ внесенъ докладъ объ устройствѣ учительскихъ сѣздовъ и курсовъ явочнымъ порядкомъ, о допущеніи въ учительскія и народныя бібліотеки всѣхъ книгъ, разрѣшенныхъ цензурой къ печати, съ тѣмъ, чтобы выборъ производился въ школьномъ совѣтѣ, о разрѣшеніи учителямъ устраивать народныя чтенія безъ испрошенія каждый разъ на это разрѣшенія, причемъ прочитанное должно сопровождаться объясненіемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждается вопросъ о принятіи правительствомъ на себя хотя части расходовъ по постановкѣ дѣла народнаго образованія и о предоставленіи земству на льготныхъ условіяхъ для этой цѣли займа („Харьк. Губ. Вѣд.“).

\* \* \* Въ виду того, что всѣ среднія сельско-хозяйственныя училища въ настоящее время закрыты, департаментъ земледѣлія предложилъ педагогическимъ совѣтамъ указанныхъ училищъ, **разсмотрѣвъ петиціи учащихся, дать по нимъ свои заключенія**, отмѣтивъ при этомъ, что изъ различныхъ желаній учащихся можетъ быть удовлетворено немедленно, что желательнo было ввести въ общезаконодательной формѣ и что не можетъ быть совершенно примѣнено въ нормальной школѣ.

Вмѣстѣ съ этимъ предложено тѣмъ-же совѣтомъ произвести выборы особыхъ представителей по 2 отъ cadaго училища для участія въ общемъ сѣздѣ, который имѣетъ быть созванъ въ февралѣ въ Петербургѣ для разсмотрѣнія всѣхъ заключеній и предложеній педагогическихъ совѣтовъ по



вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ и уставѣ сельско-хозяйственныхъ училищъ.

Желая, раньше представленія своихъ заключеній по содержанію петиціи учениковъ Херсонскаго земскаго с.-х. училища, познакомиться съ мнѣніями по этому-же вопросу родителей учащихя, совѣтъ назначилъ было совѣщаніе родителей по этому вопросу на 10 января. Къ сожалѣнію, по причинамъ, отъ совѣта не зависящимъ, на совѣщаніе прибыло всего 11 человекъ, и потому могло состояться только частное совѣщаніе пріѣхавшихъ родителей съ членомъ управы, завѣдывающимъ училищемъ, и педагогическимъ совѣтомъ училища. Согласившись принципиально со всѣми заключеніями совѣта, совѣщаніе пришло къ заключенію, что раньше полученія согласія отъ департамента земледѣлія на удовлетвореніе тѣхъ пунктовъ петиціи учащихя, которые признаны совѣщаніемъ подлежащими удовлетворенію, къ началу занятій приступить не слѣдуетъ и невозможно. Для представленія заключеній совѣщанія и проекта преобразования училища, вырабатываемаго теперь совѣтомъ училища, а также для участія въ имѣющемъ быть съѣздѣ делегатовъ отъ училищъ въ С.-Петербургѣ при департаментѣ земледѣлія, избраны педагогическимъ совѣтомъ училища директоръ училища Е. Л. Рекало и инспекторъ С. С. Мечинскій („Од. Листокъ“).

## 5. ПОЧТОВОЕ ДѢЛО.

Организація почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ.

\* \* \* По сообщенію „Бессарабской Жизни“, Кишиневская уѣздная управа вноситъ въ чрезвычайное уѣздное земское собраніе докладъ **объ организаціи почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ Кишиневского уѣзда.**

На основаніи правилъ и инструкціи, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 18 іюля 1900 г., производство почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ вводится съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ. Краткія условія организаціи почтоваго дѣла при волостныхъ правленіяхъ таковы:

Введеніе почтовыхъ операцій и дѣлопроизводство возлагается на волостныхъ старшинъ или писарей по усмотрѣнію губернатора.

Лицамъ, завѣдующимъ означенными операціями, опредѣляется вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ и, кромѣ того, на каждую волость полагается по 40 руб. въ годъ на канцелярскія принадлежности, книги, бланки и пр.

Перевозка почтъ изъ волостныхъ правленій въ ближайшія почтовыя учрежденія производится по расписаніямъ, учрежденнымъ начальникомъ почтово-телеграфнаго округа по соглашенію съ губернаторомъ.

Правильность дѣйствій волостныхъ правленій по производству почтовыхъ операцій провѣряется участковыми земскими начальниками. Ревизія собственно почтоваго дѣлопроизводства предоставляется начальнику почтово-телеграфнаго округа и губернатору лично или черезъ подвѣдомственныхъ чиновъ.

Волостныя правленія производятъ бесплатно пріемъ и выдачу всякой



корреспонденціи за исключеніемъ международной. Пересылка корреспонденціи черезъ волостныя правленія производится по таксамъ, установленнымъ для правительственной почты.

Вѣсами, штемпелями, печатями, ящиками и мѣшками волостныя правленія снабжаются почтовымъ вѣдомствомъ.

Знаки почтовой оплаты выдаются волостнымъ правленіямъ почтовымъ вѣдомствомъ авансомъ на 25 руб. и затѣмъ, по мѣрѣ израсходованія ихъ, волость покупаетъ вновь на вырученныя деньги.

Почтовые марки продаются по означенной на нихъ цѣнѣ, а конверты дороже на  $\frac{1}{2}$  к. штука.

Денежные пакеты принимаются волостнымъ правленіемъ на сумму не свыше 200 р. каждый.

По предположенію Кишиневской уѣздной земской управы, почтовые операціи слѣдуетъ организовать при волостныхъ правленіяхъ, совершенно лишенныхъ почтоваго сообщенія, а перевозку почтъ возложить по контрактамъ на содержателей земскихъ почтовыхъ станцій подъ ихъ отвѣтственностью за цѣлость и сохранность корреспонденціи, обязавъ при этомъ имѣть благонадежность грамотныхъ ямщиковъ или станціонныхъ писарей, могущихъ расписаться въ приѣмъ и сдачу почты.

Доставку корреспонденціи изъ волостныхъ правленій въ ближайшія почтовые учрежденія управа полагала бы производить до трехъ разъ въ недѣлю.

Поэтому Кишиневская управа проситъ собраніе: 1) уполномочить ее предпринять ходатайство для полученія разрѣшенія на введеніе почтовыхъ операцій при девяти волостныхъ правленіяхъ Кишиневского уѣзда; 2) разрѣшить изъ суммы, ассигнованной на содержаніе земскихъ конно-почтовыхъ станцій въ уѣздѣ, расходъ въ размѣрѣ 1260 руб. по слѣдующему расчету: на вознагражденіе лицамъ, коимъ поручено будетъ веденіе почтовыхъ операцій при 9 волостныхъ правленіяхъ, по 100 руб. на волость, 900 руб. и по 40 руб. на каждую изъ 9 волостей на канцелярскія принадлежности—360 руб. и 3) разрѣшить управѣ, по полученіи надлежащаго разрѣшенія, ввести производство почтовыхъ операцій при упомянутыхъ волостныхъ правленіяхъ уѣзда.

Къ этому необходимо добавить, что въ Кишиневскомъ уѣздѣ до настоящаго времени почтовая гоньба отбывалась путемъ натуральной повинности и только въ нынѣшнемъ году предположено переложеніе этой повинности въ денежную, намѣчена сѣть земскихъ почтовыхъ пунктовъ и въ смѣту вносится на ихъ содержаніе 29580 руб. и 700 руб. на усиленіе средствъ канцеляріи управы спеціально по дѣлу почтовой гоньбы въ уѣздахъ.

## 6. ПЕЧАТЬ.

Проектъ новаго закона о печати.

Высочайше учрежденнымъ особымъ совѣщаніемъ для составленія новаго устава о печати выработаны слѣдующія **положенія закона о печати**

Общія положенія:

1. Свобода печати подлежитъ только тѣмъ ограниченіямъ, которыя предписаны уставомъ.



2. Отвѣтственность за преступныя дѣянія, совершаемыя посредствомъ печатнаго слова, а равно за нарушение правилъ настоящаго устава опредѣляется не иначе, какъ по приговору суда.

3. Къ произведеніямъ печати, подлежащимъ дѣйствию сего устава, относятся: размножаемыя механическимъ или химическимъ способомъ—книги, брошюры, повременныя изданія, отдѣльные листы или ноты съ текстомъ изображеній, чертежи, планы и карты.

4. Завѣдываніе дѣлами печати возлагается на особыя мѣстныя установленія или на особыхъ должностныхъ лицъ подъ высшимъ наблюденіемъ главнаго управленія по дѣламъ печати, состоящаго въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

О произведеніяхъ печати, издаваемыхъ въ имперіи.

*О повременныхъ изданіяхъ.*

5. Повременными изданіями считаются: 1) газеты и журналы, выходящіе въ свѣтъ отдѣльными нумерами, листами или книжками; 2) сборники, или собранія новыхъ, оригинальныхъ или переводныхъ сочиненій или статей разныхъ писателей, издаваемые подъ однимъ общимъ заглавіемъ болѣе двухъ разъ въ годъ.

Приложеніями къ повременнымъ изданіямъ считаются лишь тѣ, кои не продаются особо ни по подпискѣ, ни отдѣльными книжками или нумерами.

6. Желаящій издавать новое повременное изданіе обязанъ подать мѣстному губернатору или градоначальнику, по принадлежности, заявленіе, содержащее въ себѣ означеніе: а) мѣстности, въ которой изданіе будетъ выходить; б) наименованія изданія, его программы, сроковъ выхода его въ свѣтъ и подписной цѣны; в) имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства издателя и отвѣтственнаго редактора, если издатель не принимаетъ этой обязанности на себя, а если редакторовъ нѣсколько, то имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства каждого изъ нихъ, и г) типографіи, въ которой изданіе будетъ печататься.

7. Отвѣтственнымъ редакторомъ повременнаго изданія или части его можетъ быть всякій проживающій въ предѣлахъ Россіи русскій подданный, достигшій двадцати пяти лѣтъ, обладающій общею гражданскою правоспособностью, не ограниченный въ правахъ по приговору суда и не исключенный изъ военной или военно-морской службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды общества и дворянскаго собранія по приговору того сословія, къ которому онъ принадлежитъ.

Званіе отвѣтственнаго редактора утрачивается при наступленіи условій, препятствующихъ получить это званіе.

8. Принимающій на себя обязанности отвѣтственнаго редактора повременнаго изданія долженъ подать мѣстному губернатору или градоначальнику, по принадлежности, заявленіе, что онъ принимаетъ на себя завѣдываніе изданіемъ въ полномъ объемѣ или въ части, и въ какой именно, а также, что онъ удовлетворяетъ указаннымъ въ предшедшей статьѣ условіямъ.

9. Не позднѣе 2 недѣль, а для повременныхъ изданій, выходящихъ не на русскомъ языкѣ, не позднѣе двухъ мѣсяцевъ, со дня подачи упомянутыхъ въ статьяхъ 6 и 8 заявленій, губернаторъ или градоначальникъ, если нѣтъ препятствій, указанныхъ въ статьѣ 7, обязанъ выдать лицу, желающему вынискать въ свѣтъ новое повременное изданіе, свидѣтельство, въ двухъ экземплярахъ съ обозначеніемъ въ немъ перечисленныхъ въ статьѣ 6 свидѣній. Такое свидѣтельство не выдается: а) если въ поданномъ заявленіи помѣщены не все тре-



буемая статьею 6 свидѣнія и б) если наименованіе повременнаго изданія или его программа заключаютъ въ себѣ что-либо противное уголовному закону.

10. Одинъ изъ экземпляровъ свидѣтельства (ст. 9) передается издателемъ для храненія въ типографію. Безъ такого свидѣтельства ни одна типографія не въ правѣ приступить къ набору и печатанію повременнаго изданія.

11. Если, по выдачѣ свидѣтельства (ст. 9), произойдетъ какое-либо измѣненіе въ условіяхъ выпуска въ свѣтъ повременнаго изданія (ст. 6), то о семъ въ теченіе семи дней должно быть подано заявленіе мѣстному губернатору или градоначальнику по принадлежности.

12. Заявившій установленнымъ порядкомъ о выпускѣ въ свѣтъ повременнаго изданія сохраняетъ право приступить къ выпуску изданія въ теченіе года со дня полученія свидѣтельства (ст. 9). Въ случаѣ пропуска сего срока, изданіе считается несостоявшимся, а сдѣланное заявленіе—потерявшимъ силу.

13. Всякое повременное изданіе, уже выходившее въ свѣтъ, но затѣмъ не появившееся въ теченіи года, считается прекратившимся, и на его возобновленіе требуется новое заявленіе.

14. Всякое повременное изданіе ежедневное, въ теченіе трехъ дней по полученіи, а болѣе долгосрочное въ ближайшемъ номерѣ, имѣющемъ выйти по истеченіи трехъ дней по полученіи, обязано помѣстить бесплатно безъ всякихъ измѣненій и примѣчаній въ текстѣ, сообщенныя ему официальныя опроверженія или исправленія обнародованнаго изданіемъ извѣстія, на которое они служатъ отвѣтомъ. Опроверженія или исправленія должны быть напечатаны тѣмъ же шрифтомъ въ томъ же отдѣлѣ, какъ и первоначальное извѣстіе.

15. Если въ повременномъ изданіи появится извѣстіе, касающееся частнаго лица, то это изданіе не можетъ отказать въ принятіи сообщенныхъ ему симъ лицомъ въ отвѣтъ и имъ подписанныхъ возраженій и поправокъ, ограничивающихся фактическими указаніями и не облеченныхъ въ неблагопристойную или оскорбительную форму. Возраженія или поправки должны быть напечатаны,—ежедневными изданіями въ теченіе трехъ дней по полученіи, а болѣе долгосрочными—въ ближайшемъ номерѣ, имѣющемъ выйти по истеченіи трехъ дней по полученіи,—тѣмъ же шрифтомъ и въ томъ же отдѣлѣ, какъ и первоначальное извѣстіе, и притомъ бесплатно, если занимаютъ мѣста не болѣе, чѣмъ вдвое противъ статьи, на которую служатъ отвѣтомъ.

16. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется, съ одобренія совѣта министровъ, воспрещать на опредѣленный срокъ сообщеніе въ повременныхъ изданіяхъ свѣдѣній о передвиженіяхъ войскъ или морскихъ силъ и о средствахъ обороны.

17. Получаемыя повременными изданіями телеграммы подчиняются лишь установленному международными конвенціями общему надзору за всякими вообще телеграммами.

Правила о печатаніи сочиненій, статей и извѣстій, касающихся Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника престола.

18. Сочиненія, статьи и извѣстія, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ коихъ описываются личныя дѣйствія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника престола, или излагаются подлинныя слова или письма поименованныхъ Высочайшихъ Особъ, либо приводятся свѣдѣнія и сужденія о частной ихъ жизни, печатаются не иначе, какъ съ разрѣшенія министра императорскаго двора.



## Правила о печатаніи книгъ православно-духовнаго содержанія.

19. Книги, предназначенныя для употребленія при православно-богослуженіи, а также признанныя православною церковью вѣроучительными (символическими), печатаются не иначе, какъ съ разрѣшенія святѣйшаго синода.

О печатаніи узаконеній и правительственныхъ распоряженій, судебныхъ рѣшеній и отчетовъ о дѣлахъ, производящихся въ судебныхъ установленіяхъ.

20. Законоположенія и правительственныя распоряженія, подлежащія опубликованію чрезъ правительствующій сенатъ, не могутъ быть помѣщаемы въ официальныхъ и частныхъ изданіяхъ ранѣе напечатанія ихъ въ изданіяхъ сенатскихъ.

21. Каждое, состоявшееся въ публичномъ засѣданіи судебного установленія рѣшеніе по существу дѣла гражданскаго и уголовнаго можетъ быть напечатано какъ самимъ судебнымъ установленіемъ, такъ и частными лицами, въ томъ именно видѣ, въ которомъ оно изложено въ приговорѣ или рѣшеніи.

22. По дѣламъ объ оскорбленіяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый не допускается до представленія доказательствъ справедливости позорящаго обстоятельства, пренія, въ судѣ происходившія, не могутъ быть печатаемы, хотя бы производились въ присутствіи публики. По симъ дѣламъ печатается одинъ только приговоръ суда съ особаго притомъ его разрѣшенія. Печатаніе всѣхъ подробностей судебного засѣданія или одной первоначальной жалобы истца разрѣшается предсѣдателемъ суда въ такомъ только случаѣ, когда самъ обиженный будетъ о томъ просить.

23. По дѣламъ, производящимся при закрытыхъ дверяхъ присутствія, могутъ быть печатаемы только резолютивныя части постановленныхъ судомъ приговоровъ, кромѣ случаевъ, когда печатаніе другихъ частей или подробностей дѣла разрѣшается на основаніи предшедшей (22) статьи.

24. Запрещается оглашеніе въ печати до судебного засѣданія или прекращенія дѣла свѣдѣній, обнаруженныхъ дознаніемъ или предварительнымъ слѣдствіемъ, а также обвинительныхъ актовъ.

## О мѣрахъ, обезпечивающихъ надзоръ за произведеніями печати.

25. На каждомъ экземплярѣ произведенія печати, за исключеніемъ мелкихъ произведеній, имѣющихъ своимъ предметомъ общежитейскія потребности, какъ то, бланковъ, преискурантовъ, визитныхъ карточекъ и т. п., должны быть обозначены: имя (фирма) владѣльца и мѣсто нахожденія заведенія для тисненія: сверхъ того, напечатаны: фамилія издателя и отвѣтственнаго редактора, а также адресъ редакціи.

26. Произведенія печати, одновременно съ выпускомъ ихъ изъ заведенія для тисненія, должны быть представлены содержателемъ заведенія, въ двухъ экземплярахъ, мѣстному установленію или должностному лицу по дѣламъ печати, при заявленіи о количествѣ отпечатанныхъ экземпляровъ изданія. Въ полученіи представленныхъ экземпляровъ и заявленія выдается росписка съ обозначеніемъ времени полученія ихъ.

Отъ представленія освобождаются: объявленія присутственныхъ мѣсть, торговыя или промышленныя объявленія, мелкія произведенія, имѣющія предметомъ общежитейскія потребности (ст. 25), и избирательныя листки, послѣдніе по скольку они не содержатъ въ себѣ ничего иного, кромѣ означенія дѣла, мѣста и времени выборовъ, или наименованій предлагаемыхъ къ избранію лицъ.

О представленіи экземпляровъ произведеній печати въ государственныя и общественныя учрежденія.

27. При выпускѣ въ свѣтъ произведеній печати содержатели заведеній для тисненія представляютъ въ мѣстное установленіе или должностному лицу по



двѣамъ печати, сверхъ экземпляровъ, въ предшедшей (26) статьѣ означенныхъ; 1) два экземпляра для Императорской публичной библіотеки, если отпечатанное произведеніе выходитъ не меньше, какъ въ количествѣ шестисотъ экземпляровъ, и одинъ экземпляръ, если оно въ меньшемъ количествѣ; 2) по одному экземпляру для Императорской академіи наукъ и Московскаго публичнаго и румянцевскаго музеевъ; 3) одинъ экземпляръ произведеній печати духовнаго содержанія для святѣйшаго синода; 4) одинъ экземпляръ изданій, со всеми къ нимъ приложеніями и дополненіями, относящимися до географіи, топографіи, статистики, путешествій, исторіи, археографіи, естественныхъ наукъ, математики, астрономіи, или входящихъ въ кругъ военныхъ наукъ и имѣющихъ какое-либо съ ними соотнесеніе, за исключеніемъ лишь изданій періодическихъ и притомъ не специальныхъ, для библіотеки главнаго штаба, и 5) одинъ экземпляръ картъ, статистическихъ таблицъ, описаній и другихъ, касающихся морского дѣла, специальныхъ сочиненій для главнаго гидрографическаго управленія морского министерства.

Въ полученіи представленныхъ экземпляровъ выдается росписка съ обозначеніемъ времени ихъ полученія.

#### О произведеніяхъ печати, издаваемыхъ за границею.

28. Произведенія печати, издаваемые за границею, допускаются къ свободному обращенію въ имперіи съ ограниченіями, ниже сего указанными.

29. Каррикатурныя изданія, иллюстрированныя открытыя письма и другія изображенія, выпущенныя отдѣльными листами, подлежатъ предварительному разсмотрѣнію мѣстнаго установленія или должностнаго лица по дѣламъ печати въ срокъ не свыше семи дней.

Обращеніе сихъ произведеній воспрещается указанными установленіями и лицами, если въ содержаніи ихъ заключаются признаки преступнаго дѣянія.

30. Обращеніе въ имперіи всякаго вообще произведенія печати, изданнаго за границею, можетъ быть запрещено особымъ постановленіемъ совѣта министровъ, но для повременныхъ изданій, каждый разъ, на срокъ не свыше двухъ лѣтъ. Отдѣльные номера повременныхъ изданій могутъ быть запрещаемы къ обращенію распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ.

31. Произведенія печати, изданныя за границею, поступаютъ къ ближайшимъ, по мѣсту ихъ назначенія, мѣстному установленію или должностному лицу по дѣламъ печати. Тѣ изъ сихъ произведеній, которыя не подлежатъ предварительному разсмотрѣнію (ст. 29), или не изъяты изъ обращенія по приговору суда, либо на основаніи предшедшей (30) статьи, выдаются или доставляются ихъ владѣльцу безъ замедленія.

32. Произведенія печати, не допускаемыя къ обращенію лишь въ части, выдаются ихъ владѣльцамъ, въ случаѣ ихъ согласія на изыятіе запрещенныхъ мѣсть.

#### О заведеніяхъ для тисненія, заведеніяхъ для продажи принадлежностей тисненія и о торговлѣ произведеніями печати.

##### *О заведеніяхъ для тисненія и заведеніяхъ для продажи принадлежностей тисненія.*

33. Желающій открыть въ городѣ заведеніе для тисненія обязанъ подать мѣстному губернатору или градоначальнику, по принадлежности, заявленіе, содержащее въ себѣ означеніе: 1) мѣстоахожденія заведенія и 2) числа и размѣра скоропечатныхъ машинъ и станковъ, какія предполагается имѣть въ заведеніи.

Если заведеніе для тисненія не приведено въ дѣйствіе въ теченіе двухъ лѣтъ, то для открытія его требуется новое заявленіе означеннымъ въ сей статьѣ должностнымъ лицамъ, по принадлежности.

34. Желающій открыть въ городѣ заведеніе для тисненія долженъ получить на то дозволеніе мѣстнаго губернатора, причѣмъ обязанъ указать: 1) мѣстоа-



хождение заведенія и 2) число и размѣръ скоропечатныхъ машинъ и станковъ, какія предполагается имѣть въ заведеніи.

Если заведеніе для тисненія не приведено въ дѣйствіе въ теченіе двухъ лѣтъ, то для открытія его требуется новое разрѣшеніе.

Передача отъ одного лица къ другому заведенія для тисненія допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія губернатора. Получившій въ наслѣдство такое заведеніе обязанъ не позже полугодичнаго срока, или испросить разрѣшеніе губернатора или передать его, на томъ же условіи, другому лицу.

35. Содержатель заведенія для тисненія обязанъ подать заявленіе мѣстному губернатору или градоначальнику, по принадлежности, объ измѣненіи мѣстонахожденія заведенія, а также числа и размѣра скоропечатныхъ машинъ и станковъ; но для перевода въ другую мѣстность заведенія для тисненія, находящагося внѣ города, должно быть испрошено разрѣшеніе губернатора.

36) Каждое заведеніе для тисненія или для продажи принадлежностей тисненія должно имѣть шнуровую книгу, скрѣпленную по листамъ должностнымъ лицомъ по надзору за сими заведеніями.

Въ шнуровую книгу заведеній для тисненія вносится, за исключеніемъ мелкихъ произведеній, имѣющихъ предметомъ общежитейскія потребности (ст. 25), всякая предназначаемая къ печатанію работа съ обозначеніемъ числа экземпляровъ и формата изданія.

Въ шнуровую книгу заведеній, продающихъ принадлежности тисненія, вносится всякая продажа такихъ принадлежностей съ обозначеніемъ фамиліи, званія и мѣста жительства покупателя.

Повѣрка шнуровыхъ книгъ можетъ быть производима означеннымъ въ сей статьѣ должностнымъ лицомъ во всякое рабочее время.

37. Въ случаѣ привоза скоропечатныхъ машинъ, печатныхъ станковъ и прифтовъ изъ-за границы, таможни сообщаютъ о томъ непосредственно отъ себя, смотря по мѣсту назначенія сихъ товаровъ, мѣстному губернатору или градоначальнику по принадлежности, съ обозначеніемъ, въ какомъ количествѣ и на чье имя адресовано произведеніе чрезъ таможню.

#### О торговлѣ произведеніями печати.

38. Желаящій открыть торговлю произведеніями печати въ магазинѣ или лавкѣ, хотя бы вмѣстѣ съ другимъ товаромъ, а равно публичную бібліотеку, кабинетъ для чтенія или народную читальню обязанъ подать о семъ мѣстному губернатору или градоначальнику, по принадлежности, заявленіе, содержащее въ себѣ означеніе, съ какого времени и гдѣ именно будетъ производиться торговля, а равно находится бібліотека или другое подобнаго рода заведеніе.

39. Желаящій продавать произведеніе печати не въ лавкахъ, а на улицахъ и площадяхъ, равно какъ и въ разносъ, обязанъ подать о семъ заявленіе мѣстному полицейскому управленію. Въ заявленіи должно быть обозначено мѣсто жительства заявителя, а также мѣстность, гдѣ будетъ производиться продажа. Заявителю выдается немедленно и безплатно росписка въ пріемъ отъ него заявленія.

40. Въ магазинахъ, лавкахъ, бібліотекахъ и другихъ подобнаго рода заведеніяхъ дозволяется храненіе для продажи, продажа или иное распространеніе всѣхъ произведеній печати, изданныхъ въ Россіи или за границею, за исключеніемъ подвергнутыхъ аресту, а также тѣхъ, которые внесены въ публикуемое главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати списки произведеній, запрещенныхъ въ обращеніи по приговору суда, либо на основаніи статей 29 и 30 сего устава. Правила эти распространяются и на продающихъ книги на улицахъ и на площадяхъ или въ разносъ („Свобода и Право“).



Въ 1906 году (четвертый годъ изданія) при томъ же составѣ сотрудниковъ, увеличившемся новыми силами, и близкомъ участіи профессоровъ Париж. Рус. Школы Обществ. Наукъ и вольнаго Народнаго Университета, въ ежемѣсячномъ „толстомъ“ литературно-научномъ журналѣ

7 р. въ годъ безъ пер. „**ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ**“ съ перес. 8 р.

по прежнимъ вопросамъ науки во всѣхъ ея отрасляхъ, философіи, литературы, искусства, критики, техники, воспитанія и политической и общественной жизни будетъ уделяться преимущественное вниманіе, беллетристикѣ же отводится второстепенное мѣсто. Этимъ, а также большимъ количествомъ рисунковъ, число которыхъ въ 1906 г. увеличится, „Вѣст. Зн.“ отличается отъ др. „толстыхъ“ журналовъ. Основная программа „Вѣст. Зн.“ сводится къ тремъ пунктамъ: 1) работа для подъема духовнаго уровня народа; 2) для развитія его экономическаго благосостоянія и 3) отстаиваніе свободы личности и народныхъ правъ.

Осуществленіе этой программы возможно лишь путемъ тѣснаго единенія подписчиковъ журнала, людей идейныхъ, между собою и съ редакціей. Это единеніе достигается при помощи особаго отдѣла Взаимопомощь подписчиковъ и читателей „Вѣст. Зн.“, путемъ союза подписчиковъ, ихъ съѣздовъ, читальнями „Вѣст. Зн.“, фондомъ (изъ пожертвованій читателей) для недостаточныхъ подписчиковъ (получающихъ журналъ бесплатно) и др. средствами, обсуждаемыми въ отдѣлѣ Взаимопомощь, на помѣстныхъ и всероссійскихъ съѣздахъ подписчиковъ „Вѣстника Знанія“.

Такое единеніе подписчиковъ „В. Зн.“ между собою и редакціей составляетъ явленіе совершенно исключительное, до сихъ поръ въ литературѣ неизвѣстное.

Чтобы дать понятіе объ „окраскѣ“ „Вѣст. Зн.“ тѣмъ, кто съ нимъ незнакомъ, назовемъ изъ сотрудниковъ, обѣщавшихъ свое участіе и работающихъ въ немъ, только болѣе извѣстныя имена: проф. Ю. С. Гамбаровъ (Русск. Шк.), проф. М. Я. Герцентайнъ (сотр. Русск. Вѣд.), проф. А. А. Исеевъ (Русск. Шк.), проф. Макс. М. Ковалевскій (предсѣдатель Русск. Школы), А. Котельниковъ (редакторъ Нашей Жизни), проф. А. А. Мануиловъ (рект. Моск. унив.), Вас. И. Немировичъ-Данченко, А. И. Новиковъ (сотр. Сына Ст.), проф. А. А. Радцигъ (Русск. Шк.), проф. В. Хвостовъ (сотр. Русск. Вѣд.) и мн. друг. уважаемыхъ лицъ.

Сказанное относится къ 12 кн. самаго журнала, который въ 1906 году, оставаясь вѣренъ своей энциклопедической программѣ, обратитъ, однако, особое вниманіе на статьи по политико-обществен. наукамъ (между проч. рядъ статей по аграрному вопросу), педагогикѣ, критикѣ, искусству, исторіи, философіи и самообразованію. Въмѣстѣ съ тѣмъ съ будущаго года вводятся новые отдѣлы: эсперантскій, астрономическіе бюллетени, домашн. физико-химическій кабинетъ и научные опыты и проч. Но къ каждому № журнала, кромѣ того, ежемѣсячно даются по 3 бесплатныхъ прилож. для широкаго самообразованія. Всего въ годъ „Вѣст. Зн.“ даетъ съ приложеніями 48 кн. Въ 1906 г. 36 кн. прилож. для самообразованія будутъ даны сочиненія по слѣдующимъ отдѣламъ:

**Обществовѣдѣніе, народное хозяйство и государствовѣдѣніе.** 1) Проф. Ж. Ренаръ. Соціалистическій строй. 2) Проф. Эйхталь. Конституція и народовластіе. 3) Проф. Цвиденекъ. Рабочій вопросъ. 4) Проф. Джебонсъ. Политическая экономія. **Естествознаніе и географія** 5) Проф. Бернштейнъ М. Физика видимаго и невидимаго. 6) Проф. Гельборнъ. Антропология и этнографія. 7) Проф. Мейеръ и Шейеръ. Астрономія и ея исторія. Съ больш. карт. луны. 8) Проф. Сипертъ. Минералогія и геологія. 9) В. Бельше. Міръ животныхъ. 10) Э. Гартманъ. Дарвинизмъ. 11—14) Народы Россіи. 4 кн. (Бѣлоруссы, поляки, малороссы, великороссы, Остзейскій край, Финляндія, сѣверъ Европ. Россіи, калмыки, киргизы, сарты и др. народы Аз. Россіи). **Философія, психологія, воспитаніе.** 15) Проф. Гердинъ и Бусе. Міровозрѣніе великихъ философовъ. 16) Проф. Веймель. Великіе основатели религій. Совр. религіозно-философ. теченія. 17) Томасъ Карлейль. Этика жизни. **Прикладныя науки и математика.** 18) Системат. слов. сельско-хозяйственныхъ знаній, въ 3 ч.-хъ. Ч. I. Метеорологія, почвовѣдѣніе и законы растеніеводства, основ. физиологіи животн. и пр. 19) Сист. сл. еел.-х. зн. Ч. II. Животноводство, молочное хозяйство, полеводство и спеціальныя культуры растений, сел.-х. машины, пчеловодство, рыбоводство и т. д. 20) Сист. сл. сел.-х. зн. Ч. III. Земельн. улучшенія, осушка болотъ, орошеніе, постройки, садоводство, огороднич., медицинскія и ветер. свѣдѣнія, бухгалтерія, земельные законы, справочн. свѣдѣнія. 21) Практическая математика (разн. рода вычисленія и справочн. таблицы). 22) Учебникъ алгебры. **Исторія и литература.** 23) Проф. Сенъбосъ. Исторія Россіи XIX—XX ст. 24) Жоресъ. Событія и дѣятели революціи. 25) Главн. теченія міровой литературы. Новая нѣмецкая литература, въ 2 ч. Ч. I. 26) Нов. нѣм. лит. Ч. II. 27) Характеристики героев всемірной литературы. 28) Характеристики героев русской и славянской литературы. **Народное образованіе, самообразованіе.** 29) В. Битнеръ. Пути самообразованія и служенія обществу. 30—36. **Научный театръ.** Популярныя лекціи по астрономіи, биологіи, ботаникѣ, зоологіи, исторіи земли и обществовѣдѣнію для народныхъ университетовъ. Съ иллюстраціями и картинами для волшебнаго фонаря. Всѣ эти книги, при живомъ, популярномъ изложеніи, будутъ богато иллюстрированы портретами и рисунками. Сверхъ этихъ 48 книгъ подписчики получаютъ еще:

### Историко-политическій словарь

(около 1200 ст. убористой печати съ портретами).

Несколько мы добросовѣстно выполняемъ свои обязательства, (а мы дошли въ колич. отнош. до послѣдн. предѣла возможн.) могутъ засвидѣтельствовать наши прежніе подписчики, убѣждающіеся въ постоянномъ расширеніи и улучшеніи „Вѣст. Зн.“ по мѣрѣ улучшенія числа подписчиковъ, составляющихъ одну семью, объединенную стремленіями къ знанію и работѣ на пользу народа. Объ этомъ свидѣтельствуютъ съѣзды подписчиковъ „В. Зн.“ и ихъ союзъ борьбы съ народн. невѣжествомъ и бѣдностью.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1906 годъ** (48 кн. съ Историко-политическимъ словаремъ) 7 р. безъ перес. 8 р. съ перес. Въмѣстѣ съ „Недѣлей“ (обществ.-политич. безцензур. газета со 101-ми научными и беллетристическими приложеніями) — 11 р. съ перес. Разерочка при подпискѣ 8 р. или 2 р. дальѣ по соглашенію съ редакціей. Членамъ мѣстныхъ союзовъ „Вѣст. Зн.“ широкая разерочка и уступка какъ магазинамъ и коллектив. подписчикамъ (35 коп. съ годов. экз.). Въ Москвѣ въ конт. Печковской 7 р. 50 к. въ годъ. За границу 11 р. Подписка принимается во всѣхъ крупныхъ магазинахъ: „Нов. Вр.“ Карбасникова, Вольфа, Монарховскаго (Одесса), Гиннера и др. Адресъ конторы редакціи: С. Петербургъ, Невскій пр. 47—1. (ул. Владимірскаго пр.). Подробныя объясненія высылаются бесплатно.

Редакторъ-издатель В. Битнеръ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на двухнедѣльный, иллюстрированный художественно-литературный журналъ, выходящій 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца

1 руб.  
въ годъ.

„НОВИКЪ“.

1 руб.  
въ годъ.

Первый номеръ выйдетъ 1 марта 1906 года.

Въ 1906 году подписчики „НОВИКА“ получатъ:

- |  |  |
|--|--|
| <p>20 №№ иллюстрированного журнала.</p> <p>10 №№ юмористическо-политическихъ выпусковъ съ карриатурами „СВОБОДНЫЙ СМѢХЪ“</p> <p>10 №№ „ДОМАШНІЙ СОВѢТНИКЪ“. Сюда войдутъ совѣты и рецензы, необходимые въ домашнемъ обиходѣ.</p> | <p>20 Открытыхъ писемъ съ картинами извѣстныхъ художниковъ. Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 1 р.</p> <p>10 книгъ „БИБЛИОТЕКИ НОВИКА“. Будутъ помѣщены произведенія лучшихъ писателей.</p> <p>10 роскошно-исполненныхъ КАРТИНЪ русскихъ художниковъ на веленовой бумагѣ.</p> |
|--|--|

3—2

Главная контора: СПБ., Колокольная, 3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„КРЕСТЬЯНИНЪ“.

Обсужденіе интересовъ и нуждъ крестьянства, а также средствъ для ихъ удовлетворенія, отвѣты на запросы крестьянъ подписчиковъ по поводу непонятной имъ окружающей ихъ дѣйствительности и просвѣтительная дѣятельность на основахъ Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 т., составляетъ главную задачу нашей крестьянской газеты.

Программа газеты: 1) Узаконенія—въ особенности крестьянскія—и статьи, разъясняющія ихъ. 2) Дѣятельность земскихъ учреждений по крестьянскимъ вопросамъ. 3) Экономическія отношенія крестьянства (*земли, трудъ, промышленность*). 4) Наука. 5) Судостроительство и судопроизводство. 6) Сельское хозяйство, медицина. 7) Разказы (беллетристика). 8) Сообщенія изъ разныхъ мѣстъ (Корреспонденціи). 9) Обзоръ газетъ и журналовъ. 10) *Отвѣты на запросы подписчиковъ*. 11) Рисунки къ статьямъ (по мѣрѣ возможности). 12) Объявленія.

Подписная цѣна на годъ 2 руб., съ пересылкой и доставкой 2 руб. 80 к.

Подписка принимается во всѣхъ земскихъ книжныхъ складахъ и книжныхъ магазинахъ.—Редакція—г. Елисаветградъ, Бернелавская ул., д. Мароховець.

3—2

Редакторъ-издатель В. В. Овсянниковъ

РУССКІЙ СЕЛЬСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

И. Горбунова-Повадова

На 1906 г.

Въ календарь помѣщены: общекалендарная свѣдѣнія, совѣты по земледѣлю, разведенію лѣсовъ, садоводству, огородничеству, по ремесламъ и промысламъ, о разныхъ полезныхъ нововведеніяхъ въ деревенскомъ быту, о народномъ чтеніи и образованіи, врачебные совѣты и т. д.

Съ картой желѣзныхъ дорогъ Россіи. Цена 20 коп., съ пересылкой 33 коп.

Выписывать можно изъ книжнаго магазина „Посредникъ“ (Москва, Петровская улица) и изъ всѣхъ земскихъ книжныхъ складовъ и книжныхъ магазиновъ.

3—2



1906 г.

# „ЗАПИСКИ“

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества

## СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ЮЖНОЙ РОССИИ

76-й (Семьдесятъ шестой годъ изданія) 76-й.

Являясь старѣйшимъ органомъ сельско-хозяйственной печати въ Россіи, „Записки“ неуклонно стремятся всѣми средствами выполнить свою основную задачу, возложенную Обществомъ: содѣйствовать успѣхамъ всѣхъ отраслей южно-русскаго степного сельскаго хозяйства.

„Записки“ служатъ средствомъ живого обмѣна мыслей, наблюденій, мнѣній и опыта всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

Въ научномъ отдѣлѣ „Записокъ“ опубликовываются самостоятельныя работы, освѣщающія вопросы степного полеводства, изслѣдованія и наблюденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, агрономическихъ лабораторій и опытныхъ полей, энтомологическихъ бюро юга Россіи, экономическіе, статистическіе, историческіе труды и очерки изъ хозяйственной жизни Новороссійскаго края, замѣтки и монографіи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства юга Россіи (скотоводство, плодоводство, винодѣліе и др), а также заслуживающіе вниманія переводы работъ иностранныхъ ученыхъ и хозяевъ-практиковъ.

Вмѣстѣ съ симъ помѣщается текущій матеріаль въ видѣ обзоровъ сельско-хозяйственной періодической печати, новостей литературы, извѣстія и сообщенія, касающіяся сельскаго хозяйства, корреспонденціи, торгово-промышленныя свѣдѣнія, правительственныя распоряженія, журналы общества и комитетовъ, доклады и проч, проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ЗАПИСКИ“ на годъ:

Съ доставкой и пересылкою . . . . .	5 руб. 50 коп.
Безъ доставки и пересылки . . . . .	5 » — »
Отдѣльныя книжки журнала стоятъ по . . . . .	— » 50 »

Продаются полные ГОДОВЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ „Записокъ“ по цѣнѣ—4 руб. за годъ экзempl. (съ пересылкой), за слѣдующіе годы: съ 1890 по 1904 г.

Объявленія для напечатанія въ „ЗАПИСКАХЪ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: за печатаніе страницы въ теченіе года—25 р., полугодя—15 руб. и одного раза—7 руб. 50 коп.; за полстраницы въ теченіе года—15 руб., полугодя—8 руб. и одного раза—4 руб.; за строку—20 коп.

Съ запросами всякаго рода обращаются по адресу: Одесса, Дерибасовская улица (Городской садъ), зданіе Общества.

Редакторъ „Записокъ“ А. Бичининъ.



# Открыта подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ

# С Л О В О

2-й годъ

составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Въ 1905 году, въ «СЛОВѢ» участвовали слѣдующія лица:

Авсѣенко, В. Г., Акимовъ, В. В., Аксаковъ, Н. П., Александровъ. Антоновичъ, Ардовъ, Т. (псевд.), еписк. Антонинъ, Базанкуръ. О. Г., Бенуа, А. Н., Бородовскій, Л. П., Брянчаниновъ, А. Н., Бухарова, З. Д., Бѣлонъ, В. Д., Бѣломоръ, Е. А. (псевд.), Бѣльскій, С. Ф., Быковъ, П. В., Быстренинъ, В. П., Вацликъ, И. Я., Вентцель, Н. Н., Воейковъ, А. И. (проф.), Виноградовъ, П. А. (проф.), кн. Волконскій, А. М., Георгіевскій, П. И., Глинка-Янчевскій, С. К., Гиляровскій, В. А., Головинъ, К. Ф., Горловъ, В. А., Гофштеттеръ, И. А., Грибовскій, В. М. (прив.-доц.), Гриневская, И. А., Гурьевъ, А. Н., Демчинскій, Н. А., Дурново, И. С., Завадскій, А. М., Загоровскій, А. И. (проф.), Кленовъ К. (псевд.), Ковалевскій, П. И. (проф.), Коринфскій, А. А., Кругловъ, А. В., кн. Кудашевъ, В. А., Латкинъ, В. Н. (проф.), Лебедевъ, В. А. (проф.), Лихачевъ, В. С., Ловягинъ, А. М. (проф.), Лодыженскій, Лохтинъ, В. М., Льдовъ, К. Н., Мазуркевичъ, В. А., Маляревскій, К. Д., Мейснеръ, А. Ф., Мигулинъ, П. П. (проф.), Никоновъ, С. П. (проф.), Озеровъ, И. Х. (проф.), Осиповъ, А. А., Оссовскій, А. В., Перцовъ, Н. Н., Перцовъ, П. П., Погодинъ, А. Л. (проф.), Позняковъ, Н. Н., Полиловъ (Сѣверцевъ), Г. Т., Романовъ, И. Ѳ., Ростиславовъ, А. А., Сергѣевичъ, В. И. (проф.), Симбирскій, Н. В. (псевд.), Слестниковъ, С. И., Стекевичъ, А. С., Сыромятниковъ, С. Н., Тамаринъ, Н. Н. (псевд.), Тернавцевъ, В. А., Трегубовъ, С. Н., Уваровъ, графъ А. С., Уманецъ, Ф. М., Фаресовъ, А. И., Филипповъ, С. Н., Хомяковъ, Н. А., Черниговецъ, Ф. В. (псевд.), Чуносовъ, М. (псевд.), Шестаковъ, Д. П., Щегловъ (Леонтьевъ), И. Л., Шиновъ, Д. Н., Эппе Н. Е. (псевд.), Янжулъ, И. И. (акад.) и другіе.

Подписка и пріемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты „СЛОВО“, С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель **Н. Н. Перцевъ.**

Редакторъ **П. В. Быковъ.**

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ **12 руб., 6 мѣс. 6 руб. 50 коп., 3 мѣс. 3 руб. 50 коп., 1 мѣс. 1 руб. 25 коп.**

**За границу** на годъ **20 руб., 6 мѣс. 11 руб., 3 мѣс. 6 руб., 1 мѣс. 2 руб. 50 коп.**

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ для служащихъ по соглашенію съ конторой черезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля 4 руб. и къ 1-му августа 4 рубля.



на безцензурную общественно-политическую газету

75 к.

за 14 года.

# «НЕДѢЛЯ»

3 р.

въ годъ.

25 к

въ мѣсяць.

со **104** научными и литературными иллюстр. Маленькими книжками Недѣли.

«Недѣля» имѣетъ въ виду преимущественно интересы *провинціи* и главнымъ образомъ *народную интеллигенцію*—сельскаго учителя, врача, священника, фельдшера, волостного писаря, помѣщика, развитога крестьянина, фабричнаго рабочаго—вообще всю ту, естественно, *передовую* часть провинціальной интеллигенціи, которая, нуждаясь въ прогрессивномъ, истинно-демократическомъ органѣ, не можетъ удовлетворяться такими изданіями, какъ «Родина», «Дружескія Рѣчи», «Родная Рѣчь», «Рус. Чтеніе» и др.

Служенія интересамъ *провинціи*, защита личности, ея правъ и достоинства, слабого противъ сильнаго. поддержка общественной *самодѣятельности*, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи «Недѣли».

Идя навстрѣчу всѣми сознаваемой теперь необходимости *учиться, учиться всѣмъ и каждому*, мы нашли нужнымъ расширить «Недѣлю» давая къ ней по два еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ *приложенія*. Маленькія книжки Недѣли болѣе 1000 страницъ, которыхъ въ годъ будетъ **104**, по слѣдующимъ девяти отдѣламъ:

- 1) Народъ и государство: Отдѣлъ осщественный, народн. образов., налоги, государств. бюджетъ. политическія партіи и пр.
- 2) Законъ и Правда: Статьи юридическія, совѣты и отвѣты на вопросы, разъясненіе законовъ и пр
- 3) Чему учить насъ исторія: Исторія всемірная и русская.
- 4) На Досугѣ: Разказы, стихотворенія, очерки.
- 5) Естествознаніе и Землевѣдѣніе: Природовѣдѣніе, астрономія, географія, зоологія.
- 6) Здоровье Семьи и Деревни: Медицина, гигиена и ветеринарія.
- 7) Сельское Хозяйство: Статьи по практическому сельскому хозяйству и его отраслямъ.
- 8) Кустарные Промыслы: Свѣдѣнія по ремесламъ, о прибыльныхъ предиріятіяхъ, средствахъ увеличенія дохода.
- 9) Взаимопомощь:

**Всѣ приложенія съ рисунками.**

Подписная цѣна 3 р. въ годъ (вмѣстѣ съ «Вѣстникомъ Знанія» 11 р.) 75 к. за 14 года, 25 к. въ мѣсяць, 3 р. 50 к. за 14 мѣсяцевъ. За границу 5 р. Подписной годъ съ 1 ноября. Адресъ редакціи: С.-Петербургу, Невскій пр., № 47. Подробн. объявл. безплатно. Редакторъ-издатель «Вѣстника Знанія», «Недѣли» и «Научной Библиотеки»



„Въ своїй хаті своя сила,  
своя правда, своя воля“.

# Роспочата пренумерата на рік 1906-й

НА ПЕРШУ ВЪ РОССІЇ КГАЗЕТУ НА МОВІ УКРАЇНСЬКІЙ

# „УКРАЇНА“

і що-недільну та що-місячну часописи „ЗОРЯ“ і „ХАТА“. I. Народная газета „Україна“ 150 №№ 2 КАРБ. 50 К. на рік

## ПРОГРАММА КОНСТИТУЦІЙНО-ДЕМОКРАТИЧНА.

Свободне українське слово. - Просвіта народа на рідній мові. Добута кривлею, вз'орана і облита потом народнім земля мусить належати українському народові. — Автономність України. — Вибірна українська крайова рада.—Вибірні суд, адміністрація и духовенство —Волость повинна йеднати всі верстви громадські—  
Кожен повинен платити стількі податків, скількі має доходу.

Редакція найбільш вважатиме на інтереси працюючіхъ хліборобів-селян.

II. Що-тижднева щиро иллюстрована часопись „ЗОРЯ“ 50 №№ 2 карб 50 коп. } на рік.

III. Що-місячна часопись „ХАТА“ 12 книжок 1 карб. 50 коп. } на рік.

Тримаючись тіх поглядів, котрих держиться і кгазета, часописі будуть містити в собі виділи краснописьменства (романи, повісті, оповідання, поезії і таке инше), політікі, критікі, історії письменства, виділ хліборобства і т. д. «Хата» теж ілюстроватиметься в мірі потреби.

Пренумерата на кгазету і обидві часописі 6 рублів на рік.

Можно платитись частками.

Працюватимуть і писатимуть въ кгазеті і часописяхъ що-найкращі українські та галіцькі письменники, вчени, публіціети, художники (єще усіх працівників оголошено буде в кінці року 1905).

Перші номері вийдуть 1-го січня (января) р. 1906.

Редакція благає усіх українських письменників, вчених, художників, перекладачів з мови руської и інших мов на мову укр. людей, котрі мають у себе чужі твори, що відносяться до ріднього краю и ще доси не надруковані, тож людей, які кохаються въ ріднім слові і котрім дорогі інтереси рідної країни, прислати їй свої або чужі твори і пиддержати перші українські часописі.

КОНТОРА І РЕДАКЦІЯ у Москві, Тверська вулиця Чернишовська (в пр. будинок № 10).



ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

# МАЛЮТКА

12 книжекъ—12 премій-игрушекъ.

Годъ изданія двадцать первый

**БЕЗПЛАТНО ЦѢННЫЯ ПРЕМІИ**

для иногороднихъ, за раннюю подписку, при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи, *безъ коммиссіонеровъ.*

Адрессъ: Москва, Редакція МАЛЮТКИ.

## СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для младшихъ и большихъ дѣтей.

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА издаетъ сборникъ съ картинками, въ который входятъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

**Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками.**

Въ 1906 году выйдеть **50** листовъ (in 4<sup>0</sup>), **400** страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на **Сказки Кота Ученаго** не принимается.

**Подписная цѣна журнала Малютка:**

Въ Москвѣ безъ до- ставки	<b>2 руб.</b>	Съ доставкой и пересылкой во всея города	<b>2 р. 50 к.</b>	Съ приложеніемъ Сборника Сказки Кота Ученаго	<b>4 р.</b>
---------------------------------	---------------	--	-------------------	--	-------------

**Подписка только годовая.**

Съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1904—по той же цѣнѣ.



# ХОЗЯИНЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрир. ЭКОНОМИЧ. и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ.

Кромѣ статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ журналѣ помѣщаются. передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельско-хоз. дѣятельности земствъ, научно-хозяйственной литературы, русской сельско-хозяйственной и технической печати, хозяйственной жизни въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

**Подписная цѣна** на годъ шесть руб. съ пересылкой, на полгода три руб.; разсрочка отъ 1 руб. (въ первые 6 мѣс.).

Коммиссіонная уступка для гг. книгопродавцевъ при подпискѣ на годъ и на полгода 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Пробные №№ высылаются по полученіи 7 коп. марки. Новые годовые подписчики получаютъ журналъ со дня подписки по 1 января 1906 г. бесплатно.

С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Редакторъ-издатель А. П. Мертваго.

3—3

## Локомотивы

нефтяные и керосиновые отъ 2 до 20 лошадиныхъ силъ; расходуютъ на силу въ часъ 1,35—1 фунтъ нефти и 1,2—0,9 ф. керосина; паровые локомотивы и молотилки английскихъ и нѣмецкихъ заводовъ.

**Двигатели тепловые**, расходующіе топлива на силу въ часъ: газогенераторные—отъ 1,5 до 1 фунта антрацита; нефтяные—около 1 ф. нефти или керосина.

НАСОСЫ. ТУРБИНЫ. ДВИГАТЕЛИ ПАРОВЫЕ и ВѢТРЯНЫЕ. ⚙️

—⚙️ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ АВТОМОБИЛИ.

**Оборудованіе** винокуренныхъ, крахмальныхъ, кирпичныхъ, маслобойныхъ, лѣсопильныхъ, сахарныхъ и друг. заводовъ; мукомольныхъ мельницъ; скотобоевъ съ утилизаціей отбросовъ.

**ЭЛЕКТРИКЪ**—полная электрическая станція отъ 20 до 300 лампочекъ накаливанія, работающая бензиномъ, газомъ или спиртомъ и служащая для освѣщенія домовъ, больницъ, заводовъ, экономій и пр., а также—для передачи силы, для приведенія въ дѣйствіе станковъ, машинъ, водяныхъ насосовъ, электрическихъ вентиляторовъ и для питанія нагрѣвательныхъ приборовъ.

**РУБЕРОИДЪ**—кровельный и изоляціонный матеріалъ; служитъ для покрытія крышъ домовъ, заводовъ, холодильныхъ зданій, бараконъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ; примѣняется для изоляціи фундаментовъ, мостовъ, туннелей, ледниковъ и для покрытія половъ взамѣнъ линолеума; замѣняетъ кровельное желѣзо и дешевле его.

ПОСТРОЙКА гражданскихъ и заводскихъ сооружений. ⚙️

—⚙️ ПРОВЕДЕНІЕ ТЕЛЕФОНА.

**УСТРОЙСТВО** отопленія и вентиляціи, водопроводовъ, канализаціи, паровыхъ и электрическихъ машинъ, керосино-калильного и электрическаго освѣщенія.

Машины могутъ быть собраны на мѣстѣ и пущены въ ходъ.

Техническая контора инженера П. Ф. КЛЮЧАРОВА.

Екатеринославъ, Тихая, № 1.



11. *Н. И. Борисовъ*. Волшебный фонарь въ народной школѣ (По даннымъ Александрійскаго уѣзднаго земства за 1889—1895 годы). Херсонъ. 1896 г. — р. 25 к.
12. *Н. И. Борисовъ*. Продолжительность курса въ одно-классныхъ земскихъ школахъ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1897 года — р. 30 к.
13. *Н. И. Борисовъ*. Опытъ изученія конокрадства въ Херсонской губерніи. (По даннымъ земской статистики). Херсонъ. 1897 года — р. 25 к.
14. *Н. И. Тезяковъ*. Сельско-хозяйственные рабочіе и организація за ними санитарнаго надзора въ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1896 года 1 р. 50 к.
15. *Его же*. Сифились въ Херсонской губерніи (по карточной регистраціи съ 1890 по 1894 г.). Херсонъ 1897 г. — р. 50 к.
16. *М. И. Рашковичъ*. Дифтеритъ въ Херсонской губерніи. Херсонъ. 1897 года — р. 50 к.
17. *А. В. Корчакъ-Чепурковскій*. Матеріалы для изученія эпидемій дифтеріи (эпидемиологіи) въ Россіи. Выпускъ I. 2 р. — к.
18. *П. З. Рябковъ*. „Рыболовство въ Херсонской губерніи“. Выпускъ I 1 р. — к.
19. *Ф. Б. Яновчикъ*. Земское опытное поле въ Херсонѣ. Отчетъ за 1899—1900 г. Изд. 1902 г. — р. 75 к.
20. *Ф. Б. Яновчикъ*. Земское опытное поле въ Херсонѣ. Отчетъ за 1900—1 и 1901—2 сельско-хозяйственный годъ. Изд. 1903 г. 1 р. 50 к.
21. *Ф. Б. Яновчикъ*. Земское опытное поле въ Херсонѣ. Отчетъ за девятилѣтіе съ 1891 по 1900 г. Изд. 1901 г. — р. 50 к.
22. *А. М. Зиновьевъ*. Историческій очеркъ организаціи сельско-хозяйственной помощи населенію Херсонской губерніи. Изд. 1901 г. 1 р. — к.
23. *Ф. Б. Яновчикъ*. Опытныя поля Херсонской губерніи и ихъ организація — р. 10 к.
24. Историческій очеркъ дѣятельности Херсонскаго губернскаго земства за 1865—1899 гг. Вып. I. Херсонъ. 1904. 1 р. 50 к.
25. Историческій очеркъ дѣятельности Херсонскаго губернскаго земства за 1865—1899 гг. Вып. II. Херсонъ. 1905. 1 р. 40 к.